

---

# STENOGRAFISCHE NOTULEN VAN DE PROVINCIERAAD VAN ANTWERPEN

VERGADERING VAN

27 MEI 2021





## **PROVINCIERAAD VAN ANTWERPEN**

---

### VERGADERING VAN 27 MEI 2021

---

De vergadering wordt geopend te 14.30 uur.

Mevrouw de Gouverneur en de heer Provinciegriffier zijn aanwezig.

*Tekenden de aanwezigheidslijst:*

- Koen Anciaux
- Ann Bakelants
- Nicole Boonen
- Ludwig Caluwé
- Jan Claessen
- Mireille Colson
- Christl Cottenie
- Nathalie Cuylaerts
- Tobias Daneels
- Jan De Haes
- Erik De Quick
- Stefan De Winter
- Koen Dillen
- Catherine Francois
- Kris Geysen
- Seppe Gys
- Kathleen Helsen
- Ilse Jacques
- Linda Lauwers
- Luk Lemmens
- Koen Palinckx
- Louis Schoofs
- Rudy Sohier
- Lili Stevens
- Fauzaya Talhaoui
- Bruno Valkeniers
- Ilse Van Dienderen
- Valery Van Gorp
- Marleen Van Hauteghem
- Mien Van Olmen
- Brend Van Ransbeeck
- Diederik Vandendriessche
- Inga Verhaert
- Eddy Verhaeven
- Isabelle Vrancken
- Wendy Weckhuysen

*Verontschuldigd: /*

**De raad is bijeen in openbare vergadering.**

**OPENBARE VERGADERING**

**GRIFFIE**

Departement Mens, Communicatie  
en Organisatie

De leden van de provincieraad

datum 11 mei 2021  
kenmerk Sharepoint>griffie>provincieraad>zittingen>2021  
contactpersoon Veerle Vervloesem | T 03 240 54 28  
veerle.vervloesem@provincieantwerpen.be  
onderwerp Provincieraad

Mevrouw  
Mijnheer

Bij toepassing van artikel 7 van het provinciedecreet heb ik beslist om de provincieraad bijeen te roepen op **donderdag 27 mei 2021** om **14.30 uur**.

U wordt uitgenodigd deze vergadering bij te wonen.

Het betreft een hybride vergadering.

De vergadering heeft plaats in de provincieraadszaal, Kon. Elisabethlei 22 te 2018 Antwerpen. Als bijlage stuur ik u de agenda.

Met vriendelijke groeten

De voorzitter

Kris Geysen

## PROVINCIERAAD VAN ANTWERPEN

### VERGADERING VAN 27 MEI 2021

#### Agenda

#### OPENBARE VERGADERING

##### 0. Provinciale overheid

- 0/1 Provinciepersoneel. Provinciegriffier. Eedaflegging in handen van de voorzitter.

##### 1. Ruimte, Onderwijs en Mobiliteit

- 1/1 Erediensten. Antwerpen. Grieks-orthodoxe kerkfabriek Maria Boodschap. Rekening 2020. Advies. Goedkeuring.
- 1/2 Erediensten. Antwerpen. Russisch-orthodoxe kerkfabriek Christus' Geboorte. Rekening 2020. Advies. Goedkeuring.
- 1/3 Erediensten. Antwerpen. Islamitische gemeenschap Attaqwa. Rekening 2020. Advies. Goedkeuring.
- 1/4 Erediensten. Antwerpen. Islamitische gemeenschap Mehmet Akif. Rekening 2020. Advies. Goedkeuring.
- 1/5 Erediensten. Antwerpen. Islamitische gemeenschap Innerlijke Vrede. Rekening 2020. Advies. Goedkeuring.
- 1/6 Erediensten. Mol. Islamitische gemeenschap Ensar. Rekening 2020. Advies. Goedkeuring.
- 1/7 Provinciaal Archeologisch Depot. Verwervingen 2020. Goedkeuring.
- 1/8 Provinciaal Archeologisch Depot. Jaarverslag 2020. Kennisname.
- 1/9 Monumentenwacht Provincie Antwerpen. Jaarverslag 2020. Kennisname.
- 1/10 Samenwerkingsovereenkomst met CIFAL Flanders. Goedkeuring.
- 1/11 Mondiaal Beleid. Samenwerkingsovereenkomst met de Philippine Permaculture Association. Goedkeuring.
- 1/12 Mondiaal Beleid. Samenwerkingsovereenkomst met stadsbestuur Hoogstraten en BOS+ tropen vzw. Goedkeuring.
- 1/13 Mondiaal Beleid. Samenwerkingsovereenkomst met Solidariteitsraad Beerse en BOS+ tropen vzw. Goedkeuring.

- 1/14 Provinciale Fietsbarometer: aankoopcentrale voor leveren en plaatsen van verkeersmonitoringsystemen, verkeersveiligheidssystemen en uitvoeren van verkeersonderzoek (raamovereenkomst voor 4 jaar). Bestek. Goedkeuring.

## 2. Platteland, Europa en Flankerend Arbeids- en Onderwijsbeleid

### 3. Vrije Tijd, Leefmilieu en Personeel

- 3/1 Provinciale overheidsopdrachten. Toepassing van artikel 43, §2, 11° van het provinciedecreet. Uitvoering - aanleg overstromingsgebied Laakbeek Beerse. Bestek en gunningswijze. Goedkeuring.

### 4. Economie, Landbouw en Interne ondersteuning

- 4/1 APB Havencentrum. Samenwerkingsovereenkomst Havencentrum - Havenbedrijf Antwerpen – Provincie Antwerpen met betrekking tot ontwikkeling nieuw Havenbelevingscentrum. Goedkeuring.
- 4/2 Wijziging dragende structuur m.b.t. de samenwerkingsovereenkomst Vlaams-Nederlandse Delta 2021-2027. Nominatieve subsidie. Goedkeuring.
- 4/3 Rapport 2020 van de financieel beheerder aan de provincieraad overeenkomstig artikel 90 van het provinciedecreet. Kennisname.
- 4/4 Provinciale overheidsopdrachten. Malle. Provinciaal Vormingscentrum. Masterplan fase 1. Onthaal en polyvalente ruimtes. Ontwerpopdracht. Goedkeuring.
- 4/5 Vastgoed. Putte/Beerzel. Verkoop woningen Hoogstraat 189 tot en met 203. Goedkeuring.
- 4/6 Vastgoed. Antwerpen. AP Hogeschool. Campus Lange Nieuwstraat. Archiefstoren. Aanpassing reglement van mede-eigendom. Goedkeuring.
- 4/7 Vastgoed. Ravels. Waterloop De Aa. Minnelijke onteigening voor aanleg fietspaden door Agentschap Wegen & Verkeer. Goedkeuring.
- 4/8 Vastgoed. Sint-Katelijne-Waver. Dorpsbeek (A.6.13.1). Verlenen van een erfdienstbaarheid ter hoogte van Muilshoek voor de aanleg van een ruiterspad. Goedkeuring.

## 5. Moties

## 6. Interpellaties

### 1e bijkomende agenda

- 6/1 Interpellatie in verband met Tomorrowland, ingediend door Louis Schoofs (Groen).

### 2e bijkomende agenda

- 6/2 Interpellatie in verband met de startnota van het GRUP Leidingstraat: waarom leverde de deputatie geen ongunstig advies af? ingediend door Ilse Van Dienderen (Groen).
- 6/3 Interpellatie in verband met het beleidskader Dreamville: terug naar af? ingediend door Ilse Van Dienderen (Groen).
- 6/4 Interpellatie in verband met de toegankelijkheid van minder-mobiele personen in onze provinciale recreatiedomeinen, ingediend door Brend Van Ransbeeck (Groen).

## 7. BESLOTEN VERGADERING

- 7/1 APB Campus Vesta. Wijziging samenstelling raad van bestuur APB Campus Vesta. Goedkeuring.

VOORZITTER.- Goedemiddag allemaal. Allemaal van harte welkom op de provincieraad van vandaag, 27 mei. Mijnheer Valkeniers, die zal de raad iets later vervoegen en mevrouw Bakelants is de grote winnaar van een vaccin vandaag en die zal de raad iets vroeger verlaten. Ik weet niet of er nog verontschuldigingen zijn?

Mevrouw TALHAOUI.- Mevrouw Verhaert zal ook iets later zijn omwille van het vaccin.

VOORZITTER.- Dank u wel.

## **0. Provinciale overheid**

Nr. 0/1 van de agenda

### **Provinciepersoneel. Provinciegriffier. Eedaflegging in handen van de voorzitter.** Verslag

VOORZITTER.- In de raad van 22 april 2021 keurden wij de aanstelling van Maarten Puls goed als nieuwe provinciegriffier. Vandaag zal de heer Puls hiervoor de eed afleggen. Mag ik vragen aan de heer Puls recht te staan, de rechterhand op te steken en de volgende woorden uit te spreken: ik zweer de verplichtingen van mijn ambt trouw na te komen.

De heer PULS.- Ik zweer de verplichtingen van mijn ambt trouw na te komen.

*Applaus*

VOORZITTER.- Dank u wel. En proficiat. Namens de ganse provincieraad wens ik u van harte proficiat met uw eedaflegging. Ikzelf, als voorzitter, heb altijd goed kunnen samenwerken met de provinciegriffier. Uiteraard ook de andere leden, de deputatie, die hebben dat allemaal zeer goed kunnen doen en wij hopen uiteraard dat wij dat in de toekomst verder kunnen zetten zodat wij een goede samenwerking kunnen opbouwen. En mijnheer de huidige griffier, u mag nog niet weg. Helaas moet u nog enkele maanden hard werken en dan kan u misschien pas genieten van al uw vrije tijd die u tegemoetkomt.

De heer TOELEN.- Voorzitter, ik neem hier niet snel het woord, maar ik beloof u plechtig, dat ik deze raad twee keer nog met heel veel belangstelling zal volgen en dan ga ik het overlaten aan mijn opvolger. Dank u.

VOORZITTER.- Dank u wel.

*Applaus*



## **1. Ruimte, Onderwijs en Mobiliteit**

Nr. 1/1 van de agenda

### **Erediensten. Antwerpen. Grieks-orthodoxe kerkfabriek Maria Boodschap. Rekening 2020. Advies. Goedkeuring.** Verslag van de deputatie

#### 1. Bevoegdheid

Krachtens art. 55, §2 juncto art. 229 van het Decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten, is de provincieraad bevoegd om advies te geven inzake de jaarrekening.

Bij ontstentenis van het versturen van zijn advies naar de provinciegouverneur binnen een termijn van vijftig dagen, die ingaat op de dag na het inkomen van de rekeningen bij de provincieoverheid, wordt de provincieraad geacht een gunstig advies te hebben uitgebracht.

#### 2. Juridische context

Luidens art. 55, §1 juncto art. 229 stelt de kerkfabriekraad jaarlijks de rekening van de orthodoxe kerkfabriek van het voorgaande jaar vast en dient ze voor 1 mei in bij de provincieoverheid.

#### 3. Feitelijke context en verantwoording

In vergadering van 31 maart 2021 heeft de Grieks-orthodoxe kerkfabriekraad van Maria Boodschap te Antwerpen de rekening over het dienstjaar 2020 opgemaakt en goedgekeurd. Het dossier is op 12 april 2021 ingekomen op het provinciebestuur van Antwerpen.

Uit de uitgevoerde inhoudelijke en rekenkundige controle blijkt dat:

- Er aansluiting is tussen de totalen van de hoofdfuncties en de geboekte bedragen op de onderliggende boekhoudrekeningen;
- Er overeenstemming is tussen de totalen per hoofdfunctie in het samenvattend gedeelte en de geboekte bedragen in het onderliggend detailgedeelte;
- De berekende totalen in het samenvattend gedeelte van de jaarrekening correct zijn;
- Alle bankrekeningen en kassen in de boekhouding zijn opgenomen;
- Een kopie van het uittreksel van elke financiële rekening per 31 december bezorgd werd;
- De bankrekeningen in de boekhouding zijn opgenomen in de kastoestand en de staat van het vermogen;
- De saldi van deze uittreksels aansluiten met de kastoestand;
- Er aansluiting is tussen het bewijsstuk van de kastoestand, het resultaat van de rekening en de staat van het vermogen;
- Er geen bedragen overgeboekt werden van exploitatie naar investeringen;
- Het resultaat van de exploitatie van het vorige boekjaar (rekening 2019 ten bedrage van 1.781,05 EUR) correct werd overgenomen;

- De door de provincie uitbetaalde exploitatietoelagen (22.663,94 EUR) op de juiste rekening en voor het correcte bedrag werden geboekt;
- Er geen investeringstoelagen werden uitbetaald;
- Het resultaat van de exploitatie, gelet op de bijkomende toelichting, niet direct 'logisch' lijkt en in de lijn van de verwachtingen die hiermee gepaard gaan aangezien
  - slechts 24,47% (3.426,09 EUR) van de geplande inkomsten (14.000,00 EUR) werd behaald, waaronder 0,00 EUR voor gebouwen van de eredienst (t.o.v. 4.250,00 EUR begroot).
  - Tevens werden er geen uitgaven voor rubriek 2100 (huur en gebruiksvergoeding) geboekt terwijl in het budget hiervoor 2.150,00 EUR was voorzien.

Deze vastgestelde anomalieën worden door kerkfabriekraad als volgt beargumenteerd:

- De kerk is ongeveer 60 m<sup>2</sup> groot en er konden door de maatregelen die door de overheid opgelegd werden, slechts 6 personen ontvangen worden; om deze reden was de kerk dan ook meer dan 10 maanden gesloten. De kosten bleven verder lopen maar de inkomsten waren nihil;
- Voor 2020 hebben zij een vrijstelling gekregen voor de huur en gebruiksvergoeding daar er geen inkomsten gegenereerd werden door de corona situatie;
- Er verder geen budgetposten noemenswaardig werden overschreden;
- Er geen interne kredietaanpassingen zijn doorgevoerd;
- Er geen mutaties in de verschillende rubrieken van de staat van het vermogen zijn vastgesteld;
- De exploitatieresultaten als volgt kunnen worden samengevat:

	Budget 2020	Rekening 2020
Exploitatie ontvangsten	14.000,00 EUR	3.426,09 EUR
Exploitatie uitgaven	38.000,00 EUR	27.712,98 EUR

Er werden aldus –mede op basis van de verduidelijkende toelichting- geen onregelmatigheden vastgesteld.

De rekening kan als volgt worden samengevat:

<b>Soort</b>	<b>IN/UIT</b>	<b>2020</b>
<b>Exploitatie</b>	Ontvangsten	3.426,09 EUR
	Uitgaven	27.712,98 EUR
	Voor financiering	- 24.286,89 EUR
	Financiering	0,00 EUR
	Voor overboeking	- 24.286,89 EUR
	Overboeking	0,00 EUR

Eigen dienstjaar	-24.286,89 EUR
Gecorrigeerd overschot	1.781,05 EUR
Exploitatie voor toelage	-22.505,84 EUR
<b>Exploitatie Toelage</b>	<b>22.663,94 EUR</b>
Saldo	158,10 EUR

Het batig saldo voor de exploitatie (ten bedrage van 158,10 EUR) dient ingeboekt te worden in het budget 2022.

*Bijdrage aan de Duurzame Ontwikkelingsdoelstellingen (SDG's):*



### **SDG 10**

Ongelijkheid verminderen: dring ongelijkheid in en tussen landen terug

#### **SDG-Subdoelstelling 10.2**

Tegen 2030 de sociale, economische en politieke inclusie van iedereen mogelijk maken en bevorderen, ongeacht leeftijd, geslacht, handicap, ras, etniciteit, herkomst, godsdienst of economische of andere status.

#### 4. Procedurele vormvereisten

De rekening 2020 werd tijdig, i.e. voor 1 mei 2021 ingestuurd.

Deze rekening bevat alle noodzakelijke stukken (voor zover van toepassing) zoals voorzien in art. 42 van het besluit van de Vlaamse regering van 13 oktober 2006 houdende het algemeen reglement op de boekhouding van de besturen van de erkende erediensten en van de centrale besturen van de erkende erediensten.

Het financiële gedeelte van de rekening, inclusief de staat van het vermogen, werd opgemaakt volgens het model van het ministerieel besluit van 27 november 2006 tot vaststelling van de modellen van de boekhouding van de besturen van de eredienst en ter uitvoering van art. 46 van het besluit van de Vlaamse Regering van 13 oktober 2006 houdende het algemeen reglement op de boekhouding van de besturen van de eredienst en van de centrale besturen van de eredienst.

De deputatie keurde dit verslag goed in zitting van 6 mei 2021.

#### **BESLUIT:**

##### Enig artikel:

De rekening over het dienstjaar 2020 van de Grieks-orthodoxe kerkfabriek van Maria Boodschap te Antwerpen wordt gunstig geadviseerd zonder boekhoudkundig-technische opmerkingen.

VOORZITTER.- Geen vragen?

De stemming kan starten.

Heeft iedereen zijn stem uitgebracht? Einde van de stemming.  
32 leden hebben deelgenomen aan de stemming;  
27 leden hebben ja gestemd;  
5 leden hebben zich onthouden.

**Goedgekeurd met 27 stemmen ja, bij 5 onthoudingen.**

Nr. 1/2 van de agenda

**Erediensten. Antwerpen. Russisch-orthodoxe kerkfabriek Christus'  
Geboorte. Rekening 2020. Advies. Goedkeuring.**  
Verslag van de deputatie

1. Bevoegdheid

Krachtens art. 55, §2 juncto art. 229 van het Decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten, is de provincieraad bevoegd om advies te geven inzake de jaarrekening.

Bij ontstentenis van het versturen van zijn advies naar de provinciegouverneur binnen een termijn van vijftig dagen, die ingaat op de dag na het inkomen van de rekeningen bij de provincieoverheid, wordt de provincieraad geacht een gunstig advies te hebben uitgebracht.

2. Juridische context

Luidens art. 55, §1 juncto art. 229 stelt de kerkfabriekraad jaarlijks de rekening van de orthodoxe kerkfabriek van het voorgaande jaar vast en dient ze voor 1 mei in bij de provincieoverheid.

3. Feitelijke context en verantwoording

In vergadering van 28 februari 2021 heeft de Russisch-orthodoxe kerkfabriekraad van Christus' Geboorte te Antwerpen de rekening over het dienstjaar 2020 opgemaakt en goedgekeurd. Het dossier is op 19 april 2021 ingekomen op het provinciebestuur van Antwerpen.

Uit de uitgevoerde inhoudelijke en rekenkundige controle blijkt dat:

- Er aansluiting is tussen de totalen van de hoofdfuncties en de geboekte bedragen op de onderliggende boekhoudrekeningen;
- Er overeenstemming is tussen de totalen per hoofdfunctie in het samenvattend gedeelte en de geboekte bedragen in het onderliggend detailgedeelte;
- De berekende totalen in het samenvattend gedeelte van de jaarrekening correct zijn;
- Alle bankrekeningen en kassen in de boekhouding zijn opgenomen;

- Een kopie van het uittreksel van elke financiële rekening per 31 december bezorgd werd;
- De bankrekeningen in de boekhouding zijn opgenomen in de kastoestand en de staat van het vermogen;
- De saldi van deze uittreksels aansluiten met de kastoestand;
- Er aansluiting is tussen het bewijsstuk van de kastoestand, het resultaat van de rekening en de staat van het vermogen;
- Er geen bedragen overgeboekt werden van exploitatie naar investeringen;
- De resultaten van de exploitatie en de investeringen van het vorige boekjaar (rekening 2019) correct werden overgenomen; hierbij dient opgemerkt te worden dat de gouverneur van de provincie Antwerpen de exploitatie-uitgaven in hoofdfunctie 22 met 0,30 EUR heeft vermeerderd waardoor het resultaat van het vorige boekjaar 167,96 EUR bedroeg;
- De door de provincie uitbetaalde exploitatietoelagen op de juiste rekening en voor het correcte bedrag werden geboekt;
- Er geen investeringstoelagen werden uitbetaald;
- Het resultaat van de exploitatie, gelet op de bijkomende toelichting, 'logisch' lijkt en in de lijn van de verwachtingen die hiermee gepaard gaan:
  - De bedragen op de posten 109 ( exploitatieontvangsten – eredienst – andere) en 209 (exploitatie-uitgaven – eredienst – andere) ten bedrage van 3.230,20 EUR heffen mekaar op en zijn te wijten aan een foutieve storting op de rekening van de orthodoxe kerkfabriek;
  - De verhoogde uitgave voor liturgische wijn (post 2001: exploitatie-uitgaven – eredienst – verbruiksgoederen – liturgische wijn) is te verklaren door het houden van online erediensten waardoor er geen gebruik kon gemaakt worden van giften in natura (wijn) door de gelovigen;
  - De verhoogde uitgave voor kaarsen (post 2002: exploitatie-uitgaven – eredienst – verbruiksgoederen – kaarsen en waaklichtjes) is te verklaren doordat de aartsbisschop in de gelegenheid was geweest om meer kaarsen tegen een gunstige prijs aan te kopen. Hierdoor is er thans een extra voorraad;
- Er verder geen budgetposten noemenswaardig werden overschreden;
- Er geen interne kredietaanpassingen zijn doorgevoerd;
- Er geen mutaties in de verschillende rubrieken van de staat van het vermogen zijn vastgesteld;
- De exploitatieresultaten, na correctie van de rubrieken 109 en 209 zoals hierboven vermeld, in de lijn van de verwachtingen liggen:

	Budget 2020	Rekening 2020	Rekening 2020 na correctie
Exploitatie ontvangsten	14.500,00 EUR	17.730,20 EUR	14.500,00 EUR
Exploitatie uitgaven	36.993,00 EUR	39.416,99 EUR	36.186,79 EUR

Er werden aldus geen onregelmatigheden vastgesteld.

De rekening kan als volgt worden samengevat:

Soort	IN/UIT	2020
<b>Exploitatie</b>	Ontvangsten	17.730,20 EUR
	Uitgaven	39.416,99 EUR
	Voor financiering	-21.686,79 EUR
	Financiering	0,00 EUR
	Voor overboeking	-21.686,79 EUR
	Overboeking	0,00 EUR
	Eigen dienstjaar	-21.686,79 EUR
	Gecorrigeerd overschot	167,96 EUR
	Exploitatie voor toelage	-21.518,83 EUR
	<b>Exploitatie Toelage</b>	<b>22.264,40 EUR</b>
Saldo	745,57 EUR	

Het batig saldo voor de exploitatie (ten bedrage van 745,57 EUR) dient ingeboekt te worden in het budget 2022.

*Bijdrage aan de Duurzame Ontwikkelingsdoelstellingen (SDG's):*



**SDG: 10**

Ongelijkheid verminderen: dring ongelijkheid in en tussen landen terug

**SDG-Subdoelstelling: 10.2**

Tegen 2030 de sociale, economische en politieke inclusie van iedereen mogelijk maken en bevorderen, ongeacht leeftijd, geslacht, handicap, ras, etniciteit, herkomst, godsdienst of economische of andere status.

4. Procedurele vormvereisten

De rekening 2020 werd tijdig, i.e. voor 1 mei 2021 ingestuurd.

Deze rekening bevat alle noodzakelijke stukken (voor zover van toepassing) zoals voorzien in art. 42 van het besluit van de Vlaamse regering van 13 oktober 2006 houdende het algemeen reglement op de boekhouding van de besturen van de erkende erediensten en van de centrale besturen van de erkende erediensten.

Het financiële gedeelte van de rekening, inclusief de staat van het vermogen, werd opgemaakt volgens het model van het ministerieel besluit van 27 november 2006 tot vaststelling van de modellen van de boekhouding van de besturen van de eredienst en ter uitvoering van art. 46 van het besluit van de Vlaamse Regering van 13 oktober 2006 houdende het algemeen reglement op de boekhouding van de besturen van de eredienst en van de centrale besturen van de eredienst.

De deputatie keurde dit verslag goed in zitting van 6 mei 2021.

### **BESLUIT:**

#### Enig artikel:

De rekening over het dienstjaar 2020 van de Russisch-orthodoxe kerkfabriek van Christus' Geboorte te Antwerpen wordt gunstig geadviseerd zonder boekhoudkundig-technische opmerkingen.

VOORZITTER.- Geen vragen?

De stemming kan starten.

Heeft iedereen zijn stem uitgebracht? Einde van de stemming.  
34 leden hebben deelgenomen aan de stemming;  
28 leden hebben ja gestemd;  
6 leden hebben zich onthouden.

**Goedgekeurd met 28 stemmen ja, bij 6 onthoudingen.**

Nr. 1/3 van de agenda

### **Erediensten. Antwerpen. Islamitische gemeenschap Attaqwa. Rekening 2020. Advies. Goedkeuring.**

Verslag van de deputatie

#### 1. Bevoegdheid

Krachtens art. 55, §2 juncto art. 272 van het Decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten, is de provincieraad bevoegd om advies te geven inzake de jaarrekening.

Bij ontstentenis van het versturen van zijn advies naar de provinciegouverneur binnen een termijn van vijftig dagen, die ingaat op de dag na het inkomen van de rekeningen bij de provincieoverheid, wordt de provincieraad geacht een gunstig advies te hebben uitgebracht.

#### 2. Juridische context

Luidens art. 55, §1 juncto art. 272 stelt het comité jaarlijks de rekening van de Islamitische gemeenschap van het voorgaande jaar vast en dient ze voor 1 mei in bij de provincieoverheid.

#### 3. Feitelijke context en verantwoording

In vergadering van 18 april 2021 heeft het comité van de Islamitische gemeenschap Attaqwa de rekening over het dienstjaar 2020 opgemaakt en goedgekeurd. Het dossier is op 27 april 2021 ingekomen op het provinciebestuur van Antwerpen.

Uit de uitgevoerde inhoudelijke en rekenkundige controle blijkt dat:

- Er aansluiting is tussen de totalen van de hoofdfuncties en de geboekte bedragen op de onderliggende boekhoudrekeningen;
- Er overeenstemming is tussen de totalen per hoofdfunctie in het samenvattend gedeelte en de geboekte bedragen in het onderliggend detailgedeelte;
- De berekende totalen in het samenvattend gedeelte van de jaarrekening correct zijn;
- Alle huidige bankrekeningen en kassen in de boekhouding zijn opgenomen;
- Een kopie van het uittreksel van elke actieve financiële rekening per 31 december bezorgd werd;
- De bankrekening en de kas in de boekhouding zijn opgenomen in de kastoestand en de staat van het vermogen;
- De saldi van deze uittreksels aansluiten met de kastoestand;
- Er aansluiting is tussen het bewijsstuk van de kastoestand, het resultaat van de rekening en de staat van het vermogen;
- Er geen bedragen overgeboekt werden van exploitatie naar investeringen;
- De resultaten van de exploitatie en de investeringen van het vorige boekjaar (rekening 2019) correct werden overgenomen;
- De door de provincie uitbetaalde exploitatietoelagen op de juiste rekening en voor het correcte bedrag werden geboekt;
- Er geen investeringstoelagen werden uitbetaald;
- Het resultaat van de exploitatie, gelet op de bijkomende toelichting, 'logisch' lijkt en in de lijn van de verwachtingen die hiermee gepaard gaan:
  - Door de coronacrisis was de moskee een tijd gesloten. De feestgebeden hebben niet plaatsgevonden waardoor er enkele vrijdagomhalingen werden georganiseerd. Deze inkomsten liggen veel langer dan bij feestdagen. Er werd nog een inspanning gevraagd van de lokale moslimgemeenschap via VZW Hayat om toch inkomsten te hebben voor de Islamitische Geloofsgemeenschap.;
- Er geen budgetposten overschreden werden;
- De tijdelijke renteloze lening vanuit de vzw Hayat ten bedrage van 10.000 EUR in de loop van 2020 reeds werd terugbetaald;
- Er een minimale interne kredietaanpassing is doorgevoerd voor aankoop van materiaal voor de corona-maatregelen;
- Er geen mutaties in de verschillende rubrieken van de staat van het vermogen zijn vastgesteld;
- De exploitatieresultaten, gelet op het effect van de coronamaatregelen, toch in de lijn van de verwachtingen liggen:

	Budget 2020	Rekening 2020
Exploitatie ontvangsten	15.761,00 EUR	5.627,91 EUR
Exploitatie uitgaven	39.402,00 EUR	27.534,87 EUR

Er werden aldus geen onregelmatigheden vastgesteld.



De rekening kan als volgt worden samengevat:

<b>Soort</b>	<b>IN/UIT</b>	<b>2020</b>
<b>Exploitatie</b>	Ontvangsten	5.627,91 EUR
	Uitgaven	27.534,87 EUR
	Voor financiering	-21.906,96 EUR
	Financiering	0,00 EUR
	Voor overboeking	-21.906,96 EUR
	Overboeking	0,00 EUR
	Eigen dienstjaar	-21.906,96 EUR
	Gecorrigeerd overschot	463,60 EUR
	Exploitatie voor toelage	-21.443,36 EUR
	<b>Exploitatie Toelage</b>	<b>21.870,21 EUR</b>
Saldo	426,85 EUR	

Het batig saldo voor de exploitatie (ten bedrage van 426,85 EUR) dient ingeboekt te worden in het budget 2022.

*Bijdrage aan de Duurzame Ontwikkelingsdoelstellingen (SDG's):*



**SDG: 10**

Ongelijkheid verminderen: dring ongelijkheid in en tussen landen terug

**SDG-Subdoelstelling: 10.2**

Tegen 2030 de sociale, economische en politieke inclusie van iedereen mogelijk maken en bevorderen, ongeacht leeftijd, geslacht, handicap, ras, etniciteit, herkomst, godsdienst of economische of andere status.

4. Procedurele vormvereisten

De rekening 2020 werd tijdig, i.e. voor 1 mei 2021 ingestuurd.

Deze rekening bevat alle noodzakelijke stukken (voor zover van toepassing) zoals voorzien in art. 42 van het besluit van de Vlaamse regering van 13 oktober 2006

houdende het algemeen reglement op de boekhouding van de besturen van de erkende erediensten en van de centrale besturen van de erkende erediensten.

Het financiële gedeelte van de rekening, inclusief de staat van het vermogen, werd opgemaakt volgens het model van het ministerieel besluit van 27 november 2006 tot vaststelling van de modellen van de boekhouding van de besturen van de eredienst en ter uitvoering van art. 46 van het besluit van de Vlaamse Regering van 13 oktober 2006 houdende het algemeen reglement op de boekhouding van de besturen van de eredienst en van de centrale besturen van de eredienst.

Dit verslag werd door de deputatie goedgekeurd in zitting van 12 mei 2021.

### **BESLUIT:**

#### Enig artikel:

De rekening over het dienstjaar 2020 van de Islamitische gemeenschap Attaqwa te Antwerpen wordt gunstig geadviseerd zonder boekhoudkundig-technische opmerkingen.

VOORZITTER.- Geen vragen?

De stemming kan starten.

Heeft iedereen zijn stem uitgebracht? Einde van de stemming.

33 leden hebben deelgenomen aan de stemming;

22 leden hebben ja gestemd;

5 leden hebben nee gestemd;

6 leden hebben zich onthouden.

**Goedgekeurd met 22. stemmen ja, bij 5 stemmen nee en bij 6 onthoudingen.**

Nr. 1/4 van de agenda

### **Erediensten. Antwerpen. Islamitische gemeenschap Mehmet Akif. Rekening 2020. Advies. Goedkeuring. Verslag van de deputatie**

#### 1. Bevoegdheid

Krachtens art. 55, §2 juncto art. 272 van het Decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten, is de provincieraad bevoegd om advies te geven inzake de jaarrekening.

Bij ontstentenis van het versturen van zijn advies naar de provinciegouverneur binnen een termijn van vijftig dagen, die ingaat op de dag na het inkomen van de rekeningen bij de provincieoverheid, wordt de provincieraad geacht een gunstig advies te hebben uitgebracht.

#### 2. Juridische context

Luidens art. 55, §1 juncto art. 272 stelt het comité jaarlijks de rekening van de Islamitische gemeenschap van het voorgaande jaar vast en dient ze voor 1 mei in bij de provincieoverheid.

### 3. Feitelijke context en verantwoording

In vergadering van 25 april 2021 heeft het comité van de Islamitische gemeenschap Mehmet Akif de rekening over het dienstjaar 2020 opgemaakt en goedgekeurd. Het dossier is op 27 april 2021 ingekomen op het provinciebestuur van Antwerpen.

Uit de uitgevoerde inhoudelijke en rekenkundige controle blijkt dat:

- Er aansluiting is tussen de totalen van de hoofdfuncties en de geboekte bedragen op de onderliggende boekhoudrekeningen;
- Er overeenstemming is tussen de totalen per hoofdfunctie in het samenvattend gedeelte en de geboekte bedragen in het onderliggend detailgedeelte;
- De berekende totalen in het samenvattend gedeelte van de jaarrekening correct zijn;
- Alle huidige bankrekeningen en kassen in de boekhouding zijn opgenomen;
- Een kopie van het uittreksel van elke actieve financiële rekening per 31 december bezorgd werd;
- De bankrekening en de kas in de boekhouding zijn opgenomen in de kastoestand en de staat van het vermogen;
- De saldi van deze uittreksels aansluiten met de kastoestand;
- Er aansluiting is tussen het bewijsstuk van de kastoestand, het resultaat van de rekening en de staat van het vermogen;
- Er geen bedragen overgeboekt werden van exploitatie naar investeringen;
- De resultaten van de exploitatie en de investeringen van het vorige boekjaar (rekening 2019) correct werden overgenomen;
- De door de provincie uitbetaalde exploitatietoelagen op de juiste rekening en voor het correcte bedrag werden geboekt;
- Er geen investeringstoelagen werden uitbetaald;
- Het resultaat van de exploitatie, gelet op de bijkomende toelichting, 'logisch' lijkt en in de lijn van de verwachtingen die hiermee gepaard gaan:
  - de erediensten mochten lange tijd niet doorgaan door de maatregelen ikv de coronacrisis. De twee grote feestgebeden (Ramadan- en Offerfeest) zijn niet doorgedaan. De geplande omhalingen tijdens de feestdagen hebben niet plaatsgevonden.
  - Het Cultureel Centrum Mehmet Akif (VZW van de moskee) heeft in de plaats een bijdrage gedaan;
- Er slechts één budgetpost overschreden werd, met name Rubriek 21 (uitgaven exploitatie – gebouwen van de eredienst) wegens verhoogde uitgaven voor nutsvoorzieningen;
- Er verder geen budgetposten noemenswaardig werden overschreden;
- Er enkele noodzakelijke interne kredietaanpassingen zijn doorgevoerd waaronder de verhoging van bovenvermelde uitgaven voor nutsvoorzieningen;
- Er geen mutaties in de verschillende rubrieken van de staat van het vermogen zijn vastgesteld;
- De exploitatieresultaten, gelet op het effect van de coronamaatregelen, toch in de lijn van de verwachtingen liggen:

	Budget 2020	Rekening 2020
Exploitatie ontvangsten	27.686,00 EUR	8.268,09 EUR
Exploitatie uitgaven	69.216,00 EUR	63.056,24 EUR

Er werden aldus geen onregelmatigheden vastgesteld.

De rekening kan als volgt worden samengevat:

<b>Soort</b>	<b>IN/UIT</b>	<b>2020</b>
<b>Exploitatie</b>	Ontvangsten	8.268,09 EUR
	Uitgaven	63.056,24 EUR
	Voor financiering	-54.788,15 EUR
	Financiering	2.000,00 EUR
	Voor overboeking	-52.788,15 EUR
	Overboeking	0,00 EUR
	Eigen dienstjaar	-52.788,15 EUR
	Gecorrigeerd overschot	13.462,15 EUR
	Exploitatie voor toelage	-39.326,00 EUR
	<b>Exploitatie Toelage</b>	<b>39.338,16 EUR</b>
Saldo	€ 12,16 EUR	

Het batig saldo voor de exploitatie (ten bedrage van 12,16 EUR) dient ingeboekt te worden in het budget 2022.

*Bijdrage aan de Duurzame Ontwikkelingsdoelstellingen (SDG's):*



**SDG: 10**

Ongelijkheid verminderen: dring ongelijkheid in en tussen landen terug

**SDG-Subdoelstelling: 10.2**

Tegen 2030 de sociale, economische en politieke inclusie van iedereen mogelijk maken en bevorderen, ongeacht leeftijd, geslacht, handicap, ras, etniciteit, herkomst, godsdienst of economische of andere status.

#### 4. Procedurele vormvereisten

De rekening 2020 werd tijdig, i.e. voor 1 mei 2021 ingestuurd.

Deze rekening bevat alle noodzakelijke stukken (voor zover van toepassing) zoals voorzien in art. 42 van het besluit van de Vlaamse regering van 13 oktober 2006 houdende het algemeen reglement op de boekhouding van de besturen van de erkende erediensten en van de centrale besturen van de erkende erediensten.

Het financiële gedeelte van de rekening, inclusief de staat van het vermogen, werd opgemaakt volgens het model van het ministerieel besluit van 27 november 2006 tot vaststelling van de modellen van de boekhouding van de besturen van de eredienst en ter uitvoering van art. 46 van het besluit van de Vlaamse Regering van 13 oktober 2006 houdende het algemeen reglement op de boekhouding van de besturen van de eredienst en van de centrale besturen van de eredienst.

Dit verslag werd door de deputatie goedgekeurd in zitting van 12 mei 2021.

#### **BESLUIT:**

##### Enig artikel:

De rekening over het dienstjaar 2020 van de Islamitische gemeenschap Mehmet Akif te Antwerpen wordt gunstig geadviseerd zonder boekhoudkundig-technische opmerkingen.

VOORZITTER.- Geen vragen?

De stemming kan starten.

Heeft iedereen zijn stem uitgebracht? Einde van de stemming.

34 leden hebben deelgenomen aan de stemming;

22 leden hebben ja gestemd;

6 leden hebben nee gestemd;

6 leden hebben zich onthouden.

**Goedgekeurd met 22 stemmen ja, bij 6 stemmen nee en bij 6 onthoudingen.**

Nr. 1/5 van de agenda

#### **Erediensten. Antwerpen. Islamitische gemeenschap Innerlijke Vrede.**

#### **Rekening 2020. Advies. Goedkeuring.**

Verslag van de deputatie

##### 1. Bevoegdheid

Krachtens art. 55, §2 juncto art. 272 van het Decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten, is de provincieraad bevoegd om advies te geven inzake de jaarrekening.

Bij ontstentenis van het versturen van zijn advies naar de provinciegouverneur binnen een termijn van vijftig dagen, die ingaat op de dag na het inkomen van de rekeningen bij de provincieoverheid, wordt de provincieraad geacht een gunstig advies te hebben uitgebracht.

## 2. Juridische context

Luidens art. 55, §1 juncto art. 272 stelt het comité jaarlijks de rekening van de Islamitische gemeenschap van het voorgaande jaar vast en dient ze voor 1 mei in bij de provincieoverheid.

## 3. Feitelijke context en verantwoording

In vergadering van 23 april 2021 heeft het comité van de Islamitische gemeenschap Innerlijke Vrede de rekening over het dienstjaar 2020 opgemaakt en goedgekeurd. Het dossier is op 28 april 2021 ingekomen op het provinciebestuur van Antwerpen.

Uit de uitgevoerde inhoudelijke en rekenkundige controle blijkt dat:

- Er aansluiting is tussen de totalen van de hoofdfuncties en de geboekte bedragen op de onderliggende boekhoudrekeningen;
- Er overeenstemming is tussen de totalen per hoofdfunctie in het samenvattend gedeelte en de geboekte bedragen in het onderliggend detailgedeelte;
- De berekende totalen in het samenvattend gedeelte van de jaarrekening correct zijn;
- Alle huidige bankrekeningen en kassen in de boekhouding zijn opgenomen;
- De bankrekening en de kas in de boekhouding zijn opgenomen in de kastoestand en de staat van het vermogen. Hierbij dient evenwel opgemerkt te worden dat de staat van het vermogen een kleine fout bevat. De liquiditeiten staan vermeld als 1.014,11 EUR, terwijl dit 1.011,14 EUR dient te zijn. Het totaal van de bezittingen en de rechten dient derhalve ook gecorrigeerd te worden naar 8.195,36 EUR (i.p.v. 8.198,33 EUR). Dit heeft geen invloed op de rekening die zelf die het correcte bedrag bevat;
- De saldi van deze uittreksels aansluiten met de kastoestand;
- Er aansluiting is tussen het bewijsstuk van de kastoestand, het resultaat van de rekening en de staat van het vermogen;
- Er geen bedragen overgeboekt werden van exploitatie naar investeringen;
- De resultaten van de exploitatie en de investeringen van het vorige boekjaar (rekening 2019) correct werden overgenomen;
- De door de provincie uitbetaalde exploitatietoelagen op de juiste rekening en voor het correcte bedrag werden geboekt;
- Er geen investeringstoelagen werden uitbetaald;
- Het resultaat van de exploitatie, gelet op de bijkomende toelichting, 'logisch' lijkt en in de lijn van de verwachtingen die hiermee gepaard gaan:
  - De moskee is lange tijd gesloten geweest door de maatregelen ivm de coronacrisis. Later zijn de erediensten met beperkt aantal deelnemers toegelaten. Hierdoor hebben de geplande omhalingen tijdens de feestdagen niet plaatsgevonden. Hierdoor heeft de Islamitische Geloofsgemeenschap een bijdrage gevraagd aan de moskeevereniging en dit ontvangen.
  - Een aantal uitgaven die met het gebruik van de moskee te maken hebben (bv poetsen, stofzuigen, enz.), zijn uiteraard ook verminderd

door het beperktere gebruik van de erediensruimten omwille van de coronamaatregelen;

- Er geen budgetposten noemenswaardig werden overschreden;
- Er een renteloze lening met de vzw Huzur werd afgesloten ten bedrage van 5.000,00 EUR waarvan er reeds 3.000,00 EUR in 2020 werd terugbetaald;
- Er enkele noodzakelijke interne kredietaanpassingen zijn doorgevoerd zonder noemenswaardige invloed op het geheel;
- Er geen mutaties in de verschillende rubrieken van de staat van het vermogen zijn vastgesteld;
- De exploitatieresultaten, gelet op het effect van de coronamaatregelen, toch in de lijn van de verwachtingen liggen:

	Budget 2020	Rekening 2020
Exploitatie ontvangsten	14.057,00 EUR	6.183,25 EUR
Exploitatie uitgaven	34.517,00 EUR	28.808,47 EUR

Er werden aldus geen onregelmatigheden vastgesteld.

De rekening kan als volgt worden samengevat:

<b>Soort</b>	<b>IN/UIT</b>	<b>2020</b>
<b>Exploitatie</b>	Ontvangsten	6.183,25 EUR
	Uitgaven	28.808,47 EUR
	Voor financiering	-22.625,22 EUR
	Financiering	2.000,00 EUR
	Voor overboeking	-20.625,22 EUR
	Overboeking	0,00 EUR
	Eigen dienstjaar	-20.625,22 EUR
	Gecorrigeerd overschot	2.885,60 EUR
	Exploitatie voor toelage	-17.739,62 EUR
	<b>Exploitatie Toelage</b>	<b>18.750,76 EUR</b>
Saldo	1.011,14 EUR	

Het batig saldo voor de exploitatie (ten bedrage van 1.011,14 EUR) dient ingeboekt te worden in het budget 2022.

*Bijdrage aan de Duurzame Ontwikkelingsdoelstellingen (SDG's):*



**SDG: 10**

Ongelijkheid verminderen: dring ongelijkheid in en tussen landen terug

**SDG-Subdoelstelling: 10.2**

Tegen 2030 de sociale, economische en politieke inclusie van iedereen mogelijk maken en bevorderen, ongeacht leeftijd, geslacht, handicap, ras, etniciteit, herkomst, godsdienst of economische of andere status.

4. Procedurele vormvereisten

De rekening 2020 werd tijdig, i.e. voor 1 mei 2021 ingestuurd.

Deze rekening bevat alle noodzakelijke stukken (voor zover van toepassing) zoals voorzien in art. 42 van het besluit van de Vlaamse regering van 13 oktober 2006 houdende het algemeen reglement op de boekhouding van de besturen van de erkende erediensten en van de centrale besturen van de erkende erediensten.

Het financiële gedeelte van de rekening, inclusief de staat van het vermogen, werd opgemaakt volgens het model van het ministerieel besluit van 27 november 2006 tot vaststelling van de modellen van de boekhouding van de besturen van de eredienst en ter uitvoering van art. 46 van het besluit van de Vlaamse Regering van 13 oktober 2006 houdende het algemeen reglement op de boekhouding van de besturen van de eredienst en van de centrale besturen van de eredienst.

Dit verslag werd door de deputatie goedgekeurd in zitting van 12 mei 2021.

**BESLUIT:**

Enig artikel:

De rekening over het dienstjaar 2020 van de Islamitische gemeenschap Innerlijke Vrede te Antwerpen wordt gunstig geadviseerd met volgende boekhoudkundig-technische opmerking:

- De rubriek 'liquiditeiten' in de staat van het vermogen dient gecorrigeerd te worden naar 1.011,14 EUR i.p.v. 1.014,11 EUR. Het totaal van de bezittingen en de rechten dient hierbij aansluitend ook gecorrigeerd te worden naar 8.195,36 EUR i.p.v. 8.198,33 EUR.

VOORZITTER.- Geen vragen?

De stemming kan starten.

Heeft iedereen zijn stem uitgebracht? Einde van de stemming.

34 leden hebben deelgenomen aan de stemming;

22 leden hebben ja gestemd;

6 leden hebben neen gestemd;

6 leden hebben zich onthouden.



**Goedgekeurd met .22 stemmen ja, bij 6 stemmen nee en bij 6 onthoudingen.**

Nr. 1/6 van de agenda

**Erediensten. Mol. Islamitische gemeenschap Ensar. Rekening 2020. Advies.  
Goedkeuring.**

Verslag van de deputatie

1. Bevoegdheid

Krachtens art. 55, §2 juncto art. 272 van het Decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten, is de provincieraad bevoegd om advies te geven inzake de jaarrekening.

Bij ontstentenis van het versturen van zijn advies naar de provinciegouverneur binnen een termijn van vijftig dagen, die ingaat op de dag na het inkomen van de rekeningen bij de provincieoverheid, wordt de provincieraad geacht een gunstig advies te hebben uitgebracht.

2. Juridische context

Luidens art. 55, §1 juncto art. 272 stelt het comité jaarlijks de rekening van de Islamitische gemeenschap van het voorgaande jaar vast en dient ze voor 1 mei in bij de provincieoverheid.

3. Feitelijke context en verantwoording

In vergadering van 29 april 2021 heeft het comité van de Islamitische gemeenschap Ensar de rekening over het dienstjaar 2020 opgemaakt en goedgekeurd. Het dossier is op 3 mei 2021 ingekomen op het provinciebestuur van Antwerpen.

Uit de uitgevoerde inhoudelijke en rekenkundige controle blijkt dat:

- Er aansluiting is tussen de totalen van de hoofdfuncties en de geboekte bedragen op de onderliggende boekhoudrekeningen;
- Er overeenstemming is tussen de totalen per hoofdfunctie in het samenvattend gedeelte en de geboekte bedragen in het onderliggend detailgedeelte;
- De berekende totalen in het samenvattend gedeelte van de jaarrekening correct zijn;
- Alle huidige bankrekeningen en kassen in de boekhouding zijn opgenomen;
- De bankrekening en de kas in de boekhouding zijn opgenomen in de kastoestand en de staat van het vermogen;
- De saldi aansluiten met de kastoestand;
- Er aansluiting is tussen het bewijsstuk van de kastoestand, het resultaat van de rekening en de staat van het vermogen;
- Er geen bedragen overgeboekt werden van exploitatie naar investeringen;
- De resultaten van de exploitatie en de investeringen van het vorige boekjaar (rekening 2019) correct werden overgenomen;
- De door de provincie uitbetaalde exploitatietoelagen op de juiste rekening en voor het correcte bedrag werden geboekt;

- Er geen investeringstoelagen werden uitbetaald;
- Het resultaat van de exploitatie, gelet op de bijkomende toelichting, 'logisch' lijkt en in de lijn van de verwachtingen die hiermee gepaard gaan daar de tekorten van de inkomsten in de lijn liggen van de minder-inkomsten (t.b.v. ongeveer 10.000 EUR) van de andere erkende moskeeën;
- Er geen budgetposten noemenswaardig werden overschreden;
- Er geen interne kredietaanpassingen zijn doorgevoerd;
- Er geen mutaties in de verschillende rubrieken van de staat van het vermogen zijn vastgesteld;
- De exploitatieresultaten, gelet op het effect van de coronamaatregelen, toch in de lijn van de verwachtingen liggen:

	Budget 2020	Rekening 2020
Exploitatie ontvangsten	12.810,00 EUR	1.224,01 EUR
Exploitatie uitgaven	32.024,00 EUR	20.836,89 EUR

Er werden aldus geen onregelmatigheden vastgesteld.

De rekening kan als volgt worden samengevat:

<b>Soort</b>	<b>IN/UIT</b>	<b>2020</b>
<b>Exploitatie</b>	Ontvangsten	1.224,01 EUR
	Uitgaven	20.836,89 EUR
	Voor financiering	-19.612,88 EUR
	Financiering	-1.000,00 EUR
	Voor overboeking	-20.612,88 EUR
	Overboeking	0,00 EUR
	Eigen dienstjaar	-20.612,88 EUR
	Gecorrigeerd overschot	625,21 EUR
	Exploitatie voor toelage	-19.987,67 EUR
	<b>Exploitatie Toelage</b>	<b>20.110,08 EUR</b>
	Saldo	122,41 EUR

Het batig saldo voor de exploitatie (ten bedrage van 122,41 EUR) dient ingeboekt te worden in het budget 2022.

*Bijdrage aan de Duurzame Ontwikkelingsdoelstellingen (SDG's):*



**SDG: 10**

Ongelijkheid verminderen: dring ongelijkheid in en tussen landen terug

**SDG-Subdoelstelling: 10.2**

Tegen 2030 de sociale, economische en politieke inclusie van iedereen mogelijk maken en bevorderen, ongeacht leeftijd, geslacht, handicap, ras, etniciteit, herkomst, godsdienst of economische of andere status.

4. Procedurele vormvereisten

De rekening 2020 werd niet tijdig, i.e. voor 1 mei 2021 ingestuurd, doch werd op 3 mei ontvangen. Hierop staan echter geen sancties.

Deze rekening bevat alle noodzakelijke stukken (voor zover van toepassing) zoals voorzien in art. 42 van het besluit van de Vlaamse regering van 13 oktober 2006 houdende het algemeen reglement op de boekhouding van de besturen van de erkende erediensten en van de centrale besturen van de erkende erediensten.

Het financiële gedeelte van de rekening, inclusief de staat van het vermogen, werd opgemaakt volgens het model van het ministerieel besluit van 27 november 2006 tot vaststelling van de modellen van de boekhouding van de besturen van de eredienst en ter uitvoering van art. 46 van het besluit van de Vlaamse Regering van 13 oktober 2006 houdende het algemeen reglement op de boekhouding van de besturen van de eredienst en van de centrale besturen van de eredienst.

Dit verslag werd door de deputatie goedgekeurd in zitting van 12 mei 2021.

**BESLUIT:**

Enig artikel:

De rekening over het dienstjaar 2020 van de Islamitische gemeenschap Ensar te Mol wordt gunstig geadviseerd zonder boekhoudkundig-technische opmerkingen.

VOORZITTER.- De heer Van Ransbeeck heeft het woord.

De heer VAN RANSBEECK.- Ja, bij punt 1/2 is mijn stem er blijkbaar niet doorgelopen, maar dan mag u een onthouding noteren.

VOORZITTER.- Eén onthouding meer, ja, dank u wel. Is genoteerd.

Geen vragen?

De stemming kan starten.

Heeft iedereen zijn stem uitgebracht? Einde van de stemming.

35 leden hebben deelgenomen aan de stemming;

23 leden hebben ja gestemd;

6 leden hebben neen gestemd;

6 leden hebben zich onthouden.

**Goedgekeurd met 23 stemmen ja, bij 6 stemmen nee en bij 6 onthoudingen.**

Nr. 1/7 van de agenda

**Provinciaal Archeologisch Depot. Verwervingen 2020. Goedkeuring.**  
Verslag van de deputatie

1. Bevoegdheid

Artikel 42 van het provinciedecreet van 9 december 2005.

2. Juridische context

- het ministerieel besluit van 1 juli 2015 betreffende de subsidiering van onroerenderfgoeddepots voor de periode 2016-2021;
- de samenwerkingsovereenkomst van 30 november 2015 tussen de Vlaamse Overheid en het erkende onroerenderfgoeddepot 'Provinciaal Archeologisch Depot' voor de periode 2016-2021;
- het ministerieel besluit van 16 maart 2020 betreffende de vermindering van de jaarlijkse subsidiëring voor de periode 2020-2021.

3. Feitelijke context en verantwoording

De deputatie vraagt aan uw raad om kennis te nemen van de lijst van archeologische ensembles en (deel)collecties die in 2020 aan het Provinciaal Archeologisch Depot Antwerpen zijn aangeboden, opgenomen als bijlage bij dit verslag.

Op 1 juli 2015 is het Provinciaal Archeologisch Depot van de provincie Antwerpen, verder 'het depot' genoemd, erkend als onroerenderfgoeddepot. Voor de periode 2016-2021 is een samenwerkingsovereenkomst gesloten en wordt een jaarlijkse subsidie van 85.000,00 EUR toegekend voor personeels- en werkingskosten. De Vlaamse overheid besliste op 16 maart 2020 om de jaarlijkse subsidie voor de periode 2020-2021 te verminderen met jaarlijks 6% = 80.286,00 EUR.

In 2020 zijn 27 archeologische ensembles overgedragen aan het depot. De lijst als bijlage geeft een overzicht. De dubbele verwijzing naar bepaalde sites wijst op een gefaseerde aanpak van het terreinonderzoek, met eerst een vooronderzoek en daarna gevolgd door een systematische opgraving. Beide fasen staan administratief en praktisch los van elkaar en produceren elk hun eigen ensemble.

Aan uw raad wordt voorgesteld deze archeologische ensembles te aanvaarden.



**SDG 11**

Maak steden en menselijke nederzettingen inclusief, veilig, veerkrachtig en duurzaam.

**Subdoelstelling 11.4**

De inspanningen verhogen om het culturele en natuurlijke erfgoed van de wereld te beschermen en veilig te stellen.

4. Procedurele vormvereisten

De deputatie keurde dit verslag goed in zitting van 6 mei 2021.

**BESLUIT:**

Enig artikel:

De provincieraad keurt de verwerving van 27 archeologische ensembles in 2020 in het Provinciaal Archeologisch Depot goed.

VOORZITTER.- Geen vragen?

De stemming kan starten.

Heeft iedereen zijn stem uitgebracht? Einde van de stemming.

34 leden hebben deelgenomen aan de stemming;

33 leden hebben ja gestemd;

1 lid heeft zich onthouden.

**Goedgekeurd met 33 stemmen ja, bij 1 onthouding.**

Nr. 1/8 van de agenda

**Provinciaal Archeologisch Depot. Jaarverslag 2020. Kennisname.**

Verslag van de deputatie

1. Bevoegdheid

Artikel 42 van het provinciedecreet van 9 december 2005.

2. Juridische context

- het ministerieel besluit van 1 juli 2015 betreffende de subsidiering van onroerenderfgoeddepots voor de periode 2016-2021;
- de samenwerkingsovereenkomst van 30 november 2015 tussen de Vlaamse Overheid en het erkende onroerenderfgoeddepot 'Provinciaal Archeologisch Depot' voor de periode 2016-2021;
- het ministerieel besluit van 16 maart 2020 betreffende de vermindering van de jaarlijkse subsidiëring voor de periode 2020-2021.

3. Feitelijke context en verantwoording

De deputatie vraagt aan uw raad om kennis te nemen van het jaarverslag 2020 van het Provinciaal Archeologisch Depot Antwerpen, opgenomen als bijlage 1 bij dit verslag.

Op 1 juli 2015 is het Provinciaal Archeologisch Depot van de provincie Antwerpen, verder 'het depot' genoemd, erkend als onroerenderfgoeddepot. Voor de periode 2016-2021 is een samenwerkingsovereenkomst met de

Vlaamse Overheid getekend en wordt een jaarlijkse subsidie van 85.000,00 EUR toegekend voor personeels- en werkingskosten. De Vlaamse overheid besliste op 16 maart 2020 om de jaarlijkse subsidie voor de periode 2020-2021 te verminderen met jaarlijks 6% = 80.286,00 EUR.

Het depot dient jaarlijks aan het agentschap Onroerend Erfgoed een inhoudelijk en financiële rapportage over te maken (bijlage 2 tot en met 4).

Het jaarverslag geeft een overzicht van de werking in 2020. In het depot worden archeologische ensembles niet alleen op de correcte manier bewaard maar ook ontsloten voor onderzoek en publiekswerking. Het beheer en beleid van het depot gebeurt volgens de regels van de kunst en in samenspraak met het agentschap Onroerend Erfgoed van de Vlaamse overheid en met de overige erkende onroerenderfgoeddepots. Op provinciaal vlak is het depot de gangmaker en coördinator van het overleg tussen de vier erkende onroerenderfgoeddepots in de provincie Antwerpen. Samen met de onroerenderfgoeddepots van de stad Antwerpen, van de stad Mechelen en van het Archief & Musea Turnhout, dekken we het volledige grondgebied van de provincie. Hierdoor is een duurzame bewaarplaats voor archeologische ensembles uit alle gemeenten van de provincie Antwerpen verzekerd, een unieke situatie in Vlaanderen. In 2020 omvatte het werkingsgebied van het depot 46 steden en gemeenten in de provincie.



### **SDG 11**

Maak steden en menselijke nederzettingen inclusief, veilig, veerkrachtig en duurzaam.

#### **Subdoelstelling 11.4**

De inspanningen verhogen om het culturele en natuurlijke erfgoed van de wereld te beschermen en veilig te stellen.

#### 4. Procedurele vormvereisten

De deputatie keurde dit verslag goed in zitting van 6 mei 2021.

### **BESLUIT:**

#### Enig artikel:

De provincieraad neemt kennis van het jaarverslag 2020 van het Provinciaal Archeologisch Depot Antwerpen, met de voor het agentschap Onroerend Erfgoed bestemde inhoudelijke en financiële rapportage.

VOORZITTER.- Dit is een kennisname.  
Zijn daar tussenkomsten over? Geen.

**Kennis wordt genomen.**

Nr. 1/9 van de agenda

**Monumentenwacht Provincie Antwerpen. Jaarverslag 2020. Kennisname.**  
Verslag van de deputatie

1. Bevoegdheid

Artikel 42 van het provinciedecreet van 9 december 2005.

2. Feitelijke context en verantwoording

De deputatie vraagt aan uw raad om kennis te nemen van het jaarverslag 2020 van Monumentenwacht Provincie Antwerpen, opgenomen als bijlage 1 bij dit verslag.

Het jaarverslag geeft een overzicht van de werking in 2020.

Monumentenwacht Provincie Antwerpen kan mooie resultaten voorleggen. Uit de cijfers blijkt dat de opwaartse trend in het aantal geleverde prestaties, die al in 2018 was ingezet, zich voortzet. De prestaties voor bouwkundige inspecties zijn gedaald: het aantal dienstverleningen met circa 15%, het aantal gepresteerde uren met circa 25%. Dat was echter een tijdelijke dip tijdens de periode van de eerste, strenge lockdown, die zich in de tweede helft van het jaar zichtbaar herstelde.

De prestaties voor interieurinspecties zijn daarentegen fors gestegen, met zo'n 30%. Dat is een direct gevolg van het feit dat dat team vanaf juni voor een periode van twee jaar met twee assistent-interieurwachters werd uitgebreid. Het aantal aangesloten objecten en aangesloten leden blijft al enkele jaren grotendeels stabiel. Ongeveer 75% van de aangesloten objecten zijn beschermde monumenten. Ruim een derde van de abonnees zijn particulieren. Uiteraard kan een abonnee met meerder objecten aanmelden. Zo maken steden en gemeenten minder dan 10% uit van het aantal abonnees, maar vertegenwoordigen ze wél ruim 33% van het totale aantal aangesloten objecten (bijlagen 2 en 3).

Monumentenwacht Provincie Antwerpen is een gevestigde waarde in het erfgoedveld met een erg gewaardeerde dienstverlening voor eenieder die begaan is met onderhoud, behoud en beheer van historisch waardevol erfgoed.



**SDG 11**

Maak steden en menselijke nederzettingen inclusief, veilig, veerkrachtig en duurzaam.

**Subdoelstelling 11.4**

De inspanningen verhogen om het culturele en natuurlijke erfgoed van de wereld te beschermen en veilig te stellen.

3. Procedurele vormvereisten

De deputatie keurde dit verslag goed in zitting van 6 mei 2021.

## BESLUIT:

### Enig artikel:

De provincieraad neemt kennis van het jaarverslag 2020 van Monumentenwacht Provincie Antwerpen.

VOORZITTER.- Dit is een kennisname.  
Zijn daar tussenkomsten over? Geen.

### **Kennis wordt genomen.**

Nr. 1/10 van de agenda

### **Samenwerkingsovereenkomst met CIFAL Flanders. Goedkeuring.** Verslag van de deputatie

#### 1. Bevoegdheid

Op grond van artikel 43 is de provincieraad bevoegd om samenwerkingsovereenkomsten goed te keuren.

#### 2. Juridische context

Op 18/09/2019 keurde de provincieraad een eerste samenwerkingsovereenkomst goed met CIFAL Flanders, waarvan de duurtijd intussen is verstreken.

#### 3. Feitelijke context en verantwoording



### **SDG 17**

Versterken wereldwijde partnerschappen voor duurzame ontwikkeling.

### **Subdoelstelling 17.17**

Doeltreffende openbare, publiek-private en maatschappelijke partnerschappen aanmoedigen en bevorderen, voortbouwend op de ervaring en het netwerk van partnerschappen

Met het bestuursakkoord zet onze provincie in op de realisatie van de duurzame ontwikkelingsdoelstellingen (SDG's): "*De provincie Antwerpen onderschrijft de Duurzame Ontwikkelingsdoelstellingen voor 2030 van de Verenigde Naties.*"

De SDG's sluiten mooi aan bij de missie en visie van de provincie Antwerpen. De provincie is een pionier, die de SDG's stap voor stap integreert in en zelfs als uitgangspunt neemt voor het beleid in alle beleidsdomeinen, en hierbij de ganse organisatie betreft.

De provincie werkt hiervoor nauw samen met de universiteit Antwerpen, via de leerstoel SDG transitie, en met CIFAL Flanders. CIFAL Flanders is onderdeel van UNITAR, de opleidings- en onderzoeksafdeling van de Verenigde Naties in Genève, en is dan ook opgenomen in de lijst van 'affiliated centers' op de UNITAR-website.



Als partner van CIFAL Flanders krijgt de provincie Antwerpen, via UNITAR, een rechtstreekse link met de knowhow en het netwerk van de Verenigde Naties.

Op basis van de afspraken in 2019 voorziet ons bestuur in de huisvesting en ICT-ondersteuning van deze belangrijke partner. In ruil daarvoor stelt CIFAL Flanders haar expertise ter beschikking, geeft ze provinciale medewerkers de kans om deel te nemen aan netwerkmomenten voor iedereen die met de SDG's aan de slag gaat, en certificeert ze onze inspanningen om de de SDG's te implementeren. De provincie zal later dit jaar 'SDG Pioneer' worden, en mits een positieve beoordeling kunnen onze huidige plannen ertoe leiden dat we in 2022 'SDG champion' worden.

Aangezien de looptijd van de vorige samenwerkingsovereenkomst is verstreken, formaliseren we dit partnerschap opnieuw in een samenwerkingsovereenkomst. Ze is in bijlage bij dit besluit gevoegd en bevat de volgende rubrieken:

Artikel 1: looptijd van de overeenkomst – vanaf 28 mei 2021 tot het einde van augustus 2022: tot die datum is de huisvesting van CIFAL in het Coveliersgebouw mogelijk.

Artikel 2: Inhoud van de samenwerking: engagementen van CIFAL Flanders

Artikel 3: inhoud van de samenwerking: huisvesting en ICT-ondersteuning door de provincie. Ook de financiële waarde van deze ondersteuning wordt vermeld.

#### 4. Procedurele vormvereisten

De deputatie keurde dit verslag goed in de zitting van 6 mei 2021.

### **BESLUIT:**

#### Enig artikel:

De provincieraad keurt de samenwerkingsovereenkomst goed tussen de provincie Antwerpen en CIFAL Flanders (externe naam van 'Antwerp ITCCO Stichting van Openbaar Nut') m.b.t. de duurzame ontwikkelingsdoelstellingen (SDG's). De heer Jan De Haes, gedeputeerde, en de heer Danny Toelen, provinciegriffier, worden afgevaardigd om namens het provinciebestuur deze overeenkomst te ondertekenen.

VOORZITTER.- Geen vragen?

De stemming kan starten.

Heeft iedereen zijn stem uitgebracht? Einde van de stemming.

35 leden hebben deelgenomen aan de stemming;

35 leden hebben ja gestemd.

**Goedgekeurd met 35 stemmen ja.**

Nr. 1/11 van de agenda

**Mondiaal Beleid. Samenwerkingsovereenkomst met de Philippine Permaculture Association. Goedkeuring.**

Verslag van de deputatie

**1. Bevoegdheid**

Artikel 43 van het provinciedecreet van 9 december 2005 bepaalt de bevoegdheid van de provincieraad.

**2. Juridische context**

Gelet op de wet van 14 november 1983 betreffende de controle op de toekenning en op de aanwending van sommige toelagen.

Gelet op het provinciaal reglement van 24 september 2020 betreffende de subsidiëring en het toestaan van reservevorming door subsidietrekkers.

In het door de provincieraad op 4 december 2020 goedgekeurde meerjarenplan 2020-2025 van de provincie is voor 2021 een krediet van 1.175.000 EUR uitgetrokken voor "subsidies mondiaal beleid". Dit krediet omvat alle subsidies m.b.t. het mondiaal beleid.

I.v.m. deze kredietlijn, m.b.t. "subsidies mondiaal beleid", stemde de provincieraad, tijdens de zitting van 25 februari 2021, al in met de volgende aanwending van 2021/64902000/01/0160/SOE van het budget 2021:

- subsidies van in totaal 360.000 euro voor de regioprojecten in Guatemala en de Filipijnen

**3. Feitelijke context en verantwoording**

We stellen aan de provincieraad voor een samenwerking aan te gaan met de Philippine Permaculture Association (hierna genoemd PPA), voor de uitvoering van het regioproject in de Filipijnen. Deze samenwerking krijgt vorm in een convenant, als bijlage toegevoegd aan dit besluit.

De samenwerkingsovereenkomst treedt in werking op 1 april 2021 en eindigt op 31 maart 2023.

De samenwerking tussen provincie Antwerpen en PPA, omtrent het provinciale regioproject in de Filipijnen, wordt na 31 maart 2023 gestopt.

Deze samenwerkingsovereenkomst heeft dan ook als voornaamste doelstellingen:

- het waarborgen van de resultaten vanaf april 2023 die PPA, m.b.t. het regioproject in de Filipijnen, realiseerde sinds de aanvang van de vorige overeenkomst op 1 april 2018
- de zelfredzaamheid van PPA vanaf april 2023

Om dit objectief te bereiken zal ingezet worden op de sterktes van PPA m.b.t. het Filipijns regioproject, enerzijds de holistische kennis en ervaring inzake permacultuur, anderzijds het eigen brede netwerk.

In deze context zal PPA werk maken van de verdere ontwikkeling van een eigen betalend aanbod om inkomsten te genereren.  
Zo zal worden gefocust op het versterken van de vaardigheden van het PPA-team zodat elke PPA-medewerker permacultuur kan promoten naar externen.  
Veel aandacht gaat dan ook naar vorming en educatie i.v.m. permacultuur en nauw verwante onderwerpen.

Daarnaast zal PPA de eigen voorbeeldfunctie en het eigen netwerk verder versterken met het oog op meer inkomsten. Meer bepaald zal PPA, op basis van de eigen ruime ervaring, richtlijnen en duurzame economische activiteiten ontwikkelen en promoten als inspiratie voor organisaties die wensen in te zetten op permacultuur.

Verder zal PPA een ondersteuningsaanbod voor haar leden ontwikkelen zodat ze nog meer versterkt worden i.v.m. permacultuur, ook met het oog op uitbreiding van deze groep.

Tot slot blijft PPA inzetten op permacultuur-belangenbehartiging (milieu, sociaal en economisch) zodat het PPA-netwerk met gelijkgestemde organisaties / individuen verbreed en versterkt wordt, met uitwisselingen van vaardigheden en expertise over permacultuur.



#### **SDG 12**

Verantwoorde consumptie en productie

##### **Subdoelstelling 12.8**

Tegen 2030 garanderen dat mensen overal beschikken over relevante informatie over en zich bewust zijn van duurzame ontwikkeling en levensstijlen die in harmonie zijn met de natuur



#### **SDG 13**

Klimaatactie

##### **Subdoelstelling 13.3**

De opvoeding, bewustwording en de menselijke en institutionele capaciteit verbeteren met betrekking tot mitigatie, adaptatie, impactvermindering en vroegtijdige waarschuwing inzake klimaatverandering

#### **4. Procedurele vormvereisten**

De deputatie keurde dit verslag goed in zitting van 6 mei 2021.

#### **5. Financiële aspecten**

De provincieraad wordt gevraagd om in te stemmen met volgende aanwending van de kredieten:

- een subsidie van 140.000 EUR voor de periode 1 april 2021 tot en met 31 maart 2022

- een subsidie van 100.000 EUR voor de periode 1 april 2022 tot en met 31 maart 2023

voor de Philippine Permaculture Association, voor de uitvoering van het provinciale regioproject in de Filipijnen.

### **BESLUIT:**

#### Enig artikel:

De principes en afspraken van de voorliggende samenwerkingsovereenkomst tussen de provincie Antwerpen en de Philippine Permaculture Association, worden goedgekeurd en de heer Luk Lemmens, eerste gedeputeerde, en de heer Danny Toelen, provinciegriffier, worden afgevaardigd om namens het provinciebestuur deze overeenkomst te ondertekenen.

VOORZITTER.- De heer Vandendriessche heeft het woord.

De heer VANDENDRIESSCHE.- Dank u wel, voorzitter. Punt 1/11 van de agenda, samenwerking met het Filippijns project, waarbij wij toch wel vaststellen dat hier een opmerkelijke mededeling wordt gedaan. Het project wordt stopgezet zonder dat daar echt eigenlijk heel veel debat over geweest is, zonder echt heel veel analyses die eraan gekoppeld worden, terwijl wij toch wel hier in dit geval een heel interessant project, een bijzonder project hebben, Permaculture, permanente cultuur, duurzame landbouw, belangrijk gegeven, zeker in tijden van klimaatopwarming, toenemende droogte, niet alleen bij ons uiteraard, waar wij die probleem al kennen, maar zeker in de derde wereld, dus toch wel belangrijk om daar even bij stil te staan.

Er zijn genoeg rapporten, die aantonen dat in die landen de droogte een groot probleem wordt, acuut probleem wordt, dus alle begeleiding in verband met bodembewerking en landbouw is bijzonder belangrijk. Nu, op zich, de projecten hier, waar het om gaat, wij hadden ooit een samenwerking met Senegal, die is stopgezet, wij hebben nu nog Guatemala en de Filippijnen. Filippijnen wordt nu al aangekondigd dat het in april 2023 zal stopgezet worden. Daar willen wij dan toch wel even bij vermelden dat het wel heel belangrijk is dat er een goede continuïteit wordt verzekerd ter plekke en willen wij toch ook wel even aan de deputatie de vraag stellen: waarom dit project nu wordt stopgezet?

VOORZITTER.- Gedeputeerde Lemmens heeft het woord.

De heer LEMMENS, gedeputeerde.- Dank u wel, mijnheer Vandendriessche voor deze vraag. Nu de samenwerking die wij hier hebben opgezet met de Philippine Permaculture Association is gestart in 2009. In die 12 jaar is de organisatie er echt in geslaagd om een breed draagvlak te creëren voor permacultuur en als sociaal en ecologisch alternatief voor ook grootschalige en monocultuur in de landbouw. Wij zijn erin geslaagd om daar een breed draagvlak te creëren.

Nu, de werking is ondertussen enorm stevig verankerd geworden in de regio en zo staat er naast het provinciehuis, niet hier, maar daar, een heus permacultureel centrum, waar niet alleen opleidingen worden gegeven aan lokale boeren, maar er is ook een winkel met streekproducten van de boerencoöperaties. Er is een restaurant, er worden culturele en ook toeristische activiteiten georganiseerd. PPA heeft ook een structurele samenwerking opgebouwd met de lokale overheden, de plaatselijke universiteit, met civiele organisaties, boerencoöperaties, bedrijven, onderwijsinstellingen. Kortom, zij hebben er echt goed gewerkt en daar is een enorm draagvlak gecreëerd.

Nu, wij geloven dat de organisatie voldoende eigen inkomsten nu kan genereren om de continuïteit van de werking te garanderen in dat gebied. De komende twee jaar krijgen zij nog de nodige middelen om die ondersteuning te krijgen en ook nog eens om de transitie te maken. Dat

is 140.000 EUR in de periode van 1 april 2021 tot 31 maart 2022. En 100.000 EUR voor de periode 1 april 2022 tot en met 31 maart 2023.

Mijnheer Vandendriessche, ik denk dat wij dit project op gang hebben gezet, dat er nu echt een draagvlak is en dat zij op eigen benen kunnen staan. De vrijgekomen middelen zullen vanaf 1 april, 31 maart 2023, excuseer, opnieuw ingezet worden voor mondiaal beleid, maar voor andere projecten. En wij zijn met onze dienst momenteel aan het onderzoeken welke potentiële projecten wij verder zouden kunnen ondersteunen. Maar wij denken dat we hier deze mensen, in gang hebben gezet, dat wij dat project hebben ondersteund en dat zij nu op eigen benen kunnen staan en dan denk ik dat het de taak is om andere nieuwe, heel goede projecten op te zoeken en die verder te gaan ondersteunen.

VOORZITTER.- Dank u wel, gedeputeerde Lemmens. Volstaat het antwoord, mijnheer Vandendriessche?

De heer VANDENDRIESSCHE.- Ik wou gewoon toch nog melden dat wij dan wel de komende twee jaar in de commissie dat goed moet opvolgen, dat dat duurzame karakter van het project bewaard blijft en dat men echt kan vaststellen, dat zij het zelf kunnen runnen?

VOORZITTER.- Gedeputeerde Lemmens heeft het woord.

De heer LEMMENS, gedeputeerde.- Zoals steeds, mijnheer Vandendriessche, zullen wij daar, wanneer het hoort en wanneer wij de nodige info hebben, daar in de commissie over terugkoppelen.

VOORZITTER.- Dank u wel.

De stemming kan starten.

Heeft iedereen zijn stem uitgebracht? Einde van de stemming.  
33 leden hebben deelgenomen aan de stemming;  
20 leden hebben ja gestemd;  
13 leden hebben zich onthouden.

**Goedgekeurd met 20 stemmen ja, bij 13 onthoudingen.**

Nr. 1/12 van de agenda

**Mondiaal Beleid. Samenwerkingsovereenkomst met stadsbestuur  
Hoogstraten en BOS+ tropen vzw. Goedkeuring.**  
Verslag van de deputatie

**1. Bevoegdheid**

Artikel 43 van het provinciedecreet van 9 december 2005 bepaalt de bevoegdheid van de provincieraad.

**2. Juridische context**

De provincieraad keurde, tijdens de zitting van 23 april 2020, de samenwerkingsovereenkomst goed tussen de provincie Antwerpen en BOS+ tropen, voor 2020 en 2021.

**3. Feitelijke context en verantwoording**

De provincie Antwerpen sloot een samenwerkingsovereenkomst met BOS+ tropen vzw (hierna genoemd BOS+) voor financiële ondersteuning van het project 'Behoud

en herstel van Amazonewoud in Peru in het kader van co-beheer van natuurrezervaten door inheemse gemeenschappen’.

Via de samenwerkingsovereenkomst met BOS+ wil het Antwerpse provinciebestuur CO2-uitstoot (momenteel jaarlijks 4000 ton) compenseren door herbebossing in het Zuiden. Uiteraard is dit als aanvulling op het beperken van de CO2 uitstoot van de eigen organisatie en CO2-compensatie binnen het eigen provinciale grondgebied, met als doelstelling een klimaatneutrale organisatie te zijn.

Daarnaast wil de provincie Antwerpen 60.000 ha bestaand bos in het Zuiden beschermen, een oppervlakte gelijk aan de bosoppervlakte in de provincie Antwerpen.

Art 3.3.5. van de samenwerkingsovereenkomst tussen de provincie Antwerpen en BOS+ stelt dat provincie Antwerpen, in ruil voor de financiële ondersteuning van dit project, het volgende verwacht van BOS+: ‘Het in onderling overleg, tussen provincie Antwerpen en BOS+, informeren en begeleiden van lokale besturen die wensen aan te sluiten bij het project van de provincie.’

In deze context maakten de provincie Antwerpen en BOS+, in onderling overleg, een samenwerkingsovereenkomst op waarmee lokale besturen kunnen aansluiten bij dit partnerschap tussen provincie Antwerpen en BOS+.

Via deze overeenkomst engageert het lokaal bestuur zich om:

- het BOS+ project ‘Behoud en herstel van Amazonewoud in Peru in het kader van co-beheer van natuurrezervaten door inheemse gemeenschappen’ financieel te ondersteunen
- pas in te zetten op CO2-compensatie in het globale Zuiden nadat de eigen mogelijkheden, m.b.t. het beperken van de CO2-uitstoot en CO2-compensatie op het eigen grondgebied, maximaal zijn nagestreefd
- volgens de eigen mogelijkheden maximaal vertegenwoordigd te zijn op de uitwisseling en netwerking omtrent dit engagement, georganiseerd door de provincie Antwerpen, voor de betrokken lokale besturen

Via deze overeenkomst engageert BOS+ zich om, in ruil voor de financiële ondersteuning (door het lokale bestuur) van het BOS+ project ‘Behoud en herstel van Amazonewoud in Peru in het kader van co-beheer van natuurrezervaten door inheemse gemeenschappen’:

- een bepaald aantal ton CO2 te compenseren en een bepaald aantal ha bos te beschermen en dit te monitoren
- in te zetten op de rol van & voordelen voor de inheemse bevolking en op biodiversiteit en dit te monitoren
- het ter beschikking te stellen van bestaande communicatie- en sensibilisatiemogelijkheden en deze eventueel, in onderling overleg, aan te maken
- in onderling overleg vertegenwoordigd te zijn op evenementen

De provincie Antwerpen engageert zich om de betrokken lokale besturen en BOS+ samen

te brengen in een netwerk voor contacten, uitwisseling en vorming omtrent dit engagement. Met als doel dat provincie Antwerpen, BOS+ en de betrokken lokale besturen samen bouwen aan zowel één kwaliteitsvol project te Peru als aan één sterk verhaal in de eigen regio.

Het stadsbestuur Hoogstraten wenst aan te sluiten bij dit partnerschap tussen de provincie Antwerpen en BOS+.

Hiervoor voorziet het stadsbestuur Hoogstraten, voor 2021, 15.000 EUR als financiële steun voor het BOS+ project 'Behoud en herstel van Amazonewoud in Peru in het kader van co-beheer van natuureservaten door inheemse gemeenschappen'.

Deze samenwerking tussen het stadsbestuur Hoogstraten, BOS+ tropen vzw en de provincie Antwerpen, krijgt vorm in een samenwerkingsovereenkomst, als bijlage toegevoegd aan dit besluit.

Ook het convenant tussen provincie Antwerpen en BOS+ tropen vzw voor 2020 en 2021 is als bijlage aan dit besluit toegevoegd.



**SDG 1**

Geen armoede

**Subdoelstelling 1.1**

Tegen 2030 extreme armoede uitroeien voor alle mensen wereldwijd, die met minder dan \$ 1,25 per dag moeten rondkomen



**SDG 13**

Klimaatactie



**SDG 17**

Partnerschap om doelstellingen te bereiken

**Subdoelstelling 17.3**

Bijkomende financiële middelen voor ontwikkelingslanden mobiliseren vanuit verschillende bronnen.

**4. Procedurele vormvereisten**

De deputatie keurde dit verslag goed in zitting van 6 mei 2021.

**BESLUIT:**

Enig artikel:

De principes en afspraken van de voorliggende samenwerkingsovereenkomst tussen het stadsbestuur Hoogstraten, BOS+ tropen vzw en provincie Antwerpen worden goedgekeurd en de heer Luk Lemmens, eerste gedeputeerde, en de heer

Danny Toelen, provinciegriffier, worden afgevaardigd om namens het provinciebestuur deze overeenkomst te ondertekenen.

VOORZITTER.- De heer Sohier heeft het woord.

De heer SOHIER.- Dank u wel, voorzitter, collega's. Wij gaan dit en het volgende punt goedkeuren, want het zijn goede projecten, maar zoals steeds maken wij de bemerking dat dit geen doekje voor het bloeden mag zijn om hier in België dan de kaalkap laten door te gaan. Dat is enkel wat ik wil toevoegen.

VOORZITTER.- Gedeputeerde Lemmens heeft het woord.

De heer LEMMENS, gedeputeerde.- Mijnheer Sohier, bedankt, want ik denk inderdaad dat dit goede projecten zijn, maar natuurlijk en collega De Haes is daar via zijn departement dagdagelijks mee bezig om hier en ik zal het dan positief benoemen, de bebossing mee op gang te zetten, waar u het altijd op een negatieve manier hebt over de kaalkap, hebben wij het over een positief verhaal, de bebossing.

VOORZITTER.- Dank u wel.

De stemming kan starten.

Heeft iedereen zijn stem uitgebracht? Einde van de stemming.  
33 leden hebben deelgenomen aan de stemming;  
27 leden hebben ja gestemd;  
6 leden hebben zich onthouden.

**Goedgekeurd met 27 stemmen ja, bij 6 onthoudingen.**

Nr. 1/13 van de agenda

**Mondiaal Beleid. Samenwerkingsovereenkomst met Solidariteitsraad  
Beerse en BOS+ tropen vzw. Goedkeuring.**

Verslag van de deputatie

**1. Bevoegdheid**

Artikel 43 van het provinciedecreet van 9 december 2005 bepaalt de bevoegdheid van de provincieraad.

**2. Juridische context**

De provincieraad keurde, tijdens de zitting van 23 april 2020, de samenwerkingsovereenkomst goed tussen de provincie Antwerpen en BOS+ tropen, voor 2020 en 2021.

**3. Feitelijke context en verantwoording**

Provincie Antwerpen sloot een samenwerkingsovereenkomst met BOS+ tropen vzw (hierna genoemd BOS+) voor financiële ondersteuning van het project 'Behoud en herstel van Amazonewoud in Peru in het kader van co-beheer van natuurreservaten door inheemse gemeenschappen'.

Via de samenwerkingsovereenkomst met BOS+ wil het Antwerpse provinciebestuur, om vanaf 2020 klimaatneutraal te zijn, CO<sub>2</sub>-uitstoot (momenteel jaarlijks 4000 ton)



compenseren door herbebossing in het Zuiden. Uiteraard als aanvulling op het beperken van de CO2 uitstoot van de eigen organisatie en CO2-compensatie binnen het eigen provinciale grondgebied.

Daarnaast wil Provincie Antwerpen 60.000 ha bestaand bos in het Zuiden beschermen, een oppervlakte gelijk aan de bosoppervlakte in de provincie Antwerpen.

Art 3.3.5. van de samenwerkingsovereenkomst tussen provincie Antwerpen en BOS+ stelt dat provincie Antwerpen, in ruil voor de financiële ondersteuning van dit project, het volgende verwacht van BOS+: 'Het in onderling overleg, tussen provincie Antwerpen en BOS+, informeren en begeleiden van lokale besturen die wensen aan te sluiten bij het project van de provincie.'

In deze context maakten provincie Antwerpen en BOS+, in onderling overleg, een samenwerkingsovereenkomst op waarmee lokale besturen kunnen aansluiten bij dit partnerschap tussen de provincie Antwerpen en BOS+.

Via deze overeenkomst engageert het lokaal bestuur zich om:

- het BOS+ project 'Behoud en herstel van Amazonewoud in Peru in het kader van co-beheer van natuurreservaten door inheemse gemeenschappen' financieel te ondersteunen
- pas in te zetten op CO2 compensatie in het globale Zuiden nadat de eigen mogelijkheden, m.b.t. het beperken van de CO2 uitstoot en CO2 compensatie binnen het eigen lokale grondgebied, maximaal zijn nagestreefd
- volgens de eigen mogelijkheden maximaal vertegenwoordigd te zijn op de uitwisseling en netwerking omtrent dit engagement, georganiseerd door de provincie Antwerpen, voor de betrokken lokale besturen

Via deze overeenkomst engageert BOS+ zich om, in ruil voor de financiële ondersteuning (door het lokale bestuur) van het BOS+ project 'Behoud en herstel van Amazonewoud in Peru in het kader van co-beheer van natuurreservaten door inheemse gemeenschappen'

- een bepaald aantal ton CO2 te compenseren en een bepaald aantal ha bos te beschermen en dit te monitoren
- in te zetten op de rol van & voordelen voor de inheemse bevolking en op biodiversiteit en dit te monitoren
- het ter beschikking te stellen van bestaande communicatie- en sensibilisatiemogelijkheden en deze eventueel, in onderling overleg, aan te maken
- in onderling overleg vertegenwoordigd te zijn op evenementen

De provincie Antwerpen engageert zich om de betrokken lokale besturen en BOS+ samen te brengen in een netwerk voor contacten, uitwisseling en vorming omtrent dit engagement. Met als doel dat provincie Antwerpen, BOS+ en de betrokken lokale besturen samen bouwen aan zowel één kwaliteitsvol project te Peru als aan één sterk verhaal in de eigen regio.

Solidariteitsraad Beerse wenst aan te sluiten bij dit partnerschap tussen provincie Antwerpen en BOS+.

Hiervoor voorziet Solidariteitsraad Beerse, voor 2021, 2000 EUR als financiële steun voor het BOS+ project 'Behoud en herstel van Amazonewoud in Peru in het kader van co-beheer van natuurreservaten door inheemse gemeenschappen'.

Deze samenwerking, tussen Solidariteitsraad Beerse, BOS+ tropen vzw en de provincie Antwerpen, krijgt vorm in een samenwerkingsovereenkomst, als bijlage toegevoegd aan dit besluit. Ook het convenant tussen de provincie Antwerpen en BOS+ tropen vzw voor 2020 en 2021.



**SDG 1**

Geen armoede

**Subdoelstelling 1.1**

Tegen 2030 extreme armoede uitroeien voor alle mensen wereldwijd, die met minder dan \$ 1,25 per dag moeten rondkomen



**SDG 13**

Klimaatactie



**SDG 17**

Partnerschap om doelstellingen te bereiken

**Subdoelstelling 17.3**

Bijkomende financiële middelen voor ontwikkelingslanden mobiliseren vanuit verschillende bronnen.

**4. Procedurele vormvereisten**

De deputatie keurde dit verslag goed in zitting van 6 mei 2021.

**BESLUIT:**

Enig artikel:

De principes en afspraken van voorliggende samenwerkingsovereenkomst tussen Solidariteitsraad Beerse, BOS+ tropen vzw en provincie Antwerpen worden goedgekeurd en de heer Luk Lemmens, eerste gedeputeerde, en de heer Danny Toelen, provinciegriffier, worden afgevaardigd om namens het provinciebestuur deze overeenkomst te ondertekenen.

VOORZITTER.- Geen vragen?

De stemming kan starten.

Heeft iedereen zijn stem uitgebracht? Einde van de stemming.

35 leden hebben deelgenomen aan de stemming;  
29 leden hebben ja gestemd;  
6 leden hebben zich onthouden.

**Goedgekeurd met 29 stemmen ja, bij 6 onthoudingen.**

Nr. 1/14 van de agenda

**Provinciale Fietsbarometer: aankoopcentrale voor leveren en plaatsen van verkeersmonitoringsystemen, verkeersveiligheidssystemen en uitvoeren van verkeersonderzoek (raamovereenkomst voor 4 jaar). Bestek. Goedkeuring.**

Verslag van de deputatie

1. Bevoegdheid

Artikel 43 §2 11° van het provinciedecreet van 9 december 2005.

2. Juridische context

De wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten.

Het koninklijk besluit van 18 april 2017 plaatsing overheidsopdrachten in de klassieke sectoren.

3. Feitelijke context en verantwoording

Vanaf 2014 rolt de provincie Antwerpen het project Provinciale Fietsbarometer uit. De Provinciale Fietsbarometer brengt gegevens over fietsroutes en fietsinfrastructuur, ongevalsgegevens, gebruikerservaringen van fietsers en fietstellingen samen. In 2017 keurde uw raad een eerste raamovereenkomst verkeersonderzoek en fietstellingen goed. Ook in deze opdracht was een clause van aankoopcentrale (toen nog opdrachtcentrale) opgenomen. Deze overheidsopdracht loopt eind augustus 2021 af.

Met de huidige overheidsopdracht wil de provincie Antwerpen zelf fietstellers of verkeersonderzoek bestellen voor haar eigen projecten, maar ook nog een stap verder gaan in haar taak om lokale overheden te ondersteunen. De provincie Antwerpen treedt opnieuw op als aankoopcentrale voor de andere Vlaamse provincies, lokale overheden en politiediensten, provinciale en Vlaamse en Brusselse entiteiten. Ze neemt de administratieve last voor de opmaak van een bestek en het voeren van een volledige gunningsprocedure weg en maakt het de andere partners gemakkelijk om verkeers- en verkeersveiligheidsonderzoek te laten uitvoeren door diverse, innovatieve technologieën en detectiesystemen zowel voor fietsers, voetgangers als het overige verkeer.

Nieuwe en bestaande innovatieve ontwikkelingen en technologieën laten niet alleen toe een beeld te krijgen van het verkeer in brede zin, maar bieden ook kansen voor het verhogen en verbeteren van de verkeersveiligheid van alle weggebruikers en fietsers in het bijzonder. Een voorbeeld hiervan is het 3D-camera onderzoek dat de provincie Antwerpen liet uitvoeren op een kruising van de fietsstrade F18 Sint-

Niklaas – Mechelen met een verkeersweg in Bornem. Met dit project won de provincie Antwerpen in 2020 ook de Verkeersveiligheidsprijs. De data die ontstaan door het gebruik van deze technologieën worden dikwijls alleen gebruikt voor het beantwoorden van de onderzoeksvraag die aan de basis van de dataverzameling lag, maar kan als opendata ook voor andere doeleinden gebruikt worden. Hoe dit best kan gebeuren is een taakstelling van het BITS-project (Bicycle and Intelligent Transport Systems, BITS) waar de provincie Antwerpen aan deelneemt. Binnen het Europese BITS-project werkt de provincie Antwerpen samen rond fietsdata met andere EU-landen waaronder Nederland en Denemarken. De taken van de provincie Antwerpen binnen dit project zijn het ontsluiten van alle bestaande fietsdatasets, maar ook het ontwikkelen van een datareflex bij het uitschrijven van een offertevraag voor het organiseren van verkeersonderzoek of het verzamelen van fiets(tel)data. Deze datareflex moet leiden tot een grotere bewustwording van het belang en het potentieel van fietsdata in brede zin. Deze raamovereenkomst draagt bij aan de taakstelling van de provincie Antwerpen binnen het BITS-project.

Daarnaast werken de Vlaamse provincies nauw samen om verkeersdata en fietsdata makkelijker te kunnen verzamelen en te ontsluiten binnen een interprovinciaal samenwerkingsverband en zo ook de fietsdata-reflex in Vlaanderen te ontwikkelen. Binnen de dienst Mobiliteit werd hiervoor een interprovinciale coördinator fietsdata aangesteld. Met deze raamovereenkomst willen we het verzamelen van (fiets)mobiliteitsdata en het organiseren van verkeers- en verkeersveiligheidsonderzoek faciliteren als een onontbeerlijk deel binnen het fiets- en mobiliteitsbeleid.

Lokale overheden dienen, om aanspraak te kunnen maken op subsidie van de provincie Antwerpen en de Vlaamse overheid (Fietsfonds), een traject van kwaliteitszorg binnen de mobiliteitsprocedure te volgen. Dit traject voorziet een degelijke objectieve afweging van de voorgestelde mobiliteitsoplossing vóór de aanleg en de evaluatie na de aanleg. Door verkeersonderzoek als aankoopcentrale aan te bieden wordt het voor de lokale overheden mogelijk om, op een meer uniforme wijze en op zeer korte tijd, de nodige mobiliteitsdata te verzamelen als onderbouwing en evaluatie van hun mobiliteitsprojecten. Bovendien kunnen deze gegevens ook breder aangeboden worden in de Fietsbarometer voor eventueel hergebruik door een centrale ontsluiting.

De provincie Antwerpen voorziet de volgende mogelijke afnames op deze raamovereenkomst:

- Fietstelpalen op strategische plaatsen op de nieuw aangelegde fietsostrades
- Herkomst- en bestemmingsonderzoek in functie van autoluwe fietsroutes
- Cameraonderzoek naar bijna-ongevallen op kruisingen
- Onderhoud en beheer van het strategisch meetnet fietstellingen binnen de provincie Antwerpen.



**SDG 11**

Duurzame steden en gemeenschappen

**SDG-subdoelstelling 11.2**

Tegen 2030 toegang voorzien tot veilige, betaalbare, toegankelijke en duurzame vervoerssystemen voor iedereen, waarbij de verkeersveiligheid verbeterd wordt, met name door het openbaar vervoer uit te breiden, met aandacht voor de behoeften van mensen in kwetsbare situaties, vrouwen, kinderen, personen met een handicap en ouderen

#### 4. Procedurele vormvereisten

De provincieraad keurde op 22 april 2021 de plaatsing via de mededingingsprocedure met onderhandeling en de selectieleidraad (stap 1 in de procedure) goed. De deputatie stelt nu voor om het bestek (stap 2 in de procedure) goed te keuren voor deze mededingingsprocedure met onderhandeling.

De mededingingsprocedure met onderhandeling is een procedure in 2 stappen:

1. Selectieleidraad (goedgekeurd in zitting van 22 april 2021): aan de hand van een selectieleidraad kunnen mogelijke opdrachtnemers zich kandidaat stellen voor deze overheidsopdracht. Deze kandidaturen worden beoordeeld waarna de selectie van de kandidaten aan de deputatie wordt voorgelegd;
2. Bestek: de geselecteerde kandidaten krijgen het bestek waarop ze een offerte indienen. Op basis van deze offertes bepaalt de jury, na onderhandeling, de economisch meest voordelige inschrijvers per perceel en legt deze voor ter goedkeuring aan de deputatie.

Omdat de geselecteerde kandidaten een termijn van 30 kalenderdagen krijgen voor de opmaak van hun offerte en de onderhandelingen buiten het bouwverlof in juli dienen te vallen, heeft de deputatie met het oog op een snelle gunning van de opdracht goedgekeurd om het bestek al na de goedkeuring van de selectie van de kandidaten door de deputatie (ten vroegste op 12 mei 2021) te sturen aan de geselecteerde kandidaten.

De raamovereenkomst omvat de volgende dienstverlening opgedeeld in 8 percelen, elk met maximaal 3 opdrachtnemers:

1. fietsers tellen: permanent en/of tijdelijk leveren en plaatsen en/of diensten
2. alle vormen van verkeersonderzoek voor alle vervoersmodi: diensten
3. sensibiliserende systemen voor verkeersveiligheid zoals bv. verkeersindicatieborden: leveren en plaatsen, vast of mobiel
4. waarschuwingssystemen voor verkeersveiligheid zoals bv. oplichtende verkeerstekens: leveren en plaatsen, vast of mobiel
5. observatiesystemen voor verkeersveiligheid zoals bv. 3D-cameratechnologie: leveren en plaatsen en/of diensten, vast of mobiel
6. tracking en fietsregistratiesystemen: diensten
7. sensoren voor de monitoring van allerlei omgevingsfactoren in functie van verkeer en fietsen zoals trilling, geluid, enz.: leveren en plaatsen en/of diensten, vast of mobiel
8. voetgangers tellen: permanent en/of tijdelijk, leveren en plaatsen en/of diensten.

De deputatie keurde dit verslag goed in zitting van 6 mei 2021.

#### 5. Financiële aspecten

Er ontstaat nu nog geen financiële verbintenis.

Het krediet is voorzien in het meerjarenplan.

**BESLUIT:**

Enig artikel:

De provincieraad keurt het bestek voor de mededingingsprocedure met onderhandeling goed voor het aanstellen van meer dan 1 opdrachtnemer binnen een raamovereenkomst voor het leveren en plaatsen van verkeersmonitoringsystemen en verkeersveiligheidssystemen, en het uitvoeren van verkeersonderzoek voor een periode van 4 jaar.

Bijlagen:

1. Bestek
2. Gedetailleerde prijsopgave (bijlage van het bestek)
3. Deputatiebesluit van 1 april 2021 goedkeuring plaatsing en selectieleidraad
4. Provincieraadsbesluit van 22 april 2021 goedkeuring plaatsing en selectieleidraad

VOORZITTER.- Geen vragen?

De stemming kan starten.

Heeft iedereen zijn stem uitgebracht? Einde van de stemming.  
35 leden hebben deelgenomen aan de stemming;  
35 leden hebben ja gestemd.

**Goedgekeurd met 35 stemmen ja.**

### **3. Vrije Tijd, Leefmilieu en Personeel**

Nr. 3/1 van de agenda

#### **Provinciale overheidsopdrachten. Toepassing van artikel 43, §2, 11° van het provinciedecreet. Uitvoering - aanleg overstromingsgebied Laakbeek Beerse. Bestek en gunningswijze. Goedkeuring.**

Verslag van de deputatie

##### 1. Bevoegdheid

Artikel 43, §2, 11° van het provinciedecreet.

##### 2. Juridische context

Artikel 41, §1, 2° van de Wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten.

##### 3. Feitelijke context en verantwoording

Aan uw raad wordt een ontwerp voorgelegd, opgemaakt door de dienst Integraal Waterbeleid, voor de aanleg van een overstromingsgebied aan de Laakbeek te Beerse.

Het ontwerp omvat het bestek, samen met een gedetailleerde kostenraming met bijhorende plannen.

De vallei van de Laakbeek en Eindeloop in Beerse heeft in het verleden verschillende keren met wateroverlast te maken gehad. In het kader van de modelleringstudies van waterlopen van 2de categorie werd dan ook voor het stroomgebied van de Laak een hydrologische en hydraulische studie uitgevoerd. Daaruit kwamen een aantal maatregelen naar voren om de waterproblematiek aan te pakken. Naast het verwijderen van een aantal problematische inbuizingen werd ook de aanleg van een overstromingsgebied voorgesteld. Het deels openleggen van de Laakbeek kon vrij snel gebeuren. De aanleg van het overstromingsgebied verliep omwille van de moeizame grondverwerving moeizamer. Na een jarenlange procedureslag kon eind 2017 de grondverwerving gerealiseerd worden.

In samenwerking met het lokaal bestuur Beerse en het Regionaal Landschap Kleine en Grote Nete werd in 2019 gestart met de uitwerking van het project. Voor dit project werd subsidie bekomen via Interreg 2 Zeeën Co-Adapt. Een belangrijke onderdeel van het traject was de participatieve aanpak. Via een aantal workshops konden de omwonenden mee het concept gestalte geven: toegankelijk en veilig wandelen, privacy, ecologische en avontuurlijke speelelementen en natuurbeleving kwamen hierbij als aandachtspunten naar voren. Het uiteindelijke ontwerp is dan ook deels gebaseerd op de hierbij verkregen input. Ook de naam van het overstromingsgebied werd via een bevraging door de omwonenden bepaald: Laakland.

Aan uw raad wordt voorgesteld om het ontwerp goed te keuren en als wijze van gunnen de vereenvoudigde onderhandelingsprocedure met voorafgaande bekendmaking vast te stellen.

De documenten zijn digitaal beschikbaar.



## **SDG 13**

Klimaatactie

### **Subdoelstelling 13.1**

De veerkracht en het aanpassingsvermogen versterken van met klimaat in verband te brengen gevaren en natuurrampen in alle landen

#### 4. Procedurele vormvereisten

De deputatie keurde dit verslag goed in zitting van 6 mei 2021.

#### 5. Financiële aspecten

In het meerjarenbudget is er budget voorzien om de opdracht eventueel beperkt te kunnen herhalen in toepassing van artikel 42, §1, 2° van de Wet betreffende de overheidsopdrachten van 17 juni 2016. Bij deze herhalingen kan gewerkt worden met de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking als plaatsingswijze. Gelet op de gekozen procedure (vereenvoudigde onderhandelingsprocedure met voorafgaande bekendmaking), kan het totaalbedrag van deze opdracht en een eventuele herhalingsopdracht samen niet meer bedragen dan 750.000 EUR exclusief btw.

De kosten voor deze opdracht worden geraamd op 571 162,96 EUR.

Krediet werd voorzien op 22610000/01/0319/DIW, MJP000221.

### **BESLUIT:**

#### Enig artikel:

Goedgekeurd wordt het ontwerp voor de aanleg van een overstromingsgebied aan de Laakbeek te Beerse, met als wijze van gunnen de vereenvoudigde onderhandelingsprocedure met voorafgaande bekendmaking.

VOORZITTER.- Geen vragen?

De stemming kan starten.

Heeft iedereen zijn stem uitgebracht? Einde van de stemming.

34 leden hebben deelgenomen aan de stemming;

34 leden hebben ja gestemd.

**Goedgekeurd met 34 stemmen ja.**



#### **4. Economie, Landbouw en Interne ondersteuning**

Nr. 4/1 van de agenda

##### **APB Havencentrum. Samenwerkingsovereenkomst Havencentrum - Havenbedrijf Antwerpen – Provincie Antwerpen met betrekking tot ontwikkeling nieuw Havenbelevingscentrum. Goedkeuring.**

Verslag van de deputatie

##### 1. Bevoegdheid

Artikel 43.§2.11° van het provinciedecreet.

##### 2. Juridische context

- Intentieverklaring dd. 7 juni 2018 tussen Havenbedrijf Antwerpen – Provincie Antwerpen/Havencentrum APB.
- Beslissing van de provincieraad dd. 28 juni 2018 houdende goedkeuring samenwerkingsovereenkomst tussen de provincie Antwerpen en AG Vespa voor het gezamenlijk aanstellen van een ontwerper voor de bouw van een Havenbelevingscentrum te Antwerpen en voor de opmaak van het aangepast Gemeentelijk Ruimtelijk Uitvoeringsplan Droogdokkeneiland en bijhorend milieuonderzoek.
- De goedkeuring van de samenwerkingsovereenkomst tussen Provincie Antwerpen Autonoom Provinciebedrijf Havencentrum en Havenbedrijf Antwerpen in de raad van bestuur van 21 april 2021.

##### 3. Feitelijke context en verantwoording

Aan uw raad wordt thans het ontwerp voor de samenwerkingsovereenkomst tussen Provincie Antwerpen, Autonoom Provinciebedrijf Havencentrum en Havenbedrijf Antwerpen met betrekking tot het oprichten en uitbaten van een Havenbelevingscentrum op een nieuwe locatie in de voormalige AWN gebouwen aan de Droogdokkenweg te 2030 Antwerpen voorgelegd.

##### Situering en historiek

In het besluit van de provincieraad van 28 juni 2018 (zie hierboven 2.) werd de inhoudelijke doelstelling van het Havenbelevingscentrum toegelicht, alsook de aanpak om de nieuwe gebouwen voor het Havenbelevingscentrum op te richten. Tevens werd de intentieverklaring van 7 juni 2018 tussen Havenbedrijf Antwerpen – Provincie Antwerpen/Havencentrum APB toegevoegd. De bedoeling van deze intentieverklaring bestond erin de intenties van alle Partijen verder te onderzoeken met betrekking tot het nieuw Havenbelevingscentrum.

Meer bepaald werden volgende voorafgaande taken toegewezen aan de Provincie:

“De Provincie neemt de kosten voor het opstellen van de conceptnota (mét ontwerpschets en basisbegroting) voor haar rekening ten belope van 50.000 EUR.

De Provincie neemt actie om de ontwerpers aan te duiden via de door AG Vespa gangbare procedure met pool van ontwerpers, met respect voor de wetgeving overheidsopdrachten, indien Partijen zouden beslissen verder te gaan met dit project.”

Volgende voorafgaande taken werden toegewezen aan het Havenbedrijf:

“Het Havenbedrijf neemt de kosten voor het opstellen van businessmodel, inclusief exploitatiemodel, voor haar rekening ten bedrage van 50.000 EUR. Het opstellen van dit businessmodel gebeurt via een externe partij, die zal worden aangesteld door het Havenbedrijf, met respect voor de wetgeving overheidsopdrachten.”

De opmaak van het businessmodel werd intussen afgerond. De projectdefinitie alsook een basisbegroting werden intussen bepaald, maar een ontwerpschets is er nog niet. Ook de aanduiding van een ontwerper in samenwerking met AG Vespa is opgeschoven en zal volgens een andere procedure verlopen.

De samenwerkingsovereenkomst tussen de Provincie Antwerpen en AG Vespa in functie van het bouwen van het nieuwe Havenbelevingscentrum wordt momenteel herwerkt naar aanleiding van de aangepaste locatie van de ‘groene vinger’ naar de voormalige AWN gebouwen op de Droogdokkensite en zal op later tijdstip aan uw raad ter goedkeuring worden voorgelegd.

Uit de onderzoeken is gebleken dat volgende functies in het nieuwe havenbelevingscentrum ontwikkeld zullen worden:

- een educatieve leeromgeving;
- een bezoekerscentrum;

Het al dan niet creëren van de derde functie, nl. een info- en onthaalpunt voor arbeidsmarkt en onderwijs moet verder onderzocht worden. Dit onderzoek zal deel uitmaken van de huidige overeenkomst.

De vierde onderzochte functie voor een congres- en netwerkfaciliteit voor meer dan 100 personen tot maximum 250 personen werd niet weerhouden.

#### Samenwerkingsovereenkomst

Als bijlage wordt de samenwerkingsovereenkomst tussen Provincie Antwerpen Autonoom Provinciebedrijf Havencentrum en Havenbedrijf Antwerpen gevoegd.



**SDG 9** Industrie, innovatie en infrastructuur

**Subdoelstelling 9.1** Ontwikkelen van kwalitatieve, betrouwbare, duurzame en veerkrachtige infrastructuur, met inbegrip van regionale en grensoverschrijdende infrastructuur, ter ondersteuning van de economische ontwikkeling en het menselijk welzijn, met klemtoon op een betaalbare en billijke toegang voor iedereen



**SDG 11** Duurzame steden en gemeenschappen

**Subdoelstelling 11.3** Tegen 2030 inclusieve en duurzame stadsontwikkeling en capaciteit opbouwen voor participatieve, geïntegreerde en duurzame planning en beheer van menselijke nederzettingen in alle landen

**Subdoelstelling 11.4** De inspanningen verhogen om het culturele en natuurlijke erfgoed van de wereld te beschermen en veilig te stellen



**SDG 17** Partnerschap om doelstellingen te bereiken

**Subdoelstelling 17.17** Doeltreffende openbare, publiek-private en maatschappelijke partnerschappen aanmoedigen en bevorderen, voortbouwend op de ervaring en het netwerk van partnerschappen

4. Procedurele vormvereisten

De deputatie keurde dit verslag goed in zitting van 6 mei 2021.

5. Financiële aspecten

In de meerjarenplanning werd een krediet voorzien voor deze diensten.

De financiële bepalingen uit de samenwerkingsovereenkomst worden hier integraal overgenomen:

De partijen bekrachtigen de financiële analyse en bijhorende verwachte inbreng in de "initiële investering" (oprichtingskost / Capex) en de "jaarlijkse werkingskosten" (operationele kost / Opex) van het Havenbelevingscentrum zoals begroot in de Business Case. Partijen engageren zich om deze financiële inbreng tijdig beschikbaar te stellen. Concreet betekent dit dat:

- a) De provincie 8.400.000 EUR beschikbaar zal stellen voor de "initiële investering" van het Havenbelevingscentrum zoals begroot in de Business Case.

- b) Het Havencentrum 2.230.000 EUR beschikbaar zal stellen voor de "initiële investering" van het Havenbelevingscentrum zoals begroot in de Business Case.
- c) De (bestaande of nieuwe) rechtsvorm die de exploitatie van het Havenbelevingscentrum zal organiseren een lening zal aangaan t.b.v. maximaal 3.390.000 EUR met een looptijd 10 jaar. Deze lening zal door de (bestaande of nieuwe) rechtsvorm die de exploitatie van het Havenbelevingscentrum zal organiseren afbetaald worden via de respectievelijke inbreng van de Partijen in de "jaarlijkse werkingskosten" (Opex) zoals begroot in de Business Case.

Een eventuele meerkost voor de oprichting (Capex) van het "gebouw" van het Havenbelevingscentrum, bovenop de financiële input van de Provincie zoals momenteel begroot in de Business Case, zal voor een extra bedrag van 300.000 EUR gedragen worden door het Havencentrum (die bedrag maakt deel uit van de hoger vermelde financiële input van 2.230.000 EUR). Indien de meerkost meer dan 300.000 EUR bovenop de financiële input van de Provincie zoals begroot in de Business Case bedraagt, zal de provincie Antwerpen het bedrag boven de extra 300.000 EUR van het Havencentrum dragen. Indien de uiteindelijke oprichtingskost van het gebouw minder zal bedragen dan huidige begroting in de Business Case dan zal dit verschil afgetrokken worden van het te investeren bedrag door de Provincie.

Indien er een meerkost of minderkost zou zijn voor de "inrichting gebouw", "inrichting site" en "opstartkosten" (Capex) zoals begroot in de Business Case zal deze meer- of minderkost respectievelijk bijgeteld of afgetrokken worden van het geleend bedrag dat mee afbetaald wordt in de werkingskosten (Opex).

- d) De provincie en/of het Havencentrum vanaf moment van exploitatie van het Havenbelevingscentrum voor een duurtijd van 10 jaar een jaarlijks bedrag beschikbaar zal stellen voor de "jaarlijkse werkingskosten" van het Havenbelevingscentrum (Opex) zoals begroot in de Business Case. Dit bedrag is voor het eerste jaar vastgelegd op 1.120.820 EUR. Voormelde inbreng zal ofwel volledig in geld gebeuren, ofwel deels bij equivalent (bijv. d.m.v. de terbeschikkingstelling van personeel aan het Havenbelevingscentrum).
- e) Het Havenbedrijf vanaf moment van exploitatie van het Havenbelevingscentrum voor een duurtijd van 10 jaar een jaarlijks bedrag beschikbaar zal stellen voor de "jaarlijkse werkingskosten" van het Havenbelevingscentrum (Opex) zoals begroot in de Business Case. Dit bedrag is voor het eerste jaar vastgelegd op 605.000 EUR. Voormelde inbreng zal ofwel volledig in geld gebeuren, ofwel deels bij equivalent (bijv. d.m.v. de terbeschikkingstelling van personeel aan het Havenbelevingscentrum).

Een eventuele meerkost of minderkost voor de jaarlijkse werkingskosten (Opex) van het Havenbelevingscentrum, bovenop of minder dan de financiële input zoals momenteel begroot in de Business Case, zal gedragen of afgeslankt worden met een verdeelsleutel van 50% voor de provincie en/of het Havencentrum en 50% voor het Havenbedrijf.

5.2. De Partijen komen overeen om alle in functie van deze overeenkomst gemaakte kosten voor de acties zoals vermeld in artikel 2.3 en 2.4 te verdelen door middel van een in onderling overleg bepaalde verdeelsleutel van 50% voor de provincie en/of het Havencentrum en 50% voor het Havenbedrijf .

### **BESLUIT:**

#### Enig artikel:

De provincieraad hecht goedkeuring aan de samenwerkingsovereenkomst tussen de provincie Antwerpen, het Autonoom Provinciebedrijf Havencentrum en het Havenbedrijf Antwerpen met betrekking tot het nieuw Havenbelevingscentrum op de droogdocksite te Antwerpen.

VOORZITTER.- De heer Vandendriessche heeft het woord.

De heer VANDENDRIESSCHE.- Dank u wel, voorzitter. Toch wel een belangrijk punt, goedkeuring van de overeenkomst voor het Havenbelevingscentrum, door de nieuwe directeur, sinds een paar jaar ondertussen, niet meer zo nieuw natuurlijk, is er heel hard gewerkt, heel deskundig te werk gegaan wordt en er een heel knap parcours wordt uitgestippeld, als wij kijken naar het Havencentrum op zich en het Belevingscentrum dat eraan gekoppeld is, dat nu ver weg ligt in Lillo en nu naar de stad komt, allemaal positieve punten. Maar wij zien natuurlijk ook wel, dat er hier meer dan 10 miljoen EUR belastinggeld naar toe gaat, waarbij wij toch stilaan de vraag moeten stellen van: is de niche, waar het Havencentrum zich traditioneel op richt, namelijk jonge mensen leren kennismaken met de haven, in contact laten komen met jobs in de haven, toch wel een redelijk kleine niche uiteindelijk. Moeten wij die niche niet dringend gaan verbreden, gaan openstellen, zeker als we zien welke bedragen dat wij hier nu aan het besteden zijn?

Dus wij gaan dit goedkeuren vanuit onze fractie, omdat het een knap project is op zich, maar we, en morgen is er ook een visiemoment, intervisie met verschillende actoren vanuit het Havencentrum, om over de missie en de visie na te denken. Daar gaan wij toch ook zelf de oproep doen om die doelgroep serieus te verbreden met dit bedrag dat wij nu aan het besteden zijn. Ik denk dat het belangrijk is dat wij alle Antwerpenaren laten kennismaken met het Havencentrum, met het Havenbelevingscentrum, met de haven op zich en ook bijvoorbeeld werkzoekenden, volwassen werkzoekenden duidelijk de weg naar de haven leren kennen via het Havencentrum bijvoorbeeld. Dus wij stellen toch wel voor om de doelgroep serieus te verbreden als wij zien hoeveel middelen wij hier nu in aan het steken zijn.

VOORZITTER.- Dank u wel, mijnheer Vandendriessche. Mevrouw Talhaoui heeft het woord.

Mevrouw TALHAOUI.- Dank u wel, voorzitter, collega's. Ik zou graag mijnheer Vandendriessche willen bijtreden in verband met de positieve commentaar. Wij staan ook achter dit mooie project. Als ik het goed begrepen heb, vanuit de commissie, was het de bedoeling ook, gedeputeerde Caluwé, dat wat het jobpunt betreft, de groep veel groter zou zijn dan de jongeren, dat alle werkzoekenden die geïnteresseerd zouden zijn in logistiek en havenberoepen, dat die

daar ook een punt zullen kunnen aantreffen, waar dat zij kunnen geholpen worden of waar dat er bemiddeld zou kunnen worden.

Ik wil gewoon als bemerking nog bijgeven dat ik het, enfin, dat het inderdaad over veel geld gaat, dat vanuit dit huis er ondersteuning zal vertrekken en dat ik een beetje teleurgesteld ben, misschien is dat een zwaar woord, dat het Havenbedrijf eigenlijk niet zoveel geld daarin stopt, daarin wil stoppen en dat het misschien naar de toekomst toe, misschien wel het geval zal zijn, maar dat zal de gedeputeerde mij zeker misschien wat meer nieuws over kunnen vertellen.

VOORZITTER.- Dank u wel, mevrouw Talhoui. De heer Valkeniers heeft het woord.

De heer VALKENIERS.- Dank u, voorzitter. Ik volg de collega's in hun positieve woorden over de toekomst en over al wat er gaande is binnen het Havencentrum en dank daarvoor, gedeputeerde Caluwé en ook mijnheer De Meyer met heel zijn equipe. Ik ben het ook met hem eens dat het draagvlak van de haven en dus de werking van het Havencentrum van Lillo, toekomstig van Antwerpen, dat dat zo breed mogelijk moet gehouden worden, maar wij mogen toch niet vergeten dat wij nog de laatste, in de laatste raad van bestuur een aantal cijfers hebben gekregen, dat het voornamelijk jongere mensen zijn en daar ging het over, wat was het, tot 40+ bijna, jongere mensen zijn, waar het draagvlak van de haven eigenlijk veel lager ligt dan bij de oudere mensen. En dan vind ik het absoluut niet fout om nu toch eens gedurende een bepaalde tijd te focussen op die jongere mensen. Dank u.

VOORZITTER.- Dank u wel, mijnheer Valkeniers. Gedeputeerde Caluwé heeft het woord.

De heer CALUWE, gedeputeerde.- Dank voor de waardering voor dit initiatief en ik ben blij dat wij er allemaal achter staan dat deze investering genomen wordt en dat wij kunnen overgaan tot een modern, eigentijds Havenbelevingscentrum, dat ook bereikbaarder wordt door het feit dat het dichterbij de stad zal gevestigd worden. Ik moet wel zeggen: het is een, in het verleden is het een gezamenlijke fijnstelling, focusering geweest om te zeggen: wij gaan ons toespitsen op het aantrekkelijk maken van de haven voor jongeren zodanig dat men daar tewerkstellingskansen ziet, dat men zijn eigen opleidingskeuzes die men moet maken, dat men die in de richting van jobs die in de haven beschikbaar zijn, dat men die richt en wij zien dat talloze vacatures, technische vacatures, die er momenteel in onze omgeving zijn, die nog maar een keer de nood daaraan illustreren en het is ook gebleken dat het draagvlak inderdaad bij de jongste generaties, dat die het minste is, zodanig dat dat nog eens een keer aantoonde dat de focus daarop gelegd moet worden en dat is een verlegging die toch is gebeurd.

In het verleden deed het Havencentrum ook allerlei havenrondleidingen voor ook oudere groepen, ook belangrijk natuurlijk, maar als uw middelen schaars zijn en je ergens moet op toelagen, dan is het toch nodig om te focussen op daar waar dat de nood het grootste is en als het ware, niet degenen die al overtuigd zijn, waar al voldoende draagvlak over beschikt, om daar extra middelen aan te besteden. Ik denk dat wij ook werken aan een verdere goede overeenkomst met betrekking tot de haven, die toch haar middelen die zij momenteel gebruikt in het Havenpaviljoen, zal gaan besteden aan het nieuwe Havenbelevingscentrum. Ik denk, dat wij wel goede afspraken gemaakt hebben omtrent datgene wat de haven aan inbreng heeft en datgene wat dat de provincie aan inbreng in het geheel heeft.

VOORZITTER.- Dank u wel, gedeputeerde Caluwé.

De stemming kan starten.

Heeft iedereen zijn stem uitgebracht? Einde van de stemming.  
35 leden hebben deelgenomen aan de stemming;  
35 leden hebben ja gestemd.

**Goedgekeurd met 35 stemmen ja.**

Nr. 4/2 van de agenda

**Wijziging dragende structuur m.b.t. de samenwerkingsovereenkomst Vlaams-Nederlandse Delta 2021-2027. Nominatieve subsidie. Goedkeuring.**  
Verslag van de deputatie

1. Bevoegdheid

Art. 43 §2 °28 van het Provinciedecreet: het vaststellen van subsidiereglementen en het toekennen van nominatieve subsidies.

2. Juridische context

De Vlaams-Nederlandse Delta (VND) is een grensoverschrijdend verbindend netwerk, waar de provincies Antwerpen, Noord-Brabant, Oost-Vlaanderen, West-Vlaanderen, Zeeland en Zuid-Holland aan deelnemen. Het grensoverschrijdend netwerk voor de Vlaams-Nederlandse Delta bestaat om de deelnemende partijen de mogelijkheid te bieden elkaar te ontmoeten, zodat er informeel uitwisseling van gedachten, ideeën en meningen kan plaatsvinden, gericht op transitie die spelen in de delta. Hierbij streeft de Vlaams-Nederlandse Delta steeds een verbindende functie met andere overlegstructuren en stakeholders na.

Hiervoor is een samenwerkingsovereenkomst ondertekend door alle partijen en voor de periode van 2021 tot 2027.

3. Feitelijke context en verantwoording

De Vlaams-Nederlandse Delta streeft naar een duurzame delta regio waarin het potentieel van de regio ten volle wordt benut en waarbij belemmeringen van regionale grenzen zoveel als mogelijk verdwijnen.

De samenwerking is onder andere gericht op:

- Wederzijdse ontmoeting: Op een informele manier van gedachten wisselen, ideeën en meningen met elkaar delen;
- Kennisuitwisseling;
- Detectie van kansen en uitdagingen van gemeenschappelijk belang;
- Initiëren, steunen en faciliteren van projecten met grensoverschrijdende meerwaarde en aansluitend bij de provinciale doelstellingen, waarbij partners en stakeholders indien gewenst kunnen aansluiten;
- Belangenbehartiging: lokaal aanvoelde problemen die de eigen bevoegdheid overschrijden aanpakken bij mogelijke oplossingsdragers op Vlaams, Belgisch, Nederlands en Europees niveau;
- Ondersteuning van samenwerking tussen Vlaamse- en Nederlandse overheden, vanuit hun intentie om op een aantal domeinen nauwer samen te werken om de wereldwijde concurrentiepositie van Vlaanderen en Nederland gezamenlijk te verbeteren. Hier richten we ons onder andere op de Vlaams Nederlandse Top;
- Netwerkfunctie met de jaarlijkse netwerkklunch met diverse stakeholders, en met als jaarlijkse orgelpunt de Vlaams-Nederlandse Deltaconferentie, rond een onderwerp dat aansluit bij het centrale thema 'transities'.
- Monitoring van de duurzame economische ontwikkelingen in de deltaregio en positionering van de deltaregio; dit doen we onder meer via de delta monitor.

## **Structuur van de Vlaams-Nederlandse Delta**

- Lichte netwerkstructuur zonder rechtspersoonlijkheid;
- Aangestuurd door zes provincies: Antwerpen, Noord-Brabant, Oost-Vlaanderen, West-Vlaanderen, Zeeland en Zuid-Holland;
- Actieve en ondersteunende betrokkenheid van de Benelux Unie en vertegenwoordigers van de Nederlandse en Vlaamse overheid, waaronder de Nederlandse ambassade in België en de algemene afvaardiging van de Vlaamse regering in Nederland en relevante vakinhoudelijke departementen.
- Vast secretariaat staat in voor zowel de administratieve als de inhoudelijke opvolging van het netwerk, het secretariaat ondersteunt de voorzitter, doet het agendabeheer, coördineert de voorbereiding, in samenwerking met de kerngroep, van de diverse vergaderingen en netwerkmomenten, staat in voor het financieel beheer, is de webbeheerder en helpt bij de organisatie van de jaarlijkse conferentie en eventuele andere activiteiten. Zo fungeert het secretariaat als spilfiguur tussen de kerngroep de stuurgroep en stakeholders en kan op deze manier de continuïteit binnen het netwerk verzekerd worden;

## **Organisatie**

- Jaarlijks wisselend voorzitterschap door één van de zes provincies
- Stuurgroep, 2 maal per jaar, samengesteld uit:
  - de gouverneurs en de commissarissen van de Koning
  - gedeputeerden van de provincies;
  - Secretaris-Generaal van de Benelux;
  - vertegenwoordigers van de Nederlandse en Vlaamse overheid, waaronder diplomatieke vertegenwoordigers.
  - Op uitnodiging van de stuurgroep kunnen relevante stakeholders aansluiten.
- Kerngroep samengesteld uit ambtelijke vertegenwoordigers van de provincies. De kerngroep komt samen ter voorbereiding van de stuurgroep vergaderingen, de netwerklunch, de jaarconferentie, de actualisaties van de website en de Deltamonitor;
- Netwerklunch zal één keer per jaar plaatsvinden, afwisselend in Brussel of Den Haag. Voor de netwerklunch zullen ook vertegenwoordigers van de zeehavens uit de delta worden uitgenodigd en andere relevante stakeholders;
- Jaarlijkse conferentie, telkens georganiseerd door een andere provincie. De conferentie staat in het teken van transitie in de delta. De overige provincies dragen (inhoudelijk) bij aan de voorbereiding van de jaarconferentie. Dit gebeurt via de kerngroep, indien gewenst met vakinhoudelijke collega's en experts. De jaarconferentie wordt georganiseerd voor overheden, havens, bedrijfsleven, kennisinstellingen en andere relevante stakeholders van de deltaregio.

## **Jaarlijkse bijdrage via nominatieve subsidie**

De rol van Vast Secretariaat werd tot op heden opgenomen door de provincie Noord-Brabant. Binnen het netwerk is afgesproken dat deze rol voortaan wordt opgenomen door de provincie Oost-Vlaanderen. Daarom is het wenselijk de jaarlijkse subsidie ter financiering van deze actie te verschuiven van Noord-Brabant naar Oost-Vlaanderen. Dit vergt de opheffing van de nominatieve subsidie aan de



provincie Noord-Brabant en de instelling van een nominatieve subsidie aan de provincie Oost-Vlaanderen. De jaarlijkse bijdrage is vastgesteld op 25.000 EUR

Te schrappen ramingsnummer MJP000425: Projectsubsidie Vlaams-Nederlandse Delta aan de provincie Noord-Brabant (N)

In te schrijven ramingsnummer MJP001267: Projectsubsidie Vlaams-Nederlandse Delta aan de provincie Oost-Vlaanderen (N)

BDS000022 BDS Inzetten op internationale samenwerking 2020 - 2025

AP000039 AP Inzet op (bestuurlijke) grensoverschrijdende en internationale samenwerking 2020 - 2025

A000081 A Internationale samenwerking. De provincie zet de bestuurlijke internationale en grensoverschrijdende samenwerking verder, met aandacht voor nieuwe vragen voor bestuurlijke samenwerking (zoals de uitbouw van een grensoverschrijdend streekoverleg) en nieuwe kansen vanuit de slimme specialisatiestrategie.

ARK 64901000 Projectsubsidie Vlaams-Nederlandse Delta aan de provincie Oost-Vlaanderen (N)



### **SDG 8**

Bevorder aanhoudende, inclusieve en duurzame economische groei, volledige en productieve tewerkstelling en waardig werk voor iedereen

#### **SDG-subdoelstelling 8.2**

Tot meer economische productiviteit komen door diversificatie, technologische modernisatie en innovatie, ook door de klemtoon te leggen op sectoren met hoge toegevoegde waarde en arbeidsintensieve sectoren



### **SDG 17**

Versterk de implementatiemiddelen en revitaliseer het wereldwijd partnerschap voor duurzame ontwikkeling

#### **SDG-subdoelstelling 17.13**

De globale macro-economische stabiliteit versterken, ook via beleidscoördinatie en beleidscoherentie

#### **SDG-subdoelstelling 17.17**

Doeltreffende openbare, publiek-private en maatschappelijke partnerschappen aanmoedigen en bevorderen, voortbouwend op de ervaring en het netwerk van partnerschappen

#### 4. Procedurele vormvereisten

Goedkeuring nominatieve subsidie door provincieraad.

De deputatie keurde dit verslag goed in zitting van 6 mei 2021.

#### 5. Financiële aspecten

Het samenwerkingsakkoord van de Vlaams-Nederlandse delta bestrijkt een periode van 2021 tot 2027. Per jaar is een partnerbijdrage van 25 000 EUR voorzien. Dit is een verderzetting van het vorige engagement. Ten aanzien van de dragende structuur wordt de fakkel van de provincie Noord-Brabant doorgegeven aan de provincie Oost-Vlaanderen.

Deze bijdrage wordt voorzien in de meerjarenbegroting MJP001267, als een projectsubsidie aan de provincie Oost-Vlaanderen.

De zes provincies financieren het netwerk met een partnerbijdrage. Iedere provincie draagt jaarlijks 25.000 EUR bij.  
De begroting voor het volgende jaar wordt in het voorafgaande jaar vastgelegd.

Het secretariaat en de financiering worden beheerd door de provincie Oost-Vlaanderen conform hun interne regelgeving en procedures.  
Overige kosten worden op de eigen provinciale werkingsmiddelen genomen.

Dit bedrag wordt voorzien in het budget 2021 als projectsubsidie Vlaams-Nederlandse Delta aan de provincie Oost-Vlaanderen.

#### **BESLUIT:**

##### Artikel 1:

De Provincieraad keurt de schrapping van de nominatieve projectsubsidie van 25.000 EUR per jaar aan de provincie Noord-Brabant in het kader van de Vlaams-Nederlandse Delta goed.

##### Artikel 2:

De Provincieraad keurt de inschrijving van een nominatieve projectsubsidie van 25.000 EUR per jaar ten gunste van de provincie Oost-Vlaanderen in het kader van de Vlaams-Nederlandse Delta goed.

VOORZITTER.- Geen vragen?

De stemming kan starten.

Heeft iedereen zijn stem uitgebracht? Einde van de stemming.  
35 leden hebben deelgenomen aan de stemming;  
35 leden hebben ja gestemd.

**Goedgekeurd met 35 stemmen ja.**

Nr. 4/3 van de agenda

**Rapport 2020 van de financieel beheerder aan de provincieraad  
overeenkomstig artikel 90 van het provinciedecreet. Kennisname.**  
Verslag van de deputatie

## 1. Bevoegdheid

Overeenkomstig artikel 90 van het provinciedecreet rapporteert de financieel beheerder in volle onafhankelijkheid over de volgende aangelegenheden aan de provincieraad en de deputatie:

- de voorafgaande krediet- en wetmatigheidscontrole van de voorgenomen verbintenissen;
- het debiteurenbeheer;
- de thesaurietoestand de liquiditeitsprognose, de beheerscontrole en de evolutie van de budgetten;
- de financiële risico's.

## 2. Feitelijke context en verantwoording



### **SDG 16**

Vrede, justitie en sterke publiek diensten

#### **Subdoelstelling 16.6**

Doeltreffende, verantwoordelijke en transparante instellingen ontwikkelen op alle niveaus

Artikel 90 van het provinciedecreet bepaalt dat de financieel beheerder in volle onafhankelijkheid rapporteert aan de provincieraad en deputatie over volgende aangelegenheden:

- de **voorafgaande krediet- en wetmatigheidscontrole** van de voorgenomen verbintenissen;
- het **debiteurenbeheer**, in het bijzonder de invordering van de fiscale en niet-fiscale ontvangsten en het verlenen van kwijting;
- de **thesaurietoestand de liquiditeitsprognose, de beheerscontrole en de evolutie van de budgetten;**
- de **financiële risico's**.

Aangezien in het artikel geen frequentie werd bepaald, besliste de financieel beheerder om bovenvermelde rapportering jaarlijks aan de provincieraad voor te leggen.

## 3. Procedurele vormvereisten

De deputatie keurde dit verslag goed in zitting van 29 april 2021.

### **BESLUIT:**

#### Artikel 1:

De provincieraad van Antwerpen neemt kennis van het rapport van de financieel beheerder over 2020 betreffende de thesaurietoestand, de liquiditeitsprognose, de

beheerscontrole, de evolutie van de budgetten, de voorafgaande controle van de wettigheid en regelmatigheid van de voorgenomen verbintenissen, het debiteurenbeheer en de financiële risico's.

Artikel 2:

De financieel beheerder bezorgt een afschrift van dit verslag aan het Rekenhof.

VOORZITTER.- Dit is een kennisname. De heer Schoofs heeft het woord.

De heer SCHOOFS.- De opmerking, die ik ook in de commissie gemaakt heb, gaat op zich niet naar deze kennisname, maar ik denk: wij gaan in een jaar komen dat er mogelijk subsidies, mogelijk investeringskredieten naar 2021 gaan. Ik denk dat het belangrijk is dat we in de toekomst dat overzicht goed kunnen bewaren van: wat zijn de volumes die verschoven worden? Wat zijn de volumes die behouden blijven? En de vraag om dat op tijd goed te trilleren.

VOORZITTER.- Dank u wel.

**Kennis wordt genomen.**

Nr. 4/4 van de agenda

**Provinciale overheidsopdrachten. Malle. Provinciaal Vormingscentrum.  
Masterplan fase 1. Onthaal en polyvalente ruimtes. Ontwerpopdracht.  
Goedkeuring.**

Verslag van de deputatie

1. Bevoegdheid

Artikel 43.§2.11° van het provinciedecreet.

2. Juridische context

Artikel 36 van de Wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten.

3. Feitelijke context en verantwoording

Het team Architectuur van het departement Logistiek heeft een bestek gemaakt voor de ontwerpopdracht voor het masterplan fase 1: onthaal en polyvalente ruimtes in het Provinciaal Vormingscentrum te Malle. Dit ontwerp wordt aan uw raad voorgelegd ter goedkeuring.

Deze werken omvatten het verbouwen en vernieuwen van deze ruimtes. Op de verdieping voorziet het bestek polyvalente ruimtes voor het organiseren van evenementen. De afmetingen van deze ruimtes zijn aanpasbaar zodat een zo breed mogelijk gamma van activiteiten kan georganiseerd worden. Door deze polyvalentie zijn in de toekomst belangrijke wijzigingen in het organiseren van evenementen mogelijk.

Verder zijn in het project tevens het hergebruik van regenwater voor het sanitair en een overdekte fietsenstalling voorzien, met mogelijkheid om elektrische fietsen op te laden.

Doel is een BEN-gebouw (Bijna Energie Neutraal) te realiseren, dat door het polyvalent gebruik van de zalen voor evenementen meteen ook voldoet aan één van de doelen van het circulair bouwen.

De deputatie stelt voor om voornoemd ontwerp goed te keuren en als wijze van gunnen van de diensten de openbare procedure vast te stellen in toepassing van artikel 36 van de Wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten.

Het ontwerp is digitaal beschikbaar.



### **SDG 6**

Verzekeren toegang tot duurzaam beheer van water en sanitatie voor iedereen

#### **SDG-subdoelstelling 6.6**

Tegen 2030 de op water gebaseerde ecosystemen beschermen en herstellen, met inbegrip van bergen, bossen, moerassen, rivieren, grondwaterlagen en meren



### **SDG 9**

Bouw veerkrachtige infrastructuur, bevorder inclusieve en duurzame industrialisering en stimuleer innovatie

#### **SDG-subdoelstelling 9.1**

Ontwikkelen van kwalitatieve, betrouwbare, duurzame en veerkrachtige infrastructuur, met inbegrip van regionale en grensoverschrijdende infrastructuur, ter ondersteuning van de economische ontwikkeling en het menselijk welzijn, met klemtoon op een betaalbare en billijke toegang voor iedereen



### **SDG 11**

Maak steden en menselijke nederzettingen inclusief, veilig, veerkrachtig en duurzaam

#### **SDG-subdoelstelling 11.7**

Tegen 2030 universele toegang voorzien tot veilige, inclusieve en toegankelijke, groene en openbare ruimtes, in het bijzonder voor vrouwen en kinderen, ouderen en personen met een handicap

#### 4. Procedurele vormvereisten

De deputatie keurde dit verslag goed in zitting van 6 mei 2021.

5. Financiële aspecten

In de meerjarenplanning werd een krediet voorzien voor deze diensten.  
De kostenraming van deze diensten bedraagt 419.496,00 EUR +  
88.094,16 EUR (21 % btw) = 507.590,16 EUR.

**BESLUIT:**

Enig artikel:

De provincieraad hecht goedkeuring aan het bijzonder bestek voor de ontwerpoperdacht voor het masterplan fase 1: onthaal en polyvalante ruimtes in het Provinciaal Vormingscentrum te Malle, opgemaakt door het departement Logistiek, en stelt als wijze van gunnen van deze diensten de openbare procedure vast in toepassing van artikel 36 van de Wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten.

VOORZITTER.- Geen vragen?

De stemming kan starten.

Heeft iedereen zijn stem uitgebracht? Einde van de stemming.  
35 leden hebben deelgenomen aan de stemming;  
35 leden hebben ja gestemd.

**Goedgekeurd met 35 stemmen ja.**

Nr. 4/5 van de agenda

**Vastgoed. Putte/Beerzel. Verkoop woningen Hoogstraat 189 tot en met 203. Goedkeuring.**

Verslag van de deputatie

1. Bevoegdheid

Artikel 43 van het provinciedecreet van 9 december 2005

2. Juridische context

- Omzendbrief KB/ABB 2019/3 over de transacties van onroerende goederen door lokale en provinciale besturen en door besturen van erkende diensten

3. Feitelijke context en verantwoording

De huurovereenkomsten voor de woningen in de Hoogstraat 189 tot en met 203 te Beerzel, Putte eindigen op 29 januari 2022. Naar analogie met de

erfpachten voor sociale woningen wordt aan de huurder de kans gegeven om de woningen onderhands aan te kopen tegen schattingsprijs.

Het betreft acht kleine huisjes: twee met een oppervlakte van 33 m<sup>2</sup>, vier met een oppervlakte van 56 m<sup>2</sup>, en twee met een oppervlakte van 60 m<sup>2</sup>, waarvan de waarde respectievelijk op 90.000,00 EUR, 130.000,00 EUR en 140.000,00 EUR wordt geschat. Ze werden in 1997 volledig vernieuwd en gerenoveerd. De elf oorspronkelijke woningen werden heringedeeld tot acht woningen. Er werden nieuwe daken aangebracht en de afwerking en het sanitair werden eveneens vernieuwd. De woningen zijn klein, maar voldoen aan de hedendaagse kwaliteitsnormen. De constructie van muren en daken vertoont geen zichtbare gebreken. De daken zijn wel niet geïsoleerd.

De gezamenlijke waarde bedraagt opgeteld 980.000,00 EUR, maar indien deze woningen afzonderlijk te koop aangeboden worden moeten de percelen worden opgemeten en afgepaald en dienen er publiciteitskosten gemaakt te worden. Bij een gezamenlijke verkoop van deze acht woningen vallen deze kosten weg en wordt de totale waarde verminderd tot 930.000,00 EUR.

Op 9 februari 2021 besliste de Raad van Bestuur van de cvba Maatschappij van de Huisvesting van het kanton Heist-op-den-Berg de woningen tegen deze prijs aan te willen kopen, en de verkoop wordt thans aan de provincieraad ter goedkeuring voorgelegd.

De bijlagen zijn digitaal beschikbaar.

#### 4. Procedurele vormvereisten

De deputatie keurde dit verslag goed in zitting van 6 mei 2021.

### **BESLUIT:**

#### Artikel 1:

Onder verklaring dat de transactie wordt aangegaan voor openbaar nut, wordt machtiging verleend tot de verkoop aan de cvba Maatschappij van de Huisvesting van het kanton Heist-op-den-Berg tegen een bedrag van 930.000,00 EUR van de woningen Hoogstraat 189 tot en met 203 te Beerzel, Putte, ten kadaster gekend als Putte, 2de afdeling, sectie c, nummers 139k4, 139l4, 139m4, 139n4, 139p4, 139r4, 139s4, 139t4 en 139v4, samen 1.577 m<sup>2</sup> groot volgens kadaster.

#### Artikel 2:

Beslist wordt aan de Algemene Administratie van de Patrimoniumdocumentatie ontslag van ambtshalve inschrijving te verlenen bij de overschrijving van de akte.

VOORZITTER.- Geen vragen?

De stemming kan starten.

Heeft iedereen zijn stem uitgebracht? Einde van de stemming.  
34 leden hebben deelgenomen aan de stemming;

34 leden hebben ja gestemd.

**Goedgekeurd met 34 stemmen ja.**

Nr. 4/6 van de agenda

**Vastgoed. Antwerpen. AP Hogeschool. Campus Lange Nieuwstraat.  
Archiefstoren. Aanpassing reglement van mede-eigendom. Goedkeuring.**  
Verslag van de deputatie

1. Bevoegdheid

Artikel 43 van het provinciedecreet van 9 december 2005

2. Juridische context

- Omzendbrief KB/ABB 2019/3 over de transacties van onroerende goederen door lokale en provinciale besturen en door besturen van erkende diensten

3. Feitelijke context en verantwoording

In vergadering van 22 oktober 2020 verleende de provincieraad van Antwerpen machtiging tot onderhandse verkoop aan de AP Hogeschool van de naakte eigendom van de onroerende goederen van de campussen Ellermanstraat, Lange Nieuwstraat en Meistraat, die momenteel in vruchtgebruik zijn bij de AP Hogeschool, voor een bedrag van 17.900.000,00 EUR.

In dit verslag werd al melding gemaakt van een eventuele aanpassing van het reglement van mede-eigendom voor de campus Lange Nieuwstraat. Voor deze campus werd op 7 juni 2017, bij het afsluiten van het recht van vruchtgebruik aan de AP Hogeschool, een reglement van mede-eigendom opgemaakt daar de campus Lange Nieuwstraat van AP Hogeschool onlosmakelijk is verbonden met het gehele "bouwblok" tussen de Lange Nieuwstraat, Parochiaanstraat en Sint-Jacobsmarkt waar ook de "archieftoren" van de provincie Antwerpen met bijhorende kantoren en ingang via de Parochiaanstraat gelegen is.

Bedoeling van huidig voorstel tot aanpassing van dit reglement van mede-eigendom is om het beheer, genot en bijhorende kosten van bepaalde gemeenschappelijke delen toe te wijzen aan één van de twee partijen, zodat dit beter aansluit bij de toekomstige realiteit en om deze meer in lijn te brengen met het principe dat eenieder zoveel mogelijk de kosten verbonden aan zijn of haar kavel dan wel de kosten verbonden aan het specifieke gebruik dat eenieder heeft van bepaalde gemeenschappelijke delen, zal dragen.

**Daken en buitenmuren**



Volgens het reglement van mede-eigendom zijn alle daken en buitenmuren in het volledige bouwblok gemeenschappelijk. Dit is meestal zo in een structuur van mede-eigendom. Maar aangezien er in het betreffende bouwblok de facto niet zo veel gemeenschappelijke daken zijn (delen waaronder zowel privatieve delen van AP als van de provincie gehuisvest zijn) zou het onbillijk kunnen overkomen als het dak van de ene partij vernieuwd zou worden en de andere partij hierbij zou moeten bijdragen in de kosten. Daarom werd per "dakvlak" een voorstel van toewijzing gedaan.

Deze toewijzing gebeurt dan niet in het eigendomsrecht, dat blijft gemeenschappelijk, maar in een toewijzing van het beheer, het genot en de lasten aan één van de twee partijen. De buitenmuren volgen hetzelfde regime als de bijhorende daken.

U vindt het voorstel van toewijzing op het plan "verdelingsplan daken en gevels" van landmeter-expert Dries Vertommen dd. 23 april 2021. Dit plan werd digitaal bijgevoegd. De daken en bijhorende buitenmuren in tinten van geel worden toegewezen aan de AP Hogeschool. De daken en buitenmuren in tinten van rood worden toegewezen aan de provincie Antwerpen en de daken en buitenmuren in tinten van blauw blijven gemeenschappelijk.

### **Vluchtdeur naar "passerelle"**

De vluchtdeur als nooduitgang voor de archieftoren komt uit op de "passerelle" die loopt van het bouwblok aan de Lange Nieuwstraat naar het bouwblok aan de Sint-Jacobsmarkt. Deze vluchtdeur is volledig gelegen op een toegewezen deel aan de AP Hogeschool, maar wordt uitsluitend gebruikt als nooduitgang vanuit de archieftoren.

Om de verantwoordelijkheid voor de goede werking van deze nooddeur duidelijk te regelen wordt voorgesteld deze specifiek toe te wijzen aan de provincie Antwerpen. De betrokken vluchtdeur staat eveneens aangeduid op het plan "verdelingsplan daken en gevels" van landmeter-expert Dries Vertommen dd. 23 april 2021.

### **Binnentuin**

De volledige "grond" van het kadastraal perceel waarop het bouwblok staat is gemeenschappelijk. Enkel de binnenruimte in het gebouw is op lokaalniveau toegewezen in het reglement van mede-eigendom. Dit is gebruikelijk in een mede-eigendomsstructuur. Hierdoor is echter ook de binnentuin van de AP Hogeschool gemeenschappelijk. Deze binnentuin is volledig gelegen tussen aan de AP Hogeschool toegewezen delen en wordt in de praktijk uitsluitend gebruikt door de school.

Er wordt dan ook voorgesteld om de binnentuin, zoals aangeduid tussen de "punten 30, 32, 35 en 36" zoals aangeduid op het plan "verdelingsplan daken en gevels" van landmeter-expert Dries Vertommen dd. 23 april 2021, toe te wijzen aan de AP Hogeschool.

### **Parkeerplaatsen**

Er zijn een aantal gelijkvloerse parkeerplaatsen gelegen aan de Parochiaanstraat, buiten het gebouw maar binnen het private eigendom van de provincie Antwerpen en de AP Hogeschool (dus niet op de openbare weg). Aangezien de volledige grond volgens het reglement van mede-eigendom gemeenschappelijk is lijkt het zinvol een duidelijke verdeling van de parkeerplaatsen te maken.

In overleg tussen beide partijen werd een voorstel van verdeling uitgewerkt zoals aangeduid op het "verdelingsplan parkeerplaatsen", opgemaakt door landmeter-expert Dries Vertommen dd. 23 april 2021, waarbij 2 parkeerplaatsen (AP.1 en AP.2) worden toegewezen aan de AP Hogeschool en 1 parkeerplaats (PR.1) aan de provincie Antwerpen. De resterende parkeerplaats naast PR.1 is een laad- en loszone die gemeenschappelijk blijft.

Deze verdeling van parkeerplaatsen is de officiële neerslag van de afspraken zoals die nu in de praktijk ook al gelden.

### **Evacuatie**

Voorstel is dat beide partijen steeds gebruik mogen maken van elkaars privatieve delen bij evacuatie.

Al bovenstaande voorstellen tot aanpassing van het reglement van mede-eigendom gebeuren louter door het toewijzen van het beheer, het genot en de lasten aan één van de partijen. Het eigendomsrecht zelf van de betrokken delen blijft gemeenschappelijk.

U vindt de volledige ontwerpakte voor aanpassing van het reglement van mede-eigendom digitaal toegevoegd.

De bijlagen zijn digitaal beschikbaar.

#### 4. Procedurele vormvereisten

De deputatie keurde dit verslag goed in zitting van 6 mei 2021

### **BESLUIT:**

#### Artikel 1:

Onder verklaring dat de transactie wordt aangegaan voor openbaar nut, wordt machtiging verleend tot aanpassing van het reglement van mede-eigendom tussen de AP Hogeschool en de provincie Antwerpen voor het bouwblok tussen de Lange Nieuwstraat, Parochiaanstraat en Sint-Jacobsmarkt te Antwerpen, zoals initieel verleden op 7 juni 2017 voor notaris Boeykens.

#### Artikel 2:

De provincieraad beslist het reglement van mede-eigendom waarnaar verwezen wordt in artikel 1 van dit besluit aan te passen voor de punten zoals aangegeven in de toelichting en zoals omschreven in voorgebrachte ontwerpakte opgemaakt door notaris Hulpiau.

VOORZITTER.- Geen vragen?

De stemming kan starten.

Heeft iedereen zijn stem uitgebracht? Einde van de stemming.  
34 leden hebben deelgenomen aan de stemming;  
34 leden hebben ja gestemd.

**Goedgekeurd met 34 stemmen ja.**

Nr. 4/7 van de agenda

**Vastgoed. Ravels. Waterloop De Aa. Minnelijke onteigening voor aanleg  
fietspaden door Agentschap Wegen & Verkeer. Goedkeuring.**

Verslag van de deputatie

1. Bevoegdheid

Artikel 43 van het provinciedecreet van 9 december 2005

2. Juridische context

- Ontheigeningsdecreet d.d. 24 februari 2017
- Besluit van de Vlaamse regering van 27 oktober 2017 tot uitvoering van het Vlaams Ontheigeningsdecreet van 24 februari 2017
- Omzendbrief KB/ABB 2019/3 over de transacties van onroerende goederen door lokale en provinciale besturen en door besturen van erkende diensten

3. Feitelijke context en verantwoording

Het Agentschap Wegen & Verkeer (AWV) plant de aanleg van een fietspad aan weerszijden van de N118 Vooreel-Moleneinde te Ravels. Voor die aanleg zijn grondverwervingen nodig, waarvoor op 26 maart 2020 een voorlopig ontheigeningsbesluit en ontheigeningsplan nummer 1M3D8E G 027494 04 werden goedgekeurd.

Met brief van 15 oktober 2020 liet AWV weten dat van ons bestuur volgende gronden onteigend dienen te worden :

- 14m<sup>2</sup> te nemen uit het perceel 1<sup>ste</sup> afdeling sectie B nummer 366 B
- 1m<sup>2</sup> te nemen uit het perceel 1<sup>ste</sup> afdeling sectie C nummer 145 A
- 101m<sup>2</sup> te nemen uit het perceel 1<sup>ste</sup> afdeling sectie C nummer 146 A
- 102m<sup>2</sup> te nemen uit het perceel 1<sup>ste</sup> afdeling sectie B nummer 406 A

Deze gronden staan aangeduid als innemingen 10, 11, 12 en 36 op voormeld ontheigeningsplan, en maken deel uit van een retentiebekken langs waterloop de Aa.

Met mail van 16 november 2020 deed de afdeling Vastgoedtransacties van de Vlaamse overheid, belast met de verwerving van de gronden, een

voorstel voor de minnelijke onteigening van voormelde gronden ten belope van 1.600,00 EUR.

Dit bedrag is de naar boven afgeronde som van volgende vergoedingen :

- grondwaarde 218m<sup>2</sup> aan 5 EUR/m<sup>2</sup> (landbouwgebied) : 1.090,00
- wederbeleggingsvergoeding 24,50% : 267,05
- wachttintrest 0,4375% : 4,77
- eindpachtvergoeding aan 0,65 EUR/m<sup>2</sup> : 141,70

De eindpachtvergoeding komt toe aan de pachter, als die er is, zoniet aan de eigenaar, wat hier het geval is, want de gronden zijn vrij van pacht of huur.

De dienst Integraal Waterbeleid, beheerder van de gronden, heeft geen bezwaar tegen de voorgenomen onteigening.

De bijlagen zijn digitaal beschikbaar.



### **SDG 3**

Verzeker een goede gezondheid en promoot welvaart voor alle leeftijden.

#### **SDG-subdoelstelling 3.6**

Tegen 2020 het aantal doden en gewonden in het verkeer wereldwijd halveren



### **SDG 11**

Maak steden en menselijke nederzettingen inclusief, veilig, veerkrachtig en duurzaam.

#### **SDG-subdoelstelling 11.2**

Tegen 2030 toegang voorzien tot veilige, betaalbare, toegankelijke en duurzame vervoerssystemen voor iedereen, waarbij de verkeersveiligheid verbeterd wordt, met name door het openbaar vervoer uit te breiden, met aandacht voor de behoeften van mensen in kwetsbare situaties, vrouwen, kinderen, personen met een handicap en ouderen.

#### 4. Procedurele vormvereisten

De deputatie keurde dit verslag goed in zitting van 6 mei 2021.

#### 5. Financiële aspecten

De ontvangst wordt geboekt op MJP000309 "DAV terrein verkopen" met ARK code 22000000 "Terreinen - gemeenschapsgoederen - aanschaffingswaarde".

### **BESLUIT:**

Artikel 1:

Machtiging wordt verleend tot de verkoop van de hiernavermelde percelen aan het Agentschap Wegen & Verkeer, tegen de prijs van 1.600,00 EUR, alle vergoedingen inbegrepen :

- 1<sup>ste</sup> afdeling sectie B nummer 366 B/deel, groot 14m<sup>2</sup>
- 1<sup>ste</sup> afdeling sectie C nummer 145 A/deel, groot 1m<sup>2</sup>
- 1<sup>ste</sup> afdeling sectie C nummer 146 A/deel, groot 101m<sup>2</sup>
- 1<sup>ste</sup> afdeling sectie B nummer 406 A/deel, groot 102m<sup>2</sup>

aangeduid als innemingen 10, 11, 12 en 36 op het voorlopig onteigeningsplan nummer 1M3D8E G 027494 04 voor de aanleg van fietspaden langs de N118 Vooreel-Moleneinde te Ravels.

Artikel 2:

Beslist wordt aan de Algemene Administratie van de Patrimoniumdocumentatie ontslag van ambtshalve inschrijving te verlenen bij de overschrijving van de akte.

Artikel 3:

Voor zover als nodig wordt beslist de goederen te desaffacteren uit het openbaar domein.

VOORZITTER.- Geen vragen?

De stemming kan starten.

Heeft iedereen zijn stem uitgebracht? Einde van de stemming.  
35 leden hebben deelgenomen aan de stemming;  
35 leden hebben ja gestemd.

**Goedgekeurd met 35 stemmen ja.**

Nr. 4/8 van de agenda

**Vastgoed. Sint-Katelijne-Waver. Dorpsbeek (A.6.13.1). Verlenen van een erfdienstbaarheid ter hoogte van Muilshoek voor de aanleg van een ruitpad. Goedkeuring.**

Verslag van de deputatie

1. Bevoegdheid

Artikel 43 van het provinciedecreet van 9 december 2005.

2. Juridische context

- Decreet Integraal Waterbeleid d.d. 18 juli 2003.

3. Feitelijke context en verantwoording

De gemeente Sint-Katelijne-Waver heeft in 2018 een ruitpad aangelegd nabij de Dorpsbeek, een waterloop die onder de bevoegdheid van de provincie valt. Het ruitpad liep daarbij ook over één perceel in eigendom van de provincie,

aan de zijkant ervan, en dit over een lengte van ongeveer 88 meter en met een breedte van ongeveer 6,40 meter.

Thans wil de gemeente in dit ruiterspad een extra lus aanleggen, die over hetzelfde provinciale perceel loopt, maar dit keer aan de andere kant, ter hoogte van Muilshoek. De gemeente vraagt dus opnieuw aan de provincie om een erfdiensbaarheid met een oppervlakte van 496 m<sup>2</sup> te verkrijgen op dit perceel, kadastraal gekend als Sint-Katelijne-Waver, 1ste afdeling, sectie B, nummer 382, alsook een erfdiensbaarheid met een oppervlakte van 152 m<sup>2</sup> op perceel 286e, en dit voor zolang het ruiterspad zal bestaan. Het ruiterspad - hier met een breedte van 5 meter - zal aangelegd worden met zand. Uiteraard zal het eventuele latere onderhoud van het ruiterspad een taak zijn van het gemeentebestuur.

Voornoemd perceel grenst aan de Dorpsbeek en is nodig voor het onderhoud van de waterloop en om achterliggende percelen te kunnen bereiken; het wordt verder nergens voor gebruikt, al heeft de dienst Integraal Waterbeleid het wel - samen met de andere provinciale eigendommen langs de Dorpsbeek - middels een beheersovereenkomst in gebruik gegeven aan Natuurpunt.

De dienst Integraal Waterbeleid heeft geen bezwaar tegen de aanleg van het ruiterspad en de erbij horende erfdiensbaarheid.

Voorgesteld wordt dan ook om in te stemmen met de gevraagde erfdiensbaarheid.

De notariële kosten zijn ten laste van de gemeente Sint-Katelijne-Waver.

De bijlagen zijn digitaal beschikbaar.



### **SDG 6**

Schoon water en sanitair

#### **SDG-subdoelstelling 6.6**

Tegen 2020 de op water gebaseerde ecosystemen beschermen en herstellen, met inbegrip van bergen, bossen, moerassen, rivieren, grondwaterlagen en meren



### **SDG 11**

Duurzame steden en gemeenschappen

#### **SDG-subdoelstelling 11.5**

Tegen 2030 het aantal doden en getroffenen aanzienlijk verminderen en in aanzienlijke mate de rechtstreekse economische impact op het bruto binnenlands product terugschroeven dat veroorzaakt wordt door rampen, met inbegrip van rampen die met water verband houden, waarbij de

klemtoon ligt op het beschermen van de armen en van mensen in kwetsbare situaties

4. Procedurele vormvereisten

De deputatie keurde dit verslag goed in zitting van 6 mei 2021.

5. Financiële aspecten

Het verlenen van de erfdienstbaarheid heeft geen financiële impact.

**BESLUIT:**

Artikel 1:

Onder verklaring dat de transactie wordt aangegaan voor openbaar nut wordt machtiging verleend tot de vestiging van een erfdienstbaarheid ten gunste van de gemeente Sint-Katelijne-Waver voor de aanleg en het onderhoud van een ruiterspad op twee percelen langs de Dorpsbeek (A.6.13.1), kadastraal gekend als Sint-Katelijne-Waver, eerste afdeling, sectie B, nummer 382, over een oppervlakte van 496 m<sup>2</sup> zoals aangeduid als 'erfdienstbaarheid 1', en als Sint-Katelijne-Waver, eerste afdeling, sectie B, nummer 286e, over een oppervlakte van 152 m<sup>2</sup> zoals aangeduid als 'erfdienstbaarheid 4' op het liggingsplan van 16 februari 2021 van landmeter-expert Paul Van de Voorde met precad nummer 12035/10549, en dit voor zolang het ruiterspad zal bestaan.

Artikel 2:

De gemeente Sint-Katelijne-Waver neemt in ruil voor deze erfdienstbaarheid het onderhoud van het ruiterspad op zich.

VOORZITTER.- Geen vragen?

De stemming kan starten.

Heeft iedereen zijn stem uitgebracht? Einde van de stemming.  
34 leden hebben deelgenomen aan de stemming;  
34 leden hebben ja gestemd.

**Goedgekeurd met 34 stemmen ja.**

## 6. Interpellaties

Nr. 6/1 van de agenda

### **Interpellatie in verband met Tomorrowland, ingediend door Louis Schoofs (Groen).** Interpellatie

Via verschillende kanalen en de website van Tomorrowland vernemen we dat het festival mogelijk kan plaatsvinden het laatste weekend van augustus en het eerste weekend van september. Uiteraard onder voorbehoud van wat tegen dan zal mogen n.a.v. de coronamaatregelen.

Dat cultuur in de ruimste zin terug in haar kracht kan staan, is belangrijk.

*Tomorrowland's regular festival weekends, at the end of July, will probably arrive too soon this year because of the ongoing COVID-19 pandemic. Tomorrowland hopes that the situation will improve by the end of the summer. Therefore, for 2021 only, Tomorrowland will move to August 27, 28 and 29 (Festival Weekend 1) and September 3, 4 and 5 (Festival Weekend 2).*  
Bijgewerkt 11 mei 2021 16:56

*We zijn verheugd en dankbaar om te horen dat de Belgische overheid ons een realistisch perspectief heeft gegeven over grote festivals in België op het einde van de zomer. Dit perspectief is niet enkel hoopvol voor Tomorrowland als organisatie, maar ook voor de meer dan 1500 leveranciers en hun werknemers.*

*We willen de richtlijnen en parameters die we hebben gekregen van de nationale overheid de komende dagen goed bestuderen, zodat we de verschillende scenario's en implicaties correct kunnen communiceren. Door een combinatie van vaccinaties en sneltesten aan de deur, geloven we dat we van Tomorrowland een veilige plek kunnen maken, waar zoveel mensen al zo lang naar uitkijken. We nemen alle maatregelen en richtlijnen zeer serieus en zullen alle juiste protocollen toepassen. In de komende dagen zullen we verdere updates geven over de volgende stappen.*

We hebben als fractie een aantal vragen, steeds onder voorbehoud dat het festival enkel kan doorgaan volgens de richtlijnen van de overheid en bij het vrijwaren van de volksgezondheid in deze pandemie.

Een festival van deze omvang plannen bij de start van een schooljaar roept vragen op. Zeker na een jaar dat er van leerkrachten, scholieren en studenten veel gevraagd is. Ook stijgt de mobiliteit in de eerste week van september oa omwille van de opstart van de scholen, de economische bedrijvigheid. Alsook kan begin september het culturele leven en het jeugdwerk heropstarten na een lang jaar van noodzakelijke luwte.

#### **Hierbij mijn vragen**

- Op welke basis zijn deze data gekozen? Heeft de deputatie inspraak gehad in het bepalen van de 2 mogelijke data?



- Is er een swot gemaakt over een weekend (halve week) in september betreffende het effect naar de omgeving en indien ja, zijn hieruit aandachtspunten benoemd, modaliteiten vastgelegd?
- Wordt hierbij rekening gehouden met andere festivals of culturele sportieve activiteiten in de regio? Oa. De Aartselaarse wielervedstrijd GP Beerens.
- Hoe wordt hierbij rekening gehouden met de opstart van de scholen? De circulatieplannen aan de scholen? Het woon werk verkeer? Hoe denkt men dit te ondersteunen?
- Hoe analyseert met het avondgeluid versus avondrust naar de omgeving bij heropening van de scholen?
- Hoe zal de Schorre gedurende de maanden augustus en september beschikbaar zal voor de lokale inwoners?
- Blijft het aantal bezoekers en camping verblijvers hetzelfde?

VOORZITTER.- De heer Schoofs heeft aan u het woord.

De heer SCHOOFS.- Voorzitter, deputatie, gouverneur, collega's, ik heb deze interpellatie ingediend, zeker niet vanuit de insteek van negatief. Ik denk dat het goed is dat cultuur in de ruimste zin een plek kan krijgen, maar ik denk dat wat men doet ook best goed doordacht is. Ik ga, ik heb mijn interpellatie absoluut niet op het virologische willen richten, ondanks het feit, mevrouw de gouverneur, dat ik daar recent toch heel wat vragen rond heb gekregen van mensen die zich zorgen maken en vragen dat wetenschappelijke argumenten, wat hun eigen veiligheid is? En wat mij daar altijd in opvalt, dat is dat dat schrijven dan begint met: wij zullen zeker, wij willen zeker niet doorgaan als doemdenkers. Alsof dat men zich al moet verontschuldigen, als men vragen stelt. Maar goed, ik denk dat dat een ander debat is en ik zal die vraag aan de gouverneur doorsturen.

Het betreft hier eigenlijk de andere insteek en dat gaat eigenlijk om de omgeving en hoe dat de dingen in die omgeving geregeld worden. Ik denk dat die dingen en ik hoop dat, best vooraf, dat daar goed over nagedacht is. Ik vind daar allicht noch in het Engels, noch in het Nederlands veel op terug op de website van Tomorrowland, althans tot die datums, wat ik ook begrijp, dat ze zich vooral richten naar hun publiek. Dus we hebben als fractie een aantal vragen, steeds onder voorbehoud dat het festival enkel kan doorgaan volgens de richtlijnen van de overheid en bij het vrijwaren van de volksgezondheid in deze materie. Een festival van deze omvang plannen bij de start van een schooljaar roept allicht vragen op. Zeker na een jaar dat er van leerkrachten, scholieren en studenten veel gevraagd is. Ook stijgt de mobiliteit in de eerste week van september onder andere omwille van de opstart van de scholen, de economische bedrijvigheid. Alsook kan begin september het, en hopelijk vroeger, het culturele leven en het jeugdwerk heropstarten na een lang jaar van noodzakelijke luwte.

Hierbij onze vragen: op welke basis zijn deze data gekozen? Heeft de deputatie inspraak gehad in het bepalen van de twee mogelijke data? Is er een SWOT of een analyse gemaakt over een weekend, maar eigenlijk is dat een halve week, in september, betreffende het effect naar de omgeving en indien ja, en dat hoop ik, zijn hieruit aandachtspunten benoemd en modaliteiten vastgelegd? Wordt hierbij rekening gehouden met andere mogelijke festivals, hoe kleinschalig ook, maar belangrijk, of culturele sportieve activiteiten in de regio? Ik denk onder andere aan die Aartselaarse wielervedstrijd de Grote Prijs Beerens. Hoe wordt hierbij rekening gehouden met de opstart van de scholen? De circulatieplannen aan de scholen, die de eerste week van september uiterst belangrijk zijn? Het woonwerkverkeer? Hoe denkt men dit te ondersteunen? Hoe analyseert men het avondgeluid versus avondrust naar de omgeving bij heropening van de scholen? Hoe zal De Schorre gedurende de maanden augustus en september beschikbaar zal voor de lokale inwoners en de omgeving? En blijft het aantal bezoekers en campingverblijvers hetzelfde? Tot hier mijn vragen. En ik verwacht de nodige onderbouwde antwoorden.

VOORZITTER.- Dank u wel, mijnheer Schoofs. Gedeputeerde De Haes heeft het woord.

De heer De HAES, gedeputeerde.- Collega, dank u wel voor deze vraag, een vraag omwille van bezorgdheid en een bezorgdheid die wij natuurlijk delen. WEAREONE.world, die hebben een gebruiksovereenkomst met APB De Schorre voor de jaarlijkse organisatie van twee weekends Tomorrowland. Dat is afgesloten op 23 maart '17 en loopt nog tot 2033. En inderdaad, in die gebruiksovereenkomst staat dat het festival elk jaar plaatsvindt tijdens de laatste twee weken van juli. Dat is het uitgangspunt. Ondertussen heeft de organisatie gecommuniceerd en natuurlijk omwille van de coronapandemie, dat de festivaldata zouden verschuiven naar een later tijdstip, namelijk het laatste weekend van augustus en het eerste weekend van september. De keuze van die nieuwe data is gebaseerd op de besluiten van de federale regering en puur met betrekking tot een mogelijke versoepeling van de gezondheid- en veiligheidsmaatregelen in het kader van de coronapandemie. De Schorre en ook het provinciebestuur werden in kennis gesteld van die geplande festivaldagen, vanaf het moment dat het federaal zomerplan werd bekendgemaakt. Een nieuwe editie van Tomorrowland in '21 zou dus mogelijk zijn, maar is en dat spreekt voor zich, strikt afhankelijk en strikt onder voorbehoud van de situatie van de Covid-pandemie.

Dat aan de ene kant, maar ook de andere, de wat ik zou noemen de normale wettelijke vergunningen en toelatingen, dienen uiteraard verkregen te worden. Het effectief doorgaan van dat festival zal dus afhangen van nog heel wat factoren en zeker van het verkrijgen van de noodzakelijke vergunningen. Het provinciebestuur zegt dus geen "nee" tegen het festival, wij staan er positief, maar het moet hoe dan ook kunnen plaatsvinden in veilige omstandigheden en met respect voor alle vergunningen. Dus wat betreft het kiezen van de datum, een SWOT van naar de omgeving, rekening houden met andere festival of culturele, sportieve activiteiten in de regio, rekening houden met school, woon-werkverkeer, aantal bezoekers en kampeerders, dat zijn eigenlijk elementen waarvoor de initiatiefnemer, WEAREONE.world, eigenlijk het beste de antwoorden kan geven. De Schorre en de provincie zijn hier eigenlijk geen betrokken partij in dat gedeelte. Het antwoord op die vragen, die betrekking hebben op de organisatie in zijn breedste vorm, kunnen wij niet beantwoorden. Maar dat wil niet zeggen dat wij ook geen aandachtspunten hebben, zoals die ook in het contract aangestippeld staan.

Ten eerste wat betreft de beschikbaarheid voor de omwonenden en de recreanten, de beschikbaarheid van het domein, bedoel ik, voor de omwonenden en de recreanten. Dat wordt in overleg met WEAREONE.world bekeken welke initiatieven op en vanuit De Schorre kunnen plaatsvinden, zoals gepland. Dat geldt ook voor alle andere partners van de horeca, van het domein, zoals de horeca, de sportclubs. Afhangelijk van de voorbereidingen zal de continuïteit maximaal en natuurlijk ook zo veilig mogelijk gefaciliteerd worden. De Schorre en de festivalorganisatie gaan over dat praktische luik ruim in overleg met alle betrokkenen, zoals ook altijd alle vorige jaren is gebeurd. Een tweede element is natuurlijk de bereikbaarheid en de toegankelijkheid van het domein en dat is voor ons ook een belangrijk aandachtspunt. De nodige signalisatie en communicatie zal hiervoor tijdig aangebracht en gevoerd worden. De gebruiksovereenkomst, afgesloten met de organisator, bevat daarover bepalingen met betrekking tot de toegankelijkheid van het domein.

Dus ik herhaal en ik wil het echt benadrukken, het antwoord op de vragen en het uiteindelijk plaatsvinden van het festival blijft nu nog volledig onder voorbehoud, tot enerzijds de gezondheidssituatie het toelaat en anderzijds alle noodzakelijke vergunningen en toelatingen zijn bekomen. Wat betreft die vergunningen en toelatingen spelen natuurlijk de gemeentebesturen Boom en Rumst een zeer grote rol. Ik zou zeggen: wij zijn positief, maar alleen, alleen, alleen als het heel goed doordacht en verantwoord is. Dank u wel.

VOORZITTER.- Dank u wel, gedeputeerde De Haes. De heer Schoofs heeft het woord.

De heer SCHOOFS.- Het zijn mij duidelijke antwoorden. Ik ben wat verrast, maar bon, dat beslissingen worden genomen en dat er eigenlijk in mijn woorden geen SWOT wordt gemaakt, dat snap ik niet, maar dat is duidelijk geen bevoegdheid van de provincie. En als ik het dan goed

begrijp dat alles wat mobiliteit betreft, dat het dan ook een federale en een gemeentelijke of gemeentelijke? Oké. Dank u.

VOORZITTER.- Dank u wel mijnheer Schoofs.

Nr. 6/2 van de agenda

**Interpellatie in verband met de startnota van het GRUP Leidingstraat:  
waarom leverde de deputatie geen ongunstig advies af? ingediend door  
Ilse Van Dienderen (Groen).**

Interpellatie

Op 15 april leverde de deputatie een advies over de startnota van het Gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan 'Leidingstraat Antwerpen - Ruhr'. Die lag ter inzage van 2 maart 2021 tot 1 mei 2021.

Waar gaat het hier juist over?

Het gewest zoekt ruimte voor 5 tot 8 ondergrondse pijpleidingen, gebundeld in een strook van 45m breed. Op grondgebied van de provincie worden twee antennes voorzien naar bestaande bedrijventerreinen, die op de leiding kunnen aantakken. De nota verduidelijkt dat deze strook bovengronds bouwvrij dient te zijn, zonder bomen en diep wortelende struiken. Ook bepaalde teelten zijn niet meer mogelijk. Wel zijn verhardingen voor bijvoorbeeld fietspaden of kleine constructies zoals (verplaatsbare) zonnepanelen compatibel met de leidingstraat. De startnota geeft al aan dat dit plan, van internationaal belang, lokaal een grote impact zal hebben.

Waarom is dit nodig volgens het Vlaams gewest?

In de startnota wordt verwezen naar de trilaterale chemiestrategie (België – Nederland – Noordrijn-Westfalen) en naar de Strategienota Vlaanderen-Duitsland. Er wordt ook verwezen naar het planningsproces rond de realisatie van het Economisch Netwerk Albertkanaal. M.a.w. het lijkt er sterk op dat deze leidingstraat vooral kadert in een 'levensduurverlenging' van de klassieke fossiele petrochemische industrie: de pijplijnen zouden vooral gebruikt worden voor o.m. het vervoer van het fossiel gas propaan en voor chemische stoffen. De eerste concrete case voor zo'n leiding is propaan, een chemisch bestanddeel, gewonnen uit aardolie, dat zal worden omgezet naar propyleen, een basisgrondstof voor de chemische industrie. En die kan het dan weer verwerken tot plastics.

Past dit wel binnen de Europese Green Deal?

Maar bij al deze bestaande plannen dient de vraag gesteld te worden in welke mate deze nog passen binnen de context van de noodzakelijke transitie van onze economie en industrie naar een circulaire en koolstofneutrale toekomst. De Vlaamse industrie en ook de industrie in de haven van Antwerpen, zal in de komende drie decennia ingrijpend moeten veranderen in het kader van de klimaattransitie en de Europese Green Deal. Het is volstrekt onduidelijk of een nieuwe leidingstraat Antwerpen-Ruhr daarin een rol te spelen heeft.

Het is daarom van belang dat vooraleer mogelijk te maken dat er een leidingstraat komt, dat er eerst een transitieplan komt voor onze petrochemische industrie naar een koolstofneutrale industrie, op basis van CO<sub>2</sub> en H<sub>2</sub>.

Advies van de deputatie

Terecht omschrijft de deputatie in haar advies dat de leidingstraat een grote impact zal hebben op het landgebruik. De verschillende tracés doorkruisen bewoning. Ze doorkruisen biologisch waardevolle tot zeer waardevolle gebieden. Vooral het noordelijke tracé spaart waardevolle natuur niet. Het doorsnijdt verschillende natte natuurkernen (met venige bodems) die momenteel reeds zwaar te kampen hebben met verdroging (in district Kleine Nete: Visbeekvallei (Lille), Olens Broek, Mosselgoren). het landbouwgebied rond natuureservaat De Zegge. De verschillende tracés komen waterlopen en/of projecten integraal waterbeleid tegen waarop een impact te verwachten is: de Schijnvallei met Logistiek Park Schijns, openlegging Schijnkoker ten westen en ten zuiden van wijk Rozemaai (Ekeren) en ten zuiden van Oude Landen, de Laarse Beek, de Tappelbeek, ... Provinciale planprocessen worden geïmpacteerd.

Kortom als ik het advies van de deputatie lees, dan lees ik veel voorbehoud.

Toch beslist de deputatie gunstig (met voorwaarden) te adviseren.

Bizar.

Dit terwijl de provincie Limburg wel duidelijk standpunt inneemt: die geeft ongunstig advies.

Jammer dat de deputatie geen gehoor heeft gegeven aan het grote publieke protest. Inmiddels is het ook duidelijk dat het openbaar onderzoek veel bezwaren heeft opgeleverd: 4.300 inspraakreacties. Daarnaast is ook een digitale petitie ingebracht met 6.000 handtekeningen. En niet in het minst: de volgende gemeenten in onze provincie gaven negatief advies: Grobbendonk, Herentals, Rijkevorsel, Kapellen, Geel, Schoten, Meerhout, Olen, Laakdal, Wuustwezel, Zandhoven, Herenthout en Kalmthout.

Vandaar toch volgende vragen:

- bent u het met me eens dat de deputatie een foute inschatting heeft gemaakt in haar eindconclusie om een gunstig advies met voorwaarden af te leveren?
- wat waren de overwegingen van de deputatie om tot dit advies te komen? Dat is helemaal niet duidelijk gezien het deputatiebesluit zelf niet eens een eindconclusie bevat.
- hoe organiseert de provincie zich erop om de elementen van bezwaar nl. interferentie met waterprojecten en provinciale planprocessen af te stemmen met het GRUP? welk standpunt neemt de provincie hierrond in? leidt dit gewestelijk initiatief van het GRUP tot een bijsturing van de provinciale plannen?

VOORZITTER.- Mevrouw Van Dienderen heeft het woord.

Mevrouw VAN DIENDEREN.- Goedemiddag, collega's. De Leidingstraat was vooral vorige maand heel actueel. Het Vlaams Gewest heeft een ruimtelijk uitvoeringsplan opgestart voor die Leidingstraat, die dus een verbinding moet voorzien tussen onze Antwerpse haven en het Ruhrgebied, Leidingstraat van de haven van Antwerpen tot Geleen. En waar gaat het hier juist over? Het is de bedoeling dat in die Leidingstraat vijf tot acht ondergrondse leidingen worden ondergebracht om allerlei stoffen, gassen, vloeibare gassen te vervoeren. Dus die Leidingstraat op zich, veroorzaakt dan een strook, die bouwvrij moet gemaakt worden, dus ook aan de bovenkant kunnen er beperkingen gelden. Er kunnen geen bomen op geplant worden, dus niet het ideaal traject om aan bosuitbreiding te doen en het is wel mogelijk om daar fietspaden of andere verhardingen op aan te leggen, maar dus alles wat diep wortelt is daar niet mogelijk. Dat kadert eigenlijk in een strategie, die afgesproken is en dat noemt dan de trilaterale chemiestrategie tussen België, Nederland en Duitsland en binnen die strategie zijn dan afspraken over het transport van die stoffen.

Nu, waar het ons om gaat, dat is dat eigenlijk die Leidingstraat toch wel eens opnieuw zou moeten herdacht worden. Wij zitten hier met een Europese Greendeal, die eigenlijk een klimaattransitie nodig moet maken of mogelijk wil maken naar een klimaat-neutrale haven en het is de vraag of die Leidingstraat wel past in dat traject. Dus net zoals de milieubeweging ervoor ijvert om eerst die strategie uit te werken, namelijk hoe gaan wij die havens, dus ook binnen een trilateraal verband zou dat kunnen, hoe gaan wij die havens verduurzamen? En dan de oefening te doen of die Leidingstraat nog wel nodig is, in plaats van eerst die Leidingstraat al aan te leggen voor daar eens goed over na te denken. Want het eerste product dat men door die Leidingstraat wil jagen, of het meest concrete, meest concrete vraag is propaan. Propaan is een fossiel gas dat ook als grondstof wordt gebruikt in een petrochemische industrie, dus van een, ja, transitie naar een duurzaam industrie, is hier eigenlijk geen sprake.

Tot 30 april kon iedereen advies leveren over die startnota van dat ruimtelijk uitvoeringsplan. En de provincie heeft dat ook gedaan en ik heb het advies van de provincie opgevraagd en doorgenomen en dat was wel behoorlijk kritisch, omdat ook zeker in de provincie Antwerpen, er zijn drie tracés en dat noordelijk tracé bijvoorbeeld is een heel lang traject door onze provincie en vaak door waardevol open ruimtegebied, dus biologisch waardevol tot zeer waardevol gebied. Ook natte natuurgebieden worden doorsneden. Wij spreken hier over het Kleine Nete-gebied waar heel wat waardevolle natuur zit, de Visbeekvallei, het Olens Broek, Mosselgoren, De Zegge en dergelijke, maar ook dicht bij de haven, denken we maar aan de Schijnvallei. Ook daar is een grote impact te verwachten. In de nota staat ook een oplist van allerlei projecten van de provincies, processen van de provincies opgesteld, die een hinder zouden kunnen ondervinden van die Leidingstraat.

En dus, verraste het ons, als fractie, dat de eindconclusie van het advies van de deputatie niet was: ongunstig, zoals de provincie Limburg dat wel heeft gedaan, maar dat er toch een gunstig advies, met voorwaarden weliswaar, aan vastgeknoopt was, aan dat advies en dus dat begrijpen wij als fractie niet. Intussen weten wij ook dat er heel wat publiek protest was. Er zijn 4300 inspraakreacties gekomen. Er is ook een petitie, een digitale petitie met 6000 handtekeningen, dus heel veel lokaal protest en niet in het minst nog eens oplist welke gemeenten in onze provincie allemaal een negatief advies hebben gegeven. Dat gaat over Grobbendonk, Herentals, Rijkevorsel, Kapellen, Geel, Schoten, Meerhout, Olen, Laakdal, Wuustwezel, Zandhoven, Herenthout en Kalmthout. Ik denk dat dat zo goed als alle gemeentes zijn waarop dat dat tracé plaatsvindt, behalve stad Antwerpen natuurlijk, die onder druk van het Havenbedrijf ook een gunstig advies heeft afgeleverd, maar dus blijf ik het raar vinden dat die provincie of de deputatie niet kritischer was in haar eindconclusie en toch niet naar een negatief advies ging.

Dus vandaar de volgende vragen. Is dat ook uw inschatting, dat eigenlijk toch voorhaast een beslissing is genomen om tot een gunstig advies te komen met voorwaarden? Wat waren de overwegingen van de deputatie om toch tot die eindconclusie te komen? En ik vraag mij dan af, omdat er een heel grote oplist is van processen, projecten, die toch die Leidingstraat doorkruisen, hoe dat de deputatie daarmee omgaat? Wat is de in te schatten impact van die provinciale planprocessen van de waterprojecten, die de Leidingstraat met zich meebrengt en

leidt die tot een bijsturing van die provinciale plannen en initiatieven? Ik kijk alvast uit naar uw antwoord.

VOORZITTER.- Dank u wel, mevrouw Van Dienderen. De heer Valkeniers heeft het woord.

De heer VALKENIERS.- Dank u, voorzitter. Collega's, jullie weten natuurlijk dat ik een havenman was, ben en zal blijven, maar wat niet weg neemt dat ik ook kritisch kan zijn en ben, indien nodig. Maar we moeten natuurlijk ook ernstig blijven. Pijpleidingen, net zoals spoor en binnenvaart zijn degelijke alternatieven voor het steeds maar toenemende vrachtwagenverkeer. Komen er geen pijpleidingen dan riskeert het vrachtwagenverkeer nog verder toe te nemen, tenzij wij natuurlijk een ban op de industrie en de Europese samenwerking leggen. Pijpleidingen zijn duurzaam in essentie en kunnen 24 uur op 24, 7 op 7 ingezet worden. En alleen al daarom moet hierop in Vlaanderen ingezet worden en dat niet alleen voor propaangas.

Maar in een klein land, zoals Vlaanderen, is dat natuurlijk niet evident, daar ben ik het volkomen mee eens. Er heerst een grote 'not in my backyard'-mentaliteit, wat soms zelfs nog begrijpbaar is gezien het feit dat het land niet alleen volgebouwd is, maar ook qua bevolking vol is. Reden temeer om er alles aan te doen om een degelijk draagvlak te creëren voor zo'n pijpleiding-tracé. En zijn vandaag genoeg moderne technieken om zoals een mol ondergronds zo'n uitgebreid tunnel- of pijpleidingsstelsel uit te bouwen, rekening houdend trouwens met de natuur en landbouw, met erfgoed en bewoonde zones. Dat is en blijft essentieel en in de mate dat het niet kan, moeten er degelijke vergoedingen en compensatie tegenover staan. En ik heb de indruk dat hier ofwel nog geen echte beslissing genomen is, ofwel het dossier nog niet echt rijp is en wij vragen dan ook geen negatief advies, maar een verder zoeken en werken naar het grootst mogelijk draagvlak. Dank u.

VOORZITTER.- Dank u wel. Gedeputeerde Lemmens heeft het woord.

De heer LEMMENS, gedeputeerde.- Voorzitter, gouverneur, collega's, mevrouw Van Dienderen. U heeft in feite twee heel duidelijke vragen gesteld. Ten eerste: bent u het met mij eens dat de deputatie een foute inschatting heeft gemaakt in haar eindconclusie om een gunstig advies met voorwaarden af te leveren en wat waren de overwegingen van de deputatie om tot dit advies te komen?

Wel, bij deze vraag is het ten eerste belangrijk om te duiden, wat u bedoelt met eindconclusie. Het advies van de deputatie voor het Gewestelijk RUP Antwerpen-Ruhr is geen eindconclusie, aangezien het hier gaat om een advies in het kader van de startnota van dit GRUP. En dat zou u toch moeten weten. Dit ruimtelijk uitvoeringsplan zit nog duidelijk in een beginfase. Er moet ook een onderscheid gemaakt worden tussen het decretaal verplichten en gecoördineerde advies van de deputatie en de wijze van het opladen. Het opladen van dit advies, gebeurt op het digitale platform. In het advies, mevrouw Van Dienderen, heeft de deputatie geen gunstige eindconclusie opgenomen. In deze fase van het planningsproces liggen nog alle mogelijke opties open en worden de adviesinstanties, de verschillende overheden en het publiek uitgenodigd om te reageren op de startnota van het GRUP. Bijvoorbeeld met bijkomende onderzoeksvragen, bijkomende info, alternatieven en zo verder, er is volledige milieueffecten, pardon, er is geen zicht op de volledige milieueffecten en het resultaat van eventueel andere, nog uit te voeren, onderzoeken. Dit is eigen aan de RUP-procedure.

Ons advies bevat dan ook een heel reeks kritische vragen, wijst op onduidelijkheden en de vraag om af te stemmen met onze provinciale plannen en projecten. De benaming "Gunstig advies met voorwaarden", zoals u stelt, waarnaar wordt verwezen, is louter een ambtelijk gegeven en maakt geen deel uit van het advies van deputatie aangezien zij geen definitief standpunt innam. Dit is een louter technische formaliteit bij het opladen van een advies in het platform, het verplichte digitale platform voor uitwisseling van plannen, wat immers geen openbaar platform is. Dus de plannende overheid kan zich niet vastpinnen op de aard van het advies, zoals aangegeven in het DSI, maar behandelt het advies altijd inhoudelijk. Indien dit toch voor enige verwarring zou zorgen zoals blijkt uit uw interpellatie, kan ik hier alvast meegeven, dat de deputatie in de fase

van de startnota nog geen eindconclusie of appreciatie van het planvoornemen maakt, maar vooral veel vragen stelt over inhoudelijke onduidelijkheden. Hiervan zouden wij graag antwoorden ontvangen, over de mogelijke conflicten die er kunnen zijn met provinciale projecten en processen van de Vlaamse overheid. Pas in de volgende fase zal de deputatie een definitief standpunt innemen over dit Gewestelijk RUP Leidingstraat.

Op uw volgende vraag: hoe organiseerde de provincie zich erop om de elementen van bezwaren in referentie met waterprojecten enzovoort, door af te stemmen met het GRUP, welk standpunt neemt de provincie hierin, hierrond, leidt dit gewestelijk initiatief van het GRUP tot een bijsturing enzo? Kijk, in het advies van de deputatie werd aangegeven dat de provincie vraagt om in overleg te gaan met de provincie als waterloopbeheerder en om maximaal af te stemmen met de opgesomde plannen en projecten in het advies. De betrokken provinciale diensten zijn hiervan op de hoogte. Voor ons is het, voor onze planprocessen is het departement Omgeving reeds betrokken en vindt er geregeld overleg plaats. Er zal eerst moeten worden nagegaan wat de precieze impact is van de Leidingstraat op onze plandoelstellingen en op de waterlopen. De impact zal ook afhangen van het alternatief dat wordt gekozen. Bovendien zijn de gemeenten ook belangrijke partners bij deze planprocessen en hebben zij zich ook uitgesproken over het Gewestelijk RUP. De vraag of dit Gewestelijk RUP zal leiden tot bijsturing van de provinciale plannen is op dit moment dan ook niet aan de orde.

Mijnheer Valkeniers is ook tussengekomen over deze problematiek en heeft ook gewezen op een gegeven, namelijk de Leidingstraat, als alternatief mevrouw Van Dienderen, voor toch heel wat vrachtverkeer in onze regio en het verbaast mij dan ook enorm, dat de Groen-fractie daar blijkbaar geen oog voor heeft en almaar kijkt van: die Leidingstraat, dat moet weg, dat is niet goed. Ik vind dat bijzonder raar dat Groen dan alleen maar denkt: die haven, dat is precies iets, er mag niks niet meer gebeuren. Als ik onmiddellijk iedereen van Groen hoor steigeren als er nog maar een ontwikkeling is in de haven van Antwerpen, misschien moeten wij daar toch ook wel eens over nadenken. Er kan enorm veel verkeer van de baan en dan moet men bekijken of dat dat via een Leidingstraat kan. Maar ik wil dat ook nog benadrukken, mevrouw Van Dienderen, dat en dat heeft mijnheer Valkeniers ook naar voren gebracht, dat men misschien veel beter vanuit Vlaanderen een goed draagvlak had gecreëerd en dat men eerst misschien veel beter met de verschillende gemeenten van gedachten had gewisseld over heel deze problematiek.

Ik denk dat in een RUP, en zoals wij dat toch doen binnen de provincie wanneer wij ruimtelijke uitvoeringsplannen maken, dat we inderdaad op regelmatige basis overleg met de gemeenten trachten te creëren. Dat is belangrijk, dat is dat echt draagvlak creëren en dat is, dat heeft men hier niet gedaan. Maar ik denk dat ik hier op uw vragen heb geantwoord en dat dit voor ons nog niet het eindpunt is en dat wij nog regelmatig in deze problematiek zullen gevraagd worden om onze mening te geven. Maar onze eindconclusie is in alle geval dat wij willen bekijken hoe deze Leidingstraat zich verhoudt tot onze planprocessen en dat zal voor ons heel belangrijk zijn om ooit tot een eindconclusie te komen. Ik dank u.

VOORZITTER.- Dank u wel, gedeputeerde. Mevrouw Van Dienderen heeft het woord.

Mevrouw VAN DIENDEREN.- Dank u wel voor dit debat hier. Er is blijkbaar iets moois aan het bloeien tussen de Vlaams Belang-fractie en de gedeputeerde. Ik hoorde hem gewoon de argumenten van mijnheer Valkeniers herhalen. Ik wil daar toch nog even iets op zeggen, leidingen is een duurzaam transportmiddel. In een deelgebied als Vlaanderen ligt al geweldig veel infrastructuur. Dus ik kan echt niet vatten dat het gewest een plan op tafel legt waar dat niet een maximale bundeling met bestaande infrastructuur is voorzien. Dus een stukje is dat gekoppeld aan de E313, dat leek mij nog het beste stuk van heel dit onderzoek en heel dit plan, dus een maximale koppeling met bestaande infrastructuur is ook voor die Leidingstraat echt nodig.

Daarnaast moeten wij niet vergeten dat er ook nog plannen zijn rond het verbeteren van het treinverkeer. Transport per trein is ook veel duurzamer dan over de weg. Dus transport via een

Leidingstraat, eens dat die er ligt, is dat inderdaad mogelijk een duurzamer alternatief, maar de manier waarop die nu in Vlaanderen neergepoot wordt, lijkt ons allesbehalve duurzaam gelet op alle bezwaren die ik in mijn interpellatie gaf. Het is echt het aansnijden van de open ruimte, additionele aanslag op die open ruimte. Iedereen spreekt van terugdringen van het ruimtebeslag en dergelijke. Dit leek me echt wel tegen al die initiatieven in te gaan. Dus dat voor wat betreft het duurzaam karakter van een Leidingstraat.

Dan een tweede element. U schermt toch nogal met formalistische argumenten, want u zegt dan: we hebben eigenlijk geen eindconclusie in ons advies gepostuleerd, maar het advies is wel op een bepaalde manier opgeladen in dat loket, u vermeldt het ook, dat DSI-loket en er zijn gemeentes die dan blijkbaar meer ballen aan hun lijf hebben en zeggen: wij geven een ongunstig advies. Ook het Agentschap Natuur en Bos heeft dat ook gedaan, de provincie Limburg heeft dat ook gedaan, vandaar dat het mij gewoon verraste en vandaar dat ik het u hier op tafel zwerde van: hoe moet ik nu die nota rijmen? Ik zag ook dat in die nota geen eindconclusie stond. Hoe moet ik die nota nu rijmen met de eindconclusie die opgeladen is in dat DSI, dat leek mij geen steek te houden, dus dat is misschien een aanbeveling naar de toekomst toe om daar eens verder over die consequenties na te denken, want het is wel degelijk met die eindconclusie in dat DSI dat ook de administratie aan de slag gaat om om te gaan met al die adviezen en in een overzicht van de adviezen, die dan allemaal ingewonnen zijn, zal het Vlaams gewest zeggen: de provincie Antwerpen heeft gunstig geadviseerd met voorwaarden. Ja, ik ben aan het woord, u mag dan, als de voorzitter u toelaat ...

VOORZITTER.- Laat mevrouw Van Dienderen eerst het woord.

Mevrouw VAN DIENDEREN.- Dank u wel, voorzitter. Ik was bijna aan het eind van mijn betoog, maar u geeft dus eigenlijk zelf toe dat de inhoud van het advies niet rijmt met de connotatie die men eraan gegeven heeft in het opladen van dat DSI. En ik vraag daar naar de toekomst toe aandacht en dat creëert verwarring en ik moet zeggen, dat die verwarring door u niet is uitgeklaard. Het enige wat u zegt is: wij hebben nog geen eindconclusie genomen en wij moesten iets kiezen om dat op te laden in dat loket en dat is dan maar gunstig met voorwaarden geworden, terwijl dat je evengoed ongunstig als mogelijkheid had. Met zoveel negatieve elementen die in uw advies staan had mij dat een logisch element gevonden. Tot hier.

VOORZITTER.- De heer De Quick heeft het woord.

De heer DE QUICK.- Ik wil toch eventjes reageren op die opmerking, dat er iets bloeit tussen onze fractie en de fractie van N-VA. Ik begrijp volledig dat jullie als ex-sp.a bang zijn om vooruit te kijken naar een coalitie tussen N-VA en Vlaams Belang, maar wat ik toch wel even wil zeggen: wij zijn als bijen. Wij zijn als bijen, om in natuurtermen te spreken. Wij kunnen bevruchten, wij kunnen inderdaad meegaan met de deputatie en zinvolle ideeën en voorstellen binnenbrengen, maar wij blijven bijen, wij kunnen ook steken. Wij kunnen ook kritisch zijn. Het grote verschil, het grote verschil is natuurlijk dat wij de zaken realistisch bekijken en vertrekken vanuit het welzijn, vanuit ons volledige volk en dat is het grote verschil met Groen. Dank u.

VOORZITTER.- Gedeputeerde Lemmens heeft het woord.

De heer LEMMENS, gedeputeerde.- Mevrouw Van Dienderen, de enige die hier voor verwarring zorgt dat bent u. Dat bent u. Dat moet ik eerlijk zeggen, daar bent u een krak in en dat doet u op alle mogelijke niveaus waar dat u zetelt. Dat is verwarring trachten, daar slaagt u overal in. Maar mevrouw, ik vraag mij soms af als er een interpellatie van uw mensen komt hier in de provincieraad of dat jullie dan wel luisteren wat daarvan voor wordt gezegd. Ik heb de indruk van niet. Want jullie volgen altijd maar enkel uw eigen logica en daar blijven jullie alleen. Maar luisteren naar andere mensen is blijkbaar voor Groen heel moeilijk. Maar goed, ik laat dat maar voor u.

In elk geval wat overeind moet blijven van wat wij hebben gezegd, is heel duidelijk van: wij hebben heel veel vragen rond dit proces. Wij hebben heel veel vragen over die Leidingstraat en



dat is wat telt en dat is wat wij in het loket hebben ondergebracht. En u verwijst alleen maar naar dat ene zinnetje dat u heeft gezien, maar u moet alles lezen. En ik hoop in Vlaanderen en daar zit u ook af en toe, dat u dan ook alles leest, van wat daar wordt geschreven. En ik denk dat wij een heel degelijk advies naar voren hebben gebracht. En de conclusie die u trekt over dat wij dan het heel goed vinden wat mijnheer Valkeniers zegt: het zou er nog moeten bijkomen, als hier een lid iets zegt waar wij ons in kunnen vinden, dan mag dat van eender welke partij zijn, maar dan zal ik mij er al of niet bij aansluiten. En in dit geval denk ik inderdaad dat de conclusie is, dat wat hier gezegd is geworden rond de vrachtwagens weghalen van de weg, wel, dat dat ook ons idee is. En als Groen nog veel vrachtwagens op de weg wil houden, mij goed. Dan zaait u verwarring en niet wij.

VOORZITTER.- De heer Vandendriessche heeft het woord.

De heer VANDENDRIESSCHE.- Toch wel even een kort de opmerking maken dat Groen dan niets met s.pa te maken heeft, mijnheer De Quick. Ex-s.pa zei u, dat mag u dan toch wel even uitleggen, denk ik.

Nr. 6/3 van de agenda

**Interpellatie in verband met het beleidskader Dreamville: terug naar af?  
ingediend door Ilse Van Dienderen (Groen).**

Interpellatie

Op 22 april keurde de provincieraad het beleidskader voor het ruimtelijk herverdelingsvraagstuk voor de camping van Dreamville goed.

Onze fractie diende op dit kader 16 amendementen in. Die gingen over:

- rol en mandaat van de provincie en de procesbegeleider vs de voorzitter van de ronde tafel
- nood aan mobiliteitsstudie
- voldoende vrijheidsgraden open laten voor ruimtelijke inpassingen van parkings, van de camping, niet op voorhand het proces al dicht timmeren
- aandacht voor natte natuur / droge natuur / realistische inschatting van mogelijkheid natuurcompensaties...

Al onze amendementen werden weggestemd.

Naast inhoudelijke argumenten gaf de gedeputeerde als argument aan dat dit beleidskader op een consensus kon rekenen binnen de partners van de ronde tafel en dat hieraan dus niet getornd kon worden.

Wat blijkt nu?

De gemeenteraad van Boom heeft toch niet zomaar slaafs het voorgekauwde beleidskader van de burgemeester van Rumst gevolgd. De gemeenteraad heeft nog enkele bijsturingen aan dat beleidskader doorgevoerd:

1. Procesmatig: Burgemeester van Rumst geen voorzitter = belangenvermenging in voordeel van Rumst
  - a. Moet iemand van de provincie zijn. Die betaalt studie
  - b. Procesbegeleider wordt aangestuurd door provincie ipv door ronde tafel en rapporteert aan provincie en gemeentebesturen (gemeenteraden)

2. Ruil tussen Boom en Rumst 1/1 is weinig ambitieus
3. Natuurcompensatie in Boom ipv in andere gemeenten
4. Mobiliteit parking herbekijken – zonder voorafname voor Rumst

Het lijkt er dus sterk op dat het beleidskader een inderhaast opgesteld document was, dat nog niet uitgerijpt was, nog niet voldoende doorgesproken met de belangrijke actoren van de ronde tafel. En dat dus ook de provincieraad zich zal moeten uitspreken over een aangepast beleidskader.

Het heeft er ook alle schijn van dat de procesbegeleider zich toch wat meer in het dossier dient in te graven, dat die meer het heft in handen moet nemen, onder aansturen van de provincie, als meer neutrale en gemeentegrensoverschrijdende partij dan de burgemeester van Rumst.

Volgende vragen dienen zich aan:

- wat is nu de status van het beleidskader dat door de provincieraad is goedgekeurd in april?
- wat is het standpunt van de deputatie over de gevraagde bijstellingen door Boom?
- wat is de rol van de procesbegeleider nu?

VOORZITTER.- Mevrouw Van Dienderen heeft het woord.

Mevrouw VAN DIENDEREN.- Goedemiddag, hier ben ik weer, de persoon die alle verwarring creëert op alle bestuursniveaus waar ze actief is. Ik doe mijn best, want ook dit dossier, ook dit dossier ...

Ik luister zo vaak naar u. U heeft gewoon een selectief begrip van mijn interventies. Er zit altijd een positieve ondertoon onder. Maar goed, ik ga naar, terug, flashback, naar vorige provincieraad. Dat ging over Dreamville. Ik heb deze raad overvallen toen met 16 amendementen. Jammer genoeg waren al die 16 amendementen niet van dien aard dat wij daar de raad mee hebben kunnen overtuigen, maar ik wil ze toch nog eens even resumeren, want ik blijf ze nog altijd zinvol vinden, die 16 amendementen, die je kunt groeperen rond een aantal uitgangspunten. Zeg, mijnheer de gedeputeerde, kunt u eens luisteren naar mij? Jij verwijt mij dat ik niet luister, maar wie zit hier heel de tijd te brommen en te mopperen?

VOORZITTER.- Mevrouw Van Dienderen heeft het woord.

Mevrouw VAN DIENDEREN.- Dank u wel, voorzitter. Oké, dus ik resumeer eventjes, mijn of onze 16 amendementen. Dat ging over het rol en mandaat van die procesbegeleider versus de voorzitter van die ronde tafel, dat ging aan de nood aan mobiliteitsstudies, dat ging ook aan de mogelijkheid om nog een aantal alternatieven open te laten, want in de nota werd van alles dichtgetimmerd die in een verder proces niet meer konden onderzocht worden en dat ging natuurlijk ook over de aandacht voor het creëren van natte en droge natuur en dat het allemaal niet zo gemakkelijk is om waar natte natuur zou moeten komen, om dat ineens te vervangen door droge natuur en vice versa. Dus dat was in grosso modo onze bedenkingen.

Natuurlijk, dus al onze amendementen zijn weggestemd geweest. Als argument gaf de gedeputeerde aan dat hetgeen dat voorlag, dat het al afgestemd was en een beleidskader was dat met die leden van de ronde tafel goed doorgesproken was, afgesproken was, dus dat het eigenlijk de raad niet betaamt om daar nog een aantal wijzigingen aan te brengen. En dus vandaar al die amendementen overboord, dat is allemaal te laat en het is al op voorhand doorgesproken met alle partners, dus dat heeft eigenlijk geen zin om daar nog wijzigingen in aan te brengen.

En dan blijkt dus, dat die leden van de ronde tafel ook hun eigen proces nog moesten voeren en ook tot een besluit komen over dat beleidskader en zo werden wij dan bericht over de discussie die in Boom is gevoerd, Boom, één van de twee betrokken gemeenten en die hebben toch nog wel hun bedenkingen bij dat beleidskader. De gemeenteraad heeft zich niet zomaar klakkeloos achter dat beleidskader geschaard, maar heeft nog een aantal bijstellingen gevraagd en onder andere gaat dat ook over die voorzittersrol, over de rol van die procesbegeleider, over het mandaat van de provincie, want laat ik mij nog eens herhalen: die procesbegeleider wordt door deze provincie betaald, maar wordt dus volgens die nota, dat beleidskader, niet aangestuurd door deze provincie, maar dus door de voorzitter van de gemeente Rumst. En natuurlijk vindt Boom het ook heel lastig, dat de voorzitter, dat de burgemeester van Rumst heel dat spel voorziet en dat dus Boom te weinig stem zou hebben in die ronde tafel.

Dus dat zijn een aantal elementen van bijsturing die toch Boom vroeg en ik vroeg mij dan ook af: wat hebben wij dan eigenlijk vorige provincieraad goedgekeurd? Is daar nog een wijziging in te verwachten want Boom is niet zomaar gevolgd? Wat is dan de status van dat beleidskader dat vorige keer op de provincieraad is goedgekeurd? Wat is het standpunt van de deputatie over die gevraagde bijstellingen in Boom? En wat is nu die rol van de procesbegeleider? Het lijkt mij dat hij nog een heuse opdracht heeft om al die partners van die ronde tafel op één lijn te krijgen, dat is dus duidelijk ten aanzien van de gemeente Boom nog niet erg goed gelukt. Dus ik kijk uit naar uw antwoord en ik zet mijn oren open om goed te luisteren naar uw antwoord.

VOORZITTER.- Dank u wel mevrouw Van Dienderen. Gedeputeerde Lemmens heeft het woord.

De heer LEMMENS, gedeputeerde.- Voorzitter, gouverneur, mevrouw Van Dienderen, u noemt het beleidskader in uw interpellatie een inderhaast opgesteld document. U noemt zelf juist die ronde tafel dat spel, waar dat die burgemeester ..., ik vind dat nogal echt neerbuigend, hoor. Echt neerbuigend. Die woorden laat ik voor u. Wel, ik kan u verzekeren, mevrouw Van Dienderen, dat het beleidskader het resultaat is van een proces van anderhalf jaar voorbereiding. Inderhaast? Anderhalf jaar voorbereiding, want reeds in september 2019 is de ronde tafel van start gegaan.

Het beleidskader is dan ook helemaal geen voorgekauwd document van de hand van burgemeester van Rumst. Dit document is een synthese van de diverse standpunten van de diverse partners. Het heeft anderhalf jaar gevegd om een consensus te vinden over de uitgangspunten en het verdere proces van de ronde tafel. Om de op het eerste gezicht soms tegengestelde belangen van de partners te laten sporen is er vertrouwen nodig. En moet men willen luisteren naar elkaar. Ik kan enkel maar vaststellen dat wij daar binnen die ronde tafel in geslaagd zijn. Want ook de gemeente Boom heeft aan die ronde tafel deelgenomen. Van in het begin van de werkzaamheden is de gemeente betrokken geweest. En dat is al die tijd reeds onder voorzitterschap van de burgemeester van Rumst.

Ik weet niet wat je tegen die mens hebt, maar allez. Want de burgemeester van Rumst wordt in het beleidskader bevestigd in zijn rol als voorzitter. Het is hij die de afgelopen anderhalf jaar voortreffelijk werk heeft geleverd door de diverse partners bereid te hebben gevonden om te luisteren naar elkaar, te onderhandelen met elkaar, uiteindelijk samen te laten kiezen voor een verder formeel traject binnen een beleidskader. Om daar dan een term als belangenvermenging aan te gaan koppelen, wel, ik noem dat eigenlijk een regelrechte schande. Wie dat op die manier durft weg te zetten, wel, of die was niet aanwezig bij het traject van de afgelopen anderhalf jaar of die heeft andere bedoelingen.

In antwoord dan op uw concrete vragen: de status van het beleidskader is sinds de beslissing van de provincieraad van 22 april 2021 ongewijzigd. De gemeenteraadsbeslissing waarnaar u verwijst bestaat niet. Het punt is immers verdaagd naar de gemeenteraad van 17 juni 2021. De gemeenteraad van Boom heeft bijgevolg op dit moment geen bijstellingen gevraagd. De rol van de procesbegeleider is sinds de beslissing van de provincieraad van 22 april dan ook ongewijzigd. Maar ik kijk wel samen met u uit naar de verdere besluitvorming van de gemeente Boom en op dat moment zien we elkaar hierover ongetwijfeld terug. Maar ik kan u alleen maar

zeggen dat ik altijd verbaasd ben over een enorm goed project, waar dat je echt met mensen samen aan tafel zit, om oplossingen te zoeken voor bepaalde problematieken, maar dat u er altijd in slaagt om dat dan in een negatief daglicht te stellen. Ik dank u.

VOORZITTER.- Dank u wel, gedeputeerde Lemmens. Mevrouw Van Dienderen heeft het woord.

Mevrouw VAN DIENDEREN.- Dank u wel, gedeputeerde. Dank u wel voor uw uitleg. Dan kijk ik inderdaad samen met u uit naar die gemeenteraad van juni in Boom en dan zullen we zien wat daar dan de gevolgen van zijn voor dat beleidskader en ik zou toch willen vragen dat u zo van die termen als 'altijd' en zo en 'jij doet altijd' en 'je bent altijd negatief', ja, dat klopt natuurlijk niet. En de burgemeester van Rumst ken ik eigenlijk niet, dus ook in Rumst ben ik nog niet actief, misschien dat ik daar mij ook eens op kan toelagen, maar die ken ik nog niet. Wat niet is, kan nog komen, maar dank u wel, dank u wel voor de uitleg. Ja, Louis kent hem, dat is waar. Dat is waar. Goed.

VOORZITTER.- De verhuis kan na de provincieraad misschien besproken worden, maar die moeten wij hier niet bespreken. De heer Schoofs heeft het woord.

De heer SCHOOFS.- Ik ben van Rumst en ik ken die burgemeester wel, maar daar gaat het voor mij echt niet over. Voor mij gaat het niet om de semantiek en de pragmatiek van al deze woorden, voor mij gaat het erom wat we hier beslissen. Of dat dat voldoende draagvlak heeft en blijft hebben en ik kijk uit naar de gemeenteraad in juni. That's it. En of dat een proces nu een jaar of twee jaar duurt, ik neem aan dat, ik constateer dat de beslissing is uitgesteld en dan zal er nog werk aan de winkel zijn en laat ons hopen, want dat is een belangrijk dossier, een zeer belangrijk dossier, dat dat dossier landt in een kader die voor de omgeving draagbaar is.

VOORZITTER.- Gedeputeerde Lemmens heeft het woord.

De heer LEMMENS, gedeputeerde.- Dat is, mijnheer Schoofs, onze betrachting. Daarom zijn wij er al anderhalf jaar aan bezig om met alle partners in het gebied tot een gedragen oplossing te komen.

Nr. 6/4 van de agenda

**Interpellatie in verband met de toegankelijkheid van minder-mobiele personen in onze provinciale recreatiedomeinen, ingediend door Brend Van Ransbeeck (Groen).**

Interpellatie

Recreatiedomeinen in onze provincie zijn de plekken bij uitstek om in de natuur te vertoeven, je gedachten even te verzetten en een frisse neus te nemen. In tijden van corona hebben we met z'n allen massaal de natuur in onze nabije omgeving ontdekt of herontdekt. Aangezien ook dit jaar een warme en droge zomer voor de deur staat, zullen talloze Antwerpenaren op zoek gaan naar verfrissing en afkoeling. Om echt iedereen in onze provincie de kans te geven om aan #Staycation te doen en te ontspannen in de eigen omgeving, is het belangrijk dat recreatiedomeinen in onze provincie toegankelijk zijn voor iedereen, van de jongsten onder ons en tot de inwoners met het meeste levenservaring.

In het verleden zijn, zoals u wellicht weet, al heel wat inspanningen geleverd om onze domeinen toegankelijk en aantrekkelijk te maken voor mensen die minder mobiel zijn. Via deze tussenkomst zou ik opnieuw meer aandacht willen vragen

voor de toegankelijkheid van onze provinciale recreatiezones voor mindermobiele personen en enkele concrete voorstellen op tafel leggen.

Enkele suggesties om onze recreatiedomeinen toegankelijker te maken en een uniform toegankelijkheidsbeleid door te voeren, zijn de volgende:

- In de provinciale recreatiedomeinen met een strand- of zandgebied zou de aanleg van een strandmat of blauwe loper een goede maatregel zijn. Een strandmat of blauwe loper is een soort van plateau waar je met rolstoel en scootmobiel aan het water op het strandgebied kunt zitten zonder in het zand weg te zakken. Deze maatregel zou toegepast kunnen worden op de recreatiedomeinen De Nekker in Mechelen, de Lilse Bergen en het Zilvermeer in Mol.
- Een andere aanvullende mogelijkheid is om strandrolstoelen ter beschikking te stellen in de recreatiedomeinen of groendomeinen met zanderige paden, als aanvulling op de wombats die op dit moment kunnen gehuurd worden in enkele gemeentelijke groendomeinen voor de onverharde paden in bossen en duinen, waaronder de Keiheuvel in Balen, de Liereman in Oud-Turnhout en vakantiecentrum Corsendonk De Linde in Retie. De Kesselse Heide bijvoorbeeld heeft op dit moment hieromtrent geen aangepast aanbod en is een zanderig gebied dat eigenlijk geen wandelmogelijkheden biedt aan minder mobiele mensen, wat een gemiste kans is.
- Tot slot kan de uitbreiding van het aanbod van toegankelijke wandelingen voorzien voor rolstoelgebruikers of rollators en jonge gezinnen met kinderwagens mij ook een quick-win lijken, aangezien op de website van de Provincie Antwerpen vanuit het perspectief van de toegankelijkheid amper twee volwaardige wandeltochten opgelijst staan: de boswandeling van 3,6 km over verhard pad met belevingselementen in Lichtaart (Kasterlee) en de wandeling langs kasteeldomeinen van 5 of 3 km in Lippelo (Sint-Amands). Het aantal toegankelijke fietsroutes daarentegen lijkt mij een stuk uitgebreider. Het Zilvermeer heeft een plan op haar website staan met rolstoelvriendelijke paden. Dit plan kan als voorbeeld gebruikt worden bij onze andere recreatiedomeinen.

Uiteraard, beste collega's, zijn dit maar enkele voorstellen tot de verbetering van toegankelijke provinciale recreatiedomeinen, specifiek toegespitst op minder mobiele wandelaars.

We vragen hierbij dus meer aandacht voor minder-mobiele Antwerpenaren, zodat ook zij deze zomer op verkenning kunnen gaan in onze prachtige provinciale groendomeinen. Enkele vragen voor de gedeputeerde:

- Welke stappen werden in het verleden genomen op vlak van toegankelijkheid voor minder-mobiele mensen? Welke stappen worden er op dit moment genomen?
- Heeft de provincie in het verleden contact gehad met Inter, het Vlaamse expertisecentrum in toegankelijkheid en Universal Design, of een ander expertisecentrum, over de toegankelijkheid van haar recreatiedomeinen?
- In welke mate wordt een toegankelijkheidsreflex ingebouwd bij het openstellen van recreatiedomeinen? Wordt de toegankelijkheid op regelmatige basis geëvalueerd? Zo ja, met wie en hoe gebeurt dit precies?

VOORZITTER.- De heer Van Ransbeeck heeft het woord.

De heer VAN RANSBEECK.- Goede namiddag, mevrouw de gouverneur, voorzitter, gedeputeerde, collega's. Er is al ontzettend veel gezegd geweest vandaag, iets over bijtjes, iets over dat bloeit hier in de provincieraad, maar om in hetzelfde domein of thema te blijven, zou ik het graag willen hebben over onze provinciale recreatiedomeinen. Het zijn de plekken bij uitstek die gebruikt worden om in de natuur te vertoeven, om jouw gedachten even te verzetten en een frisse neus te nemen. In tijden van corona hebben we ze allemaal massaal ontdekt of herontdekt. Aangezien ook dit jaar opnieuw een droge en warme zomer voor de deur staat zullen talloze Antwerpenaren op zoek gaan naar verfrissing en afkoeling. Om echt iedereen in onze provincie de kans te geven om in eigen omgeving te kunnen vertoeven is het belangrijk dat wij inzetten op toegankelijkheid van onze provinciale domeinen, zowel voor de jongsten onder ons tot de inwoners met het meeste levenservaring, om het zeer verbloemd te zeggen.

In het verleden zijn er al veel stappen ondernomen om onze domeinen toegankelijk en aantrekkelijk te maken voor iedereen. Dat is ook niet het doel van deze interpellatie, om negatief te zijn, maar wel om enkele concrete voorstellen te doen om het toegankelijkheidsbeleid in onze provincie op vlak van recreatiedomeinen aan te scherpen. In de provinciale recreatiedomeinen met een strand- of zandgebied zou bijvoorbeeld de aanleg van een strandmat, een mobimat of een blauwe loper een goede maatregel kunnen zijn, indien dit financieel en praktisch haalbaar is natuurlijk. Zo'n mobimat is een soort van loper of een plateau waar je in een strandgebied dicht bij het water kan komen met jouw rolstoel zonder in het zand weg te zakken.

Deze maatregel zou toegepast kunnen worden op het recreatiedomein De Nekker in Mechelen, waar ik ook input voor gekregen heb en de basis is van deze interpellatie, maar ook in de Lilse Bergen en het Zilvermeer in Mol. Een andere aanvullende mogelijkheid is om strandrolstoelen ter beschikking te stellen, indien dat nog niet het geval is, in de recreatie- of groendomeinen met zanderige paden, als aanvulling op de wombats die op dit moment kunnen gehuurd worden in enkele gemeentelijke groendomeinen voor onverharde paden in bossen en duinen, waaronder de Keiheuvel in Balen, de Liereman in Oud-Turnhout en ook het vakantiecentrum Corsendonk De Linde in Retie. De Kesselse Heide bijvoorbeeld is daar ook een zeer geschikt voorbeeld van, want dat heeft op dit moment hieromtrent bij mijn weten geen toegepaste maatregelen of geen aanbod en is ook een zanderig gebied dat moeilijk bereikbaar is of moeilijk mogelijkheden biedt voor minder-mobiele mensen, wat een gemiste kans is.

Tot slot kan de uitbreiding van het aanbod van toegankelijke wandelingen voorzien of voorzien voor rolstoelgebruikers of rollators of jonge gezinnen met kinderwagens mij ook een quick-win lijken, aangezien op de website van de provincie Antwerpen op dit vlak amper twee volwaardige wandeltochten opgelijst staan: de boswandeling van 3,6 km over verhard pad met belevingselementen in Lichtaart, Kasterlee, maar ook de wandeling langs kasteeldomeinen van 3 of 5 km in Lippelo, Sint-Amands. Het aantal toegankelijke fietsroutes daarentegen is wel een stuk uitgebreider. Dat moet ik zeker ook vermelden. En als wij een voorbeeld kunnen nemen van een recreatiedomein dat wel al een aanbod aanbiedt op vlak van toegankelijke wandelingen is het het Zilvermeer. Dat heeft een soort van plan opgesteld, staat ook zeer toegankelijk op de website, dus ik denk dat dat een mogelijke piste zou kunnen zijn om dat door te trekken naar alle provinciale recreatiedomeinen.

Uiteraard, beste collega's, zijn dit maar enkele voorstellen die ik hier op tafel leg om de verbetering van toegankelijke provinciale domeinen te realiseren, specifiek voor de minder mobiele wandelaars onder ons. We vragen hierbij dus meer aandacht voor toegankelijkheid zodat deze zomer ook zij op verkenning kunnen gaan in onze prachtige provinciale groendomeinen. Mijnheer de gedeputeerde, ik heb toch nog enkele vraagjes, naast de voorstellen die ik op tafel heb gelegd. Welke stappen werden er in het verleden genomen op vlak van toegankelijkheid voor minder mobiele personen? Dat is natuurlijk een hele lijst, maar het is toch leuk om daar een overzichtje van te krijgen. Welke stappen worden er op dit moment genomen? Heeft de provincie in het verleden contact gehad met Inter of het Vlaamse expertisecentrum in toegankelijkheid en Universal Design, zoals het dan heet of een ander expertisecentrum, over de toegankelijkheid van de recreatiedomeinen? En in welke mate wordt een toegankelijkheidsreflex ingebouwd bij het openstellen van onze provinciale

recreatiedomeinen? Wordt toegankelijkheid op regelmatige basis geëvalueerd? Zo ja, met wie en hoe gebeurt dat precies? Dank u wel.

VOORZITTER.- Dank u wel, mijnheer Van Ransbeeck. Gedeputeerde De Haes heeft het woord.

De heer DE HAES, gedeputeerde.- Het heeft toch iets speciaal als er zo na een spreker alles moet afgekuist worden, dat is precies alsof dat wij iets te veel zever vertellen. Goed, dank u wel, collega, want ik ben blij dat je de vraag stelt. Inderdaad, twee voorafgaandelijke opmerkingen, corona, ja, we hebben echt enorm ingezet op de toegankelijkheid van onze domeinen. Ten eerste al om ze proberen open te houden en ten tweede om spreiding, zowel in tijd als in ruimte, te organiseren. Maar tweede voorafgaandelijke bemerking: toegankelijkheid is natuurlijk meer dan rolstoeltoegankelijkheid. Het gaat over een heel spectrum van mogelijke drempels. Nu, ik kan er wel bij zeggen dat het provinciebestuur biedt al heel geruime tijd heel veel aandacht aan toegankelijkheid in de recreatie- en in de groendomeinen. Toegankelijkheid wordt systematisch meegenomen, bijvoorbeeld bij nieuwbouw of bij alle infrastructuurprojecten. Maar zoals u weet: Rome en Parijs kan niet in één dag gebouwd worden.

Maar toch een paar voorbeelden en ik ga een lijstje van voorbeelden geven, te beginnen met het Zilvermeer waar twee 100% toegankelijke vakantiewoningen zijn. Ze zijn uitermate geschikt voor groepen of families met personen met een beperking of voor minder-mobiele personen. Zij zijn bijvoorbeeld volledig zonder niveauverschil opgebouwd met heel speciale aandacht voor rolstoelgebruikers. Ik heb er zelf ooit eens mogen doorrijden om te zien dat de aangepaste deur breed is, voldoende ruimte voor draaicirkels, aangepast sanitair, aangepaste kitchenettes en dergelijke. Op de Lilse Bergen zijn enkele sanitaire gebouwen op de camping volledig vernieuwd en op dat moment ook 100% toegankelijk gemaakt. In De Nekker is het zwembad 'De Nekkerpool' volledig uitgerust voor minder mobiele mensen, ten eerste met de beweegbare bodem, een aangepaste trap, een mindervalide lift en ook in de kleedkamers, de douches, de kasten zijn totaal, werd er de nodige aandacht aan gegeven.

Het congrescentrum De Pitte in De Schorre, daar zijn alle zalen toegankelijk, ook het Wielermuseum, de Velodroom is integraal toegankelijk en in de laatste jaren zijn daar ook heel wat paden verhard. Bij de opmaak van masterplannen, dus dat is eigenlijk de toekomstvisies die wij hebben voor de domeinen, waarin wij dan zorgen, dat alles wat wij doen toch zeker past in een geheel, niet dat alles plots vanaf dag één gerealiseerd wordt, maar bij die opmaak van die masterplannen, zowel voor De Nekker, de Lilse Bergen als het Zilvermeer, die bezig zijn met een masterplan, dan gaat die toegankelijkheid niet enkel over de infrastructuur, maar ook over de recreatieve voorzieningen, zoals u zei: spelen, fietsen, wandelen en het strand. Daarnaast beschikken ook de inkomzones van de recreatiedomeinen d'office over voldoende parkeerplaatsen voor minder mobiele. De ondergronden worden soms aangepast voor rolstoelgebruikers. In elk domein wordt gezorgd dat de infrastructuur vlot bereikbaar is, ook voor de strandzones.

Vorige, nee, twee zomers geleden hebben wij daar zelfs een oefening gedaan met een grote groep mensen, minder mobiele en personen met een handicap over te kijken: hoe kunnen zij toch genieten van het Zilvermeer? Overall is aangepast sanitair ter beschikking en telkens zijn ook enkele speeltuinelementen en picknickbanken aangepast. Naar gebouwen toe, het nieuwe dienstgebouw in het Prinsenpark of in de Avereften zijn goede voorbeelden van 100% toegankelijkheid. In de Avereften werd een paar jaar geleden een extra lus aangelegd, u weet waarschijnlijk dat naast de Avereften ook het woonzorgcentrum De Kerselare is, er werd een extra lus aangelegd om die bewandelbaar te maken met rolstoelen. U gaf het voorbeeld van de Kesselse Hei. Daar hebben wij dat nog niet, maar daar hebben wij natuurlijk het probleem dat wij daar met hoge natuurwaarden zitten die wij moeten respecteren.

In het Arboretum Kalmthout daarentegen zijn bij uitzondering van het parcours 'Wandelen door de bomen' zijn in normale weersomstandigheden alle paden en gazons toegankelijk voor rolstoelgebruikers en er is ook een extra pad geasfalteerd. Bij gelegenheid zullen wij dat kunnen laten zien als wij onze vergaderingen daar kunnen houden. Nu, dat is een lijst, ik zou die nog

veel langer kunnen maken, maar dat is eigenlijk nog niet alles, want wij gaan nog veel verder. We hebben binnen de dienst Toerisme in 2019 en u herinnert zich dat misschien nog wel, we hebben dat al een paar keer toegelicht, een legislatuur project 'Drempelvrij Toerisme' dat nu echt in de start-op, de startdoorfase zit en dat is een project, waarmee wij drempels willen wegwerken en vakantieparticipatie mogelijk maken voor iedereen. En dan kijken wij naar alle mogelijke drempels, zowel de fysieke, de socio-culturele, de mentale, de financiële of specifieke gezinssituaties, leeftijd of een combinatie van alle voorgaande. En dan creëren we zelfs een exclusief aanbod voor specifieke doelgroepen. Eén van de acties, bijvoorbeeld, die daar al loopt, is inderdaad een screening van de provinciale domeinen op rolstoeltoegankelijk wandelen. Dat is in '21, dit jaar dus, opgestart en een eerste rapport wordt dit jaar nog verwacht met een aantal suggesties en dan spreken we vooral over suggesties qua quick-wins. Hoe kan je snel daar iets aan veranderen met relatief beperkte investeringen?

Natuurlijk op langere termijn worden alle geplande infrastructuurprojecten meegenomen in de eerste screening met suggesties voor de investeringen op die langere termijn. In '22 worden de wandelpaden verder gescreend en indien mogelijk worden die tot wandellussen omgevormd of verbeterd. De digitalisering van het wandelknooppunt geeft ons ook een mogelijkheid om informatie over de te bewandelen wegen mee te plakken in het routeknooppuntennetwerk, het wandel- en het fietsknooppuntennetwerk. Het ontlenen van terreinrolstoelen behoort tot de projectdoelstellingen, evenals het label 'Toegankelijke horeca'. Eind '22 volgt dan een toegankelijkheidsgids met de nodige communicatie. Wij zullen dan niet aarzelen om dat ook bekend te maken.

Uw vraag, ja, uw tweede vraag: de provincie Antwerpen werkt heel veel samen met Inter. Dat is het Vlaams expertisecentrum en dat gaat heel ver, bijvoorbeeld zelfs de atletiekpiste in de Nekker, die nu in volle afwerking is, die werd gescreend op toegankelijkheid. Nu, ik mag maar hopen dat ik u voldoende overtuigd heb van het toegankelijkheidsbeleid binnen de provincie. De reflex waarover u spreekt die is zeker aanwezig. Er bestaat wel niet zoiets als een structurele evaluatie aan de zijkant, want al onze evaluaties zitten eigenlijk impliciet en integraal vervat in het gevoerde beleid, zoals ik net uiteengezet heb, zowel in investeringen als in het project 'Drempelvrij Toerisme'. U vroeg meer aandacht, wel ik kan zeggen: wij doen reeds heel veel en ik durf hopen dat, dat u goed geluisterd hebt naar mijn antwoord, want dat naar aanleiding van mijn antwoord de inspanning van al onze diensten en zeker ook van al onze medewerkers, dat u die wil zien en ook correct wil beoordelen en appreciëren.

En ik hoop in aansluiting van dat wat mijn collega Lemmens zei, dat de berichten die we misschien morgen in de krant zullen moeten lezen, dat dat een correcte weergave is van mijn antwoorden en dat is een bezorgdheid die ik heb sinds vorige maand. Ik denk dat de deputatie die bezorgdheid deelt, maar dat wij misschien 's anderendaags in de krant persberichten lezen die geen rekening houden met de antwoorden die wij hier gegeven hebben, ondanks de appreciatie die werd uitgesproken voor de transparantie. We hebben een hele lijst van dingen die wij doen, het werk is al ver gevorderd, maar het is niet af, maar het zal waarschijnlijk nog heel snel sterk doorgaan in de komende jaren. Ik dank u.

VOORZITTER.- Dank u wel. De heer Van Ransbeeck heeft het woord.

De heer VAN RANSBEECK.- Dank u wel, mijnheer de gedeputeerde. Ik apprecieer absoluut het antwoord dat u gegeven heeft, maar ook de inspanningen die dat jullie doen en nog zullen doen. Bij alles is stilstaan achteruitgaan en ik hoop dat jullie de komende jaren die blik naar mensen met een beperking of minder mobiele mensen ook blijven behouden, maar daar heb ik vertrouwen in. Want ook die inzichten op wat goed werkt en wat niet meer werkt, evolueert continu. Maar wij volgen het de komende jaren ook met plezier op.

VOORZITTER.- Dank u wel. Gedeputeerde De Haes heeft het woord.

De heer DE HAES, gedeputeerde.- Ik hoop dat wij spoedig onze, want in het verleden hadden we die gewoonte, dat wij spoedig onze commissiezittingen af en toe eens in één van de domeinen



kunnen doen zodanig dat er ook niet alleen de frontsite, maar ook de backsite en de backoffice van die domeinen kan toegelicht worden, want dat is zeer leerrijk in veel gevallen.

VOORZITTER.- Bij deze woorden sluiten wij de openbare zitting af van onze provincieraad en dan dank ik het talrijk opgekomen publiek weer, zoals iedere maand.

## **7. BESLOTEN VERGADERING**

Nr. 7/1 van de agenda

**APB Campus Vesta. Wijziging samenstelling raad van bestuur APB Campus Vesta. Goedkeuring.**  
Verslag van de deputatie

Men gaat over tot de geheime stemming. 34 leden nemen eraan deel. Er zijn 34 stemmen ja zodat het voorstel is goedgekeurd.

**De vergadering wordt gesloten om 16.00 uur.**