

De provincieraad van Antwerpen,

Gelet op de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, zoals gepubliceerd in het Belgisch Staatsblad van 20 augustus 2009, inzonderheid artikelen 2.2.9 tot 2.2.12;

Gelet op het decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid van 5 april 1995 (met wijzigingen), kortweg MER-decreet genoemd;

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 12 oktober 2007 betreffende de milieueffect-rapportage over plannen en programma's;

Gelet op de indiening van het screeningsdossier van het provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan "Pinken" op 26 maart 2015, teneinde de dienst Mer te vragen een beslissing te nemen over de opmaak van een plan-MER;

Gelet op de conclusie van het Departement Leefmilieu, Natuur- en Energie van 2 april 2015 dat het voorgenomen plan geen aanleiding geeft tot aanzienlijke milieuoverwegingen en dat de opmaak van een plan-MER niet nodig is; dat het screeningsdossier en deze beslissing voor het publiek raadpleegbaar waren;

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 23 september 1997 houdende de definitieve vaststelling van het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen, bekrachtigd bij het decreet van 17 december 1997 wat de bindende bepalingen betreft;

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 12 december 2003 houdende de definitieve vaststelling van een eerste herziening van het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen, bekrachtigd bij het decreet van 19 maart 2004 wat de bindende bepalingen betreft;

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 17 december 2010 houdende de definitieve vaststelling van een tweede herziening van het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen, bekrachtigd bij het decreet van 25 februari 2011 wat de bindende bepalingen betreft;

Gelet op het ministerieel besluit van 10 juli 2001 houdende de goedkeuring van het ruimtelijk structuurplan voor de provincie Antwerpen;

Gelet op het ministerieel besluit van 4 mei 2011 houdende de goedkeuring van een partiële herziening van het ruimtelijk structuurplan voor de provincie Antwerpen;

Gelet op het decreet van 18 juli 2003 betreffende het integraal waterbeleid (en latere wijzigingen), inzonderheid artikel 8, §§1 en 2;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 20 juli 2006 (en latere wijzigingen) tot vaststelling van nadere regels voor de toepassing van de watertoets, inzonderheid de artikelen 2 en 4 en de in bijlage 1 opgenomen kaart overstromingsgevoelige gebieden;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 11 mei 2001 (en latere wijzigingen) tot aanwijzing van de instellingen en administraties die adviseren over voorontwerpen van ruimtelijke uitvoeringsplannen;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 11 april 2008 tot vaststelling van de nadere regels m.b.t. de vorm en inhoud van ruimtelijke uitvoeringsplannen;

Gelet op het verslag van de plenaire vergadering van 12 februari 2015 omtrent het voorontwerp van provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan "Pinken" en de in het kader hiervan uitgebrachte mondelinge en schriftelijke adviezen;

Gelet op het provincieraadsbesluit van 28 mei 2015 houdende de voorlopige vaststelling van het ontwerp van provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan "Pinken";

Overwegende dat over het provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan "Pinken" een openbaar onderzoek werd georganiseerd van 20 juli 2015 tot en met 17 september 2015; dat dit openbaar onderzoek werd aangekondigd door publicatie in het Belgisch Staatsblad en 3 verschillende dagbladen en een bericht op de website van de provincie; dat 1 ontvankelijk advies en 17 bezwaren werden ingediend;

Gelet het departement RWO op 9 juni 2015 om advies werd verzocht, maar geen advies werd ontvangen;

Gelet op de bezwaren en adviezen die werden uitgebracht naar aanleiding van het openbaar onderzoek over het provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan "Pinken";

Gelet op het advies van de provinciale commissie voor ruimtelijke ordening van 24 november 2015 en in het bijzonder de ruimtelijke argumentatie die het advies aanvoert om de bezwaren en opmerkingen te verwerpen of om het ontwerp van provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan "Pinken" aan te passen;

Overwegende dat de planopties van het provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan "Pinken" beantwoorden aan de principes van het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen;

Overwegende dat de inhoud van het provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan "Pinken" in overeenstemming is met het richtinggevend en het bindend gedeelte van het ruimtelijk structuurplan voor de provincie Antwerpen;

Overwegende dat in de bindende bepaling van het ruimtelijk structuurplan van de provincie Antwerpen de regio Retie-Dessel-Mol-Balen wordt geselecteerd als gebied van primair toeristisch-recreatief belang; dat eveneens in de bindende bepalingen wordt opgenomen dat voor deze gebieden een geïntegreerd gebiedsgericht strategisch plan dient te worden opgemaakt; dat voor het gebied Retie-Dessel-Mol-Balen het kaderplan Kempische Meren in 2009 werd opgemaakt; dat in dat kaderplan onder andere gezocht werd naar een evenwicht tussen recreatie, ontginningen, landbouw, natuur en bos, en eveneens een visie wordt weergegeven over de bestemming en eventuele nabestemming voor alle zandontginningsplassen binnen de 'Kempische Meren';

Overwegende dat volgens artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 en latere wijzigingen betreffende het integraal waterbeleid het plan onderworpen dient te worden aan de watertoets; dat het besluit van de Vlaamse Regering van 20 juli 2006 en latere wijzigingen nadere regels vaststelt voor de toepassing van de watertoets, dat het plan werd getoetst aan de kenmerken van het watersysteem en aan de relevante doelstellingen en beginselen van artikel 5, 6 en 7 van het

decreet integraal waterbeleid, dat er in het screeningsdossier een toetsing is gebeurd van het PRUP "Pinken" ten aanzien van het watersysteem; dat het plangebied is gelegen in het valleigebied van de Kleine Nete; dat ten zuiden van het plangebied het kanaal Herentals-Bocholt is gelegen; dat ten oosten van het plangebied het kanaal Dessel-Turnhout-Schoten is gelegen; dat ten westen van het plangebied de Colateur loopt van noord naar zuid; dat de Voorste Nete in het plangebied loopt van oost naar west; dat momenteel op het plangebied een zandontginning plaatsvindt en het resultaat hiervan een waterplas zal zijn; dat in functie van de zandontginning de Voorste Nete zuidwaarts werd verlegd; dat het plangebied niet gelegen is in effectief overstromingsgevoelig gebied; dat ter hoogte van het kanaal Herentals-Bocholt een beperkte strook mogelijk overstromingsgevoelig is; dat het plan voorziet dat na de ontginning watersport mogelijk is op de waterplas; dat het plan toelaat om enkel in het noorden een gebouw voor clubinfrastructuur met bijhorende beperkte parking en verhardingen gebundeld bij de bebouwing te bouwen; dat deze clubgebonden infrastructuur wordt gebundeld bij de uitgeruste woonzone Witgoor-Dessel waardoor aansluiting op reeds gerioleerd gebied mogelijk is; dat de stedenbouwkundige voorschriften opnemen dat bij de aanleg van verhardingen het hemelwater maximaal dient door te dringen in de ondergrond ofwel door afleiding van hemelwater ofwel door gebruik te maken van waterdoorlatende materialen; dat de rest van het plangebied onbebouwd zal blijven; dat het zuiden van het plangebied, waar de Voorste Nete is gelegen, een natuurbestemming zal krijgen; dat hierdoor in alle redelijkheid kan worden geoordeeld dat het provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan "Pinken" verenigbaar is met het watersysteem en geen schadelijk effect op de waterhuishouding veroorzaakt;

Overwegende dat, de conclusie m.b.t. de plan-MER-screeningsprocedure weergegeven wordt; dat op 26 maart 2015 het dossier werd overgemaakt aan de dienst Mer; dat er een verzoek tot raadpleging heeft plaatsgevonden en de resultaten hiervan verwerkt in een aangepast screeningsrapport dat overgemaakt werd aan de dienst Mer; dat op 2 april 2015 de dienst Mer volgende beslissing heeft genomen m.b.t. de plan-MER-plicht: 'het voorgenomen plan geeft geen aanleiding tot aanzienlijke milieugevolgen en de opmaak van een plan-MER is niet nodig'; dat deze beslissing openbaar werd gemaakt; dat bijgevolg voldaan werd aan art. 4.2.5 t.e.m. 4.2.7 van het decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid van 5 april 1995 (met wijzigingen), kortweg MER-decreet genoemd;

Overwegende dat, naar aanleiding van de bezwaren en adviezen en het advies van de provinciale commissie voor ruimtelijke ordening, een aantal wijzigingen worden aangebracht aan het voorlopig vastgestelde provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan "Pinken";

Overwegende dat de provincieraad zich uitdrukkelijk aansluit bij het advies van de provinciale commissie voor ruimtelijke ordening;

Overwegende dat de bestaande vergunde, niet vervallen verkavelingen blijven behouden, uitgezonderd 2 geldende niet vervallen verkavelingen gekend onder het nummer V0203/1973 (026/193) en V0289/1977(026/258); dat de verkaveling gekend onder het nummer V0203/1973 (026/193), goedgekeurd d.d. 26 maart 1974 vervalt door de goedkeuring van dit RUP voor het gedeelte gelegen binnen de contour van dit RUP zoals aangeduid op het grafisch plan; dat dit geldt voor delen van de percelen 223D en 223C; dat de verkavelingsvergunning gekend onder het nummer V0203/1973 (026/193) geldig blijft voor delen die buiten het plangebied zijn gelegen; dat de verkaveling gekend onder het nummer V0289/1977 (026/258), goedgekeurd d.d. 17 januari 1978 vervalt door de goedkeuring van dit RUP voor het gedeelte gelegen binnen de contour van dit RUP zoals aangeduid op het grafisch plan; dat dit geldt voor delen van de percelen 226A, 226B; dat de verkavelingsvergunning gekend onder het nummer V0289/1977 (026/258) geldig blijft voor delen die buiten het plangebied zijn gelegen;

Op voorstel van de deputatie,

**BESLUIT:**

Enig artikel:

De provincieraad stelt het provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan "Pinken" te Dessel, ten opzichte van het op 28 mei 2015 voorlopig vastgestelde provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan "Pinken" te Dessel aangevuld en/of aangepast overeenkomstig het advies van de PROCORO, definitief vast;

Gezien en definitief vastgesteld door de  
provincieraad van Antwerpen van 25 februari 2016

De Provinciegriffier,  
(w.g.)  
D. Toelen

De voorzitter,  
(w.g.)  
K. Geysen

Voor eensluidende kopie  
Het departementshoofd,

  
Wim Lux



PRUP Pinken  
 te Dessel  
 Grafisch plan

Ruimtelijke planner:  
  
 S. Sneyers

Gezien en definitief vastgesteld door de provincieraad van Antwerpen van 25 februari 2016

De provinciegriffier (w.g.) D. Toelen  
 De voorzitter (w.g.) K. Geysen

Voor eensluidende kopie Het departementshoofd,  
  
 W. Lux

**LEGENDE**

- grens PRUP 'Pinken'
- grens bestemmingsstrook
- Artikel 1** : ontginningsgebied met nabestemming gemengd open ruimtegebied (categorie van gebiedsaanduiding 'ontginning en waterwinning')
- Artikel 2** : zone voor recreatie (categorie van gebiedsaanduiding 'recreatie')
- Artikel 3** : ontginningsgebied met nabestemming recreatie (categorie van gebiedsaanduiding 'ontginning en waterwinning')
- indicatieve ontsluiting - zone voor recreatie
- Artikel 4** : aanlandingszone (overdruk)
- Artikel 5** : buffer (categorie van gebiedsaanduiding 'overig groen')
- indicatieve ontsluiting voor fietsers en voetgangers
- Artikel 6** : ontginningsgebied met nabestemming buffer (categorie van gebiedsaanduiding 'ontginning en waterwinning')
- Artikel 7** : ontginningsgebied met nabestemming natuur (categorie van gebiedsaanduiding 'ontginning en waterwinning')
- Artikel 8** : zone voor waterweginfrastructuur (categorie van gebiedsaanduiding 'lijninfrastructuur')
- Artikel 9** : indicatieve weergave waterloop

Oppervlakte plangebied : 52ha 82a 17ca

te vervallen verkavelingen t.g.v. goedkeuring PRUP Pinken

Nr.	datum goedk.	dossierr. gem.	ref nr.	omschrijving stedenbouw
A	26-03-1974	V0203/1973	026/193 dd.	verkaveling Blokstraat 25-03-1974
B	17-01-1978	V0289/1977	026/258 dd.	verkaveling Blokstraat 22-12-1977

Disclaimer: Dit plan werd opgemaakt met de grootst mogelijke aandacht voor nauwkeurigheid. Deze kaart werd opgemaakt op basis van het GRB 2014 en de orthofoto 2012. De afmetingen zijn bijgevolg benaderend. Voor de exacte afmetingen zijn opmetingen ter plaatse noodzakelijk.



Bron: GRB april 2014  
 Bron: Digitale versie van de Orthofoto's, middenschalig, kleur, provincie Antwerpen opname april 2012 (AGIV)

datum: februari 2016      getekend: AD  
 fase: definitieve vaststelling  
 G:\DESSEL\350110\350110\_PRUP\_06.dwg  
 bron: zie plan

PRUP Pinken  
te Dessel

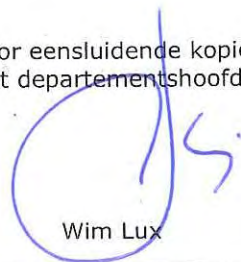
Memorie van Toelichting  
Stedenbouwkundige voorschriften

Gezien en definitief vastgesteld door de  
provincieraad van Antwerpen van 25 februari 2016

De Provinciegriffier,  
(w.g.)  
D. Toelen


De Voorzitter,  
(w.g.)  
K. Geysen

Voor eensluidende kopie  
Het departementshoofd,



Wim Lux

Ruimtelijke planner



Stijn Sneyers



## colofon

---

opdrachtgever:



**Provincie  
Antwerpen**

Departement Ruimte, Erfgoed en Mobiliteit  
Dienst Ruimtelijke Planning  
Koningin Elisabethlei 22, 2000 Antwerpen  
tel.: 03 240 66 00  
fax: 03 240 66 79  
drp@admin.provant.be

contactpersoon:

Hilde Pelgrims, hilde.pelgrims@provincieantwerpen.be  
Tel.: 03 240 67 85

project:

**PRUP Pinken**

fase:

**Definitieve vaststelling**

datum:

**Februari 2016**

opdrachthouder:



Dienstverlenende Vereniging  
Intergemeentelijke Samenwerking IOK  
Antwerpseweg 1, 2440 Geel - [www.iok.be](http://www.iok.be)

projectteam:

**IOK** plangroep

projectcoördinator:

Stijn Sneyers

projectverantwoordelijke

Marijke Sannen

ruimtelijke planning:

Rhea Denissen, Greet De Ruyscher, Luk Helsen, Dirk Heylen, Liselotte Raes, David Rombaut, Marijke Sannen, Stijn Sneyers, Danny Vaes, An Vandeplas, Johan Van Opstal

CAD-GIS:

Dirk Poelmans, Tania Van Dooren, Anja Dello

secretariaat:

Annick Sprengers

---

# INHOUD

<b>DEEL 1 TOELICHTINGSNOTA</b> .....	<b>1</b>		
1 Inleiding .....	3		
1.1 Doelstelling PRUP.....	3		
1.2 Procesaankpak .....	3		
1.3 Ruimtelijke situering .....	4		
1.4 Afbakening van het plangebied .....	4		
2 Planologisch – juridisch kader .....	6		
2.1 Ruimtelijk structuurplan Vlaanderen.....	6		
2.2 Afbakening agrarische en natuurlijke structuur .....	7		
2.3 Oppervlaktedelfstoffenplan .....	8		
2.4 Ruimtelijk structuurplan provincie Antwerpen .....	8		
2.5 Kaderplan Kempense Meren .....	9		
2.6 Kaderplan Kanaal Dessel-Turnhout-Schoten .....	9		
2.7 Bovenlokaal sportinfrastructuurplan .....	10		
2.8 Gemeentelijk ruimtelijk structuurplan Dessel .....	10		
2.9 Bestemmingen .....	13		
3 Sectoraal juridisch kader .....	14		
4 Bestaande ruimtelijke structuur .....	17		
4.1 Historiek .....	17		
4.2 Fysische kenmerken .....	17		
4.3 Natuur .....	19		
4.4 Landschap en erfgoed .....	22		
4.5 Ruimtegebruik .....	23		
4.6 Mobiliteit.....	26		
5 Programma, wensen en behoeften.....	28		
5.1 Zandontginningsactiviteiten.....	28		
5.2 Watersportactiviteiten.....	28		
5.3 Versterking recreatief netwerk .....	30		
5.4 Natuur en landschap .....	30		
5.5 Waterweginfrastructuur kanaal Herentals-Bocholt .....	30		
5.6 Landbouw .....	30		
6 Uitvoeringsalternatieven .....	32		
6.1 Clubgebonden (gemotoriseerde) watersport.....	32		
6.2 Locatie clubinfrastructuur watersportverenigingen .....	34		
6.3 Parkeren tijdens piekmomenten .....	42		
7 Aandachtspunten en randvoorwaarden .....	43		
7.1 Lopende zandontginningsactiviteiten en afwerking ontginning .....	43		
7.2 Recreatief netwerk .....	44		
7.3 Natuur ter hoogte van Voorste Nete .....	44		
7.4 Gemotoriseerde watersport .....	46		
7.5 Mobiliteit .....	46		
7.6 Eigendomsstructuur .....	46		
7.7 Watertoets en waterparagraaf .....	47		
7.8 Plan-MER-screening .....	48		
7.9 Geldende sectorale wetgeving .....	49		
8 Visie en ontwerp .....	50		
8.1 Gemengd openruimtegebied voor waterplas .....	50		
8.2 Zone voor recreatie i.f.v. clubgebonden infrastructuur .....	50		
8.3 Buffer .....	51		
8.4 Oost-west gerichte ecologische corridor op de zuidrand .....	51		
8.5 Zone voor waterweginfrastructuur .....	51		
9 Ruimtebalans .....	52		
10 Register van percelen waarop een bestemmingswijziging gebeurt die aanleiding kan geven tot planschade, planbaten of compensatie .....	52		
11 Op te heffen voorschriften .....	53		
<b>DEEL 2 STEDENBOUWKUNDIGE VOORSCHRIFTEN</b> .....	<b>55</b>		
1 Terminologie .....	57		
2 Algemene voorschriften .....	59		
3 Specifieke voorschriften.....	61		
<b>DEEL 3 BIJLAGEN</b> .....	<b>75</b>		
<b>I KAARTENBUNDEL</b> .....	<b>77</b>		
<b>II GRAFISCHE WEERGAVE REGISTER VAN PERCELEN WAAROP EEN BESTEMMINGSWIJZIGING GEBEURT DIE AANLEIDING KAN GEVEN TOT PLANSCHADE, PLANBATEN OF COMPENSATIE</b> .....	<b>79</b>		



<b>III</b>	<b>SCREENING OP PLAN-MER</b> .....	<b>81</b>
1	Screening – beoordeling van de milieueffecten .....	81
1.1	Algemeen .....	81
1.2	Ingrepen, effecten en relevante milieudisciplines .....	89
1.3	Beoordeling discipline Water .....	91
1.4	Beoordeling discipline fauna, flora en biodiversiteit .....	93
1.5	Beoordeling discipline Landschap en erfgoed .....	97
1.6	Beoordeling discipline Mens – mobiliteit .....	99
1.7	Beoordeling discipline Mens – ruimtelijke aspecten en hinder .....	104
1.8	Algemene conclusie .....	107
2	Adviesronde .....	108
3	Beslissing dienst MER .....	112
<b>IV</b>	<b>VERKAVELINGSVOORSCHRIFTEN</b> .....	<b>113</b>

#### Overzicht tabellen

Tabel 1:	Ruimtebalans PRUP Pinken .....	52
Tabel 2:	plan-MER-screening: overzicht mogelijke bronnen en beoordelingsaspecten per milieudiscipline .....	84
Tabel 3:	selectie van relevante en niet relevante disciplines .....	90
Tabel 4:	ingreep-effectenschema .....	91
Tabel 5:	Verdeling van het totaal aantal verplaatsingen (gemiddeld per dag) volgens vertrekkur van de dag (in de werkweek en in het weekend) (populatie-niveau) .....	100
Tabel 6:	Gebruikelijke kengetallen capaciteit wegvakken (in een grotere stad) .....	101
Tabel 7:	Restcapaciteit op Hameldijk .....	103

#### Overzicht figuren

Figuur 1:	situering PRUP Pinken in omgeving (bron: TOP10R, NGI) .....	4
Figuur 2:	uittreksel gewestplan groeve Pinken en omgeving .....	4
Figuur 3:	Afbakening plangebied .....	5
Figuur 4:	uittreksel gewenste natuurlijke en agrarische structuur deelruimte 'Bovenlopen Kleine Nete' .....	7
Figuur 5:	operationeel uitvoeringsprogramma omgeving onderzoeksgebied .....	7
Figuur 6:	schematische aanduiding functies op waterplassen – kaderplan Kempense Meren .....	9
Figuur 7:	Gewenste ruimtelijke structuur GRS Dessel: gedifferentieerde invulling van de nabestemming .....	11
Figuur 8:	Gewenste natuurlijke structuur GRS Dessel .....	11
Figuur 9:	gewestplanbestemmingen plangebied en omgeving .....	13
Figuur 10:	hellingskaart plangebied en omgeving (bron: watertoetskaarten) .....	17

Figuur 11:	Watertoetskaart overstromingsgevoelige gebieden 2014 (bron: CIW) .....	18
Figuur 12:	vereenvoudigde bodemkaart (Bodemkaart van Vlaanderen, uitgave 2001, IWT, AGIV) .....	18
Figuur 13:	uittreksel uit zoneringsplan Dessel (bron: geoloket VMM) .....	19
Figuur 14:	globale natuurlijke structuur plangebied en omgeving (bron: BWK versie 2, AGIV - INBO) .....	19
Figuur 15:	Biologische waarderingskaart plangebied en omgeving (bron: BWK versie 2 2014, AGIV-INBO) .....	20
Figuur 16:	situering habitatrichtlijngebied nr. 20 – deelgebied 6 .....	21
Figuur 17:	situering vogelrichtlijngebied nr. 16 De Ronde Put .....	21
Figuur 18:	situering bouwkundig erfgoed .....	22
Figuur 19:	Landschapskaart (bron: Provincie Antwerpen) .....	22
Figuur 20:	Eindafwerkingsplan ontginningsplas Pinken (bron: Sibelco) .....	23
Figuur 21:	faseringsplan ontginning (bron: Sibelco) .....	23
Figuur 22:	Mountainbikeroute Campinapad .....	25
Figuur 23:	wandelknooppuntennetwerk .....	25
Figuur 24:	Zicht op jaagpad ten zuiden van gebied .....	26
Figuur 25:	Parking ter hoogte van Sas4-toren .....	26
Figuur 26:	Openbaar vervoer .....	27
Figuur 27:	Situering alternatieve locaties (volgens bovenstaande nummering) .....	33
Figuur 28:	Situering zoekzones voor vestiging van clubgebonden infrastructuur .....	34
Figuur 29:	Mogelijke ontsluitingspunten oostelijk gedeelte ontginningsplas .....	35
Figuur 30:	ontsluitingspunt 1 Blokstraat .....	35
Figuur 31:	ontsluitingspunt 2 Blokstraat .....	36
Figuur 32:	ontsluitingspunt 3 Blokstraat .....	36
Figuur 33:	ontsluitingspunt 4 Blokstraat .....	36
Figuur 34:	ontsluitingspunt 5 Blokstraat .....	36
Figuur 35:	ontsluitingspunt 6 Hameldijk .....	36
Figuur 36:	ontsluitingspunt 7 Hameldijk .....	37
Figuur 37:	ontsluitingspunt 8 Beemdenstraat .....	37
Figuur 38:	ontsluitingspunt 9 Nieuwedijk .....	37
Figuur 39:	Weergave bestaande parkings .....	42
Figuur 40:	illustratie Voorste Nete .....	44
Figuur 41:	eigendomsstructuur dd. 2011 oostelijke gedeelte plangebied .....	46
Figuur 42:	interdisciplinaire relaties .....	83
Figuur 43:	eigendomsstructuur Sibelco dd. 2011 oostelijke gedeelte plangebied .....	85
Figuur 44:	habitatkaart versie 5.2 voor Pinken en omgeving (bron: INBO) .....	96

# DEEL 1 Toelichtingsnota



# 1 Inleiding

## 1.1 Doelstelling PRUP

De ontginning Pinken heeft op dit ogenblik op het gewestplan de bestemming ontginningsgebied met nabestemming landbouw. De lopende ontginning door Sibelco nv. zal resulteren in een permanente waterplas.

De doelstelling die het kaderplan Kempense Meren meegeeft voor het PRUP Pinken is om deze plas in te schakelen in de toeristisch-recreatieve regio Kempense Meren, een groen en waterplasrijk gebied. Hiervoor wordt de nabestemming landbouw deels herbestemd naar gemengd openruimtegebied en deels – ter hoogte van de oost-westgerichte ecologische corridor rondom de omgelegde Voorste Nete langsheen het kanaal – naar natuur.

Het kaderplan Kempense Meren geeft aan dat een nabestemming recreatie voor de (toekomstige) plas Pinken op lange termijn ontwikkelingsmogelijkheden biedt voor clubgebonden watersportactiviteiten. Behoeften hiertoe bestaan vanwege de bestaande windsurfclub en waterskifederatie. Op dit ogenblik is er alleen waterski op het kanaal Dessel-Kwaadmechelen tussen sas 4 en de Simonsbrug. Er is behoefte aan een gesloten waterplas voor andere disciplines van waterski. De bestaande windsurfclub KWKM (Kempische Windsurf Klub Mol) is gevestigd op de Schansput. Dit gebied is bestemd als ontginningsgebied met nabestemming natuur. Deze windsurfclub moet op termijn geherlokaliseerd worden.

De opmaak van het PRUP heeft als doelstelling de juridische bestemming te creëren waarbinnen dergelijke ruimtelijke ingrepen op het terrein mogelijk worden, alsook de ruimtelijke randvoorwaarden vast te leggen opdat de gewenste ingrepen zouden gebeuren op een ruimtelijk verantwoorde wijze en met garanties voor een duurzaam beheer van de ruimte.

## 1.2 Procesaanpak

De opdracht behelst de opmaak van een provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan en de bijhorende afweging van eventuele milieueffecten onder de vorm van een plan-MER-screening incl. passende beoordeling.

### **Afbakening programma**

Het programma van het PRUP werd geconcretiseerd in overleg met verschillende instanties. Gelet op de lopende ontginning is een nauwe samenwerking met Sibelco vereist. Naar aanleiding van de zandontginning werd de Voorste Nete reeds gedeeltelijk verlegd. Een bilateraal overleg met de waterloopbeheerder dienst Integraal Waterbeleid Provincie Antwerpen, ANB, VMM en NTMB was noodzakelijk om een

duidelijk zicht te krijgen op de voorwaarden die gesteld worden vanuit de Voorste Nete en de daarmee gepaard gaande natuurontwikkeling.

Om een onderbouwde toekomstvisie voor het recreatief gebruik van dit gedeelte van de plas te kunnen uitwerken was overleg noodzakelijk met de toekomstige gebruikers, met name de Vlaamse Yachting Federatie voor het aspect windsurfen en de Vlaamse waterskifederatie.

### **Beknopte weergave procesverloop**

#### *Plan-MER-screening*

Er werd gestart met de opmaak van een plan-MER-screening zodra het programma van het PRUP gekend was. In deze screening op plan-MER werd uitgegaan van het maximale scenario. Het verzoek tot raadpleging in het kader van de milieuscreening werd op 11 maart 2013 naar de verschillende adviesinstanties verzonden. De ontvangen adviezen werden behandeld in een nota horende bij het verzoek tot raadpleging. Het screeningsdossier werd in maart 2015 overgemaakt aan de dienst MER. De Dienst MER besliste op 2 april 2015 dat het voorgenomen plan geen aanleiding geeft tot aanzienlijke negatieve milieugevolgen en dat de opmaak van een plan-MER niet nodig is.

De screening op plan-MER en de opmaak van het PRUP kennen inhoudelijk een nauwe onderlinge afstemming. De aanbevelingen en voorwaarden die voortvloeien uit de screening werden verwerkt in het PRUP.

De plan-MER-screening wordt toegevoegd in bijlage.

#### *Provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan*

Het provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan wordt opgemaakt conform art. 2.2.2 tot 2.2.12 van de VCRO.

Het voorontwerp PRUP werd verzonden naar Ruimte Vlaanderen, het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Dessel en de adviserende diensten. De deputatie hield een plenaire vergadering met deze instanties op 12 februari 2015.

Voorafgaandelijk werd het dossier voorgelegd aan de PROCORO op 27 januari 2015.

Naar aanleiding van de plenaire vergadering bevestigde de LNE dienst Veiligheidsrapportage op 2 februari 2015 dat bij het PRUP Pinken geen ruimtelijk veiligheidsrapport dient opgemaakt te worden.

Het proces loopt verder als volgt:

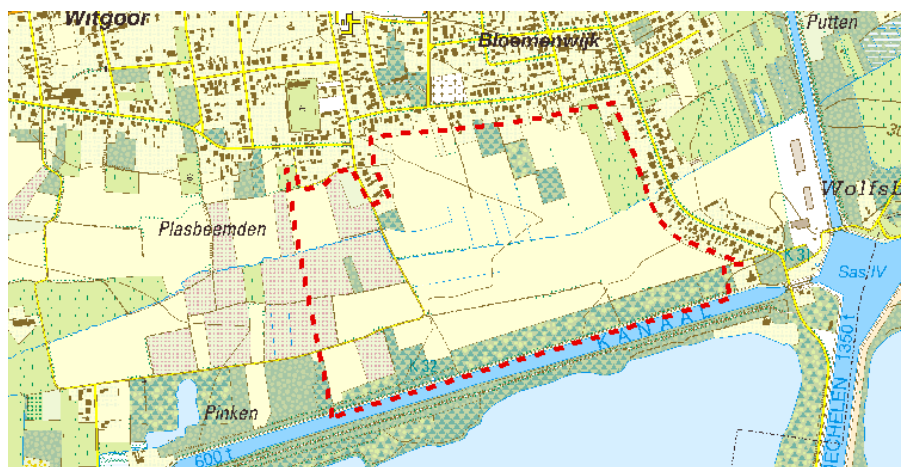
- Voorlopige vaststelling ontwerp PRUP door de provincieraad
- Openbaar onderzoek
- Definitieve vaststelling door de provincieraad

### 1.3 Ruimtelijke situering

Het plangebied ligt binnen de omgeving Kempense Meren waar witzandontginningen plaatsvinden sinds de 19e eeuw en ondertussen zulke uitbreiding hebben gekend dat ze aanleiding hebben gegeven tot het ontstaan van een plasseengebied in het grensgebied van Mol met Dessel en Lommel. Omwille van hun hoge zuiverheid worden de kwartzanden van Mol intensief uitgebaat.

De ontginning Pinken is gelegen op het grondgebied van de gemeente Dessel, ten zuiden van de kern Witgoor.

**Figuur 1: situering PRUP Pinken in omgeving (bron: TOP10R, NGI)**



Het plangebied omvat het oostelijke deel van de ontginning Pinken, het gebied tussen Kromstraat/Blokstraat te Witgoor-Dessel in het noorden, Nieuwedijk in het oosten en in het zuiden het kanaal Bocholt-Herentals. Net ten zuiden van het plangebied loopt het kanaal Herentals-Bocholt. In het oosten loopt het kanaal Dessel-Turnhout-Schoten. Deze kanalen kruisen elkaar net ten oosten van Sas4.

### 1.4 Afbakening van het plangebied

Het plangebied voor PRUP Pinken wordt bepaald door de ontginning groeve Pinken en omliggende percelen. Omwille van de lange looptijd van de ontginning<sup>1</sup> en naar aanleiding van de adviesronde in het kader van de plan-MER-screening werd het plangebied van het PRUP Pinken beperkt tot het oostelijk gedeelte van de ontginning. Dit komt overeen met het gedeelte dat door de ontginning in eerste fase zal worden ontgonnen. Door het plangebied te beperken tot het oostelijk gedeelte wordt enerzijds een oplossing geboden voor herlokalisatie van de windsurfclub en wordt anderzijds de toekomstige invulling van het westelijke gedeelte niet gehypothekeerd. Vandaag zijn er te veel onzekerheden en is bijkomend onderzoek nodig om een bestemming in functie van agrarisch gebruik te garanderen. Om een agrarische of andere bestemming niet uit te sluiten wordt er geen visie uitgewerkt voor het westelijk gedeelte van de ontginning.

**Figuur 2: uittreksel gewestplan groeve Pinken en omgeving**



Voor het betrokken gedeelte wordt wel geopteerd voor een globale aanpak waarbij ook de bufferzone naar de aanpalende woonzones integraal deel uitmaakt van het plangebied.

Tussen de ontginningszone op het gewestplan en het kanaal bevindt zich een reststrook agrarisch gebied. Hier bevindt zich het jaagpad. Ook deze strook wordt mee opgenomen in het plangebied.

Onderstaande figuur geeft de hieruit volgende afbakening van het plangebied voor het PRUP Pinken weer.

Het PRUP omvat met andere woorden het ontginningsgebied zoals weergegeven op het gewestplan, de daarbij aansluitende gewestplanbestemming 'buffergebied',

<sup>1</sup> Fase 1 (het oostelijke deel van groeve Pinken) loopt nog tot ca.2026. Daarna kan pas gestart worden met fase 2 ten westen ervan. Hiervoor wordt gerekend op een duur van ca. 15 jaar ( tot ca.2041).

alsook de strook agrarisch gebied tussen het ontginningsgebied en het kanaal Herentals-Bocholt.

**Figuur 3 Afbakening plangebied**



De westelijke grens van het PRUP is volledig gelegen binnen de eerste fase van de ontginning. Het volgen van de praktische grens van fase 1 van de eigenlijke zandontginning zou leiden tot een zeer grillige en onpraktische afbakening. Daarom werd ervoor geopteerd om de westelijke grenslijn te leggen in het verlengde van het noord-zuidgerichte gedeelte van de reeds verlegde Voorste Nete.

## 2 Planologisch – juridisch kader

### 2.1 Ruimtelijk structuurplan Vlaanderen

Het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen werd definitief goedgekeurd door de Vlaamse Regering op 23 september 1997. De bindende bepalingen werden op 17 december 1997 bekrachtigd. Het structuurplan werd een eerste maal herzien in 2003 (VR 12.12.2003). De bindende bepalingen daarbij werden bekrachtigd door het Vlaams Parlement bij decreet van 19.03.2004. Een tweede herziening is gebeurd in 2010 (VR 17.12.2010). De bindende bepalingen daarbij werden bekrachtigd door het Vlaams Parlement bij decreet van 16.02.2011. Het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen heeft voor de overheden een bindend karakter, met weliswaar de mogelijkheid tot gemotiveerd afwijken van het richtinggevend gedeelte.

Het RSV vormt de inhoudelijke basis voor de verordenende uitvoeringsinstrumenten en –plannen die op termijn de gewestplannen en de gemeentelijke aanlegplannen kunnen vervangen. Intussen blijven deze van kracht.

#### **Natuur**

Een apart gebied wordt gevormd door de zandwinningsgroeven van Mol. Dit complex van uitgestrekte plassen is vooral voor vogels van belang.

Het is noodzakelijk dat voor de ecologische infrastructuur een basiskwaliteit tot stand wordt gebracht. Deze heeft betrekking op het voorkomen van natuurlijke elementen in het landschap en op de structuurkenmerken ervan. Deze laten het voortbestaan of de migratie van organismen toe in gebieden waar de invloed van de menselijke activiteit overheerst.

#### **Toerisme en recreatie**

Uitgangspunt bij de ontwikkeling van toeristisch-recreatieve activiteiten in het buitengebied is het recreatief medegebruik met respect voor de draagkracht van het gebied.

#### **Ontginningen**

De economische activiteiten waterwinning en ontginning zijn in sterke mate gebonden aan het buitengebied. Voor beide activiteiten zijn de zones evenwel ruimtelijk beperkt. Waterwinning en ontginning zijn in hoofdzaak gebonden aan geologische en hydrogeologische voorwaarden. Deze activiteiten moeten worden gerealiseerd vanuit een duurzame ontwikkeling (o.a. beperken van gebruik van eindige delfstoffen) en moeten worden gecombineerd met andere maatschappelijk gewenste activiteiten of functies.

Ontginningen zijn tijdelijke activiteiten. Daarom is de ontginningsfunctie op lange termijn ondergeschikt aan de structuurbepalende functies van het buitengebied.

*Locatie, nabestemming en inrichting van ontginningen conform de doelstellingen van het buitengebied*

Principes met betrekking tot de nabestemming en herinrichting kunnen onder meer zijn:

- het afwegen van de nabestemming in functie van de nabestemming van de ontginningsgebieden binnen dezelfde delfstoffenzone;
- het afstemmen van de nabestemmings- en herinrichtingsmogelijkheden op de bestaande natuurlijke en agrarische structuur en desgevallend op de stedelijke structuur (stadsrandfunctie) en op de bevolkingsconcentratie (recreatiefunctie);
- het onderling afstemmen van de diepte en de oppervlakte van de ontginningsactiviteiten en de nabestemming;
- het minstens behouden of ontwikkelen van de natuur- en landschapswaarden bij elke nabestemming;

Tijdens de ontginningsactiviteit is het noodzakelijk dat op een zorgzame wijze de ruimtelijke kwaliteit in de omgeving van de ontginningsactiviteit wordt gerespecteerd en de herinrichting gefaseerd wordt aangepakt onmiddellijk gevolgd door de volledige nabestemming.

De nabestemming en herinrichting moeten worden ingepast in het ruimtelijk beleid voor het gebied. Het nabestemmen en herinrichten van ontginningsgebieden zijn in dit opzicht middelen of instrumenten om de ruimte te structureren, met als doel de structuurbepalende functies te versterken en zodoende een landschap met ruimtelijke kwaliteit te realiseren.

Behalve de mogelijkheden voor het ontwikkelen van natuur zijn er ook andere opties voor nabestemming. Bij droge ontginningen kan het ontginningsgebied worden opgeleverd als landbouwgrond of als parklandschap. Bij natte ontginningen kan het bijvoorbeeld worden ingericht als gebied voor intensieve oeverrecreatie, watersport, extensieve recreatie, 'wonen aan de waterkant' of als (drink)waterspaarbekken.

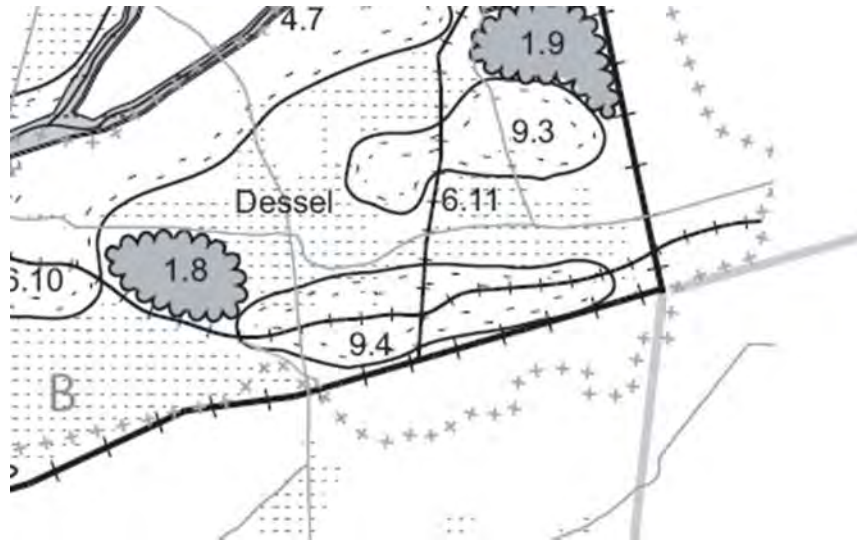
#### *Vergunningsvoorwaarden voor ontginning*

Vergunningen voor ontginningen bevatten steeds voorschriften met betrekking tot de uitbating (diepte, vorm, afwerking, fasering, einddatum, ...) in functie van de te realiseren nabestemming en herinrichting.

## 2.2 Afbakening agrarische en natuurlijke structuur

Het plangebied van PRUP Pinken maakt deel uit van de buitengebiedregio Neteland en situeert zich in deelruimte 2 'Bovenlopen van de Kleine Nete'.

**Figuur 4: uittreksel gewenste natuurlijke en agrarische structuur deelruimte 'Bovenlopen Kleine Nete'**



De gewenste ruimtelijke structuur voor deze deelruimte is opgebouwd uit een aantal ruimtelijke concepten. Voor het onderzoeksgebied zijn volgende van toepassing:

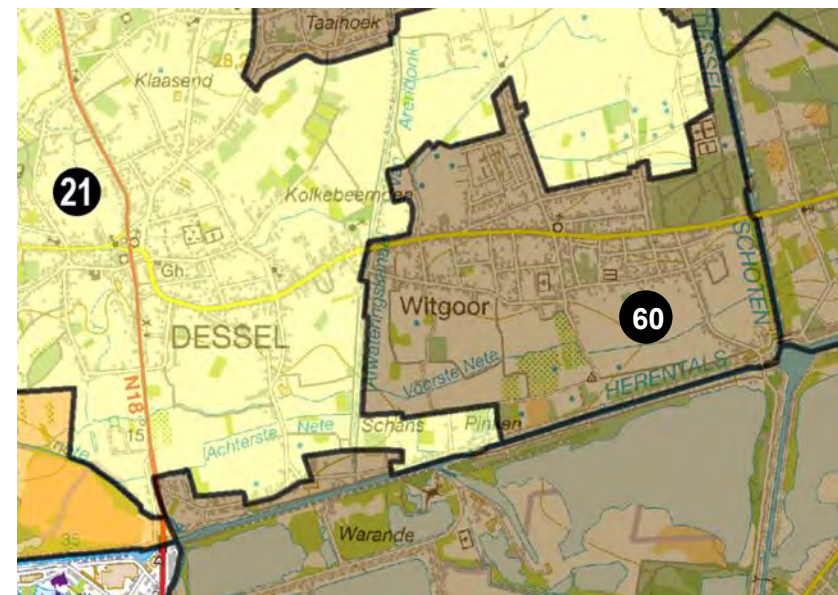
- Grondgebonden landbouw als drager van openruimtekamers (9.4 - landbouwgebied ten zuiden van Dessel)
  - Ruimtelijk-ondersteunende maatregelen ten behoeve van een duurzame landbouw zijn nodig om grondinname door andere sectoren en versnippering door vertuining tegen te gaan.
- Ontwikkeling van landschappelijk en ecologisch waardevolle lineaire elementen (6.10 – vallei van de Witte Nete – Voorste Nete)
- Verschillende beken en het afwateringskanaal Arendonk hebben een functie als natte natuurverbinding. Ze zijn van belang voor de migratie van fauna en flora. De verbindende functie wordt mede gerealiseerd door een netwerk van droge elementen zoals kleinere bosjes en kleine landschapselementen (houtkanten, hagen) op oevers en dijken. Specifiek voor de dendritisch vertakte bovenlopen

van de Kleine Nete zijn de goede structuur- en waterkwaliteitskenmerken, waardoor onder meer sprake is van een waardevolle visfauna.

- Het ruimtelijk beleid is gericht op het behoud van de hoofdfunctie (landbouw, natuur, scheepvaart, industrie, recreatie, ...) waarin deze elementen gelegen zijn, maar vrijwaart voldoende ruimte voor het realiseren van een hydrologische, landschappelijke en ecologische basiskwaliteit die de verbindende functie mee ondersteunt.
- Het uitwerken van natuurverbindingen is een provinciale planningstaak.

Het onderzoeksgebied is niet gelegen binnen herbevestigd agrarisch gebied. Het HAG 'landbouwgebied rondom Dessel' (gebied 21) ligt ten westen van het plangebied. Volgens het operationeel uitvoeringsprogramma (december 2007) ligt het plangebied binnen een categorie III –gebied (gebied 60, bruin). Dit betekent dat op korte termijn geen RUP zal opgemaakt worden. In het operationeel uitvoeringsprogramma wordt voor het betrokken gebied wel effectief verwezen naar een noodzakelijke afstemming met het Kaderplan Kempense Meren.

**Figuur 5: operationeel uitvoeringsprogramma omgeving onderzoeksgebied**





## 2.3 Oppervlakedelfstoffenplan

Op 4 april 2003 bekrachtigde de Vlaamse Regering het Oppervlakedelfstoffendecreet. De basisdoelstelling van het beleid inzake het beheer van de oppervlakedelfstoffen wordt er als volgt in omschreven: “op een duurzame manier voorzien in de oppervlakedelfstoffenbehoefte ten behoeve van de huidige en toekomstige generaties.”

Op voorstel van Vlaams minister Hilde Crevits, bevoegd voor de natuurlijke rijkdommen, heeft de Vlaamse Regering op 10 juli 2008 het Algemeen Oppervlakedelfstoffenplan definitief vastgesteld.

Kwartzand, ook glaszand genoemd, is de meest waardevolle delfstof van Vlaanderen. De ontginningsgebieden bevinden zich enerzijds in Mol-Lommel, anderzijds in Maasmechelen. De oorsprong en de karakteristieken van beide zanden zijn verschillend, en ook binnen de twee sites bestaan er gevoelige kwaliteitsverschillen. Op het grondgebied van Dessel (Pinken, Donk...) komen afzettingen voor met een specifieke granulometrie, die ideaal zijn voor de gieterijnijverheid.

## 2.4 Ruimtelijk structuurplan provincie Antwerpen

De Provincie Antwerpen beschikt sinds 28 augustus 2001 over een goedgekeurd Ruimtelijk Structuurplan Provincie Antwerpen (R.S.P.A.). Het structuurplan werd een eerste maal herzien in 2011 (MB 04.05.2011).

### **Algemeen**

De grote natuurlijke gebieden (vroegere ontginningsgebieden) kunnen worden beschouwd als een onderdeel van de hoofdruimte Netegebied, meer bepaald van de deelruimte Kleine Nete, een kwetsbaar en te koesteren gebied met provinciaal recreatief belang. Zij hebben in hoofdzaak betekenis voor natuur en voor toerisme en recreatie. De omgeving van Mol behoort voornamelijk tot de deelruimte Kleine Nete.

De ontginningsplassen in Dessel en Mol sluiten aan bij het Rustig Grensgebied (onderdeel van de Noorderkempen).

De kanalen Dessel-Turnhout-Schoten en Bocholt-Herentals zijn secundaire waterwegen. Zij concurreren niet met het Albertkanaal en hebben een natuurlijke, recreatief-toeristische en beperkte economische betekenis.

### **Relevante elementen van de gewenste natuurlijke structuur**

Kenmerkend voor de omgeving van de ontginningsplas Pinken zijn de grote bosgebieden (zone van Poppel – Postel – Mol) die zich uitstrekken over meerdere gemeenten. Zij worden afgewisseld met uitgestrekte en open landbouwgebieden die weinig kleine en natuurlijke habitats bezitten.

De kanalen hebben een belangrijke structuurbepalende werking in deze streek zowel door hun invloed op de waterhuishouding, als door hun doorsnijdende werking.

Daarnaast zijn ook de zandwinnings van Mol en Dessel structuurbepalende elementen. Ook hier heeft spontane natuurontwikkeling belangrijke habitats opgeleverd.

De kanalen (in het bijzonder o.m. het kanaal Dessel - Turnhout - Schoten en Bocholt - Herentals) kunnen via een gericht beleid voor de oevers en hun omgeving bijdragen tot een verbinding tussen belangrijke natuurlijke gebieden (doorheen gebieden van de agrarische structuur).

### **Relevante elementen van de gewenste toeristisch-recreatieve structuur**

Door een categorisering van de toeristisch-recreatieve ruimten tracht het RSPA een differentiatie te voorzien van activiteiten en voorzieningen, waarbij duidelijk aangegeven wordt waar hoogdynamische infrastructuur kan ingeplant worden en waar niet. Op deze wijze richt het beleid zich op het geven van maximale ontwikkelingskansen in functie van de aard van de verschillende gebieden.

- Het kanaal Bocholt-Herentals en de verbinding tussen het Albertkanaal en Dessel (kanaal Dessel-Kwaadmechelen) worden aangeduid als onderdelen van een gebundeld netwerk. Dit is een geheel van gebundelde routes voor recreatieve lange afstandsbevingen. Er wordt maximaal gebruik gemaakt van kanalen, rivieren en oude spoorwegen. De netwerkbevingen te water zijn mogelijk op de secundaire waterwegen en op de natuurlijke waterlopen. De onderdelen met natuurlijke waterlopen als basis moeten worden ontwikkeld met respect voor de natuurlijke waarden. De activiteiten binnen de verschillende bundels bepalen de verschillende snelheden, de nodige verhardingen en de inrichting. De plaatselijke fiets-, wandel-, auto- of ruiterroutes zijn optimaal van elkaar te scheiden. Het gebundeld netwerk maakt gebruik van de aanwezige wegen die parallel lopen met de drager, maar kan ook gebruik maken van bestaande landbouwwegen, bosexploitatiewegen,...
- De toeristisch-recreatieve transferia van provinciaal belang zijn te vinden op plaatsen waar onderdelen van bundels elkaar kruisen en waar de bereikbaarheid goed is. Onder meer nabij Mol werden deze aangeduid.
- Eén van de vijf gebieden van primair toeristisch-recreatief belang geselecteerd in het RSPA is de regio Retie-Dessel-Mol-Balen, onder de titel 'Kempense Meren'. In de bindende bepalingen van het RSPA is opgenomen dat voor de gebieden van primair toeristisch-recreatief belang geïntegreerde gebiedsgerichte strategische plannen worden opgemaakt. In deze plannen werkt de provincie, samen met betrokken sectoren en de gemeentebesturen, een visie, een ruimtelijk concept en (mogelijke) maatregelen verder uit (= kaderplan Kempense Meren).



water- en oeverbiotoop en het verbeteren van de dwarsrelaties (verminderen barrièrewerking).

### **Duurzaam recreatief medegebruik opgebouwd rond ankerplaatsen en transferia**

De natuurlijke omgeving biedt een bijzonder decor voor de recreatieve gebruiker, waarin het kanaal een verbindende rol moet kunnen spelen met voldoende ankerplaatsen en informatiepunten. De toeristisch recreatieve structuur over gans het kanaal wordt opgebouwd rond netwerken, poorten, transferia en ankers (uiteraard een nauwe relatie met andere deelruimten).

#### *Oostelijk Poort (Sas 4 Dessel)*

Ter hoogte van Dessel is een transferium functie voorzien. Hier komen diverse infrastructuren samen zoals het kruispunt van de kanalen en het fietsknooppuntennetwerk van de Antwerpse Kempen. Deze toegang tot het Kanaal wordt geaccentueerd via een "poort" als puntbaken. Deze bestaat hier in de vorm van een toren. Op deze plek wordt best uitgebreide informatievoorziening gerealiseerd. Het betreft informatie over de kanaaloverschrijdende elementen zoals de historie, het vaarrouthenetwerk, het fietsknooppuntennetwerk,.... Tevens kan informatie gegeven worden over de waterrecreatievoorzieningen en natuurlijke kwaliteiten in de regio. Een andere link dient gelegd te worden met horecavoorzieningen als onderdeel van het knooppunt. De multifunctionaliteit van het kanaal zoals bedoeld in de globale visie, komt hier goed tot uitdrukking.

## **2.7 Bovenlokaal sportinfrastructuurplan**

In het kader van het decreet houdende de subsidiëring van gemeente- en provinciebesturen en de Vlaamse Gemeenschapscommissie voor het voeren van een Sport voor Allen beleid van 9 maart 2007 werd door de provincie Antwerpen een bovenlokaal sportinfrastructuurplan opgemaakt.

Binnen dit bovenlokaal sportinfrastructuurplan wordt aandacht besteed aan de behoefte van waterski aan gesloten watervlakken binnen de provincie Antwerpen. Bestaande locaties kennen problemen waardoor bijvoorbeeld Burchtse Weel ondertussen verdwenen is als waterski-locatie. Daarnaast heeft de sector te kampen met verschillende problemen: zonerings, milieu, infrastructuurwerken,... waardoor geschikte waterskilocaties zeer moeilijk te vinden zijn.

## **2.8 Gemeentelijk ruimtelijk structuurplan Dessel**

De gemeente Dessel beschikt sinds 2010 over een gemeentelijk ruimtelijke structuurplan.

### **Zandwinningsputten en hun nabestemming: nieuw label voor de gemeente**

De zandwinningsputten situeren zich ten zuiden van de gemeente, in een min of meer open-ruimte-band aan het kanaal. Zowel voor de bestaande als voor de nieuwe ontginningsgebieden worden verschillende ontwikkelingsperspectieven onderzocht, ten einde voor deze ruimten een tweede "gebruikswaarde" te kunnen garanderen.

Aandachtspunten zijn:

- Nabestemming en integratie van bestaande zandwinningsputten en nieuwe ontginningsgebieden bij de totale ruimtelijke ontwikkelingen van het gebied.
- Naast het economisch vlak ook oplossingen zoeken op ecologisch en recreatief vlak.

#### *Gedifferentieerde invulling van de nabestemming*

Op het gewestplan kennen bijna al de zandwinningsplassen een nabestemming natuur. Enkel de oostelijke plas, op het grondgebied van Mol, krijgt een recreatieve nabestemming. De ontwikkeling De Pinken, evenals een deel van Broekberg, heeft nabestemming landbouw.

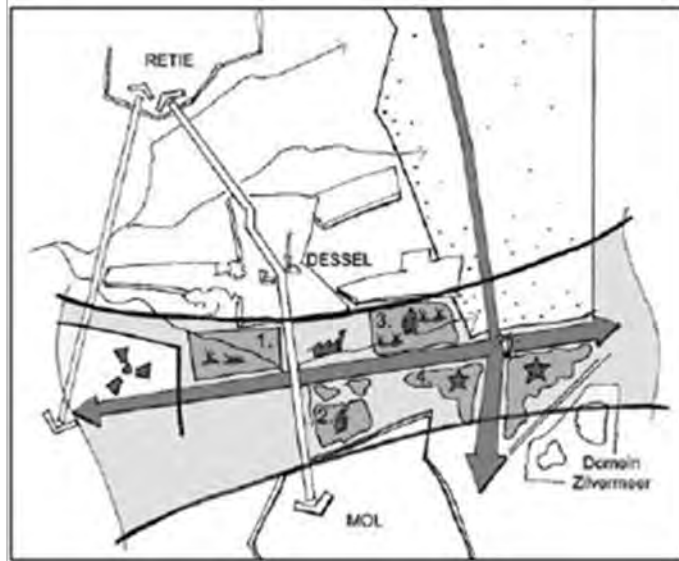
In het kaderplan Kempense Meren wordt Donk geselecteerd als een 'ondersteunende' toeristische poort als toegang tot de regio. Deze poort maakt de verbinding tussen het deelgebied Kempense Meren (in het oosten gelegen), de nucleaire zone (in het westen en zuiden gelegen) en het openruimtegebied van de valleien van de Kleine Nete.

In de oost-westgerichte ecologische corridor rondom de omgelegde Voorste Nete langs het kanaal, o.a. de zandontginningsplas Pinken, wordt een functieovererving van natuur en recreatie vooropgesteld.

De mogelijkheid bestaat om een clubhuis voor waterski en windsurf te realiseren. Het overgrote deel van de (toekomstige) plas Pinken krijgt daartoe nabestemming recreatie. Over de randen van de plas (buiten de gewestplanzonering ontginningsgebied) wordt in het kaderplan geen uitspraak gedaan.

De mogelijkheid om voor elk van de plassen een nieuwe nevenfunctie uit te werken kan een interessante piste bieden. Natuur blijft de grondlegger maar biedt mogelijk ook ruimte aan andere toekomstige ontwikkelingen op het vlak van wonen en recreatie.

**Figuur 7: Gewenste ruimtelijke structuur GRS Dessel: gedifferentieerde invulling van de nabestemming**



**Zandwinningsplassen: ruimte voor natuur en andere ontwikkelingen**

Het terrein aan De Pinken kan eveneens een boeiend landschap opleveren. De nabestemming landbouw lijkt een moeilijk haalbare kaart. Om toch ook hier mogelijkheden voor een tweede belevingswaarde te halen wordt er geopteerd om een nieuw landschap te ontwikkelen. De mogelijkheden voor medegebruik door zachte recreatie ten zuiden en duurzame en natuurtechnische bebouwing die aansluit bij de bebouwing van Witgoor ten noorden (ingepast in dit nieuwe landschap), kunnen een belangrijke meerwaarde opleveren. Als zachte recreatie wordt er gedacht aan de mogelijkheden van wandel- en fietspaden. De aanleg van knuppelpaden en kijkhutten kan de relatie met het terrein versterken. Naast de meer traditionele zachte recreatie wenst de gemeente de optie open te houden om nieuwe vormen van zachte recreatie toe te laten.'

**Waardevolle nabestemmingen voor te ontginnen zandwinningsgebieden**

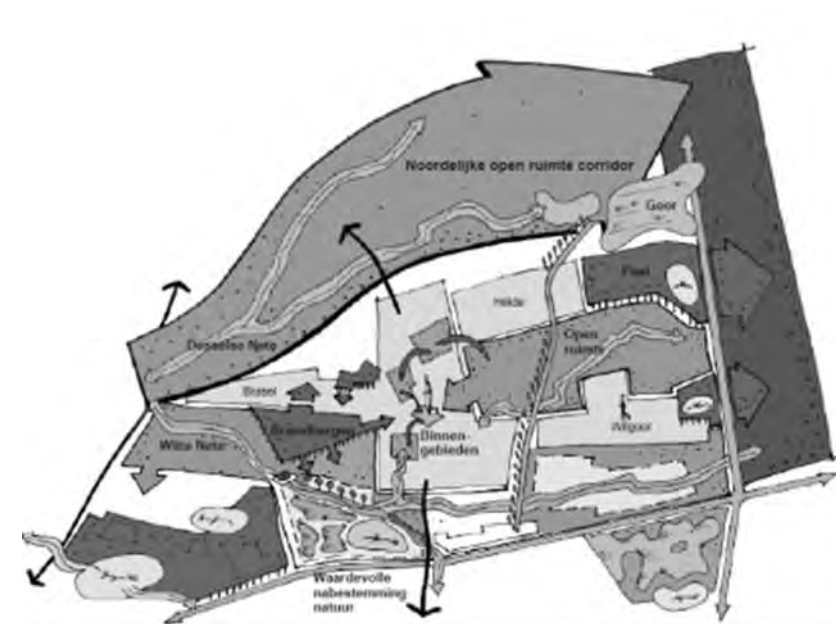
De zandwinningsgebieden ten zuiden van Broekberg en de Pinken worden ontgonnen. Zoals eerder vermeld is het van primordiaal belang om reeds bij de aanvang van de nieuwe ontginningen werk te maken van de nabestemming van de zandwinningsgebieden. Voor beide plassen zijn hiervoor al voorstellen naar nabestemmingen geformuleerd. De gemeente wenst nogmaals te benadrukken dat de nieuwe

ontginningen niet enkel een eenmalig economisch potentieel bevatten (zandwinning) maar eveneens een meerwaarde naar de toekomst toe dienen te garanderen. De nabestemming recreatie zoals voorzien in de huidige voorstellen binnen het Kaderplan Kempische Meren is alvast beter geschikt voor het zandwinningsgebied Pinken dan de huidige nabestemming landbouw.

De gemeente Dessel vroeg naar het opmaken van een visie voor de ontginningsplassen op korte termijn. Na het opmaken van de visie kan er aan elke plas een nabestemming worden gegeven. Voor Pinken wenst de gemeente, indien inpasbaar in de te ontwikkelen visie, volgende zeker gerealiseerd te zien.

- Opmaken van een ruimtelijk uitvoeringsplan voor de zandwinningsplas Pinken met een omschrijving van de aanpak, inrichting en nabestemming. De ontginning van deze plas is pas gestart in 2005. Het zou interessant zijn om bij de ontginning al rekening te kunnen houden met de mogelijke inrichting in de toekomst als recreatiegebied.

**Figuur 8: Gewenste natuurlijke structuur GRS Dessel**



### **Voorste Nete binnen zuidelijke open ruimte**

De valleien van de Witte Nete en de Voorste Nete vormen in dit gebied een zeer belangrijk natuurlijk verbingsgebied op gemeentelijk niveau. Afvoer van grondwater via deze waterlopen is onontbeerlijk voor zowel het zuidelijk gedeelte van de gemeente als voor het grotere systeem van de Kleine Nete. Door de reeds gerealiseerde omlegging van de waterlopen is vrijwaring van de natuurwaarde van dit gebied gegarandeerd.

De uitwerking van een uitvoeringsplan met betrekking tot deze materie wordt wellicht best in relatie gebracht met de uitvoeringsplannen voor de nieuwe ontginnings-terreinen en nabestemmingsplannen.

### **Sport- en recreatiestructuur**

Volgende elementen zijn hierin structuurbepalend:

- Het kanalenkruispunt met de toeristische toren aan sas 4 als locatie met bundeling van laagdynamische of ondersteunende recreatieve infrastructuur.
- Zandwinningsputten: ruimte voor recreatieve ontwikkelingen. Watersport, verblijfsrecreatie en natuurgerichte recreatie vormen kwalitatieve en gevarieerde invullingen. Deze recreatievormen zijn opgenomen als suggesties voor de hogere overheid.
- Een netwerk van lokale fiets- en wandelroutes verbindt de steunpunten en verschillende deelgebieden binnen de gemeente. Aansluiting op het bovenlokaal knooppuntennetwerk maakt integratie op een hoger niveau mogelijk. De natuurlijke structuur kan hier de drager vormen.

### **Aanbevelingen Hogere Overheid**

- Recreatief netwerk

Ook de recreatieve fietspaden vormen een belangrijk element in de samenhang van de gemeente. Het tracé van de verschillende fietspaden moet van die aard zijn dat de belangrijkste recreatieve voorzieningen worden ontsloten en dat er aangesloten wordt op grensoverschrijdende routes. De ontwikkelingen rond het kanaal zijn hierbij van belang. Bij de Provincie dient aangedrongen te worden tot de uitbreiding van een aantal verbindingroutes die aansluiten op het knooppuntennetwerk: een verbindingroute tussen kanaal Dessel-Schoten

- Uitbouwen kanalenkruispunt als stopplaats/rustplek binnen het recreatief netwerk

Het kanalenkruispunt met de toeristische toren aan sas 4 wordt in het Kaderplan Kempense Meren aangeduid als te ontwikkelen stopplaats of rustplek binnen het recreatief netwerk. De toeristische toren functioneert er duidelijk als een baken aan het kanalenknooppunt en vormt hierdoor een attractor in het recreatief netwerk.

Gebundeld aan het baken wordt op deze plek een informatiepunt voorzien over de regio. Het betreft informatie over de kanaaloverschrijdende elementen zoals de historie van het kanaal, het vaarrouthenetwerk, het fietsknooppuntennetwerk, de natuurlijke en landschappelijke troeven, watertroeven en de cultuur(historische) troeven van de regio.

Het gebied wordt echter niet ontwikkeld als recreatieve poort tot de regio omwille van zijn beperkte bereikbaarheid en parkeermogelijkheden. Het kanalenknooppunt wordt wel beschouwd als een locatie waar bundeling van (laagdynamische) of ondersteunende recreatieve infrastructuur mogelijk is om zo het gebied als stop of rustplek op het recreatief netwerk meer kracht bij te zetten. Hierbij wordt een bundeling nagestreefd van watersportclubs, waarbij moet onderzocht worden of de kayak- en kanoclub (Moka) hier kan bij aangesloten worden. De aantrekkingskracht van het kanalenkruispunt wordt versterkt door de ontwikkeling van kleinschalige horeca (o.a. pannenkoekenboot, voormalige sluiswoning, ...).

Op lokaal niveau vormt het ook een startpunt voor recreatieve wandel en fietsroutes

- Nevenbestemming zandwinningsputten: ruimte voor hoogwaardige recreatievormen

Het uitbouwen van de zandwinningsputten tot een ruimte voor hoogwaardige recreatievormen is als een suggestie opgenomen voor de hogere overheid. De gemeente formuleert hieronder enkele voorstellen. De zandwinningsputten zijn gelegen in het gebied van primair toeristisch recreatief belang en vormen een extra potentie tot recreatieve ontwikkelingen op regionaal niveau. Als nevenbestemming dient gezocht te worden naar kwalitatieve en gevarieerde afwerking die moet leiden tot kwalitatieve ruimte. Mogelijkheden voor natuurrecreatie, watersport en verblijfsrecreatie moeten onderzocht en uitgebouwd worden in samenwerking met de buurgemeente Mol. De plassen in de directe omgeving van het kruispunt van de kanalen zouden, complementair aan het Zilvermeer, een recreatieve rol op zich kunnen nemen. De uitbouw van een jachthaven en een baken vormen hierbij een eerste aanzet.

De aanwezigheid van bestaande vakantiehuisjes kan aanleiding geven om de mogelijkheden tot verblijfsrecreatie aan het water te onderzoeken en verder uitbouwen aan de Miramarplas. De potentie om aan de hand van bijvoorbeeld een "waterhotel" of hoogwaardige paviljoenen aan de rand van het water een aantrekkelijke vakantieomgeving te bieden, dient aangegrepen te worden. De opmaak van een stedenbouwkundig plan en onderzoek naar nieuwe bouwconstructies (cfr. amfibisch wonen) kan leiden naar een kwalitatief en vernieuwend project dat zich inpast in de omgeving.

## 2.9 Bestemmingen

Zie kaart 3 “bestemmingen” in bijlage

De bestemmingen voor de omgeving van het plangebied zijn vastgelegd in het gewestplan Herentals-Mol (KB 28.07.78). Het plangebied voor PRUP Pinken heeft volgens het gewestplan volgende bestemmingen:

- ontginningsgebied met nabestemming agrarisch gebied
- bufferzone
- agrarisch gebied

**Figuur 9: gewestplanbestemmingen plangebied en omgeving**



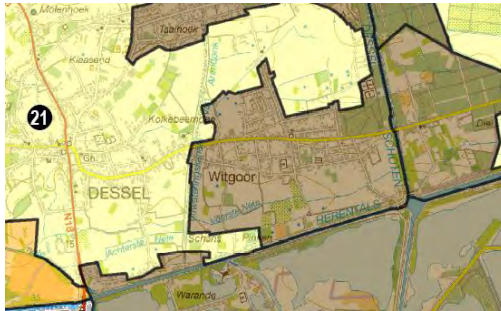
### 3 Sectoraal juridisch kader

Zie kaart 5 “sectoraal-juridische context” in bijlage

Zie kaart 7 “watertoetskaart” in bijlage

#### Samenvattende tabel sectoraal kader

Sectoraal kader	Regelgeving	Relevante elementen voor PRUP Pinken
<b>Natuur en bos</b>		
Gebieden van VEN/IVON	Gebiedsgericht beleid cfr. natuurdecreet	Het plangebied van het PRUP Pinken is niet gelegen binnen het VEN. GEN Ronde Put-Goorken ligt meer dan 1500m naar het noordoosten, GEN De Maat-Den Diel – Buitengoor ligt meer dan 1800m naar het oosten.
Vogelrichtlijngebied	Europese Richtlijn 79/409/EEG Speciale beschermingszone cfr. natuurdecreet	Het vogelrichtlijngebied nr. 16 ‘Ronde put’ situeert zich ten oosten van het plangebied. Het vogelrichtlijngebied werd niet integraal aangeduid. Naast de gewestplanbestemmingen natuurgebied, natuurreservaat, bosgebied en bosgebied met ecologische waarde werden een aantal habitats aangeduid als te beschermen: moerassen, heiden en heiderelicten, oude turfvijvers en rietvelden, hoogvenen en loofbossen.
Habitatrichtlijngebied	Europese Richtlijn 92/43/EEG Speciale beschermingszone cfr. natuurdecreet	Habitatrichtlijngebied nr. 20 “Valleigebied van de Kleine Nete met aangrenzende brongebieden, moerassen en heiden” met code BE2100026 situeert zich grofweg langsheen de Kleine Nete. Deelgebied 6 (BE2100026-6) situeert zich rondom de bovenlopen en brongebieden ter hoogte van Mol en Dessel. Het plangebied ligt ca. 600m ten westen van het aangeduide habitatrichtlijngebied. Het habitatrichtlijngebied ligt stroomopwaarts de Voorste Nete. Het plangebied wordt verder ruimtelijk van het habitatrichtlijngebied gescheiden door het woonlint en de KMO-zone aan Nieuwendijk en het kanaal Dessel-Turnhout-Schoten.
Natuurreservaten	Gebiedsgericht beleid natuurreservaten cfr. natuurdecreet	Volgende natuurreservaten liggen op geruime afstand ten oosten van het onderzoeksgebied: Vlaams natuurreservaat De Ronde Put, waarbinnen ook de Colateur wordt beheerd – Erkend natuurreservaat Buitengoor – Erkend natuurreservaat De Maat
Bosdecreet	Bosdecreet 13-06-1990, zoals gewijzigd	Niet van toepassing
<b>Landbouw</b>		
Ruilverkaveling		Niet van toepassing

Sectoraal kader	Regelgeving	Relevante elementen voor PRUP Pinken
Afbakening natuurlijke en agrarische structuur	Ruimtelijke visie voor landbouw, natuur en bos, in uitvoering van RSV en als basis voor het uitwerken van gewestelijke ruimtelijke uitvoeringsplannen	 <p>Het plangebied is niet gelegen binnen Herbevestigd agrarisch gebied.</p>
<b>Landschap/onroerend erfgoed</b>		
Beschermd monument, landschap, dorpsgezicht of stadsgezicht	Decreet van 03-03-1976 tot bescherming van monumenten en stads- en dorpsgezichten, zoals gewijzigd Decreet van 16-04-1996 betreffende de landschapszorg, zoals gewijzigd	Niet van toepassing
Ankerplaatsen - erfgoedlandschappen	Decreet van 16-04-1996 betreffende de landschapszorg, aangevuld cfr. Decreet houdende maatregelen tot behoud van erfgoedlandschappen (13-02-2004)	Niet van toepassing
Inventaris bouwkundig erfgoed	inventaris van bouwkundig erfgoed, zoals op 9/11/2011 vastgesteld door de administrateur-generaal van het VIOE en rechtsgevolgen	Nieuwedijk 77 - voormalige winkel-herberg-logement "in 't Schippershuis"
Archeologisch erfgoed	Decreet van 30 juni 1993 houdende bescherming van het archeologisch patrimonium Conventie van Malta (La Valetta, 1992)	Niet van toepassing
<b>Fysisch systeem</b>		
Waterloop	Wet op de onbevaarbare waterlopen van 28-12-1967	Ter hoogte van het plangebied loopt de Voorste Nete van oost naar west. Deze waterloop van 2e categorie liep oorspronkelijk dwars door het plangebied. In functie van de ontginning werd een verlegging naar het zuiden voorzien. Deze verlegging werd reeds gedeeltelijk uitgevoerd in samenspraak met VMM, NTMB en ANB. Ten westen van het plangebied loopt de Colateur van noord naar zuid, een kunstmatige waterloop die omstreeks 1850 als afwateringskanaal vanuit Arendonk werd gegraven. Ondertussen werd deze geklasseerd als een onbevaarbare waterloop van eerste categorie. Net ten zuiden van het plangebied loopt het kanaal Herentals-Bocholt. Ten oosten van het plangebied loopt het kanaal Dessel-Turnhout-Schoten. Deze kanalen kruisen elkaar net ten oosten van Sas4.
Beschermingszone grondwaterwinning	Besluit van de Vlaamse Regering van 27-3-1985	Niet van toepassing
Watertoets	Artikel 8 decreet integraal waterbeleid + uitvoerings-	Het plangebied is volgens de watertoetskaart 2014 niet gelegen in effectief overstromingsgevoelig gebied. Ter



Sectoraal kader	Regelgeving	Relevante elementen voor PRUP Pinken
	besluit watertoets	hoogte van het kanaal werd een beperkte strook ingetekend als mogelijk overstromingsgevoelig. Het gebied is matig gevoelig voor grondwaterstroming (type 2). Het plangebied is niet infiltratiegevoelig in de nabijheid van de Voorste Nete.
Deelbekkenbeheerplan	Besluit tot vaststelling van de bekken- en deelbekkenbeheerplannen op 30-09-2009.	Het plangebied is gelegen in het Netebekken, in het deelbekken 'Bovenlopen van de Kleine Nete'. Actie DB 10-13-A2 heeft betrekking op het plangebied: toekennen functies aan waterlichamen die niet in het bekkenbeheerplan werden aangeduid.
<b>Mobiliteit/openbare ruimte</b>		
Buurtwegen	Cfr. atlas der buurtwegen	Niet van toepassing binnen plangebied; Meistraat buurtweg nr. 34, Kromstraat buurtweg nr. 18
Rooilijnplan		-
<b>Andere</b>		
Voorkooprecht		Niet van toepassing in of grenzend aan het plangebied.
Ruimtelijke veiligheidsrapportage	Besluit inzake ruimtelijke veiligheidsrapportage 29-06-2007	Niet van toepassing Naar aanleiding van de plenaire vergadering bevestigde de LNE dienst Veiligheidsrapportage op 2 februari 2015 dat bij het PRUP Pinken geen ruimtelijk veiligheidsrapport dient opgemaakt te worden.
Plan-MER-screening		De Dienst MER besliste op 2 april 2015 dat het voorgenomen plan geen aanleiding geeft tot aanzienlijke negatieve milieugevolgen en dat de opmaak van een plan-MER niet nodig is. De aanbevelingen en voorwaarden die voortvloeien uit de screening werden verwerkt in het PRUP.

## 4 Bestaande ruimtelijke structuur

### 4.1 Historiek

Tot het midden van de 19e eeuw maakte de omgeving deel uit van een uitgestrekt heideveld. Door de aanleg van de kanalen en de zandwinning vertoont de omgeving op dit moment nog weinig relatie met dat oorspronkelijke fysische milieu. De aanleg van de kanalen Dessel-Kwaadmechelen en het Maas-Scheldekanaal bracht grote veranderingen in het landschapsbeeld van deze omgeving aan. Eén van de doelstellingen van de aanleg was de ontginning van de woeste gronden door irrigatie en de aanleg van wateringen.

Op het einde van de 19e eeuw kwam de zandontginning op gang en werd de omgeving grotendeels bebost met naaldhout of populier. Geheel de 20e eeuw kende de zandontginning een sterke uitbreiding en maakten aanplanten plaats voor nieuwe ontginningsplassen en werden bestaande uitgebreid. De grote waterplassen in de omgeving zijn recent en kunstmatig uitgegraven in functie van deze witzandwinning. Het landschapsbeeld met rechthoekige patronen, uitgestrekte kunstmatige waterplassen getuigt van de zeer jonge ontginning. Diverse van deze ontginningsplassen hebben ondertussen een andere bestemming en gebruiksfunctie gekregen, vaak in functie van natuur of recreatie.

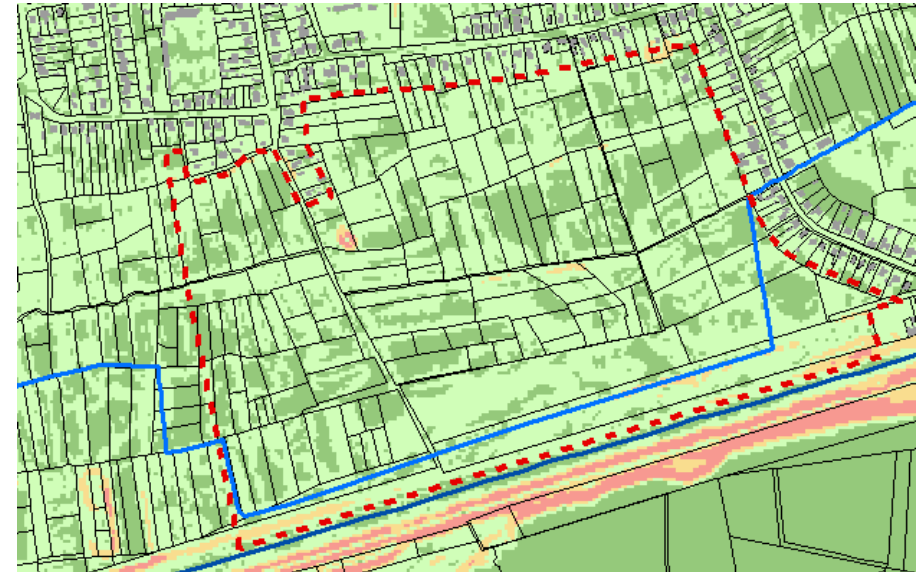
### 4.2 Fysische kenmerken

Zie kaart 6 “fysisch systeem” in bijlage

#### **Reliëf**

Het oosten van de gemeente Dessel vertoont een zacht hellend landschap, gelijkmatig dalend van oost naar west. Deze zone is gelegen op de overgang van de noordwestelijke uitloper van het Kempens Plateau naar het Neteland ten westen ervan. Het Kempens Plateau is bedekt met een dikke laag grind afgedekt met dekzanden en vormt de waterscheiding tussen Schelde en Maas. In de ondergrond bevindt zich een ondoordringbare laag die het grondwater ophoudt. Lokale depressies op de overgang tussen hogere gronden in het oosten en lagere gronden in het westen geven door oppervlakkige afstroming van kwelwater aanleiding tot het ontstaan van bovenlopen van het Netebekken. Lokaal binnen het plangebied en omgeving zijn verder geen uitgesproken natuurlijke reliëfverschijnselen aanwezig.

Figuur 10: hellingkaart plangebied en omgeving (bron: watertoetskaarten)



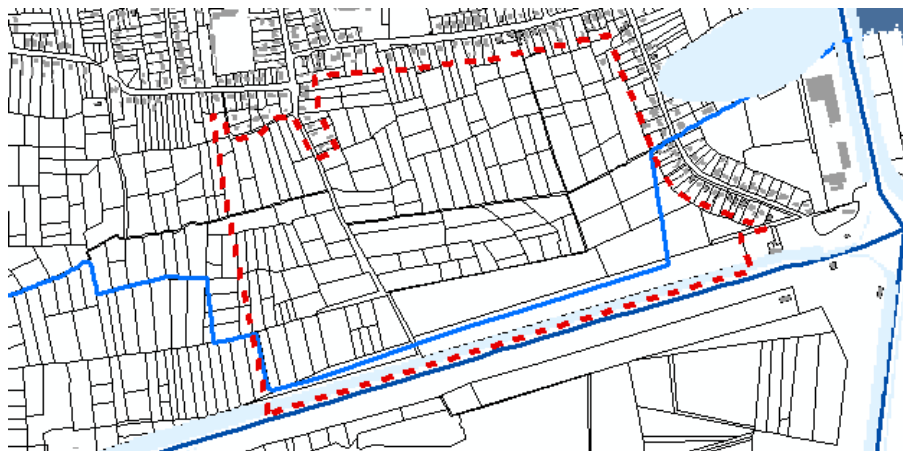
#### **Waterlopen en waterhuishouding**

Het valleigebied van de Kleine Nete is structuurbepalend voor de gemeente Dessel. De gemeente wordt in oost-westrichting doorsneden door verschillende beekvalleien. Ter hoogte van het plangebied loopt de Voorste Nete van oost naar west. Deze waterloop van 2e categorie liep oorspronkelijk dwars door het plangebied. In functie van de ontginning werd een verlegging naar het zuiden voorzien. Deze verlegging werd reeds gedeeltelijk uitgevoerd in samenspraak met VMM, NTMB en ANB. Het brongebied van de Voorste Nete bevindt zich enkele kilometers naar het oosten, ter hoogte van natuurgebied Den Diel op het grondgebied van de gemeente Mol. De provinciale dienst Integraal waterbeleid is de waterbeheerder van waterlopen van 2de categorie.

Ten westen van het plangebied loopt de Colateur van noord naar zuid. Dit is een kunstmatige waterloop die omstreeks 1850 als afwateringskanaal vanuit Arendonk werd gegraven. Ondertussen werd deze geklasseerd als een onbevaarbare waterloop van eerste categorie.

Net ten zuiden van het plangebied loopt het kanaal Herentals-Bocholt. Ten oosten van het plangebied loopt het kanaal Dessel-Turnhout-Schoten. Deze kanalen kruisen elkaar net ten oosten van Sas4.

**Figuur 11: Watertoetskaart overstroomingsgevoelige gebieden 2014 (bron: CIW)**



Het plangebied is volgens de watertoetskaart 2014 niet gelegen in effectief overstroomingsgevoelig gebied. Ter hoogte van het kanaal werd een beperkte strook ingetekend als mogelijk overstroomingsgevoelig.

Het gebied is matig gevoelig voor grondwaterstroming (type 2).

### **Bodem**

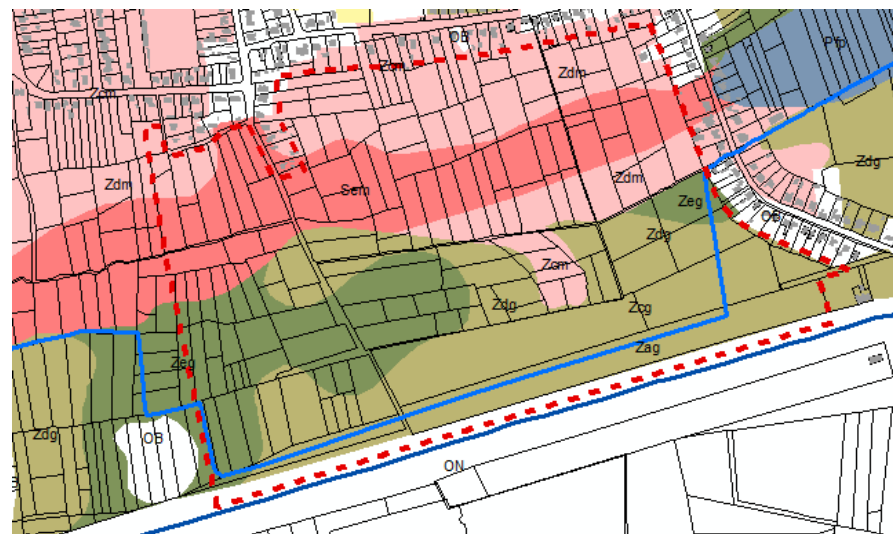
Bovenop de Boomse Klei, op een diepte van 180-260m onder Mol, bevinden zich van oost naar west een hele reeks tertiaire afzettingen: de zanden van Diest, Kasterlee en Mol. Vooral de zanden van Mol kennen hier een vrij ruime verspreiding. Bovendien liggen ze ter hoogte van Mol nagenoeg aan de oppervlakte. Het gaat om een fluviatiele afzetting. Witte, grove zanden zijn meegevoerd door een stroom vanuit de Ardennen en afgezet in een breed estuarium, dalend naar de toenmalige zee in het noordoosten van België. Op de zanden van Mol rusten de jongste afzettingen van de Kempen. Het zijn dekzanden die vooral tijdens de laatste ijstijd vanuit het noorden naar Laag-België werden meegevoerd. In de omgeving schommelt hun dikte rond 2-4m, behalve op plaatsen waar ze later tot landduinen (stuifzandruggen) bijeen waaiden. De afdekdicke ter hoogte van het plangebied bedraagt gemiddeld 1,5m.

Volgende bodemtypes komen hierin voor in de directe omgeving van het plangebied:

- Zcm: matig droge zandgronden met diepe antropogene humus-A-horizont
- Zdm: matig natte zandgronden met diepe antropogene humus-A-horizont
- Sem: natte lemige zandgronden met diepe antropogene humus-A-horizont

- Zag: zeer droge zandgronden met duidelijk humus- en/of ijzer-B-horizont
- Zcg: matig droge zandgronden met duidelijk humus- en/of ijzer-B-horizont
- Zdg: matig natte zandgronden met duidelijk humus- en/of ijzer-B-horizont
- Zeg: natte zandgronden met duidelijk humus- en/of ijzer-B-horizont

**Figuur 12: vereenvoudigde bodemkaart (Bodemkaart van Vlaanderen, uitgave 2001, IWT, AGIV)**



### **Witzandontginning - Kempense Meren**

Het plangebied ligt binnen de omgeving Kempense Meren waar witzandontginningen plaatsvinden sinds de 19e eeuw en ondertussen zulke uitbreiding hebben gekend dat ze aanleiding hebben gegeven tot het ontstaan van een plassengebied in het grensgebied van Mol met Dessel en Lommel.

### Zoneringsplan

Figuur 13: uittreksel uit zoneringsplan Dessel (bron: geoloket VMM)

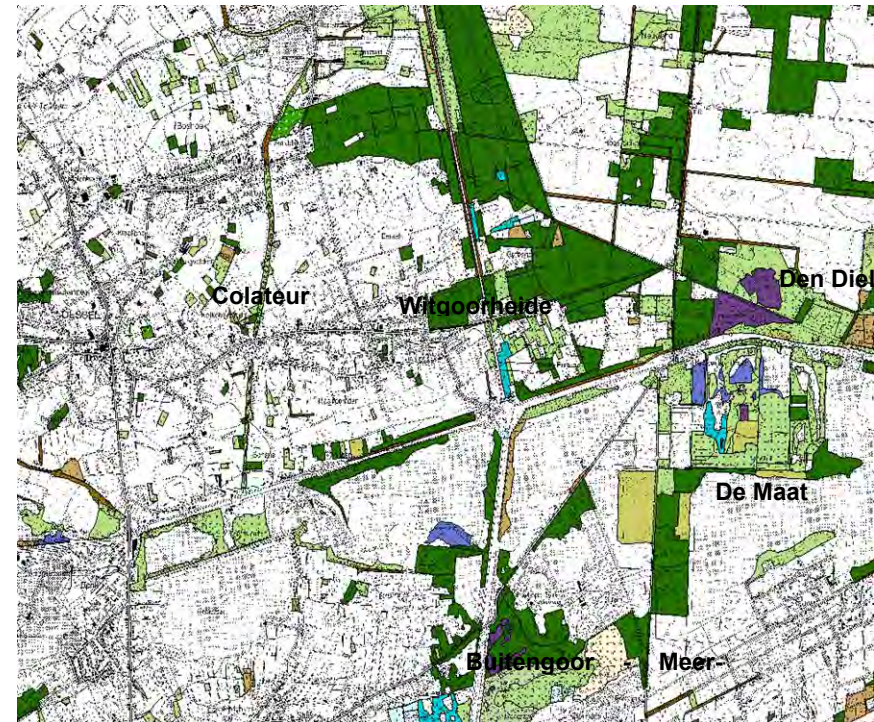


De woonzone van Dessel-Witgoor is aangeduid als centraal gebied. Enkel langs de Beemdenstraat, Nieuwendijk en Almenstraat werd nog collectief te optimaliseren buitengebied aangeduid. Enkele achterliggende gebouwen zijn verder aangeduid als individueel te optimaliseren buitengebied.

## 4.3 Natuur

### Globale natuurlijke structuur

Figuur 14: globale natuurlijke structuur plangebied en omgeving (bron: BWK versie 2, AGIV - INBO)



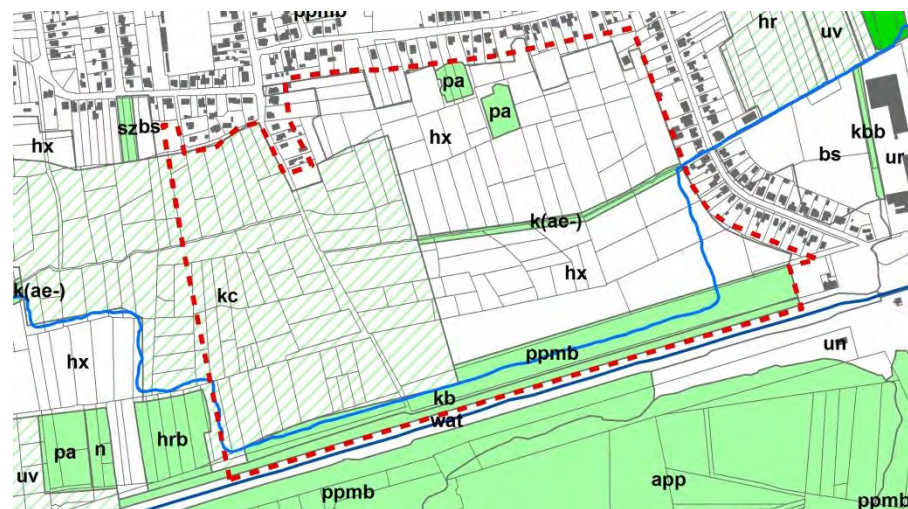
### Natuurwaarden binnen het plangebied

De Biologische waarderingskaart geeft voor het plangebied een aantal al dan niet waardevolle vegetaties weer. Deze worden echter niet in rekening gebracht cfr. de uitgangssituatie voor het PRUP Pinken. Op de zuidelijke grens van het plangebied zijn enkele bosbestanden terug te vinden. Deze bosbestanden flankeren het kanaal Herentals-Bocholt.

Relevante abiotische aspecten voor de discipline fauna en flora overlappen voor een groot deel met de fysische kenmerken. Specifieke bodemtypes, waterkwaliteit en -kwantiteit van oppervlakte en grondwater bepalen de abiotische condities voor

het voorkomen van specifieke habitats en soorten. Voor het plangebied is vooral van belang dat de verlegde Voorste Nete in relatie staat met het habitatrichtlijngebied ten oosten. Behoud van de structuurkenmerken en waterkwaliteit van de waterloop lijken bepalend ifv natuurlijke verspreiding van habitatdoelsoorten.

**Figuur 15: Biologische waarderingskaart plangebied en omgeving (bron: BWK versie 2 2014, AGIV-INBO)**



### **Habitatrichtlijngebied, habitats en soorten**

Habitatrichtlijngebied nr. 20 "Valleigebied van de Kleine Nete met aangrenzende brongebieden, moerassen en heiden" met code BE2100026 situeert zich grofweg langsheen de Kleine Nete.

Dit habitatrichtlijngebied werd aangemeld voor volgende habitats en soorten:

#### **Habitats**

2330	Open grasland met <i>Corynephorus</i> - en <i>Agrostis</i> -soorten op landduinen
3110	Mineraalarme oligotrofe wateren van de Atlantische zandvlakten met amfibische vegetatie: <i>Lobelia</i> , <i>Littorellia</i> en <i>Isoëtes</i>
3130	Oligotrofe wateren van het Midden-Europese en peri-alpiene gebied met <i>Littorella</i> - of <i>Isoëtes</i> -vegetatie of met eenjarige vegetatie op drooggevallen oevers ( <i>Nanocyperetalia</i> )
3260	De drijvende <i>Ranunculus</i> -vegetatie van submontane en planitaire rivieren
4010	Noord-Atlantische vochtige heide met <i>Erica tetralix</i>
4030	Droge heide (alle subtypen)
6230 (+)	Soortenrijke heischrale graslanden op arme bodems
6430	Voedselrijke ruigten
7140	Overgangs- en trilveen
7150	Slenken in veengronden ( <i>Rhynchosporion</i> )
7210	Kalkhoudende moerassen met <i>Cladium mariscus</i> en <i>Carex davalliana</i>
7230	Alkalisch laagveen
91 <sup>F0</sup> (+)	Alluviale bossen met <i>Alnion glutinosa</i> en <i>Fraxinus excelsior</i> ( <i>Alno-Padion</i> , <i>Alnion incanae</i> , <i>Salicion albae</i> )

#### **Vissen**

1096	Beekprik
1145	Grote modderkruiper
1149	Kleine modderkruiper
1163	Rivierdonderpad

#### **Amfibieën en reptielen**

1166	Kamsalamander
------	---------------

#### **Invertebraten**

1042	Gevlekte witsnuitlibel
------	------------------------

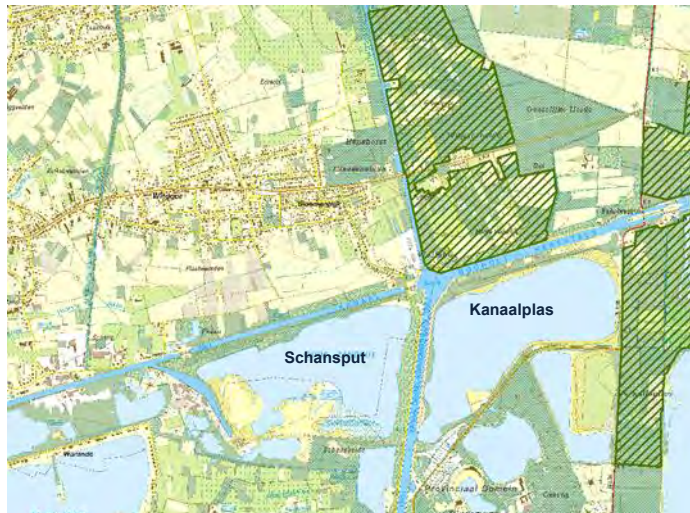
#### **Planten**

1831	Drijvende waterweegbree
1903	Groenknolorchis

Het deelgebied 6 (BE2100026-6) situeert zich rondom de bovenlopen en brongebieden ter hoogte van Mol en Dessel. Het werd aangeduid ter hoogte van Kwade Putten – Wolfsbos ten oosten van het kanaal Dessel-Turnhout. De omgeving ligt op de overgang van de noordwestelijke uitloper van het Kempisch Plateau naar de lagere gebieden ten westen en vormt het bronnengebied van de Kleine Nete en haar zijlopen. De zuidelijke grens van het deelgebied valt samen met het kanaal Herentals-Bocholt, de westelijke met het kanaal Dessel – Turnhout.

Het plangebied ligt ca. 600m ten westen van dit deelgebied, stroomopwaarts de Voorste Nete. Het plangebied wordt verder ruimtelijk van het habitatrictlijngebied gescheiden door het woonlint en de KMO-zone aan Nieuwendijk en het kanaal Dessel-Turnhout-Schoten.

**Figuur 16: situering habitatrictlijngebied nr. 20 – deelgebied 6**



Bij besluit van de Vlaamse Regering van 23 april 2014 werd in toepassing van de Habitatrictlijn de speciale beschermingszone 'BE2100026 Valleigebied van de Kleine Nete met aangrenzende brongebieden, moerassen en heiden' aangewezen met definitieve vaststelling van de bijhorende instandhoudingsdoelstellingen en prioriteiten.

#### **Vogelrichtlijngebied nr. 16 De Ronde Put**

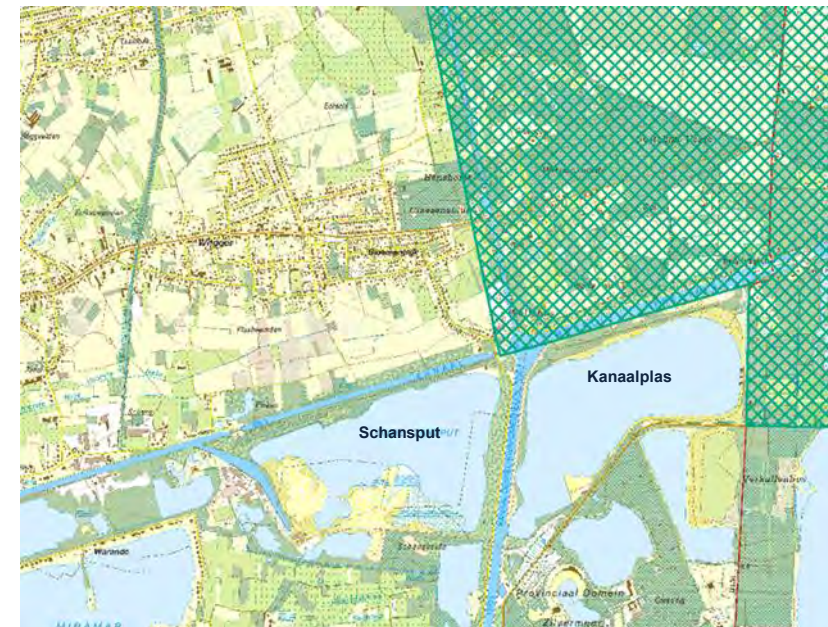
Het vogelrichtlijngebied Ronde Put strekt zich uit tot 500m ten oosten van het plangebied. Het gaat om een niet-integraal vogelrichtlijngebied dat ruim werd aangeduid over het gehele noorden van de gemeente Mol (Postel). Naast de gewestplanbestemmingen natuurgebied, natuureservaat, bosgebied en bosgebied met eco-

gische waarde werden een aantal habitats aangeduid als te beschermen: moerassen, heiden en heiderelicten, oude turfvijvers en rietvelden, hoogvenen en loofbossen.

Een aantal belangrijke soorten waarvoor het desbetreffende vogelrichtlijngebied werd aangeduid zijn de volgende:

- Roerdomp
- Wespandief
- Bruine Kiekendief
- Zwarte Specht
- Blauwborst

**Figuur 17: situering vogelrichtlijngebied nr. 16 De Ronde Put**



Instandhouding van de specifiek in dit vogelrichtlijngebied voorkomende soorten zal op macroniveau afhangen van het in stand houden door gepast beheer van voldoende grote en diverse broedzones binnen het geheel van het vogelrichtlijngebied zelf. De uitgestrekte openruimte waarover het vogelrichtlijngebied werd aangeduid biedt hiervoor ruime potenties. De instandhoudingsdoelstellingen werden met toepassing van de Vogelrichtlijn voor betrokken zone vastgesteld bij Besluit van de Vlaamse Regering van 23 april 2014.

## 4.4 Landschap en erfgoed

### *Globale landschappelijke structuur*

In centrale deel van het plangebied werd gestart met de zandontginning. Deze ontginning richt zich naar het oosten. De ontginningsplas wordt afgeschermd van de omringende woningen door zandwallen. Het gedeelte van het plangebied dat nog geen deel uitmaakt van de ontginning bestaat uit weiland en akkerland en heeft een uitgesproken open karakter.

Landschapsbeeld plangebied en omgeving:

- Ontginningsplas
- Opslag dekzanden (talud)
- Zandwallen
- Nog te ontginnen openruimte (weiland, akkerland)
- Voorste Nete
- Kanaal Herentals-Bocholt, benadrukt door flankerende vegetatie
- Woningen van Dessel Witgoor

### *Landschapsatlas*

Het plangebied is gelegen in de relictzone 'vallei van de Zwarte, Witte en Desselse Nete'.

Het landschap wordt doorsneden van noord naar zuid door het kanaal Dessel-Schoten en het afwateringskanaal Colateur. Ten zuiden van het plangebied loopt het kanaal Bocholt-Herentals. Deze elementen vinden we ook terug als lijnrelicten in de landschapsatlas.

### *Bouwkundig erfgoed*

In de inventaris van het bouwkundig erfgoed zoals op 28/11/2014 vastgesteld werd door de administrateur-generaal van het VIOE werd volgende entiteit opgenomen:

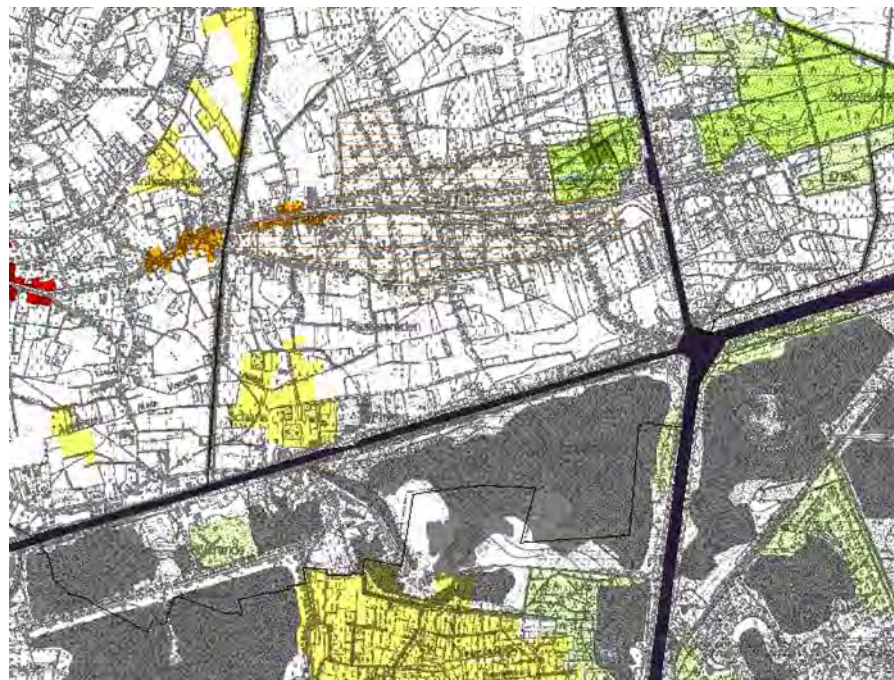
- Nieuwedijk 77 - voormalige winkel-herberg-logement "in 't Schippershuis"

Figuur 18: Situering bouwkundig erfgoed



### *Landschapskaart Provincie Antwerpen*

Figuur 19: Landschapskaart (bron: Provincie Antwerpen)



De landschapskaart geeft binnen het plangebied geen landschapselementen weer. De omgeving van Pinken wordt wel gekenmerkt door een aantal landschapselementen. Zo wordt Wit-Goor ten noorden aangeduid als een nieuwe nederzetting. Ook de nabije kanalen zijn belangrijke landschapselementen en ten westen ligt historisch grasland.

## 4.5 Ruimtegebruik

### **Bedrijvigheid: ontginning Groeve Pinken - kwartzandwinning SCR Sibelco**

Het plangebied van PRUP Pinken is grotendeels in eigendom van het witzandwinningsbedrijf NZM (SCR Sibelco) en maakt deel uit van de Kwartzandwinning Schans. Deze winplaats/groeve werd in 2005 in bedrijf genomen als opvolging van de winplaats Maat (Kanaalplas).

De ontginning van groeve Pinken is dus nog volop bezig en zal volgens de huidige inzichten over de exploitatie tot ca. 2041 lopen. De vorm van de waterplas wordt in sterke mate bepaald door de hoeveelheid dekzanden. De dekzanden worden ter beschikking gesteld voor reconstructie binnen de groeve zelf. Het eindafwerkingsplan (cfr. stedenbouwkundige vergunning dd.28/06/2013) geeft een inschatting van de vorm van de waterplas weer.

**Figuur 20: Eindafwerkingsplan ontginningsplas Pinken (bron: Sibelco)**



De ontginning wordt gefaseerd uitgevoerd. Om hydrologische redenen werd deze opgestart in het centrale deel van het gebied. De belangrijkste reden van deze fasering is het behouden van een maximaal waterpeil in de groeve zodat verdroging oostwaarts in het habitatrictlijngebied wordt tegengegaan. De afronding van de ontginning wordt voorzien over een periode van 30 jaar waarbij de eerste 15 jaar het oostelijke gedeelte wordt ontgonnen in 7 fasen waarna het westelijke deel zal volgen. De verdere ontginning van deze oostelijke zone zal nog 12 à 13 jaren duren. De voorbije jaren is centraal in het gebied een waterplas ontstaan (25.6 mTAW) die gaandeweg oostwaarts uitbreiding zal kennen. De groeve zal afgewerkt worden als een blijvende waterplas. Deze waterplas zal voor wat betreft de afgewerkte delen de uitgangssituatie zijn voor de ingrepen die kunnen plaatsvinden ter realisatie van de nabestemming.

Eerst wordt de afdeklaag verwijderd en in stock geplaatst of meteen aangewend bij reconstructie elders. Vervolgens wordt de zandlaag gebaggerd, gebruikmakend van een zandzuiger. Van hieruit wordt het zand via een pijpleiding getransporteerd naar de veredelingsfabriek Schans ten zuiden van het plangebied.

Als specifiek maatregelenpakket werd er voorzien in de aanleg van zandwallen op de oostelijke en noordelijke rand van de ontginning, als zicht- en geluidswallen ter beperking van de hinder tijdens de ontginning.

**Figuur 21: Faseringsplan ontginning (bron: Sibelco)**



De ontginning bestaat uit 2 grote fasen. In fase 1 wordt het oostelijk gedeelte (deelfase 1 t.e.m. 7) ontgonnen, fase 2 (deelfase 8 t.e.m. 13) heeft betrekking op het westelijk gedeelte. Het oostelijk gedeelte kan in gebruik genomen worden nadat de ontginning voor dit gedeelte volledig is beëindigd en de eindafwerking is gerealiseerd.

Na ontginning en afwerking van het oostelijke gedeelte kan de financiële zekerheid opgeheven worden. Na vrijgave van de financiële zekerheden kan het oostelijk gedeelte van de ontginningsplas beschouwd worden als ontgonnen (rubriek 18 en bijhorende sectorale voorwaarden zijn dan niet meer van toepassing) en kan de nabestemming in werking treden.

### **Wonen**

Het plangebied sluit aan bij de kern Witgoor. Ten noorden en ten oosten van het plangebied bevinden zich woningen in woonzones:

- Woongebied Dessel-Witgoor-Bloemenwijk
- landelijk woongebied Nieuwendijk

Binnen het plangebied zelf is 1 woning gelegen. Deze woning bevindt zich in de noordoostelijke hoek van het plangebied, aan de Blokstraat 71. Deze woning ligt binnen de bestemming bufferzone (cfr. gewestplan). Deze woning heeft toegang via de Blokstraat, met een diepe toegangsweg gelegen tussen Blokstraat 69 en 73.



## **Landbouw**

Het ontginningsgebied kende voorafgaandelijk aan de ontginning een agrarisch gebruik. In functie van de ontginning verwerft SCR Sibelco echter systematisch de betrokken percelen. Momenteel is geheel het oostelijke gedeelte van de groeve aldus al in eigendom of gevat door overeenkomsten. Mits afspraken kan het landbouwgebruik tot een bepaald moment op eigendom van Sibelco verdergezet worden. Van zodra in ontginning zijn betrokken percelen niet langer beschikbaar voor grondgebonden landbouw. Hiertegegenover staat de vergoeding die verkregen werd naar aanleiding van de eigendomsoverdracht of overeenkomst.

Het westelijk deel van het ontginningsgebied (buiten het plangebied) is vooralsnog nog in landbouwgebruik. Aan de Almenstraat 29 is nog landbouwinfrastructuur aanwezig. Verder bestaat het landbouwgebruik uit grondgebonden teelten: beperkt grasland, belangrijk aandeel maïsteelt en verder aardappelteelt en boomkwekerij.

## **Recreatie**

### *Watertoerisme*

De (toekomstige) ontginningsplas Pinken is gelokaliseerd ten noordwesten van het knooppunt van het Kanaal Bocholt-Herentals, het Kanaal Dessel-Kwaadmechelen en het kanaal Dessel-Turnhout-Schoten. Deze kanalen zijn op hun volle lengte bevaarbaar voor de pleziervaart. Deze kanalenkruising is vrij uniek in Europa en is één van de belangrijkste locaties in een uitgebreid grensoverschrijdend netwerk van kanalen welke gebruikt worden door de pleziervaart. Deze vorm van watertoerisme kent al jaren een stijgende populariteit. Dit blijkt ook uit de tellingen van de passages van de sluizen.

Wat betreft passagiersvaart organiseert vzw Kempense Meren op commerciële basis toeristische boottochten met de boot De Zander.

### *Watersporten*

De omgeving Molse Meren heeft een groot aanbod van watersportmogelijkheden:

- Zwemmen/strandbaden
- Duiksport
- Kano- en kajaksport
- Surfen en zeilen
- Waterskiën (kanaal Dessel-Kwaadmechelen)
- Watersportcentrum Zilvermeer
- Vissen

Omwille van de bestemming natuur die voorop staat voor de Schansput waarop de watersportvereniging KWKM actief is, dient deze geherlokaliseerd te worden. Gezien de plaatselijke binding bestaat hierdoor herlokalisatiebehoefte naar een geslo-

ten waterplas binnen de Kempense Meren zelf. Ook vanuit de waterski-sector bestaat nood aan een gesloten wateroppervlak in aanvulling op de mogelijke activiteiten op het kanaal.

In de bestaande toestand en binnen de bestaande planningscontext ontbreekt echter momenteel in het aanbod een gesloten wateroppervlak dat hiervoor in aanmerking komt.

### *Recreatieve routes*

In een aantal fases is in de gehele Antwerpse Kempen een groots fietsknooppuntennetwerk aangelegd. Het totale netwerk omvat maar liefst ca. 250 kilometer dat in twee richtingen bewegwijzerd is. Via genummerde knooppunten worden verschillende deelroutes met elkaar verbonden tot een netwerk. Eén van de doelstellingen is de fietser een aantrekkelijke mengeling van natuur, cultuur en architectuur aan te bieden. Daarnaast geldt als uitgangspunt voor deze routes dat ze veilig en landschappelijk aantrekkelijk zijn. Een aantal van de fietsknooppunten binnen dit netwerk zijn gelegen in de directe omgeving van Pinken. Het fietsknooppuntennetwerk loopt langs het jaagpad (knooppunt 73 – 96).

Bovendien passeren volgende toeristische fietsroutes het knooppunt Sas 4:

- De fietslus Ontdek: Kempense Meren  
Op basis van het fietsknooppuntennetwerk werd een fietsroute uitgestippeld om de Kempense Meren te ontdekken. Een verkorting van de ontdekkingsroute loopt ter hoogte van het gebied langs het jaagpad.
- Vaartketersroute (verkorting loopt langs het jaagpad kanaal Herentals-Bocholt)
- LF 35 Kempenroute noord (langsheen kanalen Kwaadmechelen-Dessel en Dessel-Turnhout)
- LF 51 Kempenroute (loopt t.h.v. gebied langs het jaagpad).

In deze omgeving bevindt zich tevens de mountainbikeroute "het Campinapad", welke gedeeltelijk loopt over het jaagpad langsheen het kanaal Herentals-Bocholt en gedeeltelijk binnen het gebied.

Sas 4 vormt ook een knooppunt van wandelroutes. Volgende routes passeren langs Sas 4:

- De Zandloper
- Groesgoorpad
- Het Merenpad
- Streek-GR "Mol-Om"

**Figuur 22: Mountainbikeroute Campinapad**



Het wandelpad 'De Zandloper' situeert zich gedeeltelijk in het gebied van PRUP Pinken. Het traject situeert zich langs de (verlegde) Voorste Nete. Het wandelpad 'De zandloper' werd opgenomen in het wandelknooppuntennetwerk van de gemeente Dessel.

**Figuur 23: wandelknooppuntennetwerk**



*Recreatief medegebruik van het jaagpad*

Binnen het plangebied is een jaagpad aanwezig langsheen het kanaal Herentals-Bocholt. Dergelijke jaagpaden zijn dienstwegen in functie van uitbating en onderhoud van de kanalen.

Momenteel wordt het recreatief medegebruik van deze dienstweg gedoogd:

Het fietsknooppuntennetwerk maakt gebruik van het jaagpad, alsook enkele uitgestippelde fietsroutes: De fietslus 'Ontdek: Kempense Meren', de Vaartketersroute en de LF51 (Kempenroute noord).

Daarnaast loopt de mountainbikeroute 'het Campinapad' deels op het jaagpad en deels in de bosstrook tussen het jaagpad en de Voorste Nete.

Het jaagpad werd niet aangeduid als functionele (of alternatieve) fietsroute.

**Figuur 24: Zicht op jaagpad ten zuiden van gebied**



#### *Toeristentoren / Sas4-toren*

Ten noordwesten van de kanalenkruising, op grondgebied van Dessel werd de toeristentoren opgericht. Deze vormt een baken voor het toetreden tot het kanaal Dessel-Turnhout-Schoten.

Ter hoogte van de SAS 4 – toren zijn 18 ingerichte parkeerplaatsen voorzien. Bijkomend werd een strook aangelegd die kan gebruikt worden als parkeerplaats. Ter hoogte van de toren werd ook een fietsenstalling voorzien.

**Figuur 25: Parking ter hoogte van Sas4-toren**



#### *Horeca*

Horecazaken komen verspreid voor in de directe omgeving van het plangebied van PRUP Pinken. Aan de kanalenkruising is beperkte horeca aanwezig. De Pannenkoekenboot ligt vast aangemeerd en is een horecazaak die zich mede richt op de recreatief-toeristische markt. Aan de overzijde, op de zuidwestelijke hoek van de kanalenkruising, beschikken de clublokalen van de waterskiclub en de surfclub over dergelijke voorzieningen. De cafetaria van de waterskiclub heeft een eetgelegenheid en een terras.

Verder zijn horecazaken terug te vinden langs het kanaal Bocholt - Herentals ter hoogte van Sas 3. Zo ligt de Kleppende Klipper aangemeerd op het kanaal Bocholt – Herentals ten oosten van groeve Pinken.

## **4.6 Mobiliteit**

### ***Verkeerskundige situering***

Het plangebied bevindt zich in het hoofdwegennet in de maas E34 en E313. Via de N71 Zuiderring wordt het plangebied ontsloten richting E313, via Dessel en de N18 richting E34.

Het plangebied ligt in de directe nabijheid van het knooppunt Sas4. Dit knooppunt vormt een belangrijk verzamelpunt van toeristische routes.

Het plangebied is vanuit het zuiden bereikbaar via Nieuwedijk-Wolfsbos. Vanuit het noorden is het plangebied bereikbaar via de woonkern Dessel-Witgoor.

### ***Langzaam verkeer***

De as Zandvliet – Meistraat –Diel ten noorden van het plangebied werd binnen het Functioneel Fietsroutenet provincie Antwerpen aangeduid als functionele fietsroute. Alternatieve routes werden aangeduid over Nieuwendijk en het jaagpad langsheen het kanaal Turnhout – Dessel – Kwaadmechelen.

### ***Kanaal Herentals – Bocholt***

Net ten zuiden van het plangebied ligt het kanaal Herentals-Bocholt. Het betreft een kleine waterweg met een belangrijke transport-economische functie voor de beroepsvaart. Het heeft een belangrijke aanvoerfunctie naar het Albertkanaal. In 2013 werd op het kanaal ruim 860.995ton verscheept.

### ***Jaagpad kanaal Herentals – Bocholt***

Het jaagpad ten noorden langsheen het kanaal Herentals-Bocholt is gelegen binnen het plangebied. Dergelijke jaagpaden hebben een bijzonder statuut en dienen decretaal beschouwd te worden als dienstweg, een onlosmakelijk deel van de naastliggende waterweg. Het jaagpad laat de waterwegbeheerder of zijn opdrachtnemers toe de waterweg te inspecteren en te onderhouden. Het jaagpad moet steeds toe-

gankelijkheid garanderen in functie van herstel van schade aan dijken of oevers. De toegang tot het jaagpad wordt dan ook geregeld in het art. 93 van het KB van 15 oktober 1935 en in het art. 23 van het KB van 7 september 1950. In uitvoering hiervan werden de nodige verkeersborden geplaatst zodat autoverkeer op het jaagpad niet toegelaten is mits geldige vergunning. Bijgevolg is het jaagpad publiekelijk slechts toegankelijk voor voetgangers- en fietsverkeer. Het gebruik van het jaagpad als fiets- of wandelpad wordt gedoogd maar is ondergeschikt aan de functie als dienstweg. Dit betekent dat deze na eenzijdige beslissing van nv. De Scheepvaart kan worden afgesloten. Nv. De Scheepvaart kan echter nooit aansprakelijk of verantwoordelijk worden gesteld voor de realisatie van een gebeurlijke omleiding.

### **Openbaar vervoer**

De dichtstbijzijnde lijn is de lijn Geel-Industrie - Oud-Turnhout. In de directe nabijheid van het gebied (< 500m) zijn enkele bushaltes aanwezig in functie van de belbus. Ter hoogte van Nieuwedijk bevindt zich een bushalte (Sas 4). In de woonkern ten noorden van het gebied bevinden zich ook bushaltes van de belbus.

**Figuur 26: Openbaar vervoer**



### **Bestaande verkeersdynamiek**

Bestaande verkeersbewegingen in de omgeving bestaan uit bestemmingsverkeer naar de aanpalende woonzones en recreatieve voorzieningen, en toeristisch verkeer. De ontginningsactiviteiten geven geen aanleiding tot een significante toename van het verkeer in de omgeving. Het gewonnen zand wordt via pijpleidingen getransporteerd. Ook het grondverzet blijft binnen de zone.

### **Parkeervoorzieningen**

In de directe omgeving van het plangebied zijn 2 parkeerruimtes gesitueerd:

Een eerste parkeerruimte bevindt zich ter hoogte van de Sas 4-toren. Ter hoogte van de Sas 4-toren zijn 18 ingerichte parkeerplaatsen voorzien. Bijkomend werd een strook aangelegd die kan gebruikt worden in functie van parkeren. De Sas 4-toren is het knooppunt van fiets- en wandelroutes. Deze parking situeert zich op een ruime kilometer van de clubinfrastructuur.

Een tweede parkeergelegenheid situeert zich ten noorden van het plangebied in de kern van Dessel-Witgoor, met name het Meiplein. Het Meiplein werd door de gemeente Dessel ingericht als multifunctioneel plein. Het Meiplein is een ruim plein dat gebruikt wordt voor de inrichting van festiviteiten in de kern van Witgoor, maar dat ook kan gebruikt worden als parkeerzone. Het Meiplein situeert zich ten noorden van het plangebied van het PRUP. Het plein situeert zich op een 700-tal meter van de clubinfrastructuur.

## 5 Programma, wensen en behoeften

### 5.1 Zandontginningsactiviteiten

De groeve Pinken betreft een vergunde ontginning gestart in 2005. Het plangebied is nog volop in ontginning. Deze ontginning gebeurt in verschillende fases. De ontginning startte centraal in het gebied en richt zich in eerste instantie oostwaarts. Deze oostelijke ontginning zal over ongeveer 12-13 jaar beëindigd worden. Daarna zal de ontginning in westelijke richting voorzien worden. Bijkomend dient voor deze westelijke ontginning nogmaals rekening gehouden te worden met een bijkomende duur van 15 jaar.

### 5.2 Watersportactiviteiten

Voor de waterplas wordt een bestemming recreatie vooropgesteld om ruimte te bieden aan niet-toeristische, maar clubgebonden activiteiten die binnen de Kempense Meren behoeften hebben aan een gesloten waterplas en waarvoor binnen de Kempense Meren geen alternatief aanwezig is. De plas Pinken vormt in deze visie dus een potentie voor lokaal gebonden waterrecreatie met een specifieke verenigingsinfrastructuur, complementair aan en niet-concurrentieel met de meer toeristische waterrecreatie elders binnen de Kempense Meren. De behoefte voor een bijkomende waterplas voor watersport wordt hieronder verder uitgewerkt.

#### **Behoeftte aan bijkomende waterplas voor watersport**

In een rapport (IDWROS -rapport, in juni 2006 goedgekeurd door de Vlaamse regering) werd aangetoond dat er een behoefte is aan 4 gesloten watervlakken voor de provincie Antwerpen en bijkomend een behoefte aan 3 kabelbanen in Vlaanderen.

In 2006 waren er in de provincie Antwerpen 2 gesloten watervlakken beschikbaar en geen enkele kabelbaan.

In 2008 maakte de provincie Antwerpen voor de eerste maal een bovenlokaal sportinfrastructuurplan op (periode 2007-2013) om de prioritaire noden aan bovenlokale sportinfrastructuur op een systematische manier in kaart brengen. Hiervoor werden de Vlaamse en provinciale sportfederaties bevroegd. Het resultaat was dat voor de provincie Antwerpen kabelbanen en gesloten watervlakken voor waterski één van de 15 prioriteiten was .

In 2014 werd een 2de bovenlokaal sportinfrastructuurplan (periode 2014-2019) opgemaakt en goedgekeurd door de deputatie. Ook hier werd gepeild naar de behoeften met als resultaat dat kabelbanen voor waterski de hoogste prioriteit kreeg (score: 95/100). Ook een gesloten watervlak voor waterski behoorde nog steeds tot de prioriteiten.

Op dit moment (2015) zijn er in de provincie Antwerpen nog steeds maar twee watervlakken in Mechelen en Schoten en is het aantal sinds 2006 onveranderd gebleven. Bij grote infrastructuurwerken zijn de bestaande plassen niet meer beschikbaar voor watersport.

Hieruit blijkt dat er nog steeds een tekort is en niet voldaan is aan de behoefte 4 gesloten watervlakken in de provincie Antwerpen.

Door het tekort aan gesloten watervlakken, worden disciplines die normaal een gesloten watervlak nodig hebben, deels ingevuld op kabelbanen. Voor een aantal disciplines lukt dit, maar voor bepaalde disciplines is toch nog steeds een bijkomend gesloten watervlak noodzakelijk.

Momenteel zijn er in Vlaanderen 3 kabelbanen: namelijk in Antwerpen (Hoogstraten), in Limburg (Dilsen-Stokkem) en in West-Vlaanderen (Knokke).

De kabelbaan in de provincie Antwerpen, namelijk in het recreatiedomein De Mosten in Hoogstraten, werd in 2014 geopend. In Lommel, bij het vakantiepark Centerparcs, werd ook een kabelbaan voor waterski-initiaties geopend. Deze baan is echter beperkt in aanbod. Er zijn geen obstakels en deze baan richt zich dan ook hoofdzakelijk naar de parkbezoekers van Centerparcs. Een clubwerking kan daar ook niet worden uitgebouwd.

In eerste instantie zou men kunnen stellen dat aan de behoefte van 3 kabelbanen in Vlaanderen is voldaan. Maar de interesse en behoefte aan kabelbanen is sinds 2006 vergroot omwille van volgende redenen:

- Door het tekort aan gesloten watervlakken, worden disciplines die normaal een gesloten watervlak nodig hebben, deels ingevuld op kabelbanen. Voor een aantal disciplines lukt dit, maar voor bepaalde disciplines is toch nog steeds een bijkomend gesloten watervlak noodzakelijk.
- Bovendien evolueert de sport en krijgen de kabelbanen ook interesse van beoefenaars van andere sporttakken. Zo zijn er vb. de kiteboarders die normaal op zee met veel wind kiten, die graag op windstille dagen dicht bij huis aan een kabelbaan gaan wakeboarden.

Als besluit kunnen we stellen dat :

- de behoefte aan gesloten watervlakken niet is ingevuld. Momenteel zijn er 2 en de behoefte aan gesloten watervlakken werd vastgelegd op 4 .
- de bestaande kabelbanen kennen momenteel een enorme interesse door:
  - enerzijds het tekort aan gesloten watervlakken waardoor disciplines die normaal op de gesloten watervlakken hun sport beoefenen, gebruik maken van de kabelbanen;
  - anderzijds evolueert de sport doordat de aantrekkelijkheid van de vele obstakels voor wakeboarders een extra aantrekkingskracht uitoefent, alsook voor

andere watersporters die normaal wind nodig hebben (bv. kiteboarders), en nu op windstille dagen terecht kunnen aan de kabelbaan.

De behoefte aan bijkomende kabelbanen is gestegen. Hierdoor is de oorspronkelijke behoefte van 3 kabelbanen in Vlaanderen, lang niet meer voldoende.

### 5.2.1 Windsurfvereniging

In eerste instantie betreft het de bestaande windsurfvereniging KWKM die momenteel zonevreemd gesitueerd is aan de Schansput ten zuiden van het kanaal Herentals – Bocholt. Voor de Schansput is een nabestemming natuur voorzien. De club kan zich niet ter plaatse bestendigen en dient hierdoor te herlokaliseren.

#### **Ruimtebehoeften**

Gezien de ruimtebehoefte voor windsurfactiviteiten gedictieerd wordt door herlokalisatiebehoefte van de bestaande club, wordt er vertrokken vanuit volgende uitgangspunten:

- Infrastructuur: Vandaag heeft de windsurfclub nood aan minimaal 355m<sup>2</sup> aan gebouwen voor opslagruimte, kantine, sanitaire ruimte,... Daarbij dient nog rekening gehouden te worden met een beperkte groeiomgeving.
- Parkeren: De windsurfclub telt momenteel 140 leden. In het seizoen wordt er 3 keer per week getraind. Op zondag wordt er een wedstrijd georganiseerd onder de leden. De parkeerbehoefte wordt ingeschat op een maximum van 50 parkeerplaatsen. Hierbij wordt aangenomen dat niet alle leden tegelijkertijd aanwezig zijn en dat de trainingen beperkt zijn tot een beperkt aantal leden. Er dient daarbij wel voldoende ruimte voorzien te worden voor aanhangers en trailers.
- Wateroppervlak: Gelet op de meest voorkomende windrichting in Vlaanderen (overheersend zuidwestenwinden) is een situering in het noorden-noordoosten van de plas de meest optimale inplanting voor windsurfen. Een vrij wateroppervlak van minstens 500m is noodzakelijk. Er is nood aan een ondiepe strook (ongeveer 80cm diep) langs de oevers als vertrekplaats in het water voor de surfers. Een kleine helling van de oevers is wenselijk om ruimte te bieden voor het optuigen. Bijkomend dient de mogelijkheid tot versteviging van de noordelijke oever opgenomen te worden. Het verschuiven van de zandoever kan immers nadelige gevolgen hebben op de windsurfactiviteit.

### 5.2.2 Waterski-activiteiten

Ten tweede bestaan er dringende behoeften aan gesloten watervlakken voor specifieke waterski-activiteiten. Het gaat om specifieke activiteiten die complementair en aanvullend zijn aan de waterskiactiviteiten die plaatsvinden op het kanaal Dessel-Kwaadmechelen. Het gaat om waterski-activiteiten die nood hebben aan een permanente zone en rustig water met zo weinig mogelijk golfslag:

- Klassiek waterskiën: slalom, figuurskiën en schansspringen
- Showskiën
- Blootvoeten
- Andersvaliden-waterski
- Jetski- en racingactiviteiten zijn uitgesloten.

De locatiemogelijkheden voor dergelijke activiteiten zijn uiterst beperkt. Geschikte locaties zijn moeilijk te vinden. Ook binnen de Kempense Meren is hiervoor geen alternatief aanwezig. De toekomstige waterplas Pinken komt wel aan deze nood tegemoet en kan ruimte bieden aan de beoefening van de betreffende waterski-activiteiten.

De waterski traint bij voorkeur bij weinig wind en dus wanneer de golfslag beperkt is. In die zin worden deze waterski-activiteiten als complementair beschouwd aan de windsurfactiviteiten waardoor uitgegaan wordt van een medegebruik van de waterplas door de waterski.

#### **Ruimtebehoeften**

- Infrastructuur: Voor de waterskiactiviteiten is er nood aan een aanleg- en vertreksteiger. 1 voldoende brede steiger kan hiervoor volstaan. Naast deze steiger is een sliedway vereist om de boten plaatselijk te water te laten. Verder is er nood aan beperkte infrastructuur bestaande uit kleedkamers en sanitair. Dit kan gebundeld worden bij infrastructuur voor de windsurfclub.
- Parkeren: Het trainen gebeurt 2 tot 3 keer per week. Bij trainingen van blootvoeters of slalomskiën zijn telkens een 10-tal leden aanwezig. Bij showskiën kan dit oplopen tot 40. Het aantal vereiste parkeerplaatsen is dus bijgevolg afhankelijk van de discipline.
- Water: De waterskifederatie wijst op het feit dat zeer schuine oevers (kleine helling) noodzakelijk zijn om de terugslag van golven te beperken.

### 5.2.3 Conclusie

Uit besprekingen met de verschillende partners (federatie windsurf, federatie waterski en Sibelco) blijkt dat een recreatief gebruik van de waterplas door alle partijen als haalbaar wordt ingeschat. Voorwaarde hierbij is dat de watergebonden recreatie zich richt op clubs en niet wordt opgesteld als toeristische attractie.

Het dubbel gebruik van de waterplas door de windsurf en de waterski (gericht op gesloten watervlak) is praktisch haalbaar mits onderling goede afspraken worden gemaakt. Samenwerking tussen de windsurfclub en de waterskiclub is mogelijk mits het naleven van de onderlinge afspraken.

- Infrastructuur: Gemeenschappelijk gebruik van de infrastructuur zoals kleedkamers en sanitair is mogelijk. De waterski geeft aan geen nood te hebben aan bergruimte.
- Waterplas: Gelet op mogelijke conflictsituaties bij gelijktijdig gebruik van de plas, dient het gebruik opgedeeld te worden in de tijd en/of situering op de waterplas. Mogelijk is een opdeling van de plas wenselijk zodat kleine infrastructuren (zoals een boeienlijn) niet telkens opnieuw dienen aangelegd te worden.

Op basis van bovenstaande worden enkel watersportactiviteiten met minimale geluidshinder voorzien op de waterplas. Het gebruik van motorvaartuigen is daarbij niet uitgesloten maar niet vergelijkbaar met deze voor waterskiracing en jetski.

### 5.3 Versterking recreatief netwerk

De realisatie van een verbinding met zacht recreatief netwerk van wandelroutes die langs Sas 4 lopen kan een meerwaarde vormen voor het plangebied.

Ook de betrokkenheid van de omwonenden tot het gebied kan vergroot worden door de toegankelijkheid voor wandelaars vanuit het aangrenzende woongebied mogelijk te maken. Om de bestemmingswijziging van de plas naar clubgebonden watersportinfrastructuur een voldoende groot draagvlak bij de bevolking te geven is het van belang dat zij de plas ook kunnen 'toe-eigenen' door het uitvoeren van 'zachte recreatie'.

Naast de bestaande wandelroute op de zuidelijke oever, kunnen ook de andere oevers ingeschakeld worden in een zacht recreatief netwerk. Kanalisatie van wandelaars lijkt echter aangewezen om betreding op plaatsen waar dit omwille natuurlijke, landschappelijke en ecologische redenen niet wenselijk is te vermijden.

### 5.4 Natuur en landschap

#### **Natuurlijke corridor langsheen Voorste Nete**

- belangrijke ecologische corridor langsheen de Voorste Nete en over de zuidelijke rand van de ontginningsplas
- verlegging van de Voorste Nete gebeurde rekening houdend met zeer specifieke milieutechnische maatregelen, deze dienen gerespecteerd te worden.

#### **Landschapsbeleving**

- streven naar een optimale landschappelijke inbedding (vanuit wonen, in toeristische omgeving Sas 4-toren,...)

### 5.5 Waterweginfrastructuur kanaal Herentals-Bocholt

Op de zuidelijke rand van het plangebied ligt het kanaal Herentals-Bocholt.

Nv De Scheepvaart vraagt een zone langsheen deze waterweg te reserveren ten einde deze zone te vrijwaren voor het uitvoeren van onderhoudswerken aan de kanaaloevers. In dit gebied moeten alle werken, handelingen en wijzigingen toegelaten zijn voor de aanleg, het functioneren of de aanpassing van de waterweg en zijn aanhorigheden.

In overleg met nv. De Scheepvaart werd overeengekomen dat de strook agrarisch gebied die op het gewestplan werd ingetekend tussen het ontginningsgebied en het kanaal herbestemd wordt naar zone voor waterweginfrastructuur, bestemd voor waterweginfrastructuur en aanhorigheden. Op die manier beantwoordt deze zone aan de uitdrukkelijke vraag van nv. De Scheepvaart naar het aanduiden van een reservatiezone langsheen het kanaal Herentals-Bocholt.

### 5.6 Landbouw

#### **Gedeeltelijk gebruik van uiteindelijke waterplas in functie van landbouw**

Het plangebied werd op het gewestplan grotendeels aangeduid als ontginningsgebied met nabestemming agrarisch gebied. Bij de initiële vergunningenprocedure voor de ontginning werd echter rekening gehouden met alle voorafgaande onderzoek naar deze nabestemming waaruit een heropvulling van de groeve niet mogelijk bleek. Reeds in het MER kwartszandwinning werd een inschatting gedaan naar de haalbaarheid van de vastgelegde nabestemming voor de groeve Pinken. Een agrarische nabestemming werd enkel realistisch geacht in de vorm van visserij-exploitatie. Het opvullen met bodemmateriaal werd nagenoeg onmogelijk geacht.

De uitgangssituatie voor het voorliggende PRUP is bijgevolg de toekomstige waterplas zoals deze afgewerkt zal worden na de vergunde, gefaseerde ontginning door Sibelco. Tegelijk zal de nieuwe waterplas deel uitmaken van het gebied Kempense Meren. Bovendien werd beleidsmatig op Vlaams niveau in het operationeel uitvoeringsprogramma voor regio Neteland in het kader van AGNAS voorzien dat voor betrokken onderzoeksgebied de afstemming met de bevindingen uit het kaderplan Kempense Meren sturend zou zijn. Het onderzoeksgebied is bovendien niet gelegen binnen herbevestigd agrarisch gebied. In het kaderplan werd een samenhangende visie voor de Kempense Meren uitgewerkt waarbij gezocht werd naar een evenwicht in de bestemmingen voor de waterplassen in relatie tot de gekende behoeften in de omgeving. Een herbestemming naar recreatie binnen het geheel van deze Kempense Meren werd aangewezen geacht.

Niettemin zou het gedeeltelijk benutten van de waterplas voor landbouwdoeleinden op termijn een niet uit te sluiten optie kunnen zijn voor een deel van de waterplas resulterend uit groeve Pinken. Zo worden bv. de technieken van drijvende serres

onderzocht. Op lange termijn zal het onderzoek naar deze invulling verder evolueren en kan een gedeeltelijke invulling in functie van landbouwdoeleinden misschien alsnog een optie zijn voor (het westelijke deel van) de uiteindelijke ontginningsplas.

#### ***Onttrekken van water in functie van landbouw***

Een potentieel medegebruik door landbouw van de waterplas bestaat uit het onttrekken van water voor landbouwdoeleinden. Dit werd specifiek voor groeve Pinken onderzocht in opdracht van de ontginning (Sibelco) in het kader van MER Sibelco site Dessel-Lommel (in opmaak).

De groeve Pinken is een overloopgroeve waarbij het groevewater vanaf een peil 25,5 m TAW overloopt in de Voorste Nete. Naarmate de ontginning vordert en de groeveplas groter wordt, stijgt het volume water dat overloopt naar de Voorste Nete. Zonder enig nadelig effect op de hydrologie of het ecologisch functioneren van de Voorste Nete, zou dit 'overlopend' water, of een deel er van, nuttig kunnen worden aangewend voor landbouwdoeleinden (bvb irrigatie). De voor landbouw nuttige hoeveelheden water zijn alleszins kleiner dan de hoeveelheid water die overloopt naar de Voorste Nete zodat een onttrekking voor landbouwdoeleinden geen effect kan hebben op het nagestreefde plaspeil van 25,5 m TAW dat jaarrond constant is (overlooppeil). En evenmin een effect kan hebben op de grondwaterstand rondom de groeve. Momenteel is de omvang van de groeve nog beperkt en haar waterleverend vermogen daardoor eerder gering mede rekening houdend met de belangrijke volumes zand en transportwater die naar de zandverwerkingsfabriek worden verpompt. Binnen afzienbare termijn kan de nuttige aanwending van het overtollige (want louter overlopende) water voor landbouwdoeleinden echter een duurzame oplossing worden.



## 6 Uitvoeringsalternatieven

### 6.1 Clubgebonden (gemotoriseerde) watersport

Bij de verdeling van recreatieve functies over de verschillende waterplassen wordt er een duidelijk onderscheid gemaakt tussen toeristische recreatieve activiteiten en clubgebonden recreatieve activiteiten. In PRUP Pinken wordt bewust gekozen voor recreatief medegebruik onder de vorm van clubgebonden watersportactiviteiten. Het mobiliteitsprofiel van deze clubgebonden activiteiten is veel beter afgestemd op de woonomgeving rond de waterplas Pinken dan het mobiliteitsprofiel van toeristische activiteiten.

Ook vanuit sporttechnisch oogpunt kunnen niet alle watersportactiviteiten op dezelfde locatie voorzien worden. In Pinken wordt ruimte voorzien voor de waterskidisciplines die nood hebben een gesloten wateroppervlak en die uitsluitend op gesloten watervlakken kunnen beoefend worden, waardoor een kanaal of een kabelbaan geen alternatief is:

- Klassiek skiën
- G-sport
- Showski
- Blootvoeten

Waterskiracing en jetski is niet toegestaan op deze locatie (zie SBV art 1, p58). De disciplines die gebruik maken van een gesloten wateroppervlak maken gebruik van moderne motorvaartuigen met zo min mogelijk golfslag en beperkte geluidsemisatie. Voor de trainingen wordt er gebruikt gemaakt van één motorvaartuig. Enkel voor wedstrijden van showskieën is nood aan 2 motorvaartuigen.

Voor de plas Pinken wordt een bestemming recreatie voorgesteld om ruimte te bieden voor niet-toeristische, maar clubgebonden activiteiten die binnen de Kempense Meren behoeften hebben aan een gesloten waterplas en waarvoor binnen de Kempense Meren geen alternatief aanwezig is. De plas Pinken vormt in deze visie dus een potentie voor lokaal gebonden waterrecreatie met een specifieke verenigingsinfrastructuur, complementair aan en niet-concurrentieel met de meer toeristische waterrecreatie elders binnen de Kempense Meren.

Volgende locaties zijn geen volwaardig alternatief omwille van volgende redenen:

#### **Stortplas (1)**

In tegenstelling tot de plas Rauw en de Kanaalplas werd op de Stortplas nog geen enkele recreatieve activiteit georganiseerd. De gemeente Mol heeft voor onder meer de Stortplas eind 2010 een huurovereenkomst van minimum negen jaar gesloten met Natuurpunt. Het natuurbeheer op deze stortplas is sinds 2011 opgenomen in deze huurovereenkomst en wordt hierdoor geïntegreerd in het aanpalende natuur-

gebied. Dit aanpalende natuurgebied sluit aan op Europees beschermde natuur (habitatgebied). De stortplaats is dan ook geen alternatief voor waterrecreatie.

#### **Plas Rauw (2)**

De plas Rauw wordt behouden voor de plaatsing van een vaste waterskibaan. Door de kabelski op de plas Rauw te voorzien kan deze ook een toeristische functie opnemen. Een kabelski is de meest aangewezen vorm van waterski voor een eerste kennismaking met deze sport. Ervaring in het buitenland geeft aan dat de combinatie van een vaste waterskibaan met een verblijfsrecreatiepark tot een hogere attractiviteit leidt van het verblijfsrecreatiepark. Sunparks heeft hier zelf ervaring mee op het Nederlandse verblijfsrecreatiepark Kempervennen. Daarom ook dat naar een locatie is gezocht binnen de hoofdpoot van de Kempense Meren. Een kabelski op de plas Pinken kan deze toeristische functie niet opnemen gelet op de grote afstand tot de verblijfsrecreatie (Sunparks Kempense Meren, Zilvermeer, Zilverstrand).

Door de kabelski worden een aantal palen en constructies in het water geplaatst. Een combinatie met een andere watersport die veel oppervlakte nodig heeft zoals windsurfen is niet meer mogelijk. Op de plas Rauw is enkel de zuidoostelijke hoek bestemd als recreatie. Het overgrote deel van de plas is natuur en Europees beschermd (habitatgebied). Door de beperkte oppervlakte is een kabelski en windsurf naast elkaar niet mogelijk.

#### **Zilvermeer (3)**

Het Zilvermeer is een belangrijke toeristische trekpleister, zowel voor dagrecreatie als verblijfsrecreatie. Hier komen vooral toeristen en mensen die voor de eerste keer kennismaken met waterrecreatie. Er zijn dan ook verschillende watersportactiviteiten aanwezig op de waterplassen. De recreatie waarvoor in het PRUP Pinken een locatie wordt gezocht is enkel gericht naar clubs. Daarom is het Zilvermeer eveneens geen alternatief.

#### **Donk (4)**

De plas Donk heeft op het gewestplan de nabestemming natuur. Deze nabestemming dient behouden te worden omdat de plas noordelijk aansluit op de herlegde meanderende Witte Nete. Deze zone heeft een bijzonder goede potentie voor natuurontwikkeling. Bovendien is de ecologische oost-west relatie hier uiterst belangrijk.

#### **Deel van het ontginningsgebied Pinken dat in 2de fase wordt uitgegraven = Stortplaats (5)**

De 2de fase van ontginning richting het westen zal ten vroegste starten in 2026 en pas afgelopen zijn in 2041. Dit betekent dat pas ten vroegste vanaf 2041 de club kan herlokalisieren. Dit is een veel te lange termijn. De 2de fase van de uitgraving van de plas Pinken is geen alternatief.

### **Kanaal Dessel-Kwaadmechelen (6)**

Op dit ogenblik is er alleen waterski op het kanaal Dessel-Kwaadmechelen tussen sas 4 en de Simonsbrug. Er is behoefte aan een gesloten waterplas voor andere disciplines van waterski. De toekomstige waterski op de plas Pinken is een andere vorm van waterski dan deze die nu op het kanaal plaats vindt. De disciplines op een gesloten wateroppervlak kunnen niet uitgeoefend worden op een kanaal gelet op de andere vorm van het wateroppervlak.

### **Kleppende Klipper (7)**

De Kleppende klipper is een drijvende taverne, restaurant en feestzaal gelegen in een oud schip. Het schip ligt op het kanaal Herentals Bocholt nabij de Bailly-brug (kruising Postelsesteenweg N136 met het kanaal). De Bailly-brug en de aanpalende sluizen en eilanden bevinden zijn beschermd als landschap. Op dit ogenblik is geen waterski op dit deel van het kanaal.

Er is alleen waterski op het kanaal Dessel-Kwaadmechelen tussen sas 4 en de Simonsbrug. De waterskisector geeft geen behoefte aan voor bijkomende waterski op het kanaal. De omgeving van de Kleppende Klipper is hiervoor geen goede locatie gelet op het beschermde landschap.

### **Schansput (8)**

De Schansput is gelegen vlak bij de vestiging van Sibelco te Dessel. Deze plas is geen actieve groeve maar een procesvijver. De plas wordt gebruikt als een soort van voorraadkamer voor zand. Hierdoor is de Schansput veel minder diep dan de andere ontginningsputten. Deze specifieke situatie zorgt voor een steeds aangroeiende slikplaat met deltaontwikkeling, rietkagen,...en belangrijke ecologische waarden die niet mogelijk zijn op de andere putten. Deze ondiepe slikplaat trekt een aantal unieke vogels en andere dieren aan. Gelet op deze ecologische waarden wordt de nabestemming natuur, die reeds voorzien is op het gewestplan, behouden. Om maximaal te kunnen inzetten op de natuurontwikkeling dient de bestaande windsurfclub aan de Schansput te herlokalisieren.

### **Clublokaal in stuk bos tussen kanaal en plas Pinken (9)**

In het deel tussen plas Pinken en het kanaal is de vallei van de Voorste Nete gelegen. De Voorste Nete is reeds gedeeltelijk verlegd in functie van de ontginning van de eerste fase. Dit bebost deel wordt ook in de toekomst niet ontgonnen.

De vallei van de Voorste Nete vormt een belangrijke ecologische corridor in het natura 2000 netwerk (aaneenschakeling van Europees beschermde natuur) voor het stroomopwaarts gelegen habitatgebied. De overheid (VMM, ANB, provincie,...) heeft reeds heel wat inspanningen gedaan om de ecologische waarden in dit vallei-gebied te herstellen. Het voorzien van een clublokaal in de zuidelijke zone vormt een te grote belasting (betreding, visuele hinder, landschappelijk hinder en verstoring van de ecologische relaties).

### **Kanaalplas (port aventura) (10)**

Op de kanaalplas zijn al heel wat recreatieve/toeristische activiteiten aanwezig. De jachthaven Port Aventura heeft 200 ligplaatsen waarvan 50 voor passanten. Het functioneren van de jachthaven en zeilactiviteiten maken gebruik van het grootste deel van het wateroppervlak. Zeilers hebben grote oppervlakten nodig, waardoor er geen plaats meer over is om daar ook nog te surfen. De kanaalplas is op dit ogenblik de enige plas binnen de regio die voldoende groot is om zeilwedstrijden te houden.

Roeien, surfen en duiken zijn ook toegelaten volgens de stedenbouwkundige voorschriften van het PRUP Kanaalplas maar deze activiteiten gebeuren slechts in beperkte mate. Waterskiën en jetskiën zijn niet toegelaten.

Verplaatsing van de windsurf naar de kanaalplas is dus niet haalbaar omdat het geen optie is om de mogelijkheden van de bestaande jachthaven en de zeilactiviteiten in het gedrang te brengen.

**Figuur 27: Situering alternatieve locaties (volgens bovenstaande nummering)**



## 6.2 Locatie clubinfrastructuur watersportverenigingen

Via ontwerpend onderzoek werd nagegaan welke locatie binnen het plangebied het meest geschikt is voor de vestiging van clubinfrastructuur in functie van watersportactiviteiten.

### 6.2.1 Synthese ruimtebehoeften

Bij deze zoektocht naar een geschikte locatie is de ruimtebehoefte en de specifieke eisen die hieraan gesteld worden vanuit de watersportclubs, sturend voor de keuze van een geschikte locatie.

#### **Specifieke ruimtebehoefte infrastructuur windsurf**

De windsurf geeft aan dat de overheersende windrichting (zuidwesten) van belang is voor de inplanting van de infrastructuur. De infrastructuur wordt dus bij voorkeur in de noordoostelijke hoek van het plangebied ingericht.

Rekening houdend met de weergegeven behoeften dient gezocht te worden naar een locatie waar voldoende ruimte aanwezig is om de nodige infrastructuur (ca. 350m<sup>2</sup>) en bijhorende parkeerterrein te vestigen.

#### **Specifieke ruimtebehoefte infrastructuur waterski**

De waterski geeft aan geen nood te hebben aan bergruimte (materiaal en boten worden niet ter plaatse gestockeerd). De club heeft wel nood aan kleedkamers en sanitair, maar geeft aan dat gebruik gemaakt kan worden van de faciliteiten die voor de windsurfclub worden voorzien.

#### **Totale ruimtebehoefte clubgebonden waterrecreatie**

Er is een ruimtebehoefte van ca. 350m<sup>2</sup> voor gebundelde infrastructuur en 1250m<sup>2</sup> voor de realisatie van 50 parkeerplaatsen met bijhorende circulatieruimte (gemiddeld 25m<sup>2</sup> per parkeerplaats (incl. circulatieruimte)). 50 parkeerplaatsen is een maximum. Gedurende trainingen kan verondersteld worden dat dit aantal parkeerplaatsen niet vereist is.

### 6.2.2 Alternatievenonderzoek

#### 6.2.2.1 Aanduiding zoekzones infrastructuur o.b.v. ruimtebehoefte

Bij de zoektocht naar een geschikte locatie voor de infrastructuur wordt uitgegaan van een locatie aansluitend bij het oostelijke gedeelte van ontginningsplas. Dit gedeelte zal in eerste fase door Sibelco gerealiseerd worden, pas op lange termijn (30 jaar) zal de gehele plas (ook westelijk gedeelte) gerealiseerd zijn. Het sluit tevens aan bij het zwaartepunt van de Kempense Meren.

Hiervoor werd de gehele rand van het oostelijke deel van de geplande ontginning gescreend, uitgaande van het bestaande eindafwerkingsplan van de ontginning zoals opgemaakt door Sibelco (inclusief veiligheidszones) dat ongeveer overeen komt met de bestemmingszone ontginningsgebied. Er werd onderzocht welke ruimten beschikbaar zijn tussen deze 'ontginningsrand' en de bestaande grensstellende bebouwing in de omgeving. Hierbij werden de eigendomsgrenzen (Sibelco en gemeente Dessel) als leidraad genomen.

Deze screening leverde 4 zoekzones op zoals aangeduid op onderstaande figuur. Het ontginningsgebied volgens de gewestplanbestemming werd weergegeven in een roze lijn en eigendomsgrenzen van Sibelco of de gemeente Dessel (ZO) als een blauwe lijn.

**Figuur 28: Situering zoekzones voor vestiging van clubgebonden infrastructuur**



#### 6.2.2.2 Afweging op basis van aandachtspunten en randvoorwaarden

Deze zoekzones worden geëvalueerd op basis van een aantal criteria.

- Ontsluitingsmogelijkheden
- Beschikbare ruimte
- Sporttechnische aspecten

- De windsurf geeft aan dat de overheersende windrichting (zuidwesten) van belang is voor de inplanting van de infrastructuur. De infrastructuur wordt dus bijgevolg best op de noordoostelijke oever van de plas ingeplant.
  - De windsurf geeft aan dat een goede relatie tussen het clubgebouw en het gebruikte deel van de waterplas van belang is.
  - Een kleine helling van de oevers is wenselijk voor de windsurf om ruimte te bieden voor het optuigen.
- Milieuaspecten
- Landschapsbelevingswaarde
  - Mobiliteit
  - Hinder woonomgeving
  - Voorste Nete als ecologische corridor

Uit overleg met ANB en VMM, terugkoppeling met NTMB en de evaluatie van de impact op het Natura2000-netwerk blijkt duidelijk dat de Voorste Nete alle kansen moet krijgen tot verder ontwikkeling als ecologische corridor. De Voorste Nete stelt dus sterke randvoorwaarden aan de ontwikkelingsmogelijkheden in het plangebied.

Gelet op het belang van de verdere ontwikkeling van de Voorste Nete, de vrijwaring van voldoende ruime stroken langs haar oevers en de aangewezen inrichting van de (toekomstige) zuidelijke oever van de waterplas in functie van natuur, lijkt een inplanting in de zuidelijke zone van het plangebied moeilijk haalbaar. Het voorzien van de infrastructuur in de zuidelijke zone vormt een te grote belasting (betreding, visuele hinder, landschappelijk hinder en verstoring van de ecologische relaties).

Dit heeft ook impact op de mogelijkheden ter hoogte van de zuidoostelijke zoekzone. De locatie van de clubgebonden infrastructuur veronderstelt immers ook rechtstreekse toegang tot het wateroppervlak. De zuidoostelijke zoekzone wordt hiervan echter gescheiden door de Voorste Nete. Het voorzien van recreatieve structuur op deze locatie vereist dus een voldoende brede overwelling van de Voorste Nete om de waterrand functioneel te kunnen verbinden met de clubinfrastructuur en toegang te verlenen tot het wateroppervlak voor de activiteiten.

### **Ontsluitingsmogelijkheden gemotoriseerd verkeer**

Binnen de bestaande toestand werden de ontsluitingsmogelijkheden van het oostelijke deel van het plangebied verder onderzocht vanuit Beemdenstraat, Hameldijk, Blokstraat en Nieuwendijk. Ontsluiting is mogelijk vanuit de Beemdenstraat (ontsluitingszone 8). Ook vanop Hameldijk (ontsluitingspunten 6 en 7) en Blokstraat (ontsluitingspunten 1, 2, 3, 4 en 5) bestaan in de bestaande toestand een aantal ontsluitingsmogelijkheden. Via de Blokstraat, Hameldijk en de Beemdenstraat kan verde-

re ontsluiting gebeuren naar het hogere wegennet. De ontsluiting vanop Nieuwendijk beperkt zich tot de zuidoostelijke hoek van het plangebied (ontsluitingspunt 9) (eigendom gemeente Dessel).

**Figuur 29: Mogelijke ontsluitingspunten oostelijk gedeelte ontginningsplas**



**Figuur 30: ontsluitingspunt 1 Blokstraat**



**Figuur 31: ontsluitingspunt 2 Blokstraat**



**Figuur 32: ontsluitingspunt 3 Blokstraat**



**Figuur 33: ontsluitingspunt 4 Blokstraat**



**Figuur 34: ontsluitingspunt 5 Blokstraat**



**Figuur 35: ontsluitingspunt 6 Hameldijk**



**Figuur 36: ontsluitingspunt 7 Hameldijk**



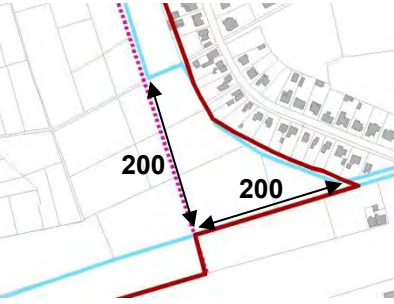

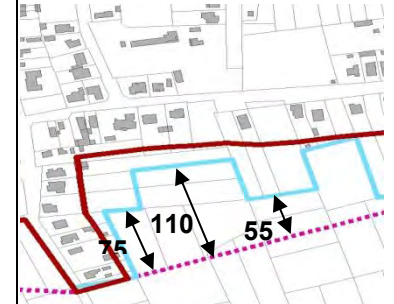

**Figuur 37: ontsluitingspunt 8 Beemdenstraat**



**Figuur 38: ontsluitingspunt 9 Nieuwedijk**



## Afweging aandachtspunten en randvoorwaarden

	Zuidoostelijke zoekzone	Noordelijke zoekzone A	Noordelijke zoekzone B	Noordelijke zoekzone C
<b>Ontsluitingsmogelijkheden</b>	Toegang via Nieuwedijk	Toegang via Beemdenstraat en Hameldijk (ontsluitingspunten 7 en 8)	Toegang via Hameldijk (ontsluitingspunten 6 en 7) of Blokstraat (ontsluitingspunten 1 en 2)	Toegang via Blokstraat (ontsluitingspunten 4 en 5)
<b>Beschikbare ruimte</b> Ruimte beschikbaar tussen eigendoms-grens (Sibelco of gemeente Dessel) en veronderstelde grens ontginningsplas)  (Afmetingen, zoals weergegeven op de figuur houden geen rekening met de realisatie van een buffer tov het woongebied.	 <p>Voldoende ruimte beschikbaar rekening houdend met voldoende afstand tot Voorste Nete Aanleg van buffer naar woningen mogelijk.</p>	 <p>Ligging in hoek tussen Beemdenstraat en Hameldijk. Voldoende ruimte beschikbaar.</p>	 <p>Voldoende ruimte beschikbaar</p>	 <p>Beperkte ruimte aanwezig door ligging in hoek tussen Blokstraat en Nieuwedijk. Onvoldoende ruimte beschikbaar voor realisatie clubgebouw. De ruimte wordt extra beperkt door aanleg van een buffer naar aanpalende woningen. Wel ruimte voorhanden voor aanleg aanlandingszone en verbinding met clubhuis.</p>
<b>Sporttechnische aspecten</b>				
Windsurf: Overwegend zuidwesten winden	Ligging tegen de overheersende windrichting. Geen optimale locatie voor deze specifieke sport	Ligging centraal in plas (N)	Ligging centraal in plas (N)	Optimale ligging volgens windrichting
Windsurf: Relatie tussen clubgebouw en overig gedeelte plas	Optimale (zicht)relatie met overige gedeelte van plas	Geïsoleerde ligging tov noordoostelijk gedeelte plas (geen rechtstreeks zicht op NO oever door aanwezigheid van woningen langs Hameldijk)	Rechtstreekse (zicht)relatie met NO oever van plas	Rechtstreekse (zicht)relatie met NO oever van plas
Kleine helling oever (windsurf/waterski)	Aandachtspunt bij aanleg	Aandachtspunt bij aanleg	Aandachtspunt bij aanleg	Aandachtspunt bij aanleg
<b>Milieuaspecten</b>				
Landschapsbelevingswaarde	Voldoende buffering voorzien naar woonomgeving. Ligging in/nabij ecologische corridor. Visuele hinder, lichthinder maximaal beperken.	Beemdenstraat en Hameldijk vormen buffer tussen woningen en zoekzone. Het voorzien van infrastructuur veroorzaakt visuele hinder. Buffering is noodzakelijk	Het voorzien van infrastructuur veroorzaakt visuele hinder. Buffering is noodzakelijk.	Het voorzien van infrastructuur veroorzaakt visuele hinder. Buffering naar de omgeving is noodzakelijk.

	Zuidoostelijke zoekzone	Noordelijke zoekzone A	Noordelijke zoekzone B	Noordelijke zoekzone C
Mobiliteit	Voldoende ruimte voor parkeren aanwezig.	Voldoende ruimte voor parkeren aanwezig	Voldoende ruimte voor parkeren aanwezig	
hinder woonomgeving	Maximale buffering naar woningen Nieuwedijk	Ingesloten door woningen Hameldijk en Beemdenstraat. Maximale buffering nodig.	Maximale buffering naar woningen nodig	Hoek tussen woningen Blokstraat en Nieuwedijk. Maximale buffering nodig.
Voorste Nete	Ligging in ecologische corridor. Voorste Nete is grensstellend voor de mogelijke ontwikkelingen en legt belangrijke randvoorwaarden op. Er dient een bouwvrij en verhardingsvrije strook van minstens 10m langs beide oevers van de Voorste Nete te worden voorzien	Geen impact Voorste Nete	Geen impact Voorste Nete	Geen impact Voorste Nete
<b>Conclusie</b>	<u>Geen clubinfrastructuur mogelijk</u> Voldoende ruimte aanwezig. Voorste Nete (ecologische corridor) legt echter sterke beperkingen op aan eventuele ontwikkelingen. Realisatie van een clubhuis op deze locatie is hierdoor niet mogelijk. Beperkte toegang tot plas lijkt haalbaar. Impact op woonomgeving (waterski) is beperkt in vergelijking met andere zoekzones.	<u>Clubinfrastructuur mogelijk onder voorwaarden</u> Voldoende ruimte beschikbaar. Geïsoleerde ligging t.o.v. NO oever (inham Hameldijk). Gelet op de overheersende windrichting (ZW) is een directe relatie (fysisch en visueel) met de noordoostelijke oever echter wenselijk.. Directe ligging nabij kern Witgoor	<u>Clubinfrastructuur mogelijk</u> Voldoende ruimte beschikbaar. Optimale relatie met NO oever. Directe ligging nabij kern Witgoor	<u>Geen clubinfrastructuur mogelijk</u> Onvoldoende ruimte beschikbaar voor realisatie clubhuis. Optimale relatie met NO oever. Directe ligging nabij kern Witgoor De zoekzone komt niet in aanmerking voor de lokalisatie van het clubhuis. Er is wel voldoende ruimte beschikbaar voor de aanleg van een aanlandingsplaats zodat windsurfers op een vlotte wijze het water kunnen verlaten.



## 6.2.3 Conclusie inplanting clubgebonden infrastructuur

### Locatie

Op basis van de evaluatie van de verschillende zoekzones is de NO zoekzone B de meest optimale locatie voor de realisatie van clubgebonden infrastructuur, in afweging met de overige locaties:

De zuidoostelijke zoekzone komt niet in aanmerking voor de oprichting van een clubgebouw rekening houdend met bovengenoemde randvoorwaarden en grenstellende elementen.

- Zoekzone A biedt een mogelijkheid voor de realisatie van een clubgebouw maar deze locatie beantwoordt niet aan de meeste sporttechnische voorwaarden voor de gewenste windsurfactiviteiten.

Zoekzone C biedt onvoldoende mogelijkheden voor de realisatie van de beoogde clubinfrastructuur.

### Ontsluiting

Wat betreft ontsluiting voor gemotoriseerd verkeer zijn er voor deze locatie in theorie 2 mogelijkheden: ontsluiting via Hameldijk of ontsluiting vanop Blokstraat. Deze kunnen als volgt tegenover elkaar afgewogen worden.

	Hameldijk	Blokstraat
<b>Eigendomsstructuur</b>	Ontsluiting op eigen terrein	Ontsluiting deels buiten eigendom
<b>Hinder</b>	Op rand van woonlint	Tussen twee bebouwde percelen
<b>Buffering tov omwonenden</b>	Voldoende ruimte voor buffering beschikbaar	Buffering beperkt mogelijk wegens ruimtegebrek
<b>Besluit</b>	Meest optimale ontsluiting Eenvoudige verankering in PRUP mogelijk.	Ontsluiting minder optimaal Ontsluiting vraagt uitbreiding plangebied over betrokken perceel.

De ontsluiting via Hameldijk blijkt de meest optimale ontsluiting. Ook naar realiseerbaarheid is dit de meest gunstige optie vermits de ontsluiting van de infrastructuur gerealiseerd kan worden op eigen terrein en er voldoende ruimte aanwezig is voor buffering van deze infrastructuur.

### Inrichtingsvoorbeeld NO zoekzone B – ontsluiting Hameldijk

Voor de meest geschikte locatie met ontsluiting via Hameldijk werd vervolgens ontwerp onderzoek uitgevoerd resulterend in een mogelijk inrichtingsvoorbeeld van de gewenste infrastructuur op deze locatie.

In dit inrichtingsvoorbeeld wordt rekening gehouden met buffering ten opzichte van de aanpalende woonzone, met de noodzakelijke oppervlakte aan clubinfrastructuur, e.a. Er werd buffering d.m.v. een wal en/of bomen voorzien zowel ter hoogte van de toegang vanop Hameldijk als ter hoogte van de clubinfrastructuur. Wat betreft de sporttechnische invulling zullen de watersportverenigingen bij de uiteindelijke uitvoering een beter zicht hebben op hun sporttechnische vereisten waaronder de inplanting van bv. steiger/slipway.

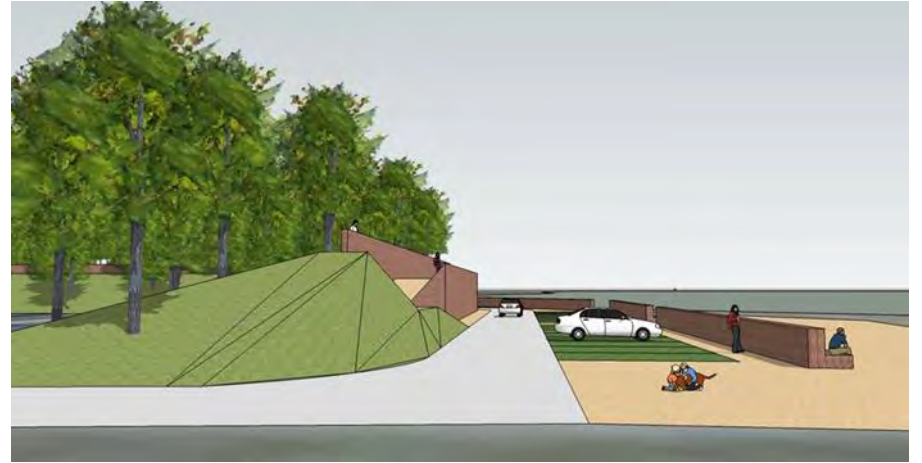
### Zicht over waterplas



*Bovenaanzicht*



*Zicht vanuit insteek Hameldijk*



### 6.3 Parkeren tijdens piekmomenten

Bij de clubinfrastructuur wordt voorzien in een aantal parkeerplaatsen in functie van de dagelijkse werking van de betrokken verenigingen. Deze parkeervoorzieningen worden beperkt.

Piekmomenten van parkeren zijn echter te verwachten tijdens bijzondere evenementen zoals jaarlijkse wedstrijden e.d. Deze piekmomenten komen slechts sporadisch voor en maken geen deel uit van de dagelijkse werking van de watersportclubs.

In eerste instantie werd hiervoor de aanleg van een overloopparking in de zuidoostelijke hoek van het plangebied onderzocht. De parking zou gebruikt kunnen worden als overloopparking voor de clubgebonden watersportactiviteiten. Ook wandelaars die gebruik willen maken van het aanwezige wandelnetwerk rond de Sas 4-toren zouden gebruik kunnen maken van deze overloopparking.

In het kader van de plan-MER-screening werd er echter op gewezen dat in de directe omgeving van het plangebied echter 2 parkeerruimtes gesitueerd zijn:

- Een eerste parkeerruimte bevindt zich ter hoogte van de Sas 4-toren. Ter hoogte van de Sas 4-toren zijn 18 ingerichte parkeerplaatsen voorzien. Bijkomend werd een strook aangelegd die kan gebruikt worden in functie van parkeren. De Sas 4-toren is het knooppunt van fiets- en wandelroutes. Deze parking situeert zich op een ruime kilometer van de clubinfrastructuur.
- Een tweede parkeergelegenheid situeert zich ten noorden van het plangebied in de kern van Dessel-Witgoor, met name het Meiplein. Het Meiplein werd door de gemeente Dessel ingericht als multifunctioneel plein. Het Meiplein is een ruim plein dat gebruikt wordt voor de inrichting van festiviteiten in de kern van Witgoor, maar dat ook kan gebruikt worden als parkeerzone. Het Meiplein situeert zich ten noorden van het plangebied van het PRUP. Het plein situeert zich op een 700-tal meter van de clubinfrastructuur.

Figuur 39: Weergave bestaande parkings



Dit betekent dat in de directe omgeving van het plangebied al voldoende alternatieven aanwezig zijn voor parkeren op piekmomenten. Beide alternatieven zijn gelegen op wandelafstand van het plangebied. Het Meiplein situeert zich bovendien op kortere afstand van de beoogde locatie voor de nieuw op te richten clubinfrastructuur dan een eventuele nieuwe overloopparking in de zuidoostelijke hoek. Gelet op de afstand, lijkt het gebruik van de bestaande parkeermogelijkheden op het Meiplein tijdens piekmomenten beter te voldoen.

Bovendien lijken bijkomende parkeerplaatsen in de omgeving rond de Sas4-toren momenteel niet noodzakelijk. De parkeerplaatsen aan de Sas 4-toren worden vandaag reeds gebruikt, maar de grootte van deze parking is momenteel voldoende om aan de vraag te voldoen.

## 7 Aandachtspunten en randvoorwaarden

### 7.1 Lopende zandontginningsactiviteiten en afwerking ontginning

De groeve Pinken betreft een vergunde ontginning gestart in 2005 door SCR-Sibelco nv.

Milieuvergunning BD Antwerpen MLAV1/0100000439 van 30.05.2002 - Bevestigd in beroep Vlaams Minister AMV/039092/1006 van 14.12.2002 + Milieuvergunning voor bijkomende percelen van BD Antwerpen MLAV1/2012/0099/KRHO/AG van 06.09.2012 (vergunningen tot 14.04.2017)

Bouwvergunning (ref 3776) van 23.02.1999 van CBS Dessel voor de wijziging van het reliëf door zandwinning + Bouwvergunning (ref 4477) van 18.12.2003 van CBS Dessel voor het wijzigen van het reliëf en omleggen van de Voorste Nete + Bouwvergunning (ref 5956/2013) van 28.06.2013 van CBS Dessel betreffende nabestemming groeve Pinken

#### **Lopende gefaseerde ontginning**

Deze ontginning gebeurt in verschillende fases. De ontginning startte centraal in het gebied en richt zich in eerste instantie oostwaarts. Deze oostelijke ontginning zal ca. 2026 beëindigd worden. Daarna zal de ontginning in westelijke richting voorzien worden. Bijkomend dient voor deze westelijke ontginning nogmaals rekening gehouden te worden met een bijkomende duur van 15 jaar (tot ca. 2041).

Het oostelijke deel kan in zijn geheel na ontginning en afwerking in gebruik genomen worden in functie van de nabestemming recreatie op voorwaarde dat de ontginning van deze fase volledig afgerond is, de eindafwerking conform de milieu- en stedenbouwkundige vergunning gerealiseerd is en de afbouw van de gestelde financiële zekerheden aanvaard werd. Voor ingebruikname dient nog geoordeeld te worden over de veiligheid m.b.t. de actieve ontginning en het verhinderen van toegang tot het ontginningsgebied (artikel 5.18.2.1§2 van Vlarem II). De gelijktijdige voortzetting van de ontginning in westelijke richting veroorzaakt geen hinder voor de recreanten.

#### **Afwerking gefaseerde ontginning**

De eindafwerking wordt bepaald door de bestemming en de vergunningen. De precieze richtlijnen aangaande de afwerking van de groeve na ontginning behoren tot de bevoegdheid van ALBON, Natuurlijke Rijkdommen. Zij bepalen de minimale dimensies van de oeverstroken, de hellingen, e.d.. Tijdens de ontginning gelden de randzones als 'veiligheidszones' waardoor ook bebouwing hier niet is toegelaten.

De helling langsheen de beschermstroken tijdens de ontginning bedraagt ¼. Voor de ontginningsdiepte (20m) is deze helling veilig en wordt het bresprofiel niet doorbroken. Voor de beoogde watersportactiviteiten is evenwel een flauwere helling noodzakelijk. Deze wordt aangelegd door het aanbrengen van de dekgronden die vrijkomen bij de ontginning. Bij de ontginning van de groeve Pinken bleken ook grotere volumes dekgronden en dus meer grond voor de eindafwerking vrij te komen dan initieel gepland.

Deze afdekgronden blijven binnen de groeve Pinken waardoor bij de afwerking her en der flauwere hellingen en ruimere oeverzones voorzien kunnen worden (reconstructie). Met Sibelco werden in de loop van het proces afspraken gemaakt zodat de afdekgronden gelokaliseerd kunnen worden in functie van een optimaal gebruik voor recreatie. Er werd een nieuw eindafwerkingsplan opgemaakt. Dit werd opgenomen in de recentste stedenbouwkundige vergunning (28/6/2013).

Voor afvoer van ontgonnen zand via hydraulische transportleiding naar Schans werd een brugconstructie over het kanaal Herentals – Bocholt gebouwd. Na ontginning blijft er echter geen infrastructuur van Sibelco aanwezig, enkel de resulterende afgewerkte waterplas en gronddammen.

#### **Remediërende maatregelen MER kwartszandwinning Schans**

De kwartszandontginning Groeve Pinken betreft een vergunde ontginning. Dit betekent dat de bepalingen van de vergunning nageleefd dienen te worden tijdens de ontginning. Minimale randvoorwaarden tijdens de ontginning worden bepaald door de sectorale randvoorwaarden uit VLAREM II.

Potentiële milieueffecten van groeve Pinken werden eerder beoordeeld in MER kwarts-zandontginning Schans (eindrapport september 2001 – conform verklaard op 8/11/2001). Volgende remediërende maatregelen zijn tevens relevant voor voorliggend plan:

- Voorste Nete: voldoende hoog plaspeil, gunstige abiotische uitgangssituatie met substraat- en dieptevariatie, ruimte voor spontane meandering, geen verharding of beschoeiing, opstellen van natuurontwikkelingsplan
- Herstructurering: creatie van zo ruim mogelijke ondiepe zones, voorkeuroever voor creëren van ecologische winsten is de zuidelijke oever langs het kanaal enerzijds omwille van de meanderingsruimte die dan geboden kan worden voor de omgelegde Voorste Nete en anderzijds omwille van de mindere golfslagwerking aan deze zijde.
- Geluid: Omwille van het inzetten van een zandzuiger met geluidsvermogeniveau van 95dB(A) zijn er voor de eigenlijke exploitatie in het project gronddammen voorzien parallel met Nieuwen Dijk en Kromstraat.

Als specifieke maatregelen werd er dus ook voorzien in de aanleg van zandwallen, als geluidswallen ter beperking van de hinder tijdens de ontginning. De mogelijkheid tot het verwijderen van (delen van) deze wallen voor afronding van de volledige

ontginning is daarom zeer specifiek afhankelijk van de potentiële geluidshinder in de nog actieve fases.

### **MER Sibelco site Dessel-Lommel in opmaak**

In het kader van de hernieuwing van de basisvergunning voor de ontginningen Dessel-Lommel (eerste vervalttermijnen 2017) wordt in opdracht van Sibelco nv. een nieuw overkoepelend project MER uitgewerkt, momenteel slechts in kennisgevingsfase. Het geheel van de 2 fabrieken en bijhorende procesvijvers, de 5 actieve groeves en de laadplaatsen vormen samen met de ondergrondse transportleidingen ertussen één samenhangende milieutechnische eenheid. Dit MER behandelt dus o.a. de verdere ontginning en eindafwerking van de groeves Donk en Pinken te Dessel. Deze groeves leveren, via ondergrondse pijpleidingen, zand aan de fabriek te Dessel.

Maatregelen die resulteren uit dit MER zullen doorvertaald worden bij hernieuwing van de betrokken milieuvergunning.

## **7.2 Recreatief netwerk**

### **Recreatief netwerk rond sas 4**

De omgeving kanalenkruispunt, Sas 4, toeristentoren is een belangrijk knooppunt van recreatieve routes in de omgeving. Het gebied dient mee ingebed te worden in dit netwerk van routes. Bestaande routes dienen minstens behouden te worden. Bijkomende wandelverbindingen zijn bijvoorbeeld niet uit te sluiten en zouden wat betreft integratie in de omgeving een meerwaarde kunnen bieden voor het gebied. Kanalisatie lijkt echter aangewezen om betreding op plaatsen waar dit omwille natuurlijke, landschappelijke en ecologische redenen niet wenselijk is te vermijden.

### **Jaagpad Kanaal Herentals – Bocholt**

Het kanaal Herentals-Bocholt bevindt zich net ten zuiden van het plangebied. Het jaagpad langsheen neemt een bepaalde rol op als verbinding binnen het recreatief netwerk.

Het jaagpad dient decretaal echter beschouwd te worden als een dienstweg, een onlosmakelijk deel van de naastliggende waterweg. De toegang tot het jaagpad wordt dan ook geregeld in het art. 93 van het KB van 15 oktober 1935 en in het art. 23 van het KB Van 7 september 1950. In uitvoering hiervan werden de nodige verkeersborden geplaatst zodat autoverkeer op het jaagpad niet toegelaten is mits geldige vergunning. Bijgevolg is het jaagpad publiekelijk slechts toegankelijk voor voetgangers- en fietsverkeer. Het gebruik van het jaagpad als fiets- of wandelpad wordt gedoogd maar is ondergeschikt aan de functie als dienstweg.

Hierdoor zijn voorwaarden verbonden aan het medegebruik van het jaagpad:

- Het openbaar karakter en de functie als dienstweg moeten te allen tijde behouden blijven.
- De trekweg moet steeds berijdbaar blijven voor dienstvervoer.
- Het is uitgesloten dat de dienstweg een andere bestemming of invulling zou krijgen.
- De trekweg moet visueel leesbaar blijven als dienstweg.

Uitgaand van de rol van het jaagpad in recreatieve verbindingen en de inbedding van het gebied Pinken in het recreatief netwerk is een verbinding tussen het gebied en het jaagpad wenselijk. Dit kan gerealiseerd worden in de zuidoostelijke hoek zonder dat hiervoor de Voorste Nete gekruisd dient te worden.

## **7.3 Natuur ter hoogte van Voorste Nete**

**Figuur 40: illustratie Voorste Nete**



Bepalend voor de invulling van het plangebied is de aanwezigheid van de Voorste Nete. Deze waterloop van 2<sup>e</sup> categorie werd reeds gedeeltelijk verlegd in functie van de zandontginning (MER-maatregel). Deze verlegging gebeurde in overleg met de provinciale dienst waterbeleid, VMM, NTMB en ANB om een goede oplossing te zoeken naar aanleiding van de specifieke ruimtelijke ontwikkeling, zijnde de ontginning. De Voorste Nete werd verlegd in een specifieke bedding tussen het kanaal en de ontginning. Er dienden dus extra maatregelen genomen te worden waardoor de waterloop nu al een hydrologisch geïsoleerde beek is. Deze zone wordt daardoor beschouwd als een natuurlijke zone binnen het gebied.

Monitoring van de waterloop toont aan dat de verlegging gepaard gaat met een verbetering van de structuurkwaliteit en natuurwaarden. Het ontwerp eindrapport 'Monitoring biologisch herstel van de verlegde Voorste Nete in Dessel' opgemaakt door Centrum voor Milieukunde –Aeolus bvba, universiteit Hasselt (18 februari 2007) stelt onder andere volgende bevindingen vast:

*'... De omlegging van de Voorste Nete in Dessel-Pinken beantwoordt aan de standaard voor ecologisch succesvolle rivier- of beekherstelprojecten (Palmer et al. 2005). Dit project voldoet immers aan de vijf criteria die door de auteurs vooropge-*

steld worden. Het herstel is gebaseerd op een streefbeeld van een meer dynamische, natuurlijke waterloop en hersteld de toestand zoals deze op de kaart van Vandermaelen is terug te vinden (opname 1846-1854). Op deze kaart is de Voorste Nete in Pinken herkenbaar met rechte en zwak meanderende beekdelen en verschillende haakse bochten, die ook al door menselijk ingrijpen zijn ontstaan (bv. t.h.v. de Hameldijk). Bovendien moet de ecologische toestand merkkelijk verbeterd worden door het project en het beeksysteem moet beter bestand zijn tegen externe verstoringen. De resultaten van de fysisch-chemische en biologische waterkwaliteit illustreren duidelijk het grote zelfreinigende vermogen en de goede ecologische kwaliteit. De ondiepe oevers bevorderen het ecologisch functioneren. Het uitvoeren van de beekomlegging zelf heeft ook geen permanente schade veroorzaakt aan het ecosysteem en zowel een pre- (MER) als post-evaluatie (deze studie) werden uitgevoerd en de gegevens zijn beschikbaar voor derden. De onderliggende bentonietmat moet het normaal hydrologisch functioneren van de waterloop tussen de zandwinningsput en het kanaal waarborgen. ...

Ten opzichte van het stroomopwaartse referentiepunt heeft de verlegde Voorste Nete een significant hogere BBI en betere biologische waterkwaliteit. In het stroomopwaartse beekdeel komen significant meer Chironomiden en Oligochaeta voor, wat op een grotere organische aanrijking wijst. De vervuilinggevoelige taxa, Trichoptera en Ephemeroptera, komen enkel in het stroomafwaartse deel van de verlegde Voorste Nete voor. ...

Het biologisch herstel van de macro-invertebraten en visgemeenschap is zeer snel verlopen. Reeds na 6 maanden wordt eenzelfde diversiteit als in de referentiesituatie, zonder verontreiniging, bekomen. In de verlegde Voorste Nete zijn de gemiddelde abundanties van de typisch beekvissoorten voor bovenlopen, zoals driedoornige en tiendoornige stekelbaars, bierpje en paling toegenomen. Door de grote variatie in de aantallen tussen de verschillende monsternamenpunten in de verlegde Voorste Nete en de verschillende campagnes is alleen de abundantie van driedoornige stekelbaars significant hoger. In het voorjaar wordt een hogere abundantie van bierpjes vastgesteld in de haakse bochten die met maaskeien werden verstevigd. De afname van de abundantie aan baars, die door vissers werden geïntroduceerd, is significant. De toename over de jaren van het aantal driedoornige stekelbaarzen is ook significant.

De vegetatieve ontwikkeling beïnvloedt de micromeandering of de morfologische ontwikkeling. De vegetaties uit de Rietklasse breiden zich sterk uit maar in de ondiepe bovenloop beperken ze zich niet tot de oeverzone maar nemen ze vaak de volledig beekbodem in. Hierdoor daalt de stroomsnelheid vaak op deze plaatsen en treedt een verzanding op. Ook de vegetaties van de Tandzaadklasse hebben de initiële pioniersvegetaties grotendeels verdrongen. De sterke vegetatieontwikkeling resulteert in 2006 in een moerastoestand waarin water- en oevervegetatie niet in afzonderlijke zones voorkomen. Het verlanden van de waterloop heeft tot gevolg dat de densiteit aan vissen in de beek daalt.

De interpretatie van de resultaten wordt bemoeilijk door het menselijk ingrijpen in de waterloop. Zo hebben de stroomopwaartse lozingen een negatieve impact op de waterkwaliteit in het stroomopwaartse deel van de verlegde Voorste Nete. Hierdoor woekeren plantensoorten zoals witte waterkers, die tegelijkertijd het biologische zelfreinigende vermogen vergroten. De variatie in de data wordt hierdoor vergroot waardoor verschillen minder snel significant worden. Ook het aanleggen van de stenen dam aan het stroomafwaartse einde van de verlegde Voorste Nete en het uitzetten van vissen door omwonenden hebben een invloed op de onderzoeksgegevens. Ook hierdoor zijn verschillen, die aan de omlegging op zich te wijten zijn, moeilijker na te gaan. Ook het kruidruimen van een gedeelte van de onderzochte trajecten kan een vertekende invloed op de gegevens hebben. ...'

Uit overleg met ANB en VMM blijkt duidelijk dat, gezien de voorgeschiedenis als MER-maatregel, de investeringen en de rol binnen de natuurlijke structuur, de Voorste Nete alle kansen moet krijgen tot verdere ontwikkeling. Om deze reden lijkt het niet realistisch voorzieningen toe te laten in de corridor. Er kan niet aanvaard worden dat er nieuwe knelpunten voor de Voorste Nete ontstaan. Bijkomende verstoring door betreding, geluid en ook visuele verstoring in de corridor dient vermeden te worden. Er dient zeker rekening gehouden te worden met een voldoende ruime zone langs beide oevers van de Voorste Nete. ANB en VMM geven aan dat zuid – zuidoostelijke zone niet de meest aangewezen locatie is voor de inplanting van recreatieve infrastructuur. Ook afvoer van afvalwater naar de Voorste Nete is niet toegelaten.

De meerwaarde voor de Voorste Nete zit hem in de ruimte die gecreëerd is voor de waterloop, het behoud van een zo ruim mogelijke zone op beide oevers van de Voorste Nete die als verbindingscorridor zal werken is daarom van belang. Bovendien geeft de meandering een meerwaarde aan structuur en aan zelfreinigend vermogen. Bij een overwelving moet steeds gekeken worden om de doorgang voor zowel het water als de fauna in het langs het water vlot te laten plaats vinden. Daarom moet niet enkel de waterloop onder de brug worden geleid, maar ook een ruime zone die beide oevers van de waterloop omvat. In het geval van de Voorste Nete is een zone van 10 m langs elke zijde van de bedding van de waterloop aangewezen.

Door NTMB wordt verder gewezen op het feit dat niet enkel de aanwezigheid van de Voorste Nete randvoorwaarden oplegt aan de ontwikkeling van recreatieve accommodatie. Er dient ook rekening gehouden te worden met de meerwaarde voor natuur die gezocht moet worden langs en op de oever van de waterplas. Ook de zone langs het kanaal Dessel-Schoten (nu vaak beplant met grove den en met Amerikaanse eik) kan hier een belangrijke rol in spelen.

## 7.4 Gemotoriseerde watersport

De huidige (tijdens proces opmaak PRUP Pinken) moderne vaartuigen hebben een geluidsniveau van 65 tot 70dbA, wat op korte afstand gereduceerd wordt tot 50dbA. Het gaat bovendien om vaartuigen die beantwoorden aan de geluidsnormen cfr. het KB van 23 februari 2005. Om de geluidshinder maximaal te beperken wordt een maximaal geluidsniveau bepaald voor de motorvaartuigen. Hierbij wordt uitgegaan van het huidige scenario. Wat niet wil zeggen dat de sectorale regelgeving in de toekomst geen strengere normen kan opleggen.

## 7.5 Mobiliteit

### 7.5.1 Ontsluiting gemotoriseerd verkeer

Ontsluiting van het plangebied, in functie van de nabestemming, voor gemotoriseerd verkeer is enkel mogelijk via Hameldijk. Ontsluiting van de clubinfrastructuur en de parking dient te gebeuren via Hameldijk.

In de zuidoostelijke hoek wordt enkel een ontsluiting voorzien in functie van fietsers (bestaand BMX- parcours) en voetgangers.

### 7.5.2 Parkeren

Het parkeren wordt geconcentreerd in de nabijheid van de clubinfrastructuur. Het aantal parkeerplaatsen wordt beperkt tot 50. Gelet op de aard van de activiteiten dient bij de inrichting van de parkeerruimte wel rekening gehouden te worden met de mogelijkheid tot het parkeren van wagens met trailer en aanhangwagens. Dit maximum aantal parkeerplaatsen is voldoende voor de dagelijkse werking van de clubs.

#### **Parkeren tijdens piekmomenten**

Piekmomenten van parkeren komen voor tijdens bijzondere evenementen zoals jaarlijkse wedstrijden e.d. Deze piekmomenten komen slechts sporadisch voor en maken geen deel uit van de dagelijkse werking van de watersportclubs.

Tijdens piekmomenten wordt gebruik gemaakt van de parkeervoorzieningen die zich op wandelafstand van het gebied bevinden. In de directe omgeving van het plangebied zijn 2 parkeerruimtes gesitueerd. Een eerste parkeerruimte bevindt zich ter hoogte van de Sas 4 – toren. Een tweede parkeergelegenheid situeert zich ten noorden van het plangebied in de kern van Dessel-Witgoor, met name het Meiplein.

## 7.5.3 Toegankelijkheid en recreatief netwerk

Het bestaande wandelpad en mountainbikepad blijft behouden.

Om de toegankelijkheid van het gebied (noordelijke en oostelijke oever waterplas) te bevorderen en het gebied in te schakelen in een zacht recreatief netwerk dient te mogelijkheid geboden te worden tot de aanleg van een paden in de betrokken bufferzone.

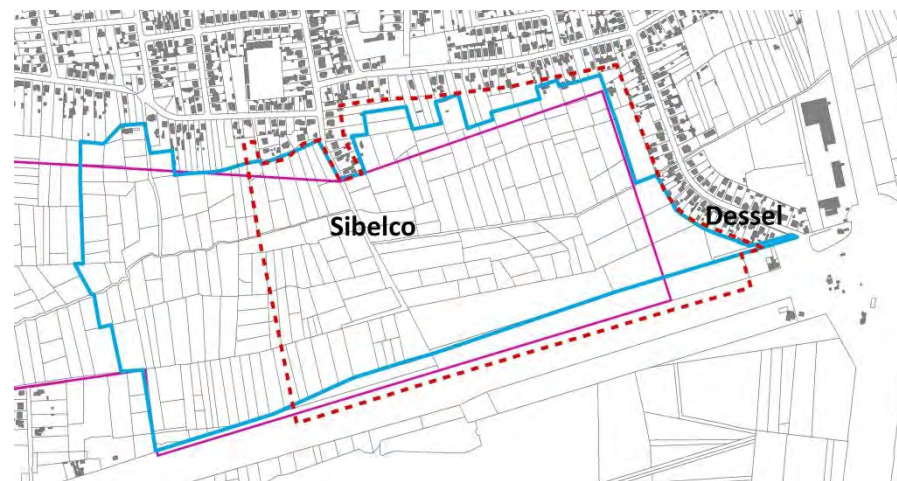
## 7.6 Eigendomsstructuur

De eigendomsstructuur speelt een sturende rol bij de keuze van inplanting van de infrastructuur en dus ook bij de keuze van ontsluiting. Niet enkel de percelen gelegen binnen de gewestplanbestemming 'ontginningsgebied' zijn in eigendom van de ontginningsmaatschappij, maar de ontginningsmaatschappij heeft ook enkele aangrenzende percelen in eigendom. In functie van de aanleg van de zandwallen werden ook aanpalende percelen gekocht.

Na ontginning blijven de groeves in eigendom van Sibelco, maar er kunnen wel overeenkomsten gesloten worden in functie van het gebruik/beheer door de nabestemming (bv. huurcontracten).

Onderstaande figuur geeft weer welke percelen in eigendom zijn van Sibelco. De rode stippellijn geeft de afbakening van het plangebied weer. De roze lijn geeft het ontginningsgebied volgens de gewestplanbestemming weer en de blauwe lijn geeft de eigendommen van Sibelco of de gemeente Dessel (zuidoostelijk hoek) weer.

**Figuur 41: eigendomsstructuur dd. 2011 oostelijke gedeelte plangebied**



## 7.7 Watertoets en waterparagraaf

### 7.7.1 Watertoets

#### **Aantasting structuurkwaliteit Voorste Nete**

Gezien de investeringen en resultaten m.b.t. de reeds uitgevoerde verlegging van de Voorste Nete kan niet aanvaard worden dat er nieuwe knelpunten voor de Voorste Nete ontstaan.

De Voorste Nete loopt in het uiterste oosten het plangebied in, maakt dan een bocht naar het zuiden langsheen de bestaande zandwal om verder over de zuidelijke rand van het plangebied richting westen te stromen.

In het zuiden van het plangebied wordt een zone voor natuurontwikkeling voorbehouden, waardoorheen ook de Voorste Nete loopt. Ook in de zuidoostelijke zone worden geen grootschalige ingrepen voorzien. Er wordt wel voorzien in de mogelijkheid om verbindingen voor niet-gemotoriseerde recreanten te leggen. De verbinding richting jaagpad lijkt geen ingrepen over de Voorste Nete te vereisen. Indien verbinding richting de zone voor infrastructuur in het noorden wordt gelegd over de zandwallen dient de Voorste Nete overgestoken te worden, maar in de bestaande toestand is ook al een overwelving aanwezig waarover de bestaande wandelverbinding loopt. Overwelvingen zijn niet uit te sluiten, maar dienen in aantal beperkt te blijven. Tevens moet steeds de doorgang voor zowel het water als de fauna in en langs het water voldoende ruim zijn. Daarom is het aangewezen dat overwelvingen zo voorzien worden dat een ruimere zone langsheen beide zijden van de waterloop overbrugd wordt. Een afstand van 10m werd daarvoor door VMM opgegeven als richtlijn.

Verder lijkt de planinhoud geen aanleiding te geven tot specifieke ingrepen op de bijzondere bedding van de Voorste Nete. De meerwaarde voor de Voorste Nete zit in de ruimte die gecreëerd wordt voor de waterloop en het behoud van een zo ruim mogelijke zone op beide oevers van de Voorste Nete die als verbindingscorridor zal werken. Bovendien geeft de mogelijkheid op meandering een meerwaarde aan structuur en aan zelfreinigend vermogen.

Het is alleszins aangewezen dat alle ingrepen binnen de omgeving van de Voorste Nete, bv. Verlegging of uitrusting van het bestaande wandelpad, steeds gepaard gaan met overleg met de provinciale dienst waterbeleid, VMM, NTMB en ANB.

Er kan geoordeeld worden dat de planinhoud de structuurkwaliteit van de Voorste Nete (zoals verlegd) niet aantast, maar juist garanties biedt om deze ook naar de toekomst zo te behouden.

#### **Verstoring waterhuishouding**

Met betrekking tot waterhuishouding zijn een aantal aspecten te beoordelen.

#### *Wijziging van de waterbergingscapaciteit - waterbergend vermogen*

Hierop bestaat geen risico naar aanleiding van het PRUP. De Voorste Nete loopt over het zuiden doorheen het onderzoeksgebied in een specifieke bedding naar aanleiding van de verlegging van de waterloop. Voor deze omgeving wordt in het PRUP een bouwvrije en natuurgerichte bestemming voorzien die tevens ruimte voorziet voor de natuurlijke werking van de waterloop.

#### *Wijziging van het afvoerregime van de ontvangende waterloop*

Het voorgenomen plan voorziet geen ingrepen die gepaard zullen gaan met een wijziging van de afvoer van watervolume naar Voorste Nete of andere waterlopen. Hierdoor worden geen negatieve effecten met betrekking tot het afvoerregime van de waterlopen in het bovenlopende gebied van de Kleine Nete verwacht.

#### *Wijziging van infiltratiemogelijkheden – verdroging - wijziging grondwaterstromen*

Een toename van verharde oppervlakte, bemalingen en het plaatsen van ondergrondse constructies kunnen invloed hebben op infiltratiemogelijkheden en grondwaterstromingspatronen.

Binnen het geheel van het plangebied wordt geen bovenmatige oppervlakte verharding voorzien (in relatie tot de gehele oppervlakte van het gebied). Bovendien maakt een waterplas het grootste deel van het plangebied uit. Hierdoor kan op planniveau geoordeeld worden dat er geen sprake is van significante effecten in deze. Echter dient er wel over gewaakt te worden dat in de zones waarin verhardingen en/of gebouwen voorzien worden de principes i.k.v. integraal waterbeheer correct nageleefd worden. Er dient gestreefd te worden naar zo veel mogelijk hergebruik van hemelwater dat ter plekke opgevangen wordt. Slechts overtollige hemelwater dat verder niet ter plaatse zou kunnen infiltreren kan vertraagd afgevoerd worden. De gewestelijke stedenbouwkundige verordening inzake hemelwaterputten, infiltratievoorzieningen, buffervoorzieningen en gescheiden lozing van afvalwater en hemelwater is van toepassing. Deze bevat de minimale voorschriften voor de afvoer van niet-verontreinigd hemelwater afkomstig van verharde oppervlakten waardoor geen negatief effect verwacht wordt in vergelijking met de referentiesituatie. Naleven van deze regels bij de inrichting van de zones kan afgetoetst worden in het kader van de watertoets die uitgevoerd dient te worden naar aanleiding van de nodige vergunningsaanvragen.

Niettemin lijkt het aangewezen de verhardingen, voor zover dit geen aanleiding kan geven tot verontreinigingsrisico's, uit te voeren in waterdoorlatende materialen. Indien toch verontreinigingsrisico zou bestaan is waterdoorlatende verharding niet aangewezen en dient opvang van het hemelwater gepaard te gaan met een specifieke voorzuivering.

De planinhoud voorziet niet in specifieke ondergrondse constructies waardoor geen invloed op grondwaterstromen verwacht wordt.



*Wijziging van de waterkwaliteit: oppervlaktewater – grondwater – afvoer van afvalwater/bijkomende belasting riolering*

Aantasting van waterkwaliteit kan optreden door inbreng van vreemde stoffen. Oppervlaktewaterkwaliteit kan aangetast worden door lozing via zowel punt- als diffusie lozingen. Grondwaterkwaliteit kan aangetast worden door uitloging en lekken van verontreinigende stoffen in de bodem.

Het huishoudelijk afvalwater vanwege de infrastructuur binnen het plangebied mag niet ongezuiverd geloosd worden. Aangezien de bebouwing van het plangebied zal aansluiten op het centraal gebied aan Hameldijk en Blokstraat zal de mogelijkheid aanwezig zijn om aan te sluiten op riolering. Hierbij kan er van uit gegaan worden dat het aandeel van het volume vuilwater afkomstig van het plangebied (slechts clubinfrastructuur m.i.v. sanitair e.d.) verwaarloosbaar klein is waardoor geen impact te verwachten is.

Verder zal bij vergunningverlening moeten toegekeken worden dat de kwaliteit van het grond- en oppervlaktewater niet in gevaar wordt gebracht. De bestaande regelgeving dient uiteraard in acht genomen te worden. Bij toekenning van vergunningen kunnen eventueel nog specifieke milieuvoorwaarden aangestipt worden indien de activiteiten een specifiek risico omvatten. Enkele voorziene inrichtingen voor watersport zijn ingedeelde inrichtingen (VLAREM) waardoor zij onderhevig zijn aan de van toepassing zijnde regelgeving.

Verder is het van belang dat elke negatieve invloed op de waterkwaliteit van de Voorste Nete wordt uitgesloten. De planinhoud geeft hier echter geen aanleiding toe, gezien de inplanting van de clubinfrastructuur in het noorden van het plangebied.

### 7.7.2 Waterparagraaf

Op basis van de getoetste elementen kan een gunstige beoordeling gebeuren met betrekking tot de watertoets:

- De planinhoud lijkt geen aanleiding te geven tot een significant nadelig of schadelijk effect op het watersysteem.
- Op basis van de voorziene maatregelen lijkt met andere woorden geconcludeerd te kunnen worden dat het project verenigbaar is met de doelstellingen en beginselen van het decreet integraal waterbeleid.
- De doelstellingen zoals bedoeld in artikel 5 van het decreet op het integraal waterbeleid werden in acht genomen. Daarbij werd uitgegaan van de relevante beginselen zoals geformuleerd in artikel 6.

Volgende maatregelen zijn voorzien om eventuele schadelijke effecten te voorkomen, te beperken, te herstellen en te compenseren:

- De omgeving van de (verlegde) Voorste Nete wordt opgenomen in een natuurbestemming en hierdoor gevrijwaard van grote wijzigingen. Met het oog op het vrijwaren van de bedding van de waterloop van ongewenste ingrepen wordt een te bewaren gemiddelde afstand van 10m als richtlijn opgegeven.
- De mogelijkheden tot oprichting van infrastructuur en aanbrengen van verhardingen wordt beperkt tot een zone die in oppervlakte zeer beperkt is ten opzichte van de totale oppervlakte van het voorgenomen plan.
- De principes van integraal waterbeheer worden verankerd. Zo wordt aangestuurd op het toepassen van verhardingen zodat hemelwater de mogelijkheid krijgt om maximaal door te dringen in de ondergrond.
- De clubgebonden infrastructuur wordt gebundeld bij de uitgeruste woonzone Witgoor-Dessel waardoor aansluiting op reeds gerioleerd gebied mogelijk is

Op basis van deze voorwaarden en maatregelen kan met andere woorden geconcludeerd worden dat het plan de doelstellingen en beginselen, vermeld in artikel 5, 6 en 7 van het decreet integraal waterbeleid, in acht heeft genomen.

## 7.8 Plan-MER-screening

Het voorgenomen plan werd conform de regelgeving onderworpen aan een plan-MER-screening.

Daarbij werd vastgesteld dat in het voorgenomen plan dat aan de screening onderworpen werd al een aantal milieuovertredingen sturend zijn geweest. Uitgaande van het voorgenomen plan werden de te verwachten ingrepen verder in hoofdlijnen beoordeeld op significantie van de mogelijke milieueffecten binnen de aangeduide relevante disciplines. Daarbij werd algemeen geconcludeerd dat er geen significante milieueffecten verwacht worden t.o.v. de referentiesituatie.

De screening leverde wel een aantal maatregelen op door te vertalen in het PRUP:

- bepalingen m.b.t. Voorste Nete: met het oog op een beperking van het aantal overwelvingen, met het oog op het vrijwaren van de bedding van de waterloop van ongewenste ingrepen: te bewaren gemiddelde afstand van 10m als richtlijn (tenzij technisch niet haalbaar omwille van bestaande toestand)
- principes i.k.v. integraal waterbeheer algemeen verankeren in de voorschriften:
  - zo veel mogelijke hergebruik van hemelwater dat ter plekke opgevangen wordt. Slechts overtollige hemelwater dat verder niet ter plaatse zou kunnen infiltreren kan vertraagd afgevoerd worden.
  - gepast toepassen van waterdoorlatende verhardingen
- verlichting niet toelaten in de zuidelijke zone voor natuurontwikkeling, opnemen dat bij verlichting gebruik gemaakt dient te worden van verlichtingssystemen met

aangepaste lichtsterkten en –kleuren die tevens gericht de doelzone verlichten zonder onnodige verspreiding van licht te veroorzaken

- vastleggen in de voorschriften dat voor beplantingen gebruik dient gemaakt te worden van streekeigen en standplaatsgeschikte soorten
- bepalingen die een kwalitatieve aanleg en inpassing in de omgeving algemeen verankeren in de voorschriften
- visuele buffer voorzien tussen de zone waar clubgebonden infrastructuur wordt voorzien en het aanpalend woongebied
- vastleggen van een goede ontsluiting voor de zone voor clubgebonden infrastructuur
- maximale ondersteuning van potenties op modal shift naar fiets
- het RUP dient te voorzien dat voldoende geluidsmilderende maatregelen uitgevoerd kunnen worden.

Flankerend werden nog een aantal aanbevelingen gedaan, die niet door te vertalen zijn in het RUP:

- ten aanzien van het vergunningenbeleid worden volgende aandachtspunten meegegeven: waterverontreiniging, geluidshinder
- bewaken van het wildgebruik van de waterplas

Naar aanleiding van de adviesronde werden bovendien volgende elementen verder meegenomen in de opmaak van het ruimtelijk uitvoeringsplan:

- de overloopparking in het zuidoosten van het plangebied werd geschrapt gezien de aanwezig van voldoende alternatieven in de directe omgeving.
- De nabestemming voor het ontginningsgebied werd verruimd tot gemengd open ruimtegebied. Er werd bovendien in overleg getreden met de ontginning met het oog op de mogelijkheid tot het onttrekken van water voor landbouwdoeleinden.

## 7.9 Geldende sectorale wetgeving

In het kader van het vergunningenbeleid binnen het plangebied zal uiteraard de geldende sectorale wetgeving nageleefd worden.

## 8 Visie en ontwerp

Het RUP zal voor lange termijn het kader moeten vastleggen waarbinnen de bestaande en geplande zandontginning verderloopt en de waterplas kan afgewerkt en benut worden in functie van een invulling als gemengd openruimtegebied waarbij bijzondere aandacht uitgaat naar zacht recreatief medegebruik bestaande uit niet-toeristische watersportactiviteiten enerzijds en natuur anderzijds.



### 8.1 Gemengd openruimtegebied voor waterplas

Voor de waterplas wordt een algemene bestemming gemengd openruimtegebied voorzien als nabestemming. Binnen deze bestemming kan recreatief gebruik toegelaten worden.

Van zodra de eerste fase van de ontginning (zoals hoger gedefinieerd als de oostelijke helft bestaande uit de fasen 1 t.e.m. 7) afgewerkt is conform de van toepassing zijnde vergunning en na het aanvaarden van de afbouw van de financiële zekerheden, wordt de uiteindelijke waterplas (cfr. eindafwerkingsplan), binnen het plangebied van het PRUP, nabestemd naar gemengd openruimtegebied. Binnen deze nabestemming zijn theoretisch verschillende openruimtefuncties mogelijk. Natuurbehoud, landbouw en recreatie zijn mogelijke bestemmingen.

- Zachte recreatieve functies zijn mogelijk, onder de vorm van specifieke clubgebonden watersportactiviteiten met beperkte geluidsproductie. Laagdynamische niet-toeristische watersportactiviteiten, die uitgeoefend worden in clubverband worden tot deze zacht recreatieve functies gerekend.
- Binnen deze bestemmingszone met als nabestemming gemengd openruimtegebied wordt een aanlandingszone voorzien in de noordoostelijk hoek. Deze aanlandingszone wordt gekenmerkt door een ondiepe zone en voldoende ruimte om via de oever terug naar het clubhuis te wandelen.
- De oevers worden ingericht met een kleine helling (beperken golfslag) en een geleidelijke overgang naar dieper water.

### 8.2 Zone voor recreatie i.f.v. clubgebonden infrastructuur

Binnen de zone voor recreatie en het ontginningsgebied met nabestemming recreatie wordt de mogelijkheid geboden tot inrichting van clubgebonden infrastructuur (clubgebouw, parkeervoorzieningen) en het inrichten van de toegang tot het wateroppervlak. Binnen deze zones worden specifieke voorschriften opgenomen m.b.t. inrichting:

- De bebouwbare en verharde oppervlakte wordt beperkt
- Maximale bundeling van infrastructuur
- Parkeervoorzieningen (max. 50) met parkeermogelijkheden voor wagens met trailers en aanhangwagens.
- De aanleg van een steiger en slipway is toegelaten.

### 8.3 Buffer

Op de noordelijke en oostelijke rand wordt buffering voorzien. Deze buffer vormt een visuele, landschappelijke en geluidswerende buffering en wordt ingericht onder de vorm van een zandwal (daar waar deze aangelegd werden ifv de ontginning en behouden blijft) en/of beplantingen met streekeigen vegetatie.

Na afronding van de betreffende hoofdfase van de ontginning, wordt de mogelijkheid gecreëerd tot aanleg van wandelvoorzieningen binnen deze buffer langs de noordelijke en oostelijke oever om de toegankelijkheid vanuit het achterliggende woongebied te vergroten en het zacht recreatief netwerk te versterken. Het oversteek van de geluidswallen door voetgangers is toegelaten.

#### **Relatie waterplas – woonomgeving**

Recreatief medegebruik van de buffer wordt ook toegelaten om de betrokkenheid met de buurt te vergroten. Bij inwerkingtreding van de nabestemming kunnen wandelpaden aangelegd worden om de relatie tussen de waterplas en de omgeving te vergroten. Bij behoud van de zandwallen kunnen deze bereikbaar en oversteekbaar gemaakt worden en/of doorbroken worden om de relatie tussen de waterplas en de woonomgeving te versterken en de belevingswaarde voor de voor de bewoners aan te vullen. Beperkte infrastructuur hiervoor is toegelaten. De buffer moet zijn bufferende functie wel behouden.

#### **Verbinding naar jaagpad**

Ten oosten van de Voorste Nete kan een verbinding voor fietsers en voetgangers voorzien worden naar het jaagpad.

- Deze verbinding gaat niet gepaard met een extra overwelling van de Voorste Nete.
- Voorafgaandelijk aan effectieve uitvoering dient hierover in overleg getreden te worden met nv. De Scheepvaart gezien het statuut van het jaagpad als dienstweg.

### 8.4 Oost-west gerichte ecologische corridor op de zuidrand

#### *Voorste Nete en zuidelijke oever waterplas*

- De zone is bestemd voor de ontwikkeling van natuur. Het gebied dient te worden ingericht en beheerd in functie van natuurbehoud en –ontwikkeling ter versterking van de ontwikkeling van de Voorste Nete als ecologische corridor.
- Kansen bieden aan de Voorste Nete in functie van een optimale ontwikkeling van de vooropgestelde waterloop. Om deze reden dienen voldoende ruime stroken voorzien te worden langs de oevers van de waterloop.

- De zone omvat tevens de natuurlijke ontwikkeling van de zuidelijke oever van de waterplas. De zone moet ontwikkeld worden ter verhoging van de ecologische waarde. Natuur vormt de hoofd functie. De oever wordt ingericht met een kleine helling (beperken golfslag).

#### *Recreatief medegebruik op zuidelijke oever*

Recreatief medegebruik onder de vorm van wandelingen en natuurbelevingsactiviteiten zijn enkel toegelaten onder de huidige vorm. Het bestaande wandelpad en mountainbikeroute kan behouden blijven, maar het recreatief netwerk kan niet versterkt worden. De ecologische corridor wordt gevrijwaard van bijkomend zacht recreatief medegebruik. De directe nabijheid van het kanaal en het jaagpad biedt voldoende mogelijkheden op vlak van fiets- en wandelroutes.

- Het bestaande mountainbikepad ‘campinapad’ loopt door de bosrand op de zuidelijk rand van het plangebied.
- Het wandelknooppuntennetwerk loopt langs de verlegde Voorste Nete

### 8.5 Zone voor waterweginfrastructuur

Op de zuidelijke rand van het plangebied ligt het kanaal Herentals-Bocholt. De strook agrarisch gebied die op het gewestplan werd ingetekend tussen het ontginningsgebied en het kanaal krijgt een nieuwe bestemming zone voor waterweginfrastructuur. Deze strook wordt verder doorgetrokken over de gehele grens van het plangebied met het kanaal.

Dit gebied is bestemd voor waterweginfrastructuur en aanhorigheden. Op die manier fungeert deze zone als een reservatiezone langsheen het kanaal Herentals-Bocholt.

## 9 Ruimtebalans

Tabel 1: Ruimtebalans PRUP Pinken

Huidige bestemming			Opp (m <sup>2</sup> )	
Categorie	Bestemming			
Overig groen	bufferzone	Gewestplan	118.034	118.034
Ontginning en waterwinning	Ontginningsgebied met nabestemming agrarisch gebied	Gewestplan	393.584	393.584
Landbouw	Agrarisch gebied	Gewestplan	16.599	16.599
Totaal			528.217	
Bestemming RUP			Opp (m <sup>2</sup> )	
Categorie	Bestemming			
Overig groen	Art 5 - Buffer		104.959	104.959
Ontginning en waterwinning	Art 1 – ontginningsgebied met nabestemming gemengd openruimtegebied		293.943	393.584
	Art 3 – ontginningsgebied met nabestemming recreatie		8.658	
	Art 6 – ontginningsgebied met nabestemming buffer		24.455	
	Art 7 – Ontginningsgebied met nabestemming natuur		66.527	
Recreatie	Art 2 – zone voor recreatie		9.640	9.640
Lijninfrastructuur	Art 8 - Zone voor waterweginfrastructuur		20.034	20.034
Totaal			528.217	
Balans			Opp (m <sup>2</sup> )	
Overig groen			-13.075	
Landbouw			-16.599	
Recreatie			+9.640	
Ontginning en waterwinning			0	
Lijninfrastructuur			+20.034	

Bron: berekeningen op basis van 'Gewestplan, vector, 2011' (Vlaamse Overheid - Departement Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed), eventueel ander bestemmingsplan van toepassing (bv. BPA) en grafisch verordenend plan.

## 10 Register van percelen waarop een bestemmingswijziging gebeurt die aanleiding kan geven tot planschade, planbaten of compensatie

Dit is het register, zoals bedoeld in artikel 2.2.2 §1, 7° van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, van de percelen waarop een bestemmingswijziging wordt doorgevoerd die aanleiding kan geven tot een planschadevergoeding, een planbatenheffing, een kapitaalschadecompensatie of een gebruikerscompensatie.

Dit register geeft de percelen weer waarop een bestemmingswijziging gebeurt die aanleiding kan geven tot vergoeding of heffing. De opname van percelen in dit register houdt dus niet in dat sowieso een heffing zal worden opgelegd of dat een vergoeding kan worden verkregen. Voor elk van de regelingen gelden voorwaarden, uitzonderings- of vrijstellingsgronden die per individueel geval beoordeeld worden. Het register kan geen uitsluitel geven over de toepassing van die voorwaarden, uitzonderings- of vrijstellingsgronden.

Dit register werd aangemaakt door het plan zoals het gold voor de bestemmingswijziging digitaal te vergelijken met het huidige voorliggende plan. Mogelijk verschilt de cartografische ondergrond waarop de bestemmingen werden ingetekend in het oude en het nieuwe plan. Daarom kunnen bij de digitale vergelijking beperkte fouten optreden. Het register moet met dat voorbehoud geraadpleegd worden.

Perceelnr	Oorspronkelijke bestemming	Oorspronkelijke categorie van gebiedsaanduiding	Categorie van gebiedsaanduiding na bestemmingswijziging	
221, 209A, 211A, 210A, 209B, 222, 212B	Bufferzone	Overig groen	recreatie	Planbaten mogelijk

## 11 Op te heffen voorschriften

### **Bestemmingen**

De bestemmingen voor Dessel zijn vastgelegd in het gewestplan Herentals-Mol (KB 28.07.1978).

Het PRUP heft volgende voorschriften op binnen de contouren van het plangebied van dit RUP:

- Ontginningsgebied met nabestemming agrarisch gebied
- Agrarisch gebied
- Bufferzone

### **Verkavelingsvoorschriften van geldende niet vervallen verkavelingen**

De bestaande vergunde, niet vervallen verkavelingen blijven behouden, behoudens:

- De verkaveling gekend onder het nummer V0203/1973 (026/193), goedgekeurd d.d. 26 maart 1974 vervalt door de goedkeuring van dit RUP voor het gedeelte gelegen binnen de contour van dit RUP zoals aangeduid op het grafisch plan. Dit geldt voor delen van de percelen 223D en 223C. De verkavelingsvergunning blijft geldig voor delen die buiten het plangebied zijn gelegen. De verkavelingsvoorschriften van de goedgekeurde verkaveling worden voor de betreffende delen vanaf het moment van inwerking treden van dit RUP vervangen door de verordenende voorschriften van dit RUP. De strijdige verkavelingsvoorschriften die door de verordenende bepalingen van dit RUP zullen worden vervangen, worden bijgevoegd in bijlage.
- De verkaveling gekend onder het nummer V0289/1977 (026/258), goedgekeurd d.d. 17 januari 1978 vervalt door de goedkeuring van dit RUP voor het gedeelte gelegen binnen de contour van dit RUP zoals aangeduid op het grafisch plan. Dit geldt voor delen van de percelen 226A, 226B. De verkavelingsvergunning blijft geldig voor delen die buiten het plangebied zijn gelegen. De verkavelingsvoorschriften van de goedgekeurde verkaveling worden voor de betreffende delen vanaf het moment van inwerking treden van dit RUP vervangen door de verordenende voorschriften van dit RUP. De strijdige verkavelingsvoorschriften die door de verordenende bepalingen van dit RUP zullen worden vervangen, worden bijgevoegd in bijlage.



## **DEEL 2 Stedenbouwkundige voorschriften**





# 1 Terminologie

## ***Aanlandingszone***

Specifieke term die gebruikt wordt door windsurfers. Zone waar de windsurfer, door de flauwe helling van het terrein, de waterplas op een eenvoudige manier kunnen verlaten.

## ***Bouwhoogte***

afstand gemeten van het grondpeil tot het hoogste punt van een gebouw

## ***Constructie***

een gebouw, een bouwwerk, een vaste inrichting, een verharding, een publiciteitsinrichting of uithangbord, al dan niet bestaande uit duurzame materialen, in de grond ingebouwd, aan de grond bevestigd of op de grond steunend omwille van de stabiliteit en bestemd om ter plaatse te blijven staan of liggen, ook al kan het goed uit elkaar genomen worden, verplaatst worden, of is het goed volledig ondergronds

## ***Gebouw***

bouwwerk dat een toegankelijke overdekte ruimte vormt die geheel of gedeeltelijk met muren omsloten is

## ***Handelingen***

werkzaamheden, wijzigingen of activiteiten met ruimtelijke implicaties

## ***Kroonlijst***

horizontale vooruitspringende lijst tussen de gevel en het dak, die de dakgoot draagt

## ***Kroonlijsthoogte***

afstand gemeten van het grondpeil tot de bovenzijde van de kroonlijst of dakrand

## ***Nabestemming***

nieuwe bestemming die vanaf een bepaald scharniermoment de bestaande bestemming vervangt

## ***Nokhoogte***

afstand gemeten van het grondpeil (nulpas) tot het hoogste punt van een gebouw

## ***Slipway***

Constructie die onder een bepaalde helling in het water doorloopt en waarlangs boten gemakkelijk in en uit het water gelaten worden.

## ***Streekeigen beplanting***

bepanting samengesteld uit soorten die typisch en eigen aan de streek zijn zodat ze aangepast zijn aan het klimaat en de bodemsamenstelling, bovendien zijn ze beter bestand tegen ziektes




## 2 Algemene voorschriften

Toelichting bij de verordenende voorschriften	Verordenende voorschriften
<p><b>Architecturale kwaliteit</b></p>	<p>Er dient gestreefd te worden naar architecturaal aantrekkelijke projecten met een kwalitatieve buitenaanleg. Er wordt een hedendaagse architectuur en vormgeving beoogd.</p> <p>De materialen die gebruikt worden bij het bouwen van nieuwe bebouwing en constructies, bij het verbouwen of renoveren van de bestaande bebouwing en constructies, of bij de aanleg van het openbaar of private domein, moeten steeds duurzaam en esthetisch verantwoord zijn en op elkaar afgestemd worden.</p> <p>Elke verbouwing of nieuwbouw moet vanuit stedenbouwkundig, architecturaal en landschappelijk oogpunt op harmonieuze wijze ingepast worden in de omgeving.</p>
<p><b>Integraal waterbeheer</b></p>	<p>De afvoer van overtollig hemel- en afvalwater is verplicht uit te voeren in een volledig gescheiden stelsel.</p> <p>Hemelwater dient opgevangen en maximaal hergebruikt te worden. Overtollig hemelwater wordt maximaal ter plaatse geïnfiltreerd alvorens het gebufferd afgevoerd wordt naar oppervlaktewater of een openbare RWA.</p> <p>Waar risico op verontreiniging bestaat, moeten maatregelen getroffen worden om negatieve effecten op de waterkwaliteit van oppervlaktewater en grondwater te vermijden.</p>
<p><b>Verhardingen</b></p>	<p>De aanleg van verhardingen dient zodanig te gebeuren dat het hemelwater de mogelijkheid krijgt om maximaal door te dringen in de ondergrond door afleiding van het hemelwater naar onverharde delen, of door het gebruik van waterdoorlatende materialen, tenzij dit vanuit andere regelgeving niet toegestaan is.</p> <p>Bij aanvraag tot stedenbouwkundige vergunning dient te worden aangetoond dat de voorziene verhardingen functioneel noodzakelijk zijn. De functie, materiaalomschrijving en waterberging moeten duidelijk weergegeven worden.</p>
<p><b>Lichthinder</b></p> <p>Gelet op de ligging in openruimtegebied grenzend aan een woonomgeving worden extra voorwaarden opgelegd naar het gebruik van buitenverlichting.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Lichtverstrooiing kan vermeden worden door het gebruik van aangepaste armaturen. Bij voorkeur wordt er rechtstreeks palend aan hindergevoelige zones enkel gebruik gemaakt van energiearme natrium hoge druklampen met full-cutoff reflectorarmatuur of LED-verlichting.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Buitenverlichting is niet toegelaten, tenzij de specifieke voorschriften dit anders bepalen.</li> <li>- Buitenverlichting dient zich te beperken tot het strikt functioneel noodzakelijke en is uitsluitend gericht naar het doelgebied.</li> <li>- Lichtverstrooiing dient vermeden te worden. De hoeveelheid weerkaatst licht</li> </ul>

Toelichting bij de verordenende voorschriften	Verordenende voorschriften
	<p>wordt tot een minimum beperkt.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Het gebruik van wit licht is niet toegestaan.</li> </ul>
<p><b>Bestaande afwijkende vergunde constructies, andere dan woningbouw</b></p> <p>Bestaande vergunde of vergund geachte constructies die afwijken van de stedenbouwkundige voorschriften kunnen behouden blijven. Waar dergelijke constructies het voorgenomen plan echter hypotheekeren kan evenwel overgegaan worden tot afbraak van de betrokken constructies met het oog op het realiseren van de bestemming.</p>	<p>Bestaande vergunde of vergund geachte constructies die afwijken van de stedenbouwkundige voorschriften, kunnen behouden blijven in hun bestaande toestand. Aan deze constructies zijn onderhoudswerken, stabiliteitswerken en verbouwingswerken toegestaan. Uitbreiding of herbouw is uitsluitend toegestaan volgens de stedenbouwkundige voorschriften van de betreffende zone.</p>

### 3 Specifieke voorschriften

Toelichting bij de verordenende voorschriften	Verordenende voorschriften
<div style="text-align: center;">  </div> <p><b>Bestemming</b></p> <p>In afwachting van de nabestemming 'gemengd openruimtegebied', behoudt deze zone de bestemming 'ontginningsgebied'.</p> <p>De zandontginning Pinken gebeurt gefaseerd in 2 grote fasen, het oostelijk en westelijk deel van groeve Pinken. Elk van deze 2 grote fasen is onderverdeeld in kleinere deelfasen. De ontginning resulteert in een waterplas. De afwerking van de waterplas en de oplevering van de waterplas kan eveneens volgens de twee grote fasen gebeuren. De bevoegde instantie en het zandwinningsbedrijf hebben aangegeven dat na ontginning, afwerking en oplevering van hoofdfase 1 (het oostelijk gedeelte met deelfasen 1 t.e.m. 7) dit gedeelte van het ontgonnen gebied reeds in zijn geheel in gebruik kan genomen worden als gemengd openruimtegebied. Het gebruik van de wateroppervlakte die ontstaan is na ontginning van fase 1 (oostelijk gedeelte) veroorzaakt geen hinder/belemmering voor de ontginning van fase 2 (westelijk gedeelte met deelfase 8 en verder).</p> <p>Het in werking treden van de nabestemming zal gebeuren bij afwerking van hoofdfase 1 (deelfasen 1 t.e.m. 7) van de ontginning conform de stedenbouwkundige vergunning en bij oplevering van dit gedeelte van de ontginning door de daartoe bevoegde instantie. De afwerking gebeurt door aanvulling met afdekgronden afkomstig van de groeve zelf. De hoeveelheid beschikbare dekgronden en de lokalisatie ervan bepaalt de uiteindelijke afwerking van de waterplas. De gemeente Dessel verleende op 28/06/2013 een stedenbouwkundige vergunning in functie van de realisatie van het bijgestelde eindafwerkingsplan van groeve Pinken.</p> <p>Daar de zandontginning slechts een tijdelijke activiteit is en het RUP een langetermijnvisie nastreeft, worden een bestemming en nabestemming voor deze zone voorzien.</p>	<p><b>Art. 1 Ontginningsgebied met nabestemming gemengd openruimtegebied</b></p> <p>categorie van gebiedsaanduiding "ontginning en waterwinning"</p> <p>De zone is, in afwachting van de te realiseren nabestemming, voorlopig bestemd als 'ontginningsgebied'.</p> <p>De nabestemming 'gemengd openruimtegebied' treedt in werking zodra de ontginning binnen het plangebied van dit RUP gefinaliseerd is en indien voldaan is aan volgende voorwaarden:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Afwerking van (het desbetreffende gedeelte van) de ontginning conform stedenbouwkundige vergunning</li> <li>– Oplevering van (het desbetreffende gedeelte van) de ontginning door de daartoe bevoegde instantie</li> </ul>
<p><b>Ontginning</b></p>	<p>Vanaf het moment van inwerkingtreding van dit RUP tot op de datum van hoger vermeld scharniermoment zullen volgende voorschriften en bepalingen van toepassing zijn:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Het gebied is bestemd voor de ontginning van grondreserves, in het bijzonder voor zandontginning.</li> <li>– Alle werken, handelingen en wijzigingen die nodig of nuttig zijn voor de realisatie van de bestemming zijn toegelaten.</li> </ul>

## Toelichting bij de verordenende voorschriften

### *Nabestemming gemengd openruimtegebied*

Het gemengd openruimtegebied is een bouwvrij gebied.

De ontginning van zand resulteert in de aanwezigheid van een waterplas. Het PRUP heeft als doel een nabestemming gemengd openruimtegebied te realiseren. Het gebied is dus mede bestemd voor recreatie. Met de term recreatie wordt hier expliciet clubgebonden watersportrecreatie bedoeld. De nadruk ligt dus op waterrecreatie in clubverband.

Aan deze recreatieve activiteiten worden bovendien extra voorwaarden gekoppeld. De watersportactiviteiten op de waterplas Pinken dienen een geluidsarm karakter te hebben:


- Windsurfsport wordt als geluidsarm beschouwd. Ter begeleiding wordt hoogstens gebruik gemaakt van lichte instructie en – reddingsvaartuigen.
- De toegelaten waterski-activiteiten houden inherent het gebruik van motorvaartuigen in, maar worden eveneens als geluidsarm beschouwd. Op de waterplas Pinken zullen immers specifieke disciplines worden uitgeoefend die nood hebben aan een gesloten wateroppervlak met weinig deining zoals klassiek waterskiën (zoals slalom, figuurskiën en schansspringen), showskiën, blootvoeten en andersvaliden-waterski. Hierdoor is het aantal vaartuigen beperkt. Deze vaartuigen zijn tevens sterk verschillend aan deze van waterskiracing en jetski, die niet toegelaten worden binnen de zone.
- De motorvaartuigen produceren max. 70 dbA, tenzij de sectorale regelgeving strengere normen hanteert, dan wordt het maximale geluidsniveau bepaald door de strengste normen.
- Onder grootschalig evenement wordt een gebeurtenis bedoeld waarbij een parkeervraag wordt gecreëerd die de capaciteit van de parking bij de clubinfrastructuur overschrijdt. Vb. een wedstrijd met externe clubleden,...
- Het aantal grootschalige evenementen wordt beperkt tot max. 6. De organisatie van grootschalige evenementen mag geen parkeerdruk veroorzaken in de omliggende straten.
- Wanneer bij deze grootschalige evenementen de capaciteit van de parking overschreden wordt, dient gebruikt gemaakt te worden van extra beschikbare parkings en (eventueel) shuttlediensten om de bezoekers op een veilige manier toegang te geven tot de site.

De waterplas wordt, naast de andere toegelaten bestemmingen binnen het gemengd open ruimtegebied, niet bestemd voor alle vormen van recreatie, maar richt zich specifiek op clubgebonden activiteiten. Toeristische activiteiten (niet gericht op activiteiten in clubverband) zijn niet toegelaten. Hiervoor wordt verwezen naar het toeristisch knooppunt Zilvermeer.

## Verordenende voorschriften

Bij het van kracht worden van de nabestemming gemengd openruimtegebied zijn volgende voorschriften en bepalingen van kracht:

- Het gebied is bestemd voor natuurbehoud, landbouw en recreatie.
  - Recreatief gebruik is enkel mogelijk onder de vorm van geluidsarme clubgebonden watersportactiviteiten die nood hebben aan gesloten wateroppervlakte en die uitsluitend op gesloten watervlakken kunnen beoefend worden.
  - Op de plas zijn maximaal 2 motorvaartuigen tegelijkertijd toegestaan;
  - Deze motorvaartuigen produceren maximaal 70dbA.
  - Het aantal grootschalige evenementen wordt beperkt tot max.6
- Niet toegelaten zijn:
  - Geluidsintensieve waterski-activiteiten waterskiracing en jetski
  - niet-clubgebonden (water)recreatie
  - toeristische activiteiten
- Alle handelingen die nodig of nuttig zijn voor de realisatie van de toegelaten functies zijn toegelaten, met uitzondering van de oprichting van gebouwen.

Toelichting bij de verordenende voorschriften	Verordenende voorschriften
<div style="text-align: center; margin-bottom: 20px;">  </div> <p><b>Bestemming</b></p> <p>De zone is bestemd voor inrichting en exploitatie van sport- en recreatievoorzieningen in functie van de clubgebonden watersportactiviteiten die toegelaten zijn op de waterplas begrepen onder artikel 1. Alle infrastructuur en bebouwing in functie van de watersportactiviteiten dienen opgericht te worden binnen de zones artikel 2 en artikel 3. De clubinfrastructuur zoals cafetaria, leslokaal, bergruimte, kleedruimte, sanitair,... wordt samengebracht in een gebouw. In deze zone wordt ook de bijhorende parkeerruimte voorzien.</p> <p>Toeristische activiteiten (niet gericht op activiteiten in clubverband) zijn niet toegelaten. Hiervoor wordt verwezen naar het toeristisch knooppunt Zilvermeer.</p> <p>De gebouwen en constructies die binnen deze zone worden voorzien zijn enkel bestemd voor de toegelaten clubgebonden watersportactiviteiten. Het gebruik in functie van andere activiteiten kan gepaard gaan met extra hinder en wordt om deze reden niet toegelaten. Ook de cafetaria moet rechtstreeks gerelateerd zijn aan de toegelaten recreatieve activiteiten.</p>	<p><b>Art. 2 zone voor recreatie</b> categorie van gebiedsaanduiding “recreatie”</p> <p>De zone is bestemd voor inrichting en exploitatie van sport- en recreatievoorzieningen in functie van de binnen artikel 1 toegelaten clubgebonden watersportactiviteiten.</p> <p>Binnen de zone zijn toegelaten:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Clubinfrastructuur noodzakelijk voor de toegelaten clubgebonden watersportactiviteiten waaronder max.1 cafetaria, leslokaal, kleedruimten, sanitair, bergruimte,...</li> <li>– Sporttechnische infrastructuur noodzakelijk voor de toegelaten clubgebonden watersportactiviteiten waaronder steiger en slipway.</li> <li>– Parkeervoorzieningen ten dienste van de clubgebonden watersportactiviteiten</li> <li>– Verharding in functie van ontsluiting van de clubinfrastructuur</li> </ul> <p>Niet toegelaten zijn:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– niet-clubgebonden (water)recreatie</li> <li>– Toeristische infrastructuur</li> <li>– Horeca-activiteiten met uitzondering van een cafetaria verbonden aan de specifieke watersportclubs.</li> </ul> <p>De bebouwing is enkel bestemd voor faciliteiten gerelateerd aan de toegelaten recreatieve activiteiten. Het inrichten van een cafetaria niet gerelateerd aan de recreatieve activiteiten is niet toegestaan.</p>
<p><b>Inrichting en beheer</b></p> <p>Deze zone heeft, samen met de zone weergegeven in artikel 3, als doel de geplande ontwikkelingen m.b.t. infrastructuur en constructies, te bundelen op één locatie. Bij de inrichting van deze zone wordt gestreefd naar een optimale inplanting van de gebouwen en infrastructuur opdat een kwalitatief samenhangende geheel wordt verkregen. Er gaat bijzondere aandacht uit naar een optimale integratie in de omgeving waarbij niet enkel rekening gehouden wordt met een optimale inplanting ten opzichte van de omgeving maar ook met een kwaliteitsvolle architectonische vormgeving.</p>	<p>Deze zone vormt één geheel met de zone voor recreatie volgens artikel 3 van zodra de nabestemming recreatie van artikel 3 in werking treedt. Onderstaande voorschriften zijn geldig voor het geheel van de zones vervat in artikel 2 en artikel 3 (nabestemming recreatie).</p> <p>Alle werken, handelingen en wijzigingen die nodig of nuttig zijn voor de realisatie van de bestemming zijn toegelaten, voor zover ze naar schaal en ruimtelijke impact</p>



## Toelichting bij de verordenende voorschriften

De directe omgeving van de zone wordt gekenmerkt door de aanwezigheid van het dorp Dessel-Witgoor ten noorden van de zone. De clubinfrastructuur wordt ingeplant aan de oever van een waterplas die ontstaat door de ontginning van wit zand.

Het PRUP voorziet een nabestemming gemengd openruimtegebied met specifieke aandacht voor zachte recreatieve functies in functie van clubgebonden waterrecreatie. Op deze manier biedt Pinken een oplossing voor de zonevreemdheidsproblematiek van de bestaande windsurfclub (Schansput) en worden mogelijkheden geboden voor waterski op een gesloten wateroppervlak. Om het gebied zo min mogelijk te versnipperen dienen de clubs gebruik te maken van één gemeenschappelijk gebouw. Duidelijke afspraken tussen de verenigingen onderling kunnen een gemeenschappelijk gebruik van (een deel van) de voorzieningen mogelijk maken (kleedkamers, sanitair, cafetaria,...). Om de impact van het clubgebouw op de omgeving te beperken wordt de bouwhoogte afgestemd op de bouwhoogte van woningen.

Bestaande vergunde of vergund geachte constructies die afwijken van de stedenbouwkundige voorschriften kunnen behouden blijven. Waar dergelijke constructies het voorgenomen plan echter hypothekeren kan evenwel overgegaan worden tot afbraak van de betrokken constructies met het oog op het realiseren van de bestemming.

Binnen de zone kunnen verhardingen toegelaten voor toegang en ontsluiting en voor uitrusting van de zone voor de toegelaten functies en activiteiten.

## Verordenende voorschriften

verenigbaar zijn met de omgeving, en voor zover voldaan wordt aan de hierna volgende specifieke bepalingen:

### **Algemeen**

De zone wordt ingericht als samenhangend geheel. De inrichting dient te getuigen van:

- een efficiënt ruimtegebruik en een streven naar gemeenschappelijk gebruik van voorzieningen;
- een streven naar een maximale bundeling van bebouwing en harde infrastructuur;
- optimale inplanting van constructies in functie van het uitoefenen van de clubgebonden watersportactiviteiten.

De architectonische verschijningsvorm van bebouwing en constructies dient zich in te passen in de omgeving. De aanleg en inkleding van de zone gebeurt op een kwalitatieve wijze, rekening houdend met de eigenheid van de omgeving.

Aanplantingen gebeuren steeds in streekeigen en standplaatsgeschikte soorten

### **Bebouwing en constructies**

Binnen de zone is de oprichting van maximaal één gebouw toegelaten, met een maximale footprint van 500m<sup>2</sup>:

- De kroonlijsthoogte bedraagt maximum 7m
- De nokhoogte bedraagt maximum 11m
- De dakvorm is vrij. Een hellend dak heeft een maximale helling van 45°.
- De cafetaria incl. keuken (excl. sanitair, bergruimte,...) bedraagt maximaal 120m<sup>2</sup>.

De aanleg van 1 steiger en 1 slipway is toegelaten binnen deze zone onder volgende voorwaarden:


- de afmetingen zijn verantwoordbaar vanuit sporttechnisch oogpunt met betrekking tot de toegelaten watersportactiviteiten
- de constructies worden opgericht in kwalitatieve en duurzame materialen.

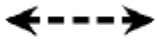


### **Verharding en parkeren**

Het aanleggen van verhardingen voor de functionele uitrusting van de zone met het oog op ondersteuning van de toegelaten activiteiten is toegelaten:

- Deze verhardingen worden maximaal gebundeld bij de bebouwing, behoudens deze voor toegang en ontsluiting.
- Bij het clubgebouw mag maximaal 50m<sup>2</sup> verhard worden.


Toelichting bij de verordenende voorschriften	Verordenende voorschriften
<p>De verharding van maximum 50m<sup>2</sup> kan gebruikt worden als terras, opslag,...</p> <p>Binnen de zone dienen parkeervoorzieningen aangelegd te worden voor de normale werking van de betrokken watersportverenigingen. De aanleg van aanvullende publieke parkeervoorzieningen is niet toegelaten.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Het aantal parkeerplaatsen wordt afgestemd op de nodige parkeerplaatsen voor het optimaal functioneren van de clubs. Uit informatie van beide verenigingen blijkt dat het voorzien van 50 parkeerplaatsen voldoende is. In uitzonderlijke gevallen (bv. wedstrijd) zijn meer parkeerplaatsen nodig. In deze gevallen zal gebruik gemaakt worden van parkeervoorzieningen in Dessel-Witgoor (Meiplein) en aan Sas4.</li> <li>- De parkeerplaatsen worden ingericht in duurzame waterdoorlatende materialen of halfverhardingen. Bij de inrichting van de parkeerplaatsen gaat bijzondere aandacht uit naar een groene inrichting van de parkeerplaatsen. Deze groene inrichting kan bijvoorbeeld de aanleg van de parkeerplaatsen in grasdals of het voorzien van beplanting tussen de parkeerplaatsen,...</li> <li>- De organisatie van grootschalige evenementen (max. 6) mag geen parkeerdruk veroorzaken in de omliggende straten. Wanneer bij deze grootschalige evenementen de capaciteit van de parking overschreden wordt, dient gebruikt gemaakt te worden van extra beschikbare parkings en (eventueel) shuttlediensten om de bezoekers op een veilige manier toegang te geven tot de site.</li> </ul> <p>Naast de aanleg van een parking, circulatieruimte en clubgebouw met terras zijn er andere ingrepen mogelijk binnen deze zone. Zo zijn binnen deze zone werken ter versterking van de oever van de waterplas toegelaten.</p> <p>Verlichting wordt enkel toegestaan ter hoogte van de clubinfrastructuur, in functie van de parking en de toegang tot het clubhuis. Bij de keuze en inplanting van de verlichting wordt rekening gehouden met een minimale spreiding van het licht (verplicht neerwaarts gericht, lichtsterkte, lichtkleur,...).</p> <p>Er wordt maximaal ingezet op potenties op modal shift naar fiets. De aanwezigheid van een dege-lijke fietsenstalling in de directe nabijheid van de clubinfrastructuur kan hiertoe bijdragen. De fiet- senstalling staat enkel ten dienste van de clubgebonden watersportactiviteiten.</p> <p>Om de hinder naar de omgeving maximaal te beperken dient het clublokaal en de parking ook gebufferd te worden binnen art. 2 en art.3.</p>	<p>Binnen de zone is de aanleg van parkeervoorzieningen toegelaten onder volgende voorwaarden:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Deze parkeervoorzieningen staan slechts ten dienste van de toegelaten clubge- bonden watersportactiviteiten.</li> <li>- Het aantal parkeerplaatsen blijft beperkt tot maximum 50, waarbij 2 parkeer- plaatsen voorzien zijn voor voertuig met trailer en 8 parkeerplaatsen voor voer- tuig met aanhangwagen.</li> <li>- De parkeervoorzieningen worden aangelegd in duurzame waterdoorlatende materialen of halfverhardingen en ingericht als een groene parkeeromgeving</li> </ul> <p><b>Overige infrastructuur</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- De zandwal kan verwijderd worden i.f.v. doorsteken voor zacht recreatief mede- gebruik of in functie van art. 2. De zandwal kan verwijderd/verplaatst worden in- dien de geluidsbuffering (zowel van ontginning als van toekomstige functies) ge- garandeerd blijft (of door verplaatsing van de zandwal of door het nemen den ge- gelijkwaardige geluidsbufferende maatregelen)</li> <li>- Werken ter versterking van de oever en noodzakelijk in functie van de clubge- bonden watersportactiviteiten zijn toegelaten binnen deze zone. Eventuele oe- verversterking dient uitgevoerd te worden in duurzame en kwalitatieve materia- len.</li> <li>- Verlichting is toegestaan in de nabijheid van de clubinfrastructuur, ter hoogte van de parking en de toegang tot het clubhuis. De verlichting is neerwaarts gericht. Ook de lichtsterkte en lichtkleur wordt zo gekozen dat de spreiding van licht maximaal beperkt wordt. Het terras mag niet verlicht worden.</li> <li>- Er wordt een fietsenstalling ingericht in de directe nabijheid van de clubinfra- structuur.</li> </ul> <p><b>Buffering</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Het clublokaal en parking worden binnen art. 2 en art. 3 gebufferd.</li> <li>- Deze buffer heeft een minimale breedte van 3m en bestaat uit streekeigen en standplaatsgeschikte aanplantingen.</li> </ul>


Toelichting bij de verordenende voorschriften	Verordenende voorschriften
	<ul style="list-style-type: none"> <li>– De buffer bestaat maximaal uit wintergroene aanplanting opdat in elk seizoen de visuele buffering kan gegarandeerd worden.</li> <li>– De buffer wordt samengesteld uit een combinatie van hoogstammig groen en struiken.</li> <li>– Het beheer van de buffer is gericht op het verkrijgen een dicht scherm. De buffer moet voldoen aan de voorwaarden van visuele afscherming, geluidsafscherming en landschappelijke inpassing.</li> </ul>
	<p><b>Art. 3 Ontginningsgebied met nabestemming recreatie</b> Categorie van gebiedsaanduiding “ontginning en waterwinning”</p>
<p><b>Bestemming</b></p> <p>In afwachting van de nabestemming ‘recreatie’, behoudt deze zone de bestemming ‘ontginningsgebied’.</p> <p>De zandontginning Pinken gebeurt gefaseerd in 2 grote fasen, het oostelijk en westelijk deel van groeve Pinken. Elk van deze 2 grote fasen is onderverdeeld in kleinere deelfasen. De ontginning resulteert in een waterplas. De afwerking van de waterplas en de oplevering van de waterplas kan eveneens volgens de twee grote fasen gebeuren. De bevoegde instantie en het zandwinningsbedrijf hebben aangegeven dat na ontginning, afwerking en oplevering van hoofdfase 1 (het oostelijk gedeelte met deelfasen 1 t.e.m. 7) dit gedeelte van het ontgonnen gebied reeds in zijn geheel in gebruik kan genomen worden als gemengd openruimtegebied. Het gebruik van de wateroppervlakte die ontstaan is na ontginning van fase 1 (oostelijk gedeelte) veroorzaakt geen hinder/belemmering voor de ontginning van fase 2 (westelijk gedeelte met deelfase 8 en verder).</p> <p>Het in werking treden van de nabestemming zal gebeuren bij afwerking van hoofdfase 1 (deelfasen 1 t.e.m. 7) van de ontginning conform de stedenbouwkundige vergunning en bij oplevering van dit gedeelte van de ontginning door de daartoe bevoegde instantie. De afwerking gebeurt door aanvulling met afdekgronden afkomstig van de groeve zelf. De hoeveelheid beschikbare dekgronden en de lokalisatie ervan bepaalt de uiteindelijke afwerking van de waterplas. De gemeente Dessel verleende op 28/06/2013 een stedenbouwkundige vergunning in functie van de realisatie van het bijgestelde eindafwerkingsplan van groeve Pinken.</p> <p>Daar de zandontginning slechts een tijdelijke activiteit is en het RUP een langetermijnvisie nastreeft, worden een bestemming en nabestemming voor deze zone voorzien.</p>	<p>De zone is, in afwachting van de te realiseren nabestemming, voorlopig bestemd als ‘ontginningsgebied’.</p> <p>De nabestemming ‘recreatie’ treedt in werking zodra de ontginning binnen het plangebied van dit RUP gefinaliseerd is en indien voldaan is aan volgende voorwaarden:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Afwerking van (het desbetreffende gedeelte van) de ontginning conform stedenbouwkundige vergunning</li> <li>– Oplevering van (het desbetreffende gedeelte van) de ontginning door de daartoe bevoegde instantie</li> </ul>
<p><b>Ontginning</b></p>	<p>Vanaf het moment van inwerkingtreding van dit RUP tot op de datum van hoger vermeld scharniermoment zullen volgende voorschriften en bepalingen van toepassing zijn:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Het gebied is bestemd voor de ontginning van grondreserves, in het bijzonder voor zandontginning.</li> </ul>

Toelichting bij de verordenende voorschriften	Verordenende voorschriften
	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Alle werken, handelingen en wijzigingen die nodig of nuttig zijn voor de realisatie van de bestemming zijn toegelaten.</li> </ul>
<p><b>Recreatie</b></p> <p>Van zodra de nabestemming recreatie in werking treedt, zijn de voorschriften van artikel 2 'recreatie' van toepassing.</p>	<p>Bij het van kracht worden van de nabestemming "recreatie" zijn de voorschriften van artikel 2 van toepassing.</p>
	<p><b>Indicatieve ontsluiting zone voor recreatie</b></p> <p>De ontsluiting van de zone voor recreatie voor gemotoriseerd verkeer dient te gebeuren via Hameldijk en via art.3 (zie indicatieve ontsluiting zone voor recreatie op grafisch plan)</p> <p>Ook fietsers en voetgangers kunnen van deze ontsluiting via de Hameldijk gebruik maken.</p>
	<p><b>Art. 4 Aanlandingszone (overdruk)</b></p>
<p><b>Overdrukbeplating</b></p>	<p>Deze zone vormt een overdrukzone bovenop de bestemming van artikel 1. De voorschriften van artikel 1 blijven van toepassing, tenzij deze strijdig zouden zijn met deze van de overdrukbeplating.</p>
<p><b>Bestemming</b></p> <p>In functie van de toegelaten watersportactiviteiten is er nood aan aanlandingszone waar de sporters zonder enige problemen de oever kunnen bereiken. Deze aanlandingszones worden gekenmerkt door een kleinere helling van de oever. Binnen deze aanlandingszones kunnen geen gebouwen en constructies worden opgericht.</p>	<p>De aanlandingszone is bestemd in functie van het gebruik als vertrek- en/of stopplaats van watersportactiviteiten.</p> <p>Handelingen of werken die deze functie hinderen en die de stabiliteit van oevers ondermijnen zijn niet toegelaten.</p>
<p><b>Inrichting en beheer</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– De oprichting van gebouwen en constructies is niet toegelaten.</li> <li>– Het aanbrengen van buitenverlichting is niet toegelaten.</li> </ul>
	<p><b>Art. 5 Buffer</b></p> <p>categorie van gebiedsaanduiding "overig groen"</p>
<p><b>Bestemming</b></p> <p>De bufferzone (art.5) wordt afgebakend zoals deze werd aangeduid op het gewestplan.</p>	<p>Tussen de zones begrepen onder artikel 1, artikel 2 en artikel 3 en het aangrenzende woongebied wordt in een buffer voorzien. De buffer moet instaan voor</p>



Toelichting bij de verordenende voorschriften	Verordenende voorschriften
<p>De buffer vormt een overgangsgebied en afstandsbuffer naar het nabijgelegen woongebied.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– visuele buffering, gerichte geluidsbuﬀering, landschappelijke inpassing, afstand ten aanzien van de aangrenzende zones</li> <li>– beheersing van veiligheidsrisico's voor zover de bestemming ontginningsgebied van kracht is binnen de zones begrepen in artikels 1,3, 6 en 7</li> </ul> <p>Alle werken, handelingen en wijzigingen met het oog op de aanleg en het onderhoud van de buffer en zijn bufferende functies zijn toegelaten.</p> <p>Het oprichten van bijkomende gebouwen is niet toegelaten.</p> <p>Van zodra binnen de artikels 1, 3, 6 en 7 de nabestemming van kracht is, is binnen deze zone ook recreatief medegebruik toegelaten.</p>
<p><b>Inrichting</b></p> <p>De bestaande zandwallen vormen vandaag een visuele buffering welke bij inwerkingtreding van de nabestemming gemengd openruimtegebied moeten behouden blijven.</p> <p>Bij inwerkingtreding van de nabestemming kunnen de zandwallen doorbroken worden om de relatie tussen waterplas en de omgeving te vergroten. Door de aanleg van wandelpaden wordt de betrokkenheid van het omliggende woongebied met het gebied vergroot.</p> <p>Tot kleinschalige infrastructuur gericht op het al dan niet toegankelijk maken en uitrusten van het gebied voor recreatief medegebruik worden gerekend: zitbanken, toegangspoortjes, wegwijzers, verbodsborden, wegafsluitingen, informatieborden, vlonderpaden,...</p>	<p>Alle werken, handelingen en wijzigingen die nodig of nuttig zijn voor de realisatie van de bestemming zijn toegelaten, voor zover voldaan wordt aan de hierna volgende specifieke bepalingen:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– De zandwallen blijven behouden zodat de geluidsbuﬀering ook na stopzetting van de ontginningsactiviteit behouden blijft.</li> <li>– De zandwal kan verwijderd worden i.f.v. doorsteken voor zacht recreatief medegebruik.</li> <li>– In functie van ontsluiting/toegankelijkheid van de groeve Pinken kan de buffer doorsneden worden tijdens de duur van de actieve ontginning.</li> <li>– In functie van ontsluiting van de zone voor recreatie en de waterplas kan de buffer doorsneden worden ter hoogte van Hameldijk.</li> <li>– Beplantingen worden uitgevoerd met streekeigen en standplaatsgeschikte soorten.</li> <li>– Het aanbrengen van buitenverlichting is niet toegelaten.</li> <li>– Onverharde paden voor niet-gemotoriseerd recreatief medegebruik zijn toegelaten mits deze zich op kwalitatieve wijze inpassen in de buffer en voor zover ze door hun beperkte impact de bufferfunctie niet in het gedrang brengen. De realisatie van doorsteken van het achterliggende gebied naar de waterplas en/of naar de zone voor recreatie zijn daarbij tevens toegelaten. Verbinding met de omgeving van Sas4 wordt voorzien ter hoogte van het op de op het grafisch plan indicatief aangeduide ontsluiting voor fietsers en voetgangers.</li> <li>– Kleinschalige infrastructuur gericht op het al dan niet toegankelijk maken en uitrusten van het gebied voor recreatief medegebruik is toegestaan op voorwaarde dat ze opgericht wordt in kwalitatieve, duurzame en verplaatsbare materialen.</li> </ul>

Toelichting bij de verordenende voorschriften	Verordenende voorschriften
<p>Bestaande (hoofdzakelijk) vergunde constructies kunnen behouden blijven van zodra het PRUP van kracht is waarbij tevens bepaalde werken aan deze constructies toegelaten worden. Waar dergelijke constructies het voorgenomen plan echter hypothekeren kan evenwel afbraak van de betrokken constructies aangewezen zijn met het oog op het realiseren van de bestemming.</p> <p><i>Zonevreemde woning</i></p> <p>Voor zonevreemde woningen gelegen binnen de bufferzone blijft de geldende regelgeving van toepassing. Tijdens de opmaak van dit PRUP is dit de regelgeving zoals voorzien in het VCRO. De basisrechten voor zonevreemde woningen in niet-kwetsbaar gebied blijven van toepassing.</p>	<p><b>Bestaande gebouwen en constructies, niet zijnde woningbouw</b></p> <p>Bestaande niet-verkrotte, hoofdzakelijk vergunde of vergund geachte constructies, andere dan woningen, die afwijken van de stedenbouwkundige voorschriften voor deze zone, kunnen behouden blijven in hun bestaande toestand.</p> <p>Aan deze constructies zijn instandhoudingswerken, ook structurele, onderhoudswerken, stabiliteitswerken en verbouwwerken toegestaan op voorwaarde dat:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– er geen bijkomende elementen in strijd met de voorschriften ontstaan;</li> <li>– de werken stedenbouwkundig verantwoord zijn en in harmonie met de omgeving.</li> </ul> <p>Verbouwwerken waarbij een bestaande activiteit die niet overeenstemt met de voorschriften van de betreffende zone behouden blijft, kunnen worden toegestaan indien de activiteit vergund is.</p> <p>Indien de bestaande bebouwing niet voldoet aan de voorschriften van onderhavig PRUP, dan vormen de stedenbouwkundige voorschriften met betrekking tot de bestemming en de inrichting op zichzelf geen weigeringsgrond bij de beoordeling van aanvragen tot het verkrijgen van een vergunning voor het verbouwen van een bestaand zonevreemd gebouw en constructie, niet zijnde woningbouw.</p> <p><b>Bestaande zonevreemde woningen</b></p> <p>Indien de bestaande bebouwing niet voldoet aan de voorschriften van onderhavig PRUP, dan vormen de stedenbouwkundige voorschriften met betrekking tot de bestemming en de inrichting op zichzelf geen weigeringsgrond bij de beoordeling van aanvragen tot het verkrijgen van een vergunning voor het verbouwen van een bestaande zonevreemde woning.</p> <p>Voor zonevreemde woningen gelegen binnen de zone is de geldende regelgeving met betrekking tot zonevreemde woningen in niet- ruimtelijk kwetsbare gebieden van toepassing.</p>
<p style="text-align: center;"></p> <p>Daarnaast bestaat ook de mogelijkheid om ter hoogte van Sas4 een ontsluiting voor fietsers en voetgangers te voorzien naar de omgeving en/of de zone voor recreatie via het bestaande buffergebied.</p>	<p><b>Indicatieve ontsluiting voor fietsers en voetgangers</b></p> <p>Daarnaast bestaat ook de mogelijkheid om ter hoogte van Sas 4 een ontsluiting voor fietsers en voetgangers te voorzien.</p>

Toelichting bij de verordenende voorschriften	Verordenende voorschriften
	<p><b>Art. 6 Ontginningsgebied met nabestemming buffer</b> Categorie van gebiedsaanduiding “ontginning en waterwinning”</p>
<p><b>Bestemming</b></p> <p>In afwachting van de nabestemming ‘buffer’, behoudt deze zone de bestemming ‘ontginningsgebied’.</p> <p>De zandontginning Pinken gebeurt gefaseerd in 2 grote fasen, het oostelijk en westelijk deel van groeve Pinken. Elk van deze 2 grote fasen is onderverdeeld in kleinere deelfasen. De ontginning resulteert in een waterplas. De afwerking van de waterplas en de oplevering van de waterplas kan eveneens volgens de twee grote fasen gebeuren. De bevoegde instantie en het zandwinningsbedrijf hebben aangegeven dat na ontginning, afwerking en oplevering van hoofdfase 1 (het oostelijk gedeelte met deelfasen 1 t.e.m. 7) dit gedeelte van het ontgonnen gebied reeds in zijn geheel in gebruik kan genomen worden als gemengd openruimtegebied. Het gebruik van de wateroppervlakte die ontstaan is na ontginning van fase 1 (oostelijk gedeelte) veroorzaakt geen hinder/belemmering voor de ontginning van fase 2 (westelijk gedeelte met deelfase 8 en verder).</p> <p>Het in werking treden van de nabestemming zal gebeuren bij afwerking van hoofdfase 1 (deelfasen 1 t.e.m. 7) van de ontginning conform de stedenbouwkundige vergunning en bij oplevering van dit gedeelte van de ontginning door de daartoe bevoegde instantie. De afwerking gebeurt door aanvulling met afdekgroonden afkomstig van de groeve zelf. De hoeveelheid beschikbare dekgronden en de lokalisatie ervan bepaalt de uiteindelijke afwerking van de waterplas. De gemeente Dessel verleende op 28/06/2013 een stedenbouwkundige vergunning in functie van de realisatie van het bijgestelde eindafwerkingsplan van groeve Pinken.</p> <p>Daar de zandontginning slechts een tijdelijke activiteit is en het RUP een langetermijnvisie nastreeft, worden een bestemming en nabestemming voor deze zone voorzien.</p>	<p>De zone is, in afwachting van de te realiseren nabestemming, voorlopig bestemd als ‘ontginningsgebied’.</p> <p>De nabestemming ‘buffer’ treedt in werking zodra de ontginning binnen het plangebied van dit RUP gefinaliseerd is en indien voldaan is aan volgende voorwaarden:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Afwerking van (het desbetreffende gedeelte van) de ontginning conform stedenbouwkundige vergunning</li> <li>– Oplevering van (het desbetreffende gedeelte van) de ontginning door de daartoe bevoegde instantie</li> </ul>
<p><b>Ontginning</b></p>	<p>Vanaf het moment van inwerkingtreding van dit RUP tot op de datum van hoger vermeld scharniermoment zullen volgende voorschriften en bepalingen van toepassing zijn:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Het gebied is bestemd voor de ontginning van grondreserves, in het bijzonder voor zandontginning.</li> <li>– Alle werken, handelingen en wijzigingen die nodig of nuttig zijn voor de realisatie van de bestemming zijn toegelaten.</li> </ul>
<p><b>Buffer</b></p> <p>Van zodra de nabestemming buffer in werking treedt, zijn de voorschriften van artikel 5 ‘buffer’ van toepassing.</p>	<p>Bij het van kracht worden van de nabestemming “buffer” zijn de voorschriften van artikel 5 van toepassing.</p>

Toelichting bij de verordenende voorschriften	Verordenende voorschriften
	<p><b>Art. 7 Ontginningsgebied met nabestemming natuur</b> Categorie van gebiedsaanduiding “ontginning en waterwinning”</p>
<p><b>Bestemming</b></p> <p>In afwachting van de nabestemming ‘natuur’, behoudt deze zone de bestemming ‘ontginningsgebied’.</p> <p>Daar de zandontginning slechts een tijdelijke activiteit is en het RUP een langetermijnvisie nastreeft worden een bestemming en nabestemming voor deze zone voorzien.</p> <p>Het in werking treden van de nabestemming zal gebeuren bij afwerking van hoofdfase 1 (deelfasen 1 t.e.m. 7) van de ontginning conform de stedenbouwkundige vergunning en bij oplevering van dit gedeelte van de ontginning door de daartoe bevoegde instantie.</p>	<p>De zone is, in afwachting van de te realiseren nabestemming, voorlopig bestemd als ‘ontginningsgebied’.</p> <p>De nabestemming ‘natuur’ treedt in werking zodra de ontginning binnen het plangebied van dit RUP gefinaliseerd is en indien voldaan is aan volgende voorwaarden:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Afwerking van (het desbetreffende gedeelte van) de ontginning conform stedenbouwkundige vergunning</li> <li>– Oplevering van (het desbetreffende gedeelte van) de ontginning door de daartoe bevoegde instantie</li> </ul>
<p><b>Ontginning</b></p>	<p>Vanaf het moment van inwerkingtreding van dit RUP tot op de datum van hoger vermeld scharniermoment zullen volgende voorschriften en bepalingen van toepassing zijn:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Het gebied is bestemd voor de ontginning van grondreserves, in het bijzonder voor zandontginning.</li> <li>– Alle werken, handelingen en wijzigingen die nodig of nuttig zijn voor de realisatie van de bestemming of buffering van de zandontginningsactiviteiten zijn toegelaten.</li> </ul>
<p><b>Nabestemming natuur</b></p> <p>Recreatief medegebruik van deze zone is enkel mogelijk onder de vorm van het bestaande recreatief medegebruik. Vandaag situeert zich een wandelpad en mountainbikeroute binnen deze zone</p>	<p>Bij het van kracht worden van de nabestemming natuur zijn volgende voorschriften en bepalingen van kracht:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– De zone is bestemd voor natuurontwikkeling, landschapszorg en waterbeheer.</li> <li>– Recreatief medegebruik is enkel mogelijk onder de vorm van het bestaande recreatief medegebruik. Het bestaande wandelpad en mountainbikepad kunnen behouden blijven.</li> </ul>
<p><b>Inrichting en beheer</b></p> <p>De zone heeft een functie als landschapsecologische corridor. De aanwezigheid van de Voorste Nete, het behoud van deze waterloop en haar oevers staat centraal. De vrijwaring van de Voorste Nete als ecologische corridor is zeer belangrijk. De waterloop vormt een belangrijke verbinding tussen verschillende biotopen. De zuidelijke oever van de waterplas krijgt ook de bestemming</p>	<p>Alle werken, handelingen en wijzigingen die nodig of nuttig zijn voor de realisatie van de bestemming zijn toegelaten, voor zover ze naar schaal en ruimtelijke impact verenigbaar zijn met de omgeving, en voor zover voldaan wordt aan de hierna volgende specifieke bepalingen:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Het gebied dient te worden ingericht en beheerd in functie van natuurbehoud en natuurontwikkeling en dit op een natuurtechnisch en ecologisch verantwoorde</li> </ul>



Toelichting bij de verordenende voorschriften	Verordenende voorschriften
<p>natuur. Natuurontwikkeling staat hier voorop.</p>	<p>wijze</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Kleinschalige constructies in het kader van toegankelijkheid en bestaande recreatieve voorzieningen zijn toegestaan op voorwaarde dat ze opgericht worden in kwalitatieve, duurzame en verplaatsbare materialen.</li> <li>– Niet toegelaten zijn: <ul style="list-style-type: none"> <li>– Het oprichten van gebouwen en constructies</li> <li>– Het aanbrengen van verharding</li> <li>– Verharding of half-verharding van de recreatieve routes</li> <li>– Het aanbrengen van verlichting</li> </ul> </li> </ul>
	<p><b>Art. 8 Zone voor waterweginfrastructuur</b> Categorie van gebiedsaanduiding “lijninfrastructuur”</p>
<p><b>Bestemming</b></p> <p>De strook agrarisch gebied die op het gewestplan werd ingetekend tussen het ontginningsgebied en het kanaal wordt in overleg met nv. De Scheepvaart herbestemd wordt naar zone voor waterweginfrastructuur, bestemd voor waterweginfrastructuur en aanhorigheden.</p>	<p>Het gebied is bestemd voor waterweginfrastructuur en aanhorigheden.</p>
<p><b>Inrichting en beheer</b></p> <p>Binnen de zone zijn alle werken, handelingen en wijzigingen toegelaten voor de aanleg, het functioneren of de aanpassing van de waterweg en zijn aanhorigheden. Binnen deze zone kunnen slechts constructies opgericht worden door derden onder de voorwaarden bepaald door nv. De Scheepvaart.</p> <p>Het jaagpad binnen deze zone heeft een bijzonder statuut en dient decretaal beschouwd te worden als dienstweg, een onlosmakelijk deel van de naastliggende waterweg. De toegang tot het jaagpad wordt dan ook geregeld in het art. 93 van het KB van 15 oktober 1935 en in het art. 23 van het KB van 7 september 1950. Het gebruik van het jaagpad als fiets- of wandelpad wordt gedoogd maar is ondergeschikt aan de functie als dienstweg. Dit betekent dat deze na eenzijdige beslissing van nv. De Scheepvaart kan worden afgesloten. Nv. De Scheepvaart kan echter nooit aansprakelijk of verantwoordelijk worden gesteld voor de realisatie van een gebeurlijke omleiding.</p>	<p>In dit gebied zijn alle werken, handelingen en wijzigingen toegelaten voor de aanleg, het functioneren of aanpassing van die voor waterweginfrastructuur en aanhorigheden. Daarnaast zijn alle werken, handelingen en wijzigingen met het oog op de ruimtelijke inpassing, buffers, ecologische verbindingen, kruisende infrastructuren, leidingen, telecommunicatie infrastructuur, lokaal openbaar vervoer, lokale dienstwegen, jaagpaden, recreatienetwerk en waterwegennetwerk en paden voor niet-gemotoriseerd verkeer toegelaten.</p>
	<p><b>Art. 9 Indicatieve weergave waterloop</b> Categorie van gebiedsaanduiding “lijninfrastructuur”</p>
<p><b>Inrichting en beheer</b></p> <p>Naar aanleiding van de ingrepen ter verlegging en de rol binnen de natuurlijke structuur als verbindingscorridor, moet de Voorste Nete alle kansen tot verdere ontwikkeling. Bovendien geeft de meandering een meerwaarde aan structuur en aan zelfreinigend vermogen. Er kan daarom niet</p>	<p>Langsheen de waterloop wordt een zone van 10m breed langs elke zijde van de waterloop maximaal vrijgehouden. Binnen deze strook worden geen bijkomende hindernissen geplaatst die de vrije ruimtelijke werking van de waterloop en de eco-</p>

Toelichting bij de verordenende voorschriften	Verordenende voorschriften
<p>aanvaard worden dat er nieuwe knelpunten voor de Voorste Nete ontstaan. Er dient daarom rekening gehouden te worden met een voldoende ruime zone langs beide oevers van de Voorste Nete met het oog op het vrijwaren van de bedding van de waterloop van ongewenste ingrepen. Bij een overwelving moet steeds de doorgang voor zowel het water als de fauna in het en langs het water vlot kunnen plaatsvinden. In het bijzondere geval van de Voorste Nete is een zone van 10 m langs elke zijde van de bedding van de waterloop aangewezen.</p>	<p>logische verbindingsmogelijkheden ongewenst hinderen, tenzij dit omwille van de bestaande toestand technisch niet haalbaar is.</p> <p>Het bestaande wandelpad en mountainbikepad kunnen behouden blijven. Verharding of halfverhardingen zijn niet toegestaan.</p>



# DEEL 3 BIJLAGEN



## I KAARTENBUNDEL

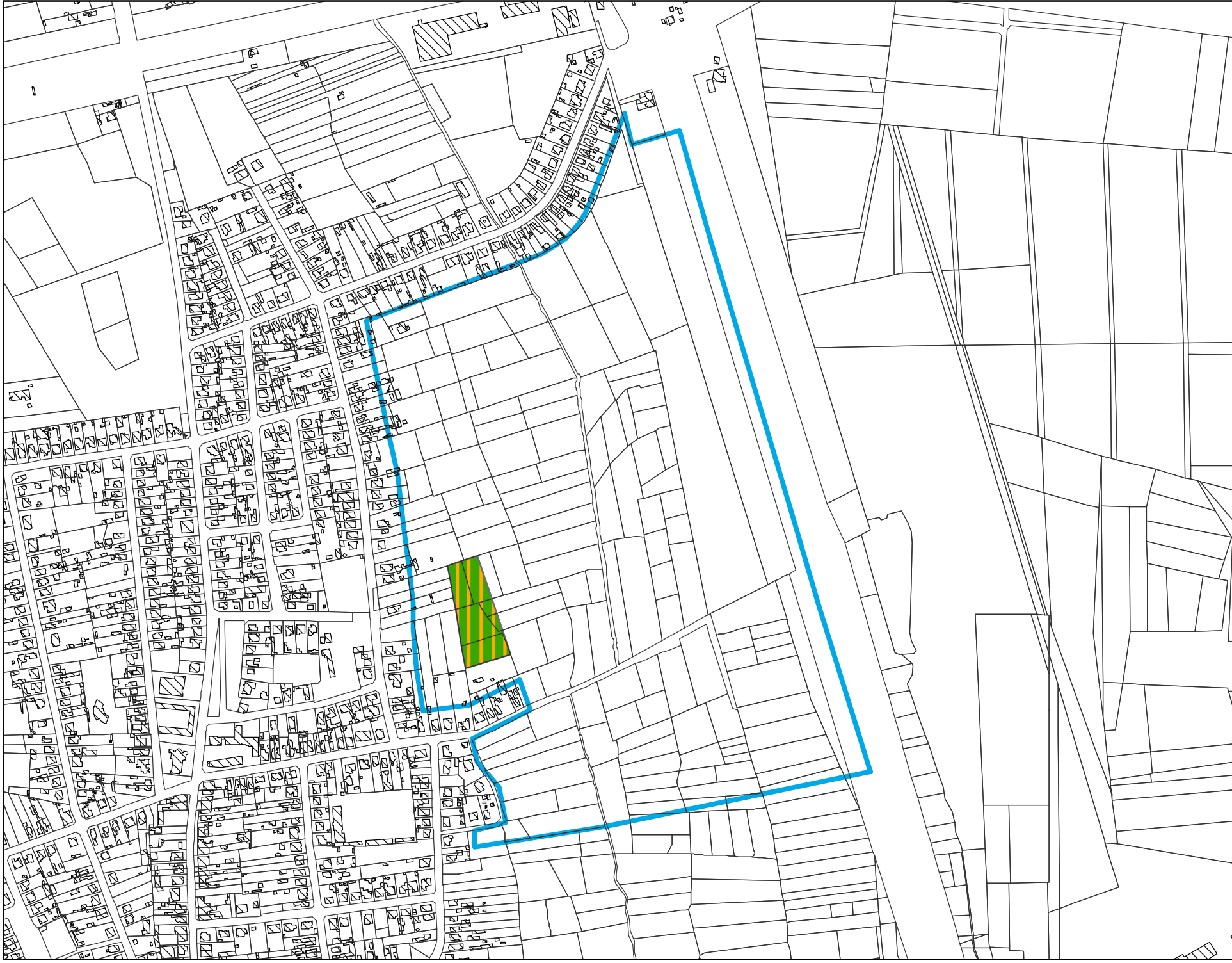
zie bijgevoegd als losse bijlagen bij dit document:

- Kaart 1: situering topokaart
- Kaart 2: bestaande feitelijke toestand - orthofoto
- Kaart 3: planologische context - bestemmingen
- Kaart 4: ruimtelijk-juridische context
- Kaart 5: sectoraal-juridische context
- Kaart 6: fysisch systeem
- Kaart 7: watertoetskaart – overstromingsgevoelige gebieden



## **II GRAFISCHE WEERGAVE REGISTER VAN PERCELEN WAAROP EEN BESTEMMINGSWIJZIGING GEBEURT DIE AANLEIDING KAN GEVEN TOT PLANSCHADE, PLANBATEN OF COMPENTATIES**





## PRUP Pinken Dessel

Bijlage : Register van percelen waarvoor planbaten, planschade, kapitaalschade of gebruikersschade kan verschuldigd zijn.

datum: december 2015

 Plangebied

350110\_PLB\_04.mxd

0 15:30 60 90 120  Meters
















bron : ondergrond grafisch verordnend plan

getekend : AD




















# Bijlage : Register van percelen waarvoor planbaten, planschade, kapitaalschade of gebruikersschade kan verschuldigd zijn.

## Planbaten mogelijk (Vlaamse codex RO art. 2.6.4.)

	bedrijvigheid -> wonen
	openbaar nut -> bedrijvigheid
	openbaar nut -> recreatie
	openbaar nut -> wonen
	groen -> bedrijvigheid
	groen -> landbouw
	groen -> oppervlaktedelfstoffen
	groen -> recreatie
	groen -> wonen
	landbouw -> bedrijvigheid
	landbouw -> oppervlaktedelfstoffen
	landbouw -> recreatie
	landbouw -> wonen
	recreatie -> bedrijvigheid
	recreatie -> wonen

 plangebied

## Planschade mogelijk

	bedrijvigheid -> openbaar nut
	bedrijvigheid -> groen
	bedrijvigheid -> landbouw
	bedrijvigheid -> oppervlaktedelfstoffen
	bedrijvigheid -> recreatie
	openbaar nut -> groen
	openbaar nut -> landbouw
	openbaar nut -> oppervlaktedelfstoffen
	recreatie -> groen
	recreatie -> landbouw
	recreatie -> oppervlaktedelfstoffen
	wonen -> bedrijvigheid
	wonen -> openbaar nut
	wonen -> groen
	wonen -> landbouw
	wonen -> oppervlaktedelfstoffen
	wonen -> recreatie

## mogelijke kapitaalschade / gebruikersschade (decreet grond- en pandenbeleid art. 6.2.)

 landbouw -> groen

De items, voorgesteld in deze legende, bieden een overzicht van de mogelijke bestemmingswijzigingen die voorkomen in het register van percelen waarvoor planbaten, planschade, kapitaalschade of gebruikersschade kan verschuldigd zijn. de horizontale arcering wijst op mogelijke gevallen van planbaten; de verticale arcering wijst op mogelijke planschadegevallen; de gekruiste arcering wijst op mogelijke gevallen van kapitaalschade of gebruikersschade.

### DISCLAIMER

Deze kaart is het register, zoals bedoeld in artikel 2.2.2. §1, eerste lid, 7° en 8° van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, van de percelen waarop een bestemmingswijziging wordt doorgevoerd die aanleiding kan geven tot een planschadevergoeding, een planbatenheffing, een kapitaalschadecompensatie of een gebruikerscompensatie.

Dit register geeft, conform de geciteerde wetgeving, de percelen weer waarop een bestemmingswijziging gebeurt die aanleiding kan geven tot vergoeding of heffing. De opname van percelen in dit register houdt dus niet in dat sowieso een heffing zal worden opgelegd of dat een vergoeding kan worden verkregen. Voor elk van de regelingen gelden voorwaarden, uitzonderings- of vrijstellingsgronden die per individueel geval beoordeeld worden. Het register kan dus geen uitsluitel geven over de toepassing van die voorwaarden, uitzonderings- of vrijstellingsgronden.

De regeling over de planschade is te vinden in artikel 2.6.1 en volgende van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening. De regeling over de planbatenheffing is te vinden in artikel 2.6.4 en volgende van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening. De regeling over de kapitaalschadecompensatie is te vinden in artikel 6.2.1, en volgende van het decreet van 27 maart 2009 betreffende het grond- en pandenbeleid. De regeling over de gebruikerscompensatie is te vinden in het decreet van 27 maart 2009 houdende vaststelling van een kader voor de gebruikerscompensatie bij bestemmingswijzigingen, overdrukken en erfdiensbaarheden tot openbaar nut. De tekst van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en van het decreet grond- en pandenbeleid kan geraadpleegd worden op [www.ruimtelijkeordering.be](http://www.ruimtelijkeordering.be), rubriek wetgeving. De tekst van het decreet gebruikerscompensatie kan geraadpleegd worden op [www.codex.vlaanderen.be](http://www.codex.vlaanderen.be), zoekterm "gebruikerscompensatie".

Dit register werd aangemaakt door het plan zoals het gold vóór de bestemmingswijziging digitaal te vergelijken met het huidige plan. In een aantal gevallen verschilt de cartografische ondergrond waarop de bestemmingen werden ingetekend in het oude en het nieuwe plan. Daarom kunnen bij de digitale vergelijking beperkte fouten optreden. Het register moet met dat voorbehoud geraadpleegd worden.

Meer informatie over het register is opgenomen in de toelichting die eveneens in deze bijlage van het RUP is opgenomen.



### III SCREENING PLAN-MER

#### 1 Screening – beoordeling van de milieueffecten

Onderstaande bevat een inhoudelijke weergave van de relevante delen uit het originele verzoek tot raadpleging in het kader van de screening op plan-MER zoals verstuurd aan de adviesinstanties. Het volledige document kan geraadpleegd worden in de dossierdatabank op de website van de dienst MER.

##### 1.1 Algemeen

###### 1.1.1 Toetsing plan-MER-plicht

###### *Specifieke uitgangssituatie PRUP Pinken*

Er wordt bijzondere aandacht gevraagd voor de specifieke uitgangssituatie voor PRUP Pinken. PRUP Pinken wordt momenteel opgemaakt voor een plangebied dat bestaat uit een in ontginning zijnde vergunde groeve Pinken. De reden waarom het PRUP nu opgemaakt wordt, is dat nu in de eerste fasen van de ontginning nog de mogelijkheid bestaat om de gefaseerde afwerking van de ontginning al af te stemmen met de gewenste toestand. Het betreft dan met name de gewenste toestand ter hoogte van de oevers waar specifieke activiteiten gewenst zijn in de toekomst.

De uitgangssituatie voor het PRUP is echter wel de toekomstige waterplas zoals deze afgewerkt zal worden na de vergunde, gefaseerde ontginning door Sibelco. Het gaat om een vergunde ontginning, onderdeel van kwartzandwinning Schans waarvoor in opdracht van SCR – SIBELCO nv een goedgekeurd MER-rapport werd opgemaakt. Dit wil zeggen dat de ingrepen en effecten naar aanleiding van de ontginning zelf niet meer beoordeeld worden in de screening voor het PRUP. Maar dat de vergunde eindsituatie van dat betreffende project en de maatregelen die naar aanleiding daarvan werden genomen als referentiesituatie voor de inschatting van ingrepen en effecten van het PRUP genomen wordt.

Reeds in het MER kwartzandwinning werd een inschatting gedaan naar de haalbaarheid van de vastgelegde nabestemming voor de groeve Pinken. Een agrarische nabestemming werd enkel realistisch geacht in de vorm van visserij-exploitatie. Het opvullen met bodemmateriaal werd nagenoeg onmogelijk geacht.

Tegelijk zal de nieuwe waterplas deel uitmaken van het gebied Kempense Meren. Daarom werd een herbesteding binnen het geheel van deze Kempense Meren aangewezen geacht. De optie om de algemene nabestemming landbouw te wijzi-

gen werd daarom verder onderbouwd bij de uitwerking van het Kaderplan Kempense Meren.

- Bij de uitwerking van dit kaderplan werd bevestigd dat de uitvoering van een realistische nabestemming in functie van grondgebonden landbouw in een voormalige zandwinningsput nagenoeg onmogelijk is omwille van het ontbreken van de noodzakelijke hoeveelheden aanvulgrond. De plas Pinken zou bij oplevering van de ontginning een dermate volume hebben waarvoor de noodzakelijke hoeveelheden aanvulgrond niet beschikbaar zijn, zeker niet van uniforme en niet-gecontamineerde samenstelling. Indien elders extern wel beschikbaar zou dit een bijzonder omvangrijke en tijdrovende grondaanvoer betekenen over weg of per schip. Bovendien zou jaren van grondzetting nodig zijn vooraleer landbouwgebruik mogelijk is. Al deze factoren motiveren de stelling dat een dergelijke nabestemming grondgebonden landbouw niet realistisch is.
- Daarom werd in het kaderplan een andere nabestemming afgewogen. Omwille van de nood aan locatiemogelijkheden voor specifieke clubgebonden watersportactiviteiten werd in het kaderplan voor Pinken een nabestemming recreatie voorgesteld. Dit gebeurde in evenwicht met de visie op de andere zandontginningsplassen en andere delen binnen Kempense Meren, en met name in evenwicht met de visie voor de Schansput. Omwille van de grote potenties voor verdere natuurontwikkeling werd immers geopteerd ter hoogte van deze waterplas ten zuiden van het kanaal Herentals – Bocholt de natuurfunctie te versterken. Hierdoor ontstaat een herlokalisatiebehoefte voor de windsurfclub die nu actief is op de Schansput. Deze herlokalisatiebehoefte zou opgevangen worden ter hoogte van Pinken. De ontwikkelingsvisie die geformuleerd wordt voor Pinken is dus ook van belang voor de versterking van de natuurfunctie ter hoogte van Schansput. Bovendien werd een nood aan ruimte voor specifieke waterskiactiviteiten op gesloten wateroppervlak vastgesteld waaraan de waterplas die zal resulteren uit groeve Pinken beantwoord.
- De Kanaalplas, i.e. zandontginningsplas ten zuidoosten van kruispunt van kanalen, heeft reeds heel wat recreatieve activiteiten (jachthaven, windsurfen gelinkt de verblijfsrecreatie,...) waardoor er geen combinatie met de beoogde waterskiactiviteiten mogelijk is. De bedoeling is om ook aan de Kanaalplas kleinschalige mogelijkheden te voorzien voor bijkomende watersport. Deze nieuwe watersportactiviteiten zullen echter eerder gericht zijn naar de toeristen die verblijven in de hoofdknoop (Zilvermeer, Sunparks, Zilverstrand,...) en zijn niet zuiver clubgebonden. Hierdoor zullen de invulling van kanaalplas en deze van Pinken complementair zijn. De toekomstige wateractiviteiten op de Kanaalplas zijn in samenhang met andere activiteiten afzonderlijk onderzocht in het plan-MER Kempense Meren I.

De doelstelling die het kaderplan Kempense Meren meegeeft voor het PRUP Pinken is hierdoor de wijziging van de nabestemming landbouw naar recreatie en deels

– ter hoogte van de oost-westgerichte ecologische corridor rondom de omgelegde Voorste Nete langsheen het kanaal –naar recreatiegebied verweven met natuur.

Uitgangssituatie voor de beoordeling van de mogelijke milieueffecten naar aanleiding van het PRUP is daardoor de ‘te verwachten bestaande toestand’ op basis van de lopende ontginning zoals vergund. In de screening op plan-MER voor PRUP Pinken worden de milieueffecten die gepaard kunnen gaan met de vast te leggen gedifferentieerde nabestemming recreatie kwalitatief beoordeeld.

### **Toetsing plan-MER-plicht**

Conform de omzendbrief LNE/2007 en omzendbrief LNE2011/1 werd getoetst of het voorgenomen plan onderworpen is aan de plan-MERplicht:

- Het plan valt onder de definitie van plan/programma zoals geformuleerd in het DABM.
- Het plan valt bovendien onder het toepassingsgebied van het DABM gezien het plan bij goedkeuring een kader zal bieden voor het toekennen van vergunningen binnen het plangebied. Een stedenbouwkundige vergunning kan enkel verleend worden als de aanvraag in overeenstemming is met de bepalingen van het ruimtelijk uitvoeringsplan.
- Het RUP vormt geen kader voor de toekenning van een vergunning voor de in bijlage I en bijlage II van het besluit van de Vlaamse Regering van 10 december 2004 opgesomde projecten. Het is niet uitgesloten dat het PRUP een kader vormt voor projecten bedoeld in de bijlage bij Omzendbrief LNE 2011/1 van 22 juli 2011, meer bepaald cfr. rubriek 10 b) omwille van de mogelijkheid tot aanleg van parkeerterrein.

Het RUP heeft betrekking op ruimtelijke ordening maar is niet van rechtswege onderworpen aan de plan-MER-plicht aangezien het plan het gebruik regelt van een klein gebied op lokaal niveau.

- Het plangebied betreft grofweg de ontginningszone en bijhorende bufferzone in het zuiden van de gemeente Dessel, ingesloten tussen Dessel-Witgoor, de Colateur, het kanaal Herentals-Bocholt en Nieuwedijk. Het gaat om een zeer specifieke lokaal gedetermineerde zone. Het RUP wordt ook enkel opgemaakt om volgend op de ontginning het recreatief nagebruik van de waterplas op lokaal niveau te regelen met oog op clubgebonden waterrecreatie. Het feit dat hiervoor een provinciaal RUP opgemaakt is te wijten aan de ligging binnen de omgeving van de Kempense Meren. De provincie heeft voor de Kempense Meren een samenhangende visie uitgewerkt. De plas Pinken vormt in deze samenhangende visie een potentie voor lokaal gebonden waterrecreatie met specifieke verenigingsinfrastructuur complementair aan de meer toeristische waterrecreatie elders binnen de Kempense Meren. Dit betekent dat de nabestemming op lokaal niveau wordt ingevuld: geen openbare/toeristische waterrecreatie, slechts lokale clubinfrastructuur.

Het RUP is hierdoor screeningsgerechtigd. Op basis van onderstaande screening wordt geoordeeld of het plan mogelijks aanzienlijke milieueffecten kan hebben.

### **1.1.2 Gebruik van hulpbronnen**

Het gebruik van hulpbronnen is niet aan de orde voor de opmaak van de voorgenomen planinhoud van PRUP Pinken.

### **1.1.3 Cumulatie met andere projecten**

Voor de lopende ontginning van de groeve Pinken werd in 2001 het MER-rapport ‘MER kwartzandwinning Schans’ opgemaakt.

Voor een naburig deel van de omgeving Kempense Meren, nl. Hoofdknoop – Schansheide – vervangend ontginningsgebied, werd een planmilieueffectrapport (plan-MER) opgemaakt voor het provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan “Kempense Meren I”. Het plangebied van het PRUP ligt in de gemeente Mol. De verschillende planonderdelen zijn ruimtelijk te herleiden tot drie onderzoeksruimten: (1) toeristisch-recreatieve planonderdelen verbonden aan het Zilvermeer, de Kanaalplas, de Stortplas, Zilverstrand en Sunparks in de zogenaamde “hoofdknoop”, (2) het vrijwaren van de grondwaterwinnings-, natuur- en landschapsfunctie voor Schansheide en (3) het zoeken naar een vervangend ontginningsgebied tussen het kanaal Bocholt-Herentals in het zuiden, de N123-Kasteelstraat en Steenoven in het noorden, het kanaal Dessel-Turnhout-Schoten in het westen en de Nederlandse en Limburgse administratieve grens in het oosten. De mogelijke effecten van dit PRUP op het leefmilieu werden bestudeerd in betrokken plan-MER.

### **1.1.4 Grensoverschrijdende effecten**

Gezien de aard, de omvang en de ligging van de zijn grensoverschrijdende effecten zijn bij voorliggend voorgenomen plan niet te verwachten.

### **1.1.5 Methodologie**

De methodologie voor het opstellen van een screening op milieueffecten is qua opbouw en aanpak gebaseerd op de richtlijnen voor het opstellen van een MER, maar de analyses zijn minder diepgaand: in de regel wordt gewerkt met een kwalitatieve benadering, waar relevant ook (semi)kwantitatief.

#### **Gebiedsafbakening**

De voorlopig te verwachten contouren van het betrokken RUP bepalen het onderzoekgebied.

Het studiegebied wordt afgebakend in functie van verwachte reikwijdte van mogelijke effecten, die kan verschillen naargelang milieudiscipline.

### Beschrijving van mogelijke alternatieven

Een essentieel element voor beoordeling van een plan op milieueffecten is de analyse van en vergelijking met mogelijke alternatieven. Globaal kunnen volgende types alternatieven onderzocht worden:

- locatiealternatieven: enkel relevant indien verschillende locaties de facto mogelijk zijn (ruimtelijk – beleidsmatig)
- uitvoeringsalternatieven: door het opleggen van specifieke voorschriften (bestemming – inrichting – beheer) kan ingespeeld worden op alternatieve ontwikkeling

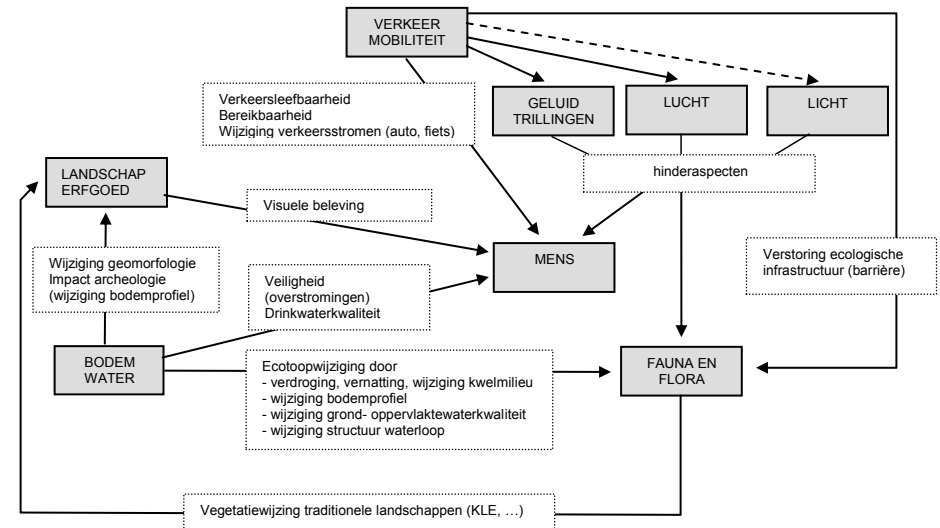
### Referentiesituatie

De referentiesituatie is de situatie waartegen eventuele milieueffecten van het voorgenomen plan afgewogen worden.

### Screening mogelijke milieu effecten en vertaling in ingreep – effectschema

Uitgaande van het voorgenomen plan worden op basis van de potentiële ingrepen de mogelijke milieueffecten gescreend. Uit dit ingreep – effectenschema komen de disciplines met mogelijk significante effecten tot uiting, die voor verdere beoordeling geselecteerd worden. Milieueffecten kunnen zich voordoen in verschillende milieudisciplines. Daarbij kan een onderscheid gemaakt worden tussen de “primaire” disciplines (lucht, geluid en trillingen, licht, warmte en straling, bodem en watersysteem, mobiliteit) en de “integrerende” disciplines (mens, monumenten & landschappen, fauna & flora, klimaat). Deze laatste groep onderscheidt zich van de eerste doordat de effecten zich meestal voordoen op een indirecte manier, nl. via effecten inzake de primaire disciplines.

**Figuur 42: interdisciplinaire relaties**



### Analyse en beoordeling per effectdiscipline

Enkel de ingrepen die op basis van het ingreep - effectenschema aanleiding kunnen geven tot potentieel significante effecten worden meegenomen voor verdere analyse per discipline:

In onderstaande tabel wordt een overzicht gegeven van de belangrijkste geraadpleegde bronnen en de belangrijkste elementen van beoordeling. Niet alle bronnen worden steeds systematisch geanalyseerd, maar enkel waar dit relevant is vanuit de ingrepen en verwachte effecten. Effectbeoordeling gebeurt in de eerste plaats kwalitatief en (semi-)kwantitatief in de gevallen waar dit relevant is.

Bij de beoordeling wordt er in principe steeds van uitgegaan dat het vigerende sectoraal juridische kader wordt toegepast, tenzij expliciet anders vermeld.

**Tabel 2: plan-MER-screening: overzicht mogelijke bronnen en beoordelingsaspecten per milieudiscipline**

	Beschrijving, bronnen	Beoordelingsaspecten
Bodem/ water	– Bodemkaart van België (bodemtextuur, -profiel en waterhuishouding)	– Eventuele verstoring van bodemprofiel in relatie tot kwetsbare bodems
	– Vlaamse hydrologische atlas – Zoneringsplannen – Bekkenbeheerplannen – VMM kartering waterkwaliteit	– Waterkwantiteit: oppervlakte verhardingen in relatie tot infiltratie – Eventuele lozingen in relatie tot waterkwaliteit en kwaliteitsdoelstellingen – Eventuele ingrepen in beekstructuur
	– Watertoetskaarten	– Gevoeligheid voor overstromingen – Infiltratiegevoeligheid – Gevoeligheid voor erosie
	– Grondwaterkwetsbaarheidskaart – Beschermingszones waterwingebieden	– Verstoring grondwaterstromen
Geluid	– Inventaris en analyse van de belangrijkste bestaande geluidsbronnen (verkeerswegen, puntbronnen...)	– Kwalitatieve beoordeling in relatie tot bestaande bronnen
Mens*	– Mobiliteitsprofiel – bereikbaarheidsprofiel – Actueel bodemgebruik (orthofoto, landbouwgebruikspercelen, HAG-kaart,...)	– Functiewijziging en wijziging van bodemgebruik – Hinderaspecten (geluid, licht) – Gewijzigde visuele beleving – Wijziging verkeersafwikkeling en verkeersleefbaarheid
Fauna en flora	– Biologische waarderingskaart van België – Bijzondere beschermingen zoals SBZ (Vogel- en Habitatrichtlijngebied) natuurreservaten, VEN – Habitatkaart INBO	– Biotoopverlies en –wijziging – Versnippering, verstoring ecologische infrastructuur – Abiotische verstoring – Verstoring door hinderaspecten

Landschap, erfgoed	– Orthofoto analyse, terreinkennis – Inventaris Beschermden monumenten, landschappen, dorps- of stadsgezichten – Landschapsatlas (ankerplaats, relictzone) – Landschapskenmerkenkaart – Inventaris onroerend erfgoed	– Landschapsecologische verstoring – Beïnvloeding erfgoedwaarden – Verstoring visuele beleving
Lucht	– Input uit discipline mens –mobiliteit	– Mogelijk relevant in relatie tot mobiliteit
Licht	– Kwalitatief benaderen	– Mogelijk relevant voor gevoelige gebieden fauna en flora
Warmte, straling	Deze milieudisciplines worden beschouwd als niet relevante disciplines gelet op de aard en de omvang van de mogelijke ontwikkeling op basis van de plannen.	
Energie- en grondstofvoorraden		
klimaat		

\* Mens: ruimtelijke aspecten en hinder, mobiliteit

#### Watertoets

De plan-MER-screening levert de nodige informatie om de watertoets op planniveau uit te voeren. Deze informatie wordt aangeleverd vanuit de discipline water, waarin zowel effecten op grondwater (kwaliteit, stromen) als oppervlaktewater (waterberging- en buffering, infiltratie, waterkwaliteit, structuurkenmerken waterloop) aan bod komen.

#### Passende beoordeling

Voor speciale beschermingszones gelegen binnen de invloedssfeer van het RUP wordt een screening op eventuele significante effecten op het aangemelde gebied en de instandhoudingsdoelstellingen geïncorporeerd in de beoordeling die uitgevoerd wordt in de discipline fauna en flora.

De eventuele aanwezige speciale beschermingszones worden expliciet opgenomen in de beschrijving van het kader voor het voorgenomen plan.

#### Conclusies: maatregelen en aanbevelingen

Bij de conclusie per discipline worden, indien relevant, milderende maatregelen opgenomen.

Indien voor een bepaald aspect sectorale wetgeving bestaat, wordt er bij de beoordeling van uitgegaan dat deze ook effectief toegepast wordt. De milderende maatregelen kunnen wel bijkomende elementen voor het RUP opleveren en eventueel andere flankerende aandachtspunten.

Er wordt daarbij een onderscheid gemaakt tussen 'maatregelen' die als essentieel worden beschouwd, en 'aanbevelingen':

- Essentiële maatregelen  
Dit zijn maatregelen zonder de welke een positieve beoordeling van de plan-MER-screening (of van een specifieke discipline) niet mogelijk zou zijn. Zonder deze maatregelen is er een reële kans op significante effecten (voor de specifieke discipline).
- Aanbevelingen  
Aanbevelingen zijn maatregelen welke een niet-significant effect nog kunnen verzachten. De aanbevelingen kunnen bijvoorbeeld vanuit duurzaamheidsoogpunt aangewezen zijn.

In de plan-MER-screening wordt geen uitspraak gedaan over het gekozen instrument dat de implementatie van de essentiële maatregelen of aanbevelingen kan garanderen (tenzij hierover in deze fase al uitsluitend kan zijn). Uitgangspunt is dat de essentiële maatregelen worden doorvertaald in de stedenbouwkundige voorschriften, voor zover deze een ruimtelijke component hebben. Indien dit niet het geval is dan wordt ervan uitgegaan dat flankerend de nodige stappen (binnen een ander beleidsdoel) worden genomen.

## 1.1.6 Voorgenomen plan onderworpen aan screening

### 1.1.6.1 Uitgangspunten

Het RUP zal voor lange termijn het kader moeten vastleggen waarbinnen de bestaande en geplande zandontginning verderloopt en de waterplas in fasen kan afgewerkt en benut worden in functie van recreatie, bestaande uit niet-toeristische watersportactiviteiten en natuur.

#### **Globale bestemming voor watersportactiviteiten**

Voor de waterplas wordt een algemene bestemming in functie van waterrecreatie voorzien. Indien blijkt dat het toch aangewezen is met voorbehouden zones te werken voor de specifieke activiteiten kan dit altijd nog geregeld worden op basis van afspraken en reglementering tussen de clubs onderling.

#### **Locatie voor clubinfrastructuur watersportverenigingen**

Er is een ruimtebehoefte van 500m<sup>2</sup> voor gebundelde infrastructuur en 1500m<sup>2</sup> voor de realisatie van 50 parkeerplaatsen met bijhorende circulatieruimte. Een aantal van deze parkeerplaatsen moet tevens ingericht worden voor het stallen van de combinatie wagen-trailer.

Keuze voor de locatie

Bij de zoektocht naar een geschikte locatie voor de clubinfrastructuur werd uitgegaan van een locatie aansluitend bij het oostelijke gedeelte van ontginningsplas. Dit gedeelte zal in eerste fase door Sibelco gerealiseerd worden.

Hiervoor werd de gehele rand van het oostelijke deel van de geplande ontginning gescreend, uitgaande het bestaande nabestemmingsplan van de ontginning zoals opgemaakt door Sibelco, dat ongeveer overeen komt met de bestemmingszone ontginningsgebied. Er werd onderzocht welke ruimten beschikbaar zijn tussen deze 'ontginningsrand' en de bestaande grensstellende bebouwing in de omgeving. Hierbij werden tevens de eigendomsstructuur (Sibelco en gemeente Dessel) als leidraad genomen. Niet enkel de percelen gelegen binnen de gewestplanbestemming 'ontginningsgebied' zijn in eigendom van de ontginningsmaatschappij, maar de ontginningsmaatschappij heeft ook enkele aangrenzende percelen in eigendom. In functie van de aanleg van de zandwallen werden immers ook aanpalende percelen gekocht.

**Figuur 43: eigendomsstructuur Sibelco dd. 2011 oostelijke gedeelte plangebied**



Op basis van deze screening bleken de beschikbare ruimten die mogelijks in aanmerking konden komen voor de inplanting van de clubinfrastructuur beperkt. Deze werden geëvalueerd op basis van een aantal criteria.

- Beschikbare ruimte voor het gewenste programma
- Mobiliteit en ontsluitingsmogelijkheden
- Sporttechnische overwegingen

De windsurf geeft aan dat de overheersende windrichting (zuidwesten) van belang is voor de inplanting van de infrastructuur. De infrastructuur wordt dus bijgevolg best op de noordelijke-noordoostelijke oever van de plas ingeplant.

- Hinder woonomgeving
- Landschapsbelevingswaarde
- Voorste Nete als ecologische corridor



Uit voorgaande blijkt reeds dat de Voorste Nete sterke randvoorwaarden stelt aan de ontwikkelingsmogelijkheden in het gebied. Dit heeft een impact op de mogelijkheden in het zuidoosten van het gebied. De locatie van de clubgebonden infrastructuur veronderstelt immers ook rechtstreekse toegang tot het wateroppervlak. De beschikbare ruimte in het zuidoosten wordt hiervan echter gescheiden door de Voorste Nete. Uit overleg met ANB en VMM, terugkoppeling met NTMB en de evaluatie van de impact op het Natura2000-netwerk blijkt echter duidelijk dat de Voorste Nete alle kansen moet krijgen tot verder ontwikkeling als ecologische corridor. Het voorzien van recreatieve structuur op deze locatie zou echter een voldoende brede overwelling van de Voorste Nete vereisen om de waterrand functioneel te kunnen verbinden met de clubinfrastructuur en toegang te verlenen tot het wateroppervlak voor de activiteiten. Gelet op het belang van de verdere ontwikkeling van de Voorste Nete, de vrijwaring van voldoende ruime stroken langs haar oevers en de aangewezen inrichting van de (toekomstige) zuidelijke oever van de waterplas in functie van natuur, lijkt een inplanting in de zuidelijke zone van het plangebied moeilijk haalbaar. Het voorzien van de infrastructuur in de zuidelijke zone vormt een te grote belasting (betreding, visuele hinder, landschappelijk hinder en verstoring van de ecologische relaties).

Uit de evaluatie bleek de aanwezigheid van de Voorste Nete grensstellend voor de ontwikkeling van clubinfrastructuur in de zuidoostelijke hoek van het gebied. Rekening houdend met de criteria (ontsluitingsmogelijkheden, beschikbare oppervlakte, ligging,...) werd een geschikte locatie voor de inplanting van clubinfrastructuur gevonden in het noorden van het gebied, in de hoek tussen Hameldijk en Blokstraat.

In het plan zullen volgende voorwaarden vastgelegd worden:

- Aanduiding van de locatie
- Ontsluiting
- Buffering van infrastructuur en gebouwen naar woonzone
- Bundeling van de gebouweninfrastructuur binnen één bouwvolume
- max. dimensionering van parkeervoorzieningen

#### **Toegang en parkeren in zuidoostelijke zone**

In de zuidoostelijke zone is het voorzien van ruimte als groene overloopparking mogelijk. Die kan zowel door de watersportverenigingen kan gebruikt worden, maar ook ten dienste staan van de omgeving van de Sas 4 toren als knooppunt binnen recreatief netwerk. Deze overloopparking kan dus tevens een meerwaarde bieden voor de omgeving en bijdragen tot een versterking van de transferiumfunctie. Vandaag is reeds een parking aanwezig t.h.v. de Sas 4 toren (18 ingerichte parkeerplaatsen en een suggestiestrook die kan gebruikt worden als parking). Bij piekmomenten kan het gebruik een groene ruimte in de zuidoostelijke zone als overloopparking mogelijk gemaakt worden. De Sas 4 toren met uitgebreide informatievoorziening over de omgeving bevindt zich op wandelafstand van deze locatie.

Bij de aanleg van deze parkeerruimte dient minstens wel rekening gehouden te worden met volgende voorwaarden:

- Inplanting ten oosten van Voorste Nete (Voorste Nete wordt niet overgestoken) waarbij tevens voldoende afstand tot Voorste Nete (min. 10m) gevrijwaard blijft
- Gebundelde parkeerruimte voor max. 30 voertuigen
- Groene en open parking: zo weinig mogelijk verharding, landschappelijke inpassing in de omgeving,

#### **Verbinding zuidoostelijke hoek met clubinfrastructuur in het noorden**

De clubinfrastructuur (clubhuis, ...) en de aanlegsteiger/slibway voor de watersporten wordt voorzien in het noorden. In de zuidoostelijke hoek van het gebied kan een groene overloopparking ingericht worden. Om het gebruik als overloopparking mogelijk te maken moet er een wandelverbinding voor voetgangers voorzien worden tussen deze overloopparking en de clubinfrastructuur in het noorden. Mogelijk kan deze geïntegreerd worden bij/op de bestaande zandwallen.

#### **Oost-west gerichte ecologische corridor op de zuidrand**

De Voorste Nete dient alle kansen te krijgen in functie van een optimale ontwikkeling als ecologische waardevolle waterloop. Om deze reden dienen minstens voldoende ruime stroken gevrijwaard te worden langs de oevers van de waterloop. Tevens wordt uitgegaan van een natuurlijke ontwikkeling van de zuidelijke oever van de ontginningsplas.

#### **Zacht recreatief medegebruik**

##### *Ecologische corridor*

Het bestaande wandel- en mountainbikepad kan behouden blijven binnen de ecologische corridor. Bijkomende wandel –en/of fietsroutes dienen zich best te oriënteren op het jaagpad. De directe nabijheid van het kanaal en het jaagpad biedt voldoende mogelijkheden op vlak van fiets- en wandelroutes.

##### *Relatie waterplas - woonomgeving*

De zandwallen zouden gebruikt kunnen worden als ruggengraat voor wandelverbindingen. Deze randzone sluit ook aan op de aanpalende woongebieden. Het bereikbaar maken van de wandelverbinding vanuit deze woonzones kan de relatie tussen de omliggende woonomgeving en de waterplas toch versterken en de belevingswaarde voor de bewoners van de omgeving aanvullen. Mogelijk vereist dit beperkte kleinschalige infrastructuur om de omgeving toegankelijk te maken.











##### *Verbinding jaagpad*

Ten oosten van de Voorste Nete kan een verbinding voor fietsers en voetgangers voorzien worden tussen de (overloop)parking en het jaagpad langsheen het kanaal

Herentals-Bocholt. Deze verbinding gaat niet gepaard met een extra overwelling van de Voorste Nete.

### 1.1.6.2 Ruimtelijke krachtlijnen - principeplan



- |   |   |   |                                   |
|---|---|---|-----------------------------------|
|  | Nabestemming recreatie in functie van clubgebonden watersportactiviteiten |  | Nabestemming natuur               |
|  | Buffering (indicatief)  |  | Indicatieve weergave Voorste Nete |
|  | Zone voor infrastructuur met clubgebonden infrastructuur                  |  | Jaagpad                           |
|  | Zone voor infrastructuur met overlooparking                               |   |                                   |
|  | ..... wandelverbindingen en door/oversteken                               |   |                                   |
|  | Bestaande zandwallen  |   |                                   |
|  | toegang   |   |                                   |

### **Nabestemming recreatie in functie van clubgebonden watersportactiviteiten**

- Van zodra de betreffende fase van de ontginning afgewerkt is, wordt de zone bestemd als zone voor waterrecreatie in functie van specifieke clubgebonden activiteiten.
- Op de noordelijke en oostelijke rand kan noodzakelijke buffering voorzien worden. Mogelijk blijven de bestaande zandwallen hierin een rol spelen. Ook kunnen aanplantingen gebeuren met streekeigen vegetatie.
- Binnen deze bestemmingszone wordt een zone voor infrastructuur aangeduid, bedoeld voor het oprichten van ondersteunende infrastructuur (clubgebouw, parkeervoorzieningen):
  - De bebouwbare oppervlakte wordt beperkt (ca..500m<sup>2</sup>) en is afgestemd op de aangegeven behoefte.
  - Parkeervoorzieningen (max. 50) met mogelijkheden voor trailerparkings.
  - Maximale bundeling infrastructuur
  - De aanleg van een steiger/slibway is toegelaten.
  - Het versterken van de noordelijke oever ter hoogte van de clubinfrastructuur is mogelijk.
- Binnen deze bestemmingszone zijn aanlandingszones voor de waterrecreanten te voorzien, zoals in de noordoostelijke hoek. Ook ten westen van Hameldijk kan de opbouw van de oever aanleiding geven tot de aanleg van een aanlandingszone. Dergelijke aanlandingszone bestaat uit een ondiepe zone in het water en voldoende ruimte om via de oever terug naar het clubhuis te wandelen.
- In de zuidoostelijke hoek van het gebied wordt een zone voorzien ter realisatie van toegang en groene overloopparking
  - In deze zone wordt aanvullend op de parking ter hoogte van de clubinfrastructuur bijkomende ruimte voorzien voor een groene overloopparking. Deze zal dan gebruikt kunnen worden als overloopparking, enerzijds voor de windsurf en de waterski, anderzijds in functie van de nabijgelegen poort (Sas 4 toren) welke tevens het verzamelpunt is voor verschillende recreatieve routes.
  - De toegang tot de parkeerzone wordt voorzien via de bestaande verbinding met Nieuwendijk.
  - De bestaande overwelving van de Voorste Nete kan behouden blijven in functie van het recreatief medegebruik (wandelroute)
  - Voetgangersverbinding tussen parking en jaagpad. Deze verbinding wordt voorzien ten oosten van de Voorste Nete zodat hier geen extra overwelving vereist is.
- Er wordt voorzien in de mogelijkheid tot aanleg van een wandelpad langs de noordelijke en oostelijke oever zodat de clubinfrastructuur en de overloopparking

(in zuidoostelijke hoek) met elkaar in verbinding staan. Mogelijk kan deze geïntegreerd worden op de zandwallen.

### **Nabestemming natuur over de zuidelijke rand**

- De zone is in hoofdzaak bestemd voor de ontwikkeling van natuur. Het gebied dient te worden ingericht en beheerd in functie van natuurbehoud en –ontwikkeling, uitgaande van een versterking van de Voorste Nete als ecologische corridor. De zone omvat tevens de natuurlijke ontwikkeling van de zuidelijke oever van de waterplas. De oevers worden ingericht op ecologisch en natuurtechnisch verantwoorde wijze.
- Bijkomend recreatief medegebruik onder de vorm van wandelingen en natuurbelevingsactiviteiten is niet voorzien, met uitzondering van de bestaande routes voor mountainbike en wandelen. Het overig bijkomend recreatief gebruik wordt best geconcentreerd ter hoogte van het jaagpad en het transferium.

#### *Jaagpad*

- Bij verdere detaillering van het RUP wordt mogelijk een aparte benadering ingewerkt voor de strook ter hoogte van het jaagpad rekening houdende met de gewenste rol binnen de recreatieve routes en in afstemming op de randvoorwaarden vanwege het functioneren van het kanaal.

## **1.1.7 Alternatieven**

### **1.1.7.1 Locatie-alternatieven**

Het PRUP Pinken wordt opgemaakt voor de ontginningsplas Pinken teneinde te voorzien in een realistische nabestemming. De nabestemming wordt voorzien binnen het evenwicht van bestemmingen voor de waterplassen binnen de regio Kempense Meren zoals vooropgesteld binnen het kaderplan dat terzake op provinciaal niveau werd opgemaakt en in antwoord op bestaande behoeften.

Een hoofddoelstelling van het PRUP is hierdoor het vastleggen van de vooropgestelde nabestemming recreatie gericht op de beoogde clubgebonden waterrecreatie, i.e. niet-toeristische watersportactiviteiten. In de directe omgeving zijn nog waterplassen aanwezig. In het kaderplan werd hiervoor echter een duidelijke bestemming uitgewerkt. Hierin werd een recreatiebestemming voorzien voor Miramar, Pinken, deel van kanaalplas, deel Zilvermeer en stortvijver. Miramar en Zilvermeer zijn volledig ingebed in een bestaande structuur waar geen mogelijkheden bestaan voor bijkomende situering van watersportactiviteiten. De stortvijver is te klein, waardoor enkel kanaalplas niet a priori uitgesloten is als alternatief. Volgende argumenten gelden echter ten aanzien van de gewenste activiteiten:

- Windsurf: Op de kanaalplas wordt de beschikbare ruimte voorzien voor toeristische watersportactiviteiten. Dit betekent dat deze daar voorrang hebben en dat

de kanaalplas geen alternatieve locatie biedt voor de verenigingsgebonden activiteiten.

- Waterski: De kanaalplas vormt gezien de openwaterverbinding en de aanwezigheid van jachthaven en overslagactiviteiten van Sibelco geen alternatief voor de vooropgestelde waterski-activiteiten die specifiek nood hebben aan een gesloten wateroppervlak.

### 1.1.7.2 Uitvoeringsalternatieven

Naar inrichting zouden wel een aantal uitvoeringsalternatieven mogelijk zijn, zoals:

- De bebouwings- en inrichtingsmogelijkheden voor de watersportactiviteiten zoals omschreven werden, zijn afgestemd zijn op de gekende noden en behoeften van de watersportverenigingen en -federaties. Bij wijze van uitvoeringsalternatieven zouden ruimere dan wel minder ruime bebouwingsmogelijkheden voorzien kunnen worden. In geval beperktere mogelijkheden geboden worden, zullen deze watersportactiviteiten niet optimaal kunnen functioneren. Er wordt van uitgegaan dat dergelijke uitvoeringsalternatieven (in de zin van bijv. meer of minder verharding, meer of minder bebouwing, ...) geen significant andere of afwijkende effecten met zich meebrengen dan diegene die verder besproken worden.
- Inrichtingsmogelijkheden buffering: al dan niet behoud van zandwallen,...
- En uitvoeringsalternatief zou kunnen bestaan uit een alternatieve locatie voor de clubinfrastructuur. De keuze voor de inplantingslocatie voor infrastructuur werd echter uitvoerig onderzocht en onderbouwd. Een evaluatie van ontsluitingsmogelijkheden, beschikbare ruimte, sporttechnische aspecten en milieuaspecten heeft geleid tot de conclusie om de ondersteunende infrastructuur te voorzien in een zone in het noorden van het plangebied.

### 1.1.7.3 Nulalternatief

Indien het RUP niet zou worden opgemaakt, dan blijft de bestemming conform het gewestplan van kracht. Dit betekent dat de nabestemming landbouw behouden blijft, ter hoogte van de na ontginning resulterende waterplas zoals vergund. Gezien de vergunning voor de ontginning houdt dit geen perspectieven in op grondgebonden landbouw, maar zou dit enkel kunnen bestaan uit een gebruik in functie van visserij-exploitatie (advies ALBON n.a.v. bouwvergunning d.d. 29/3/1999). Verder blijft in dat geval tevens de bestemming bufferzone behouden zoals ingetekend op het gewestplan.

## 1.2 Ingrepen, effecten en relevante milieudisciplines

### 1.2.1 referentiesituatie

Als referentiesituatie wordt de 'te verwachten bestaande toestand' op basis van de lopende ontginning zoals vergund en onderzocht in betrokken MER, i.e. de gefaseerd afgewerkte ontginningsplas, genomen.

In de screening op plan-MER voor PRUP Pinken worden bijgevolg de milieueffecten van de ingrepen die kunnen plaatsvinden naar aanleiding van de vast te leggen gedifferentieerde aangepaste nabestemmingen recreatie en natuur ter hoogte van de Voorste Nete kwalitatief beoordeeld.

### 1.2.2 Ingrepen

Ingreep	Omschrijving
<b>Infrastructuur binnen plangebied</b>	
Verhandingen, gebouwen en sporttechnische infrastructuur in zone voor infrastructuur in noorden van plangebied	ontsluitingswegenis Clubgebouw m.i.v. verenigingsruimten, sanitair, opbergruimten (bebouwbare oppervlakte ca. 500m <sup>2</sup> ) Infrastructuur in functie toegang tot waterplas: steiger, slibway, e.d. Parkeervoorzieningen (max. 50 plaatsen)
Ingrepen ter ondersteuning van watersportactiviteiten op waterplas en randzones	bv. oeverversteving en aanlandingszones op oevers (noorden)
Parkeerzone Nieuwendijk	Groene parkeerzone aansluitend op de toegang vanop Nieuwendijk (ruimte voor max. 30 voertuigen)
Infrastructuur voor recreatief medegebruik	Paden en ondersteunende kleinschalige infrastructuur Voetgangersverbinding met jaagpad Eventueel inrichting jaagpad voor recreatief medegebruik
Buffering	in noordelijke en oostelijke richting ten aanzien van woonzones
Natuurinrichting	Zuidelijke oever van waterplas

Activiteiten binnen plangebied	
Watersportactiviteiten	Clubgebonden watersportactiviteiten m.i.v. gebruik van bijhorende motorvaartuigen met focus op windsurf (m.i.v. reddings- en instructie-motorvaartuig) en waterski-activiteiten met uitzondering van waterskiracing en jetski Gebruik van ondersteunende infrastructuur m.i.v. sanitair
Verkeersafwikkeling	Clubgebonden bestemmingsverkeer Toegang tot overloopparking in ZO hoek
Recreatief medegebruik	Wanderverbindingen binnen zone voor recreatie Beperkt recreatief medegebruik in zuidelijke zone voor natuur Connectie met jaagpad (drager voor recreatieve verbindingen)

### 1.2.3 Selectie relevante milieudisciplines

In de screening op plan-MER worden de effecten van het voorgenomen plan binnen verschillende disciplines onderzocht. Dit zal gebeuren voor de relevante disciplines. Daarbij wordt een onderscheid gemaakt tussen deze sleuteldisciplines, optiedisciplines en niet relevante disciplines.

Het feit dat bepaalde ingrepen binnen bepaalde milieudisciplines mogelijk permanente effecten veroorzaken, klasseert hen onder de noemer te onderzoeken sleuteldisciplines. Op basis van de ruimtelijke structuur, referentiesituatie, programma en voorgenomen plan worden voor voorliggend plan volgende disciplines als sleuteldisciplines beschouwd: Water; Fauna, flora en biodiversiteit; Mobiliteit, landschap en erfgoed, mens – ruimtelijke aspecten en hinder.

Tabel 3: selectie van relevante en niet relevante disciplines

Discipline	Sleuteldiscipline	Optiediscipline	Niet relevante discipline
Bodem			X
Water: grondwater en oppervlaktewater	X		
Fauna en flora en biodiversiteit	X		
Landschap en erfgoed	X		
Mens – ruimtelijke aspecten en hinder	X		
Mens- mobiliteit	X		
Geluid		X	
Licht		X	
Lucht (gezondheid)			X
Warmte en stralingen			X
Energie- en grondstofvoorraden			X
Klimaat			X

De disciplines “mens – ruimtelijke aspecten en hinder” en “fauna, flora en biodiversiteit” zijn receptordisciplines. Effecten op het vlak van “geluid” en “licht”,... concentreren zich doorgaans op een indirecte manier op deze receptordisciplines. De optiedisciplines “geluid” en “licht” worden daarom niet afzonderlijk onderzocht en beoordeeld, maar wel meegenomen in de beoordeling bij deze twee receptordisciplines.

Gezien de uitgangssituatie voor het PRUP resulteert uit een ontginning die gepaard gaat met bijzonder grondverzet, wordt de discipline bodem voor de beoordeling van de effecten van het plan niet als relevant beschouwd.

Gezien de aard en ligging van het plan wordt de discipline ‘lucht’ niet als relevante discipline beschouwd. De bestaande luchtkwaliteit in de omgeving van Pinken te Dessel kan gekenmerkt worden op basis van volgende gegevens met betrekking tot stikstofdioxide (NO<sub>2</sub>) en fijn stof (PM<sub>10</sub>) (bron: geoloket VMM):

- Aantal overschrijdingen norm PM<sub>10</sub> daggemiddelde (2007-2009): 15-20 overschrijdingen van 50µg/m<sup>3</sup>
- PM<sub>10</sub> jaargemiddelde (2007-2009): 20-25 µg/m<sup>3</sup>
- NO<sub>2</sub>jaargemiddelde (2007-2009): 20-25 µg/m<sup>3</sup>

→ Totale index: 4

Aldus kan worden gesteld dat de luchtkwaliteit in de ruime omgeving van het plangebied goed is. Binnen het plangebied worden op basis van het PRUP ook geen specifieke activiteiten mogelijk gemaakt waarvan emissies verwacht kunnen worden

die zodanig zijn dat ze de luchtkwaliteit in gevaar kunnen brengen. Om deze reden wordt de discipline lucht in de screening aldus niet verder onderzocht.

De disciplines 'warmte en stralingen', 'klimaat' en 'aanspraak op energie- en grondstofvoorraden' worden niet weerhouden als relevante discipline in het kader van dit PRUP. De aard en omvang van de ingrepen is immers niet van die aard dat een significant effect binnen deze disciplines kan verwacht worden. Deze disciplines dienen dus niet onderzocht te worden.

### 1.2.4 Ingreep-effectenschema

Onderstaand ingreep-effectenschema geeft een overzicht van mogelijk significante effecten per ingreep voor de verschillende milieudisciplines.

**Tabel 4: ingreep-effectenschema**

Onderzoeksdisciplines	water	Fauna, flora en biodiversiteit	Landschap en erfgoed	Mens-mobiliteit	Mens – ruimtelijke aspecten en hinder
Ingrepen					
Infrastructuur binnen plangebied	N	N	MS	N	MS
Activiteiten binnen plangebied	MS	MS	N	MS	MS

N: waarschijnlijk niet significant effect; evt. effect zeer beperkt in omvang en tijd

MS: mogelijk significant effect

De tabel doet geen uitspraak over effectief significante effecten maar laat wel toe op basis van mogelijk significante effecten een selectie te maken van nader te onderzoeken ingreep – effectrelaties: verder te onderzoeken zijn de effecten die als MS (mogelijk significant) worden aangeduid.

## 1.3 Beoordeling discipline Water

### 1.3.1 Studiegebied - kwetsbare zones - referentiesituatie

In eerste instantie vormt het onderzoeksgebied het studiegebied. Wel worden eventuele watersysteemrelaties mee in acht genomen. De aandacht gaat hierbij uit naar de Voorste Nete die het plangebied doorloopt van oost naar west.

Voor de weergave van de referentiesituatie wordt verwezen naar de beschrijving van de fysische kenmerken onder het luik betreffende de bestaande ruimtelijke structuur in deel II. Er dient echter in rekening gebracht te worden dat het fysisch voorkomen van het onderzoeksgebied naar aanleiding van de lopende ontginning

nog stevig zal wijzigen. De ontginning groeve Pinken en het voorlopig nabestemmingsplan werden toegelicht in deel II. De effecten van de ontginning werden onderzocht in het MER voor de kwartszandwinning Schans (2001). Hieruit resulteerden een aantal relevante maatregelen:

- de gefaseerde ontginning van oost naar west teneinde een voldoende hoog plaspeil in de groeve te behouden zodat verdroging stroomopwaarts in het habitatrictlijngebied wordt tegengegaan.
- De verlegging van de Voorste Nete. Deze verlegging gebeurde in overleg met de provinciale dienst waterbeleid, VMM, NTMB en ANB om een goede oplossing te zoeken naar aanleiding van de specifieke ruimtelijke ontwikkeling, zijnde de ontginning: gunstige abiotische uitgangssituatie met substraat- en dieptevariatie, ruimte voor spontane meandering, geen verharding of beschoeiing. De Voorste Nete werd aldus reeds gedeeltelijk verlegd in een specifieke bedding tussen het kanaal en de ontginning. Er dienden dus extra maatregelen genomen te worden waardoor de waterloop nu een hydrologisch geïsoleerde beek is. Ook het westelijke deel van de Voorste Nete zal nog op deskundige verlegd worden wijze in functie van de latere fasen van de ontginning (cfr. vergunning en MER voor ontginning).

### 1.3.2 Beoordeling van de mogelijke effecten

Gezien het voorgenomen plan en bijhorende potentiële ingrepen worden volgende potentiële effecten beoordeeld:

- aantasting structuurkwaliteit Voorste Nete
- verstoring van de waterhuishouding ter hoogte van zone voor infrastructuur en overloopparking
  - wijziging van infiltratiemogelijkheden – wijziging grondwaterstromen – verdroging
  - wijziging van waterkwaliteit: oppervlaktewater – grondwater – afvoer van afvalwater/bijkomende belasting riolering

#### **Aantasting structuurkwaliteit Voorste Nete**

Gezien de investeringen en resultaten m.b.t. de reeds uitgevoerde verlegging van de Voorste Nete kan niet aanvaard worden dat er nieuwe knelpunten voor de Voorste Nete ontstaan.

De Voorste Nete loopt in het uiterste oosten het plangebied in, maakt dan een bocht naar het zuiden langsheende bestaande zandwal om verder over de zuidelijke rand van het plangebied richting westen te stromen.

In het zuiden van het plangebied wordt een zone voor natuurontwikkeling voorbehouden, waardoorheen ook de Voorste Nete loopt. Ook in de zuidoostelijke zone

worden geen grootschalige ingrepen voorzien. Er wordt wel voorzien in de mogelijkheid om verbindingen voor niet-gemotoriseerde recreanten te leggen. De verbinding richting jaagpad lijkt geen ingrepen over de Voorste Nete te vereisen. Indien verbinding richting de zone voor infrastructuur in het noorden wordt gelegd over de zandwallen dient de Voorste Nete overgestoken te worden, maar in de bestaande toestand is ook al een overwelving aanwezig waarover de bestaande wandelverbinding loopt. Overwelvingen zijn niet uit te sluiten, maar dienen in aantal beperkt te blijven. Tevens moet steeds de doorgang voor zowel het water als de fauna in en langs het water voldoende ruim zijn. Daarom is het aangewezen overwelvingen zo voorzien worden dat een ruimere zone langsheen beide zijden van de waterloop overbrugd wordt. Een afstand van 10m werd daarvoor door VMM opgegeven als richtlijn.

Verder lijkt de planinhoud geen aanleiding te geven tot specifieke ingrepen op de bijzondere bedding van de Voorste Nete. De meerwaarde voor de Voorste Nete zit in de ruimte die gecreëerd wordt voor de waterloop en het behoud van een zo ruim mogelijke zone op beide oevers van de Voorste Nete die als verbindingscorridor zal werken. Bovendien geeft de mogelijkheid op meandering een meerwaarde aan structuur en aan zelfreinigend vermogen.

Het is alleszins aangewezen dat alle ingrepen binnen de omgeving van de Voorste Nete, bv. Verlegging of uitrusting van het bestaande wandelpad, steeds gepaard gaan met overleg met de provinciale dienst waterbeleid, VMM, NTMB en ANB.

Er kan geoordeeld worden dat de planinhoud de structuurkwaliteit van de Voorste Nete (zoals verlegd) niet aantast, maar juist garanties biedt om deze ook naar de toekomst zo te behouden.

### **Verstoring waterhuishouding**

Met betrekking tot waterhuishouding zijn een aantal aspecten te beoordelen.

#### *Wijziging van de waterbergingscapaciteit - waterbergend vermogen*

Hierop bestaat geen risico naar aanleiding van het PRUP. De Voorste Nete loopt over het zuiden doorheen het onderzoeksgebied in een specifieke bedding naar aanleiding van de verlegging van de waterloop. Voor deze omgeving wordt in het PRUP een bouwvrije en natuurgerichte bestemming voorzien die tevens ruimte voorziet voor de natuurlijke werking van de waterloop.

#### *Wijziging van het afvoerregime van de ontvangende waterloop*

Het voorgenomen plan voorziet geen ingrepen die gepaard zullen gaan met rechtstreekse afvoer van een te bergen watervolume naar Voorste Nete of andere waterlopen. Hierdoor worden geen negatieve effecten met betrekking tot het afvoerregime van de waterlopen in het bovenlopende gebied van de Kleine Nete verwacht.

#### *Wijziging van infiltratiemogelijkheden – verdroging - wijziging grondwaterstromen*

Een toename van verharde oppervlakte, bemalingen en het plaatsen van ondergrondse constructies kunnen invloed hebben op infiltratiemogelijkheden en grondwaterstromingspatronen.

Binnen het geheel van het plangebied wordt geen bovenmatige oppervlakte verharding voorzien (in relatie tot de gehele oppervlakte van het gebied). Bovendien maakt een waterplas het grootste deel van het plangebied uit. Hierdoor kan op planniveau geoordeeld worden dat er geen sprake is van significante effecten in deze. Echter dient er wel over gewaakt te worden dat in de zones waarin verhardingen en/of gebouwen voorzien worden de principes i.k.v. integraal waterbeheer correct nageleefd worden. Er dient gestreefd te worden naar zo veel mogelijke hergebruik van hemelwater dat ter plekke opgevangen wordt. Slechts overtollige hemelwater dat verder niet ter plaatse zou kunnen infiltreren kan vertraagd afgevoerd worden. De gewestelijke stedenbouwkundige verordening inzake hemelwaterputten, infiltratievoorzieningen, buffervoorzieningen en gescheiden lozing van afvalwater en hemelwater is van toepassing. Deze bevat de minimale voorschriften voor de afvoer van niet-verontreinigd hemelwater afkomstig van verharde oppervlakten waardoor geen negatief effect verwacht wordt in vergelijking met de referentiesituatie. Naleven van deze regels bij de inrichting van de zones kan afgetoetst worden in het kader van de watertoets die uitgevoerd dient te worden naar aanleiding van de nodige vergunningsaanvragen.

Niettemin lijkt het aangewezen de verhardingen, voor zover dit geen aanleiding kan geven tot verontreinigingsrisico's, uit te voeren in waterdoorlatende materialen. Indien toch verontreinigingsrisico zou bestaan is waterdoorlatende verharding niet aangewezen en dient opvang van het hemelwater gepaard te gaan met een specifieke voorzuivering.

De planinhoud voorziet niet in specifieke ondergrondse constructies waardoor geen invloed op grondwaterstromen verwacht wordt.

#### *Wijziging van de waterkwaliteit: oppervlaktewater – grondwater – afvoer van afvalwater/bijkomende belasting riolering*

Aantasting van waterkwaliteit kan optreden door inbreng van vreemde stoffen. Oppervlaktewaterkwaliteit kan aangetast worden door lozing via zowel punt- als diffusie lozingen. Grondwaterkwaliteit kan aangetast worden door uitloging en lekken van verontreinigende stoffen in de bodem.

Het huishoudelijk afvalwater vanwege de infrastructuur binnen het plangebied mag niet ongezuiverd geloosd worden. Aangezien de bebouwing van het plangebied zal aansluiten op het centraal gebied aan Hameldijk en Blokstraat zal de mogelijkheid aanwezig zijn om aan te sluiten op riolering. Hierbij kan er van uit gegaan worden dat het aandeel van het volume vuilwater afkomstig van het plangebied (slechts

clubinfrastructuur m.i.v. sanitair e.d.) verwaarloosbaar klein is waardoor geen impact te verwachten is.

Verder zal bij vergunningverlening moeten toegekeken worden dat de kwaliteit van het grond- en oppervlaktewater niet in gevaar wordt gebracht. De bestaande regelgeving dient uiteraard in acht genomen te worden. Bij toekenning van vergunningen kunnen eventueel nog specifieke milieuvoorwaarden aangestipt worden indien de activiteiten een specifiek risico omvatten. Enkele voorziene inrichtingen voor watersport zijn ingedeelde inrichtingen (VLAREM) waardoor zij onderhevig zijn aan de van toepassing zijnde regelgeving.

Verder is het van belang dat elke negatieve invloed op de waterkwaliteit van de Voorste Nete wordt uitgesloten. De planinhoud geeft hier echter geen aanleiding toe, gezien de inplanting van de clubinfrastructuur in het noorden van het plangebied.

### 1.3.3 Conclusie

Het voorgenomen plan houdt reeds een aantal relevante uitgangspunten in:

- De omgeving van de (verlegde) Voorste Nete wordt opgenomen in een natuurbestemming en hierdoor gevrijwaard van grote wijzigingen
- De mogelijkheden tot oprichting van infrastructuur en aanbrengen van verhardingen worden beperkt tot een aantal zones die in oppervlakte zeer beperkt zijn ten opzichte van de totale oppervlakte van het voorgenomen plan .
- De clubgebonden infrastructuur wordt gebundeld bij de uitgeruste woonzone Witgoor-Dessel waardoor aansluiting op reeds gerioleerd gebied mogelijk is

Bovendien wordt er van uitgegaan dat de sectorale bepalingen en milieuvoorwaarden van toepassing worden nageleefd.

Vanuit de beoordeling zijn volgende maatregelen nog door te vertalen in het RUP:

- Bepalingen m.b.t. Voorste Nete opnemen:
  - met het oog op een beperking van het aantal overwelvingen
  - met het oog op het vrijwaren van de bedding van de waterloop van ongewenste ingrepen – te bewaren gemiddelde afstand van 10m als richtlijn toelichten (tenzij technisch niet haalbaar omwille van bestaande toestand)
- Principes i.k.v. integraal waterbeheer verankeren in voorschriften:
  - Er dient gestreefd te worden naar zo veel mogelijke hergebruik van hemelwater dat ter plekke opgevangen wordt. Slechts overtollige hemelwater dat verder niet ter plaatse zou kunnen infiltreren kan vertraagd afgevoerd worden.

- gepast toepassen van waterdoorlatende verhardingen, i.e. zo veel mogelijk gebruik maken van waterdoorlatende verhardingen tenzij dit omwille van verontreiningsrisico's niet gewenst zou zijn

Op basis van voorgaande kan geoordeeld worden dat het voorgenomen plan geen aanzienlijke effecten veroorzaakt met betrekking tot de discipline water.

Flankerend kunnen nog een aantal aanbevelingen gedaan worden, die niet door te vertalen zijn in het RUP:

- aandacht voor waterverontreiniging in vergunningenprocedure

#### **Waterparagraaf**

Op basis van de getoetste elementen, met in acht name van de relevante doelstellingen en beginselen in het kader van het integraal waterbeheer, kan een gunstige beoordeling gebeuren met betrekking tot de watertoets. De planinhoud lijkt geen aanleiding te geven tot een nadelig of schadelijk effect op het watersysteem. Op basis van de voorgenomen planinhoud en het vertalen van een aantal bepalingen in het RUP kan met andere woorden geconcludeerd worden dat het plan verenigbaar is met de doelstellingen van artikel 5 van het decreet integraal waterbeleid.

## 1.4 Beoordeling discipline fauna, flora en biodiversiteit

### 1.4.1 Studiegebied - kwetsbare zones – referentiesituatie

Het onderzoeksgebied vormt in eerste instantie het studiegebied waarbij bijzondere aandacht uitgaat naar de omgeving van de Voorste Nete en de zuidelijke rand van de waterplas.

Tevens dient rekening gehouden te worden met de ecologische relaties met de omgeving met oog voor

- Invloed op ecologische infrastructuur en natuurlijke verbindingen binnen de natuurlijke structuur
- Invloed op omliggende kwetsbare zones en Natura2000-netwerk

Voor de weergave van de referentiesituatie wordt verwezen naar de beschrijving 'natuur' onder het luik betreffende de bestaande ruimtelijke structuur in deel II. Er dient echter in rekening gebracht te worden dat het plangebied naar aanleiding van de lopende ontginning nog stevig zal wijzigen. De ontginning groeve Pinken en het voorlopig nabestemmingsplan werden toegelicht. Deze ontginning zal er aanleiding toe geven dat een aantal resterende natuurlijke waarden in het plangebied zullen verdwijnen en aldus ook geen deel uitmaken van de referentiesituatie. Dit is anders voor de bestaande natuurwaarden die terug te vinden zijn tussen de vooropgestelde ontginningsplas en het kanaal, in de omgeving van de verlegde Voorste Nete.

Verder zijn volgende elementen van belang voor de beoordeling:



- De effecten van de ontginning werden onderzocht in het MER voor de kwartsandwinning Schans. Hieruit resulteerden een aantal belanghebbende maatregelen en aandachtspunten:
  - De verlegging van de Voorste Nete. Deze verlegging gebeurde in overleg met de provinciale dienst waterbeleid, VMM, NTMB en ANB om een goede oplossing te zoeken naar aanleiding van de specifieke ruimtelijke ontwikkeling, zijnde de ontginning: gunstige abiotische uitgangssituatie met substraat- en dieptevariatie, ruimte voor spontane meandering, geen verharding of beschoeiing, maximaal hydraulisch isoleren t.o.v. grondwater. De Voorste Nete werd aldus reeds gedeeltelijk verlegd in een specifieke bedding tussen het kanaal en de ontginning. Er dienden dus extra maatregelen genomen te worden waardoor de waterloop nu een hydrologisch geïsoleerde beek is. Monitoring van de waterloop toont ondertussen aan dat de verlegging gepaard gaat met een verbetering van de structuurkwaliteit en natuurwaarden (bron: ontwerp eindrapport 'Monitoring biologisch herstel van de verlegde Voorste Nete in Dessel' opgemaakt door Centrum voor Milieukunde –Aeolus bvba, universiteit Hasselt (18 februari 2007)). Ook het westelijke deel van de Voorste Nete zal op deskundige wijze verlegd worden in functie van de latere fasen van de ontginning.
  - Met betrekking tot de afwerking/herstructurering van de ontginningsplas werd het van belang geacht zo ruim mogelijke ondiepe zones te creëren, waarbij de zuidelijke oever als voorkeuroever voor het creëren van ecologische winsten werd aangeduid enerzijds omwille van de meanderingsruimte die dan geboden kan worden voor de omgelegde Voorste Nete en anderzijds omwille van de mindere golfslagwerking aan deze zijde. Er werd voorgesteld langs deze oever vochtige zones met moerasontwikkeling te creëren. Verder werd er gesteld een zo goed mogelijke eindafwerking te realiseren met alle kansen voor de ontwikkeling van een hoge ecologische waarde.

## 1.4.2 Beoordeling van de mogelijke effecten

Gezien de planinhoud en bijhorende potentiële ingrepen worden volgende potentiële effecten beoordeeld:

- direct biotoopverlies door ruimtebeslag
- barrièrewerking en aantasting van ecologische verbindingen
- biotoopwijziging en wijziging van soortendiversiteit door verstoring van abiotische kenmerken
- verstoring van ecologische basiskwaliteit door visuele hinder, geluidshinder of lichthinder

Tevens wordt een beoordeling gedaan naar de eventuele impact van het PRUP op de speciale beschermingszones en het Natura2000-netwerk.

### **Direct biotoopverlies door ruimtebeslag**

Direct biotoopverlies treedt op bij effectieve inname van (potentiële) biotopen voor andere activiteiten. De zone waar dit kan optreden is bijgevolg het plangebied zelf en treft de (potentiële) biotopen binnen het onderzoeksgebied zoals vooropgesteld bij afwerking van de ontginning, i.c. omgeving Voorste Nete en zuidelijke oeverzone. In het PRUP wordt echter bijzondere aandacht besteed aan deze zone. Ze krijgt een natuurgerichte bestemming waar slechts recreatief medegebruik wordt toegelaten. Dit wordt in eerste instantie beperkt tot de bestaande recreatieve routes, voor andere bijkomende dient de wenselijkheid afgetoetst te worden aan de haalbaarheid binnen de ecologische doelstellingen van de zone, waarbij wenselijk kan zijn deze te laten verlopen via het jaagpad langs het kanaal Herentals-Bocholt.

Het plan legt op dat het gebied dient te worden ingericht en beheerd in functie van natuurbehoud en –ontwikkeling ter versterking van de ontwikkeling van de Voorste Nete als ecologische corridor. De zone omvat tevens de natuurlijke ontwikkeling van de zuidelijke oever van de waterplas. Zo kunnen de moeraszones die cfr. het voorlopig nabestemmingsplan lijken voorzien te worden bij de afwerking van de ontginningsplas ook ten volle ontwikkelen.

Hierdoor kan er van uit gegaan worden dat er geen ingrepen plaatsvinden die ongewenst biotoopverlies met zich meebrengen: bebouwing en verharding worden niet voorzien in deze zuidelijke zone en de betreding wordt beperkt tot de bestaande routes<sup>2</sup>.

Voor beplantingen dient het gebruik van streekeigen en standplaatsgeschikte soorten opgelegd te worden.

### **Barrièrewerking en aantasting van ecologische verbindingen**

Het plangebied betreft een ingesloten kamer tussen Collateur, Dessel-Witgoor, Nieuwendijk en het kanaal Herentals-Bocholt. Binnen de ecologische infrastructuur lijken in de referentiesituatie twee aandachtspunten: Voorste Nete die doorheen het plangebied stroomt en Collateur te westen van het plangebied.

<sup>2</sup> De strook tussen de verlegde Voorste Nete en het jaagpad wordt ingenomen door naaldhoutvegetatie (ppmb). Bij de voorbereiding van de planinhoud werd de wenselijkheid van deze naaldhoutbegroeiing in vraag gesteld. Enerzijds staan zij in de weg voor een eventuele landschappelijke link tussen het jaagpad en de omgeving van de waterplas. Anderzijds vormen zij een belemmering in de windvorming op de waterplas. Een lagere natuurlijke invulling zou de invloedzone van de overheersende zuidwestenwinden kunnen vergroten. Vanuit de beoordeling lijkt echter gesteld te kunnen worden dat indien hier een oplossing kan gevonden worden die geen afbreuk doet aan de natuur- en ecologische doelstellingen voor de zuidelijke zone hier geen negatieve effecten te verwachten zijn. De huidige bosrand bestaat met name uit Grove den en Amerikaanse Eik waardoor omvormingsbeheer op termijn niet uitgesloten lijkt. Het lijkt niet uit te sluiten dat hier een vergelijk zonder ongewenste effecten voor de natuurlijke waarden mogelijk is op termijn binnen de vooropgestelde bestemming.

De Voorste Nete vormt bovendien een verbinding met deelgebied BE210026-6 van Habitatrictlijngebied nr. 20 "Valleigebied van de Kleine Nete met aangrenzende brongebieden, moerassen en heiden", 600m stroomopwaarts de Voorste Nete. In die zin is het uitermate van belang om de Voorste Nete te blijven vrijwaren als ecologische corridor. De planinhoud is hier echter op afgestemd.

Ook ter hoogte van de westelijke rand van het plangebied worden geen specifieke terreiningrepen voorzien waardoor de ecologische verbindingfunctie van de Colateur zou kunnen worden aangetast.

Er kan dus geconcludeerd worden dat de planinhoud geen aanleiding geeft tot structurele aantasting van de ecologische infrastructuur.

#### ***Biotoopwijziging en wijziging van soortendiversiteit door verstoring van abiotische kenmerken***

Wijzigingen in waterkwaliteit en waterkwantiteit van oppervlaktewater en grondwater kunnen effect hebben op de lokale soortensamenstelling van fauna en flora. Ook verdrogingseffecten hebben invloed op vegetatie. Een door verharding verstoorde infiltratie zou bv. ook in corresponderende kwel-gebieden nadelige gevolgen kunnen hebben. Een verlies aan specifieke biotopen door verstoring van de waterhuishouding wordt negatief beoordeeld.

Onder de discipline water werden de eventuele effecten met betrekking tot waterkwantiteit, grondwaterstroming en verdroging reeds bekeken met als conclusie dat hier geen significant negatieve effecten verwacht worden. Ten aanzien van de hiervan afhankelijke natuurwaarden is verder vooral de visie op de Voorste Nete als connectie tussen biotopen van belang. Dit wordt onderstreept door de monitoringsresultaten naar aanleiding van de verlegging van de Voorste Nete. Het voorgenomen plan is echter afgestemd op deze rol van de Voorste Nete waardoor geen effecten verwacht worden.

Via water en lucht kunnen eutrofiërende middelen in gebieden worden gebracht die daardoor de nutriëntenbalans verstoren. Er worden echter geen activiteiten voorzien die met dergelijke specifieke emissies gepaard gaan. De eventueel ingedeelde watersportactiviteiten zijn aan sectorale milieuvoorwaarden gebonden.

#### ***Verstoring van ecologische basiskwaliteit door visuele hinder, geluidshinder of lichthinder***

Visuele hinder die aanleiding zou kunnen geven tot eventuele effecten zou in deze kunnen uitgaan van overdadig recreatief gebruik in de zuidelijke rand van het plangebied ter hoogte van de ecologische corridor langs de Voorste Nete. Dit wordt echter beheerst op het bestaande niveau en kan bij ongewenste toename verder afgewikkeld worden over het jaagpad. In die zin houdt de planinhoud in deze geen significant negatieve effecten in. Ook visuele hinder door activiteiten op de waterplas lijkt minimaal ingeschat te kunnen worden en tevens geen aanleiding te geven tot significante negatieve effecten. Met betrekking tot avifauna werd binnen de

Kempense Meren, waarvan de waterplassen allen (potentiële) pleistergebieden zijn een evenwicht gezocht wat betreft natuurwaarden en avifauna en wordt met name ingezet op de functionele rol van de Schansput ten zuiden van het kanaal Herentals-Bocholt als pleistergebied en binnen de voedseltrek.

Geluidshinder kan potentieel directe effecten hebben op fauna: aanpassen van het broedgedrag, verlaten of mijden van biotopen,... Voor sommige soortgroepen zijn nadelige effecten van geluidsbelasting bekend. Van broedvogels is bekend dat gebieden met een te hoge geluidsbelasting vermeden worden en dat het reproductiesucces in deze gebieden lager is dan in ongestoorde gebieden. Voor het gebied Ronde Put en omgeving is de boomleeuwrik van belang als bijzondere broedvogel. Het plangebied ligt van dit gebied gescheiden door Nieuwendijk en de activiteiten aan het kanalenknooppunt en kanaal Dessel-Turnhout-Schoten. De effectieve broedkolonies aan de Maat liggen op ca. 2.5km ten oosten van het plangebied. Bovendien worden de potentiële geluidsbronnen uitgaande van de voorgenomen watersportactiviteiten, waarbij geluidsintensievere waterskiracing en jetski uitgesloten zijn, niet hinderbepalend ingeschat. Hierdoor wordt de potentiële impact niet significant ingeschat.

Uit het voorgenomen plan zou kunnen afgeleid worden dat verlichting enkel voorzien kan worden in de directe omgeving van reeds bestaande bebouwde zones waardoor hier geen significante effecten verwachten. Niettemin lijkt het sowieso aangewezen verlichting tot het noodzakelijke minimum te beperken en verlichting zeker uit te sluiten in de hiervoor kwetsbare omgevingen in het zuiden van het onderzoeksgebied en in de omgeving van de Colateur. Verder is het aangewezen sowieso zo veel mogelijk gebruik te maken van verlichtingssystemen met aangepaste lichtsterkten en -kleuren die tevens gericht de doelzone verlichten zonder onnodige verspreiding van licht te veroorzaken.

### **1.4.3 Passende beoordeling van impact op speciale beschermingszones**

Voor speciale beschermingszones gelegen binnen de potentiële invloedssfeer van het PRUP werd vooropgesteld dat de planinhoud geen aanleiding mag geven tot significante negatieve impact op de aangemelde gebieden en hun instandhoudingsdoelstellingen.

Een ingreep heeft significant negatieve gevolgen op een speciale beschermingszone indien deze een verslechtering van de algemene kwaliteit van de natuurlijke habitats of de habitats van de soorten met zich meebrengt of een soort verstoort waarvoor de zone werd aangewezen. De uiteindelijke significantie moet worden vastgesteld in functie van de bijdrage die de onderzochte zone levert aan het Natura 2000-netwerk. De significantie van de eventuele negatieve effecten op de te beschermen habitats en soorten wordt dus beoordeeld in vergelijking met de totale speciale beschermingszone.

Hierbij dient abstractie gemaakt te worden van de mogelijke effecten van de lopende ontginning. De effecten hiervan werden beoordeeld in het MER kwartszandwinning Schans, waarna specifieke maatregelen genomen werden.

### **Structurele en functionele relaties**

Het plangebied ligt ca. 600m ten westen van het deelgebied (BE2100026-6) van Habitatrichtlijngebied nr. 20 "Valleigebied van de Kleine Nete met aangrenzende brongebieden, moerassen en heiden", stroomopwaarts de Voorste Nete. Het plangebied wordt verder ruimtelijk van het habitatrichtlijngebied gescheiden door het woonlint en de KMO-zone aan Nieuwendijk en het kanaal Dessel-Turnhout-Schoten.

### **Indicaties van habitats en soorten**

Habitatkaart versie 5.2, geeft een indicatieve situering van de potentiële natura2000-habitats en de regionaal belangrijke biotopen.

**Figuur 44: habitatkaart versie 5.2 voor Pinken en omgeving (bron: INBO)**



Volgende habitats werden gekarteerd in het deelgebied ten oosten van het plangebied:

- 9190\_doel: oude zuurminnende eikenbossen op zandvlakten met Quercus Robur
- 91E0: bossen op alluviale grond met Alnus glutinosa en Fraxinus Excelsior
- 91E0\_vm: elzenbos of berkenbroek op voedselarme tot matig voedselrijke natte gronden
- rbsf: regionaal belangrijke biotoop moerasbos van breedbladige wilgen.

Hieruit kan afgeleid worden dat voor de inschatting van eventuele impact van het voorgenomen plan met name rekening dient gehouden te worden met de prioritaire habitat 91E0.

Verder reikt de monitoring naar aanleiding van de omlegging van de Voorste Nete volgende informatie aan m.b.t. relevante soorten:

"Het biologisch herstel van de macro-invertebraten en visgemeenschap is zeer snel verlopen. Reeds na 6 maanden wordt eenzelfde diversiteit als in de referentiesituatie, zonder verontreiniging, bekomen. In de verlegde Voorste Nete zijn de gemiddelde abundanties van de typisch beekvissoorten voor bovenlopen, zoals driedoornige stekelbaars, bierpje en paling toegenomen. Door de grote variatie in de aantallen tussen de verschillende monsternamenpunten in de verlegde Voorste Nete en de verschillende campagnes is alleen de abundantie van driedoornige stekelbaars significant hoger. In het voorjaar wordt een hogere abundantie van bierpjes vastgesteld in de haakse bochten die met maaskeien werden verstevigd. De afname van de abundantie aan baars, die door vissers werden geïntroduceerd, is significant. De toename over de jaren van het aantal driedoornige stekelbaarzen is ook significant."

### **Knelpunten instandhouding**

Bedreigingen voor de habitat 91E0 zijn als volgt te omschrijven:

- Verruiging treedt op door verdroging en door toevoer of overstromingen van water met slechte kwaliteit.
- Beekruimingen zorgen voor ophoging van oevers en verstoring van hydrologie en de bodem.
- Door rechttrekking, verbreding en oeversversteving kan de natuurlijke dynamiek van de waterloop gewijzigd worden, evenals door hydrologische wijzigingen in het bovenstrooms gebied (versnelde toevoer door verharding, verbeterde drainage, riooloverstorten, ...)
- Versnippering

Voor de habitats en soorten gebonden aan de vochtige milieus zijn waterverontreiniging, verstoring van de natuurlijke waterhuishouding, grondwatertafelverlaging belangrijke aandachtspunten voor instandhouding. Grondwatertafelverlaging was een belangrijk aandachtspunt bij de beoordeling van de impact van de ontginning zelf. Planinhoud van voorliggend PRUP grijpt hier echter niet meer op in. Het is verder van belang dat het plangebied stroomafwaarts het betrokken gebied is gelegen. Niettemin bestaan er potenties op verspreiding van doelsoorten (Kleine modderkruiper, Rivierdonderpad) langsheen de Voorste Nete en stellen het behoud van de structuurkwaliteit en oppervlaktewaterkwaliteit van deze waterloop daarom wel randvoorwaarden aan de eventuele ingrepen in de omgeving van de Voorste Nete. Uit het voorgenomen plan blijkt echter dat er nagenoeg geen ingrepen te verwach-

ten zijn in de directe omgeving van de Voorste Nete zodat besloten kan worden dat de structuurkwaliteit en oppervlaktewaterkwaliteit behouden blijft.

#### **Structurele en functionele relaties**

Het plangebied ligt ca. 600m ten westen van het deelgebied (BE2100026-6) van habitatrictlijngebied nr.20, stroomopwaarts de Voorste Nete. Het plangebied wordt verder ruimtelijk van het habitatrictlijngebied gescheiden door het woonlint en de KMO-zone aan Nieuwendijk en het kanaal Dessel-Turnhout-Schoten.

#### **Beoordeling en conclusie**

Er bestaat een functionele verbinding tussen het plangebied en het betrokken deelgebied langs de Voorste Nete, zij het dat het plangebied stroomafwaarts is gelegen. De relatie is daardoor met name van belang in het kader van connectiviteit voor de betrokken doelsoorten. Behoud van de structuurkenmerken en waterkwaliteit van de waterloop lijken daardoor bepalend ivm natuurlijke verspreiding van habitatdoelsoorten. Uit de planinhoud voor het PRUP blijkt echter dat er nagenoeg geen ingrepen te verwachten zijn in de directe omgeving van de Voorste Nete. Ook onder de discipline water werd een gelijkaardige beoordeling gedaan.

Hierdoor wordt niet verwacht dat het PRUP de natuurlijke kenmerken van het habitatrictlijngebied aantast en daardoor een hypothec zou leggen op de instandhoudingsdoelstellingen. Er is geen significante negatieve impact op het natura2000-netwerk te verwachten.

#### **1.4.4 Conclusie**

Het voorgenomen plan houdt reeds een aantal relevante uitgangspunten in:

- Voor de zuidelijke zone wordt een natuurgerichte bestemming voorzien ter versterking van de rol van de Voorste Nete als ecologische corridor en ter natuurontwikkeling van de zuidelijke oevers van de waterplas.
- De Voorste Nete wordt zo veel mogelijk gevrijwaard van ingrepen in de directe omgeving.
- Voor de zuidelijke zone wordt een beheersing van het recreatief medegebruik in afstemming op de natuurlijke en ecologische hoofdfunctie voorzien.

Bovendien wordt er van uitgegaan dat de sectorale bepalingen en milieuvoorwaarden van toepassing worden nageleefd.

Vanuit de beoordeling zijn volgende maatregelen nog door te vertalen in het RUP:

- in de bestemmingsbepalingen opnemen dat verlichting niet toegelaten is in de zuidelijke zone voor natuurontwikkeling.
- In de inrichtingsbepalingen opnemen dat bij verlichting gebruik gemaakt dient te worden van verlichtingssystemen met aangepaste lichtsterkten en –kleuren die

tevens gericht de doelzone verlichten zonder onnodige verspreiding van licht te veroorzaken

Op basis van voorgaande kan geoordeeld worden dat het voorgenomen plan geen aanzienlijke effecten veroorzaakt met betrekking tot de discipline fauna, flora en biodiversiteit

## **1.5 Beoordeling discipline Landschap en erfgoed**

### **1.5.1 Studiegebied - kwetsbare zones – referentiesituatie**

In eerste instantie vormt het onderzoeksgebied het studiegebied. Wel worden eventuele visuele en landschapsecologische en –historische relaties met de nabije omgeving mee in acht genomen.

Voor de weergave van de referentiesituatie wordt verwezen naar de beschrijving 'landschap en erfgoed' onder het luik betreffende de bestaande ruimtelijke structuur. Er dient echter in rekening gebracht te worden dat het plangebied naar aanleiding van de lopende ontginning nog stevig zal wijzigen. De ontginning groeve Pinken en het voorlopig nabestemmingsplan werden toegelicht. Deze ontginning zal er aanleiding toe geven dat het onderzoeksgebied zal bestaan uit een ingesloten open ruimtegebied grotendeels ingenomen wordt door een ontginningsplas die minstens tijdens de lopende ontginning in het noorden en oosten geflankeerd is door zandwallen.

### **1.5.2 Beoordeling van de mogelijke effecten**

Gezien de plandoelstelling en de ingrepen worden volgende potentiële effecten beoordeeld:

- invloed op waardevol onroerend erfgoed
- wijziging van de ruimtelijke samenhang/landschappelijke structuur: versnippering van het landschap
- wijziging van de landschapsbelevingswaarde/omgevingskwaliteit

Volgende gangbare effecten worden gezien de uitgangssituatie/referentiesituatie niet relevant geacht:

- aantasting van landschappelijke relictwaarden
- schade aan archeologisch erfgoed

#### **Invloed op het waardevol onroerend erfgoed**

In de inventaris van bouwkundig erfgoed zoals op 9/11/2011 vastgesteld door de administrateur-generaal van het VIOE werd Nieuwedijk 77 - voormalige winkelherberg-logement "in 't Schippershuis" opgenomen.

In het voorgenomen plan zijn geen ingrepen voorzien die hier rechtstreeks op ingrijpen, maar ook binnen het plangebied lijken geen ingrepen onrechtstreeks invloed te hebben. Voor de eventuele overloopparking wordt voorzien in een gepaste landschappelijke inpassing en uitvoering als groene parking.

Het onderzoeksgebied is gelegen binnen de relictzone 'vallei van de Zwarte, Witte en Desselse Nete' waarvoor aandacht dient uit te gaan naar de ecologische relaties met de omgeving. In de beoordeling van de discipline Fauna, flora en biodiversiteit werd al vastgesteld dat hier inderdaad voldoende rekening mee gehouden wordt: de Voorste Nete krijgt de nodige ruimte om de gewenste landschaps-ecologische rol te vervullen.

#### ***Wijziging van de ruimtelijke samenhang/landschappelijke structuur: versnippering van het landschap***

De referentiesituatie voor het PRUP bestaat in de toekomstige situatie na afronding van de ontginning, zoals gefaseerd, waardoor het onderzoeksgebied hoofdzakelijk is ingenomen door een ontginningsplas. De ontginning gaat gepaard met de nodige milieumaatregelen waaronder de aanleg van zandwallen in het noorden en het oosten. De planinhoud van het RUP voorziet geen grote wijzigingen in deze landschappelijke structuur van de omgeving. De ontwikkelingen worden geënt op de bestaande structuur en bebouwing binnen en aansluitend op het plangebied. In het noorden wordt ruimte voorzien voor het aanbrengen van clubinfrastructuur. Deze zone sluit echter aan op de bebouwde omgeving van Dessel-Witgoor waardoor de ingrepen opgaand in de achterliggende bebouwde wand en de visuele impact minimaal is. Ook voor de overloopparking wordt uitgegaan van de uitvoering als een groene parking waardoor. Verder wordt het positief bevonden dat op landschappelijk verantwoorde wijze bestemming wordt gegeven aan de omgeving van de Voorste Nete waardoor deze zone binnen een gepast kader verder landschapsecologisch kan evolueren. De planinhoud niet in op deze landschappelijke verbindingzone.

De planinhoud wordt met andere woorden afgestemd op landschappelijke structuur in de referentiesituatie en er vindt geen versnippering van het landschap plaats. De voornaamste structurerende elementen in de omgeving blijven behouden (Witgoor, kanalenkruispunt, de kanalen, Colateur,...). Enkel binnen de ingesloten kamer hier-tussen vinden op lokaal niveau ingrepen plaats.

#### ***Wijziging van de landschapsbelevingswaarde/omgevingskwaliteit***

Het RUP kan een impact veroorzaken op de beleving van het landschap indien ingrepen onoordeelkundig worden ingebed in de bestaande omgeving en/of de gebruikers beperkt worden in de landschapsbeleving.

Beleving is van belang voor de gebruikers van het landschap. Intern gaat het om de recreanten (watersporters, wandelaars,...) binnen het gebied, extern gaat het om de ruimtegebruikers in de omgeving die vrij zicht hebben op het gebied. Dit laatste is echter gezien de aanwezigheid van de zandwallen n.a.v. de ontginning beperkt. Bij

de afwerking van de ontginning zelf wordt niet voorzien in het verwijderen van de zandwallen waardoor zij het geheel voldoende visueel bufferen.

Plaatselijk kan in functie van inrichting van het gebied voor de nabestemming wel het lokaal verwijderen van een zandwal overwogen worden. In dat geval moeten ten aanzien van aangrenzende bewoning ter plekke andere maatregelen genomen worden om eventuele negatieve visuele impact te bufferen, bijvoorbeeld door het plaatsen van schermen, het aanleggen van een groenbuffer, het aanleggen van een nieuwe zandwal etc. Dit lijkt alvast van belang ter hoogte van de zone in het noorden waar clubinfrastructuur voorzien wordt. Deze zone ligt mogelijk niet geheel binnen de huidige zandwallen waardoor de bestaande zandwal wellicht plaatselijk gedeeltelijk dient verwijderd te worden.

Intern doet de planinhoud geen afbreuk aan de landschapsbelevingswaarde voor de recreant binnen het plangebied.

Bij de opmaak van het PRUP is het aangewezen om een kwalitatieve aanleg en inpassing in de omgeving als algemeen aandachtspunt te verankeren.

### **1.5.3 Conclusie**

Het voorgenomen plan houdt reeds een aantal relevante uitgangspunten in:

- Bijkomende constructies en installaties worden gebundeld bij bestaande bebouwde omgevingen
- De omgeving van de Voorste Nete wordt behouden en versterkt als landschapsecologische corridor

Vanuit de beoordeling zijn volgende maatregelen nog door te vertalen in het RUP:

- bepalingen die een kwalitatieve aanleg en inpassing in de omgeving algemeen verankeren in de voorschriften
- Opleggen dat een visuele buffer voorzien dient te worden tussen de zone waar clubgebonden infrastructuur wordt voorzien en het aanpalend woongebied indien de bestaande zandwal wordt verwijderd

Op basis van voorgaande kan geoordeeld worden dat het voorgenomen plan geen aanzienlijke effecten veroorzaakt met betrekking tot de discipline landschap en erfgoed.

## 1.6 Beoordeling discipline Mens – mobiliteit

### 1.6.1 Studiegebied – kwetsbare zones – referentiesituatie

In eerste instantie vormt het onderzoeksgebied het studiegebied. Relaties met de nabije omgeving worden bijkomend meegenomen, nl. de invloed van de vervoersbewegingen van en naar het plangebied op de woonlinten/woongebieden in de omgeving.

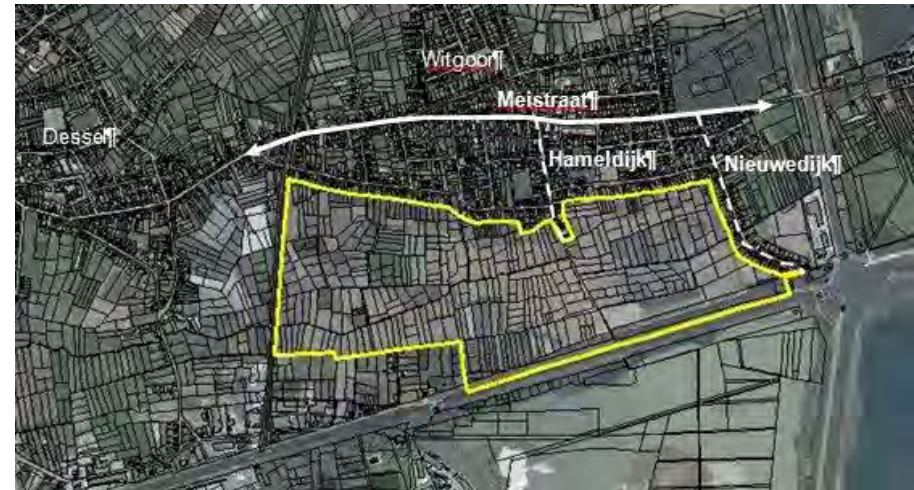
Het plangebied wordt in noordelijke en oostelijke richting omgeven door woonzones die deel uitmaken van de bebouwing van Dessel-Witgoor. Deze woonzones dienen in min of meerdere mate als hindergevoelige zones in rekening gebracht te worden voor verkeershinder.

Verder gaat de aandacht ook uit naar het kanaal Herentals-Bocholt dat in het zuiden de grens vormt van het plangebied. Het langsliggende jaagpad zou opgenomen kunnen worden in het plangebied.

Voor de weergave van de referentiesituatie wordt verwezen naar de beschrijving 'mobiliteit' onder het luik betreffende de bestaande ruimtelijke structuur in deel I. Deze wordt met volgende elementen aangevuld:

#### ***Wegencategorisering en capaciteit van de ontsluitende wegenis***

Het plangebied is per auto (gemotoriseerd verkeer) in eerste instantie bereikbaar via Hameldijk. Via Nieuwedijk is een overloopparking bereikbaar; er wordt van uitgegaan dat deze slechts af en toe moet ingeschakeld worden. Hameldijk en Nieuwedijk zijn beide woonstraten, gecategoriseerd als lokale weg type III. Beide straten sluiten aan op de Meistraat, een lokale weg type II welke de 'hoofdontsluitingsweg' voor Witgoor vormt.



Rekening houdend met geldende kengetallen (zie verder) wordt de capaciteit van de ontsluitende wegenis als volgt ingeschat:

- Meistraat: 250 pae/spitsuur/rijrichting
- Hameldijk en Nieuwedijk: 125 pae/spitsuur/rijrichting

#### ***Intensiteit van de ontsluitende wegenis***

In functie van de beoordeling van het effect van de bijkomende verkeersgeneratie wordt uitgegaan van een ontsluiting via Hameldijk.

De huidige intensiteit op Hameldijk wordt ingeschat op basis van gebruikelijke kengetallen (opm.: er zijn geen verkeerstellingen beschikbaar en voorliggende screening wordt opgemaakt buiten het relevante telseizoen, nl. periode april-november). Vermits Hameldijk in de bestaande situatie een woonstraat met enkel lokaal bestemmingsverkeer is, worden uitgaande van het aantal woningen de woongerelateerde verplaatsingen per auto ingeschat (cf. methodiek 'Richtlijnenboek Mobiliteitseffectenstudies, mobiliteitstoets en mober' – zie ook verder):

- Aantal woningen: ongeveer 45 woningen (telling op orthofoto 2010)
- Aantal verplaatsingen van en naar de woningen per dag:  $45 \times 2,40 \times 2,8 = 302,4$
- 50% van de verplaatsingen leidt tot autoverkeer, d.w.z 151,1 autoverplaatsingen per dag van en naar de woning
- Intensiteit op een weekday/weekenddag en in een spitsuur/laagste daluur (opm.: het spitsuur en het laagste daluur werden gekozen in de periode tussen 11u en

18u, d.i. de periode waarop de windsurfvereniging haar activiteiten heeft – zie verder):

- week: spitsuur in functie van woon-gerelateerd verkeer situeert zich tussen 16 u en 17 u, met 9,48% van alle verplaatsingen. D.w.z.:  $0,0948 \times 151,1 = 14$  autoverplaatsingen in de spits (weekdag) van en naar de woningen.
- week: laagste daluur in functie van woon-gerelateerd verkeer situeert zich tussen 11 u en 12u, met 5,34 % van alle verplaatsingen. D.w.z.:  $0,0534 \times 151,1 = 8$  autoverplaatsingen in het laagste daluur (weekdag) van en naar de woningen.
- Weekend: spitsuur in functie van woon-gerelateerd verkeer situeert zich tussen 11 u en 12 u, met 11,85% van alle verplaatsingen. D.w.z.:  $0,1185 \times 151,1 = 18$  autoverplaatsingen in de spits van en naar de woningen.
- weekend: laagste daluur in functie van woon-gerelateerd verkeer situeert zich tussen 16 u en 17 u, met 6,22 % van alle verplaatsingen. D.w.z.:  $0,0622 \times 151,1 = 9$  autoverplaatsingen in de spits van en naar de woningen.

**Toelichting: methodiek effectenanalyse en –beoordeling m.b.t. woon-gerelateerde mobiliteitsgeneratie**

*Stap 1: Inschatten van het aantal verplaatsingen van en naar de woonstraat per dag*

- Aantal woningen
- Gemiddelde gezinsgrootte Dessel: 2,40 (Bron: [www.vlaanderen.be](http://www.vlaanderen.be) - [www4.vlaanderen.be/dar/svr/cijfers/Exceltabellen/demografie/5\\_Huishoudens/2\\_](http://www4.vlaanderen.be/dar/svr/cijfers/Exceltabellen/demografie/5_Huishoudens/2_))
- Gemiddeld aantal verplaatsingen per persoon per dag: 2,8 (Onderzoek Verplaatsingsgedrag Vlaanderen (OVG 4.3) (sept 2008 – sept 2013))

*Stap 2: Inschatten van de modal split (Verdeling gemiddeld aantal verplaatsingen/persoon/dag volgens*

Uit het OVG (sept 2008 – sept 2013) blijkt dat 50 % van alle verplaatsingen leidt tot bijkomend autoverkeer.

*Stap 3: Spitsuurintensiteit op basis van verdeling verplaatsingen over een etmaal*

**Tabel 5: Verdeling van het totaal aantal verplaatsingen (gemiddeld per dag) volgens vertrekkuur van de dag (in de werkweek en in het weekend) (populatie-niveau).**

uur	werkdag %	weekenddag %	uur	werkdag %	weekenddag %
0-1	0,44	0,67	12-13	6,91	6,30
1-2	0,19	0,45	13-14	6,20	7,87
2-3	0,11	0,26	14-15	6,61	7,34
3-4	0,05	0,17	15-16	7,80	7,73
4-5	0,05	0,10	16-17	9,48	6,22
5-6	0,96	0,19	17-18	8,66	7,40
6-7	2,50	0,59	18-19	5,51	6,21
7-8	7,28	2,31	19-20	4,23	4,68
8-9	8,97	4,54	20-21	2,41	3,49
9-10	5,14	8,30	21-22	1,72	2,05
10-11	6,26	9,61	22-23	1,29	1,36
11-12	5,34	11,85	23-0	1,05	0,80

Bron: OVG 4.1 september 2008 – september 2009

Uit deze tabel kan afgeleid worden dat op het drukste uur (werkweek) in de ochtendspits zich tussen 8u en 9u situeert, met 8,87 % van alle verplaatsingen. Het drukste uur in de avondspits is tussen 16 u en 17 u, met 9,48 % van alle verplaatsingen (OVG 4.1 september 2008 – september 2009).

*Stap 4: Inschatten effect: de verkeersgeneratie relateren aan de capaciteit van de wegcategorie*

Enkele kengetallen m.b.t. capaciteit:

hoofdweg (autosnelweg): 1800 pae/uur/rijstrook<sup>3</sup>

gewestweg: 800 à 1000 pae/u/rijstrook<sup>4</sup>

Per wegcategorie: zie Tabel 6:

<sup>3</sup> Bron: Willems Joris, 'Verkeertechniek 2', opleiding 2<sup>de</sup> jaar verkeerskunde aan de Hogeschool voor Verkeerskunde, Diepenbeek, academiejaar 2001-2002.

<sup>4</sup> Mobiliteitsacademie (IMOB en VSV), studiedag 'Capaciteit van wegvakken, kruispunten en rotondes', 28 april 2009. Een capaciteit van 1000 pae/u/rijstrook wordt beschouwd als een 'praktisch maximum' bij een gewestweg waar de doorstroming redelijk gegarandeerd is.

**Tabel 6: Gebruikelijke kengetallen capaciteit wegvakken (in een grotere stad)**

wegcategorie	omschrijving	theoretische capaciteit (pae/u/richting)	capaciteit i.f.v. leefbaarheid (pae/u/richting)
primair	omlegging 2x2, beperkt aantal kruispunten	3600	3600
secundair (hoofdinvaleweg)	2x2, in bebouwde kom groot aantal kruispunten	2400	2000
	2x1, met weinig tot geen kruispunten en scheiding verkeersdeelnemers	1800	1800
stedelijke hoofdstraat	2x1, groot aantal kruispunten en scheiding verkeersdeelnemers	1200	1200
lokale verbindingsweg	2x1, groot aantal kruispunten	1000	650
interne ontsluitingsweg			
wijkverzamelweg			400
woonstraat			250

Bron: Mobiliteitsacademie (IMOB en VSV), studiedag 'Opstellen van Mober's', 29 mei 2008, presentatie door Tritel.

In functie van de woongebieden (ontsloten via woonstraat): maximaal capaciteit van 250 pae/uur/richting gebruiken.

### 1.6.2 Beoordeling van de mogelijke effecten

Gezien de plandoelstelling en de ingrepen worden volgende potentiële effecten beoordeeld:

- Verkeersgeneratie - verhoogde wegbelasting
- Impact op verkeersveiligheid en verkeersleefbaarheid in de omgeving
- Effecten op het functioneren van het kanaal Herentals-Bocholt

#### **Verkeersgeneratie - verhoogde wegbelasting**

Voor een inschatting van de bijkomende verkeersgeneratie wordt uitgegaan van volgende (mobiliteits)kenmerken van de Windsurfvereniging en de waterski:

	Windsurfvereniging	Waterski
aantal leden	140	
watersportseizoen	2 weken voor Pasen tot 2de week van november	april - oktober
frequentie trainingen	<ul style="list-style-type: none"> <li>- buiten schoolvakantieperiodes enkel in het weekend (dus maximum 2 keer)</li> <li>- in schoolvakantieperiode: maximum 3 keer per week</li> <li>- De effectieve trainingsmogelijkheden zijn bovendien windafhankelijk (ook wat betreft moment van de dag: tussen 11u en 18u lijkt de wind vaak het meest gunstig te zijn).</li> </ul>	2 à 3 keer per week
aantal aanwezige leden per training	Het aantal aanwezigen is afhankelijk van de windsterkte: beginners trainen bij eerder zwakke wind, gevorderden trainen enkel bij sterkere wind. Per training zijn er meestal maximum 20 leden aanwezig.	10 à 40 leden
frequentie wedstrijden	Enkel op zondag, een paar keer per jaar, wedstrijd onder leden. Grote wedstrijden vinden plaats aan de kust.	1 à 2 keer per jaar
aantal aanwezigen bij wedstrijden	50-tal	maximum 50 deelnemers

#### *Uitgangspunten in functie van een worst case-beoordeling:*

- Er wordt uitgegaan van een berekening voor de wekelijkse trainingen (tijdens het seizoen). De wedstrijden, die slechts enkele keer per jaar voorkomen, worden als uitzonderlijke situaties beschouwd.
- Er wordt van uitgegaan dat beide clubs op dezelfde dag training hebben (terwijl dit in werkelijkheid niet per sé het geval hoeft te zijn, of eventueel slechts een enkele keer voorkomt).
- Vermits de Windsurfvereniging buiten de verlofperiodes enkel in het weekend activiteiten heeft, en er tijdens de verlofperiodes ook op een weekdag een training kan zijn, wordt het effect beoordeeld zowel op een weekdag als op een weekenddag.



- Op basis van bovenstaande gegevens blijkt dat tegelijk 30 à 60 leden aanwezig kunnen zijn. Concreet heeft elke vereniging 2 à 3 keer per week een activiteit. Er wordt in de berekening uitgegaan van deze 2 scenario's (30 en 60 leden).
- Er wordt van uitgegaan dat niet alle leden van beide clubs binnen hetzelfde uur vertrekken of aankomen. Hypothetisch wordt er van uitgegaan dat 30% van alle aanwezigen binnen hetzelfde uur aankomen of vertrekken.
- Er wordt van uitgegaan dat op een trainingsdag activiteiten plaats vinden tussen 11u en 18u (zoals de windsurfvereniging aangeeft). Het is niet geweten op welk tijdstip de leden toekomen (al dan niet op het drukste uur wat betreft woon-gerelateerde verkeersgeneratie in de Hameldijk). Daarom wordt met twee varianten gewerkt: de door de clubs gegenereerde mobiliteit cumuleert met de door de woningen gegenereerde mobiliteit op een spitsuur en in een laagste daluur.
- Hypothetisch wordt er van uitgegaan dat 90 % van de leden met de auto komt. Er wordt van een grote autoafhankelijkheid uitgegaan vermits de leden van de waterski zelf een waterski en de leden van de windsurfclub zelf een surfplank meebrengen.

#### *Berekening impact bijkomende verkeersgeneratie*

(1) Indien 30 leden tegelijk aanwezig zijn

- Aantal autoverplaatsingen tussen 11u en 18u:  $0,90 \cdot 2 \cdot 30 = 54$  autoverplaatsingen (90% met de auto, per dag is er een vertrek en aankomst)
- Toename over de hele dag gezien: dag:  $152 + 54 = 206$  (toename van 36 %)
- Aantal autoverplaatsingen binnen een uur (spitsuur of laagste daluur):  $0,30 \cdot 54 = 17$  (er wordt van uitgegaan dat van alle autoverplaatsingen die tussen 11u en 18u gebeuren, 30% binnen hetzelfde uur plaats vinden.)

Cumulatie met het woongerelateerde verkeer op Hameldijk:

- Tijdens de week:
  - toename autoverkeer tijdens drukste uur op een weekdag:  $15 + 17 = 32$  (toename van 113 %)
  - toename autoverkeer tijdens laagste daluur op een weekdag:  $8 + 17 = 25$  (toename van 212 %)
- Tijdens het weekend:
  - Toename autoverkeer tijdens drukste uur op een weekenddag:  $18 + 17 = 35$  (toename van 94 %)
  - Toename autoverkeer tijdens laagste daluur op een weekenddag:  $10 + 17 = 27$  (toename van 170 %)

(2) Indien 60 leden tegelijk aanwezig zijn

- Aantal autoverplaatsingen tussen 11u en 18u:  $0,90 \cdot 2 \cdot 60 = 108$  autoverplaatsingen (90% met de auto, per dag is er een vertrek en aankomst)
- Toename over de hele dag gezien: dag:  $152 + 108 = 260$  (toename van 71 %)
- Aantal autoverplaatsingen binnen een uur (spitsuur of laagste daluur):  $0,30 \cdot 108 = 33$  (er wordt van uitgegaan dat van alle autoverplaatsingen die tussen 11u en 18u gebeuren, 30% binnen hetzelfde uur plaats vinden.)

Cumulatie met het woongerelateerde verkeer op Hameldijk:

- Tijdens de week:
  - toename autoverkeer tijdens drukste uur op een weekdag:  $15 + 33 = 48$  (toename van 220 %)
  - toename autoverkeer tijdens laagste daluur op een weekdag:  $8 + 33 = 41$  (toename van 412 %)
- Tijdens het weekend:
  - Toename autoverkeer tijdens drukste uur op een weekenddag:  $18 + 33 = 51$  (toename van 183 %)
  - Toename autoverkeer tijdens laagste daluur op een weekenddag:  $10 + 33 = 43$  (toename van 330 %)

*Restcapaciteit op Hameldijk*

De capaciteit op Hameldijk bedraagt 250 pae/uur/beide richtingen samen. De restcapaciteit is weergegeven in Tabel 2 op blz.103:

**Tabel 7: Restcapaciteit op Hameldijk**

Indien 60 leden tegelijk aanwezig zijn				
	weekdag		weekend	
	Restcapaciteit tijdens spits-uur	Restcapaciteit tijdens laagste daluur	Restcapaciteit tijdens spits-uur	Restcapaciteit tijdens laagste daluur
Restcapaciteit in pae	202 (250 – 48)	209 (250 – 41)	199 (250 - 51)	207 (250 – 43)
Restcapaciteit procentueel	81%	84%	80 %	83 %
Indien 60 leden tegelijk aanwezig zijn				
	weekdag		weekend	
	Restcapaciteit tijdens spits-uur	Restcapaciteit tijdens laagste daluur	Restcapaciteit tijdens spits-uur	Restcapaciteit tijdens laagste daluur
Restcapaciteit in pae	218 (250 - 32)	225 (250 – 25)	215 (250 – 35)	223 (250 – 27)
Restcapaciteit procentueel	87 %	90%	86 %	89 %

*Conclusie*

Uit Tabel 2 op blz.103 kan afgeleid worden dat de restcapaciteit op Hameldijk in de onderzochte situaties ruim voldoende blijft (nl. een restcapaciteit van minimum 80%). De intensiteit op Hameldijk blijft ook na de bijkomende verkeersgeneratie dus eerder beperkt en heeft geen impact op de 'doorstroming' op Hameldijk.

Anderzijds kan vastgesteld worden, dat hoewel de intensiteit in absolute cijfers beperkt is, de relatieve toename van de verkeersintensiteit ten opzichte van de referentiesituatie tijdens een spitsuur of daluur 94% à 412 % kan toenemen Deze relatieve toename dient echter genuanceerd te worden:

- In de referentiesituatie is nauwelijks verkeer aanwezig in de woonstraat.
- Het aantal activiteiten (trainingen) is beperkt in tijd:
  - enkel tussen april en begin november hebben trainingen plaats

- beide clubs hebben 2 à 3 keer per week trainingen, maar deze dagen vallen niet noodzakelijk samen
- het uur/de uren waarop de trainingen plaats vinden (of het moment waarop de leden toekomen/vertrekken) is verspreid over de dag

Het eventuele effect op Hameldijk is dan ook beperkt in omvang en in tijd.

Er wordt van uitgegaan dat gelijkaardige conclusies gelden voor Nieuwendijk.

Vermits de Meistraat een hogere categorie heeft en bedoeld is om het verkeer uit de omgeving (Witgoor) te verzamelen, wordt er van uitgegaan dat zich daar ook geen problemen voor doen.

Eventueel kunnen volgende flankerende maatregelen genomen worden:

- Afspraken tussen de clubs onderling om gezamenlijke activiteiten te beperken of te spreiden over de dag.
- Op Hameldijk een zone 30 instellen.
- Het is van belang dat de dynamiek bewaakt wordt door in het PRUP geen ruimte te bieden aan ruimer toegankelijke (i.e. toeristische) en bijkomende activiteiten op deze locatie.
- Hoewel het profiel van de recreant sterk gemotoriseerd lijkt is het niettemin aangewezen het gebruik van alternatieve vervoerswijzen maximaal te stimuleren door hiervoor de nodige infrastructuur te voorzien zoals fietsstalplaatsen en bergruimte voor de materialen zodat gemotoriseerd verkeer niet steeds nodig is. Voor bergruimte werd de ruimtebehoefte in rekening gebracht. Bepalingen rond fietsstalplaatsen kunnen wel opgenomen worden in het RUP.

**Impact op verkeersveiligheid en verkeersleefbaarheid in de omgeving**

De locatie voor clubgebonden infrastructuur wordt voorzien op de zuidelijke rand van de bebouwde kern van Dessel-Witgoor, bereikbaar via de plaatselijke woonstraten. Er dient over gewaakt te worden dat de verkeersgeneratie geen aanleiding geeft tot knelpunten met betrekking tot verkeersveiligheid en verkeersleefbaarheid.

In bovenstaande punt werd al aangetoond dat dit effect relatief is.

De Hameldijk werd reeds plaatselijk voorzien van verkeersremmende ingrepen. Het is verder nog van belang dat ook de directe omgeving van de voorgenomen locatie goed ingericht wordt indien verkeersonveilige situatie zich zouden voordoen. Minimaal is binnen het plangebied een goede ontsluiting van de clubinfrastructuur vereist. Hiervoor bestaan mogelijkheden vanop Hameldijk en de Blokstraat waarbij de voorkeur uitgaat naar de ontsluiting over de Hameldijk gezien de ontsluiting dan op 'eigen terrein' ingericht kan worden. Vanop de Blokstraat dient deze te verlopen tussen bestaande woningen.

### **Parkeerbehoeften en ruimtebeslag**

Bij de geplande clubactiviteiten dient voldoende parkeergelegenheid voorzien te worden op eigen terrein om wildparkeren in de omgeving te vermijden: er lijkt daarom nood aan ca. 50 parkeerplaatsen met voldoende ruimte voor trailers en aanhangwagens bij de clubinfrastructuur in het noorden. Hiervoor biedt de vooropgestelde locatie voldoende ruimte zodat hier geen negatieve effecten te verwachten zijn. Maar anderzijds mogen de parkeervoorzieningen ook niet te ruim gedimensioneerd te worden om alternatieve vervoerswijzen te stimuleren of overmatig verkeer aan te trekken. In het zuidoosten van het gebied wordt ook ruimte voorzien voor een groene overloopparking voor ca. 30 voertuigen, toegankelijk vanop Nieuwendijk.

### **Potenties voor een positieve beïnvloeding van de modal split**

Zoals reeds gemeld werd is het wel van belang tevens alternatieve vervoerswijzen te stimuleren door minstens voldoende fietsstalplaatsen te voorzien. Dit dient opgelegd te worden in het RUP. Er wordt vanuit gegaan dat binnen de infrastructuur ook voorzien kan worden in de mogelijkheden op het opbergen van materialen van de aangesloten leden.

### **Effecten op het functioneren van het kanaal Herentals-Bochoft**

De planinhoud van PRUP voorziet niet in ingrepen die effect hebben op het waterverkeer op het kanaal. De aandacht gaat echter uit naar het jaagpad, dat tevens dienst doet als drager voor bepaalde recreatieve routes. Het is echter van belang dat dit betreffende jaagpad nog steeds beschouwd dient te worden als een dienstweg in functie van het kanaal en dat hier niet aan voorbij gegaan mag worden. Voor zover hier voldoende rekening lijkt gehouden te worden in het RUP worden hier echter geen knelpunten verwacht.

### **1.6.3 conclusie**

Het voorgenomen plan houdt reeds een aantal relevante uitgangspunten in:

- clubgebonden activiteiten, geen toeristische
- het voorzien van parkeermogelijkheden op 'eigen terrein', gepast gedimensioneerd
- De inbedding in een langzaam verkeersnetwerk

Vanuit de beoordeling zijn volgende maatregelen nog door te vertalen in het RUP:

- Goede inrichting van de ontsluiting, bij voorkeur via Hameldijk
- Maximale ondersteuning van potenties op modal shift naar fiets door op te leggen dat voorzien moet worden in goed toegankelijke en kwaliteitsvolle fietsstallingsvoorzieningen

Op basis van voorgaande kan geoordeeld worden dat het voorgenomen plan geen aanzienlijke effecten veroorzaakt met betrekking tot de discipline mobiliteit.

## **1.7 Beoordeling discipline Mens – ruimtelijke aspecten en hinder**

### **1.7.1 Studiegebied – kwetsbare zones – referentiesituatie**

Het plangebied vormt in eerste instantie het studiegebied. Wel worden eventuele relaties met de nabije omgeving meegenomen:

- Invloed op leef- en omgevingskwaliteit in omliggende woongebieden

Voor de weergave van de referentiesituatie wordt verwezen naar de beschrijving 'ruimtegebruik' onder het luik betreffende de bestaande ruimtelijke structuur. Daarbij wordt opgemerkt:

- Het plangebied is gelegen ten zuiden van Dessel-Witgoor en de bebouwing loopt lintvormig verder uit richting Sas4 langsheen Nieuwendijk. Dit betekent dat het plangebied in noordelijke en oostelijke richting omgeven wordt door woonzones. Deze woonzones dienen in min of meerdere mate als hindergevoelige zones in rekening gebracht te worden voor
  - Geluidshinder
  - Lichthinder
  - Visuele hinder
- Binnen het plangebied zelf zijn twee woningen gelegen. De woning te Almenstraat 29 bevindt zich centraal in het ontginningsgebied en zal verdwijnen naar aanleiding van de geplande ontginning. Deze zone zal echter pas in tweede fase ontgonnen worden. Door de ontginning zullen ten gepaste tijde de nodige stappen ondernomen worden om de woning aan te werven waardoor de financiële middelen beschikbaar zullen zijn om zich elders te kunnen vestigen.
- Het huidige landbouwgebruik binnen het plangebied maakt gezien de geplande ontginning en hieruit resulterende waterplas geen deel uit van de referentiesituatie.

Potentiële milieueffecten van groeve Pinken werden beoordeeld in MER kwartzandontginning Schans (eindrapport september 2001). Volgende remediërende maatregelen zijn tevens relevant voor voorliggend plan:

- Omwille van het inzetten van een zandzuiger met geluidsvermogeniveau van 95dB(A) zijn er voor de eigenlijke exploitatie gronddammen voorzien parallel met Nieuwen Dijk en Kromstraat.

### 1.7.2 Beoordeling van de mogelijke effecten

Gezien de planinhoud en bijhorende potentiële ingrepen worden volgende potentiële effecten beoordeeld:

- verlies/winst aan functies
- Verstoring leefkwaliteit door hinderaspecten
- Wijziging omgevingskwaliteit
- Veiligheidsrisico's

#### **Verlies/winst aan functies**

##### *Landbouw*

In het nulalternatief bestaat de nabestemming voor het ontginningsgebied uit de bestemming landbouw. Er werd echter een stedenbouwkundige vergunning afgeleverd voor de ontginning. Bij het afleveren van deze vergunning werd rekening gehouden met alle voorafgaande onderzoek waaruit een heropvulling van de groeve niet mogelijk bleek. Bij de advisering in het kader van de vergunning werd daarom gesteld dat landbouw enkel in de vorm een visserij-exploitatie haalbaar zou kunnen zijn. Bovendien werd beleidsmatig op Vlaams niveau in het operationeel uitvoeringsprogramma voor regio Neteland in het kader van AGNAS voorzien dat voor betrokken onderzoeksgebied de afstemming met de bevindingen uit het kaderplan Kempense Meren sturend zou zijn. In het kaderplan werd een samenhangende visie voor de Kempense Meren uitgewerkt waarbij gezocht werd naar een evenwicht in de bestemmingen voor de waterplassen in relatie tot de gekende behoeften in de omgeving.

##### *Recreatie*

Het PRUP beantwoordt aan een herlokalisatiebehoefte vanwege de bestaande windsurfclub KWKM die momenteel zonevremd gesitueerd is aan de Schansput. Voor deze waterplas wordt de nabestemming natuur aangehouden waardoor op termijn geen bestemming ter plaatse vastgelegd kan worden. De waterplas van de groeve Pinken biedt hier echter een antwoord op.

Ook vanwege de waterski bestaan specifieke behoeften. Op Vlaams niveau bestaat immers een nijpend tekort aan gesloten wateroppervlakken voor specifieke waterski-disciplines. Voor vele Vlaamse waterplassen geldt een nabestemming natuur waardoor geen vestigingskansen bestaan. Nochtans vereist een ideale waterskiplas zacht hellende oevers en een rietkraag zodat golven snel uitdeinen. Bij een dergelijke aanleg van de plas is verweving met natuur dus niet uit te sluiten. De planopties voor de waterplas Pinken met gedifferentieerde nabestemmingsvoorschriften beantwoorden hier volledig aan.

In het PRUP wordt ook een kader voorzien voor gepast recreatief medegebruik. Hierdoor kan een versterking plaatsvinden van het netwerk rondom het transferium

van het kanalenkruispunt en Sas 4, maar zullen bovenal ook bijkomende medegebruiksmogelijkheden ontstaan voor de bewoners van de omliggende woonzones. In die zin wordt een positieve bijdrage geleverd aan de ruimtegebruiksmogelijkheden in de omgeving.

##### *Wonen*

De woning gelegen te Blokstraat 71 bevindt zich in de bufferzone, tussen de zandwal en de woningen langs de Blokstraat en de Nieuwedijk. Indien de woning kan behouden blijven binnen de mogelijkheden zoals voorzien in de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening zijn hier geen negatieve effecten te verwachten.

#### **Verstoring van leefkwaliteit door visuele hinder, lichthinder en geluidshinder**

##### *Geluidshinder*

Met betrekking tot geluidshinder zijn een aantal punten te beoordelen:

- zone voor infrastructuur: het gebruik van deze locatie omvat ook openluchtactiviteiten in de omgeving van het clubgebouw, aan de waterkant e.d. Ook de parkeerafwikkeling kan aanleiding geven tot geluidsproductie in een zone waar deze momenteel niet aanwezig is. Het is daarom noodzakelijk dat een buffering aanwezig is om eventuele permanente effecten te milderen ten aanzien van aangrenzende bewoning. In het geval de locatie volledig binnen de gronddammen voorzien kan worden volstaan deze uiteraard als buffering.
- De watersportactiviteiten op de waterplas zijn uiteenlopend. Windsportactiviteiten worden doorgaans als geluidsarm beschouwd. Ter begeleiding wordt hoogstens gebruik gemaakt van lichte instructie en –reddingsvaartuigen. De te herlokaliseren club beschikt bijvoorbeeld momenteel over 1 zodiac-type met buitenboordmotor. De waterski-activiteiten houden wel inherent het gebruik van motorvaartuigen in. Het gaat echter over specifieke disciplines die nood hebben aan een gesloten wateroppervlak met weinig deining. Hierdoor is het aantal vaartuigen beperkt. Deze zijn bovendien ook sterk verschillend van deze voor waterski-racing en jetski, die uitgesloten worden op de betrokken waterplas. In deze gaat het om vaartuigen met een beperktere geluidsemisatie met een hogere verwevingsgraad en hinderimpact. De gangbare moderne vaartuigen hebben een geluidsniveau van 65 tot 70dbA, wat op korte afstand gereduceerd wordt tot 50dbA. Het gaat bovendien om vaartuigen die beantwoorden aan de geluidsnormen cfr. het KB van 23 februari 2005. De geluidsemisatie ligt hierdoor lager dan deze van 95dbA waarvan uitgegaan werd bij de beoordeling van de geluidsemisatie van de ontginning. De waterskidisciplines die meer geluid produceren, zoals racing, kunnen overigens niet beoefend worden op gesloten waterplassen omdat deze disciplines grotere afstanden vereisen en te veel deining veroorzaken. Er bestaat dus geen risico op een verhoging van de geluidsdynamiek hierdoor .

De watersportactiviteiten zijn ingedeelde ingrepen waardoor hierop de milieuwetgeving van toepassing is. Ook bij de milieuvergunningen kunnen hierdoor voorwaarden opgelegd worden. Er zijn echter geen specifieke afstandsregels en verbodsbepalingen van toepassing voor watersportzones voor met windsurfen en waterski anders dan racing en jetski (rubriek 32.8.2). Gezien het te verwachten geluidsniveau worden geen specifieke significante knelpunten verwacht.

In het kader van de ontginning groeve Pinken werden gronddammen aangelegd om de effecten van de geluidsemisatie van de exploitatie te verminderen (MER-maatregel). Minstens tijdens de lopende ontginning dienen deze gronddammen dus behouden te blijven. Waar deze verwijderd worden dienen gepaste compenserende maatregelen genomen te worden om de geluidsimpact te milderen ten aanzien van receptoren (i.e. aangrenzende bewoning). Dit kan bv. door het aanleggen van een nieuwe wal, het plaatsen van geluidsschermen, etc. Het RUP dient te voorzien dat voldoende van deze maatregelen uitgevoerd kunnen worden.

Op basis van deze elementen kan geoordeeld worden dat de potentiële hindereffecten met betrekking tot geluid niet als significant ingeschat worden.

#### *Lichthinder*

Indien eventuele ingrepen gepaard gaan met het aanbrengen van verlichting in de nabijheid van bestaande woningen, dient deze tot het strikt noodzakelijke minimum beperkt te worden en dient gebruik gemaakt te worden van systemen met minimale lichtverstrooiing.

#### *Visuele hinder*

Eventuele ingrepen die het schaalniveau van de woonomgeving overstijgen en aanleiding kunnen geven tot inkijk in 'private tuindelen' dienen visueel ingebufferd te worden.

#### **Wijziging omgevingskwaliteit**

Het voormalige landbouwgebied krijgt door de ontginning een volledig nieuwe invulling. Dit geeft tevens aanleiding tot een nieuwe belevingswaarde vanuit de omliggende woonzones. Het is tijdelijk een niet-toegankelijk gebied. Om het ook voor de toekomst niet te laten evolueren tot een ruimtelijk afgesloten entiteit kan overwogen worden de belevingswaarde van het plangebied voor de omwoners te verhogen door het voorzien van toegangsmogelijkheden vanuit de woonzones. Zo kan een bijdrage geleverd worden aan de woonkwaliteit van de omgeving door inschakeling in het ruimtegebruik. Dit dient echter plaatselijk grondig afgewogen te worden en mag ook geen ongewenste effecten door wildgebruik van de waterplas veroorzaken. Het wateroppervlak zelf kan slechts toegankelijk zijn voor de clubgebonden activiteiten. Plaatselijk zal dit inrichtingsmaatregelen kunnen vereisen.

#### **Veiligheidsrisico's**

##### *Ruimtelijke veiligheid*

Ter uitvoering van artikel 12 van de SEVESO II-richtlijn dient in het beleid inzake ruimtelijke ordening rekening gehouden te worden met de noodzaak om op lange termijnbasis voldoende afstand te laten bestaan tussen SEVESO-inrichtingen en aandachtsgebieden. Met betrekking tot voorliggend RUP kunnen alvast volgende stellingen worden gedaan:

- Er is geen SEVESO-inrichting aanwezig of mogelijk binnen het RUP.
- Er zijn binnen het plangebied van het PRUP voorzieningen gepland die beschouwd kunnen worden als door publiek bezochte gebouwen en gebieden inclusief recreatiegebieden. Er wordt echter niet verwacht dat een gemiddelde aanwezigheid van min. 200 personen overschreden wordt, evenmin wordt voor de planinhoud uitgegaan van piekmomenten waarop minstens 1000 personen aanwezig zijn.
- Binnen een straal van 2 km vanaf de contour van het onderzoeksgebied zijn er geen Seveso-inrichtingen gelegen.

Als conclusie kan hierdoor gesteld worden dat de opmaak van een RVR in het geval van dit PRUP niet vereist is volgens de geldende regelgeving en dat de veiligheid van dit gebied ten opzichte van SEVESO-bedrijven is gegarandeerd.

#### **1.7.3 Conclusie**

Het voorgenomen plan houdt reeds een aantal relevante uitgangspunten in:

- De planopties bieden een antwoord op effectieve en gekende behoeften binnen de omgeving op basis van een samenhangende visie voor de Kempense Meren.
- De locaties die voorbehouden worden voor infrastructuur bieden voldoende beschikbare ruimte zodat geen bijkomend ruimtegebruik afgewenteld wordt op de omgeving en er voldoende ruimte bestaat voor een gepaste landschappelijke inpassing en/of buffering.

Bovendien wordt er van uitgegaan dat de sectorale bepalingen en milieuvoorwaarden van toepassing worden nageleefd.

Vanuit de beoordeling zijn volgende maatregelen nog door te vertalen in het RUP:

- In de inrichtingsbepalingen opnemen dat bij verlichting gebruik gemaakt dient te worden van verlichtingssystemen met aangepaste lichtsterkten en –kleuren die tevens gericht de doelzone verlichten zonder onnodige verspreiding van licht te veroorzaken
- Het RUP dient te voorzien dat geluidsmilderende maatregelen uitgevoerd kunnen worden.

Op basis van voorgaande kan geoordeeld worden dat het voorgenomen plan geen aanzienlijke effecten veroorzaakt met betrekking tot de discipline mens.

Flankerend kunnen nog een aantal aanbevelingen gedaan worden, die niet door te vertalen zijn in het RUP:

- Geluidshinder als aandachtspunt voor de milieuvergunningen
- Bewaken van het wildgebruik van de waterplas

## 1.8 Algemene conclusie

De planopties bieden een antwoord op effectieve en gekende behoeften binnen de omgeving en op basis van een samenhangende visie voor de Kempense Meren. Er kan vastgesteld worden dat in het voorgenomen plan al een aantal milieuoverwegingen sturend zijn geweest.

Uitgaande van het voorgenomen plan werden de te verwachten ingrepen verder in hoofdlijnen beoordeeld op significantie van de mogelijke milieueffecten binnen de aangeduide relevante disciplines. Daarbij kan algemeen geconcludeerd worden dat er geen significante milieueffecten verwacht worden t.o.v. de referentiesituatie.

Dit leverde echter wel een aantal maatregelen op die doorvertaald dienen te worden in het PRUP:

- Bepalingen m.b.t. Voorste Nete opnemen:
  - met het oog op een beperking van het aantal overwelvingen
  - met het oog op het vrijwaren van de bedding van de waterloop van ongewenste ingrepen – te bewaren gemiddelde afstand van 10m als richtlijn toelichten (tenzij technisch niet haalbaar omwille van bestaande toestand)
- principes i.k.v. integraal waterbeheer algemeen verankeren in de voorschriften:
  - Er dient gestreefd te worden naar zo veel mogelijke hergebruik van hemelwater dat ter plekke opgevangen wordt. Slechts overtollige hemelwater dat verder niet ter plaatse zou kunnen infiltreren kan vertraagd afgevoerd worden.
  - gepast toepassen van waterdoorlatende verhardingen, i.e. zo veel mogelijk gebruik maken van waterdoorlatende verhardingen tenzij dit omwille van verontreiningsrisico 's niet gewenst zou zijn
- in de bestemmingsbepalingen opnemen dat verlichting niet toegelaten is in de zuidelijke zone voor natuurontwikkeling. In de inrichtingsbepalingen voor andere zone opnemen dat bij verlichting gebruik gemaakt dient te worden van verlichtingssystemen met aangepaste lichtsterkten en –kleuren die tevens gericht de doelzone verlichten zonder onnodige verspreiding van licht te veroorzaken

- vastleggen in de voorschriften dat voor beplantingen gebruik dient gemaakt te worden van streekeigen en standplaatsgeschikte soorten
- bepalingen die een kwalitatieve aanleg en inpassing in de omgeving algemeen verankeren in de voorschriften
- Opleggen dat een visuele buffer voorzien dient te worden tussen de zone waar clubgebonden infrastructuur wordt voorzien en het aanpalend woongebied indien de bestaande zandwal wordt verwijderd
- vastleggen van een goede ontsluiting voor de zone voor clubgebonden infrastructuur
- Maximale ondersteuning van potenties op modal shift naar fiets door het voorzien in goed toegankelijke en kwaliteitsvolle fietsstallingsvoorzieningen en berg-ruimten op te leggen in de voorschriften.
- Het RUP dient te voorzien dat voldoende geluidsmilderende maatregelen uitgevoerd kunnen worden.

Deze aanvullingen en maatregelen conflicteren niet met het voorgenomen plan zoals toegelicht, maar kunnen binnen de hoofdlijnen van het principeplan verder meegenomen worden bij de uitwerking van het RUP. Het principeplan dient hierop niet aangepast te worden.

Op basis van voorgaande kan geconcludeerd worden dat naar aanleiding van het voorgenomen plan geen aanzienlijke milieueffecten verwacht worden ten opzichte van de referentiesituatie.

Flankerend kunnen nog een aantal aanbevelingen gedaan worden, die niet door te vertalen zijn in het RUP:

- ten aanzien van het vergunningenbeleid worden volgende aandachtspunten meegegeven:
  - waterverontreiniging
  - geluidshinder
- Bewaken van het wildgebruik van de waterplas

## 2 Adviesronde

Het 'verzoek tot Raadpleging' voor het RUP in het kader van de plan-MER-screening werd op 11/3/2013 verstuurd naar de adviesinstanties. Er werd een herinneringsbrief verstuurd naar de adviesinstanties op 15 april 2013.

Volgende adviesinstanties werden om advies verzocht:

College van Burgemeester en Schepenen
Agentschap Ondernemen
Ruimte Vlaanderen
Bloso
Departement Mobiliteit en Openbare Werken – Algemeen Beleid
Onroerend Erfgoed Antwerpen
Agentschap voor Natuur en Bos
Departement Landbouw en Visserij – Duurzame Landbouwwontwikkeling
Departement Leefmilieu, Natuur en Energie – Land en Bodembescherming – Ondergrond, Natuurlijke Rijkdommen
VMM

De uitgebrachte adviezen werden als volgt verwerkt:

## PRUP PINKEN

### VERWERKING ADVIEZEN VERZOEK TOT RAADPLEGING

#### Adviesinstanties en uitgebrachte adviezen

Het 'verzoek tot Raadpleging' voor het RUP in het kader van de planMER screening werd aangetekend verstuurd op 11 maart 2013 naar volgende adviesinstanties:

Tabel 1: adviesinstanties

College van Burgemeester en Schepenen
Agentschap Ondernemen
Ruimte Vlaanderen
Bloso
Departement Mobiliteit en Openbare Werken – Algemeen Beleid
Onroerend Erfgoed Antwerpen
Agentschap voor Natuur en Bos
Departement Landbouw en Visserij – Duurzame Landbouwwontwikkeling
Departement Leefmilieu, Natuur en Energie – Land en Bodembescherming – Ondergrond, Natuurlijke Rijkdommen
VMM

Er werd een herinneringsbrief verstuurd naar de adviesinstanties op 15 april 2013.

Onderstaande aangeschreven adviesinstanties hebben een advies over het verzoek tot raadpleging verleend.

### 1 Ruimte Vlaanderen

#### 1.1 Beknopte weergave van het advies

Momenteel ontbreekt de weergave van de relatie tussen de waterski-activiteiten die men hier wenst te voorzien en de waterskioonstructie die men in het PRUP van de Hoofdknoop Zilvermeer voorziet.

#### Conclusie

De screening maakt een voldoende inschatting van de (aanzienlijkheid van de) milieueffecten op de ruimtelijke ordening. Aangezien slechts een zeer beperkte bijkomende dynamiek wordt beoogd, met herlokalisatie van bestaande activiteiten, lijkt de opmaak van een plan-MER vanuit de discipline ruimtelijke ordening niet vereist.

#### 1.2 Verwerking van het advies

In het verzoek tot raadpleging wordt beklemtoond dat het RUP het gebruik regelt van een klein gebied op lokaal niveau. Het RUP heeft de bedoeling het recreatief nagebruik van de waterplas op lokaal niveau met het oog op clubgebonden waterrecreatie te regelen. De provincie heeft voor de Kempense Meren een samenhangende visie uitgewerkt. De plas Pinken vormt in deze visie een potentie voor lokaal gebonden waterrecreatie met een specifieke verenigingsinfrastructuur complementair aan de meer toeristische waterrecreatie elders binnen de Kempense Meren.

De waterski-activiteiten die men binnen het PRUP Pinken zal voorzien zijn beperkt tot clubgebonden waterski-activiteiten. Deze activiteiten zijn complementair aan de waterskiactiviteiten in het Zilvermeer. Beide activiteiten richten zich op een ander publiek en zijn bijgevolg ook niet concurrentieel. Het is niet de bedoeling om Pinken uit te bouwen als toeristisch knooppunt, in tegenstelling tot het knooppunt Zilvermeer. Het gaat om niet-toeristische recreatieve activiteiten die nood hebben aan een gesloten wateroppervlak.

Dit wordt toegelicht in de toelichting bij het RUP. Er lijkt aan deze bemerking verder geen gevolg gegeven te moeten worden in het kader van de planMER-screening.

## 2 Bloso

### 2.1 Beknopte weergave van het advies

Bloso heeft geen opmerking bij de inschatting van de mogelijke milieu-effecten.

### 2.2 Verwerking van het advies

Er dient geen specifiek gevolg gegeven te worden aan betrokken advies.

## 3 Departement Mobiliteit en Openbare Werken

### 3.1 Beknopte weergave van het advies

Het departement Mobiliteit en Openbare Werken gaat akkoord met het gemotiveerd besluit uit de voorliggende screeningsnota.

### 3.2 Verwerking van het advies

Er dient geen specifiek gevolg gegeven te worden aan betrokken advies.

## 4 Gemeente Dessel

### 4.1 Beknopte weergave van het advies

#### Locatiealternatieven

Het voorzien van een overloopparking, om zo het aantal parkeerplaatsen te kunnen beperken tot het strikt nodige voor de dagelijkse werking, wordt toegejuicht. Toch is het gemeentebestuur van mening dat de locatie-alternatieven voor de overloopparking onvoldoende werden onderzocht. Onderstaande alternatieven worden niet verder bestudeerd;

- De aanwezige parking aan het kruispunt van de kanalen met de sas 4-toren als regionaal impuls punt;
- Groot aantal parkeermogelijkheden in het centrum van Witgoor (o.a. Meiplein).

Het gemeentebestuur is van mening dat de aanwezige infrastructuur aan de sas 4 toren, met eventuele uitbreiding, een betere locatie is. Deze kan ook voor andere manifestaties worden ingezet (multifunctioneel gebruik). Bovendien zijn in het centrum van Witgoor een groot aantal parkeermogelijkheden aanwezig, waaronder het Meiplein. De gemeente geeft aan dat dit Meiplein op een kortere loopafstand is gelegen dan de voorziene overloopparking.

Het gemeentebestuur wilt het bestaande recreatief netwerk (vb. zandloperoute) niet extra belasten door (occasioneel) gemotoriseerd verkeer. Het medegebruik van en het bundelen met bestaande infrastructuur wordt vooropgesteld.

#### Recreatief netwerk

Om de bestemmingswijziging van de plas naar clubgebonden watersportinfrastructuur een voldoende groot draagvlak bij de bevolking te geven is het van belang dat zij de plas ook kunnen 'toe-eigenen' door het uitvoeren van 'zachte recreatie'. De gemeente blijft vragende partij om het bestaande wandelnetwerk (onverharde paden) in de toekomst verder te kunnen uitbouwen, ook in de zuidelijke gordel met nabestemming natuur.

#### Overige

Voor het overige is gemeentebestuur van mening dat de mogelijke effecten voldoende werden beschreven en dat er waar nodig remediërende maatregelen werden voorgesteld.

## 4.2 Verwerking van het advies

### alternatief parkeervoorzieningen piekmomenten

Het principeplan dat aan het verzoek tot raadpleging werd onderworpen omvat, naast een parking horende bij het nieuw te bouwen clubgebouw, o.a. de aanleg van een overloopparking in de zuidoostelijke hoek van het onderzoeksgebied. Het gemeentebestuur geeft echter aan dat voor parkeren op piekmomenten in de bestaande toestand reeds voldoende alternatieven aanwezig zijn in de directe omgeving van het onderzoeksgebied. Het benutten van deze alternatieven geniet de voorkeur, ook om menging met ander recreatief medegebruik (vb. zandloperoute) te vermijden.



Bovenstaande figuur geeft deze bestaande parkings weer ten opzichte van het onderzoeksgebied: de parking aan het Meiplein en de parking aan de Sas 4-toren. Beide voorgestelde alternatieven zijn gelegen op wandelafstand van het plangebied. Het Meiplein situeert zich bovendien op korte afstand van het beoogde clubgebouw.

In het verzoek tot raadpleging werd uitgegaan van een maximaal scenario waarbij naast de parking ter hoogte van het clubgebouw nog een extra overloopparking in de zuidoostelijke hoek (parking Sas 4-toren) wordt voorzien. De effecten van deze ingreep werden meegenomen in de milieubeoordeling. De parkings in de directe omgeving (Meiplein en Sas 4-toren) zijn echter bestaande parkeervoorzieningen. Het al dan niet opnemen van de extra (overloop)parking in het PRUP zal in het planproces uitgeklaard worden en toegelicht worden. Er lijkt aan deze bemerking verder geen gevolg gegeven te moeten worden in het kader van de planMER-screening.

#### Recreatief netwerk

Deze bemerking heeft betrekking op de planinhoud van het aan de screening onderworpen voorgenomen plan. Het principeplan dat aan de screening werd onderworpen gaat uit van het behoud van het bestaande recreatief medegebruik in het zuidelijk gedeelte van het plangebied. Daar zijn reeds enkele recreatieve routes aanwezig. Zo loopt de mountainbikeroute 'het Campinapad' gedeeltelijk door het plangebied. Ook een gedeelte van het traject van het wandelpad 'De Zandloper' is gelegen in het zuidelijk gedeelte van het onderzoeksgebied. Een verdere uitbreiding van het recreatief netwerk in de zuidelijke zone werd echter niet wenselijk geacht. Voor deze zuidelijke zone



wordt immers een natuurgerichte bestemming voorzien ter versterking van de rol van de Voorste Nete als ecologische corridor en ter natuurontwikkeling van de zuidelijke oevers van de waterplas. Bestaande recreatieve voorzieningen (wandelpad + mountainbikeroute) kunnen wel behouden blijven in deze zuidelijk zone, mits ook in de toekomst een afstemming gebeurt op de natuurlijke en ecologische hoofdfunctie. Het verdere medegebruik van het jaagpad langsheen het kanaal wordt tevens niet uitgesloten. Bovendien is ook het voorzien in wandelvoorzieningen op de noordelijke en oostelijke delen van het onderzoeksgebied opgenomen in het principeplan. Dit lijkt wel te beantwoorden aan de inhoudelijke bemerkingen. Er lijkt aan deze bemerking verder geen gevolg gegeven te moeten worden in het kader van de planMER-screening. Binnen de scope van het aan de screening onderworpen principeplan kan dit wel verder gedetailleerd en toegelicht worden bij de uitwerking van het ruimtelijk uitvoeringsplan.

#### Besluit

Er lijkt aan deze bemerkingen verder geen gevolg gegeven te moeten worden in het kader van de planMER-screening. Verdere toelichting omtrent deze inhoudelijke bemerkingen zal opgenomen worden bij de verdere uitwerking van het PRUP.

## 5 Onroerend Erfgoed Antwerpen

### 5.1 Beknopte weergave van het advies

Het Agentschap Onroerend Erfgoed is van oordeel dat het voorliggende plan in zijn huidige vorm geen aanzienlijke milieueffecten zal genereren m.b.t. onroerend erfgoed.

### 5.2 Verwerking van het advies

Er dient geen specifiek gevolg gegeven te worden aan betrokken advies.

## 6 Agentschap voor Natuur en Bos

### 6.1 Beknopte weergave van het advies

In het huidige document is een inschatting van de milieueffecten gemaakt. De passende beoordeling, die hierin verwerkt is, voldoet. Wat het luik fauna en flora betreft is de impact voldoende beschreven.

### 6.2 Verwerking van het advies

Er dient geen specifiek gevolg gegeven te worden aan betrokken advies.

## 7 Duurzame landbouwontwikkeling

### 7.1 Beknopte weergave van het advies

De afdeling Duurzame Landbouwontwikkeling geeft een negatief advies m.b.t. de screening plan-MER. Zij gaat er niet mee akkoord dat het voorgenomen plan in zijn huidige vorm geen aanzienlijke milieueffecten kan genereren bij de verdere uitwerking van het plan.

De afdeling Duurzame Landbouwontwikkeling vraagt om in het planMER alles beter te onderbouwen. Is de mogelijkheid onderzocht om met kwalitatief minder grond het ontginningsgebied terug op te vullen in het kader van het bouwen van mogelijke serrecomplexen?... Zijn er dan stabiliteitsgaranties naar gebouwen toe.

Een andere bedenking van de afdeling Duurzame Landbouwontwikkeling is het feit dat de vergunning voor het gebied te ontginnen gegeven is met nabestemming landbouw. Deze nabestemming landbouw kan bekeken worden als een flankerende (milderende) maatregel voor de agrarische structuur. Gelet op het feit dat er zo 91 ha agrarisch gebied verloren gaat, dringt de

afdeling Duurzame Landbouwontwikkeling er op aan dat in de nabije buurt andere agrarische gebied die nog niet herbevestigd zijn als agrarisch gebied, herbevestigd zullen worden.

De afdeling Duurzame Landbouwontwikkeling geeft ook als suggestie voor milderende maatregelen mee dat de landbouwers water kunnen onttrekken voor hun professionele activiteiten uit het ontginningsgebied. Dit zorgt voor een verminderende impact op de landbouwsector in deze droge gebieden.

Gelet op bovenstaande argumenten acht de afdeling Duurzame Landbouwontwikkeling de opmaak van een plan-MER noodzakelijk. Er moet beter onderbouwd worden waarom het niet mogelijk is om het ontginningsgebied op te vullen, al dan niet met kwalitatief minder goede grond.

## 7.2 Verwerking van het advies

Er werd op 29 maart 1999 een bouwvergunning afgeleverd voor de zandontginning. Bij het afleveren van deze vergunning werd rekening gehouden met alle voorafgaande onderzoek waaruit een heropvulling van de groeve niet mogelijk bleek. Bij de advisering in het kader van de vergunning werd daarom gesteld dat landbouw enkel in de vorm een visserij-exploitatie haalbaar zou kunnen zijn (advies ALBON). Er werd gestart met de ontginning in 2005. De ontginning zal naar alle waarschijnlijkheid lopen over een periode van 30 jaar. Het oostelijk gedeelte (= fase 1) zal ontgonnen zijn tegen 2020, waarna gestart zal worden met de ontginning van het westelijk gedeelte.

De uitgangssituatie voor het PRUP is de toekomstige waterplas zoals deze afgewerkt zal worden na de vergunde, gefaseerde ontginning door Sibelco. Het gaat om een vergunde ontginning, onderdeel van kwartszandwinning Schans waarvoor in opdracht van SCR – SIBELCO nv een goedgekeurd MER-rapport werd opgemaakt. Dit wil zeggen dat de ingrepen en effecten naar aanleiding van de ontginning zelf niet meer beoordeeld worden in de screening voor het PRUP. Maar dat de vergunde eindsituatie van dat betreffende project en de maatregelen die naar aanleiding daarvan werden genomen als referentiesituatie voor de inschatting van ingrepen en effecten van het PRUP genomen wordt.

Reeds in het MER kwartszandwinning werd een inschatting gedaan naar de haalbaarheid van de vastgelegde nabestemming voor de groeve Pinken. Een agrarische nabestemming werd enkel realistisch geacht in de vorm van visserij-exploitatie. Het opvullen met bodemmateriaal werd nagenoeg onmogelijk geacht. In de MER Kwartszandwinning Schans wordt dit als volgt gesteld: "het opvullen met ander bodemmateriaal lijkt vrijwel onmogelijk omwille van de zeer grote hoeveelheid die nodig zou zijn, namelijk ongeveer 15 miljoen ton. Bovendien is het weinig waarschijnlijk dat, gelet op de voorziene uitbatingsperiode (duur van de ontginning 21 jaar), veel van de huidige grondgebruikers op het moment van de eventuele terugkoop of nieuwe pachtovereenkomst nog geïnteresseerd zullen zijn".

Tegelijk zal de nieuwe waterplas deel uitmaken van het gebied Kempense Meren. Daarom werd een herbestemming naar recreatie binnen het geheel van deze Kempense Meren aangewezen geacht. Bovendien werd beleidsmatig op Vlaams niveau in het operationeel uitvoeringsprogramma voor regio Neteland in het kader van AGNAS voorzien dat voor betrokken onderzoeksgebied de afstemming met de bevindingen uit het kaderplan Kempense Meren sturend zou zijn. In het kaderplan werd een samenhangende visie voor de Kempense Meren uitgewerkt waarbij gezocht werd naar een evenwicht in de bestemmingen voor de waterplassen in relatie tot de gekende behoeften in de omgeving. Het onderzoeksgebied is niet gelegen binnen herbevestigd agrarisch gebied. Het HAG 'landbouwgebied rondom Dessel' grenst in het westen en zuiden aan het onderzoeksgebied voor het PRUP.

#### Conclusie

Uitgangspunt van het PRUP is een benutting van de ontginningsplas, zoals deze afgewerkt zal worden na afwerking van de vergunde ontginning. Het opvullen van de plas is niet aan de orde (cfr. vergunde ontginning en bestaande MER kwartszandwinning). De geplande ingrepen die rekening houdend met deze uitgangssituatie een gevolg zijn van de uitvoering van het RUP, zijn grondig in beeld gebracht en beoordeeld in het 'verzoek tot raadpleging'.

Het verzoek tot raadpleging toont aan dat het voorgenomen plan PRUP Pinken geen aanzienlijke milieueffecten veroorzaakt. In functie van de ontginning werd reeds een MER opgemaakt. Hierdoor kan gesteld worden dat de opmaak van een planMER voor het PRUP Pinken geen nieuwe of bijkomende gegevens zal opleveren met betrekking tot de opmerkingen in het advies.

<sup>1</sup> MER Kwartszandwinning Schans, S.C.R. – SIBELCO N.V.

#### **Milderende maatregelen**

##### *Onttrekken van water in functie van landbouw*

Het advies geeft een suggestie mee met betrekking tot het gebruik van water uit de waterplas voor landbouwdoeleinden. Deze suggestie wordt verder in onderzoek genomen in het kader van de ontginning, waarbij wordt nagegaan of een deel van het overlopende groeewater alternatief kan aangewend worden voor landbouwdoeleinden in plaats van zonder meer over te lopen naar de Voorste Nete. Eerste conclusies hierrond in opdracht van de ontginning lijken alvast aan te geven dat dit mogelijk lijkt zonder effect op ecologisch functioneren, plaspeil van de groeve en grondwaterstand rondom de groeve. Momenteel is de omvang van de groeve nog beperkt en haar waterleverend vermogen daardoor eerder gering mede rekening houdend met de belangrijke volumes zand en transportwater die naar de zandverwerkingsfabriek worden verpompt. Maar het is dus niet uitgesloten dat binnen afzienbare termijn de nuttige aanwending van het overtollige (want louter overlopende) water voor landbouwdoeleinden een duurzame oplossing worden.

Deze potentiële flankerende maatregel zal bijkomend meegenomen worden, maar heeft verder geen gevolg voor de beoordeling en conclusies in het voorliggende screeningsdossier PRUP Pinken.

##### *Gedeeltelijk gebruik van waterplas i.f.v. landbouw*

Het gedeeltelijk benutten van de waterplas bv. in functie van drijvende serres zou op lange termijn een optie kunnen zijn. Vandaag worden de technieken van deze drijvende serres nog verder onderzocht. Op lange termijn (na afronding ontginning) zal het onderzoek naar deze invulling verder gevorderd zijn en kan een gedeeltelijke invulling in functie van drijvende serres misschien als optie ingewerkt worden.

Deze potentiële flankerende maatregel heeft verder geen gevolg voor de beoordeling en conclusies in het voorliggende screeningsdossier PRUP Pinken.

## **8 Departement LNE**

### **8.1 Beknopte weergave van het advies**

#### **Aspect bodembescherming**

Het aspect bodembescherming is in het onderhavig PRUP correct beschreven. De beoordeling van de effecten zoals de wijzigingen van de infiltratiemogelijkheden en de structuurkwaliteit worden beknopt uitgewerkt. Gezien de uiteindelijke nabestemming recreatie, volstaat de beschrijving en inschatting van de mogelijke effecten op de bodem.

#### **Aspect natuurlijke rijkdommen**

Het is opportuun het PRUP nu reeds op te maken teneinde tijdens de ontginning reeds rekening te houden met de gewenste inrichting, voornamelijk de aanleg van de oevers. Er wordt evenwel niet ontgonnen volgens het bresprofiel zoals gesteld op pagina 33. De helling langs de beschermstroken tijdens de ontginning bedraagt ¼. Voor de ontginningsdiepte (20m) is deze helling veilig en wordt het bresprofiel niet doorbroken. Voor de beoogde watersportactiviteiten is evenwel een flauwere helling noodzakelijk. Deze wordt aangelegd door het aanbrengen van de dekgronden die vrijkomen bij de ontginning.

De ontginning gebeurt volgens een bepaalde fasering. De afwerking kan in principe ook fasegewijs gebeuren. Het is echter om veiligheidsredenen niet mogelijk om, zoals gesteld op pagina 28 en 40, een afgewerkte fase reeds in gebruik te nemen voor recreatie terwijl een naastliggende fase nog in ontginning is. In artikel 5.18.2.1.§2 van Vlarem II wordt de toegang tot de ontginning verboden. Wel kan onderzocht worden om het oostelijk deel van de ontginningsplas (fasen 1 t/m 7) in zijn geheel in gebruik te nemen voor recreatie nadat de ontginning in deze fasen volledig beëindigd is en de eindafwerking gerealiseerd is. Dit wordt ook voorgesteld op pagina 33 (punt 6.1.1). Voor de ingebruikname als recreatie dient geoordeeld te worden over de veiligheid m. b.t de actieve ontginning en het verhinderen van de toegang tot het ontginningsgebied ( artikel 5.18.2.1.§2 van Vlarem II).

### **8.2 Verwerking van het advies**

Het advies bevat geen bemerkingen aangaande de beoordeling van de milieueffecten op planniveau in het verzoek tot raadpleging zelf. De bemerkingen zijn echter wel inhoudelijk relevant naar de verdere uitwerking van het PRUP toe:

- De bemerkingen met betrekking tot de beschrijving van de ontginning zullen meegenomen in de toelichting rond het voorgenomen plan bij het PRUP. De ontginning zelf is voor alle duidelijkheid als ingreep echter geen onderdeel van het voorgenomen plan.
- De bemerking tot de fasering geeft aan dat de toelichting hieromtrent verduidelijkt dient te worden. In het verzoek tot raadpleging wordt de oostelijke fasering beschouwd als fase 1 en de westelijke fasering als fase 2. Daar fases 1 en 2 nogmaals onderverdeeld zijn in verschillende fasen ontstaat verwarring. Er kan verduidelijkt worden dat het oostelijke deel van de ontginning in zijn geheel in gebruik kan genomen worden nadat de ontginning voor dit gedeelte volledig beëindigd is en de eindafwerking gerealiseerd is. Het westelijk gedeelte van de ontginning kan eventueel pas in gebruik genomen worden nadat ook in dit gedeelte de ontginning volledig beëindigd is en de eindafwerking volledig gerealiseerd werd. De modaliteiten rond het schamierpunt tussen voor- en nabestemming zullen uiteraard opgenomen worden in het PRUP. Deze bemerking zal hierin meegenomen worden. Voor ingebruikname als recreatie dient geoordeeld te worden over de veiligheid m.b.t. actieve ontginning en het verhinderen van de toegang tot het ontginningsgebied (artikel 5.18.2.1.§2 van Vlarem II).

Ten aanzien van de planMER-screening bevat het advies verder geen specifieke bemerkingen waaraan binnen het screeningsdossier gevolg aan gegeven dient te worden.

### 3 Beslissing dienst MER

Het screeningsdossier werd op 26 maart 2015 overgemaakt aan de dienst MER.

De Dienst MER heeft bij schrijven d.d. 2 april 2015 met kenmerk LNE/MER/SCRPL12272/2015 de beslissing plan-MER-plicht over het onderzoek tot milieueffectrapportage kenbaar gemaakt. Daarin geeft de dienst MER aan van mening te zijn dat het voorgenomen plan geen aanleiding geeft tot aanzienlijke milieueffecten en dat derhalve de opmaak van een plan-MER niet nodig is.

#### DEPARTEMENT LEEFMILIEU, NATUUR & ENERGIE

Afdeling Milieu-, Natuur- en Energiebeleid  
Dienst milieueffectenrapportagebeheer  
Koning Albert II-laan 20 bus 8  
1000 Brussel  
Tel 02 553 80 79  
www.mervlaanderen.be

Provincie Antwerpen  
Dienst Ruimtelijke Planning  
Koningin Elisabethlei 22  
2018 Antwerpen

uw bericht van	uw kenmerk	ons kenmerk	bijlagen
		LNE/MER/SCRPL12272/ 2015/	
vragen naar / e-mail		telefoonnummer	datum
Ann Theunissen Ann.theunissen@lne.vlaanderen.be		02 553 62 56	2 april 2015

Betreft: onderzoek tot milieueffectrapportage van het PRUP Pinken In Dessel.  
Beslissing plan-MER-plicht.

volgens het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid (D.A.B.M.), B.S. 3 juni 1995, zoals herhaaldelijk gewijzigd en het Besluit van de Vlaamse Regering betreffende de milieueffectrapportage over plannen en programma's van 12 oktober 2007, B.S. 7 november 2007

Geachte mevrouw,

Met uw bericht van 26 maart 2015 vraagt u de dienst Mer een beslissing te nemen over de opmaak van een plan-MER. Het dossier is onder het nummer SCRPL12272 behandeld.

Het RUP vormt niet het kader voor de toekenning van een vergunning voor een project opgesomd in bijlage I of bijlage II van het project-m.e.r.-besluit van 10 december 2004. Het is mogelijk niet uitgesloten dat het RUP het kader vormt voor een project opgesomd in de bijlage III van het project-m.e.r.-besluit van 10 december 2004, namelijk voor de rubriek 10b) *Stadsontwikkelingsprojecten, met inbegrip van de bouw van winkelcentra en parkeerterreinen (projecten die niet onder bijlage II vallen)*. Het RUP houdt echter een kleine wijziging in, en is dus screeningsgerechtigd.

De doelstelling en reikwijdte van het plan worden beschreven in de screeningsnota. Volgens het dossier heeft het Provinciaal RUP tot doel om voor de in ontginning zijnde vergunde groeve Pinken in Dessel de algemene nabestemming landbouw te wijzigen naar nabestemming recreatie.

Het screeningsdossier (bestaande uit de screeningsnota, de adviezen en de verwerking van de adviezen) bevat de nodige informatie over het voorgenomen plan en heeft de relevante milieudisciplines besproken.

Verscheidene adviesinstanties hebben opmerkingen over de beschrijving en beoordeling van de milieueffecten van het plan. De opmerkingen werden op een voldoende wijze beantwoord of weerlegd in het screeningsdossier via een bijlage bij de screeningsnota, zodat het screeningsdossier voldoende informatie bevat om een correcte inschatting m.b.t. de milieueffecten te kunnen maken.

In het screeningsdossier wordt duidelijk aangetoond dat de milieueffecten die het plan genereert niet van die aard zijn dat zij als aanzienlijk beschouwd moeten worden.

Enkele adviesinstanties hebben ook opmerkingen over het plan zelf. Opmerkingen die geen betrekking hebben op de beschrijving en beoordeling van de milieueffecten, maar die een suggestie inhouden om het plan te verbeteren hebben echter geen impact op de beoordeling van de aanzienlijkheid van de milieueffecten van het plan. De initiatiefnemer beschikt in het kader van de plan-m.e.r.-screening over de vrije keuze om al dan niet in te gaan op deze opmerkingen.

Rekening houdend met het bovenvermelde kunnen wij concluderen dat het voorgenomen plan geen aanleiding geeft tot aanzienlijke negatieve milieugevolgen en dat de opmaak van een plan-MER niet nodig is.

De dienst Milieueffectrapportagebeheer zorgt ervoor dat de screeningsnota en deze beslissing voor het publiek raadpleegbaar zijn.

U dient de screeningsnota samen met deze beslissing te voegen bij het voorontwerp van RUP. Wij vragen dit te doen voorafgaand aan de organisatie van de plenaire vergadering en uiterlijk voor de voorlopige vaststelling van het plan.

U moet via uw website melden dat de screeningsnota en de beslissing geraadpleegd kunnen worden op de website van de dienst Mer (www.mervlaanderen.be) en op het gemeentehuis van de betrokken gemeente(n). De dienst Mer zal aan de betrokken gemeente(n) vragen om hetzelfde te melden via aanplakking op de aanplakplaatsen van de gemeente, via de website van de gemeente en via publicatie in het gemeentelijk infoblad.

We wijzen u er op dat u, als het plan wijzigt n.a.v. de plenaire vergadering, het openbaar onderzoek of om een andere reden, dient na te gaan of de effecten van het gewijzigde plan voldoende onderzocht werden in de screeningsnota. Als dit niet het geval is, dient u de screeningsnota aan te passen, de relevante adviesinstanties m.b.t. de aanpassing om advies te vragen en de dienst Mer om een nieuwe beslissing te vragen aan de hand van het aangepaste dossier met de eventuele bijkomende adviezen en de verwerking ervan. Voor een PRUP dienen minstens de betrokken gemeenten aangeschreven te worden.

Met vriendelijke groet,



i.o. Helena Van Pottelberge  
Dienst MER

## **IV VERKAVELINGSVOORSCHRIFTEN**

*Verkavelingsvoorschriften van verkaveling V0203/1973 – 026/193*

*Verkavelingsvoorschriften van verkaveling V0289/1977 – 026/258*

Provincie Antwerpen

Gemeente **DEESSEL**

VERKAVELING VOOR WONINGBOUW

van grond gelegen Blokstraat

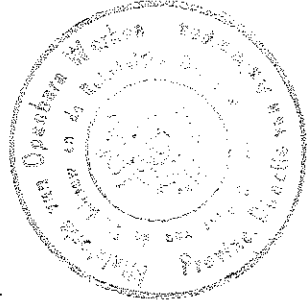
sectie D , nrs. 223 B

Stedebouwkundige Voorschriften

gevoegd bij het advies van de  
gemachtigde ambtenaar van

25 - 3 - 1974

(026/193)



## Artikel 1 ALGEMENE BEPALINGEN

---

### 1.01 TERMINOLOGIE

---

Voor de toepassing van de onderhavige voorschriften wordt verstaan onder:

- 1) aaneengesloten gebouw: gebouw waarvan de beide zijgevels op de perceelgrens zijn geplaatst;
- 2) achtergevelbouwlijn: grens tussen de strook voor hoofdbouwen en de strook voor binnenplaatsen en tuinen;
- 3) bouwvrije voortuinstrook: strook grond met een bepaalde diepte, gelegen tussen de rooilijn en de voorgevelbouwlijn;
- 4) bouwvrije zijtuinstrook: strook grond met een bepaalde breedte, gelegen tussen de zijgrens van een perceel en de vrijstaande zijgevel van een kopgebouw of van een vrijstaand gebouw en waarvan de diepte gelijk is aan die van de aanpalende strook voor hoofdgebouwen;
- 5) dakbasis: denkbeeldig vlak dat de beide vlakken van een zadeldak in hun onderste zijde evenwijdig met de nok snijdt;
- 6) dakvenster: uit het dakvlak vooruitspringend venster;
- 7) gegroeppeerde bebouwing: bebouwingwijze waarbij kleine groepen van gelijkvormige gebouwen, huizenblokken genaamd, worden afgescheiden door bouwvrije zijtuinstroken;
- 8) gekoppelde bebouwing: bebouwingwijze waarbij twee gelijkvormige gebouwen worden geplaatst op dezelfde zijgrens van een perceel en op eenzelfde bouwlijn, zodat zij een harmonisch geheel vormen;
- 9) huizenblok: groep van twee of meer gebouwen die aan beide uiteinden met een kopgebouw is afgewerkt;
- 10) kopgebouw: gebouw aan een der uiteinden van een huizenblok en waarvan de vrijstaande zijgevel als een voorgevel is afgewerkt;
- 11) uitbouw: uitspringend aanbouwsel zonder bovenverdieping;
- 12) voorgevelbouwlijn: denkbeeldige lijn die op de plaats van de voortuinstrook samenvalt met de rooilijn, en op de andere plaatsen de grens vormt tussen de voortuinstrook en de bouwstrook;
- 13) vrijstaande gevel: gevel of gedeelte van een gevel waartegen niet wordt aangebouwd;
- 14) vrijstaand gebouw: gebouw waarvan de beide zijgevels op een minimale afstand van de perceelgrenzen zijn geplaatst;
- 15) zadeldak: dak gevormd door twee gelijkhellende vlakken van gelijke lengte en die in een nok samenkomen.

Artikel 1 Algemene bepalingen (vervolg)

1.02 DRAAGWIJDTE VAN DE STEDEBOUWKUNDIGE VOORSCHRIFTEN

De onderhavige voorschriften hebben slechts betrekking op woningbouw.

Voor de percelen die een andere bestemming bekomen zal de bouwaanvraag door het College van Burgemeester en Schepenen, overeenkomstig de procedure steunend op artikel 45 van de wet van 29 maart 1962, voor advies aan de gemachtigde ambtenaar worden bezorgd.

1.03 INTERPRETATIES VAN DE STEDEBOUWKUNDIGE VOORSCHRIFTEN

Indien er in de strook voor hoofdgebouwen meer dan een mogelijkheid is voorzien wat de voorgevelhoogte, de dakhelling of de te verwerken materialen betreft, of indien in die strook geen bepaalde kleur voor het materiaal van gevels of van dakbedekkingen is voorgeschreven zullen de voorgevelhoogte, de dakhelling en het nokpeil alsmede de aard en de kleur van de aangewende materialen voor gevels en dakbedekking, zoals voorzien in de bouwaanvraag waarvoor het eerst vergunning wordt afgegeven, voor het gehele huizenblok waarvan het vergunde gebouw deel uitmaakt bindend zijn.

1.04 AFWIJKING VAN DE STEDEBOUWKUNDIGE VOORSCHRIFTEN

Indien er in een huizenblok reeds een gebouw bestaat dat werd opgericht overeenkomstig een vergunning afgegeven door de daartoe bevoegde overheid, zullen de overige gebouwen op te richten in dat blok, zo nodig in afwijking van de onderhavige voorschriften, aan dat bestaande gebouw moeten worden aangepast wat de voorgevelhoogte, de kleur van het gevelmateriaal, de dakvorm (helling en nokpeil) en de dakbedekking (aard en kleur) betreft.

1.05 ALGEMEENGELENDE VOORSCHRIFTEN

1° Dakvensters

- a) Op vrijstaande gebouwen : steeds toegelaten.
- b) Op aaneengesloten gebouwen en kopgebouwen :
  - 1) Gevallen waarin oprichting is toegelaten:
    - op het achterste dakvlak: steeds toegelaten;
    - op het driehoekige dakvlak van een schilddak: steeds verboden;
    - op het voorste dakvlak: slechts toegelaten indien de dakhelling 40° overschrijdt.
  - 2) Plaats van oprichting:
    - Op 0,40 m uit de snijlijn van het gevelvlak met het dakvlak en op minimum 1 m afstand van de scheidsmuren en van de vrijstaande zijgevel.

## Artikel 1 - Algemene bepalingen

### 1.05 Algemeengeldige voorschriften (vervolg)

#### 2° Kroonlijsten

- a) Bij vrijstaande bebouwing: lijstgoot is niet verplicht.
- b) Bij aaneengesloten gebouwen en kopgebouwen:  
Behalve de topgevels moeten alle vrijstaande gevels die vanaf de openbare weg zichtbaar zijn en die niet op de perceelgrens zijn geplaatst, worden voorzien van een lijstgoot met een overstek van:
  - 0,50 m aan de voorgevel van een hoofdgebouw;
  - 0,20 m à 0,50 m aan de overige gevels.

#### 3° Uitsprongen uit het gevelvlak

A. Bij aaneengesloten, gegroepede of gekoppelde bebouwing:

- 1) uit de voorgevel:
    - onder voorbehoud van de eventuele beperkingen opgelegd door de beheerder van de weg of door de plaatselijke overheid:
    - a) Erkers, balkons: maximumuitsprong 0,50 m op minimum 2,50 m boven het trottoirniveau en op minimum 0,50 m afstand van het verlengde van elke scheidsmuur.
    - b) Luifels : maximumuitsprong 1 m op minimum 2,50 m boven het trottoirniveau.
  - 2) uit de vrijstaande zijgevel:
    - alle uitsprongen zijn toegelaten voor zover zij zich niet in de bouwvrije zijtuinstrook bevinden;
  - 3) uit de achtergevel:
    - a) Terrassen, balkons: maximumuitsprong uit de strook voor hoofdgebouwen 2 m op minimum 2 m afstand van elke perceelgrens.
    - b) Erkers: uitsprong uit de strook voor hoofdgebouwen is verboden.
- B. Bij vrijstaande bebouwing:  
Alle uitsprongen zijn toegelaten voor zover zij zich niet in een bouwvrije strook bevinden.



## Artikel 1 - Algemene Bepalingen

### 1.05 Algemeengeldige voorschriften (vervolg)

#### 4° ERFSCHIEDINGEN

- a) Verplichte afsluitingsmuur (aangeduid op het plan): moet terzelfdertijd als het hoofdgebouw worden opgericht met een hoogte van 2 m en uitgevoerd in gevelsteen, afgedekt met verglaaude muurkappen, natuursteen of ezelsrug.
- b) Facultatieve afsluitingsmuren tussen de erven onderling en tussen een erf en de openbare weg.  
Behoudens andersluidende bepalingen in het (de) volgende artikel(en):
  - 1) in de voortuinstrook; muurtje in gevelsteen waarvan de hoogte, behoudens de posten naast de ingangen, 0,40 m niet overschrijdt;
  - 2) in de zijtuinstrook:
    - indien zichtbaar vanaf de openbare weg: muurtje in gevelsteen met een maximumhoogte van 0,40 m
    - indien niet zichtbaar vanaf de openbare weg na volledige bebouwing van het betrokken bouwblok: muur in baksteen of in betonplaten met een maximumhoogte van 2 m;
  - 3) in de strook voor binnenplaatsen en tuinen:
    - bij vrijstaande bebouwing: verboden
    - bij gekoppelde bebouwing en bij kopgebouwen: een afsluitingsmuur in baksteen is toegelaten in het verlengde van de scheidsmuur van het hoofdgebouw tot een maximumhoogte van 2 m. De uitvoering in betonplaten is toegelaten voor zover de constructie niet vanaf de openbare weg zichtbaar is of althans zal zijn na de volledige bebouwing van het betrokken bouwblok
    - bij gegroepede of aaneengesloten bebouwing behalve de kopgebouwen: afsluitingsmuren in baksteen met een maximumhoogte van 2 m zijn toegelaten op alle perceelgrenzen. De uitvoering in betonplaten is toegelaten voor zover de constructie niet vanaf de openbare weg zichtbaar is of althans zal zijn na de volledige bebouwing van het betrokken bouwblok.

#### 5° HELLENDE OP- EN AFRITTEN

- a) In de bouwvrije voor- en zijtuinstroken: verboden
- b) In de strook voor binnenplaatsen en tuinen:
  - afritten toegelaten;
  - opritten toegelaten op minimum 3 m afstand van de perceelgrens en met een maximumhoogte van 1,50 m boven het trottoirniveau.

#### 6° WIJZIGING VAN HET BODEMRELIEF

In de bouwvrije voor- en zijtuinstroken is een wijziging van het bodemrelief slechts toegelaten voor zover het maaiveld niet hoger of lager gebracht wordt dan het trottoirniveau.

#### 7° VELLEN VAN BOMEN

De ontbossing en het vellen van bomen kan slechts worden toegestaan voor zover zulks noodzakelijk is met het oog op de oprichting van de gebouwen en het nemen van toegang tot die gebouwen.

Artikel 1 - Algemene bepalingen

1.05 Algemeengeldige voorschriften (vervolg)

8° AUTOGARAGES IN DE BOUWVRIJE ZIJTUINSTROKEN

Behoudens andersluidende bepalingen in het (de) volgende artikel(en) mag in de bouwvrije zijtuinstrook een autogarage gekoppeld worden opgericht, die, voor zover niet anders op het plan aangeduid, voldoet aan de volgende voorwaarden:

- a) plaatsing
  - De voorgevel op minimum 5 m uit de voorgevelbouwlijn; de achtergevel op een afstand uit de voorgevelbouwlijn die niet groter mag zijn dan de diepte van de aanpalende bouwstrook;
  - Een zijgevel op de perceelgrens.
- b) bouwhoogte

Gemeten van het trottoirniveau tot de bovenkant van de kroonlijst : 3 m.
- c) gevelmaterialen
  - Gevels zichtbaar vanaf de openbare weg: rode gevelsteen.
  - Overige gevels: baksteen.

- d) dakvorm

Plat dak.

NOTA

De oprichting van een autogarage in de bouwvrije zijtuinstrook kan, indien niet op het plan voorzien, slechts worden toegestaan op voorwaarde dat:

- 1) de plaatsing op de perceelgrens van afzonderlijke bijgebouwen op het perceel is toegelaten ingevolge de voorschriften vervat in het (de) volgende artikel(en);
- 2) door de aanvrager een door de eigenaar van het aanpalende perceel, op de zijgrens waarvan de autogarage zal worden opgericht, onder-tekende verklaring wordt voorgelegd waaruit blijkt:
  - dat hij kennis heeft van het bouwplan van de aanvrager;
  - dat het hem bekend is dat, bij de oprichting op zijn perceel van een afzonderlijke autogarage, aan hem of zijn rechtver-krigenden de verplichting zal worden opgelegd tot plaatsing ervan op dezelfde bouwlijn en tot uitvoering ervan in hetzelfde gevelmateriaal.

Artikel 1 -- Algemene bepalingen

1.05 Algemeengeldige voorschriften (vervolg)

9° PARKEERRUIMTE

a) Bepaling van de vereiste stallingscapaciteit

Binnen de grenzen van het perceel waarop een gebouw wordt opgericht en binnen een bouwstrook dient tegelijkertijd een parkeer ruimte te worden voorzien met de volgende minimale stallingscapaciteit:

- 1.- één personenwagen per woning voorzien in het op te richten gebouw;
- 2.- één personenwagen per 50 m<sup>2</sup> of fractie van 50 m<sup>2</sup> vloeroppervlakte van alle lokalen bestemd voor of betrekking hebbend op een handelsexploitatie.

OPMERKINGEN

I. Voor de vaststelling van de voormelde vloeroppervlakte wordt geen rekening gehouden met ondergrondse lokalen.

II. Indien het niet mogelijk of niet wenselijk is de vereiste parkeer ruimte geheel of gedeeltelijk op het bouwperceel te voorzien kan, op eensluidend advies van de gemachtigde ambtenaar, door het College van Burgemeester en Schepenen vergunning worden verleend om de parkeer ruimte binnen een bouwstrook aan te leggen op een perceel of te voorzien in een gebouw dat gelegen is of zich bevindt in een straat van vierhonderd meter, gemeten vanaf de grenzen van het bouwperceel, en waarover de aanvrager de beschikking heeft hetzij in eigendom, hetzij ingevolge overeenkomst.

b) Voorwaarden waaraan de parkeer ruimte moet voldoen

1) Minimale afmetingen per wagen:

- a) voor boxengarages: 5 m x 2,75 m x 1,80 m hoogte;
- b) voor afgesloten ruimten : 4,50 m x 2,25 m x 1,80 m hoogte;
- c) in open lucht : 5,50 m x 2,50 m.

2) Inrichting:

Elke parkeerplaats moet aan de toegangsweg grenzen. Bij wijze van uitzondering is het evenwel toegelaten bij woongebouwen parkeerplaatsen te voorzien die slechts kunnen worden ingenomen na eventuele verplaatsing van één ander autovoertuig.

Artikel 2 PERCELEN BESTEMD VOOR VRIJSTAANDE BEBOUWING IN EEN  
GEMENGDE WOONZONE  
(Mrs. Alle )

2 .01 STROOK VOOR HOOFDGEBOUWEN

Diepte 17 m, gemeten vanaf de  
voorgevelbouwlijn, gelegen op  
6 m uit de ontworpen rooilijn  
voorzien op plan

1° BESTEMMING

Eengezinshuizen.

2° BEBOUWINGSWIJZE

Vrijstaande

3° PLAATSIING VAN DE GEBOUWEN

a) Voorgevel

Een zijde van de kleinste rechthoek waarin het gebouw, met inbegrip van de uitsprongen, kan worden ingeschreven moet ofwel samenvallen met de voorgevelbouwlijn, ofwel zich bevinden in een strook van 3 m diepte, gemeten vanaf die bouwlijn, en ermee evenwijdig zijn.

b) Achtergevel

Op minimum 8 m achter de voorgevel en binnen de bouwstrook.

c) Zijgevels

Op minimum 3 m afstand van de zijgrens van het perceel.

4° AFMETINGEN VAN DE GEBOUWEN

a) Voorgevelbreedte

Minimum 7 m

b) Bouwhoogte

Gemeten van het trottoirniveau tot de bovenkant van de kroonlijst of de onderkant van de dakoverstek: maximum 7 m.

5° WELSTAND VAN DE GEBOUWEN

a) Dakvorm

Schuin dak met een helling van minimum 10° en 60°. Plat dak is toegelaten op uitbouwen.

b) Materialen

1) voor gevels

Alle gevels in gevelsteen, natuursteen, sierbeploeistering in lichte kleur, baksteen geverfd in lichte kleur.

2) voor bedekking van de schuine daken

Ofwel pannen

ofwel rechthoekige leien in horizontale rijen

ofwel riet

ofwel, voor flauw hellende daken, dakvilt.

Artikel 2 Percelen bestemd voor vrijstaande bebouwing in een  
gemengde woonzone (vervolg)

2 .03 BOUWVRIJE VOORTUINSTROOK

Diepte, gemeten vanaf de  
(ontworpen) rooilijn  
6 m

1° BEBOUWING

Behoudens de afsluitingsmuurtjes voorzien in artikel  
1.05, 4° : alle constructies verboden, met inbegrip van  
hellende op- en afritten.

2° WEI STAND

Behoudens de toegangen tot de gebouwen dient de strook  
als tuin te worden aangelegd en als dusdanig gehandhaafd.

2 .04 BOUWVRIJE ZIJTUINSTROKEN

Breedte, gemeten vanaf  
elke zijgrens van het  
perceel : 3 m

BEBOUWING

Behoudens de afsluitingsmuurtjes en autogarages, zoals  
bepaald in artikel 1.05, 4° en 8° : alle constructies verboden,  
met inbegrip van hellende op- en afritten.

Artikel 2 Percelen bestemd voor vrijstaande bebouwing in een gemengde woonzone (vervolg)

## 2 . 02 STROOK VOOR BINNENPLAATSSEN & TUINEN

### 1° BEBOUWING

Bergplaatsen en hokken waarvan de gezamenlijke oppervlakte 10 pct. van de perceeloppervlakte niet overschrijdt.

Tussen de strook voor hoofdgebouwen en de achtergrens van het perceel

### 2° PLAATSING VAN DE GEBOUWEN

- a) Gevel gericht naar het hoofdgebouw  
Op minimum 10 m uit de achtergevelbouwlijn
- b) Overige gevels

hetzij op de perceelgrens, hetzij op minimum 3 m afstand ervan, met dien verstande dat, indien de achtergrens van het perceel samenvalt met de zijgrens van een ander perceel, de plaatsing op die perceelgrens slechts is toegelaten vanaf 10 m uit het verlengde van de achtergevelbouwlijn bepaald voor dat ander perceel, behoudens de mogelijkheid van gekoppelde bebouwing ingevolge de bepalingen van artikel 1.05, 8°.

### 3° BOUWHOOGTE

Gemeten van het grondpeil tot de bovenkant van de deksteen : maximum 3 m.

### 4° WELSTAND

- a) Dakvorm
  - 1) Gebouwen geplaatst op de perceelgrens : plat dak
  - 2) Overige gebouwen : plat dak of schuin dak met een maximum-helling van 60°.
- b) Materialen
  - 1) Voor gevels  
Alle vrijstaande gevels in gevelsteen, natuursteen, sierbepkeistering in lichte kleur, baksteen geverfd in lichte kleur.
  - 2) Voor bedekking van de schuine daken  
Ofwel pannen  
ofwel rechthoekige leien in horizontale rijen  
ofwel riet  
ofwel, voor flauw hellende daken, dakvilt.
- c) Aanleg van de strook  
Het niet bebouwde gedeelte van de strook dient als tuin te worden aangelegd en als dusdanig gehandhaafd.

Provincie Antwerpen

Gemeente **Dessel**

VERKAVELING VOOR WONINGBOUW

van grond gelegen

Blekstraat

sectie **D** , nrs. **226 en 227 a-b**

Stedebouwkundige voorschriften

gevoegd bij het advies van de  
gemachtigde ambtenaar van



(026/258)

25-12-1977

Artikel 1                    ALGEMENE BEPALINGEN

1.01. TERMINOLOGIE

Voor de toepassing van de onderhavige voorschriften wordt verstaan onder :

- 1) aaneengesloten gebouw : gebouw waarvan de beide zijgevels op de perceelgrens zijn geplaatst ;
- 2) achtergevelbouwlijn : grens tussen de strook voor hoofdgebouwen en de strook voor binnenplaatsen en tuinen ;
- 3) bouwvrije voortuinstrook : strook grond met een bepaalde diepte, gelegen tussen de rooilijn en de voorgevelbouwlijn ;
- 4) bouwvrije zijtuinstrook : strook grond met een bepaalde breedte, gelegen tussen de zijgrens van een perceel en de vrijstaande zijgevel van een kopgebouw of van een vrijstaand gebouw en waarvan de diepte gelijk is aan die van de aanpalende strook voor hoofdgebouwen ;
- 5) dakbasis : denkbeeldig vlak dat de beide vlakken van een zadeldak in hun onderste zijde evenwijdig met de nok snijdt ;
- 6) dakvenster : uit het dakvlak vooruitspringend venster ;
- 7) gegroepeerde bebouwing : bebouwingwijze waarbij kleine groepen van gelijkvormige gebouwen, huizenblokken genaamd, worden afgescheiden door bouwvrije zijtuinstroken ;
- 8) gekoppelde bebouwing : bebouwingwijze waarbij twee gelijkvormige gebouwen worden geplaatst op dezelfde zijgrens van een perceel en op eenzelfde bouwlijn, zodat zij een harmonisch geheel vormen ;
- 9) huizenblok : groep van twee of meer gebouwen die aan beide uiteinden met een kopgebouw is afgewerkt ;
- 10) kopgebouw : gebouw aan een der uiteinden van een huizenblok en waarvan de vrijstaande zijgevel als een voorgevel is afgewerkt ;
- 11) uitbouw : uitspringend aanbouwsel zonder bovenverdieping ;
- 12) voorgevelbouwlijn : denkbeeldige lijn die op de plaatsen zonder voortuinstrook samenvalt met de rooilijn, en op de andere plaatsen de grens vormt tussen de voortuinstrook en de bouwstrook ;
- 13) vrijstaande gevel : gevel of gedeelte van een gevel waartegen niet wordt aangebouwd ;
- 14) vrijstaande gebouw : gebouw waarvan de beide zijgevels op een minimale afstand van de perceelgrenzen zijn geplaatst ;
- 15) zadeldak : dak gevormd door twee gelijkhellende vlakken van gelijke lengte en die in een nok samenkomen ;



## 1.02. DRAAGWIJDTE VAN DE STEDEBOUWKUNDIGE VOORSCHRIFTEN

De onderhavige voorschriften hebben slechts betrekking op woningbouw.

Voor de percelen die een andere bestemming bekomen zal de bouw-aanvraag door het College van Burgemeester en Schepenen, overeenkomstig de procedure steunend op artikel 45 van de wet van 29 maart 1962, voor advies aan de gemachtigde ambtenaar worden bezorgd.

## 1.03. INTERPRETATIES VAN DE STEDEBOUWKUNDIGE VOORSCHRIFTEN

Indien er in de strook voor hoofdgebouwen meer dan een mogelijkeheid is voorzien wat de voorgevelhoogte, de dakhelling of de te verwerken materialen betreft, of indien in die strook geen bepaalde kleur voor het materiaal van gevels of van dakbedekkingen is voorgeschreven zullen de voorgevelhoogte, de dakhelling en het nokpeil alsmede de aard en de kleur van de aangewende materialen voor gevels en dakbedekking, zoals voorzien in de bouwaanvraag waarvoor het eerst vergunning wordt afgegeven, voor het gehele huizenblok waarvan het vergunde gebouw deel uitmaakt bindend zijn.

## 1.04. AFWIJKING VAN DE STEDEBOUWKUNDIGE VOORSCHRIFTEN

Indien er in een huizenblok reeds een gebouw bestaat dat werd opgericht overeenkomstig een vergunning afgegeven door de daartoe bevoegde overheid, zullen de overige gebouwen op te richten in dat blok, zo nodig in afwijking van de onderhavige voorschriften, aan dat bestaande gebouwen moeten worden aangepast wat de voorgevelhoogte, de kleur van het gevelmateriaal, de dakvorm (helling en nokpeil) en de dakbedekking (aard en kleur) betreft.

## 1.05. ALGEMEEN GELDENDE VOORSCHRIFTEN

## 1° DAKVENSTERS

- a) Op vrijstaande gebouwen : steeds toegelaten.
- b) Op aaneengesloten gebouwen en kopegebouwen :
  - 1) Gevallen waarin oprichting is toegelaten :
    - op het achterste dakvlak : steeds toegelaten ;
    - op het driehoekige dakvlak van een schilddak : steeds verboden ;
    - op het voorste dakvlak : slechts toegelaten indien de dakhelling 40° overschrijdt.
  - 2) Plaats van oprichting :
    - Op 0,40m uit de snijlijn van het gevelvlak met het dakvlak en op minimum 1m afstand van de scheidsmuren en van de vrijstaande zijgevel.

Artikel 1 - Algemene bepalingen

1.05. Algemeen geldende voorschriften (vervolg)

2° KROONLIJSTEN

- a) Bij vrijstaande bebouwing : lijstgoot is niet verplicht.
- b) Bij aaneengesloten gebouwen en kopgebouwen : behalve de topgevels moeten alle vrijstaande gevels die vanaf de openbare weg zichtbaar zijn en die niet op de perceelgrens zijn geplaatst, worden voorzien van een lijstgoot met een overstek van :
  - 0,50 m aan de voorgevel van een hoofdgebouw ;
  - 0,20 m à 0,50 m aan de overige gevels.

3° UITSPRONGEN UIT HET GEVELVLAK

A. Bij aaneengesloten, gegroepede of gekoppelde bebouwing :

1) uit de voorgevel :

onder voorbehoud van de eventuele beperkingen opgelegd door de beheerder van de weg of door de plaatselijke overheid :

- a) Erkers, balkons : maximum uitsprong 0,50 m op minimum 2,50m boven het trottoirniveau en op minimum 0,50 m afstand van het verlengde van elke scheidsmuur ;
  - b) Luifels : maximum uitsprong 1 m op minimum 2,50 m boven het trottoirniveau.
- 2) uit de vrijstaande zijgevel :  
alle uitsprongen zijn toegelaten voor zover zij zich niet in de bouwvrije zijtuinstrook bevinden ;
- 3) uit de achtergevel :
- a) Terrassen, balkons : maximum uitsprong uit de strook voor hoofdgebouwen 2 m op minimum 2 m afstand van elke perceelgrens.
  - b) Erkers : uitsprong uit de strook voor hoofdgebouwen is verboden.

B. Bij vrijstaande bebouwing :

alle uitsprongen zijn toegelaten voor zover zij zich niet in een bouwvrije strook bevinden.

Artikel 1 Algemene bepalingen

1.05. Algemeen geldende voorschriften (vervolg)

4° ERFSCHIEDINGEN

- a) Verplichte afsluitingsmuur (aangeduid op het plan) : moet terzelfdertijd als het hoofdgebouw worden opgericht met een hoogte van 2m en uitgevoerd in gevelsteen, afgedekt met verglaasde muurkappen, natuursteen of ezelsrug.
- b) Facultatieve afsluitingsmuren tussen de erven onderling en tussen een erf en de openbare weg.  
Behoudens andersluidende bepalingen in het (de) volgende artikel(en) :
- 1) in de voortuinstrook : muurtje in gevelsteen waarvan de hoogte, behoudens de posten naast de ingangen, 0,40m niet overschrijdt ;
- 2) in de zijtuinstrook :
- indien zichtbaar vanaf de openbare weg : muurtje in gevelsteen met een maximumhoogte van 0,40m ;
  - indien niet zichtbaar vanaf de openbare weg na volledige bebouwing van het betrokken bouwblok : muur in baksteen of in betonplaten met een maximumhoogte van 2 m ;
- 3) in de strook voor binnenplaatsen en tuinen :
- bij vrijstaande bebouwing : verboden ;
  - bij gekoppelde bebouwing en bij kopgebouwen : een afsluitingsmuur in baksteen is toegelaten in het verlengde van de scheidsmuur van het hoofdgebouw tot een maximumhoogte van 2 m. De uitvoering in betonplaten is toegelaten voor zover de constructie niet vanaf de openbare weg zichtbaar is of althans zal zijn na de volledige bebouwing van het betrokken bouwblok ;
  - bij gegroepeerde of aaneengesloten bebouwing behalve de kopgebouwen : afsluitingsmuren in baksteen met een maximumhoogte van 2 m zijn toegelaten op alle perceelgrenzen. De uitvoering in betonplaten is toegelaten voor zover de constructie niet vanaf de openbare weg zichtbaar is of althans zal zijn na de volledige bebouwing van het betrokken bouwblok.

5° HELLENDE OP- EN AFRITTEN

- a) In de bouwrijze voor- en zijtuinstroken : verboden.
- b) In de strook voor binnenplaatsen en tuinen :
- afritten toegelaten ;
  - opritten toegelaten op minimum 3m afstand van de perceelgrens en met een maximumhoogte van 1,50 m boven het trottoirniveau.

6° WIJZIGING VAN HET BODEMRELIEF

In de bouwrijze voor- en zijtuinstroken is een wijziging van het bodemreliëf slechts toegelaten voor zover het maaiveld niet hoger of lager gebracht wordt dan het trottoirniveau.

7° VELLEN VAN BOMEN

De ontbossing en het vellen van bomen kan slechts worden toegelaten voor zover zulks noodzakelijk is met het oog op de oprichting van de gebouwen en het nemen van toegang tot die gebouwen.

Artikel 1 Algemene bepalingen

1.05. Algemeen geldende voorschriften (vervolg)

8° AUTOGARAGES IN DE BOUWVRIJE ZIJTUINSTROKEN

Behoudens andersluidende bepalingen in het (de) volgende artikel(en) mag in de bouwvrije zijtuinstrook een autogarage gekoppeld worden opgericht, die, voor zover niet anders op het plan aangegeven, voldoet aan de volgende voorwaarden :

a) Plaatsing

- De voorgevel op minimum 5 m uit de voorgevelbouwlijn ; de achtergevel op een afstand uit de voorgevelbouwlijn die niet groter mag zijn dan de diepte van de aanpalende bouwstrook ;
- een zijgevel op de perceelgrens.

b) Bouwhoogte

Gemeten van het trottoirniveau tot de bovenkant van de kroonlijst : 3m.

c) Gevelmaterialen

- Gevels zichtbaar vanaf de openbare weg : rode gevelsteen.
- Overige gevels : baksteen.

d) Dakvorm

Plat dak.

NOTA

De oprichting van een autogarage in de bouwvrije zijtuinstrook kan, indien niet op het plan voorzien, slechts worden toegestaan op voorwaarde dat :

- 1) de plaatsing op de perceelgrens van afzonderlijke bijgebouwen op het perceel is toegelaten ingevolge de voorschriften vervat in het (de) volgende artikel(en) ;
- 2) door de aanvrager een door de eigenaar van het aanpalende perceel, op de zijgrens waarvan de autogarage zal worden opgericht, ondertekende verklaring wordt voorgelegd waaruit blijkt :
  - dat hij kennis heeft van het bouwplan van de aanvrager ;
  - dat het hem bekend is dat, bij de oprichting op zijn perceel van een afzonderlijke autogarage, aan hem of zijn rechtverkrijgenden de verplichting zal worden opgelegd tot plaatsing ervan op dezelfde bouwlijn en tot uitvoering ervan in het zelfde gevelmateriaal.

Artikel 1 Algemene bepalingen

1.05. Algemeen geldende voorschriften (vervolg)

9° PARKEERRUIMTE

a) Bepaling van de vereiste stallingscapaciteit

Binnen de grenzen van het perceel waarop een gebouw wordt opgericht en binnen een bouwstrook dient tegelijkertijd een parkeer ruimte te worden voorzien met de volgende minimale stallingscapaciteit :

- 1) één personenwagen per woning voorzien in het op te richten gebouw ;
- 2) één personenwagen per 50 m<sup>2</sup> of fractie van 50 m<sup>2</sup> vloeroppervlakte van alle lokalen bestemd voor of betrekking hebbend op een handelsexploitatie.

OPMERKINGEN

I. Voor de vaststelling van de voormelde vloeroppervlakte wordt geen rekening gehouden met ondergrondse lokalen.

II. Indien het niet mogelijk of niet wenselijk is de vereiste parkeer ruimte geheel of gedeeltelijk op het bouwperceel te voorzien kan, op eensluidend advies van de gemachtigde ambtenaar, door het college van burgemeester en schepenen vergunning worden verleend om de parkeer ruimte binnen een bouwstrook aan te leggen op een perceel of te voorzien in een gebouw dat gelegen is of zich bevindt in een straal van vierhonderd meter, gemeten vanaf de grenzen van het bouwperceel, en waarover de aanvrager de beschikking heeft hetzij in eigendom, hetzij ingevolge overeenkomst.

III. Indien de vereiste parkeer ruimte, zoals bepaald onder de punten 1 en 2 hierboven, geheel of gedeeltelijk niet kan of mag worden aangelegd zal door de aanvrager een belasting of compensatoire vergoeding aan het gemeentebestuur moeten worden betaald naar rato van de ontbrekende parkeer ruimte, zodra die belasting of vergoeding is vastgesteld door de gemeenteraad en goedgekeurd door de hogere overheid.  
In afwachting daarvan is het onderhavige lid niet van toepassing.

b) Voorwaarden waaraan de parkeer ruimte moet voldoen

1) Minimale afmetingen per wagen :

- a) voor boxengarages : 5 m x 2,75 m x 1,80 m hoogte ;
- b) voor afgesloten ruimten : 4,50 m x 2,25 m x 1,80 m hoogte ;
- c) in open lucht : 5,50 m x 2,50 m.

2) Inrichting :

Elke parkeer plaats moet aan de toegangsweg grenzen.  
Bij wijze van uitzondering is het evenwel toegelaten bij woon- gebouwen parkeer plaatsen te voorzien die slechts kunnen worden ingenomen na eventuele verplaatsing van één ander auto-voertuig.

Artikel 2 PERCELEN BESTEMD VOOR VRIJSTAANDE BEBOUWING IN EEN  
GEMENGDE WOONZONE  
(Nrs. 2 en 3 )

2.01 STROOK VOOR HOOFDGEBOUWEN

1° BESTEMMING

Eengezinshuizen.

2° BEBOUWINGSWIJZE

Vrijstaande.

3° PLAATSING VAN DE GEBOUWEN

a) Voorgevel

Een zijde van de kleinste rechthoek waarin het gebouw, met inbegrip van de uitsprongen, kan worden ingeschreven moet ofwel samenvallen met de voorgevelbouwlijn, ofwel zich bevinden in een strook van 3m diepte, gemeten vanaf die bouwlijn, en ernee evenwijdig zijn.

b) Achtergevel

Op min. 8m achter de voorgevel en binnen de bouwstrook.

c) Zijgevels

Op minimum 3m afstand van de zijgrens van het perceel.

4° AFMETINGEN VAN DE GEBOUWEN

a) Voorgevelbreedte

Minimum 7 m.

b) Bouwhoogte

Gemeten van het trottoirniveau tot de bovenkant van de kroonlijst of de onderkant van de dakoverstek : maximum 7 m.

5° WELSTAND VAN DE GEBOUWEN

a) Dakvorm

Schuin dak met een helling van minimum 10° en maximum 60°.  
Plat dak is toegelaten op uitbouwen.

b) Materialen

1) voor gevels

Alle gevels in gevelsteen, natuursteen, sierbepkeistering  
in lichte kleur, baksteen geverfd in lichte kleur.

2) voor bedekking van de schuine daken

Ofwel pannen,  
ofwel rechthoekige leien in horizontale rijen  
ofwel riet  
ofwel, voor flauw hellende daken, dakvilt.

Diepte 17 m, gemeten vanaf de  
voorgevelbouwlijn, gelegen op  
1/2 m uit de weg.

Artikel 2. Perceelen bestemd voor vrijstaande bebouwing in een gemengde woonzone (vervolg)

2.02. STROOK VOOR BINNENPLAATSEN EN TUINEN Tussen de strook voor hoofdgebouwen en de achtergrens van het perceel.

A. STROOK VOOR BEBOUWING

(zie aanduiding in rood op het plan) Tussen 33m en 50m uit de rooilijn.

1° BEBOUWING

Bergplaatsen en hokken waarvan de gezamenlijke oppervlakte 10 % van de perceelsoppervlakte, gemeten tot op 50m diepte uit de rooilijn, niet overschrijdt.

2° PLAATSIING VAN DE GEBOUWEN

a) Gevel gericht naar het hoofdgebouw  
Op minimum 10m uit de achtergevelbouwlijn.

b) Overige gevels, hetzij op de perceelsgrens hetzij op de minimum 3m afstand erven.

3° BOUWHOOGTE

Gemeten van het grondpfil tot bovenkant van de deksteen : maximum 3m.

4° WELSTAND

a) Dakvorm

- 1) Gebouwen geplaatst op de perceelsgrens : plat dak
- 2) Overige gebouwen : plat dak of schuin dak met een maximumhelling van 60°.

b) Materialen

1) Voor Gevels

Alle vrijstaande gevels in gevelsteen, natuursteen, sierbepelstering in lichte kleur, baksteen geverfd in lichte kleur.

2) Voor bedekking van de schuine daken

Ofwel pannen

ofwel rechthoekige leien in horizontale rijen

ofwel riet

ofwel, voor flauw hellende daken, dakvilt.

c) Aanleg van de strook

Het niet bebouwde gedeelte van de strook dient als tuin te worden aangelegd en als dusdanig gehandhaafd.

B. BOUWWIJZE STROOK

Vanaf 50m uit de rooilijn tot de achtergrens van het perceel.

BEBOUWING : alle constructies verboden.

De strook dient als tuin te worden aangelegd en als zodanig behouden.

Artikel 2 Percelen bestemd voor vrijstaande bebouwing in een  
gemengde woonzone (vervolg)

2.03 BOUWVRIJE VOORTUINSTROOK

Diepte, gemeten vanaf de  
(ontworpen) rooilijn  
6 m

1° BEBOUWING

Behoudens de afsluitingsmuurtjes voorzien in artikel 1.05,  
4° : alle constructies verboden, met inbegrip van hellende op-  
en afritten.

2° WELSTAND

Behoudens de toegangen tot de gebouwen dient de strook als  
tuin te worden aangelegd en als dusdanig gehandhaafd.

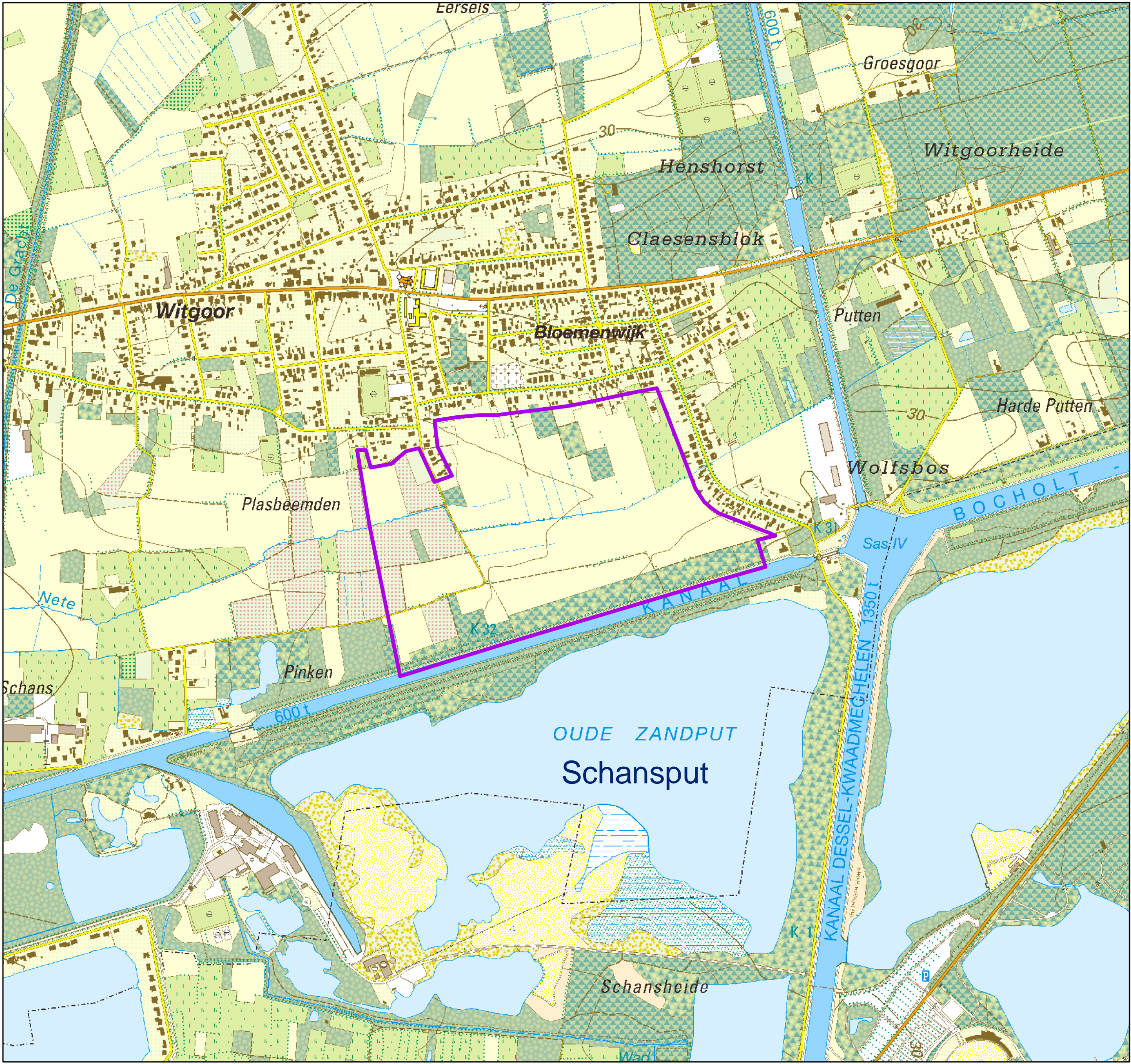
2.04 BOUWVRIJE ZIJTUINSTROKEN

Breedte, gemeten vanaf  
elke zijgrens van het  
perceel : 3m

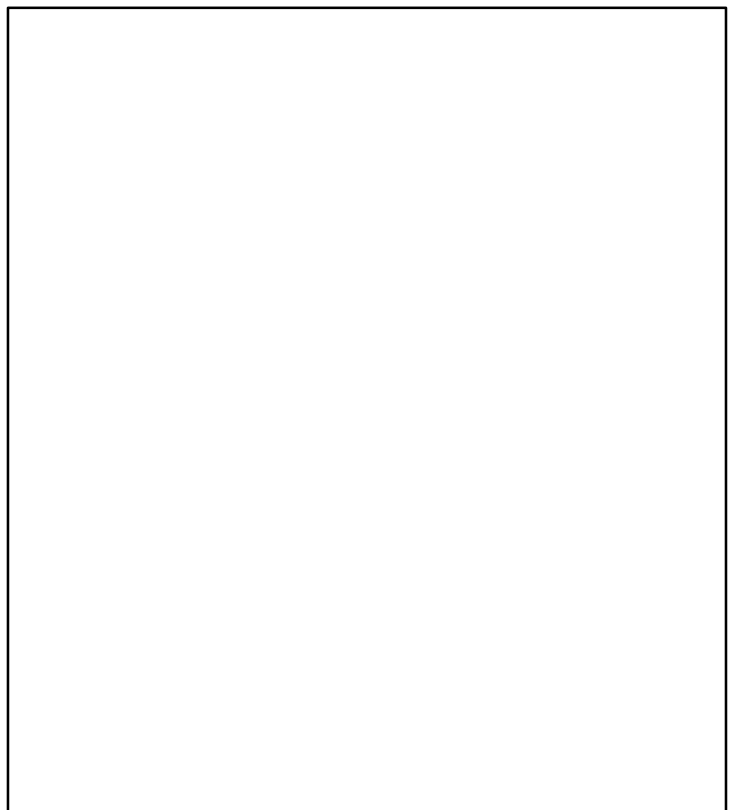
BEBOUWING

Behoudens de afsluitingsmuurtjes en autogarages, zoals  
bepaald in artikel 1.05, 4° en 8° : alle constructies ver-  
boden, met inbegrip van hellende op- en afritten.





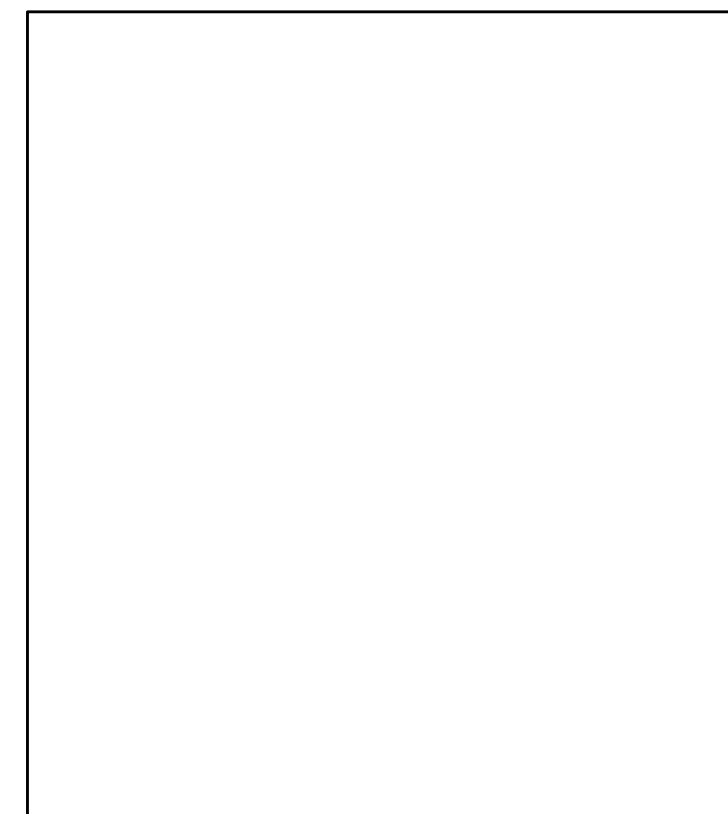
PRUP PINKEN  
 te Dessel  
 Kaartenbundel


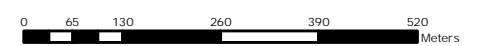



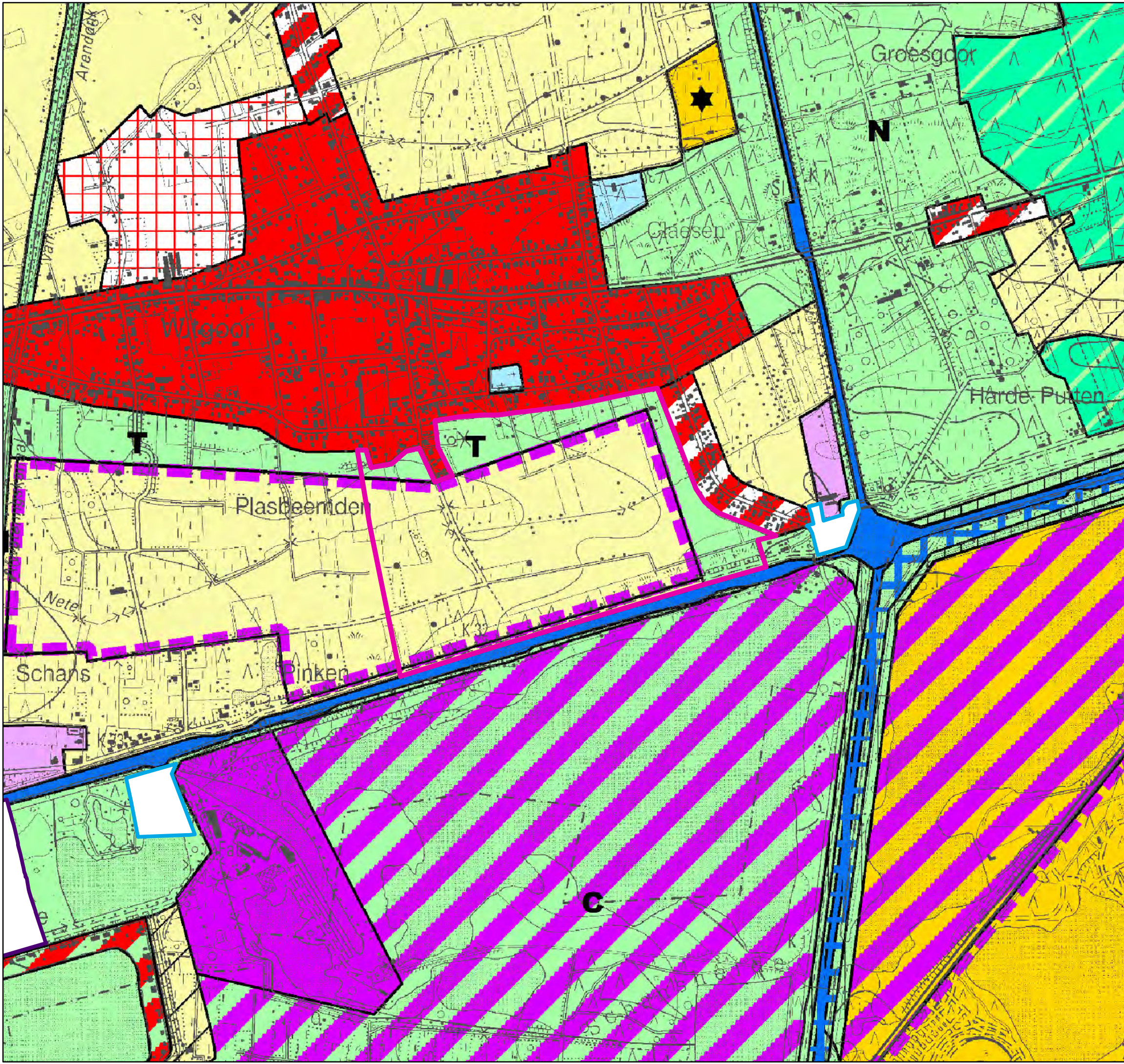


PRUP PINKEN  
te Dessel

Kaartenbundel



kaart 2: bestaande feitelijke toestand - orthofoto		
datum: december 2015	getekend: AD	
bron: Digitale versie van de Orthofoto's, middenschallig, kleur, provincie Antwerpen opname 2012 (AGIV)		
		



Legende

- PRUP Pinken
- BPA's
- RUP's

kaart 3: planologische context - bestemmingen

datum: december 2015 | getekend: AD

bron: Vlaamse Overheid - Departement Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed: 'Gewestplan, raster, 2011', plannenregister gemeente Dessel

0 62,5 125 250 375 500 Meters



PRUP PINKEN  
te Dessel

Kaartenbundel

### Legende

- PRUP Pinken
- Roilijnen (indicatief)
- Gemeentegrens

### verkavelingen

- V0018
- V0076/1966
- V0080/1966
- V0179/1972
- V0203/1973
- V0228/1974
- V0289/1977
- V0367/1986
- V0384/1987
- V0436/1993
- V0561/2007

kaart 4: ruimtelijk-juridische context

datum: december 2015 | getekend: AD

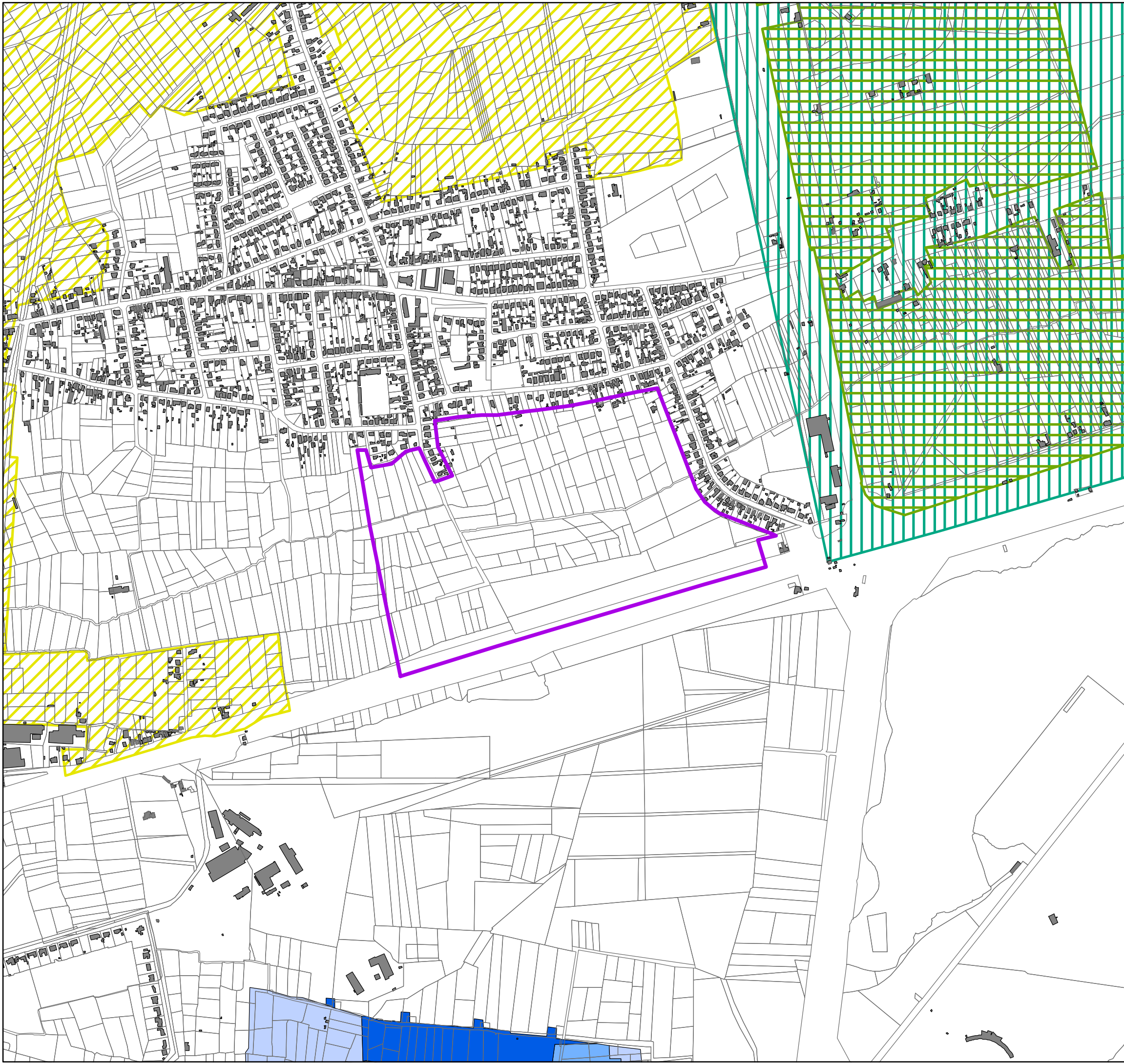
bron: plannenregister gemeente Dessel, vergunningenregister  
gemeente Dessel

0 62,5 125 250 375 500  
Meters



PRUP PINKEN  
 te Dessel

Kaartenbundel



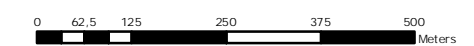
**Legende**

-  PRUP Pinken
-  habitatrictlijngebied
-  vogelrichtlijngebied
-  beschermde monumenten en landschappen
-  ankerplaats
-  herbevestigd agrarisch gebied
-  ruilverkavelingsgebied
- beschermingszone grondwaterwinning
  -  winning
  -  beschermingszone type I
  -  beschermingszone type II
  -  beschermingszone type III
- VEN en IVON
  -  gen
  -  geno
  -  nvwg

kaart 5: sectoraal-juridische context

datum: december 2015      getekend: AD

bron: ANB - AGIV, MVG-LIN-AROHM-Monumenten en Landschappen (GIS-Vlaanderen), VLM, RWO, MVG-LIN-AMINAL-Water (GIS-Vlaanderen)






PRUP Pinken  
te Dessel

Kaartenbundel




### Legende

 PRUP Pinken  
**waterlopen (VHA 2013)**

CATEGORIE

-  Bevaarbaar
-  Geklasseerd, eerste categorie
-  Geklasseerd, tweede categorie
-  Geklasseerd, derde categorie
-  Niet geklasseerd

### Watertoets - overstromingsgev. gebieden 2014

-  Niet overstromingsgevoelig
-  Effectief overstromingsgevoelig
-  Mogelijk overstromingsgevoelig

kaart 7: watertoetskaart - overstromingsgevoelige gebieden

datum: december 2015      getekend: AD

bron: BVR 1/7/2014 (CIW), VHA 2013 (AGIV)

0 62,5 125 250 375 500  
Meters

