



Ministerieel besluit houdende de goedkeuring van het provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan “overstromingsgebied Scheppelijke Nete” te Mol van de provincie Antwerpen.

DE VLAAMSE MINISTER VAN OMGEVING, NATUUR EN LANDBOUW

Gelet op Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, artikel 2.2.2 §1, 6°, en 2.2.11;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 23 september 1997 houdende definitieve vaststelling van het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen, het besluit van de Vlaamse Regering van 12 december 2003 houdende definitieve vaststelling van een herziening van het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen en het besluit van de Vlaamse Regering van 17 december 2010 tot definitieve vaststelling van een gedeeltelijke herziening van het ruimtelijk structuurplan Vlaanderen, bekrachtigd, voor wat de bindende bepalingen betreft, bij decreten van 17 december 1997, 19 maart 2004 en 25 februari 2011;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 5 juli 2013 houdende de vaststelling van een gewestelijk stedenbouwkundige verordening inzake hemelwaterputten, infiltratievoorzieningen, buffervoorzieningen en gescheiden lozing van afvalwater en hemelwater;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 25 juli 2014 tot bepaling van de bevoegdheden van de leden van de Vlaamse Regering;

Gelet op het koninklijk besluit van 28 juli 1978 houdende vaststelling van het gewestplan Herentals-Mol en latere wijzigingen;

Gelet op het ministerieel besluit van 10 juli 2001 houdende goedkeuring van het ruimtelijk provinciaal structuurplan van de provincie Antwerpen;

Gelet op het ministerieel besluit van 4 mei 2011 houdende goedkeuring van de partiële herziening van het provinciaal ruimtelijk structuurplan van de provincie Antwerpen;

Gelet op het besluit van de provincieraad van Antwerpen van 26 september 2013 tot voorlopige vaststelling van het provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan ‘Overstromingsgebied Scheppelijke Nete’ te Mol;

Overwegende dat de deputatie besloten heeft het ontwerp van provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan aan een openbaar onderzoek te onderwerpen van 18 november 2013 tot en met 16 januari 2014 ; dat tijdens het openbaar onderzoek 6 ontvankelijke (en gunstige) adviezen en 3 ontvankelijke bezwaren bij de PROCORO werden ingediend;

Gelet op het ministerieel besluit van 13 december 2013 houdende advies over het ontwerp van provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan 'overstromingsgebied Scheppelijke Nete' te Mol;

Overwegende dat de PROCORO deze adviezen en bezwaren heeft behandeld en op 25 maart 2014 een gunstig advies heeft verleend, met een voorstel voor enkele aanpassingen;

Overwegende dat ingevolge de ingediende bezwaren en op voorstel van de PROCORO het ontwerpplan licht werd aangepast in functie van een betere inpassing van de werken en meer buffering naar de omwonenden toe ;

Gelet op het besluit van de provincieraad van de provincie Antwerpen van 26 juni 2014 tot definitieve vaststelling van het provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan 'Overstromingsgebied Scheppelijke Nete' te Mol;

Overwegende dat de provincie Antwerpen waterbeheerder is van de Scheppelijke Nete en met dit plan haar rol als beheerder opneemt om de overstromingsproblematiek in de omgeving op een gecontroleerde manier aan te pakken en de wateroverlast ter hoogte van de bebouwde gebieden op te lossen;

Overwegende dat het plangebied gelegen is in het buitengebied en dat de Scheppelijke Nete volgens het operationeel uitvoeringsprogramma en de gewenste ruimtelijke structuur voor de buitengebiedregio Neteland aangeduid is als landschappelijk en ecologisch waardevol lineair element;

Overwegende dat dit provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan tegemoet komt aan dit ruimtelijk beleid en tevens aandacht heeft voor natuurontwikkeling;

Overwegende dat voldaan is aan de verplichtingen inzake de planmilieueffectrapportage, passende beoordeling, ruimtelijke veiligheidsrapportage en andere verplicht voorgeschreven effectenrapporten;

BESLUIT:

Enig artikel. Het provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan "Overstromingsgebied Scheppelijke Nete" te Mol wordt goedgekeurd.

Brussel, 12 SEP. 2014

Vlaams minister van Omgeving, Natuur en Landbouw,

Voor eensluidend verklaard



Joke Schauvliege



10/09/14



provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan

PRUP 'OVERSTROMINGSGEBIED SCHEPPELIJKE NETE'
Mol

Grafisch plan

Departement RO

Nr: 2.13/10000/195.1

Brussel, 12/09/14

Vlaams Minister van Omgeving, Natuur
en Landbouw

Joke Schauvliege

Voor éénsluitend verklaard


Ruimtelijke planner:

Sofie Depauw



Gezien en definitief vastgesteld door de
provincieraad van Antwerpen van 26 juni 2014

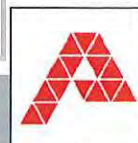
De Provinciegriffier,
(w.g.)
D. Toelen

De Voorzitter,
(w.g.)
K. Geysen

Voor eensluitende kopie
Het departementshoofd,

Wim Lux

Dienst Ruimtelijke Planning



PROVINCIE
ANTWERPEN

Colofon



Opdrachtgever:

Provincie Antwerpen

Departement Ruimtelijke Ordening en Mobiliteit
Dienst Ruimtelijke Planning
Koningin Elisabethlei 22
2018 Antwerpen
T: +32 (0)3 240 66 00
F: +32 (0)3 240 66 79

Contactpersoon: Miranda Coppens
(Miranda.Coppens@admin.provant.be)

Opdrachthouders:

Witteveen+Bos Belgium N.V.

Posthoflei 5-1
2600 Antwerpen – Berchem
T: +32 (0)3 286 75 75
F: +32 (0)3 281 86 01

Contactpersoon: Sofie Depauw
(S.Depauw@witteveenbos.be)

Adoplan bvba

Vaartlaan 28/1
9800 Deinze
T: +32 (0)9 241 53 70
F: +32 (0)9 241 53 79

Contactpersoon: Bart Willaert
(Bart.Willaert@adoplan.be)

Vansteelandt bvba

Vaartlaan 28/1
9800 Deinze
T: +32 (0)9 243 81 10
F: +32 (0)9 243 81 19

Contactpersoon: Tom Vansteelandt
(Tom.Vansteelandt@vansteelandt.be)

provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan

PRUP 'OVERSTROMINGSGEBIED SCHEPPELIJKE NETE'

Mol

Stedenbouwkundige voorschriften

Departement RO

Nr: 2.13/10000/195.1

Brussel, 12/09/14

Ruimtelijke planner:

Sofie Depauw

Vlaams Minister van Omgeving, Natuur en

Landbouw

Joke Schauvliege

voor eensluidend verklaard

Gezien en definitief vastgesteld door de provincieraad van Antwerpen van 26 juni 2014

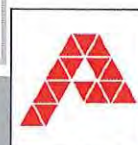
De Provinciegriffier,
(w.g.)
D. Toelen

De Voorzitter,
(w.g.)
K. Geysen

Voor eensluidende kopie
Het departementshoofd,

Wim Lux

Dienst Ruimtelijke Planning



PROVINCIE
ANTWERPEN

Colofon



Opdrachtgever:

Provincie Antwerpen

Departement Ruimtelijke Ordening en Mobiliteit
Dienst Ruimtelijke Planning
Koningin Elisabethlei 22
2018 Antwerpen

T: +32 (0)3 240 66 00

F: +32 (0)3 240 66 79

Contactpersoon: Miranda Coppens

(Miranda.Coppens@admin.provant.be)

Opdrachthouders:

Witteveen+Bos Belgium N.V.

Posthoflei 5-1
2600 Antwerpen – Berchem

T: +32 (0)3 286 75 75

F: +32 (0)3 281 86 01

Contactpersoon: Sofie Depauw

(S.Depauw@witteveenbos.be)

Adoplan bvba

Vaartlaan 28/1

9800 Deinze

T: +32 (0)9 241 53 70

F: +32 (0)9 241 53 79

Contactpersoon: Bart Willaert

(Bart.Willaert@adoplan.be)

Vansteelandt bvba

Vaartlaan 28/1

9800 Deinze

T: +32 (0)9 243 81 10

F: +32 (0)9 243 81 19

Contactpersoon: Tom Vansteelandt

(Tom.Vansteelandt@vansteelandt.be)



Inhoud

1. Algemene bepalingen	7
1.1. Begripsomschrijving	7
2. Specifieke voorschriften.....	9

1. Algemene bepalingen


1.1. Begripsomschrijving

Dit PRUP vervangt de bestemmingen van het gewestplan Herentals - Mol (K.B. d.d. 28/07/1978 en wijzigingen). De voorschriften opgenomen in dit PRUP vervangen de voorschriften van het gewestplan Herentals - Mol, zijnde de voorschriften voor 'agrarische gebieden' en 'woongebieden met landelijk karakter' en 'reservatiegebied'.

Lot 3 (en de hieraan gekoppelde verkavelingsvoorschriften) uit de verkaveling VK 197939 d.d. 26/02/1979 (ref. 080/1102) wordt opgeheven.

2. Specifieke voorschriften

In onderstaande tabel worden de verordenende stedenbouwkundige voorschriften in de rechterkolom weergegeven. In de linkerkolom staat het informatief gedeelte dat niet verordenend is en enkel als verduidelijking of vertaling van de visie van het verordenend voorschrift (rechterkolom) dient.


Toelichting bij de verordende voorschriften	Verordenend stedenbouwkundig voorschrift
<p>De aanleg van het overstromingsgebied kadert binnen de driestappenstrategie van integraal waterbeheer: vasthouden, bergen en vertraagd afvoeren. Ingeval van een te groot debiet in de Scheppelijke Nete wordt een deel van het water geborgen in het overstromingsgebied en vervolgens gecontroleerd afgevoerd naar de Burgemeesterloop. Omwille van het versterken van de huidige beek- en valleigerelateerde waarden wordt natuurontwikkeling ook als hoofdbestemming opgenomen.</p> <p>Naast waterberging en natuurontwikkeling kan het gebied ook een recreatief medegebruik hebben. Agrarisch medegebruik is niet toegelaten. Graslanden zijn toegelaten indien zij in functie staan van de natuurontwikkeling en -beheer.</p> <p>Onder waterlopen worden zowel de Scheppelijke Nete, de Burgemeesterloop als de grachten verstaan. In functie van een optimale waterbeheersing wordt de Burgemeesterloop verlegd. Ook de aanleg van een zandvang of de aanpassing van het grachtenstelsel langs de Burgemeesterloop is een aanpassing van de waterlopen. Aanzienlijke wijzigingen van de waterafvoerende waterlopen moeten hydraulisch worden gemodelleerd op het stroomopwaartse effect van de ingreep. De te dempen waterlopen worden bij voorkeur ingericht als lager gelegen zone waarin zich een specifiek watergerelateerd biotoop kan ontwikkelen.</p>	<p>Art. 1 Zone voor waterberging met natuurontwikkeling</p> <p>Categorie gebiedsaanduiding: natuur en reservaat.</p>  <p><u>Art. 1.1 Bestemming</u></p> <p><u>Art. 1.1.1 Hoofdbestemming</u></p> <p>De hoofdbestemming van deze zone is waterberging met natuurontwikkeling in functie van de waterbeheersing in het stroomgebied van de Scheppelijke Nete. Waterberging primeert boven natuurontwikkeling.</p> <p><u>Art. 1.1.2 Nevenbestemming</u></p> <p>De nevenbestemming van deze zone is recreatief medegebruik in functie van natuureducatie en natuurbeleving.</p> <p><u>Art. 1.2 Inrichting</u></p> <p><u>Art. 1.2.1 Waterlopen</u></p> <p>De aanleg van nieuwe waterlopen, de verlegging van de bestaande waterlopen en het aanpassen van de structuurkenmerken, zijn toegestaan in functie van de realisatie van de hoofd- en nevenbestemming.</p>

Toelichting bij de verordende voorschriften	Verordenend stedenbouwkundig voorschrift
<p>Reliëfwijzigingen dienen in eerste instantie een voldoende groot waterbergend vermogen te creëren om het overstromingsrisico ter hoogte van de bebouwing langs de Gompelbaan en de Gompelhoeve te beperken. Daarnaast kunnen reliëfwijzigingen wenselijk zijn in functie van natuurontwikkeling (bv. de aanleg van een poel, het afgraven van de voedselrijke teelaardelaag). De reliëfwijzigingen moeten worden beperkt tot het strikt noodzakelijke en moeten, indien mogelijk, worden uitgevoerd met aangepast materieel om bodemverdichting te vermijden.</p> <p>Bij herbruik van uitgegraven gronden (meer dan 250m³) dient de kwaliteit te worden getoetst in een milieuhygiënisch onderzoek. Het deel van de uitgegraven bodems die rijk is aan autochtone zaden dient bij voorkeur te worden herbruikt voor de aanleg van bv. dijkjes.</p> <p>Bij aanzienlijke uitgravingen dient een voorafgaand archeologisch onderzoek te worden uitgevoerd.</p> <p>Natuurtechnische milieubouw is het geheel van maatregelen om natuur te realiseren. In eerste instantie creëert men een uitgangssituatie waarbij men de mogelijkheden voor natuur optimaliseert (= milieubouw). Vervolgens laat men de natuur zich ontwikkelen, al dan niet met behulp van een bepaald beheer (natuurtechniek).</p> <p>Natuurtechnische milieubouw laat verschillende taludhellingen toe. Vanuit waterberging, natuurontwikkeling en recreatief medegebruik zijn verschillende criteria van toepassing die de meest gewenste taludhelling bepalen. Het betreft ondermeer: erosiebestendigheid, bezonning, toegankelijkheid, onderhoudsvriendelijkheid, beheer en dergelijke meer. Bij de keuze van de taludhelling dient steeds naar een compromis te worden gezocht tussen de functionele eisen en de natuurtechnische eisen.</p> <p>Constructies in functie van waterberging zijn bv. knijpconstructies, stuwen, overlopen, monniken, drempels, vistrappen, vuilroosters, peilschaallatten en dergelijke.</p> <p>Constructies in functie van natuurontwikkeling zijn bv. rasters, vlonders, en dergelijke.</p> <p>Constructies in functie van recreatief medegebruik zijn bv. poorten, brugdekjes over de waterloop, knuppelpaden, infoborden, vogelkijkhutten en dergelijke.</p> <p>De integratie van de constructies, door bv. de toepassing van natuurlijke materialen, is prioritair in natuurlijke en waterrijke omgevingen maar de veiligheid van de constructies in functie van waterberging primeert.</p> <p>Door het toepassen van natuurlijke materialen of door specifieke geleidingsmaatregelen te voorzien, zal de constructie geen barrière vormen voor bijvoorbeeld vissen, amfibieën of kleine zoogdieren.</p>	<p><u>Art. 1.2.2 Reliëf</u></p> <p>Reliëfwijzigingen (afgravingen, uitgravingen en/of ophogingen) zijn toegestaan indien deze in functie staan van de realisatie van de hoofd- en nevenbestemming.</p> <p>De taludhellingen als gevolg van reliëfwijzigingen dienen natuurtechnisch verantwoord te zijn en dienen te zijn afgestemd op de functionele eisen (bv. verlies bergingsvolume) van waterberging, natuurontwikkeling en recreatief medegebruik.</p> <p><u>Art. 1.2.3 Constructies</u></p> <p>Bebouwing en constructies zijn niet toegelaten. Dit met uitzondering van constructies in functie van de realisatie van de hoofd- en nevenbestemming, indien deze de draagkracht van de omgeving niet overschrijden en niet hinderlijk zijn voor de aangrenzende woongebieden.</p> <p>Alle constructies worden uitgevoerd in duurzame en bij voorkeur natuurlijke materialen (bv. hout). Indien dit om functionele redenen (bv. draagkracht, veiligheid) niet mogelijk is, mogen andere materialen worden gebruikt.</p> <p>Alle constructies dienen oversteekbaar en passeerbaar te worden gemaakt voor kleine dieren.</p>

Toelichting bij de verordende voorschriften	Verordenend stedenbouwkundig voorschrift
<p>Constructies worden bij voorkeur langs een pad voorzien (of zijn onderdeel van een pad bv. brug), zodat zij vlot toegankelijk zijn in geval van calamiteiten of in functie van beheer en onderhoud. Deze toegankelijkheid houdt ook een zeker risico in voor vandalisme of ongevallen. De nodige veiligheidsmaatregelen moeten genomen worden om dit risico zoveel als mogelijk te beperken.</p> <p>In functie van waterberging en natuurontwikkeling in de vallei van de Scheppelijke Nete wordt de bouw van een zandvang en een regelbare knijpconstructie voorzien. De zandvang moet zich stroomopwaarts van het overstromingsgebied situeren zodat geen vervuilde bodemdeeltjes naar het overstromingsgebied worden gevoerd. De knijpconstructie moet regelbaar zijn in functie van de veiligheid van de stroomopwaarts gelegen bebouwde gebieden. Ter hoogte van de constructies in functie van de waterberging dienen boringen en sonderingen te worden voorzien om de opbouw van de bodem te kennen in functie van stabiliteit en in functie van veiligheid. Ter hoogte van de knijpconstructie en zandvang dient een archeologisch vooronderzoek te worden gevoerd.</p> <p>Natuurtechnische milieubouw laat verschillende types oeverversteving en materialen voor taludbescherming toe. Vanuit waterberging, natuurontwikkeling en recreatief medegebruik zijn verschillende criteria van toepassing die de meest gewenste types en materialen bepalen. Het betreft ondermeer: erosiewerendheid, betreding, levensduur, biodegradeerbaarheid, onderhoudsvriendelijkheid, en dergelijke meer. Bij de keuze van het type en het materiaal dient steeds een compromis te worden gezocht tussen de functionele eisen en de natuurtechnische eisen.</p> <p>Natuurtechnische milieubouw laat verschillende types afsluitingen in verschillende materialen toe. Vanuit waterberging, natuurontwikkeling en recreatief medegebruik zijn verschillende criteria van toepassing die de meest gewenste types en materialen bepalen. Het betreft ondermeer: type grazers, veiligheid, onderhoudsvriendelijkheid, biodegradeerbaarheid, levensduur, en dergelijke meer. Bij de keuze van het type en het materiaal dient steeds een compromis te worden gezocht tussen de functionele eisen en de natuurtechnische eisen.</p> <p>Door het toepassen van natuurlijke materialen of door specifieke geleidingsmaatregelen te voorzien, zullen de afsluitingen geen barrière vormen voor. Ter hoogte van de spoorweg dient te worden vermeden dat grote dieren het spoor oversteken.</p> <p>Afsluitingen langs bv. spoorwegen dienen aan bepaalde eisen en normen te voldoen in functie van veiligheid. Dit betekent dat er materialen kunnen worden toegepast die eigen zijn aan het infrastructurele karakter van bv. een spoorweg. De afsluitingen dienen zo goed mogelijk in het landschap te worden geïntegreerd en mogen geen belemmering vormen voor de passage van kleine dieren (bv. amfibieën of kleine zoogdieren).</p>	<p>Alle constructies dienen toegankelijk te zijn voor de beheerder en moeten worden voorzien van de nodige veiligheidsmaatregelen.</p> <p>De bouw van een zandvang is verplicht. De omvang van de constructie dient beperkt te worden tot het strikt noodzakelijke. De zandvang moet zich stroomopwaarts van het overstromingsgebied bevinden.</p> <p>Oeververstevingen en taludbeschermingen dienen natuurtechnisch verantwoord te zijn en dienen te zijn afgestemd op de functionele eisen van waterberging, natuurontwikkeling, en recreatief medegebruik. Waterondoorlatende materialen worden beperkt tot het strikt noodzakelijke.</p> <p><u>Art. 1.2.4 Afsluitingen</u></p> <p>Afsluitingen zijn toegelaten indien ze transparant zijn en landschappelijk inpasbaar zijn en bestaan uit natuurtechnisch verantwoorde materialen, tenzij dit om technische of functionele redenen niet mogelijk is. Materialen en kleuren moeten van dien aard zijn dat de afsluitingen landschappelijk geïntegreerd kunnen worden in de omgeving en geen belemmering vormen voor de doorgang van dieren tenzij dit om veiligheidsredenen niet mogelijk is.</p> <p>Indien om veiligheidsredenen geen natuurtechnisch verantwoorde materialen kunnen worden toegepast, kunnen andere materialen worden aangewend mits deze landschappelijk worden ingepast.</p>

Toelichting bij de verordende voorschriften	Verordenend stedenbouwkundig voorschrift
<p>Verhardingen zijn noodzakelijk in functie van bv. paden, oversteken over de waterlopen, functionele zones ter hoogte van constructies (bv. betonplaten op de bodem van de zandvang).</p> <p>Gezien de verhardingen in een waterrijke omgeving worden toegepast is het wenselijk om zoveel mogelijk waterdoorlatende materialen te gebruiken. Waterdoorlatende materialen houden het regenwater tijdelijk vast waardoor het langzaam kan infiltreren in de ondergrond. Ook omgekeerd nemen waterdoorlatende materialen water op uit de omgeving of de bodem waardoor het materiaal onderdeel wordt van het watersysteem.</p> <p>Aangezien de verhardingen in een natuurlijke en waterrijke omgeving worden toegepast, is de materialisatie van belang. Er dient te worden voorkomen dat er materialen worden toegepast die natuuronvriendelijke stoffen vrijgeven aan de omgeving.</p> <p>Om de waterberging niet te beperken mogen bomen en struiken geroid worden. Indien het rooien van de bomen of struiken nodig is in functie van een specifieke natuurontwikkeling kan dit tevens toegestaan worden. De Scheppelijke Nete en het overstromingsgebied dienen steeds bereikbaar en toegankelijk te zijn voor onderhoud, beheer en interventie. Indien bomen of struiken op veenvormende bodems worden geroid, dienen aangepaste technieken te worden gebruikt om de aantasting van de veenlaag te vermijden.</p> <p>Het is aangewezen om rooiwerken uit te voeren buiten het broedseizoen. De te rooien vegetatie kan gedurende andere werkzaamheden (bv. graafwerken) worden aangewend als schuilgelegenheid voor dieren.</p> <p>Invasieve soorten zoals bamboe of Japanse duizendknoop moeten worden geweerd in het gebied.</p> <p>Nieuwe beplantingen ter hoogte van de constructies van het overstromingsgebied moeten worden vermeden gezien deze beplantingen de werking van de constructies mogelijk in gevaar kunnen brengen. Nieuwe beplantingen die de ontwikkeling van biologisch waardevolle beplantingen in het gedrang brengen moeten worden vermeden.</p>	<p><u>Art. 1.2.5 Verhardingen</u></p> <p>De aanleg van verhardingen in functie van de realisatie van de hoofd- en nevenbestemming, is toegestaan.</p> <p>De verhardingen mogen uitsluitend gerealiseerd worden in waterdoorlatende verhardingen, tenzij dit om functionele redenen niet mogelijk is.</p> <p>Het materiaal en de kleur van de waterdoorlatende verharding moet van dien aard zijn dat er geen uitloging van schadelijke stoffen kan voorkomen en de landschappelijke integratie ervan mogelijk is.</p> <p><u>Art. 1.2.6 Groenvoorzieningen</u></p> <p>Bestaande groenvoorzieningen mogen enkel worden geroid of beheersmatig worden omgevormd in functie van de realisatie van de hoofd- en nevenbestemming.</p> <p>Uitsluitend streekeigen en standplaatsspecifieke plantensoorten kunnen worden aangeplant indien zij de waterberging en het beheer niet belemmeren en passen in de gewenste natuurontwikkeling.</p>

Toelichting bij de verordende voorschriften	Verordenend stedenbouwkundig voorschrift
<p>Het landschap van het overstromingsgebied is onderdeel van een ruimer ecosysteem. Het betreft een beekvallei waarin de landschappelijke onderdelen zoals de Scheppelijke Nete, de parallelle waterlopen, de oeverzones en de valleien een ecologisch en landschappelijk geheel vormen.</p> <p>Het onderliggende ecosysteem van de vallei van de Scheppelijke Nete manifesteert zich in het landschap door de uitdrukking in de topografie, de morfologie en de vegetaties. De inrichting van het overstromingsgebied moet in elk geval afgestemd worden op de uitdrukking van het ecosysteem in het landschap en kan visueel worden versterkt door de ingrepen en maatregelen beleefbaar te maken vanaf de randen van het gebied (bv. doorkijken, pad, etc.)</p> <p>Het beheer richt zich in eerste instantie op een optimale waterberging. Er wordt een beheer nagestreefd in functie van de ontwikkeling van een sterk watergerelateerde vegetatie die eigen is voor de dynamiek van het overstromingsgebied.</p> <p>Algemeen wordt aangehouden dat een strook van 5 meter langs de waterloop vrij moet zijn van gebouwen en constructies en eveneens permanent toegankelijk moet zijn in functie van beheer en onderhoud van de waterloop.</p> <p>Obstakels die ten alle tijde kunnen worden verplaatst of weggenomen door de beheerder van de waterloop (bv. tijdelijk element) worden niet beschouwd als hinderlijk. Deze obstakels mogen echter de werking van het overstromingsgebied niet in het gedrang brengen.</p> <p>Lozingen afkomstig van de omgevende woningen en landbouwgronden is niet toegelaten. Afvalwater is voedselrijk en kan vervuilende stoffen omvatten die de natuurontwikkeling van het gebied in het gedrang brengen.</p>	<p><u>Art. 1.2.7 Landschappelijke kwaliteit</u></p> <p>Alle ingrepen dienen te gebeuren met de nodige aandacht voor de landschapsecologische samenhang.</p> <p>De inrichting van deze zone moet steeds gebaseerd zijn op het visueel samenhangende totaalbeeld van de omgeving.</p> <p><u>Art. 1.3 Beheer</u></p> <p><u>Art. 1.3.1 Natuur- en landschapsbeheer</u></p> <p>In de zone wordt een natuurlijk beheer vooropgesteld, voor zover dit beheer de werking en bergingscapaciteit van het overstromingsgebied niet in het gedrang brengt.</p> <p><u>Art. 1.3.2 Onderhoudsstrook</u></p> <p>De zone naast de waterloop moet steeds toegankelijk zijn voor het uitvoeren van beheer- en onderhoudswerken.</p> <p>Obstakels zijn niet toegestaan in deze zone indien zij een belemmering vormen voor de bereikbaarheid en de doorgang in functie van het beheer en het onderhoud.</p> <p><u>Art. 1.3.3 Lozen van afvalwater</u></p> <p>Het lozen van ongezuiverd afvalwater is in geen enkel geval toegelaten.</p>

Toelichting bij de verordende voorschriften	Verordenend stedenbouwkundig voorschrift
<p>De hoofdfunctie van deze zone is natuurontwikkeling. Deze zone is onderdeel van de vallei van de Scheppelijke Nete.</p> <p>Naast natuurontwikkeling kan het gebied ook een recreatief medegebruik hebben of ingericht worden in functie van waterbeheersing. In functie van het recreatief medegebruik dient deze zone te worden ingericht als toegang tot het overstromingsgebied. In deze toegangszone kan op een educatieve manier de werking van het overstromingsgebied, het daaraan gekoppelde ecosysteem, de natuurontwikkeling en het beheer in beeld worden gebracht. Het beheer van het gebied staat in functie van de natuurontwikkeling, waterbeheersing en de natuureducatie.</p> <p>De Scheppelijke Nete ligt in deze zone tussen twee woningen. Aanpassingen aan de structuurkenmerken zoals bv. de aanleg van een flauw talud of de aanleg van een poel, zijn toegelaten in functie van waterbeheersing, natuureducatie in de onthaalzone naar het overstromingsgebied.</p>	<p>Art. 2 Zone voor natuurontwikkeling</p> <p>Categorie gebiedsaanduiding: natuur en reservaat.</p>  <p><u>Art. 2.1 Bestemming</u></p> <p><u>Art. 2.1.1 Hoofdbestemming</u></p> <p>De hoofdbestemming van deze zone is natuurontwikkeling.</p> <p><u>Art. 2.1.2 Nevenbestemming</u></p> <p>De nevenbestemming van deze zone is waterbeheersing en recreatief medegebruik.</p> <p><u>Art. 2.2 Inrichting</u></p> <p><u>Art. 2.2.1 Waterlopen</u></p> <p>De aanleg van nieuwe waterlopen en het aanpassen van de structuurkenmerken van bestaande waterlopen, is toegestaan in functie van de realisatie van de hoofd- en nevenbestemming.</p>

Toelichting bij de verordende voorschriften	Verordenend stedenbouwkundig voorschrift
<p>Reliëfwijzigingen staan enerzijds in functie van natuurontwikkeling (bv. de aanleg van een poel, het afgraven van de voedselrijke teelaardelaag in functie van verschraling) en anderzijds in functie van de inrichting van deze zone als onthaal met recreatieve en educatieve doelstellingen (bv. de aanleg van een educatieve oever). Bij herbruik van uitgegraven gronden (meer dan 250m³) dient de kwaliteit te worden getoetst in een milieuhygiënisch onderzoek. Het deel van de uitgegraven bodems die rijk is aan autochtone zaden dient bij voorkeur te worden herbruikt voor de aanleg van bv. dijkjes. Bij aanzienlijke uitgravingen dient een voorafgaand archeologisch onderzoek te worden uitgevoerd.</p> <p>Natuurtechnische milieubouw is het geheel van maatregelen om natuur te realiseren. In eerste instantie creëert men een uitgangssituatie waarbij men de mogelijkheden voor natuur optimaliseert (= milieubouw). Vervolgens laat men de natuur zich ontwikkelen, al dan niet met behulp van een bepaald beheer (natuurtechniek).</p> <p>Natuurtechnische milieubouw laat verschillende taludhellingen toe. Vanuit natuurontwikkeling en recreatief medegebruik zijn verschillende criteria van toepassing die de meest gewenste taludhelling bepalen. Het betreft ondermeer: erosiebestendigheid, bezonning, toegankelijkheid, onderhoudsvriendelijkheid, beheer en dergelijke meer. Bij de keuze van de taludhelling dient steeds een compromis te worden gezocht tussen de functionele eisen en de natuurtechnische eisen.</p> <p>Constructies in functie van de waterloop zijn bv. duikers, vuilroosters, peilschaafplaten en dergelijke.</p> <p>Constructies in functie van natuurontwikkeling zijn bv. rasters, vlonders, en dergelijke.</p> <p>Constructies in functie van recreatief medegebruik zijn bv. poorten, brugdekjes over de waterloop, knuppelpaden, infoborden, vogelkijkhutten en dergelijke.</p> <p>De integratie van de constructies, door bv. de toepassing van natuurlijke materialen, is prioritair in natuurlijke en waterrijke omgevingen maar de veiligheid van de constructies in functie van recreatie en educatie primeert.</p> <p>Door het toepassen van natuurlijke materialen of door specifieke geleidingsmaatregelen te voorzien, zal de constructie geen barrière vormen voor bijvoorbeeld vissen, amfibieën of kleine zoogdieren.</p>	<p><u>Art. 2.2.2 Reliëf</u></p> <p>Reliëfwijzigingen (afgravingen, uitgravingen en/of ophogingen) zijn toegestaan indien deze in functie staan van de realisatie van de hoofd- en nevenbestemming.</p> <p>De taludhellingen als gevolg van reliëfwijzigingen dienen natuurtechnisch verantwoord te zijn en dienen te zijn afgestemd op de functionele eisen van, natuurontwikkeling en recreatief medegebruik.</p> <p><u>Art. 2.2.3 Constructies</u></p> <p>Bebouwing en constructies zijn niet toegelaten. Dit met uitzondering van constructies in functie van de realisatie van de hoofd- en nevenbestemming, indien deze de draagkracht van de omgeving niet overschrijden en niet hinderlijk zijn voor de aangrenzende woongebieden.</p> <p>Alle constructies worden uitgevoerd in duurzame en bij voorkeur natuurlijke materialen (bv. hout). Indien dit om functionele redenen (bv. draagkracht, veiligheid) niet mogelijk is, mogen andere materialen worden gebruikt.</p> <p>Alle constructies dienen oversteekbaar en passeerbaar te worden gemaakt voor kleine dieren.</p>

Toelichting bij de verordende voorschriften	Verordenend stedenbouwkundig voorschrift
<p>Constructies worden bij voorkeur langs een pad voorzien (of zijn onderdeel van een pad bv. brug), zodat zij vlot toegankelijk zijn in geval van calamiteiten of in functie van beheer en onderhoud. Deze toegankelijkheid houdt ook een zeker risico in voor vandalisme of ongevallen. De nodige veiligheidsmaatregelen moeten worden genomen om dit risico zoveel als mogelijk te beperken.</p> <p>Natuurtechnische milieubouw laat verschillende types oeverversteving en materialen voor taludbescherming toe. Vanuit natuurontwikkeling en recreatief medegebruik zijn verschillende criteria van toepassing die de meest gewenste types en materialen bepalen. Het betreft ondermeer: erosiewerendheid, betreding, levensduur, biodegradeerbaarheid, onderhoudsvriendelijkheid, en dergelijke meer. Bij de keuze van het type en het materiaal dient steeds een compromis te worden gezocht tussen de functionele eisen en de natuurtechnische eisen.</p> <p>Natuurtechnische milieubouw laat verschillende types afsluitingen in verschillende materialen toe. Vanuit natuurontwikkeling en recreatief medegebruik zijn verschillende criteria van toepassing die de meest gewenste types en materialen bepalen. Het betreft ondermeer: type grazers, veiligheid, onderhoudsvriendelijkheid, biodegradeerbaarheid, levensduur, en dergelijke meer. Bij de keuze van het type en het materiaal dient steeds een compromis te worden gezocht tussen de functionele eisen en de natuurtechnische eisen.</p> <p>Door het toepassen van natuurlijke materialen of door specifieke geleidingsmaatregelen te voorzien, zullen de afsluitingen geen barrière vormen voor dieren.</p> <p>De toegang tot het gebied zal worden geregeld door middel van een poort en een sas voor fietsers en voetgangers. Op die manier wordt de toegang voor gemotoriseerd recreatief verkeer verhinderd en blijft het gebied ten alle tijden toegankelijk voor fietsers, voetgangers en in functie van beheer en onderhoud.</p>	<p>Alle constructies dienen toegankelijk te zijn voor de beheerder en moeten worden voorzien van de nodige veiligheidsmaatregelen.</p> <p>Oeververstevingen en taludbeschermingen dienen natuurtechnisch verantwoord te zijn en dienen te zijn afgestemd op de functionele eisen van waterberging, natuurontwikkeling, en recreatief medegebruik. Waterondoorlatende materialen worden beperkt tot het strikt noodzakelijke.</p> <p><u>Art. 2.2.4 Afsluitingen</u></p> <p>Afsluitingen zijn toegelaten indien ze transparant zijn en landschappelijk inpasbaar zijn en bestaan uit natuurtechnisch verantwoorde materialen, tenzij dit om technische of functionele redenen niet mogelijk is. Materialen en kleuren moeten van dien aard zijn dat de afsluitingen landschappelijk geïntegreerd kunnen worden in de omgeving en geen belemmering vormen voor de doorgang van dieren.</p> <p>De toegang tot het gebied ter hoogte van de Gompeldijk dient te worden afgesloten door een poort en een fiets- en voetgangerssas.</p>


<p>Verhardingen zijn noodzakelijk in functie van bv. paden, oversteken over de waterloop, functionele zones ter hoogte van constructies (bv. duiker onder de Gompeldijk, parkeerplaatsen).</p> <p>In kader van de inrichting van deze zone en in functie van onthaal met recreatieve en educatieve doelstellingen, is het wenselijk om een zone langs de Gompeldijk te voorzien die geschikt is als parkeerplaats voor bezoekers en gebruikt kan worden om materieel voor beheer en onderhoud tijdelijk te plaatsen.</p> <p>Het is wenselijk om zoveel mogelijk waterdoorlatende materialen te gebruiken. Waterdoorlatende materialen houden het regenwater tijdelijk vast waardoor het langzaam kan infiltreren in de ondergrond. Ook omgekeerd nemen waterdoorlatende materialen water op uit de omgeving of de bodem waardoor het materiaal onderdeel wordt van het watersysteem.</p> <p>Indien er in functie van stabiliteit of onderhoudsvriendelijkheid geen waterdoorlatende materialen kunnen worden toegepast, wordt alsnog geopteerd voor het gebruik van waterdoorlatende onderfunderingen of de toepassing van doorlatende voegen om bij te dragen aan de werking van het watersysteem.</p>	<p><u>Art. 2.2.5 Verhardingen</u></p> <p>De aanleg van verhardingen in functie van de realisatie van de hoofd- en nevenbestemming is toegelaten.</p> <p>Grenzend aan de rand van de Gompeldijk kan een oppervlakte van maximaal 65m² worden verhard in functie van de toegankelijkheid. De verharde oppervlakte mag niet verder reiken dan 6m uit de rand van de Gompeldijk. De afstand tot de perceelsgrens van de aanpalende woning en tot de Scheppelijke Nete bedraagt minstens 5m.</p> <p>De verhardingen mogen uitsluitend gerealiseerd worden in waterdoorlatende verhardingen, tenzij dit om technische of functionele redenen niet mogelijk is.</p>
---	---

Toelichting bij de verordende voorschriften	Verordenend stedenbouwkundig voorschrift
<p>Aangezien de verhardingen in een natuurlijke en waterrijke omgeving worden toegepast, is de materialisatie van belang. Er dient te worden voorkomen dat er materialen worden toegepast die natuuronvriendelijke stoffen vrijgeven aan de omgeving.</p> <p>In functie van natuurontwikkeling en de veiligheid binnen de onthaalzone mogen bomen en struiken gerooid worden. Het is aangewezen om rooilwerken uit te voeren buiten het broedseizoen. De te rooien vegetatie kan gedurende andere werkzaamheden (bv. graafwerken) worden aangewend als schuilgelegenheid voor dieren.</p> <p>Invasieve soorten zoals bamboe of Japanse duizendknoop moeten worden geweerd in het gebied.</p> <p>Nieuwe beplantingen die de ontwikkeling van biologisch waardevolle beplantingen in het gedrang brengen moeten worden vermeden.</p> <p>Ter vrijwaring van de privacy en de buffering van mogelijke geluidshinder dient een brede buffer te worden voorzien langs de aanpalende woning. Deze moet minimaal 5m zijn en bij voorkeur bestaan uit wintergroene en voldoende hoge beplanting, op voorwaarde dit mogelijk is binnen de vooropgestelde natuurontwikkeling.</p> <p>Het landschap is onderdeel van een ruimer ecosysteem dat duidelijk zichtbaar is in het landschap. Het betreft een beekvallei waarin de landschappelijke onderdelen zoals de Scheppelijke Nete en de oeverzones een ecologisch en landschappelijk geheel vormen.</p> <p>Het onderliggende ecosysteem van de vallei van de Scheppelijke Nete manifesteert zich in het landschap door de uitdrukking in de topografie, de morfologie en de vegetaties. Het onderliggende ecosysteem van de vallei van de Scheppelijke Nete manifesteert zich in het landschap door de uitdrukking in de topografie, de morfologie en de vegetaties.</p> <p>Er wordt een beheer nagestreefd in functie van de ontwikkeling van een watergerelateerde vegetatie in de vallei van de Scheppelijke Nete. De natuurontwikkeling heeft een educatief karakter.</p>	<p>Het materiaal en de kleur van de waterdoorlatende verharding moet van dien aard zijn dat er geen uitloging van schadelijke stoffen kan voorkomen en de landschappelijke integratie ervan mogelijk is.</p> <p><u>Art. 2.2.6 Groenvoorzieningen</u></p> <p>Bestaande groenvoorzieningen mogen enkel worden gerooid of beheersmatig worden omgevormd in functie van de realisatie van de hoofd- en nevenbestemming.</p> <p>Uitsluitend streekeigen en standplaats specifieke plantensoorten kunnen worden aangeplant, indien zij de natuurontwikkeling en het beheer niet belemmeren en passen in de gewenste natuurontwikkeling.</p> <p>In functie van de vrijwaring van de privacy van de aanpalende woning is de aanplant van een buffer van minimaal 5m verplicht.</p> <p><u>Art. 2.2.7 Landschappelijke kwaliteit</u></p> <p>Alle ingrepen dienen te gebeuren met de nodige aandacht voor de landschapsecologische samenhang.</p> <p>De inrichting van deze zone moet steeds gebaseerd zijn op het visueel samenhangende totaalbeeld van de onthaalzone met het overstromingsgebied.</p> <p><u>Art. 2.3 Beheer</u></p> <p><u>Art. 2.3.1 Natuur- en landschapsbeheer</u></p> <p>In de zone wordt een natuurlijk beheer vooropgesteld.</p>

<p>Algemeen wordt aangehouden dat een strook van 5 meter langs de waterloop vrij moet zijn van gebouwen en constructies en eveneens permanent toegankelijk moet zijn in functie van beheer en onderhoud van de waterloop.</p> <p>Obstakels die ten alle tijde kunnen worden verplaatst of weggenomen door de beheerder van de waterloop (bv. tijdelijk element) worden niet beschouwd als hinderlijk. Deze obstakels mogen echter de doorgang naar het overstromingsgebied niet in het gedrang brengen.</p>	<p><u>Art. 2.3.2 Onderhoudsstrook</u></p> <p>De zone naast de waterloop moet steeds toegankelijk zijn voor het uitvoeren van beheer- en onderhoudswerken.</p> <p>Obstakels zijn niet toegestaan in deze zone indien zij een belemmering vormen voor de bereikbaarheid en de doorgang in functie van het beheer en het onderhoud.</p>
<p>Lozingen afkomstig van de omgevende woningen en landbouwgronden is niet toegelaten. Afvalwater is voedselrijk en kan vervuilende stoffen omvatten die de natuurontwikkeling van het gebied in het gedrang brengen.</p>	<p><u>Art. 2.3.3 Lozen van afvalwater</u></p> <p>Het lozen van ongezuiverd afvalwater is in geen enkel geval toegelaten.</p>

Toelichting bij de verordende voorschriften	Verordenend stedenbouwkundig voorschrift
<p>Doorheen het gebied wordt een pad aangelegd in functie van onderhoud en beheer van de waterlopen en het overstromingsgebied. Het pad wordt toegankelijk gemaakt voor voetgangers en fietsers in kader van het recreatief medegebruik.</p> <p>Er dient een aansluiting te worden voorzien op het pad langs en onder de Zuiderring (N71), de buurtweg nr. 125 en de Gompeldijk.</p> <p>In kader van zuinig ruimtegebruik enerzijds en de educatieve beleving van het overstromingsgebied anderzijds, is geopteerd om het onderhoudspad en de dijken te combineren. Het onderhoudspad zal tevens door voetgangers en fietsers worden gebruikt. Het pad sluit aan op de paden en wegen in de omgeving.</p> <p>De breedte van het pad staat in functie van het gebruik. In functie van de realisatie van bochtstralen kan het pad breder worden uitgevoerd. Ter hoogte van de zandvang zal het pad 3 meter zijn in functie van het onderhoud van de zandvang. In de zone voor natuurontwikkeling is slechts een beperkt beheer aan de orde waardoor het pad smaller zal zijn.</p>	<p>Art. 3: Indicatieve aanduiding ontsluiting i.f.v. beheer en langzaam verkeer</p> <p>Categorie gebiedsaanduiding: de gebiedsaanduiding van de onderliggende bestemmingszone.</p> <p>Dit artikel betreft een indicatieve aanduiding. De voorschriften van de onderliggende bestemmingszone blijven gelden.</p>  <p>Art. 3.1 Bestemming</p> <p>Deze indicatieve aanduiding is bestemd voor de aanleg van een pad in functie van beheer en recreatief medegebruik.</p> <p>Art. 3.2 Inrichting</p> <p>De aanduiding legt het begin- en eindpunt van het pad vast. De exacte aansluiting op de omgevende paden en wegen dient te gebeuren volgens de meest veilige situatie. Ter hoogte van de Gompeldijk kan het pad worden ingericht als toegangsweg tot de parkeerplaatsen.</p> <p>Het pad dient waar mogelijk op de dijken rondom het overstromingsgebied te worden aangelegd. Daar waar geen dijkjes worden voorzien, dient het pad aan te sluiten op bestaande paden (onverharde paden in functie van het beheer of de bestaande paden langsheen het gebied). De bestaande toegangen naar de omgevende landbouwgebieden dienen te worden gevrijwaard.</p> <p>Het pad mag maximaal 3 meter breed zijn en mag uitsluitend in waterdoorlatende verhardingen gerealiseerd worden. Indien dit om technische of functionele redenen niet mogelijk is kan worden afgeweken van de maximale breedte en kunnen waterdoorlatende verhardingen worden aangewend.</p>

Toelichting bij de verordende voorschriften	Verordenend stedenbouwkundig voorschrift
<p>Aangezien het pad door een natuurlijke en waterrijke omgeving zal lopen, is de materialisatie van het pad van belang. De onderbouw van het pad zal in geval van overstromingen in contact komen met het water uit de vallei. Er dient te worden voorkomen dat er materialen worden toegepast die natuuronvriendelijke stoffen vrijgeven aan de omgeving.</p> <p>Obstakels die ten alle tijde kunnen worden verplaatst of weggenomen door de beheerder van de waterloop (bv. tijdelijk element) worden niet beschouwd als hinderlijk. Deze obstakels mogen de doorgang niet in het gedrang brengen.</p>	<p>Het materiaal en de kleur van de waterdoorlatende verharding van het pad moet van dien aard zijn dat er geen uitloging van schadelijke stoffen kan voorkomen en de landschappelijke integratie ervan mogelijk is.</p> <p>Hinderlijke obstakels zijn niet toegestaan op het pad indien zij een bij belemmering vormen voor de bereikbaarheid en de doorgang in functie van het beheer en het onderhoud.</p>

Toelichting bij de verordende voorschriften	Verordenend stedenbouwkundig voorschrift
<p>De reservatie- en erfdienstbaarheidsgebieden zijn die waar perken kunnen worden opgesteld aan de handelingen en werken, teneinde de nodige ruimten te reserveren voor de uitvoering van werken van openbaar nut, of om deze werken te beschermen of in stand te houden.</p> <p>Ter hoogte van de N71 wordt opnieuw een reservatiestrook aangeduid bedoeld als bouw- en gebruiksvrije strook, en dit met het oog op het vrijwaren van ruimte voor realisatie van de streefbeeldstudie voor de N71. De reservatiestrook werd ingetekend tot 30m uit de teen van het talud van de bestaande wegberm van de uitgevoerde weg N71.</p> <p>De aanleg van dijken in het kader van de realisatie van het overstromingsgebied wordt toegelaten. Bij realisatie van de verkeers- en vervoersstructuren dienen de dijken opnieuw te worden aangelegd buiten deze reservatiezone. De knijpconstructie bevindt zich op de rand van de reservatiestrook en kan ook in geval van de realisatie van de verkeers- en vervoersstructuren worden behouden.</p> <p>Binnen de reservatiezone dienen voldoende maatregelen te worden getroffen in functie van buffering tussen de infrastructuur en het overstromingsgebied. De buffering dient te bestaan uit groenvoorzieningen die de infrastructuur aan het beeld onttrekken en geluidshinder milderen.</p>	<p>Art. 4: Reservatiestrook N71</p> <p>Categorie gebiedsaanduiding: lijninfrastructuur.</p> <p>Dit artikel betreft een aanduiding in overdruk. De voorschriften van de onderliggende bestemmingszone blijven gelden.</p>  <p><u>Art. 4.1 Bestemming</u></p> <p>Deze strook wordt gereserveerd voor ingrepen aan de N71 tot zolang deze reservatiestrook niet opgeheven wordt.</p> <p>De onderliggende bestemmingen volgens bepaald in andere artikels blijven van toepassing, met dien verstande dat binnen deze zone geen bebouwing of niet verwijderbare bovengrondse en ondergrondse constructies, met uitzondering van de knijpconstructie in functie van waterberging, wordt toegelaten.</p> <p><u>Art. 4.2 Inrichting</u></p> <p>Verharding is toegelaten voor zover deze voldoet aan de voorschriften van de onderliggende bestemming. Verhardingen, afsluitingen en groenvoorzieningen worden ten allen tijde als verwijderbaar beschouwd.</p>

Toelichting bij de verordende voorschriften	Verordenend stedenbouwkundig voorschrift
<p>Het in overdruk aangeduide lot betreft lot 3 uit verkaveling VK 197939 d.d. 26/02/1979.</p>	<p>Art. 5: Opheffing lot uit verkaveling</p> <p>Categorie gebiedsaanduiding: de gebiedsaanduiding van de onderliggende bestemmingszone.</p> <p>Het PRUP heft van rechtswege alle bestaande verkavelingen op die gelegen zijn binnen de plangrens. Deze staan grafisch aangeduid met onderstaande markeringen.</p> 

provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan

PRUP 'OVERSTROMINGSGEBIED SCHEPPELIJKE NETE'
Mol

Memorie van toelichting

Departement RO

Nr:

213/10000/195.1

Brussel,

12/09/14

Ruimtelijke planner:

Sofie Depauw

Vlaams Minister van Omgeving, Natuur en
Landbouw

Joke Schauvliege

voor eensluidend verklaard

Gezien en definitief vastgesteld door de
provincieraad van Antwerpen van 26 juni 2014

De Provinciegriffier,
(w.g.)
D. Toelen

De Voorzitter,
(w.g.)
K. Geysen

Voor eensluidende kopie
Het departementshoofd,

Wim Lux

Dienst Ruimtelijke Planning



PROVINCIE
ANTWERPEN

Colofon



Opdrachtgever:

Provincie Antwerpen

Departement Ruimtelijke Ordening en Mobiliteit
Dienst Ruimtelijke Planning
Koningin Elisabethlei 22
2018 Antwerpen
T: +32 (0)3 240 66 00
F: +32 (0)3 240 66 79

Contactpersoon: Miranda Coppens
(Miranda.Coppens@admin.provant.be)

Opdrachthouders:

Witteveen+Bos Belgium N.V.

Posthoflei 5-1
2600 Antwerpen – Berchem
T: +32 (0)3 286 75 75
F: +32 (0)3 281 86 01

Contactpersoon: Sofie Depauw
(S.Depauw@witteveenbos.be)



Adoplan bvba

Vaartlaan 28/1
9800 Deinze
T: +32 (0)9 241 53 70
F: +32 (0)9 241 53 79

Contactpersoon: Bart Willaert
(Bart.Willaert@adoplan.be)



Vansteelandt bvba

Vaartlaan 28/1
9800 Deinze
T: +32 (0)9 243 81 10
F: +32 (0)9 243 81 19

Contactpersoon: Tom Vansteelandt
(Tom.Vansteelandt@vansteelandt.be)



Inhoud

1.	Leeswijzer.....	10
2.	Ruimtelijke situering	12
2.1.	Situering op macroniveau.....	12
2.2.	Situering op mesoniveau.....	12
2.3.	Situering op microniveau	13
3.	Aanleiding en doel van het PRUP.....	14
4.	Beschrijving van de bestaande feitelijke toestand	16
4.1.	Algemene indrukken van het gebied	17
4.2.	Bijzondere indrukken van het gebied	18
4.3.	De fysische structuur van het onderzoeksgebied	19
4.4.	De ontsluitingsstructuur van het onderzoeksgebied	20
4.5.	De bebouwde structuur van het onderzoeksgebied	21
4.6.	De open ruimte structuur van het onderzoeksgebied	22
5.	Beschrijving van de bestaande juridische toestand.....	24
5.1.	Algemene planologische randvoorwaarden	24
5.2.	Juridische randvoorwaarden met betrekking tot water	26
5.3.	Juridische randvoorwaarden met betrekking tot natuur en landbouw	29
5.4.	Juridische randvoorwaarden met betrekking tot de ontsluiting	30
5.5.	Juridische randvoorwaarden met betrekking tot erfgoed.....	31
6.	Beschrijving van de planningscontext.....	32
6.1.	Planningscontext op Vlaams niveau	32
6.2.	Planningscontext op Provinciaal niveau	38
6.3.	Planningscontext op lokaal niveau	43
7.	Beschrijving van de beleidscontext.....	46
7.1.	Beleidscontext mobiliteit	46
7.2.	Beleidscontext water	48
8.	Motivatie voor het planinitiatief.....	60
8.1.	Motivatie vanuit de ruimtelijke motieven.....	60
8.2.	Motivatie vanuit de planningscontext.....	61
8.3.	Motivatie vanuit de beleidscontext.....	61
8.4.	Vanuit hydraulisch oogpunt	62
9.	Beschrijving van de probleemstelling en de randvoorwaarden	64
9.1.	Knelpunten en potenties	64
9.2.	Randvoorwaarden vanuit de reservatiestrook langs de N71	64
9.3.	Randvoorwaarden vanuit de spoorweg.....	66
9.4.	Randvoorwaarden vanuit de toegankelijkheid van de aangrenzende landbouwgebieden ..	66
10.	Beschrijving van de ruimtelijke visie	67
10.1.	Globale ruimtelijke visie.....	67
10.2.	Ruimtelijke concepten.....	68
10.3.	Impressies van een mogelijke inrichting.....	71
10.4.	Conclusie	74
11.	Begrenzing van het PRUP	76
12.	Beschrijving van de krachtlijnen van het PRUP	80
12.1.	De bestemmingszones	80
12.2.	De stedenbouwkundige voorschriften.....	82
13.	Opgave van voorschriften die strijdig zijn met het PRUP en de ruimtebalans	84
13.1.	Voorschriften die strijdig zijn met het PRUP	84
13.2.	Voorschriften die strijdig zijn met de verkaveling	85
13.3.	Ruimtebalans.....	85
14.	Effecten van het plan	86
14.1.	Watertoets	86

14.2.	RVR-toets	90
14.3.	PlanMER-screening	92
15.	Uitvoering van het PRUP.....	97
15.1.	Voorkooprecht	97
15.2.	Planbaten, planschade en bestemmingswijzigingscompensatie.....	97

Lijst met afbeeldingen

<i>Figuur 1: Situering op macroniveau (bron: stratenatlas Navstreet, 2011)</i>	12
<i>Figuur 2: Situering op mesoniveau (bron: stratenatlas Navstreet, 2011)</i>	12
<i>Figuur 3: Situering van het onderzoeksgebied (bron: topografische kaart 1/10.000 d.d. 2008 (AGIV))</i>	13
<i>Figuur 4: Overzicht van de fotoreportage (terreinbezoek 20/04/2012, Google Earth)</i>	16
<i>Figuur 5: Digitaal hoogtemodel (bron: DHM Vlaanderen, 2004, topografische kaart 1/10.000 d.d. 2008 (AGIV))</i>	19
<i>Figuur 6: Situering van de bestaande paden (bron: topografische kaart 1/10.000 d.d. 2008 (AGIV))</i>	21
<i>Figuur 7: Situering van de bebouwing (bron: topografische kaart 1/10.000 d.d. 2008 (AGIV))</i>	22
<i>Figuur 8: Topografische kaart (bron: AGIV, 2008)</i>	23
<i>Figuur 9: Het gewestplan (bron: Gewestplan, AGIV)</i>	24
<i>Figuur 10: 'Afbakeningslijn kleinstedelijk gebied Mol'</i>	25
<i>Figuur 11: PRUP 'Berkenbossen' uit afbakeningsproces kleinstedelijk gebied Mol</i>	25
<i>Figuur 12: Verkavelingsplan</i>	26
<i>Figuur 13: Categorisering waterlopen (bron: VHA, AGIV)</i>	26
<i>Figuur 14: Atlas der waterlopen 1877</i>	27
<i>Figuur 15: Atlas der waterlopen 1950</i>	27
<i>Figuur 16: wijzigingen aan de loop van de Scheppelijke Nete</i>	27
<i>Figuur 17: Overstromingsgevoelig en recent overstroomd gebied (bron: Overstromingsgevoelige gebieden - watertoets versie 2011, Provincie Antwerpen, ROG, versie 2011, Provincie Antwerpen)</i>	28
<i>Figuur 18: Habitatrichtlijngebied (bron: Habitatrichtlijngebieden, versie 2011, Provincie Antwerpen)</i>	29
<i>Figuur 19: Atlas der buurt- en voetwegen 1841 (bron: geoloket Provant)</i>	30
<i>Figuur 20: Rooilijnen (bron: geoloket Provant)</i>	30
<i>Figuur 21: Schematische weergave van de ruimtelijke visie op Vlaanderen (bron: RSV)</i>	32
<i>Figuur 22: Situering en ruimtelijke visie van de deelruimte 'Grote en Mulse Nete' - deelgebied 'Buitengebied tussen Geel en Mol (bron: ruimtelijke visie regio Neteland)</i>	36
<i>Figuur 23: Gewenste ruimtelijke structuur van de Provincie Antwerpen (bron: RSPA)</i>	38
<i>Figuur 24: Afbakeningsproces 'kleinstedelijk gebied Mol'(bron: PRUP 'afbakeningslijn kleinstedelijk gebied Mol, Provincie Antwerpen)</i>	41
<i>Figuur 25: Gewenste ruimtelijke visie van de gemeente Mol (bron GRS Mol)</i>	43
<i>Figuur 26: Visie op de deelruimte kleinstedelijk gebied (bron GRS Mol)</i>	44
<i>Figuur 27: Gewenste ontwikkeling van de N71 (bron: streefbeeld N71)</i>	46
<i>Figuur 28: Situering van de deelbekkens (bron: Deelbekkenbeheerplan Mulse Nete (d.d. 30/01/2009))</i>	49
<i>Figuur 29: Acties in het Masterplan Waterbeleid</i>	50
<i>Figuur 30: Scenario 3 (bron: (Hydrologische en hydraulische studie van het stroomgebied van de waterlopen Mol Neet, Scheppelijke Neet en Oude Neet van tweede categorie, 2007)</i>	52
<i>Figuur 31: Situering overstromingen bij T5(links) en T50 (rechts) (bron: (Hydrologische en hydraulische studie van het stroomgebied van de waterlopen Mol Neet, Scheppelijke Neet en Oude Neet van tweede categorie, 2007)</i>	52
<i>Figuur 32: Overstromingsfrequentie van de huidige toestand (bron: (Hydrologische en hydraulische studie van het stroomgebied van de waterlopen Mol Neet, Scheppelijke Neet en Oude Neet van tweede categorie, 2007)</i>	53
<i>Figuur 33: Varianten voor de verlegging van de Burgemeesterloop (bron: (Hydrologische en hydraulische studie van het stroomgebied van de waterlopen Mol Neet, Scheppelijke Neet en Oude Neet van tweede categorie, 2007)</i>	54
<i>Figuur 34: Verschil tussen de maximale waterhoogte in de huidige en de ontworpen toestand. In rood is de toename en in blauw is de afname aangeduid (bron: (Hydrologische en hydraulische</i>	

<i>studie van het stroomgebied van de waterlopen Mol Neet, Scheppelijke Neet en Oude Neet van tweede categorie, 2007)</i>	55
<i>Figuur 35: Overstroming tijdens zomerevents (bron: (Hydrologische en hydraulische studie van het stroomgebied van de waterlopen Mol Neet, Scheppelijke Neet en Oude Neet van tweede categorie, 2007)</i>	56
<i>Figuur 36: Overstroming tijdens winterevents (bron: (Hydrologische en hydraulische studie van het stroomgebied van de waterlopen Mol Neet, Scheppelijke Neet en Oude Neet van tweede categorie, 2007)</i>	56
<i>Figuur 37: Impressie van een mogelijke inrichting van het gebied</i>	71
<i>Figuur 38: De begrenzing en het ruimtelijke programma van het PRUP</i>	79
<i>Figuur 39: Hellingkaart (bron: watertoetskaarten AGIV, 2011)</i>	87
<i>Figuur 40: Natuurlijk overstroombaar gebieden (bron: watertoetskaarten AGIV, 2011)</i>	87
<i>Figuur 41: Overstromingsgevoelige en recent overstroomde gebieden (bron: watertoetskaarten AGIV, 2011)</i>	87
<i>Figuur 42: Grondwaterstromingsgevoelige gebieden (bron: watertoetskaarten AGIV, 2011)</i>	88
<i>Figuur 43: Infiltratiegevoelige gebieden (bron: watertoetskaarten AGIV, 2011)</i>	88
<i>Figuur 44: Overstroming tijdens zomerevents (bron: (Hydrologische en hydraulische studie van het stroomgebied van de waterlopen Mol Neet, Scheppelijke Neet en Oude Neet van tweede categorie, 2007)</i>	89
<i>Figuur 45: Overstroming tijdens winterevents (bron: (Hydrologische en hydraulische studie van het stroomgebied van de waterlopen Mol Neet, Scheppelijke Neet en Oude Neet van tweede categorie, 2007)</i>	89
<i>Figuur 46: Zoneringsplan afvalwater (AGIV,2012)</i>	90
<i>Figuur 47: Situering Seveso - inrichtingen (bron: LNE, dienst veiligheidsrapportage, 2011)</i>	91

Lijst met tabellen

<i>Tabel 1: Stedenbouwkundige voorschriften</i>	83
<i>Tabel 2: Ruimtebalans</i>	85
<i>Tabel 3: Overzicht van effecten en milderende maatregelen</i>	95
<i>Tabel 4: Overzicht planschade, bestemmingswijzigingscompensatie</i>	97

1. Leeswijzer

Voorliggend document betreft de memorie van toelichting van het PRUP 'overstromingsgebied Scheppelijke Nete'.

In het eerste onderdeel wordt het onderzoeksgebied ruimtelijk gesitueerd. Het onderzoeksgebied betreft de ruimere omgeving waarbinnen het PRUP is afgebakend. De ruimtelijke situering gebeurt op macro -, meso - en microniveau aangezien het planinitiatief van bovenlokaal belang is.

In het tweede onderdeel van dit rapport wordt de probleemstelling geschetst en wordt de doelstelling van het PRUP verduidelijkt.

In het volgende onderdeel worden de resultaten van het ruimtelijk onderzoek beschreven. Het ruimtelijke onderzoek omvat de analyse van de bestaande feitelijke toestand (hoofdstuk 5), de bestaande juridische toestand (hoofdstuk 6), de planningscontext (hoofdstuk 7) en de beleidscontext (hoofdstuk 8). Vervolgens worden de ruimtelijke randvoorwaarden, knelpunten en potenties beschreven die de basis vormen van de ruimtelijke visie en de verdere definiëring van het PRUP (hoofdstuk 9).

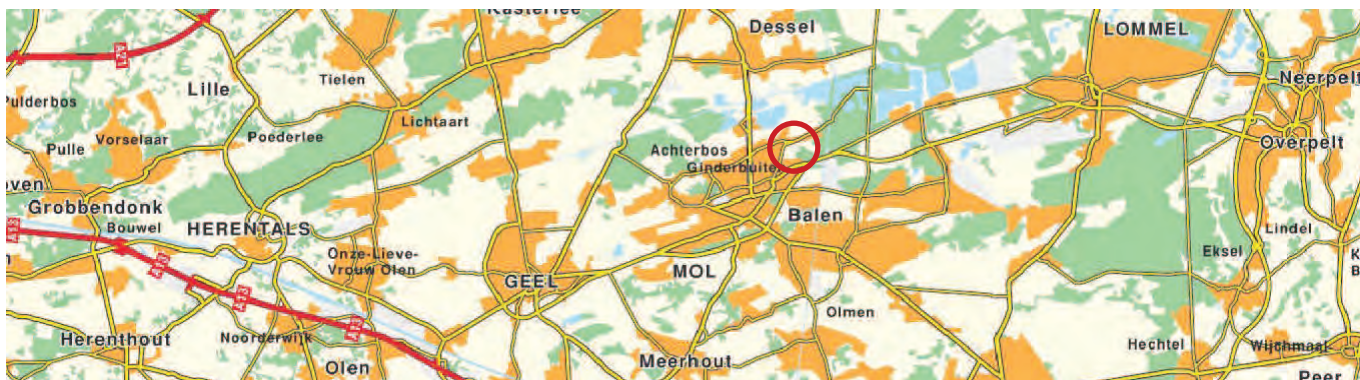
Vervolgens wordt de ruimtelijke visie op het gebied beschreven (hoofdstuk 10). Vooreerst wordt de algemene visie betreffende een goede ruimtelijke ordening toegelicht. Vervolgens worden de verschillende ruimtelijke concepten beschreven die de basis vormen voor de gewenste ruimtelijke structuur van het gebied. De gewenste ruimtelijke structuur wordt uitgebreid toegelicht en vormt de basis voor de uitwerking van het PRUP 'overstromingsgebied Scheppelijke Nete'.

In het laatste onderdeel wordt het PRUP toegelicht. Op basis van de resultaten van het ruimtelijke onderzoek en de uitwerking van de gewenste ruimtelijke structuur wordt de grens van het PRUP vastgelegd en gemotiveerd (hoofdstuk 11). Behalve het vastleggen van de plangrens worden ook de toekomstige bestemmingen en stedenbouwkundige voorschriften bepaald op basis van het voorafgaande onderzoek. De inhoud en de motivatie voor de bestemmingen en de stedenbouwkundige voorschriften worden samengevat in de krachtlijnen van het PRUP (hoofdstuk 12). Er wordt een duidelijk overzicht gegeven van de bestemmingen en de voorschriften die met dit PRUP worden gewijzigd ten opzichte van het Gewestplan (hoofdstuk 13). Vervolgens worden de effecten van het plan en het ruimtelijke programma beschreven aan de hand van de watertoets en de RVR - toets (hoofdstuk 14). Het ruimtelijke programma en de milderende maatregelen vormen de basis voor de stedenbouwkundige voorschriften die betrekking hebben op het bestemmingsplan. Tenslotte wordt toegelicht hoe het PRUP in uitvoering zal worden gebracht (hoofdstuk 15). Hierbij wordt de uitvoeringsmethode duidelijk gemotiveerd en wordt een indicatie gegeven van de planschade, planbaten en de bestemmingswijzigingscompensatie.

2. Ruimtelijke situering

2.1. Situering op macroniveau

Het gebied is gelegen in het oosten van de provincie Antwerpen, meer bepaald in de gemeente Mol. Het oosten van de provincie Antwerpen wordt ruimtelijk gekenmerkt door de groene valleien van de Kleine Nete en de Grote Nete, het Albertkanaal, de E313/A13 en de verspreid gelegen kleine steden Herentals, Geel, Mol, Balen, Lommel en Neerpelt.



Figuur 1: Situering op macroniveau (bron: stratenatlas Navstreet, 2011)

2.2. Situering op mesoniveau

Het gebied bevindt zich ten oosten van de kern van Mol. De vallei van de Schepelijke Nete vormt samen met de vallei van de Molse Nete een duidelijke landschappelijke structuur in het oosten van de gemeente Mol. Het valleigebied wordt doorsneden door de Zuiderring (N71), het kanaal Dessel-Kwaadmechelen en de spoorlijnen 15 (Antwerpen - Hasselt) en 19 (Mol - Weert).



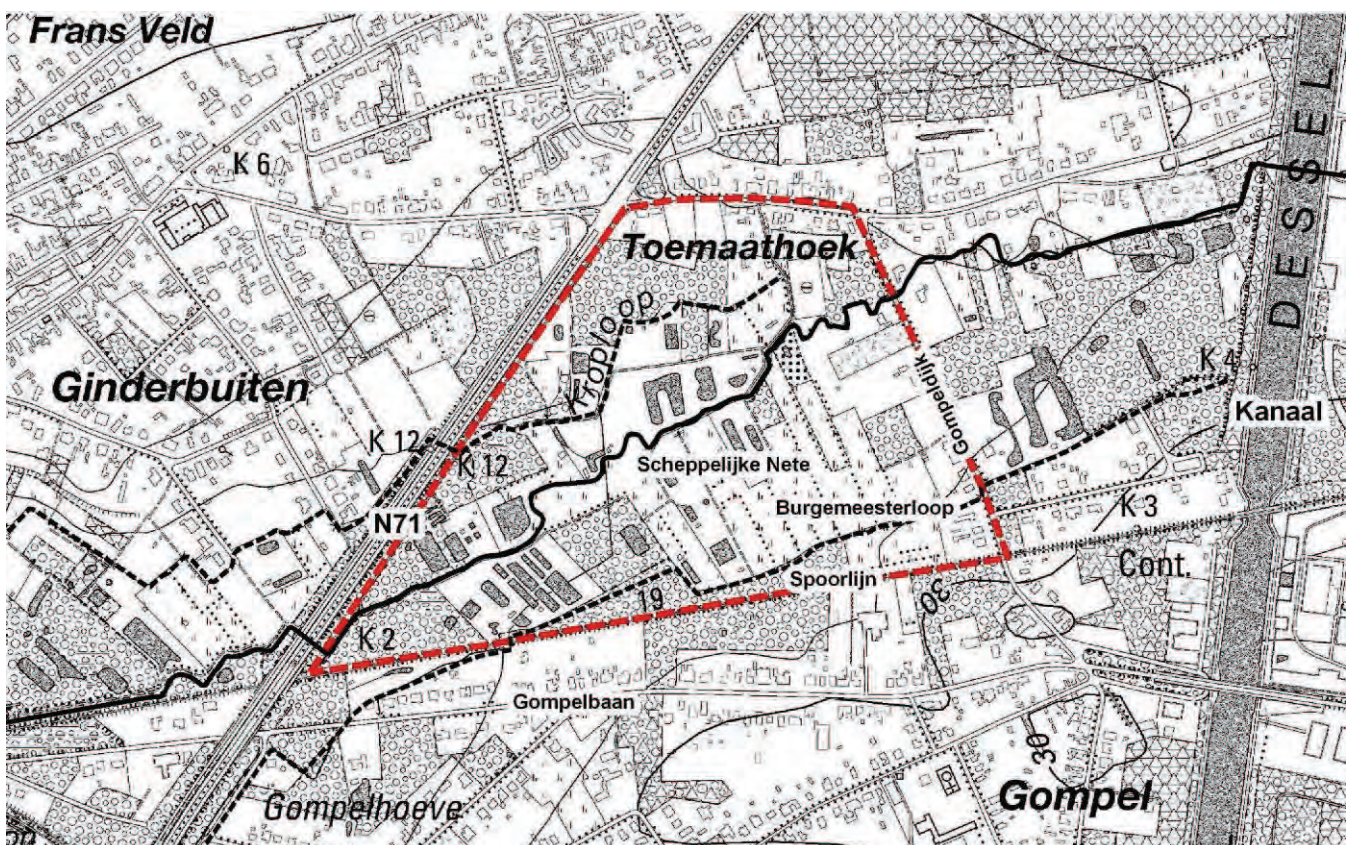
Figuur 2: Situering op mesoniveau (bron: stratenatlas Navstreet, 2011)

2.3. Situering op microniveau

Op microniveau situeert het gebied zich in de vallei van de Scheppelijke Nete die zich in NO-ZW richting uitstrekt. Ten zuiden van het gebied is een woonlint van de kern 'Gompel' gelegen dat begrensd wordt door de spoorweg en de Gompelbaan. Ten noorden van het gebied bevindt zich het woonlint 'Toemaathoek'. Het woonlint 'Gompel' en het woonlint 'Toemaathoek' staan via de Gompeldijk met elkaar in verbinding.

Het voorstel van maatregelen voor de inrichting van een overstromingsgebied situeert zich binnen de ruimtelijk grenzen van de Zuiderring (N71) in het westen, het woonlint 'Toemaathoek' in het noorden, de Gompeldijk in het oosten en de spoorweg ten noorden van het woonlint 'Gompel'. Deze grenzen zijn ruimtelijk sterk structurerend en begrenzen het onderzoeksgebied van deze studie.

In onderstaande figuur worden de grenzen van het onderzoeksgebied geduid. Daarnaast is een overzicht gegeven van de toponiemen die voorkomen binnen het onderzoeksgebied en in dit rapport zullen worden gebruikt.



Figuur 3: Situering van het onderzoeksgebied (bron: topografische kaart 1/10.000 d.d. 2008 (AGIV))

3. Aanleiding en doel van het PRUP

Ter hoogte van de Gompelbaan en de Gompeldijk treedt de Scheppelijke Nete regelmatig buiten haar oevers waardoor de Gompelhoeve, de woningen en de tuinen langs de Gompelbaan en Gompeldijk worden bedreigd. De Provincie Antwerpen is beheerder van de Scheppelijke Nete en heeft de intentie om de overstromingsproblematiek op een gecontroleerde en integrale manier aan te pakken om zodoende de wateroverlast ter hoogte van de bebouwde gebieden op te lossen. Waar mogelijk wil de Provincie ruimte bieden voor waterberging en natuurontwikkeling.

Om de bestaande toestand en de potenties van het gebied in kaart te kunnen brengen zijn al verschillende studies uitgevoerd door de Provincie Antwerpen. De resultaten van de voorafgaande studies die relevant zijn voor de opmaak van het PRUP worden toegelicht in hoofdstuk 8 van dit rapport.

De Provincie Antwerpen neemt het initiatief om een PRUP op te maken in functie van de herinrichting van de vallei van de Scheppelijke Nete voor waterberging en natuurontwikkeling.

Het PRUP moet voldoen aan de bepalingen van de Vlaamse Codex Ruimtelijke ordening (Artikel 2.2.2 § 1) en de uitvoeringsbesluiten ervan. Aan de herbestemming gaat een uitgebreid ruimtelijk onderzoek vooraf waarbij het planinitiatief ten opzichte van de feitelijke toestand, de juridische toestand, de planningscontext en de beleidsmatige context wordt onderzocht. Dit ruimtelijk onderzoek resulteert in een visie op het ruimtelijke programma dat de basis zal vormen voor het bestemmingsplan.

Aan de hand van het ruimtelijke programma wordt vervolgens onderzocht of het programma significante effecten op het milieu zou kunnen hebben. Het onderzoek moet conform de bepalingen van het Decreet van 27 april 2007 (herziening van het Decreet van 5 april 1995) houdende de algemene bepalingen inzake milieubeleid, aantonen dat er voor een plan of programma dat het gebruik bepaalt van een klein gebied op lokaal niveau of een kleine wijziging inhoudt, geen plan-MER moet worden opgemaakt voor zover de initiatiefnemer aan de hand van de criteria die worden omschreven in bijlage I van het decreet, aantoont dat het plan of programma geen aanzienlijke milieueffecten kan hebben.

Het onderzoek resulteert in een bijsturing van het ruimtelijke programma en de aanduiding van een aantal milderende maatregelen om de mogelijke effecten op het milieu te milderen of te vermijden.

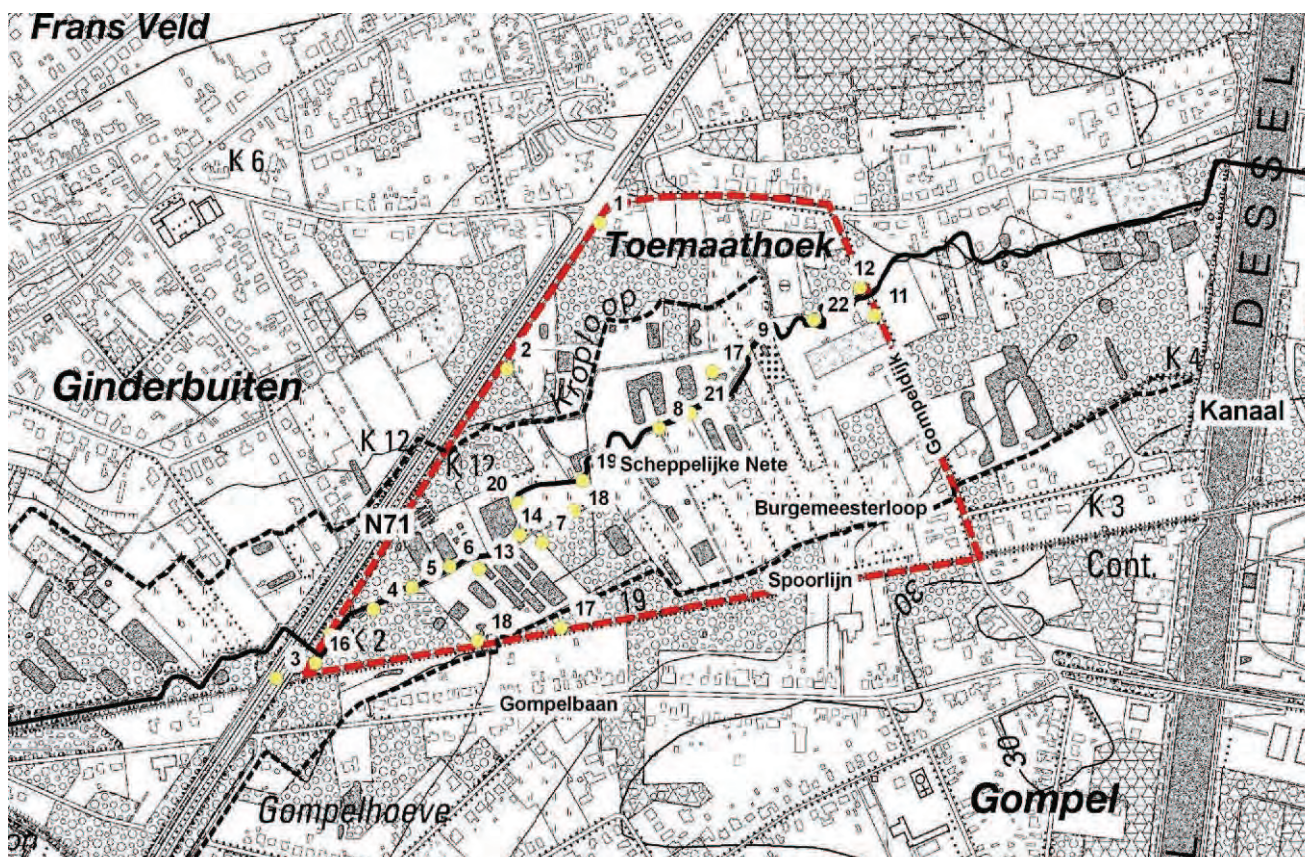
Het ruimtelijke programma en de milderende maatregelen vormen de basis voor de stedenbouwkundige voorschriften die betrekking hebben op het bestemmingsplan. Overeenkomstig de decretale bepalingen zal de planMER-screening voorgelegd worden voor advies aan de bevoegde instanties en vervolgens aan de dienst Mer. De beslissing van de dienst Mer of er al dan niet een planMER dient opgemaakt te worden dient gekend te zijn voor de voorlopige vaststelling van het voorliggende PRUP.

In uitvoering van het PRUP zal de Provincie Antwerpen de gronden verwerven.

4. Beschrijving van de bestaande feitelijke toestand

Uit de analyse van de bestaande toestand van het onderzoeksgebied blijkt een duidelijke tweeledige ruimtelijke structuur. Het betreft enerzijds de ruimtelijke structuur die het gevolg is van de fysieke kenmerken van de vallei van de Molse Nete en het gebruik dat daaraan gekoppeld is. Anderzijds is er een duidelijke ruimtelijke structuur zichtbaar die rechtstreeks aan de aanliggende infrastructuur gerelateerd is.

Op onderstaande figuur worden de locaties van de foto opnames aangeduid die verder in dit hoofdstuk worden gebruikt ter ondersteuning van de beschrijvende tekst. De foto's zijn een weergave van de toestand in april 2012.



Figuur 4: Overzicht van de fotoreportage (terreinbezoek 20/04/2012, Google Earth)

4.1. Algemene indrukken van het gebied



Foto 1: onverhard pad als toegang tot het gebied



Foto 2: onverhard pad als toegang tot het gebied



Foto 3: doorgang onder Zuiderring

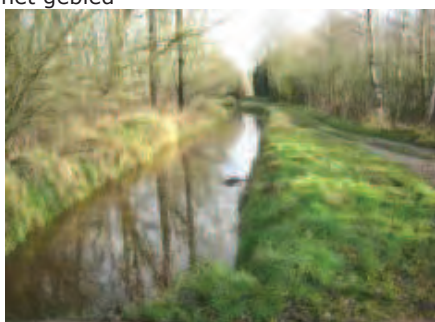


Foto 4: onverhard pad langs Scheppelijke Nete

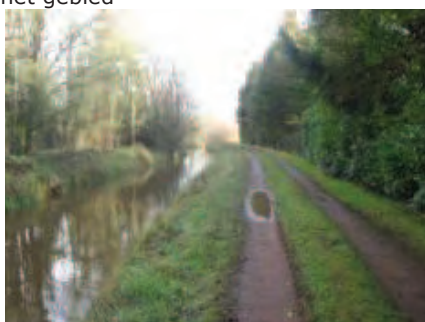


Foto 5: onverhard pad langs Scheppelijke Nete



Foto 6: onverhard pad langs Scheppelijke Nete + bruggetje



Foto 7: permanent nat weiland centraal in gebied



Foto 8: permanent nat weiland centraal in gebied



Foto 9: Scheppelijke Nete + aangrenzende buurweg nr.124 vanaf bruggetje



Foto 10: aangrenzende buurtweg nr. 124 + bruggetje



Foto 11: de Gompeldijk; weg grenzend in het oosten aan het gebied



Foto 12: de Scheppelijke Nete vanaf Gompeldijk

4.2. *Bijzondere indrukken van het gebied*



Foto 11: vijvers in de vallei



Foto 12: doodlopend pad langs de Scheppelijke Nete



Foto 13: afwatering van de N71



Foto 14: beplante berm langs de N71



Foto 15: recreatieve inrichtingen



Foto 16: spoorwegberm



Foto 17: oversteek over de Scheppelijke Nete



Foto 18: ruige vegetaties in de vallei



Foto 19: exoten langs de Scheppelijke Nete



Foto 20: lage oevers langs de Scheppelijke Nete



Foto 21: afsluitingen langs de vijvers

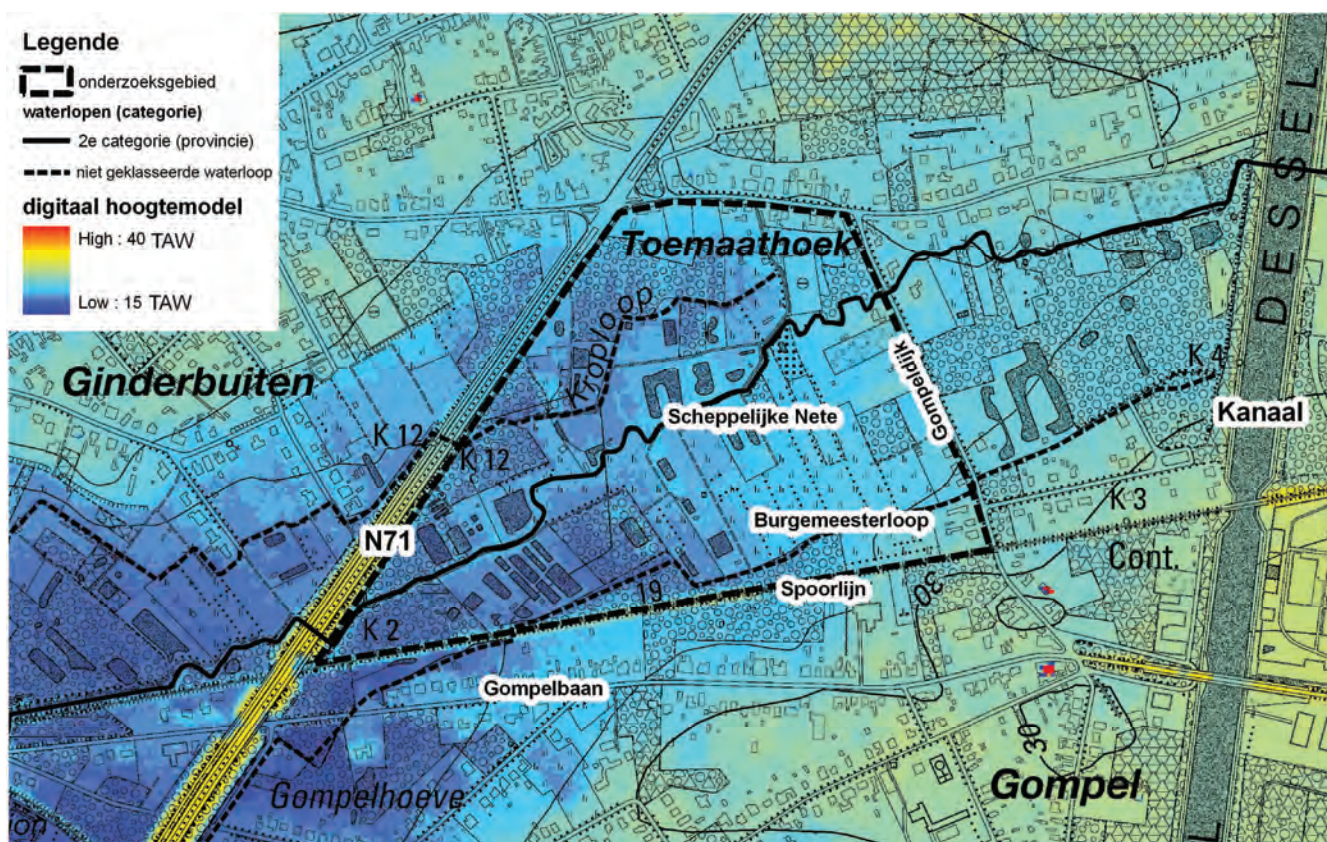


Foto 22: bosgebied langs de Gompeldijk

4.3. De fysieke structuur van het onderzoeksgebied

Het gebied maakt deel uit van de vallei van de Scheppelijke Nete. De Scheppelijke Nete ontspringt in de zuidelijke flank van de zandrug Olen - Geel - Mol tussen de depressies van de Kleine Nete in het noorden en de Grote Nete in het zuiden. De vallei van de Scheppelijke Nete is noordoost - zuidwest georiënteerd en vormt samen met de meer zuidelijk gelegen vallei van de Molse Nete, de vallei van de Grote Nete.

Het gebied ligt gemiddeld op +27.50 m TAW. Van noordoost (Gompeldijk) naar zuidwest (Zuiderring) bedraagt het hoogteverschil in het gebied ongeveer 1,5 meter. Het laagst gelegen gebied bevindt zich in de hoek van de spoorlijn en de Zuiderring en ter hoogte van de Gompelhoeve. Dit gebied situeert zich op gemiddeld 26.00 m TAW.



Figuur 5: Digitaal hoogtemodel (bron: DHM Vlaanderen, 2004, topografische kaart 1/10.000 d.d. 2008 (AGIV))

De natuurlijke randen van de vallei worden gekenmerkt door de bebouwing ter hoogte van Toemaathoek en de wijk Gompel. De randen situeren zich op een maaiveld van ongeveer +29.00 m TAW.

De natuurlijke vallei wordt in de laagst gelegen zone van het gebied doorsneden door verschillende infrastructuren die in een verhoogde bedding liggen en elkaar kruisen (foto 14 en 16). Het betreft de Zuiderring en de spoorweg. De spoorweg loopt onder de Zuiderring door en ligt bijgevolg lager.

Ook de Gompeldijk doorsnijdt de natuurlijke vallei en vormt een verbinding tussen de noordelijke en de zuidelijke rand van de vallei (foto 11 en 12).

De Scheppelijke Nete stroomt van noordoost naar zuidwest doorheen het gebied. De Scheppelijke Nete heeft een gemiddelde breedte van 5 meter en is gemiddeld 1,25 meter diep. De waterloop

heeft vrij steile oevers en wordt plaatselijk gekenmerkt door de aanwezigheid van oeverwallen die gevormd werden door het frequent deponeren van kruid uit de waterloop (foto 4, 9 en 20).

Kenmerkend voor de vallei van de Scheppelijke Nete is de aanwezigheid van kleinere waterlopen langs de valleirand.

Deze waterlopen lopen ongeveer parallel met de Scheppelijke Nete en voeren het water van de valleiranden af naar het stroomafwaartse deel van de Scheppelijke Nete. Het betreft de Kroploop in het noorden en de Burgemeesterloop in het zuiden.

Beide waterlopen hebben een smaller (ongeveer 0,5 meter) en minder diep (ongeveer 0,5 meter) profiel dan de Scheppelijke Nete.

De ruimtelijke structuur van de zone tussen de Kroploop, de Scheppelijke Nete en de Burgemeesterloop wijst op het natte en drassige karakter van de vallei (foto 7, 8 en 18). In beide zones zijn parallel aan de waterlopen talrijke afwateringsgrachten en rechthoekige vijvers gegraven (foto 11, 15 en 21). De vijvers worden gevoed door het grondwater.

4.4. De ontsluitingsstructuur van het onderzoeksgebied

- De ontsluitingsstructuur rondom het gebied:

Het gebied is omgeven door twee infrastructuren van bovenlokaal niveau en twee infrastructuren van lokaal niveau. In het westen van het gebied situeert zich de Zuiderring of N71. De Zuiderring is een 2x2 weg en vormt de ontsluiting tussen Geel, Mol en Lommel. Ter hoogte van het gebied is de Zuiderring oversteekbaar in het noorden ter hoogte van het kruispunt met Toemaathoek. Deze kruising is verkeerslichtengeregeld en fietsverkeer is aanwezig. In het zuiden is er een doorgang onder de Zuiderring voor langzaam verkeer. De doorgang wordt gevormd door een onverhard pad langs het talud van de spoorwegberm die onder de Zuiderring doorloopt (foto 3).

De spoorweg en de Gompelbaan in het zuiden van het gebied lopen parallel met elkaar. Tussen deze infrastructuren is een residentieel woonlint gelegen. In het woonlint komen geen doorsteken voor tussen de Gompelbaan en de spoorweg. De spoorwegberm is voorzien op twee sporen, momenteel ligt er één spoorlijn dat in twee richtingen berijdbaar is. De Gompelbaan is een 2x1 weg en loopt in westelijke richting onder de Zuiderring door. Op deze locatie is er dus geen toegang voorzien tot de Zuiderring.

Ten oosten wordt het gebied ontsloten door de Gompeldijk. Deze vormt een verbinding tussen de Gompelbaan en de Toemaathoek. De Gompeldijk kent een ongelijkvloerse kruising met de spoorweg. De Gompeldijk is net als de Toemaathoek een lokale weg (foto 11).

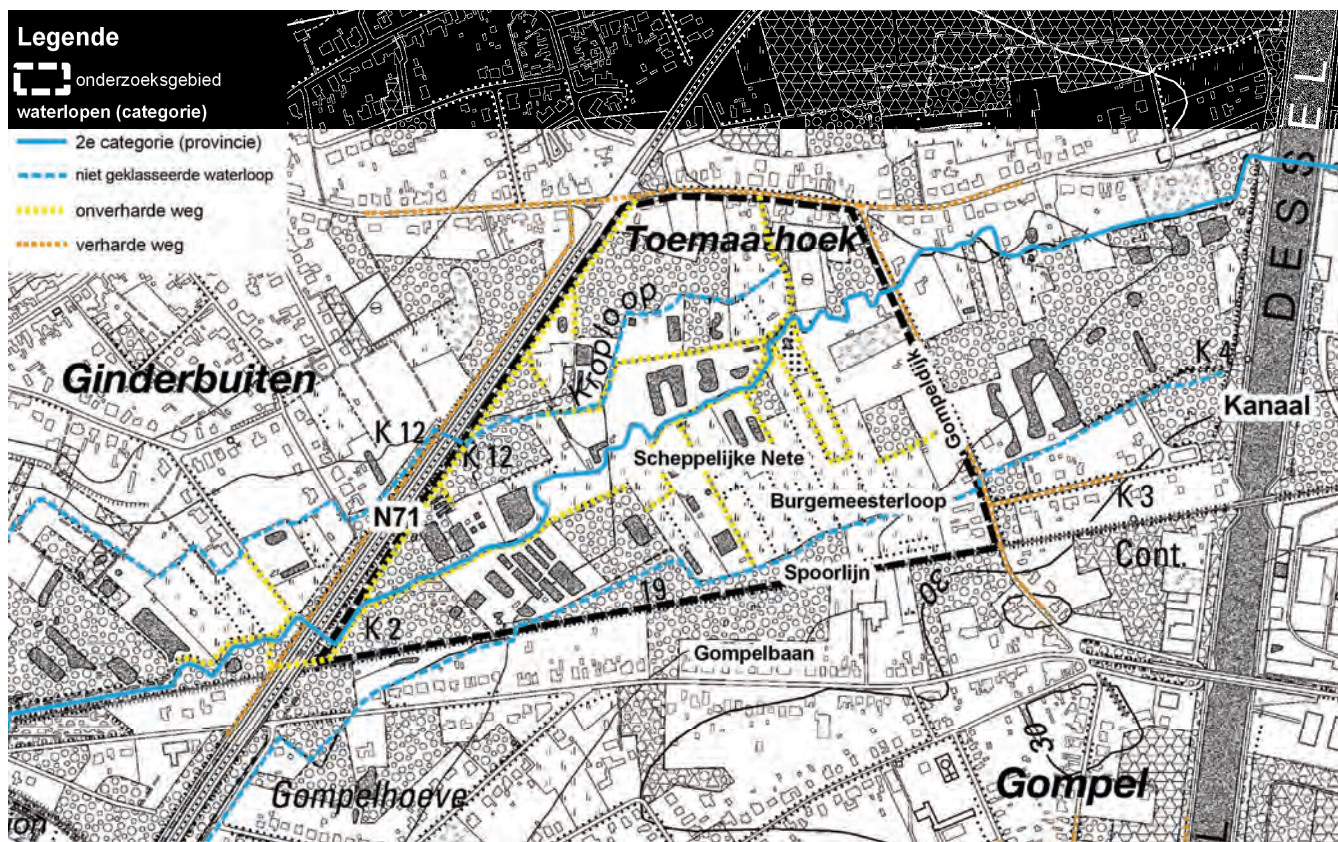
→ De ontsluitingsstructuur in het gebied:

De ontsluitingsstructuur in het gebied wordt bepaald door een netwerk van onverharde paden die ingesloten ligt tussen de Zuiderring, de spoorweg, Toemaathoek en de Gompeldijk. De Scheppelijke Nete en de Zuiderring vormen barrières in de ontsluitingsstructuur en hebben de interne ontsluitingsstructuur duidelijk vorm gegeven.

Er zijn vier zones zichtbaar in het gebied met elk een eigen ontsluiting. De vier zones zijn hoofdzakelijk bepaald door de aanleg van de Zuiderring en door het nog meanderende deel van de waterloop in de Scheppelijke Nete.

1. De percelen ten noorden van de Scheppelijke Nete en ten oosten van het meanderende deel van de Scheppelijke Nete, worden ontsloten door de buurtweg nr. 124 die aantakt op de Toemaathoek en ter hoogte van de Scheppelijke Nete op de rechteroever, afbuigt.

2. De percelen ten zuiden van de Scheppelijke Nete en ten oosten van het meanderende deel van de Scheppelijke Nete, worden ontsloten door een pad op de linkeroever van de Scheppelijke Nete dat begint vanaf het meanderende deel van de Scheppelijke Nete, verder oostwaarts doorloopt tot daar waar de buurtweg nr. 124 aan de waterloop raakt. Door middel van een dek over de Scheppelijke Nete is de waterloop oversteekbaar gemaakt.
3. De percelen ten noorden van de Scheppelijke Nete en ten westen van het meanderende deel van de Scheppelijke Nete, worden rechtstreeks ontsloten door het onverharde pad dat aan de voet van de berm van de Zuiderring loopt en aansluit op de Toemaathoek.
4. De percelen ten zuiden van de Scheppelijke Nete en ten westen van het meanderende deel van de Scheppelijke Nete, worden ontsloten door een onverhard pad dat vanaf het meanderende deel van de Scheppelijke Nete in westelijke richting loopt en via een dek over de Scheppelijke Nete in verbinding staat met het pad dat parallel loopt met de Zuiderring.

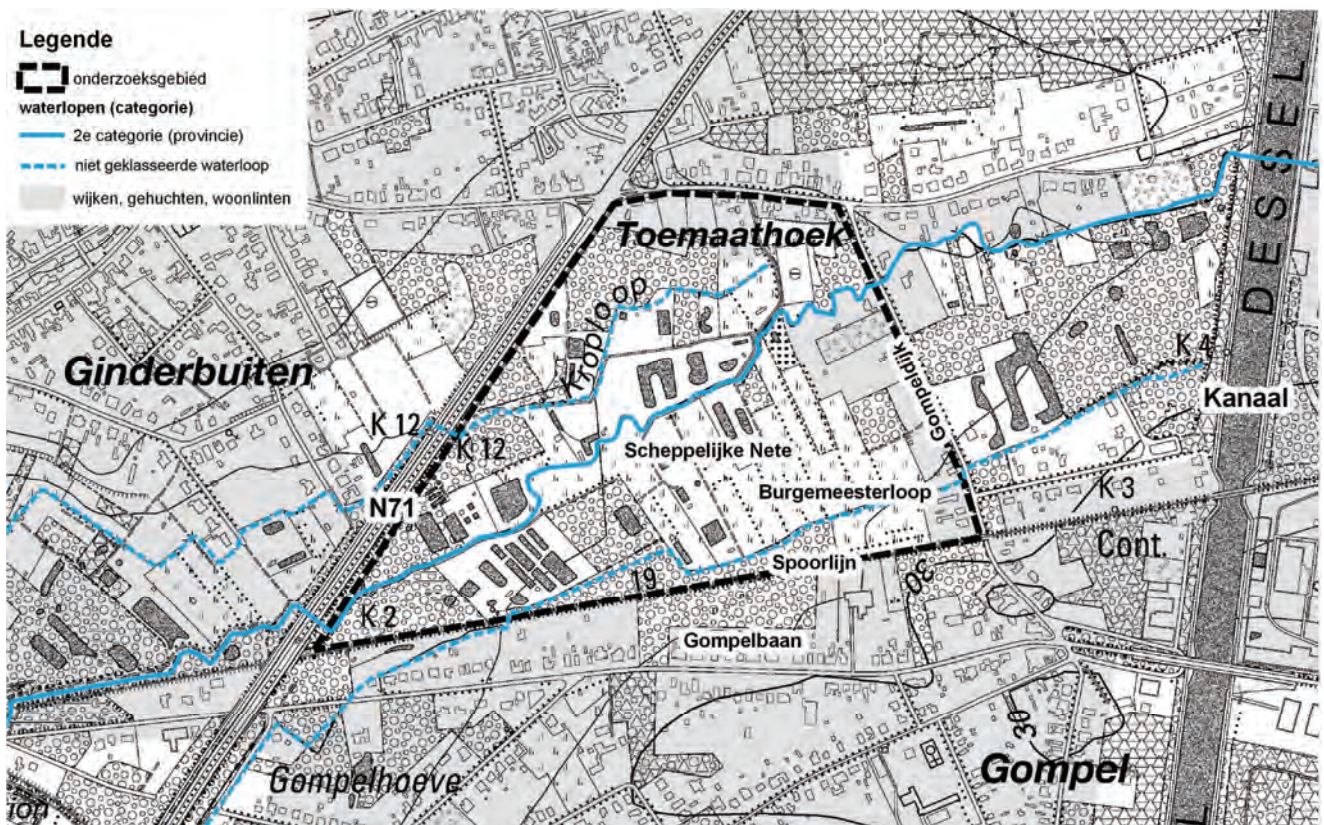


Figuur 6: Situering van de bestaande paden (bron: topografische kaart 1/10.000 d.d. 2008 (AGIV))

4.5. De bebouwde structuur van het onderzoeksgebied

De gemeente Mol wordt getypeerd door de dicht bebouwde kern van Mol en de verschillende residentiële wijken die rondom de kern gelegen zijn. De wijken ten oosten van de kern van Mol zijn Ginderbuiten en Gompel. Ginderbuiten is ten noorden van de vallei van de Scheppelijke Nete gelegen en Gompel is ten zuiden van de Scheppelijke Nete gelegen.

De bebouwing langs Toemaathoek is een uitloper van de residentiële wijk Ginderbuiten maar is er ruimtelijk van gescheiden door de Zuiderring. De bebouwing langs Toemaathoek loopt verder door tot aan het kanaal Dessel - Kwaadmechelen en loopt verder door langs de Gompeldijk tot aan de wijk Gompel. In het woonlint is er langs de Scheppelijke Nete nog één onbebouwd perceel (rode cirkel) aanwezig waardoor een doorzicht gevormd is vanaf de Gompelbaan naar het achterliggende open ruimte gebied.



Figuur 7: Situering van de bebouwing (bron: topografische kaart 1/10.000 d.d. 2008 (AGIV))

De wijk Gompel is in omvang kleiner en meer gestructureerd dan de wijk Ginderbuiten. De Gompelbaan vormt de verbinding tussen de kern van Mol en de wijk Gompel.

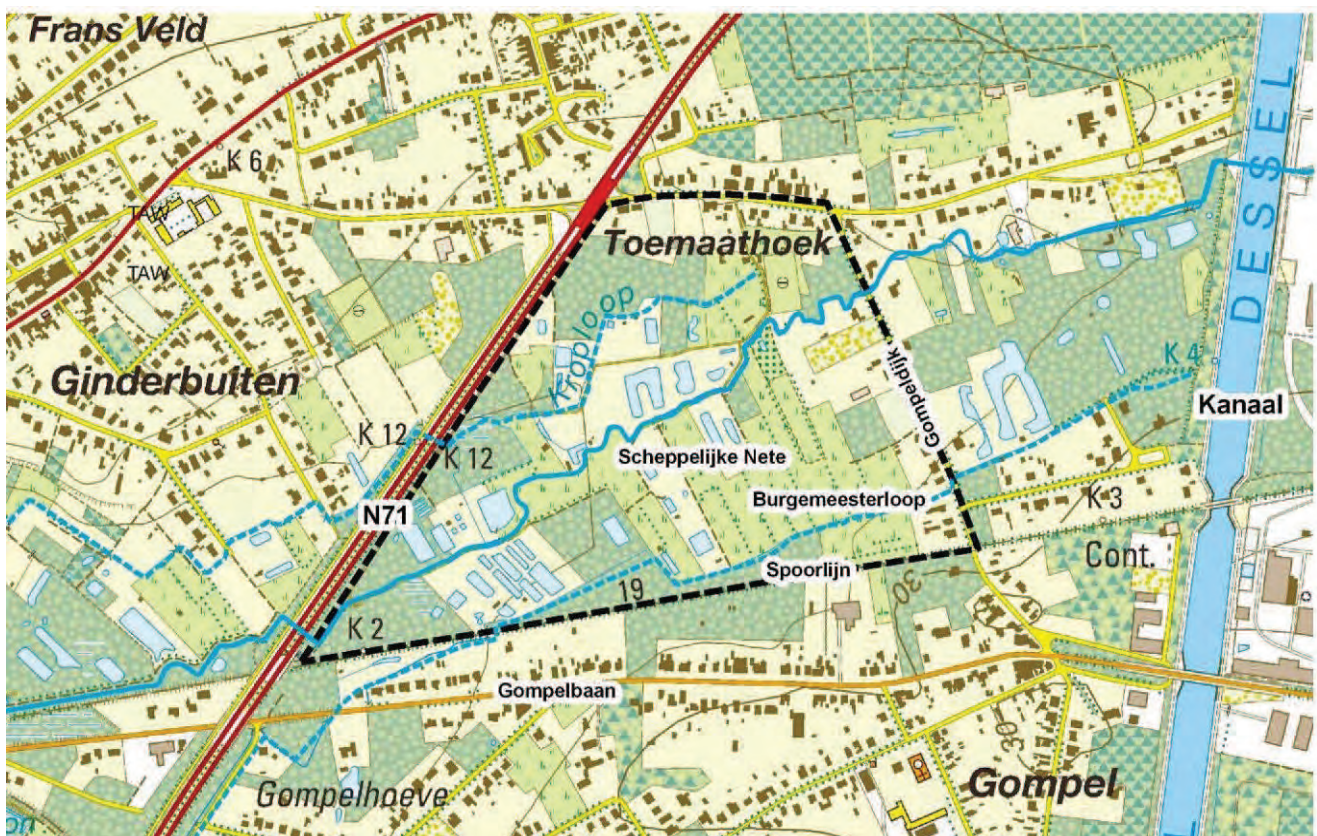
De Gompelbaan wordt dan ook getypeerd door een typische lintbebouwing die verder doorloopt tot aan het kanaal. Het woonlint ten noorden van de Gompelbaan wordt begrensd door de verhoogde berm van de spoorweg.

In de vallei van de Scheppelijke Nete komen verspreid een aantal gebouwen voor (foto 15). Het betreft recreatieve constructies zoals vissershutjes, tuinhuisjes en andere kleinschalige gebouwen.

Ten oosten van het kanaal Dessel - Kwaadmechelen, meer bepaald tussen de woonlinten langs de Toemaathoek en de Gompelbaan, is het bedrijventerrein 'Berkenbossen' gelegen. Het bedrijventerrein zet zich in het noorden verder door tot aan de Zuiderring.

4.6. De open ruimte structuur van het onderzoeksgebied

De vallei van de Scheppelijke Nete is een halfopen groen gebied dat zich tussen bossen en bebouwde gebieden bevindt. De valleiruggen worden getypeerd door de uitgestrekte bossen en de residentiële woonwijken. Ten noorden van het gebied zijn de bossen van het Provinciaal domein Zilvermeer en de Berkenbossen gelegen. In het gebied worden de grotere infrastructuur geflankeerd door brede houtkanten die belangrijke groenbuffers vormen ten opzichte van de vallei van de Scheppelijke Nete (foto 2, 12, 14). Het betreft de groenbuffer op het talud van de Zuiderring en de groenbuffer op het talud van de spoorwegberm. Beide groenbuffers verbinden de open ruimte gebieden die zich ten noorden en ten zuiden van het gebied situeren (foto 6, 18 en 22).



Figuur 8: Topografische kaart (bron: AGIV, 2008)

De groenstructuur in de vallei van de Scheppelijke Nete is sterk bepaald door de grachtenstructuur die op de waterlopen georiënteerd is en de kavelstructuur die op de ontsluiting georiënteerd is. De groenstructuur die op de waterlopen georiënteerd is bestaat uit natte vegetaties in de vorm van houtkanten, hooilanden, bossen, opslag en struwelen. De groenstructuur die op de ontsluiting georiënteerd is bestaat uit drogere vegetaties in de vorm van hagen, gazons, plantsoenen en solitair.

De groenstructuur geeft een goede indicatie van het huidige ruimtegebruik. De groenbuffers langs de Zuiderring en de spoorweg hebben, behalve een bufferende functie, geen gebruik. De groenstructuren die op de overige ontsluitingen zijn georiënteerd hebben in hoofdzaak een functie als tuin nabij de woning. Het zijn aaneengesloten en duidelijk begrensde zones waar een privaat karakter geldt.

De tuinen staan meestal niet rechtstreeks in verbinding met het achterliggende open ruimte gebied. De groenstructuren die georiënteerd zijn op de waterlopen hebben een semi agrarisch karakter in de vorm van hobbylandbouw, hooiland, viskwekerij, paardenweide, boomkwekerij en dergelijke meer (foto 11, 15 en 21). Sommige percelen zijn omwille van hun privaat karakter volledig afgesloten. De inrichting van sommige percelen laat vermoeden dat ze worden gebruikt als weekendverblijf of vakantieverblijf. In het gebied komen geen landbouwbedrijven voor en de gronden worden niet gebruikt in functie van akkerbouw of veeteelt.

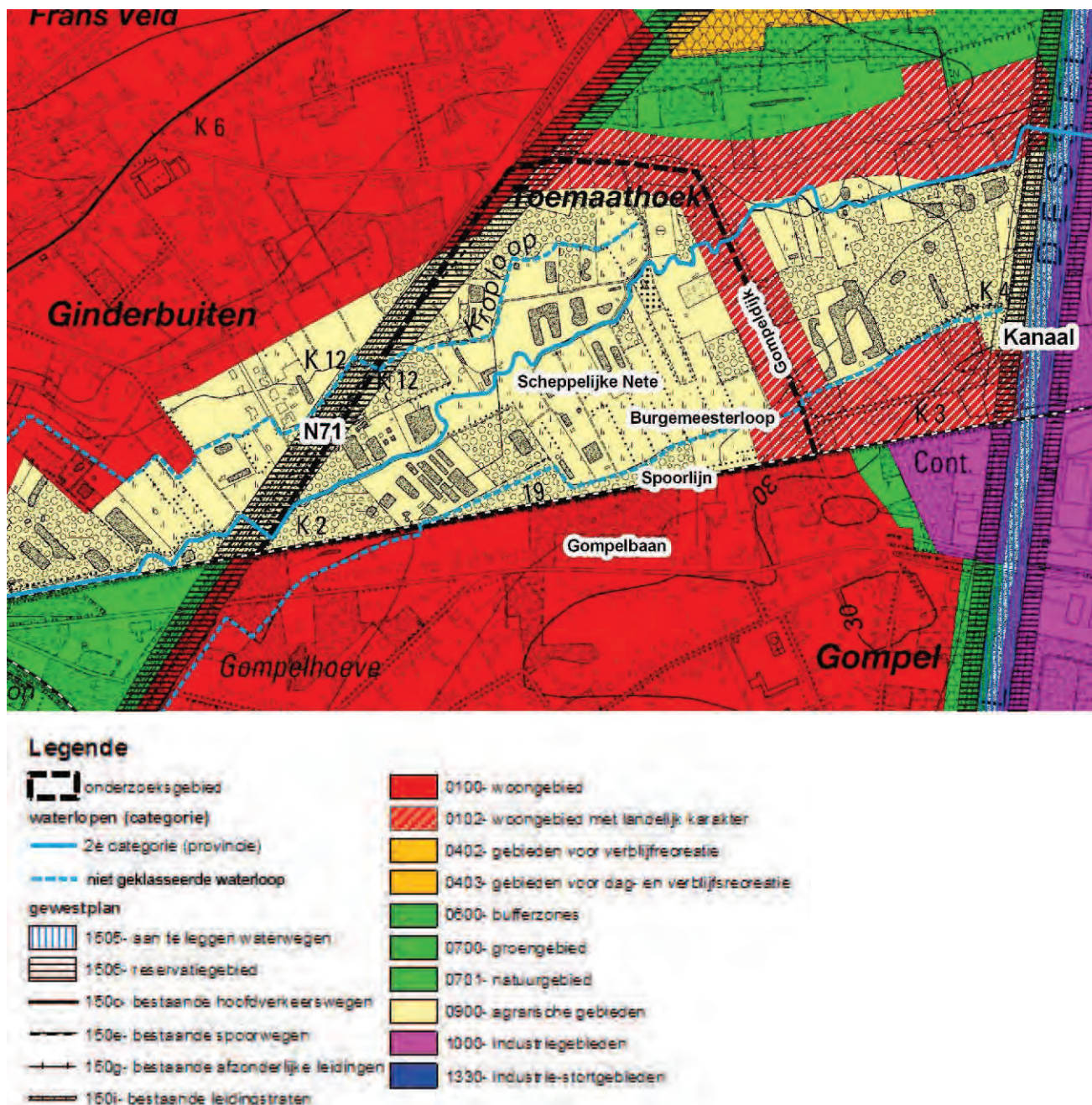
In het gebied komen geen recreatieve routes of andere recreatieve voorzieningen voor die deel uitmaken van een ruimer recreatief netwerk.

5. Beschrijving van de bestaande juridische toestand

5.1. Algemene planologische randvoorwaarden

5.1.1. HET GEWESTPLAN

Het gebied maakt deel uit het gewestplan van Herentals - Mol (KB d.d. 28/07/1978 en wijzigingen).



Figuur 9: Het gewestplan (bron: Gewestplan, AGIV)

De woonlinten langs Toemaathoek en Gompeldijk zijn bestemd als woongebied met landelijk karakter. De wijken Gompel en Ginderbuiten zijn bestemd als woongebied. Ten oosten van het kanaal Dessel - Kwaadmechelen is een ruim gebied bestemd als industriegebied. De zones die zich

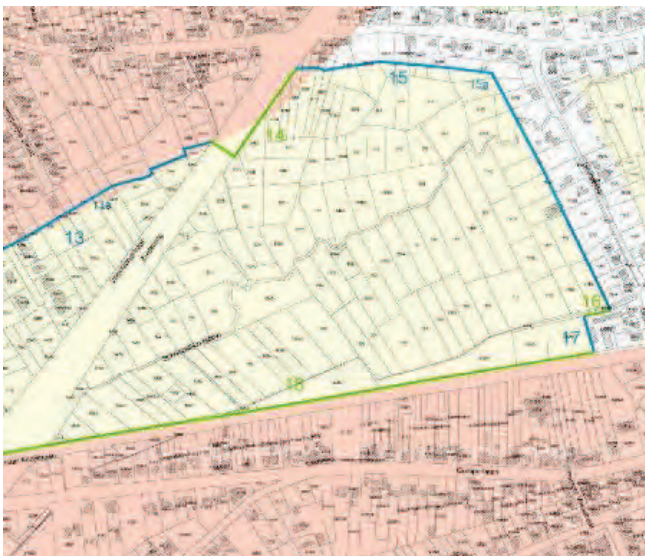
tussen het woongebied, het woongebied met landelijk karakter en het kanaal bevinden zijn bestemd als agrarisch gebied. Het agrarisch gebied wordt doorsneden door de Zuiderring waarvoor een overdruk 'reservatiegebied' geldt. De overdruk geldt langs beide zijden van de weg en betreft een breedte van 30 meter, te meten vanaf de as van de weg.

5.1.2. HERBEVESTIGDE AGRARISCHE GEBIEDEN

Het gebied bevindt zich niet binnen herbevestigd agrarisch gebied (HAG).

5.1.3. RUIMTELIJKE UITVOERINGSPLANNEN

In de omgeving van het geplande overstromingsgebied zijn geen algemene plannen van aanleg (APA's) noch bijzondere plannen van aanleg (BPA's), gemeentelijke of gewestelijke RUP's van kracht.



Figuur 10: 'Afbakeningslijn kleinstedelijk gebied Mol'.



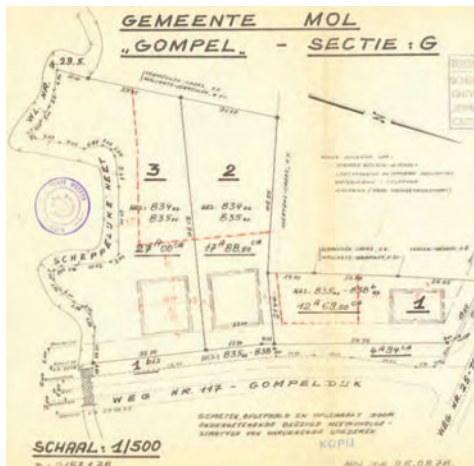
Figuur 11: PRUP 'Berkenbossen' uit afbakeningsproces kleinstedelijk gebied Mol

Het gebied ligt grotendeels buiten het PRUP 'Afbakeningslijn kleinstedelijk gebied Mol' (M.B.10 juli 2012) (Figuur 10). Het PRUP 'Afbakeningslijn kleinstedelijk gebied Mol' bevat de lijn die aangeeft waar de overheid een stedelijk beleid zal voeren (binnen de lijn) en waar een beleid voor buitengebied (buiten de lijn). Het stedelijk beleid wordt onder meer gerealiseerd door het creëren van nieuwe mogelijkheden voor bijkomende woningen, bijkomende bedrijvigheid en andere bovenlokale functies. Om dit mogelijk te maken werden verschillende PRUP's opgemaakt. Het PRUP dat in de omgeving van het overstromingsgebied gelegen is, is het PRUP 'Berkenbossen' (Figuur 11). De afbakeningslijn is aangeduid tot op perceelsniveau en wijzigt de bestaande bestemmingen (gewestplan, RUP) binnen afbakeningslijn niet (Figuur 10).

5.1.4. STEDENBOUWKUNDIGE VERGUNNINGEN

Binnen het geplande overstromingsgebied zijn geen stedenbouwkundige vergunningen afgeleverd. Ter hoogte van dit gebied zijn geen aanvragen voor nieuwe stedenbouwkundige vergunningen gekend.

5.1.5. GOEDGEKEURDE EN NIET VERVALLEN VERKAVELINGSVERGUNNINGEN



Figuur 12: Verkavelingsplan

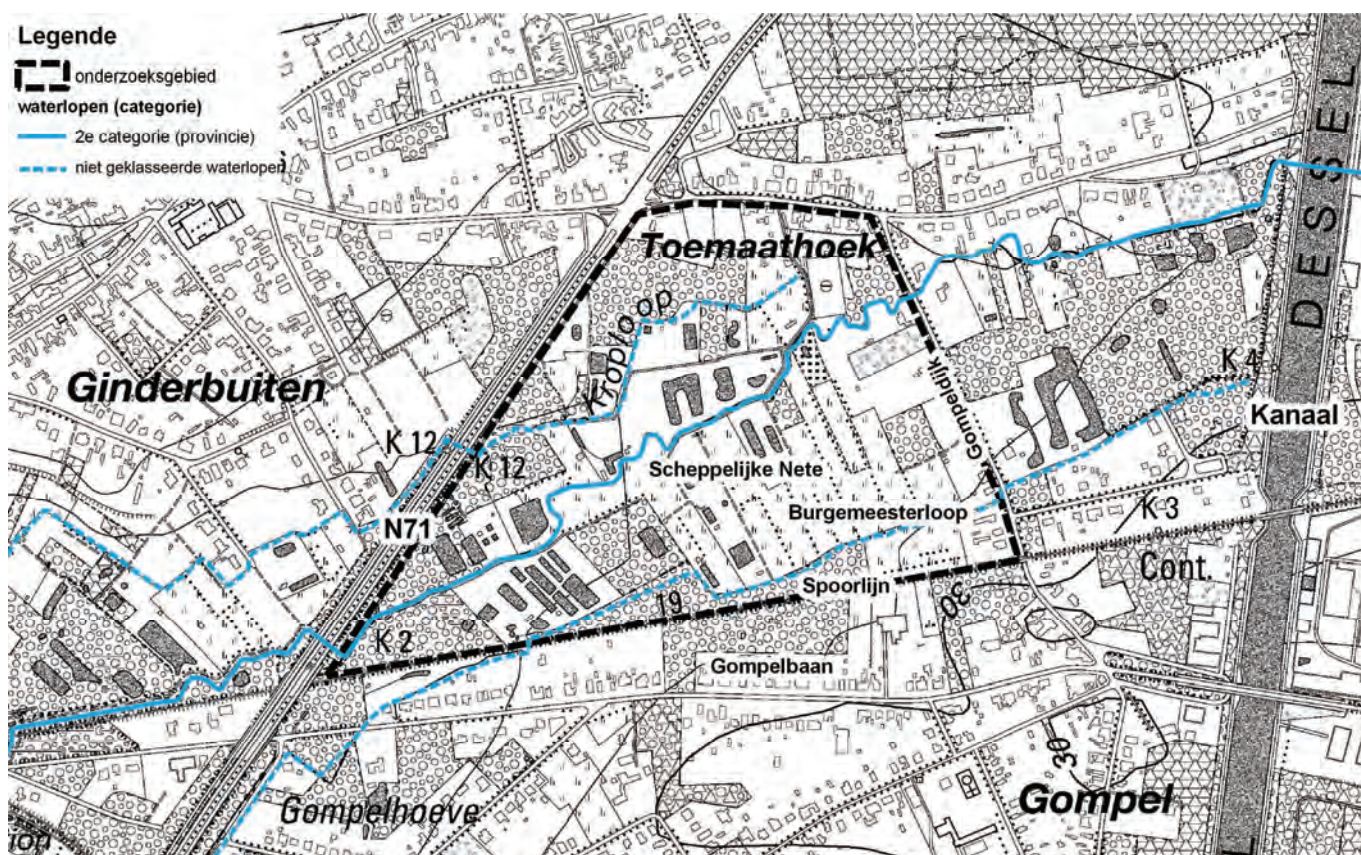
Het onbebouwde perceel langs de Scheppelijke Nete en de Gompeldijk maakt deel uit van een goedgekeurde en niet vervallen verkaveling. De verkavelingsvoorschriften zijn op de betreffende percelen van kracht. Het betreft de verkaveling VK197939 goedgekeurd d.d. 26/02/1979 (Figuur 12). Deze verkaveling omvat delen van de percelen 834A, 835B en 838W.

De voorschriften van deze goedgekeurde en niet vervallen verkaveling zijn bij deze nota toegevoegd in bijlage I.

5.2. Juridische randvoorwaarden met betrekking tot water

5.2.1. ONBEVAARBARE EN BEVAARBARE WATERLOPEN

De Scheppelijke Nete (A.7.29.5) is een waterloop van tweede categorie. De Kroploop en de Burgemeesterloop zijn niet gecategoriseerd. Het kanaal Dessel - Kwaadmechelen (nr. 16) is gecategoriseerd als bevaarbare waterloop.



Figuur 13: Categorisering waterlopen (bron: VHA, AGIV)

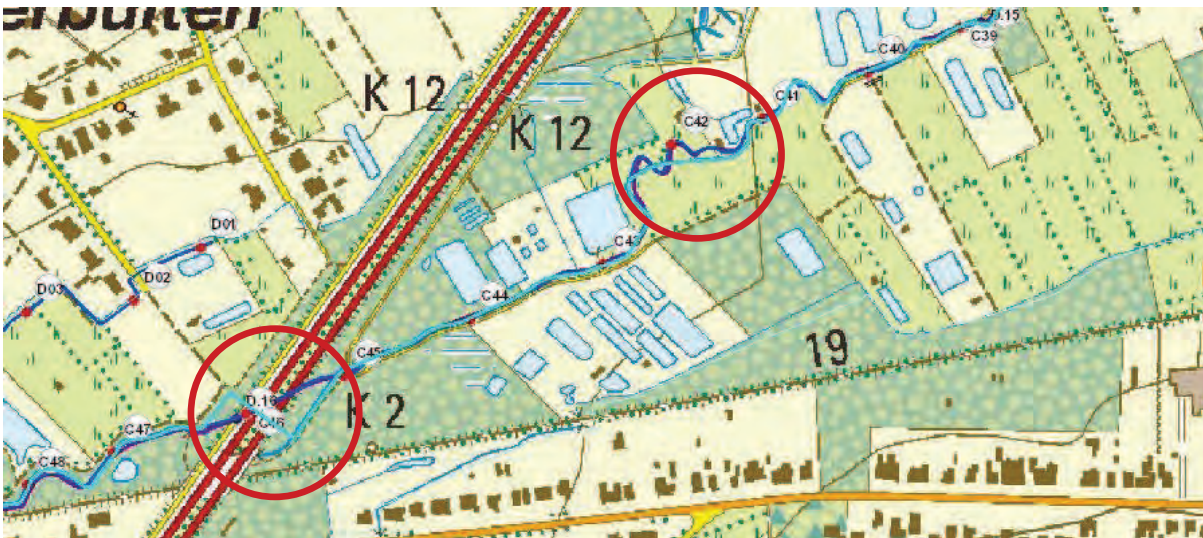
De huidige loop van de Scheppelijke Nete komt niet volledig overeen met de loop van de Scheppelijke Nete in 1850 en in 1950 zoals vastgelegd in de atlas der waterlopen. Er zijn twee wijzigingen vastgesteld. Het betreft de aanpassing van waterloop ter hoogte van de N71. Deze wijziging is vermoedelijk uitgevoerd bij de aanleg van de N71. Een tweede wijziging situeert zich ter hoogte van het nog meanderende deel. In de atlas van 1850 en 1950 is een duidelijk sterkere meandering ingetekend.



Figuur 14: Atlas der waterlopen 1877



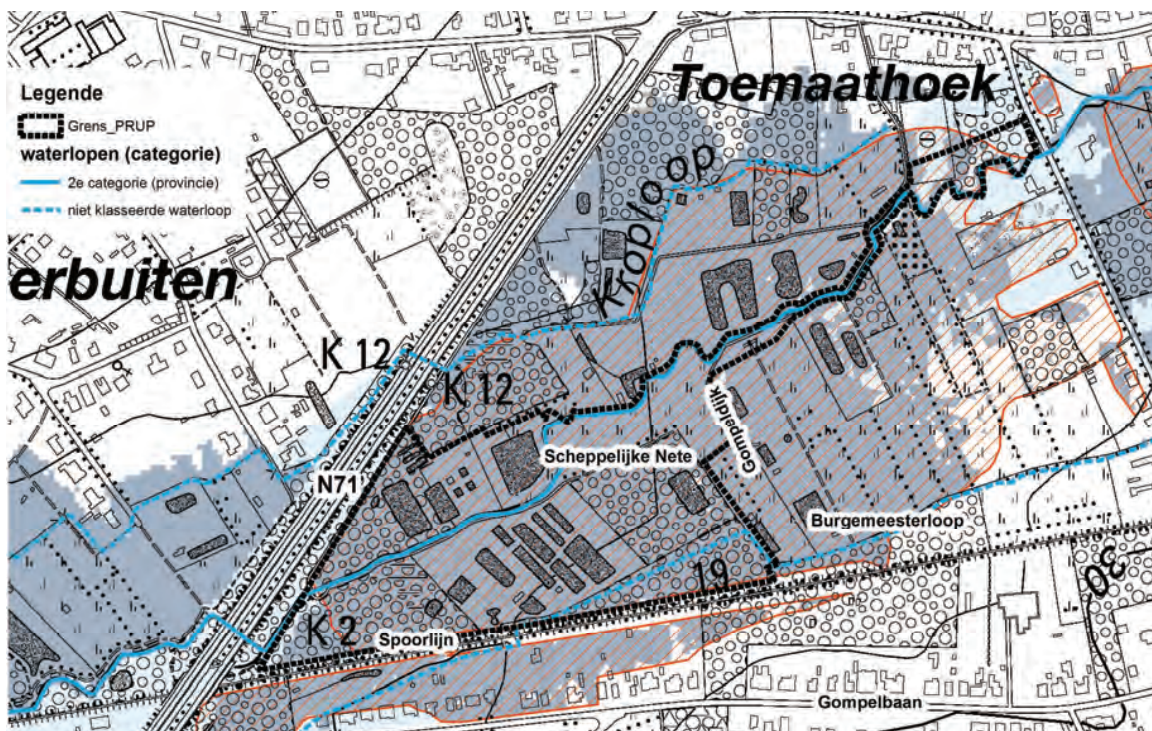
Figuur 15: Atlas der waterlopen 1950



Figuur 16: wijzigingen aan de loop van de Scheppelijke Nete

5.2.2. OVERSTROMINGSGEVOELIGE GEBIEDEN

Nagenoeg de volledige vallei van de Scheppelijke Nete is aangeduid als een effectief (donkerblauw) of mogelijk (lichtblauw) overstromingsgevoelig gebied. Delen van de bebouwde randen zijn ingekleurd als effectief overstroombaar gebied.



Figuur 17: Overstromingsgevoelig en recent overstroomd gebied (bron: Overstromingsgevoelige gebieden - watertoets versie 2011, Provincie Antwerpen, ROG, versie 2011, Provincie Antwerpen)

Delen van de vallei van de Scheppelijke Nete zijn aangeduid als recent overstroomd gebied. In het bijzonder zijn een aantal woningen langs de Gompelbaan en de Gompelhoeve binnen de contour van de recent overstroomde gebieden gelegen.

5.2.3. BESCHERMINGSZONES VOOR GRONDWATERWINNING

In het gebied komen geen beschermingszones voor grondwaterwinning voor.

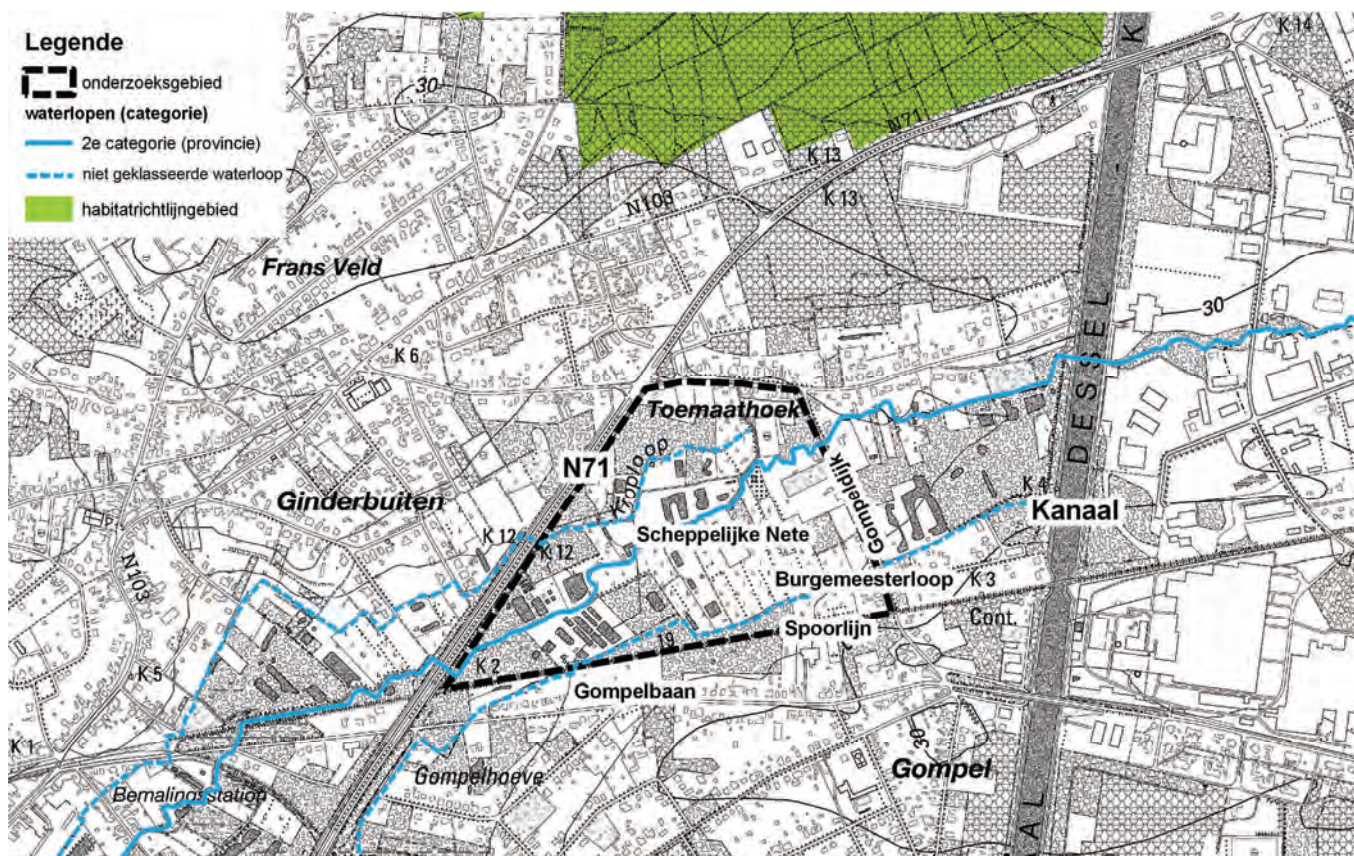
5.3. Juridische randvoorwaarden met betrekking tot natuur en landbouw

5.3.1. BOS- EN NATUURRESERVATEN

In het gebied komen geen bos- en natuurreservaten voor.

5.3.2. NATURA 2000

In de vallei van de Scheppelijke Nete ter hoogte van het geplande overstromingsgebied, komen geen vogelrichtlijngebieden noch habitatrictlijngebieden voor. Het meest nabij gelegen habitatrictlijngebied bevindt zich ten noorden van de 'Toemaathoek' op ongeveer 0,6 km van het gebied. Het betreft het habitatrictlijngebied 'Valleigebied van de Kleine Nete met brongebieden, moerassen en heiden'.



Figuur 18: Habitatrictlijngebied (bron: Habitatrictlijngebieden, versie 2011, Provincie Antwerpen)

5.3.3. VLAAMS ECOLOGISCH NETWERK

In de vallei van de Scheppelijke Nete ter hoogte van het geplande overstromingsgebied, komen geen gebieden voor die opgenomen zijn in het Vlaams ecologisch netwerk. De meest nabij gelegen GEN (grote eenheden natuur) en GENO (grote eenheden natuur in ontwikkeling) – gebieden situeren zich op ongeveer 0,5 km ten zuiden en ten noorden van het gebied. In de omgeving is geen natuurverwevingsgebied aangeduid.

5.3.4. RUILVERKADELING

De vallei van de Scheppelijke Nete ter hoogte van het geplande overstromingsgebied, maakt geen deel uit van een ruilverkaveling.

5.4. Juridische randvoorwaarden met betrekking tot de ontsluiting

5.4.1. BUURT- EN VOETWEGEN

In de atlas van de buurt- en voetwegen (kaartblad 43) is een deel van de Gompeldijk en de Toemaathoek aangeduid als buurtweg respectievelijk nr. 117 en nr. 25. De buurtwegen 123, 125, 126 en 127 vormen aftakkingen van de buurtweg 25 en eindigen in de vallei van de Scheppelijke Nete. In het zuiden van het gebied komen geen buurt- en voetwegen voor.



Figuur 19: Atlas der buurt- en voetwegen 1841 (bron: geoloket Provant)

Er zijn een aantal wijzigingen doorgevoerd aan de buurt- en voetwegen (groene lijnen). Het betreft in hoofdzaak de wijziging aan de Gompelbaan in de omgeving van het geplande overstromingsgebied.

5.4.2. ROOILIJNEN

Voor de Toemaathoek, Gompeldijk en de Gompelbaan zijn rooilijnen bepaald in de betreffende rooilijnplannen.



Figuur 20: Rooilijnen (bron: geoloket Provant)

5.4.3. ERFDIENSTBAARHEIDSZONES

In het gebied en zijn directe omgeving zijn al dan niet erfdienstbaarheidszones van kracht. De gemeente is hier niet van op de hoogte.

5.4.4. BOUW- EN GEBRUIKSVRIJE ZONES LANGS WEGEN EN SPOORWEGEN

Langs de N71 is een reservatiestrook aangeduid op het gewestplan. Dit houdt in dat deze zone bouw- en gebruiksvrij moet zijn in functie van de N71.

De wet van 25/07/1891 stelt dat de afstand tussen de voet van het talud van de spoorweg en de waterloop gelijk moet zijn aan of groter moet zijn dan de hoogte van de spoorwegbedding. Dit betekent dat er een afstand van minimaal 2,5 meter moet worden aangehouden.

5.5. Juridische randvoorwaarden met betrekking tot erfgoed

5.5.1. ONROEREND ERFGOED

In de vallei van de Scheppelijke Nete ter hoogte van het geplande overstromingsgebied, komt geen onroerend erfgoed voor.

5.5.2. BESCHERMDE MONUMENTEN, LANDSCHAPPEN EN DORPSGEZICHTEN

In de vallei van de Scheppelijke Nete ter hoogte van het geplande overstromingsgebied, komen geen beschermde monumenten, beschermde landschappen noch beschermde dorpsgezichten voor.

5.5.3. ERFGOEDLANDSCHAPPEN

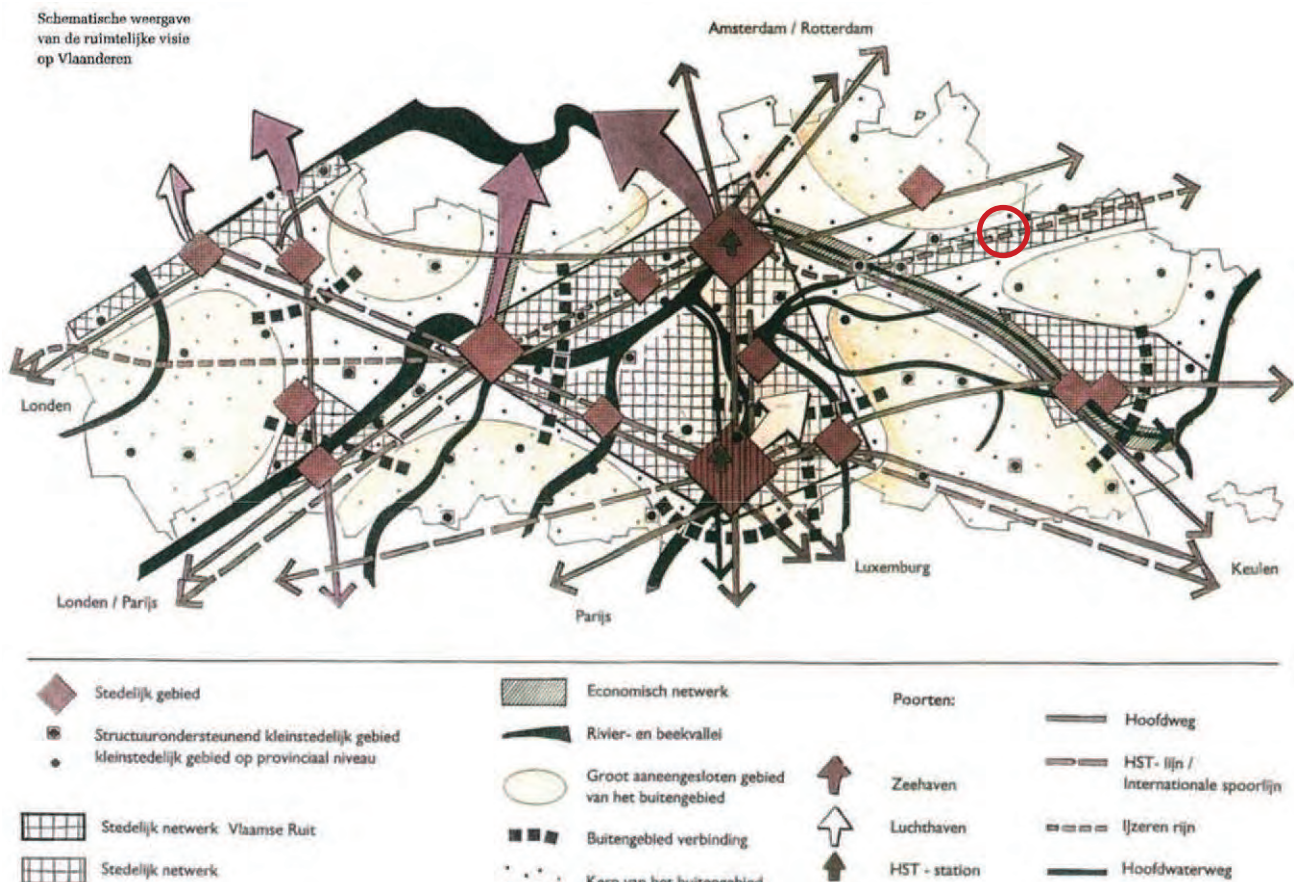
In de vallei van de Scheppelijke Nete ter hoogte van het geplande overstromingsgebied, zijn geen ankerplaatsen aangeduid die rechtstreeks aanleiding geven tot de vaststelling als erfgoedlandschap.

6. Beschrijving van de planningscontext

6.1. Planningscontext op Vlaams niveau

6.1.1. RUIMTELIJK STRUCTUURPLAN VLAANDEREN (RSV)

Voor het formuleren van de visie op de ruimtelijke ontwikkeling van Vlaanderen is duurzame ruimtelijke ontwikkeling als uitgangshouding genomen in het RSV.



Figuur 21: Schematische weergave van de ruimtelijke visie op Vlaanderen (bron: RSV)

Bindende bepalingen

Mol valt volgens de functioneel - hiërarchische benadering van het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen onder 'goed uitgeruste kleine steden' en is bijgevolg in de bindende bepalingen aangeduid als structuurondersteunend kleinstedelijk gebied en economisch knooppunt. De delen van de gemeente Mol die niet opgenomen zijn in de afbakening van het structuurondersteunend kleinstedelijk gebied maken deel uit van het buitengebied.

Mol maakt eveneens deel uit van de Kempische As, een, stedelijk netwerk op Vlaams niveau dat ook als toeristisch-recreatief netwerk moet worden beschouwd.

De N71 tussen Geel en Neerpelt is geselecteerd als primaire weg categorie I en de spoorweg is onderdeel van de te herwaarderen IJzeren Rijn (Duinkerken - Antwerpen - Neerpelt - Ruhrgebied), een hoofdspoorweg voor goederenvervoer.

Richtinggevende bepalingen

Ontwikkelingsperspectieven voor het buitengebied:

Het buitengebied is het gebied dat niet binnen de afbakeningslijn van het structuurondersteunend kleinstedelijk gebied gelegen is. In het buitengebied primeert de openruimte en wordt er een buitengebiedbeleid gevoerd. Elementen van bebouwing en infrastructuur die in functionele samenhang zijn met de niet bebouwde ruimte, zijn er onderdeel van en kunnen plaatselijk overheersen. Het buitengebied is dus een beleidsmatig begrip.

- De natuurlijke structuur

In het RSV wordt een onderscheid gemaakt tussen de natuurlijke structuur en de ecologische infrastructuur. Diverse types gebieden van de natuurlijke structuur worden afgebakend. Die afbakening moet toelaten de interne samenhang en het functioneren van de natuurfunctie te versterken. De afbakening is een ruimtelijk - functionele begrenzing van gebieden waar vanuit de ruimtelijke ordening beleidsmatige garanties kunnen worden gegeven voor de realisatie van de doelstellingen geformuleerd voor de natuurlijke structuur. De gebiedscategorieën zijn: Grote eenheden natuur (GEN), Grote eenheden natuur in ontwikkeling (GENO), natuurverbindingsgebieden, natuurverwevingsgebieden, bosgebied en bosuitbreidingsgebied.

Op Vlaams niveau is het niet mogelijk (en niet wenselijk) de ecologische infrastructuur ruimtelijk af te bakenen. De ecologische infrastructuur bestaat uit: lijn-, punt- en vlakvormige natuurelementen, kleinere natuur- en boscomplexen en parkgebieden. Wel gelden de ruimtelijke kwaliteitsobjectieven die voor de natuurlijke structuur worden vooropgesteld, ook voor de ecologische infrastructuur die er immers deel van uitmaakt. Het behoud en de ontwikkeling ervan wordt vooral gewaarborgd door de bestaande aanlegplannen, door de maatregelen die provincies en gemeenten nemen in hun ruimtelijke uitvoerende plannen, door verordeningen en door het vergunningenbeleid.

- De agrarische structuur

De agrarische structuur is het samenhangend geheel van gebieden die het duurzaam functioneren van de landbouw verzekeren. De beroepsmatige landbouwbedrijfsvoering moet zowel kwalitatief als kwantitatief in stand worden gehouden. De gebieden van de agrarische structuur worden door het Vlaams Gewest afgebakend. Die afbakening is een ruimtelijk - functionele begrenzing met als doel vanuit de ruimtelijke planning de landbouwfunctie beleidszekerheid en beleidscontinuïteit te bieden. De afbakening van de gebieden van de agrarische structuur en die van de gebieden van de natuurlijke structuur moet gelijktijdig en op gelijkwaardige basis gebeuren. Natuurlijke structuur en agrarische structuur overlappen elkaar immers in bepaalde gebieden (natuurverwevingsgebieden en natuurverbindingsgebieden).

- De landschappelijke structuur

Het landschap is het resultaat van een dynamische wisselwerking tussen de fysische omstandigheden (het abiotische milieu), het biotisch milieu en de menselijke activiteiten. Het wordt gekenmerkt door een specifiek ecologisch functioneren, een specifieke visuele beleving en een specifiek menselijk ruimtegebruik. Bij de (ruimtelijke) afweging van ruimtelijke ingrepen kunnen de gevolgen voor het landschap randvoorwaarden opleveren. Uitgangspunt is het behoud en de ontwikkeling (versterking) van de diversiteit en herkenbaarheid van landschappen in Vlaanderen.

Om de gevolgen voor het landschap in rekening te kunnen brengen, moet het begrip landschap worden geoperationaliseerd. Dat kan door een indicatieve selectie te maken van structurerende landschapselementen en landschapscomponenten van de verschillende landschappen in Vlaanderen. Een indicatieve selectie van die structurerende elementen en componenten in ruimtelijke structuurplannen kan als referentie worden gebruikt voor de beoordeling van de landschappelijke impact van ruimtelijke ingrepen. Of dat kan door de formulering van gedifferentieerde

ontwikkelingsperspectieven voor af te bakenen karakteristieke elementen en componenten van het landschap, gave landschappen en open ruimte verbindingen.

- De recreatieve structuur

In het buitengebied worden structurerende functies en activiteiten (natuur, landbouw, bosbouw, wonen en werken) onderscheiden van andere of meekoppelende functies en activiteiten (recreatie en toerisme, gemeenschaps- en nutsvoorzieningen, waterwinningen en ontginningen).

Voor toeristisch - recreatieve infrastructuur in het buitengebied worden een aantal globale ontwikkelingsperspectieven vooropgesteld. Uitgangspunt bij de ontwikkeling van toeristisch-recreatieve activiteiten in het buitengebied is het recreatief medegebruik met respect voor de draagkracht van het gebied. Enkel op basis van een integrale ruimtelijke visie op een bepaald gebied van het buitengebied kan het recreatief medegebruik worden geregeld. De toeristisch-recreatieve aanbodelementen in het buitengebied en in de stedelijke gebieden worden met elkaar verbonden en op elkaar afgestemd. Er moet naar complementariteit worden gestreefd. Paden en routes worden in het kader van de uitbouw van een netwerk met elkaar verbonden en uitgerust als een samenhangend toeristisch-recreatief product. Permanente bewoning van infrastructuur voor tijdelijk en recreatief gebruik ondermijnt de recreatieve en toeristische productwaarde van het buitengebied en is ruimtelijk niet aanvaardbaar.

Ontwikkelingsperspectieven voor de lijninfrastructuur:

Voor de primaire wegen I primeert de verbindingfunctie op Vlaams niveau. Ze complementeren het net van hoofdwegen. Ze vormen schakels tussen de hoofdwegen daar waar omrijden langs de hoofdwegen een te lang traject betekent, of waar de omvang van de vervoersstromen om een tussenschakel vraagt. Ze hebben echter geen functie als doorgaande, internationale verbinding. Buiten de stedelijke gebieden en desgevallend de kernen van het buitengebied wordt een bouw- en gebruiksvrije zone ingesteld van minimum 30 m (vanaf de berm of langsgracht). Deze zones van erfdiensbaarheid worden opgelegd met het oog op de bundeling van infrastructuur en de optimale inrichting van de bestaande weg in functie van bereikbaarheid en/of leefbaarheid. Alle huidige functies en activiteiten die vandaag in deze strook aanwezig zijn, blijven functioneren en bestaan zolang zij de aanleg van de gebundelde infrastructuur niet hinderen. Er wordt wel een bouwverbod ingesteld. Bij de vaststelling van de strook in een ruimtelijk uitvoerend plan wordt rekening gehouden met historische, legale bebouwing en met de uitbreidingsmogelijkheden van bestaande bedrijven.

Het inschakelen van de IJzeren Rijn in het hoofdspoorwegennet is voor het goederenvervoer in Vlaanderen prioritair als verbetering van de achterlandverbindingen van de Vlaamse zeehavens. De bestaande lijn Antwerpen - Mol - Neerpelt moet worden opgewaardeerd en er moet een uitbreiding komen enerzijds richting Mönchen - Gladbach, anderzijds richting Noord - Franse zeehavens en de Chunnel.

Instrumenten voor het buitengebied:

Het RSV voorziet in de ruimtelijke ondersteuning van het integraal waterbeheer. Integraal waterbeheer zorgt ervoor dat het watersysteem zodanig wordt beheerd dat het voldoet aan alle functies (toevoer, afvoer, vervoer, recreatie, ecologisch functioneren, watervoorziening, ...).

Ruimtelijk beleid ondersteunt dit integraal waterbeheer (beperking van de hoeveelheid verharde oppervlakte in infiltratiegebieden, valleien vrijwaren van bebouwing met het oog op natuurlijke overstromingsmogelijkheden en het vermijden van potentiële conflicten tussen wonen en water, ...). Het Vlaams Gewest formuleert gebiedsgerichte ruimtelijke kwaliteitsobjectieven, die dan worden vertaald in ruimtelijke uitvoerende plannen en verordeningen. Het betreft:

- Ruimtelijke kwaliteitsobjectieven integraal waterbeheer:
 - ruimtelijke buffering van waterlopen;
 - creëren van ruimtelijke condities voor infiltratie van regenwater naar grondwaterlagen door middel van een ruimtelijk ondersteunen van waterberging in beek- en riviervalleien;
 - afstemming tussen afvalwaterzuiveringsbeleid en waterlopenbeheer;
 - creëren van ruimtelijke condities voor infiltratie van regenwater naar grondwaterlagen (bv. door beperking van verharde oppervlakten) of het voorkomen van insijpelen van vervuilende stoffen;
 - ...
- Ruimtelijke kwaliteitsobjectieven rivier- en beekvalleien:
 - behoud van waterbergend vermogen door beperking van verharde oppervlakte;
 - ruimtelijke buffering van waterlopen;
 - ...

6.1.2. PLANNINGSPROCESSEN VOLGEND OP HET RSV

Afbakingsproces Landbouw, Natuur en Bos - regio Neteland (d.d. 21/12/2007)

In uitvoering van het RSV stelde de Vlaamse overheid in 2006 een ruimtelijke visie voor landbouw, natuur en bos op voor de regio Neteland waartoe de gemeente Mol behoort. Mol maakt deel uit van de deelruimte 'Grote en Molse Nete'. De deelruimte Grote en Molse Nete omvat een belangrijk deel van het midden- en bovenstrooms gedeelte van het Grote Netebekken en wordt globaal begrensd door het Kanaal van Beverlo en het stedelijke gebied van Leopoldsburg in het oosten, de vallei van de Grote Beek en het Albertkanaal in het zuiden, het stedelijke gebied van Geel en de N19 in het westen en het Kanaal Bocholt - Herentals in het noorden.

De gewenste ruimtelijke structuur voor de deelruimte Grote en Molse Nete is weergegeven door middel van een structuurschets voor twee deelgebieden. De omgeving van het geplande overstromingsgebied bevindt zich binnen het deelgebied 'Buitengebied tussen Geel en Mol'. De gewenste ruimtelijke structuur voor de deelruimte Grote en Molse Nete is opgebouwd uit een aantal ruimtelijke concepten. Deze ruimtelijke concepten vormen de legende bij de bijbehorende structuurschetsen. De nummering van gebieden per ruimtelijk concept verwijst naar de nummers op de structuurschetsen.

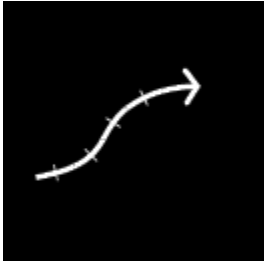


Figuur 22: Situering en ruimtelijke visie van de deelruimte 'Grote en Molse Nete' - deelgebied 'Buitengebied tussen Geel en Mol' (bron: ruimtelijke visie regio Neteland)

Het geplande overstromingsgebied is gelegen tussen de vallei van de Molse Nete (1.5) en Buitengoor - Meergoor (7.2) en maakt deel uit van het kleinstedelijk gebied Mol (12.2). De Scheppelijke Nete wordt aangeduid als landschappelijk en ecologisch waardevolle lineair element (8.3). De Scheppelijke Nete geeft aansluiting op het landschappelijke en ecologisch waardevolle lineair element 'Bovenloop van de Molse Nete stroomopwaarts Mol' (8.2).

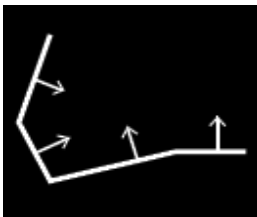
Volgende ruimtelijke concepten zijn van belang voor het geplande overstromingsgebied:

1) Ontwikkeling van landschappelijk en ecologisch waardevolle lineaire elementen



- Een aantal beken hebben een functie als natte natuurverbinding en zijn van belang voor de migratie van planten en dieren;
- Het ruimtelijk beleid is gericht op het behoud van de hoofdfunctie (landbouw, bosbouw...) waarin deze elementen zijn gelegen, maar vrijwaart voldoende ruimte voor het realiseren van een hydrologische, landschappelijke en ecologische basiskwaliteit die de verbindende functie mee ondersteunt;
- In de van nature overstroombare gebieden en risicogebieden voor overstroming worden de aanwezige landbouwfunctie en de waterbeheerfunctie zoveel mogelijk op elkaar afgestemd. Vanuit het ruimtelijk beleid worden deze gebieden minstens gevrijwaard van bebouwing;
- Herstel van de verbindende functie van beekdoorgangen in verstedelijkte gebieden is een bijzonder aandachtspunt;
- Het uitwerken van natuurverbindingen is een provinciale taak.

2) Ruimtelijk begrensde stedelijke gebieden



- De stedelijke gebieden worden afgebakend en begrenzen stedelijke ontwikkelingen;
- Het afbakenen van de kleinstedelijke gebieden is een provinciale planningstaak.

Op 21 december 2007 nam de Vlaamse Regering kennis van deze visie en keurde ze de beleidsmatige herbevestiging van de bestaande gewestplannen voor ca. 44.500 ha agrarisch gebied en een operationeel uitvoeringsprogramma goed. In het operationeel uitvoeringsprogramma is aangegeven welke gewestelijke ruimtelijke uitvoeringsplannen de Vlaamse overheid de komende jaren zal opmaken voor de afbakening van de resterende landbouwgebieden, natuur- en bosgebieden. In de omgeving van het geplande overstromingsgebied werd geen agrarisch gebied herbevestigd. Het gebied valt onder categorie III - gebieden waarvoor geen acties op korte termijn opgestart worden. Actie 60 van het operationeel uitvoeringsprogramma stelt de opmaak van een gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan voor in functie van:

- Het versterken van de bosstructuur, differentiatie van natuurgebied als bosgebied met natuurverweving en differentiatie als ruimtelijk verweven agrarisch gebied, natuurverwevingsgebied, natuurgebied, groen- of bosgebied met mogelijkheid voor bosuitbreiding voor Achterbos – Mol – Sluis;
- Differentiatie van het park- en recreatiegebied ten noorden van Mol als natuurverwevingsgebied;
- Een overdruk natuurverweving (met behoud van provinciale ruimtelijke uitvoeringsplannen) voor Zilvermeer, Miramar, Plas tussen Beemdenloop en Kanaal Bocholt - Herentals en Kanaalplas Mol.

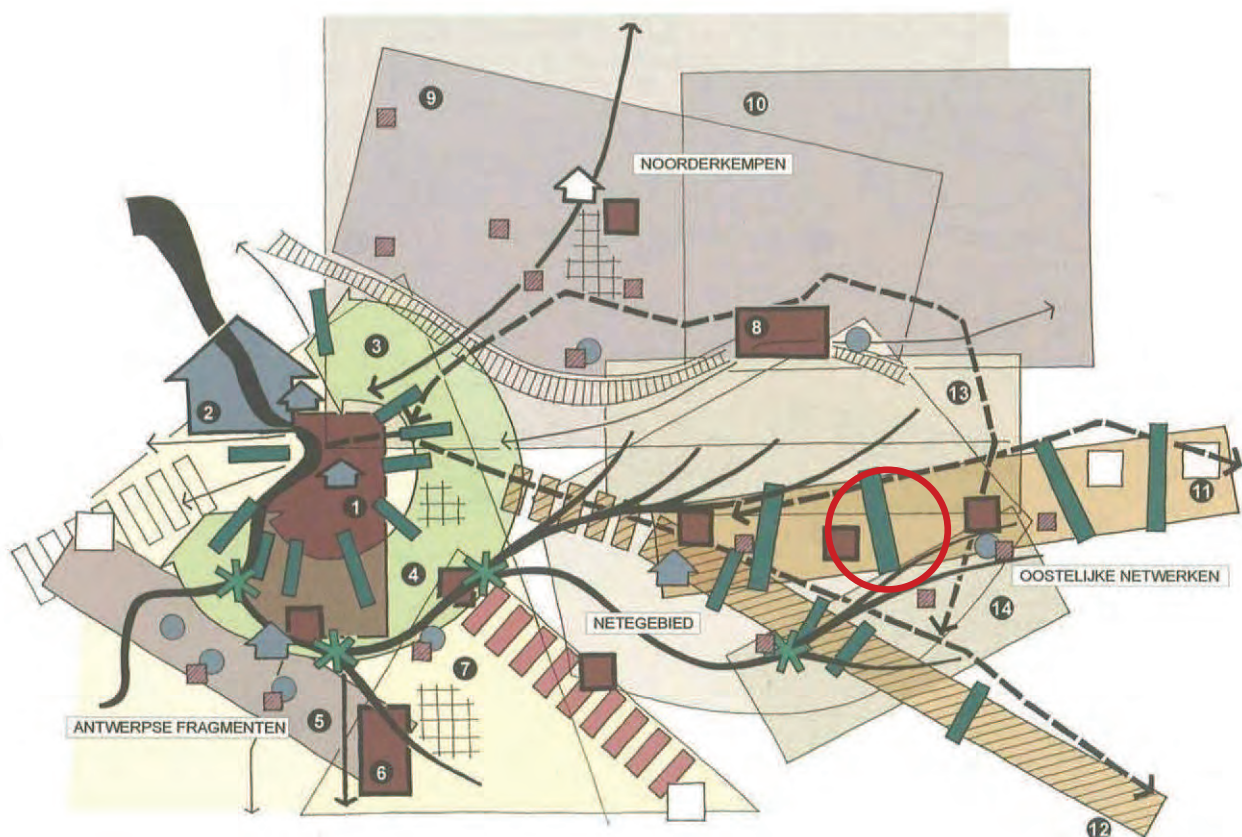
6.2. Planningscontext op Provinciaal niveau

6.2.1. RUIMTELIJK STRUCTUURPLAN PROVINCIE ANTWERPEN (RSPA)

Bindende bepalingen

Mol is in de bindende bepalingen aangeduid als kleinstedelijk gebied met een structuurondersteunend hoofddorp type I. Het gebied Retie - Dessel - Mol - Balen is aangeduid als gebied met primair toeristisch belang.

In de herziening van het RSPA werd met betrekking tot het gebied de bindende bepaling nummer 63 geschrapt. Het betreft de bindende bepaling waarin wordt gesteld dat de Provincie in overleg met het Vlaams Gewest, de bovenlokale wacht- en retentiebekkens alsook de overstromingsgebieden afbakt in ruimtelijke uitvoeringsplannen, in zoverre deze niet van Vlaams niveau zijn. Naar aanleiding van de actualisatie van de selectie van hoofddorpen en woonkernen, heft de herziening bindende bepalingen uit de gemeentelijk ruimtelijke structuurplannen op die niet meer van toepassing zijn. Voor Mol wordt in bindende bepaling 14 'Selectie van de te herbestemmen woongebieden in hoofddorpen en woonkernen', 'hoofddorpen en' geschrapt. Voor Balen worden de ruimtelijke kernbeslissingen 1,2 en 3 geschrapt uit de bindende bepalingen betreffende de nederzettingenstructuur.



Figuur 23: Gewenste ruimtelijke structuur van de Provincie Antwerpen (bron: RSPA)

Richtinggevende bepalingen

Visie en doelstellingen voor de hoofdruimtes en de deelruimtes:

Conform het richtinggevend deel van het RSPA bevindt het geplande overstromingsgebied zich binnen de hoofdruimte 'Oostelijke Netwerken' en de hoofdruimte 'Het Netegebied'.

Binnen deze 2 hoofdruimtes bevindt het geplande overstromingsgebied zich in de deelruimte 'Grote Nete' en de deelruimte 'Kempische As'.

Het 'Gebied van de Grote Nete' wordt gestructureerd door de Grote Nete. In bepaalde delen is het gebied vrij grootschalig en kent het ook een lage aantrekkingskracht. De verstedelijkingsdruk vanuit wonen en voorzieningen wordt tegengegaan. In het RSPA wordt deze deelruimte getypeerd als kwetsbaar en te koesteren gebied met provinciaal open ruimte belang waarbij als ruimtelijk principe geldt dat het systeem van de Grote Nete met zijn zijbeken en -rivieren (Molse Nete, Kleine Laak, Grote Laak enz.) een natuurlijke drager is voor het gebied. In het bijzonder in het noordoosten (omgeving van Mol, Balen, Wezel) is dit systeem sterk verweven met de bebouwing. Binnen deze deelruimte zijn de volgende doelstellingen met betrekking tot de omgeving van het geplande overstromingsgebied relevant:

- Stimuleren van open ruimte functies: natuurbeleving, verbrede grondgebonden landbouw, toerisme en recreatie zijn hoofdfuncties. Toerisme en recreatie zijn laagdynamisch en worden verweven met andere open ruimte functies. Het gebied wordt geen deel van een toeristisch - recreatief netwerk. Landbouw wordt betrokken bij het beheer van het gebied door middel van beheerovereenkomsten.
- Beheersing van lintbebouwing: de kenmerkende versnippering in deze deelruimte (woonlinten, dorpenbanden) moeten worden tegengegaan. Maatregelen tegen verlinting zijn noodzakelijk.

Het stedelijk netwerk, de 'Kempische As' met verschillende kleinstedelijke gebieden is een verdichtingsgebied waarin stedelijke en economische potenties kunnen worden ontwikkeld. In het RSPA wordt deze deelruimte getypeerd als een rij van kleinstedelijke gebieden op een zandrug, verbonden door infrastructuren van een hoog niveau. De zandrug Olen - Geel - Mol tussen de depressies van de Kleine Nete en de Grote Nete vormen de basis van deze deelruimte. De bebouwing wordt op de zandrug geconcentreerd en de valleiranden vormen de grens van het netwerk. Op sommige plaatsen, zoals ter hoogte van het geplande overstromingsgebied, ontstaat echter een sterke verweving.

Infrastructuren zoals de N71 en de goederenspoorlijn 'IJzeren Rijn' verbinden de onderdelen van het netwerk. Zij ondersteunen de knooppunten en worden niet beschouwd als een lint.

Binnen deze deelruimte zijn de volgende doelstellingen met betrekking tot de omgeving van het geplande overstromingsgebied relevant:

- Verdichten in kleinstedelijke gebieden: Mol profileert zich op basis van de aanwezige potenties en heeft een belangrijke positie en rol in relatie tot het omgevende buitengebied.
- Vrijwaren en versterken van open ruimte verbindingen: de onderliggende valleigebieden moeten als natuurlijke gebieden en open ruimte gebieden worden gevrijwaard. In het bijzonder zijn de open ruimte verbindingen tussen Geel en Mol en tussen Mol en Lommel aandachtspunten voor de Provincie. De Provincie kan deze gebieden afbakenen in ruimtelijke uitvoeringsplannen.

De gewenste ruimtelijk - natuurlijke structuur:

In het RSPA worden de ontwikkelingsperspectieven geduid voor de afbakening van de natuurverbindingengebieden en de gebieden met een ecologische infrastructuur van bovenlokaal belang.

Er wordt een onderscheid gemaakt tussen natte en droge natuurverbindingen. Het geplande overstromingsgebied heeft betrekking op een natte natuurverbinding waarvoor de volgende ontwikkelingsperspectieven zijn vastgesteld:

- Een natuurlijke loop van de waterloop is van groot belang. De meandering wordt maximaal toegelaten, behouden en –indien nodig en mogelijk- hersteld. De relatie met de ruimtelijke ondersteuning van een integraal waterbeheer is hierbij belangrijk;
- Het behoud van niet-bebouwde elementen binnen het gebied is in relatie tot de ruimtelijke ondersteuning van de hoofdgebruiker een algemeen principe;
- Het behoud en het herstel van natuurvriendelijke oevers zijn belangrijk voor de natuurverbindingsfunctie;
- De opheffing van barrières in de lengterichting van de waterloop en in waterloopvertakkingen wordt zoveel mogelijk nagestreefd;
- De kenmerkende natuur- en landschapselementen worden behouden en versterkt in het rivier- en beekdal. Het beheer is gericht op de ontwikkeling van die elementen in relatie tot de andere gebruikers van het gebied;
- Een ruimtelijke ondersteuning van het herstel en behoud van een goede waterkwaliteit betekent voorzichtigheid met de inplanting van collectoren en het ruimtelijk afwegen van ingrepen in een bekkensysteem (voor overloop of retentie).

In het RSPA zijn geen gebieden geselecteerd maar zijn natuurverbindingen aangeduid. De natuurverbindingen zijn een indicatie voor de ruimten waarin de Provincie de natuurverbindingsgebieden zal afbakenen. Het gebied heeft betrekking op een natte natuurverbinding. In het RSPA is het gebied waarbinnen het gebied gelegen is, als natuuraandachtsgebied aangeduid Dit is een suggestie naar het Vlaams Gewest.

Overigens voorziet het RSPA in de ruimtelijke ondersteuning van het integraal waterbeheer. Het integraal waterbeheer kan niet worden geregeld in een structuurplan. Het structuurplan kan wel aansluiten bij de verschillende activiteiten in het kader van de realisatie van een integraal waterbeheer. Een integraal waterbeheer is enkel mogelijk door een optimale afstemming van het milieuvergunningenbeleid, het beheer van de waterlopen en het ruimtelijk ordeningsbeleid.

In zoverre zij niet van Vlaams niveau zijn, bakent de Provincie overstromingsgebieden, wingebieden, spaarbekkens alsook wacht- en retentiebekkens van bovenlokaal belang af in ruimtelijke uitvoeringsplannen.

Indien natuurlijke overstroming onverenigbaar is met andere functies kan worden geopteerd voor verbreding van de totale bedding zonder verdere uitdieping (systeem van zomer- en winterbedding of bypass). Eventuele wachtbekkens worden voorzien binnen de waterlooptrajecten waar overstroming tot de normale dynamiek behoort. Deze wachtbekkens moeten zo worden aangelegd en ingericht dat zij aansluiten bij het omringend landschap en de natuurverbindingsfunctie niet verhinderen. Bovengrondse spaarbekkens kunnen beperkte laagdynamische recreatiemogelijkheden bieden.

De gewenste ruimtelijke verkeer- en vervoersstructuur:

In het RSPA is de bundel Antwerpen - Herentals - Geel - Mol: E313 - Albertkanaal - N71 - spoorlijn 15 aangeduid. Mol vormt daarbij een knooppunt van provinciaal niveau.

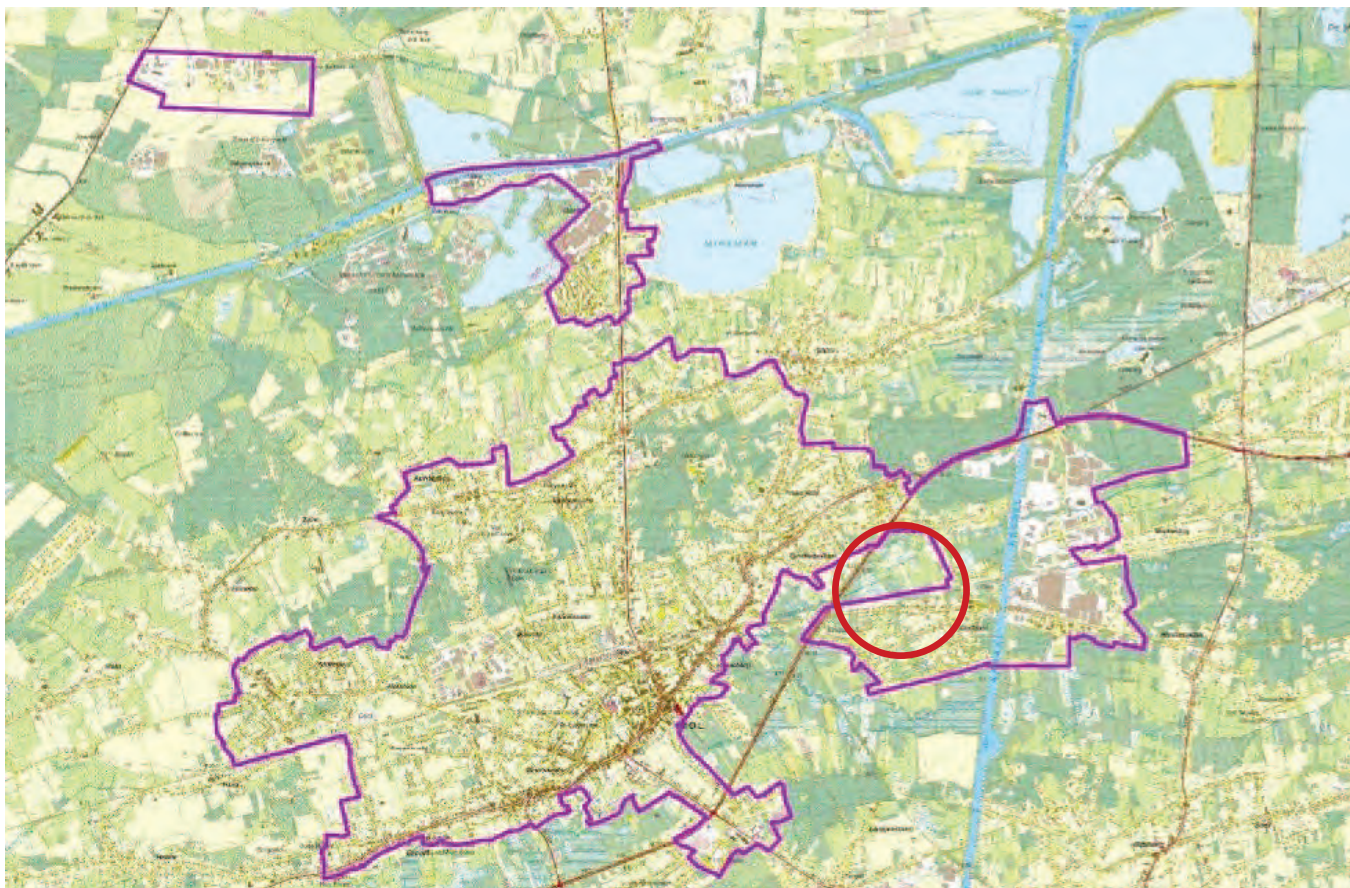
De gewenste ruimtelijke landschappelijke structuur:

In het RSPA is de rug Olen -Geel - Mol geselecteerd als structurerend reliëfelement. De Grote Nete is aangeduid als hydrografisch structurerend element. Het complex van de Grote Nete is aangeduid als complex gaaf landschap waarin veel bos, heide of vennen voorkomen en een typische perceelsstructuur kent.

6.2.2. PLANNINGSPROCESSEN VOLGEND OP HET RSPA

Afbakening van het kleinstedelijk gebied van Mol (d.d. 22 maart 2012)

Voor de afbakening van het kleinstedelijk gebied van Mol is het PRUP 'Afbakeningslijn kleinstedelijk gebied Mol' opgemaakt. Het PRUP legt de lijn vast die aangeeft waar er door de overheid een stedelijk beleid gevoerd zal worden (binnen de lijn) en waar een beleid voor het buitengebied zal gevoerd worden (buiten de lijn). Het stedelijk beleid wordt onder meer gerealiseerd door het creëren van nieuwe mogelijkheden voor bijkomende woningen, bijkomende bedrijvigheid en andere bovenlokale functies. Om dit mogelijk te maken werden verschillende PRUP's opgemaakt.



Figuur 24: Afbakeningsproces 'kleinstedelijk gebied Mol' (bron: PRUP 'afbakeningslijn kleinstedelijk gebied Mol, Provincie Antwerpen)

Het geplande overstromingsgebied valt niet binnen de afbakeningslijn van het kleinstedelijk gebied. De percelen langs de Gompeldijk maken wel deel uit van het afgebakende stedelijk gebied. De afbakeningslijn wordt bepaald door de rand van de Zuiderring, de rand van het 50m woongebied (met landelijk karakter) en de noordelijke rand van de spoorweg.

Binnen het stedelijk gebied werden een aantal PRUP's opgesteld. De PRUP's 'Berkenbossen Oost' en 'Berkenbossen West' liggen in de nabije omgeving van het PRUP. Enkel het PRUP 'Berkenbossen Oost' dat zich stroomopwaarts langs de Scheppelijke Nete bevindt, heeft een indirecte relatie met het geplande overstromingsgebied. In de visie van het PRUP wordt gestreefd naar een duurzame uitbreiding en verdichting van het bestaande bedrijventerrein Berkenbossen met zin voor ruimtelijke kwaliteit en een zuinig en efficiënt ruimtegebruik. Hierbij dient specifieke aandacht te gaan naar een goede buffering naar de omgeving toe waaronder de vallei van de Scheppelijke Nete.

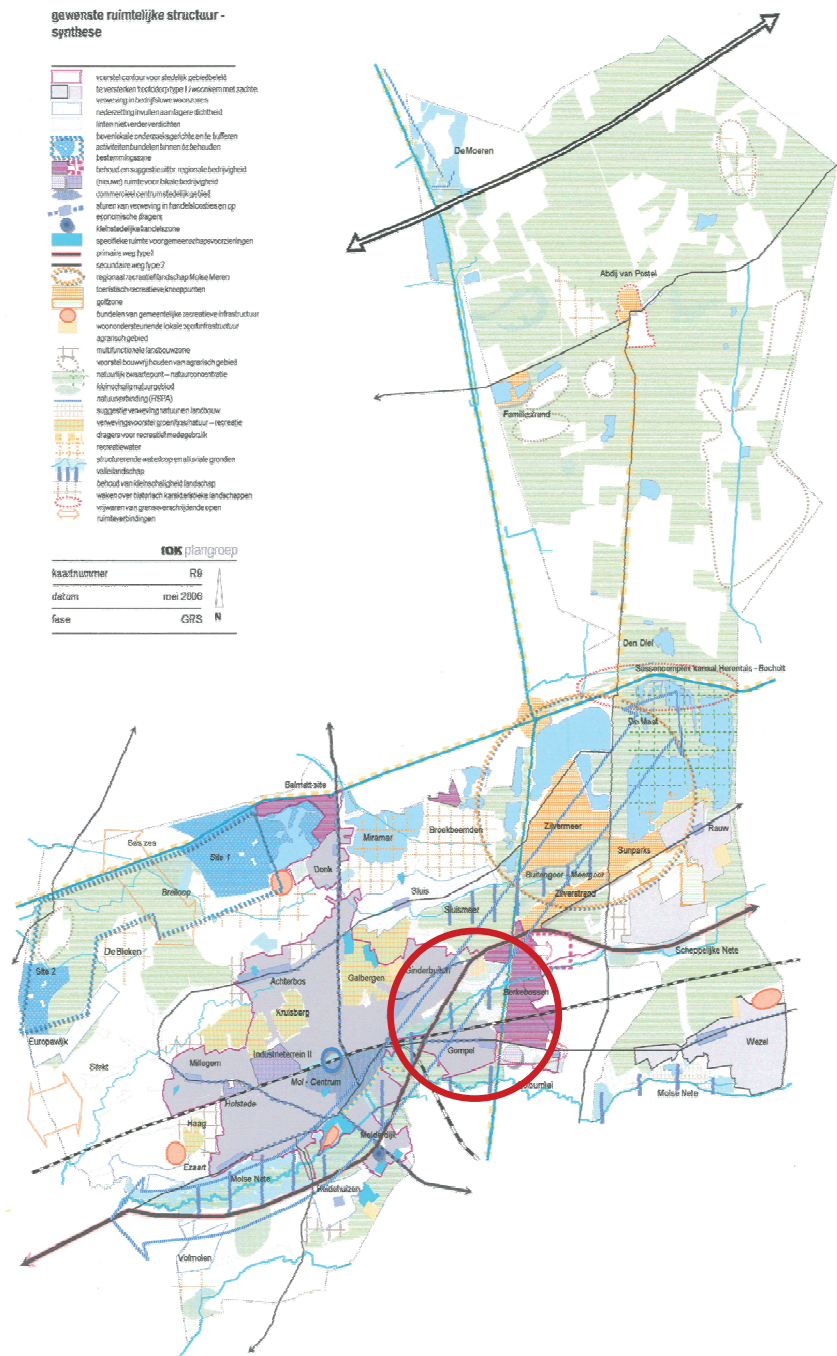
Bij de opmaak van het PRUP werd eveneens een plan-MER opgemaakt. Deze behandelt ondermeer de impact op de Scheppelijke Nete. Hierin werd gesteld dat het wenselijk is om de vallei van de Scheppelijke Nete zoveel mogelijk te vrijwaren.

“Gezien de reeds bestaande problemen inzake afwatering stroomafwaarts van het onderzoeksgebied dienen strengere normen inzake buffervolumes van de infiltratievoorzieningen gehanteerd te worden. De Dienst Waterbeleid van de Provincie Antwerpen stelt voor de infiltratievoorziening een buffervolume van 340 m³/ha verharde oppervlakte voorop. Deze dient voorzien te zijn van een afvoerbegrenzer, zodat maximaal 5 l/s/ha kan afgevoerd worden (ca. 1/8 van wat voorzien is in de Gewestelijke Stedenbouwkundige Verordening). Het bekken dient ook te worden voorzien van een veiligheidsoverloop. Indien het hemelwater niet voldoende geïnfiltreerd kan worden omwille van hoge grondwaterstanden, een te kleine doorlaatbaarheidsfactor van de bodem of omwille van geldende regelgeving, mag het vertraagd afgevoerd worden via eenzelfde buffervolume, veiligheidsoverloop en afvoerbegrenzer met hetzelfde maximale afvoerdebiet als hierboven vermeld. Bij voorkeur wordt er gewerkt met grote, gemeenschappelijke infiltratie- en buffervoorzieningen.”

Dit werd doorvertaald in het PRUP door de principes van het integraal waterbeheer verordenend op te nemen en door de vallei van de Scheppelijke Nete op te nemen als natuurbuffer.

6.3. Planningscontext op lokaal niveau

6.3.1. GEMEENTELIJK RUIMTELIJK STRUCTUURPLAN MOL (GRS)



Figuur 25: Gewenste ruimtelijke visie van de gemeente Mol (bron GRS Mol)

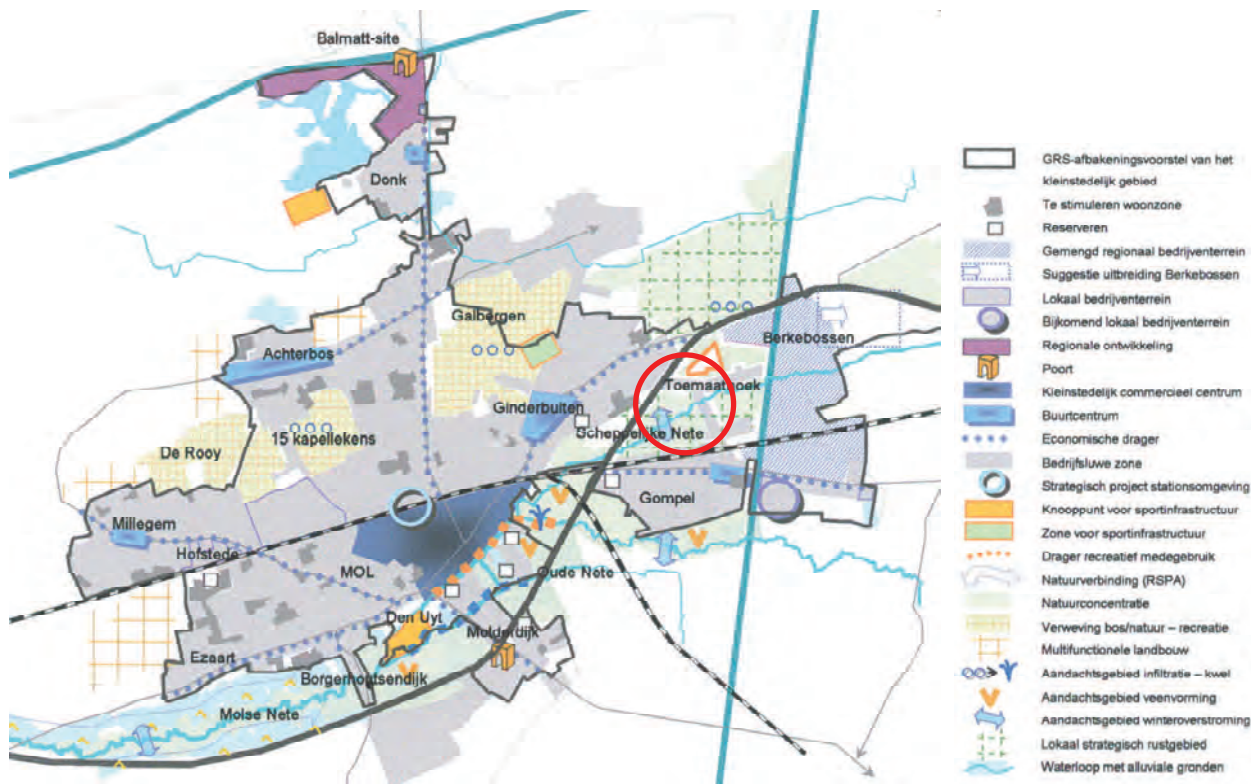
Bindende bepalingen

In de bindende bepalingen wordt de vallei van de Scheppelijke Nete geselecteerd als natuurconcentratiegebied en natuurcorridor.

De vallei van de Scheppelijke Nete is geselecteerd als gaaf valleilandschap.

Richtinggevende bepalingen

Het geplande overstromingsgebied is gelegen in de deelruimte 'structuurondersteunend kleinstedelijk gebied Mol'. Hier wordt de stedelijke structuur gezien als een conglomeraat van kernen en functies met het fysisch systeem als ruimtelijke drager. Meer specifiek wordt het gebied aangeduid als natuurconcentratiegebied, aandachtsgebied voor winteroverstroming en als lokaal strategisch rustgebied. De Scheppelijke Nete is aangeduid als een waterloop met alluviale gronden.



Figuur 26: Visie op de deelruimte kleinstedelijk gebied (bron GRS Mol)

De gewenste natuurlijke structuur:

De vallei van de Scheppelijke Nete ter hoogte van Ginderbuiten en Toemaathoek werd in het GRS aangeduid als natuurconcentratiegebied. De vallei vormt door de omvang en/of door de dominante natuurfunctie en bosfunctie het zwaartepunt van de natuurlijke structuur binnen de gemeente Mol. Natuur en bos blijven de hoofdfuncties. De nodige condities moeten gecreëerd worden om de natuurlijke ecotopen te herstellen of te ontwikkelen. Andere gebruiksfuncties zijn ondergeschikt aan de natuur. Medegebruik is mogelijk in de mate dat deze ondergeschikte functie past binnen de visie op het gebied en de natuur- en/of bosfunctie niet in het gedrang brengt. Specifiek voor dit natuurconcentratiegebied wordt het volgende gesteld: *'Behoud van aaneengesloten karakter in functie van natuurverbinding, vrijwaren en versterken van natuurwaarde, afweging natuurfunctie met recreatief gebruik'*.

In het GRS is een suggestie opgenomen voor de afbakening van het kleinstedelijk gebied. Deze visie steunt op een ruimtelijke visie. In deze visie wordt het gebied waar het overstromingsgebied is gepland, aangeduid als aandachtsgebieden voor winteroverstroming. Aandachtsgebieden voor winteroverstroming worden enerzijds specifiek aangeduid op plaatsen waar in recente jaren effectief winteroverstromingen hebben plaatsgevonden. Anderzijds worden de alluviale valleien systematisch aangeduid als gebieden die vanuit de waterproblematiek met bijzondere aandacht bekeken dienen te worden als ruimte waar water aanspraak op maakt. Om de waterproblematiek niet stroomafwaarts door de schuiven dienen de mogelijkheden om water nieuwe ruimte te geven integraal bekeken te worden. De aangegeven aandachtsgebieden zijn hierin de zoekzones. Waar mogelijk binnen de

onvermijdelijke randvoorwaarden van de andere ruimtegebruikfuncties zou de inrichting van waterlopen, oeverzones en winterbeddingen gericht moeten zijn op het vrijwaren of lokaal terug herstellen van ruimte voor winteroverstromingen. In eerste instantie dienen al deze zones alvast gevrijwaard te worden van bijkomende verhardingen en constructies. Mogelijke strategieën die verder door de bevoegde instanties gevolgd kunnen worden zijn het selectief verwijderen van dijksegmenten, het herinrichten van oude meanders en dergelijke. Het effectief realiseren van winteroverstromingen moet echter ook geëvalueerd worden in functie van de waterkwaliteit (effect op landbouw en natuur).

De gewenste landschappelijke structuur:

De Scheppelijke Nete vormt een structurerend hydrografisch element. Valleien hebben door hun barrière- en corridorwerking en hun karakteristieke fysische milieu een belangrijke structurerende werking. Naast de essentiële functie in onder meer de natuurlijke structuur vervullen ze eveneens een belangrijke rol in de landschappelijke structuur.

De overgang van de vallei van de Scheppelijke Nete naar Toemaathoek en het bedrijventerrein Berkenbossen is geselecteerd als een markante terreinovergang. Het betreft de overgang tussen het beemdenlandschap in de vallei van de Scheppelijke Nete en de lintbebouwing van Toemaathoek en tussen de vallei en het bedrijventerrein aan de overzijde van het kanaal Dessel-Kwaadmechelen.

De omgeving van het geplande overstromingsgebied is gelegen in een gaaf valleilandschap. In een vallei wordt het landschapsbeeld in belangrijke mate gedictieerd door beperkende randvoorwaarden van het fysisch systeem (natte alluviale gronden, veen, winteroverstromingen) die een intensief bodemgebruik door de eeuwen heen hebben verhinderd. Valleilandschappen worden gevrijwaard van verdere versnippering en versnijding door nieuwe infrastructuren en bebouwing. De natuurlijke loop van de rivier of de beek wordt behouden (of hersteld). De structurerende elementen en componenten worden behouden of versterkt.

De gewenste verkeer- en vervoersstructuur:

De Toemaathoek en de Gompeldijk zijn geselecteerd als erftoegangswegen. Ze verlenen toegang tot de aanpalende percelen en takken hiërarchisch aan op de gebiedsontsluitingswegen. De hoofdfunctie van de wegen is verblijven. Beide wegen, samen met een route aan de overzijde van de N71 en het jaagpad langs het kanaal zijn eveneens geselecteerd als lokale fietsroutes. Deze fietsroutes vervolledigen het bovenlokaal fietsnetwerk. Ze verzorgen de verbinding tussen woningconcentraties (buiten de kern) en de verschillende kernen. Ze verzamelen het fietsverkeer vanuit de woonwijken naar de functionele routes en ze kunnen worden gebruikt als alternatieve routes naast de bovenlokale fietsroutes.

De gewenste toeristisch-recreatieve infrastructuur:

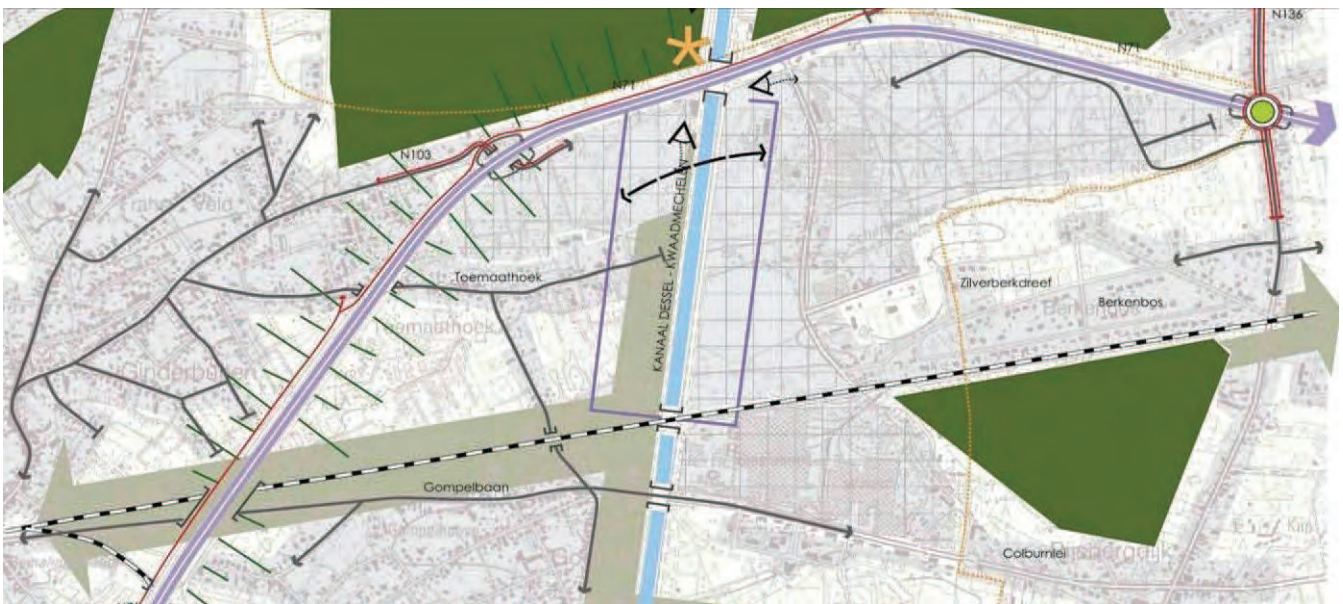
De omgeving van het geplande overstromingsgebied is aangeduid als een strategisch rustgebied. Dit is een gebied waar de omgeving een aantrekkingskracht uitoefent op de recreant en waar anderzijds belangrijke natuur- en landschapswaarden moeten beschermd worden. Het recreatief medegebruik wordt door gepaste inrichtingsprincipes gestuurd en beperkt of zelfs omgeleid omheen het strategisch rustgebied zodat de kwetsbare gebieden maximaal gevrijwaard worden. Er is binnen een strategisch rustgebied geen ruimte voor verblijfsinfrastructuur die in zulke gebieden een sterk hoogdynamisch karakter heeft.

7. Beschrijving van de beleidscontext

7.1. Beleidscontext mobiliteit

Streefbeeld N19-R14-N71

Voor de primaire weg type I N19-R14-N71 werd een ontwerp streefbeeld opgemaakt (december 2008) in opdracht van AWW. Door de lengte van het studietraject werd de beschrijving opgedeeld in 8 deeltracés. De N71 ter hoogte van het geplande overstromingsgebied behoort tot het deeltracé 4: N71 tussen N103-West en N103-Oost – ontsluiting kleinstedelijk gebied Mol.



Figuur 27: Gewenste ontwikkeling van de N71 (bron: streefbeeld N71)

Het profiel van de weg binnen het deeltracé is een 2x2 weg. De prioriteit die aan de N71 gekoppeld wordt is het vrijwaren van de doorstroming. Dit omdat deze verbinding gecategoriseerd wordt als een primaire weg type 1 en dus als hoofdfunctie verbinden op Vlaams niveau heeft.

Aangegeven wordt dat de Toemaathoek zorgt voor de ontsluiting tussen deelgebied Gompel en de N71. Een afkoppeling tussen de N71 en de Toemaat is dus niet wenselijk zonder alternatieve route.

Binnen dit deeltracé worden nog 2 kruispunten met de N71 voorzien. Het betreft de kruising N71 x N110 Borgerhoutse Dijk en de N71 x N18 Molderdijk. De kruispunten worden aangelegd als ongelijkvloerse kruisingen met aansluiting op de N71 en met ongelijkvloerse fiets- en voetgangerskruisingen. Langs de noordwestelijke zijde van de N71 wordt een dubbelrichtingsfietspad aangelegd tussen N18 Molderdijk en N712 Kiezelweg. Dit fietspad loopt ter hoogte van het geplande overstromingsgebied aan de overzijde van de N71.

Mobiliteitsplan Mol

De gemeenteraad heeft op 25 juni 2012 het gemeentelijk mobiliteitsplan goedgekeurd na conformverklaring door de PAC d.d. 19 april 2012.

In het mobiliteitsplan van de gemeente Mol zijn de wegen Gompeldijk en Toemaathoek gecategoriseerd als lokale weg type III a (erftoegangsweg). Dit wil zeggen dat de wegen gelegen zijn in een verblijfsgebied en als functie het verlenen van toegang tot de percelen en een verblijfsfunctie heeft.

De Gompelbaan wordt echter gecategoriseerd als een lokale weg type II. Deze kent als functie het verzamelen en ontsluiten op lokaal niveau.

De Zuiderring is een primaire weg type zoals al eerder vermeld. Dit wil zeggen dat er een hoofdfunctie is van verbinden op Vlaams niveau. Bijkomend is er ook een verzamelende functie op Vlaams niveau.

Meer in detail wordt er gesproken over de Toemaathoek. Op middenlange termijn zou men deze weg willen verbeteren wat betreft fietsvoorzieningen.

Bovenlokaal functioneel fietsroutenetwerk

De bovenlokale functionele fietsroutes zijn de routes voor fietsverplaatsingen van meer dan vijf kilometer, voor woon-werk-, woon-school- en woon-winkelverkeer. Concreet gaat het om gemeente grensoverschrijdende fietspaden die een verbinding vormen tussen verschillende (woon)kernen en attractiepolen zoals scholen, bedrijven, sportcentra, ziekenhuizen, culturele centra en stations.

Nabij het gebied zijn volgende fietsroutes geselecteerd:

- Westelijke zijde N71 (parallelweg Vogelzangstraat): functionele fietsroute
- De Gompelbaan: functionele fietsroute
- Westelijke zijde kanaal: alternatieve functionele fietsroute (d.w.z. een fietsroute parallel aan een functionele fietsroute, maar met een veiliger karakter en meestal aangenamer).

Recreatief wandel- en fietsnetwerk

Binnen het studiegebied komen geen paden voor die onderdeel vormen van een ruimer wandel- en fietsnetwerk.

Quickscan gewestplantracés

De provinciale studie (mei 2008) heeft tot doel de gewestplantracés en reservatiestroken in de provincie Antwerpen te screenen en op basis van een quick scan de toekomstwaarde (of noodzakelijke vervolgacties) te bepalen. In deze studie werd ook het reservatiegebied van de N71 opgenomen.

De conclusie is om deze reservatiestrook te behouden. Dit wordt als volgt verwoord: "De reservatiegebieden rond de R14 ring rond Geel en de N71 op grondgebied Geel, Mol en Balen worden behouden om ingepast te worden in een bouw- en gebruiksvrije strook, een aanpassing van de knooppunten bij de ombouw tot primaire weg (zie ook streefbeeld N71-R14-N19) en/of de landschaping van eventuele geluidswallen (bijvoorbeeld in Geel t.h.v. woonwijk Leunen, Mol - Ginderbuiten en Mol - Rauw)."

7.2. *Beleidscontext water*

Bekkenbeheerplan Netebekken (d.d. 30.01.2009)

Het geplande overstromingsgebied behoort tot het Netebekken. Het Bekkenbeheerplan (BBP) van de Nete omvat gegevens over de fysische, juridische, ruimtelijke en sectorgebonden aspecten van het bekken en geeft een overzicht van de knelpunten en potenties. Het BBP geeft weer welke concrete acties zullen uitgevoerd of opgestart worden in de komende planperiode om de vooropgestelde doelstellingen te bereiken.

Het BBP van de Nete steunt op de volgende 5 krachtlijnen:

- Krachtlijn 1: water voor de mens;
- Krachtlijn 2: terugdringen van risico's die de veiligheid aantasten, het voorkomen, herstellen en waar mogelijk ongedaan maken van watertekort;
- Krachtlijn 3: de kwaliteit van het water verbeteren;
- Krachtlijn 4: duurzaam omgaan met water;
- Krachtlijn 5: voeren van een meer geïntegreerd waterbeleid.

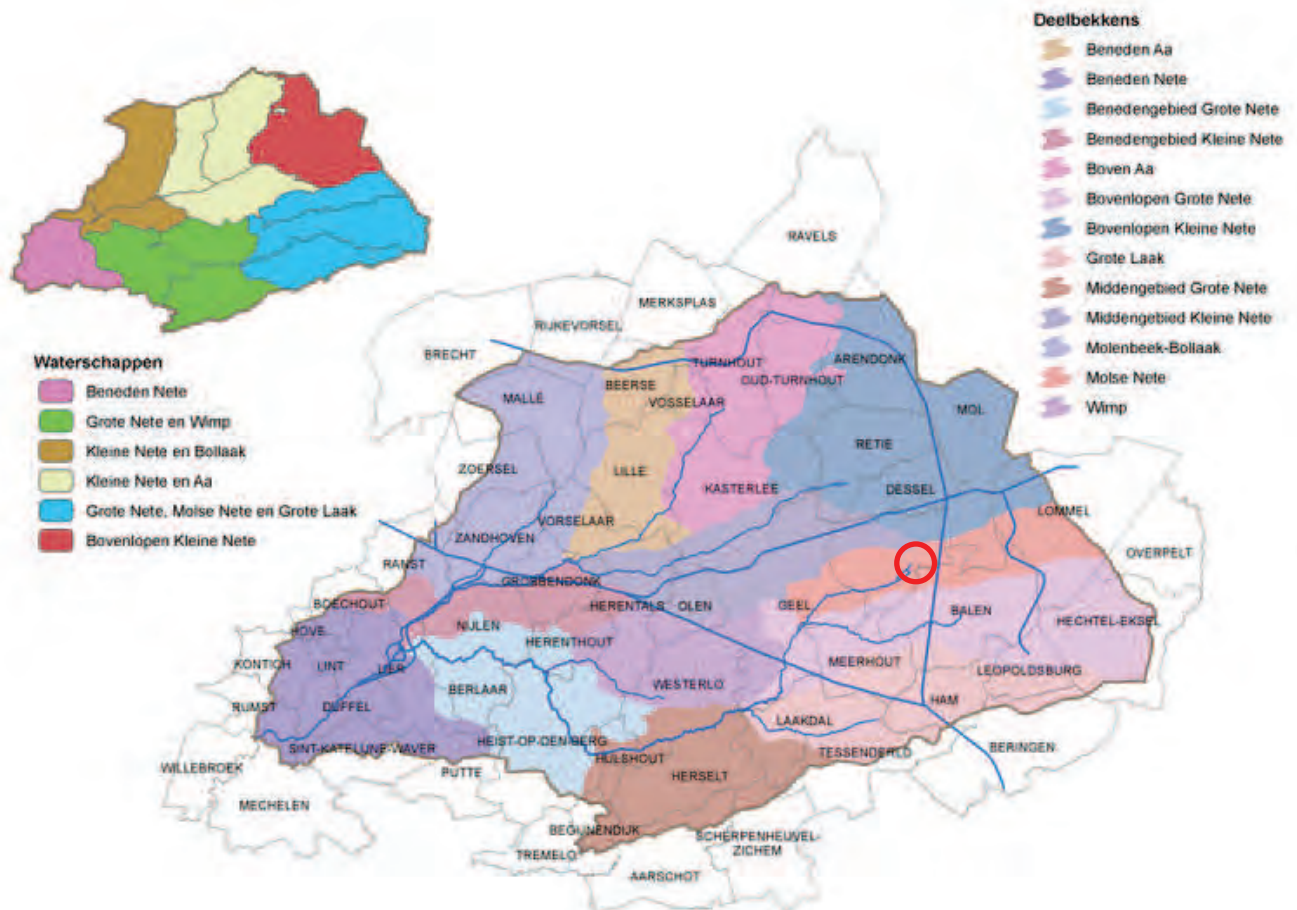
Deelbekkenbeheerplan Molse Nete en bovenlopen Grote Nete (d.d. 30.01.2009)

Het geplande overstromingsgebied behoort tot het deelbekken Molse Nete en bovenlopen Grote Nete.

In het deelbekkenbeheerplan (DBBP) staan de 5 krachtlijnen zoals opgenomen in het BBP van de Nete centraal. In het DBBP worden de volgende doelstellingen beschreven:

- De aanleg van een bufferbekken heeft als doel een bijdrage te leveren tot het herstellen van de waterbalans door ruimte te voorzien om water te bergen. Het creëren van extra waterbergingscapaciteit staat voorop;
- Naast het vrijwaren van actuele waterbergingsgebieden is er ook nieuwe ruimte nodig voor water of zal er bijkomende ruimte voor de opvang van piekafvoeren gezocht moeten worden. Wanneer binnen de natuurlijke overstromingsgebieden of binnen de risicokaart zich al grote bebouwde oppervlakken bevinden die beschermd moeten worden tegen wateroverlast moet een andere uitwijkplaats voor het water worden gevonden;
- Er wordt steeds gestreefd naar multifunctionaliteit in actieve overstromingsgebieden, vooral dan met andere open ruimte functies (landbouw, natuur en/of recreatie). Bebouwing, industrie of infrastructuur is niet mogelijk. Afhankelijk van het gebied en de mogelijkheden ter plaatse kunnen actieve overstromingsgebieden natuurgericht beheerd worden en/of kunnen er beheerovereenkomsten worden afgesloten met landbouwers die de gronden als weiland/grasland in gebruik krijgen en/of kunnen de gebieden ingericht worden voor zachte recreatie.

In het DBBP voorziet de actie DB 10-10-18 in het behoud van de natuurwaarden langs de Scheppelijke Nete (tussen de N71 en kanaal Dessel Kwaadmechelen). Volgend oplossingsscenario is voorzien: 'Langs de Scheppelijke Nete, tussen de N71 en het kanaal Dessel – Kwaadmechelen bevinden zich heel wat volkstuintjes (ANB 13). Desondanks zijn er nog heel wat mogelijkheden in deze zone. Zo zou, gezien de natuurwaarden (aanwezigheid dotterbloemen, ...), het water zeker niet versneld mogen afgevoerd worden. In functie daarvan is het aangewezen om de aanwezigheid van de volkstuintjes wat aan banden te leggen.'

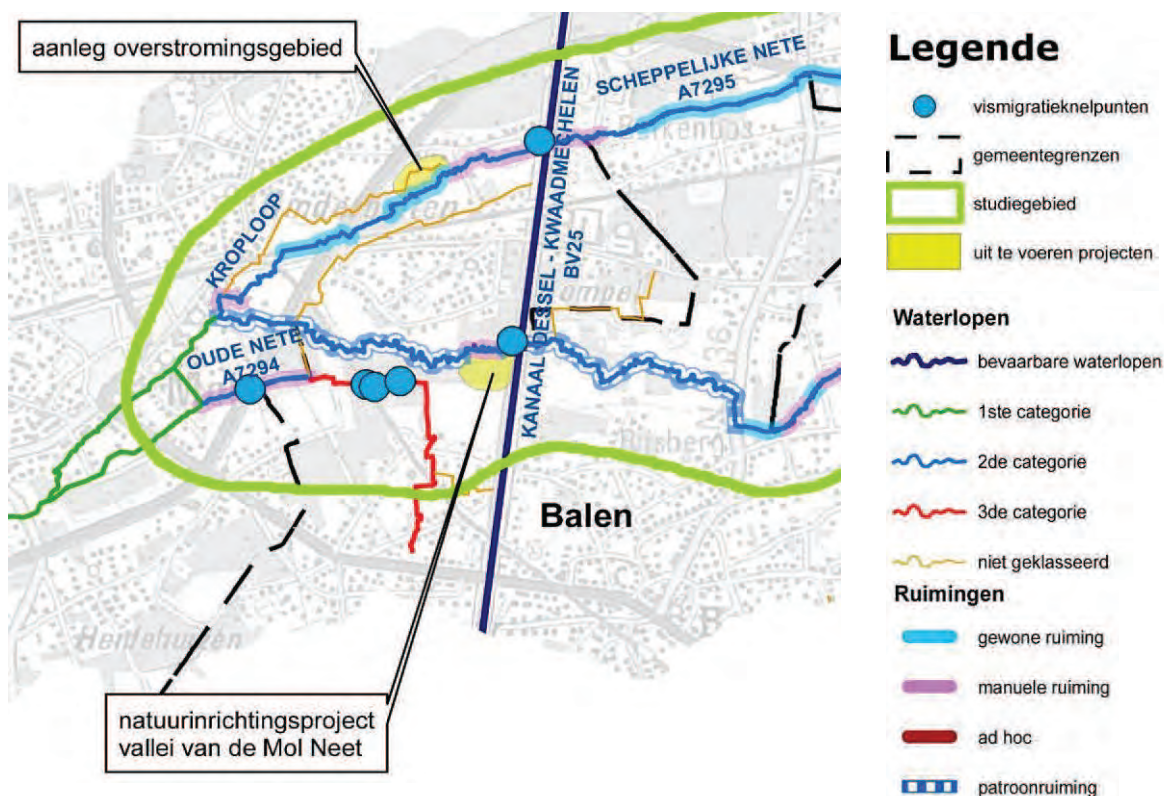


Figuur 28: Situering van de deelbekkens (bron: Deelbekkenbeheerplan Molse Nete (d.d. 30/01/2009))

In het DBBP voorziet de actie DB 10.10.06 in erosiebeperkende maatregelen langs de Scheppelijke Nete. Omwille van de onstabiele zandgrond en de snelle stroming is de grond ingezakt en met de stroming meegevoerd. Stroomafwaarts zijn dus regelmatig slibruiming noodzakelijk. Dit is problematisch omdat de waterbodems verontreinigd zijn met zware metalen. De oplossing die in deze maatregelen voorzien wordt is het aanpassen van het profiel van de waterloop en het aanleggen van een zandvang.

Masterplan Waterbeleid 2007-2012

Het masterplan waterbeleid 2007-2012 is een beleidsdocument dat voor de provincie Antwerpen het waterbeleid uitzet. Het masterplan omschrijft het beleid om meer ruimte voor water te voorzien en zo de natuur meer kansen te bieden aan de hand van een duurzaam en geïntegreerd waterbeleid. Het masterplan steunt op het concept van integraal waterbeheer waarbij vasthouden - bergen en afvoeren centraal staan. Vasthouden betekent dat men het hemelwater zo lang mogelijk in zijn omgeving (de bodem en de waterloop) probeert te houden.



Figuur 29: Acties in het Masterplan Waterbeleid

Wanneer dit niet mogelijk is en er overstromingen ontstaan, gaat men over tot de tweede stap: het bergen van water. Door water meer ruimte te geven in zijn natuurlijke begrenzing ontstaat er een verhoogde buffercapaciteit. Via (natuurlijke) overstromingsgebieden kunnen bij extreme weersomstandigheden de piekdebieten worden opgevangen. De huidige beschikbare ruimte moet daarbij maximaal gebruikt worden en waar nodig kunnen bijkomende zones aangelegd worden. Wanneer vasthouden en bergen onvoldoende zijn om wateroverlast te voorkomen, wordt de hoeveelheid water die eventueel voor problemen kan zorgen, zo gecontroleerd mogelijk afgevoerd. Soms zijn hiervoor technische ingrepen noodzakelijk zoals pompinstallaties.

Door het beheer van de waterlopen in deze volgorde toe te passen wordt wateroverlast niet afgewenteld op de stroomafwaarts gelegen gebieden, maar aangepakt aan de bron en wordt watertekort beperkt of vermeden. Aan de hand van dit beleid wil de Provincie Antwerpen het risico op overstromingen voor vergunde of vergund geachte bebouwing, gelegen buiten de natuurlijke overstromingszones, zoveel mogelijk beperken. Bij de uitwerking van de gebiedsgerichte projecten streeft de Provincie naar een combinatie met de functies natuur, zachte recreatie en extensieve landbouw.

In het masterplan is de aanleg van een overstromingsgebied voor de Scheppelijke Nete voorzien. Het wordt als volgt omschreven: 'Om de risico's voor bebouwde gebieden te beperken wordt aan de Scheppelijke Nete stroomopwaarts van de ring een overstromingsgebied aangelegd'.

Hydrologische en hydraulische studie van het stroomgebied van de waterlopen Mol Neet, Scheppelijke Neet en Oude Neet van tweede categorie

In opdracht van de Provincie Antwerpen is in 2007 een hydrologische en hydraulische studie opgemaakt van het stroomgebied van de waterlopen Molse Nete, Scheppelijke Nete en de Oude Nete. De opdracht bestond uit het opstellen van een oppervlaktewaterkwantiteitsmodel voor de bestaande en geplande toestand van het stroomgebied van de voornoemde onbevaarbare waterlopen van 2de categorie.

De studie hield een inventarisatie van de nodige gegevens, opmetingen van de waterlopen en een meetcampagne op deze waterlopen in. Met de bekomen resultaten is een hydrologische en hydraulische studie opgemaakt waarbij er verschillende oplossingsvoorstellen en alternatieven werden geformuleerd ter voorkoming van wateroverlast. Naast de problematiek in verband met wateroverlast bevat de studie ook een ecologische inventarisatie waarin de ecologische kwaliteit van de vallei werd onderzocht. Het besluit van de studie is het eindscenario dat als basis moet dienen voor de verdere uitwerking van de maatregelen. Uit de inventarisatie zijn een aantal knelpunten aangeduid. De knelpunten in het stroomgebied betreffen enerzijds de plantengroei die tijdens het voorjaar en de zomermaanden voor een sterke opstuwing zorgen van het waterpeil in de waterlopen. Een tweede knelpunt betreft de bijkomende debieten die aan de waterlopen worden toegevoegd via aftappingsen uit het kanaal. Hierdoor komt een extra debiet in de waterlopen wat bij hoogwater niet altijd gewenst is. Daarnaast treden er regelmatig problemen op ter hoogte van de Burgemeesterloop. Enerzijds krijgt die grote hoeveelheden water uit de Scheppelijke Nete. Anderzijds ligt de Burgemeesterloop bij de kruising met de Molse Nete aanzienlijk lager zodat die ook water van de Molse Nete ontvangt bij overstromingen. Dit extra water afvoeren, samen met het natuurlijk afstromende water, zorgt voor wateroverlast. Ter hoogte van de kokers onder de Gompelbaan en Gompelhoeve wordt in de Burgemeesterloop ook een sterk verhoogde slibafzetting vastgesteld waardoor de doorstroming wordt beperkt. Dit kan mogelijks voor opstuwing zorgen.

In de studie zijn verschillende oplossingsvoorstellen uitgewerkt. Bij elk scenario zijn twee stormen doorgerekend. Het betreft de 5-jarige storm (4 november 1960 tot 15 december 1960) en de 50-jarige storm (21 augustus 1998 tot 17 september 1998). De terugkeerperiode van de stormen is geselecteerd op basis van peilen en debieten in de waterlopen en niet op basis van neerslag. Het betreft de volgende oplossingsvoorstellen:

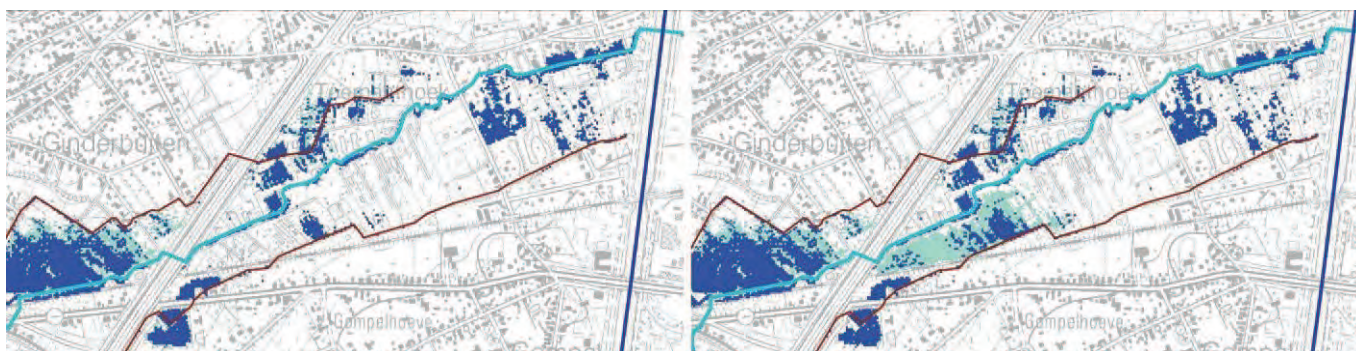
- 1) Intensieve kruidruiming: intensieve kruidruiming zorgt voor een snellere afvoer en bijgevolg voor minder opstuwing. In dit scenario wordt de hoogwaterpiek en de eventuele bijhorende problemen stroomafwaarts verschoven. Dit is in strijd met de principes van integraal waterbeheer en is nadelig voor het ecosysteem van de waterlopen.
- 2) Slibruiming: in dit scenario wordt naast de planten ook het slib verwijderd. Dit zorgt eveneens voor een snellere afvoer. Net zoals bij het vorige scenario wordt hiermee ingegaan tegen de principes van integraal waterbeheer. Door het slib te ruimen in de waterloop wordt ook het ecosysteem van de waterbodemp sterk aangetast.
- 3) Knijpconstructie op de Burgemeesterloop: door het verkleinen van de onderdoorgang onder de spoorlijn wordt het water opgestuwd en zal het stroomopwaarts van de spoorweg sneller uit de oevers treden. Dit scenario is in lijn met de principes van integraal waterbeheer en bieden potenties voor de ontwikkeling van het ecosysteem van het valleigebied indien er geen zware metalen in het gebied worden afgezet door overstroming.
- 4) Inrichting van een overstromingsgebied tussen de Oude Nete en de Molse Nete met een verbinding tussen de Oude Nete en de Molse Nete: het resultaat van dit scenario vertaalt zich in een lagere waterstand in de Molse Nete en een hogere waterstand in de Oude Nete. Door de lagere waterstand in de Molse Nete zal er ook in de Scheppelijke Nete een lagere waterstand zijn ter hoogte van de monding in de Molse Nete. Dit scenario is in lijn met de principes van integraal waterbeheer en betekent een opwaardering van het huidige ecosysteem van het valleigebied indien er geen zware metalen in het gebied worden afgezet door overstroming.

- 5) Afzetten van de tappingen uit het kanaal naar de Scheppelijke Nete: het effect is vooral merkbaar tijdens de basisdebieten. Het effect op de overstromingen is klein. Dit scenario heeft weinig impact op de wateroverlast en op de ecologische kwaliteit in het stroomgebied.
- 6) Inrichting van een zone voor natuurlijke hermeandering (langs de N71 ter hoogte van de Paviljoenstraat). Hermeandering leidt tot een meer natuurlijke waterloop met een betere structuur maar door het hermeanderingsproces kan echter een verhoogde erosie ontstaan.



Figuur 30: Scenario 3 (bron: (Hydrologische en hydraulische studie van het stroomgebied van de waterlopen Mol Neet, Scheppelijke Neet en Oude Neet van tweede categorie, 2007)

In het eindscenario worden een aantal scenario's samen genomen op basis van de haalbaarheid en de wenselijkheid. In het eindscenario zijn zowel scenario 3 als 4 opgenomen. Scenario 1 en 2 zorgen voor een versnelde afvoer en zijn daarom niet gewenst. Gezien de interactie tussen scenario 3 en 4 via de Oude Nete, is het van belang het gezamenlijke effect te bepalen. Het afzetten van de tappingen (scenario 5) en de inrichting van een zone voor hermeandering (scenario 6) zijn niet meegenomen gezien het beperkte belang bij de piekafvoer.



Figuur 31: Situering overstromingen bij T5(links) en T50 (rechts) (bron: (Hydrologische en hydraulische studie van het stroomgebied van de waterlopen Mol Neet, Scheppelijke Neet en Oude Neet van tweede categorie, 2007)

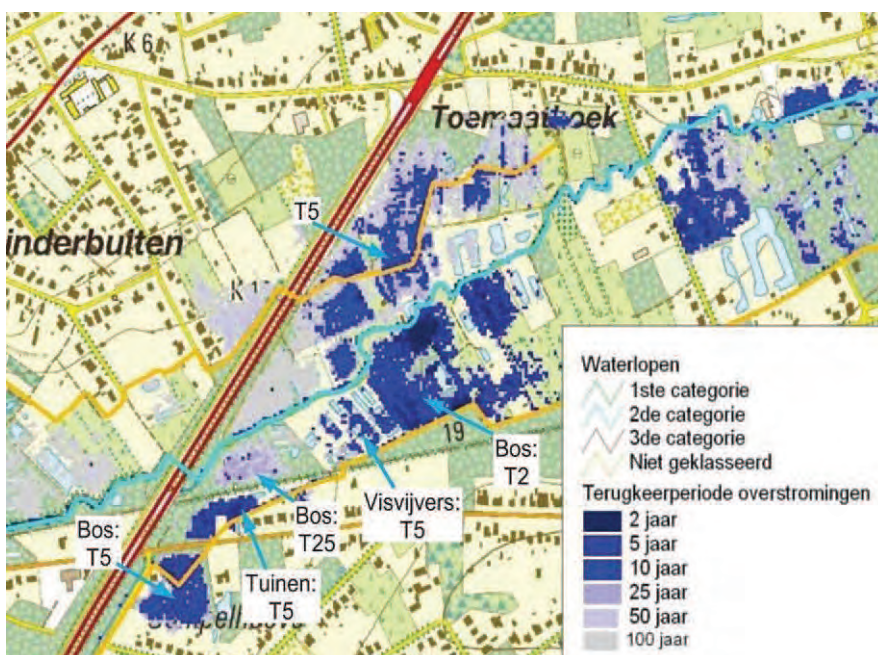
In het eindscenario is de overstroming bij de 5-jarige storm stroomafwaarts de Gompelbaan aan de linkeroever verdwenen. Bij de 50-jarige storm blijft er overstroming in het gebied, weliswaar minder groot dan in de huidige situatie.

Berekend volume (m ³) bij overstroming ten zuiden van de Gompelbaan.		
Terugkeerperiode	5-jarige storm	50-jarige storm
Huidige toestand	310	455
Eindscenario	70	248

Opmaak van een ontwerp voor de aanleg van een overstromingsgebied op de Scheppelijke Nete nr. 7.29.5 en de verlegging van de Burgemeesterloop te Mol

Door de Provincie Antwerpen is in 2007 aan TTE - IMDC de opdracht gegeven om het ontwerp op te maken voor de aanleg van een overstromingsgebied langsheen de Scheppelijke Nete tussen de ring van Mol (de N71) en de spoorlijn 15 (tussen Mol en Neerpelt) en voor de verlegging van de Burgemeesterloop van spoorlijn 15 tot aan de Gompelhoeve. Daarnaast dient ook een zandvang op de Scheppelijke Nete worden aangelegd. Deze studie omvat:

- Een upgrade en verfijning van het bestaand hydraulisch model van de Scheppelijke Nete;
- Het onderzoek, de modellering en de evaluatie van mogelijke alternatieven voor de inrichting, plaatsing en werking van het overstromingsgebied;
- Het onderzoek, de modellering en de evaluatie van mogelijke alternatieven voor de omlegging van de burgemeesterloop;
- De uitwerking van het uiteindelijke alternatief in een voorontwerp.



Figuur 32: Overstromingsfrequentie van de huidige toestand (bron: (Hydrologische en hydraulische studie van het stroomgebied van de waterlopen Mol Neet, Scheppelijke Neet en Oude Neet van tweede categorie, 2007)

In de studie is een pakket van maatregelen uitgewerkt, bestaande uit een kwantitatief luik (omleggen Burgemeesterloop, inrichten overstromingsgebieden) en een kwalitatief luik (bouw van een zandvang). Vervolgens zijn de maatregelen gedimensioneerd en is de toegankelijkheid van het gebied voor fietsers en wandelaars onderzocht.

- 1) Maatregelen in functie van de waterkwantiteit: verleggen van de Burgemeesterloop en inrichten van een overstromingsgebied.

De wateroverlast aan de Gompelbaan en de Gompelhoeve kan beperkt worden door een combinatie van het bergen van water opwaarts van de spoorweg, het verleggen van de Burgemeesterloop en het beperken van het piekdebiet op de Burgemeesterloop door middel van een knijpconstructie. Voor elk van deze drie onderdelen zijn er verschillende varianten onderzocht.

- a) Verlegging van de Burgemeesterloop:

Voor de verlegging van de Burgemeesterloop werden twee varianten onderzocht. In de eerste variant wordt de bestaande doorgang onder de spoorweg gebruikt om vervolgens ten zuiden van en

parallel aan de spoorweg door te stromen. In de tweede variant loopt de Burgemeesterloop ten noorden van de spoorweg en maakt dan gebruik van een nieuw te persen doorgang onder de spoorweg.

Uit de studie blijkt dat er hydraulisch geen verschil is tussen beide varianten. Om de oppervlakte bouwgrond die onteigend zou moeten worden te beperken, wordt er uitgegaan van een noordelijke ligging. Dit houdt in dat de nieuwe Burgemeesterloop zo lang mogelijk ten noorden van de spoorweg loopt, er een nieuwe onderdoorpersing onder de spoorweg gemaakt moet worden en dat er een afwateringsgracht voor de tuinen van de Gompelhoeve voorzien moet worden.



Figuur 33: Varianten voor de verlegging van de Burgemeesterloop (bron: (Hydrologische en hydraulische studie van het stroomgebied van de waterlopen Mol Neet, Scheppelijke Neet en Oude Neet van tweede categorie, 2007)

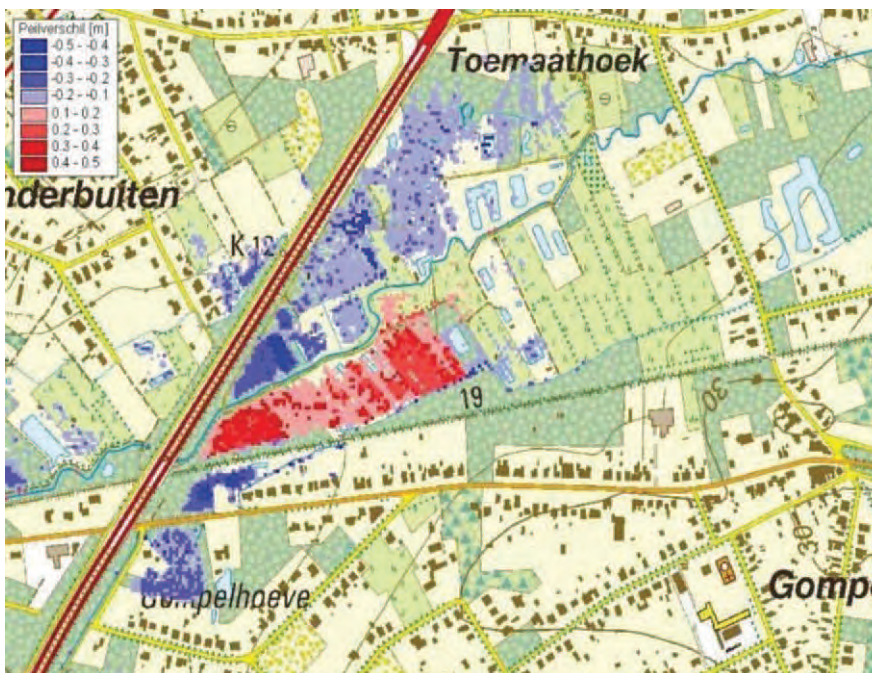
De beek/afvoergracht kan niet tot vlak tegen de spoorwegbedding worden aangelegd. De wet van 25/07/1891 stelt immers dat de afstand tussen de voet van het spoorwegtalud en de beek gelijk moet zijn aan of groter moet zijn dan de hoogte van de spoorwegbedding. Bovendien wenst Infrabel de nieuwe bedding buiten haar eigendom te houden, dit om het onderhoud van de spoorweg mogelijk te houden. Ten noorden van de spoorweg bevindt zich het overstromingsgebied van de Scheppelijke Nete. Door Infrabel werd opgelegd dat het spoorwegtalud niet gebruikt kan worden als dijk voor dit overstromingsgebied en dat dus een aparte dijk moet worden voorzien. In principe dient tussen deze dijk en het spoorwegtalud een afstand van minimaal 2.5m te worden aangehouden. Met Infrabel werd echter afgesproken dat de dijk van het overstromingsgebied kan worden uitgevoerd als berm langsheen het spoorwegtalud. Deze berm kan enerzijds door Infrabel worden gebruikt voor het onderhoud van de spoorweg en anderzijds door de provincie voor het onderhoud van de waterloop. Op deze berm kan ook een deel van het recreatief fietspad worden aangelegd. De Burgemeesterloop die zich ten noorden van de spoorlijn bevindt zal ook ten noorden van deze dijk (of berm) worden aangelegd.

b) Inrichten van een overstromingsgebied:

Uit de studie blijkt dat nagenoeg het volledige landbouwgebied tussen spoorweg, N71, Gompeldijk en Toemaathoek onder water komt. Het betreft hier het natuurlijke overstromingsgebied van de Scheppelijke Nete. In het ontwerp zal deze zone worden heringericht zodat er meer water kan worden geborgen. De zone zal echter zodanig worden ingericht dat de eerste (en meest voorkomende) overstromingen plaatsvinden in een afgebakend overstromingsgebied. Het is enkel in dit gebied dat de overstromingskans zal toenemen. De gronden gelegen buiten dit gebied zullen nog steeds overstromen, maar er zal voor worden gezorgd dat noch de overstromingskans noch de overstromingsdiepte groter is dan in de huidige toestand.

Het overstromingsgebied bevindt zich daar waar het maaiveld het laagst is. Dit is de zone op de linkeroever van de Scheppelijke Nete. Het gebied ten oosten van de visvijvers is eigendom van Natuurpunt en hier ligt de oever reeds in de huidige toestand zeer laag, zodat zich daar de eerste overstromingen voordoen. Afwaarts van het terrein van Natuurpunt liggen de oevers opnieuw iets hoger. Hier zullen dus ofwel de oevers lokaal moeten worden verlaagd, ofwel dienen buisconstructies te worden aangelegd tussen waterloop en overstromingsgebied. Om te verhinderen dat de Scheppelijke Nete reeds verder opwaarts overstroomt zullen lokaal de oevers moeten worden

verhoogd. Het betreft echter een beperkte dijkophoging, die waar mogelijk geïntegreerd zal worden met de weg.

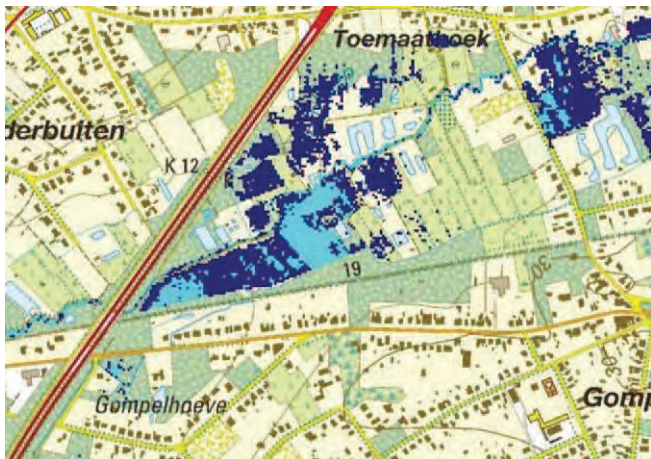


Figuur 34: Verschil tussen de maximale waterhoogte in de huidige en de ontworpen toestand. In rood is de toename en in blauw is de afname aangeduid (bron: (Hydrologische en hydraulische studie van het stroomgebied van de waterlopen Mol Neet, Scheppelijke Neet en Oude Neet van tweede categorie, 2007)

In de studie zijn alternatieve locaties onderzocht maar bleken hydraulisch niet haalbaar te zijn.

- Stroomafwaarts van de ring bufferen is technisch veel moeilijker wegens de onderdoorgang onder de ring. Bovendien vergt dit toch nog ingrepen stroomopwaarts om het water binnen de bedding te houden. Daardoor zouden de ingrepen (dijken, pompen, ...) ruimtelijk veel ingrijpender zijn en minder duurzaam. Het is steeds efficiënter opwaarts van de probleemgebieden te bufferen dan afwaarts ervan.
- Net stroomafwaarts van Gompeldijk bufferen, dus stroomopwaarts van de vooropgestelde locatie, is technisch eveneens moeilijker dan de vooropgestelde locatie. Er zouden grotere dijken nodig zijn, dwars op de vallei en ter bescherming van Toemaathoek, waardoor het geheel ruimtelijk minder inpasbaar is.
- Stroomopwaarts van Gompeldijk bufferen is technisch moeilijker dan de vooropgestelde locatie. Er zouden grotere dijken nodig zijn, ter bescherming van Gompeldijk en in mindere mate van Toemaathoek, waardoor het geheel ruimtelijk minder inpasbaar is. Aangezien de buffering verder gelegen is van de eigenlijke probleemgebieden, is ze hydraulisch ook minder efficiënt.
- Stroomafwaarts van de Burgemeesterloop bufferen is technisch erg ingrijpend. Er zullen dan dijken en/of een grote verdieping van de bestaande loop vereist zijn. Dat komt mogelijk in conflict met de bestaande vergunde bebouwing in het woongebied. Buffering zou moeten gebeuren in parkgebied waar er deels nog actieve landbouw is. Afwaarts bufferen is hydraulisch ook minder efficiënt.

Door de inrichting van een overstromingsgebied worden de overstromingen langsheen Gompelbaan en Gompelhoeve sterk teruggedrongen. Omdat de waterpeilen op de Scheppelijke Nete opwaarts van de Gompeldijk licht toenamen, werden twee mogelijkheden onderzocht om deze toename weg te werken. Het betreft het bijkomend in gebruik nemen van een buffergebied ten noorden van de Scheppelijke Nete en een lokale verbreding van de Scheppelijke Nete opwaarts van het overstromingsgebied. Beide maatregelen bleken nodig te zijn en maken deel uit van de inrichting.



Figuur 35: Overstroming tijdens zomerevents (bron: (Hydrologische en hydraulische studie van het stroomgebied van de waterlopen Mol Neet, Scheppelijke Neet en Oude Neet van tweede categorie, 2007)



Figuur 36: Overstroming tijdens winterevents (bron: (Hydrologische en hydraulische studie van het stroomgebied van de waterlopen Mol Neet, Scheppelijke Neet en Oude Neet van tweede categorie, 2007)

2) Maatregelen in functie van de waterkwaliteit: bouw van een zandvang.

Het water van de Scheppelijke Nete is vervuild met zware metalen. Om te voorkomen dat deze zware metalen in het overstromingsgebied terecht komen en om de sedimentatie lokaal te concentreren, zodat het onderhoud van de waterloop wordt vereenvoudigd, wordt opwaarts van het overstromingsgebied een zandvang voorzien.

Op basis van een aantal kritische parameters en criteria zijn de dimensies van de zandvang bepaald. De zandvang moet 50 meter lang zijn, 12,5 meter breed en 3,3 meter diep. In de studie wordt voorgesteld om de zandvang tussen de Gompeldijk en het overstromingsgebied te bouwen, daar waar ook de verbreding van de Scheppelijke Nete voorzien is. De waterloop is hier relatief recht waardoor ze de op- en afwaarts gelegen meanders niet aantast en de kans op turbulentie vermindert.

3) Maatregelen in functie van de toegankelijkheid voor beheer en langzaam verkeer.

Ontsluiting in functie van beheer en onderhoud:

In het technisch voorontwerp worden de bestaande paden en oversteken over de Scheppelijke Nete behouden. Aangezien de percelen ten westen van de oude meanders ook deel zullen uitmaken van het overstromingsgebied en dus niet permanent toegankelijk zullen zijn zal het bestaande netwerk van paden en oversteken onvoldoende zijn in functie van veiligheid (bv. voor het bereiken van constructies), beheer en onderhoud. In het technisch voorontwerp is een duidelijke ontsluiting bepaald voor het beheer en het onderhoud van de Scheppelijke Nete en het overstromingsgebied.

In het voorontwerp is geopteerd om de ontsluiting zoveel mogelijk aan de rand van het overstromingsgebied te voorzien om te vermijden dat het bergingsvolume van het overstromingsgebied zou ingeperkt worden. Vanuit het principe van zuinig ruimtegebruik is ervoor geopteerd om de dijken rondom het overstromingsgebied in te richten als beheer- en onderhoudspad. De dijken worden bij voorkeur op het tracé van bestaande paden voorzien zodat de bestaande ontsluitingsstructuur kan worden gevrijwaard en de nieuwe dijk optimaal kan worden geïntegreerd.

Er wordt gebruik gemaakt van de onverharde weg die parallel met de N71 loopt. Deze weg en de oversteek over de Scheppelijke Nete is momenteel voldoende breed en voldoende bereikbaar voor

bv. onderhoudsvoertuigen of lichte vrachtwagens. Vanaf deze weg is een aftakking die parallel loopt met de Scheppelijke Nete. Dit pad kan gebruikt worden in functie van het onderhoud van de waterloop (bv. ruiming).

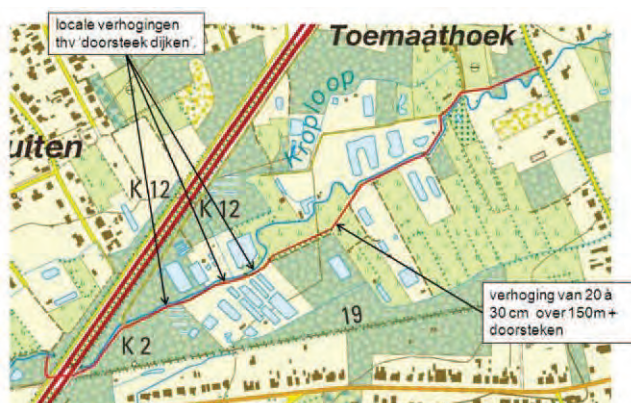
De weg die parallel loopt met de N71 sluit in het zuiden aan op de weg die langs het talud van de spoorwegberm loopt. Vanaf dit punt wordt in het technisch voorontwerp voorgesteld op een brede dijk (7m) aan te leggen tot tegen het talud van de spoorwegberm. Deze dijk wordt deels (3m langs het spoor) benut in functie van het onderhoud en het beheer van de spoorweg en deels (4m langs het overstromingsgebied) in functie van het beheer en het onderhoud van het overstromingsgebied en de Burgemeesterloop. Dit betekent dat er twee paden naast elkaar komen te liggen die van elkaar gescheiden worden door een afsluiting. Het pad loopt over een lengte van ongeveer 500 m parallel met de spoorweg om vervolgens verder noordwaarts af te buigen tot aan de zandvang. Dit pad biedt eveneens de nodige garantie om de knijpconstructie en de inbuizing op de Burgemeesterloop, die onder het pad doorlopen, in geval van calamiteiten te kunnen bereiken.

Het pad loopt verder door langs de zandvang en staat specifiek in functie van het onderhoud van de zandvang. Vanaf dit pad dient de zandvang te worden geruimd waarna de bodemspecie moet worden afgevoerd uit het gebied. Het pad zal via een bestaande oversteek over de waterloop aansluiten op de buurtweg nr. 124. Dit pad maakt ook de huidige ontsluiting van de percelen ten zuiden van het overstromingsgebied mogelijk in geval van overstromingen.

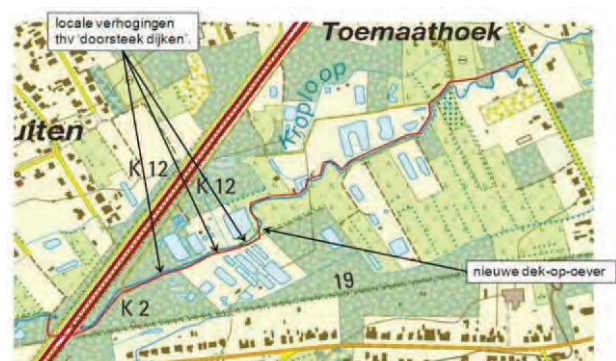
Ontsluiting in functie van langzaam verkeer:

Aangezien de provincie het gebied ook wenst toegankelijk te maken voor zachte recreatie wordt er een wandel- en fietspad voorzien tussen de doorgang onder de N71 en de Gompeldijk. In het voorontwerp zijn drie alternatieven onderzocht. Alle alternatieven maken gebruik van de onderdoorgang van de spoorweg onder de N71 (Zuiderring).

In de alternatieven 1 en 2 loopt het fietspad parallel aan en ten zuiden van de Scheppelijke Nete. Omdat de linkeroever hier ten behoeve van de inrichting van het overstromingsgebied lokaal wordt verlaagd, dienen lokale verhogingen te worden voorzien voor het fietspad. In plaats van een oeververlaging dient ook voor doorsteken door middel van inbuizingen te worden gekozen.



Alternatief 1



Alternatief 2

Alternatief 1 loopt door het laaggelegen gebied dat beheerd wordt door Natuurpunt. Ook hier zou het fietspad in ophoging moeten worden uitgevoerd met lokale doorsteken voor de waterdoorstroming. In alternatief 2 wordt een nieuwe dek-op-oever voorzien en loopt het fietspad vervolgens ten noorden van de waterloop.



Alternatief 3

In alternatief 3 wordt optimaal gebruik gemaakt van de dijken en oeververhogingen die nodig zijn voor de inrichting van het overstromingsgebied en het pad volgt grotendeels het tracé van het beheerpad. De te overbruggen afstand is wel iets groter.

Na de onderdoorgang onder de N71 loopt het fietspad over de berm langsheen de spoorweg.

Vervolgens loopt het fietspad over de lokale verhoging die de oostelijke begrenzing vormt van het overstromingsgebied en ten zuiden van de zandvang. Omdat het vanuit recreatief oogpunt wenselijk is om een duidelijk onthaalpunt te voorzien naar het gebied, is geopteerd om het wandel- en fietspad te verbinden met de Gompeldijk en niet met Toemaathoek. De Gompeldijk vormt namelijk een belangrijke verbinding tussen Gompel en Ginderbuiten waarlangs de verbinding met het recreatieve pad langs het kanaal kan worden gerealiseerd. Ter hoogte van de Gompeldijk zijn in tegenstelling tot de aansluiting met Toemaathoek nog twee onbebouwde percelen aanwezig die potenties bieden als toegangszone tot het overstromingsgebied.

Aangezien het derde alternatief optimaal gebruik maakt van de noodzakelijke terreinverhogingen en er geen interferentie is met de laag gelegen zones in het overstromingsgebied, geniet deze mogelijkheid de voorkeur. Langsheen de Scheppelijke Nete kan een wandelpad worden aangelegd. Samen met het fietspad wordt zo in het westelijk deel van het gebied en lus gecreëerd. Bij een te nat wandelpad kunnen wandelaars ook steeds de weg langsheen het fietspad volgen.

8. Motivatie voor het planinitiatief

Het PRUP 'Overstromingsgebied Scheppelijke Nete' is te verantwoorden vanuit verschillende ruimtelijke motieven, hydraulisch oogpunt en vanuit de planningscontext en de beleidscontext met betrekking tot water. Deze worden hierna toegelicht.

8.1. *Motivatie vanuit de ruimtelijke motieven*

Uit het ruimtelijk onderzoek is gebleken dat het gebied een van nature overstroombaar gebied is. Het gebied maakt deel uit van de ruimere vallei van de Grote Nete. De Scheppelijke Nete is een zijloop van de Molse Nete, een zijloop van de Grote Nete. De vallei van de Scheppelijke Nete bevindt zich uiterst stroomopwaarts in de vallei van de Grote Nete maar bevindt zich net voor de samenvloeiing met de Molse Nete. Die delen van de vallei die zich net voor een samenvloeiing van twee waterlopen bevinden zijn de meest natte delen. Grote delen van de natuurlijke vallei zijn aangetast of teniet gedaan door onder andere bebouwing en infrastructuur. In het gebied van de Scheppelijke Nete zijn die specifieke kenmerken echter nog vrij goed bewaard gebleven. Het betreft ondermeer de topografisch, de hydrologische en de bodemkenmerken. In het gebied is ook te zien hoe het ruimtegebruik is afgestemd op die natuurlijke condities. In het landschap zien we een evolutie in het gebruik waarbij onverharde paden en grachten werden aangelegd om de percelen beter toegankelijk te maken. Anderzijds treedt momenteel op heel wat percelen een verruiging en verbossing op waaruit we kunnen afleiden dat de percelen weinig geschikt zijn voor landbouwactiviteiten. Hierna wordt een opsomming gegeven van de specifieke condities die eigen zijn aan de vallei van de Scheppelijke Nete.

- De topografie van het gebied laat duidelijk de lager gelegen vallei zien. Ondanks de verhogingen in functie van de infrastructuur die de vallei doorsnijden is de topografie van het volledige valleigebied bewaard gebleven. De hoge berm van de spoorweg en de Zuiderring duiden eveneens op de overbrugging van een drassig gebied.
- De uitgesproken afwateringsstructuur van tal van vijvers, grachten en waterlopen wijst op zeer natte condities en de poging om het gebied snel en efficiënt te draineren. Anderzijds wijzen de vele vijvers ook op een vermoedelijke turfwinning. Waarbij turf ontwikkeld is in bodems die permanente natte condities kennen.
- De buurtwegen komen enkel ten noorden van de Scheppelijke Nete voor en lopen dood ten noorden van het gebied. Dit wijst erop dat de vallei moeilijk oversteekbaar was door de natte condities. Dit wijst er eveneens op dat het deel ten zuiden van de Scheppelijke Nete te drassig was voor betreding.
- De vegetatie die in het gebied voorkomt is hoofdzakelijk een vegetatie die in natte condities gedijt. Het ontbreken van akkers en weilanden wijst op het niet geschikt zijn van deze gronden in functie van de landbouw. Enkel permanente graslanden komen voor in het gebied en worden slechts periodiek benut voor begrazing.
- In het gebied komt nagenoeg geen bebouwing voor. Slechts enkele kleine nutsgebouwen staan in functie van het gebruik van het gebied. De bebouwing in functie van wonen is steeds beperkt gebleven tot de randen van de vallei. Dit geldt ook voor het nog onbebouwde perceel van de verkaveling dat wellicht door de natte condities niet geschikt blijkt voor bebouwing.
- Uit de kaart van de overstromingsgevoelige gebieden is af te leiden dat het gebied zich volledig binnen het effectief overstromingsgevoelige gebied situeert.

Ruimtelijk ligt het gebied geïsoleerd van de ruimere vallei van de Scheppelijke Nete. Door de berm van de infrastructuur en door de lintbebouwing op de randen van de vallei ligt het gebied ingesloten en heeft landschappelijk geen binding met de rest van de vallei. Functioneel staat dit gebied in verbinding met de rest van de vallei door de Scheppelijke Nete, de Burgemeesterloop en de Kroploop. Er komen echter geen routes of paden voor die in die ruimere binding voorzien. Het ingesloten karakter van het gebied maakt het echter wel mogelijk om de nodige maatregelen te voorzien in functie van waterberging, zonder daarmee de landschappelijke en ruimtelijke kwaliteit

van de vallei van de Scheppelijke Nete aan te tasten. Ook de uitgesproken aanwezigheid van grachten, waterlopen en vijvers maakt het mogelijk om een effectief overstromingsgebied in te richten zonder ingrijpende maatregelen te moeten uitvoeren in het gebied. Ook het ontbreken van bebouwing, wegen, paden en gecultiveerde droge vegetaties laat toe om de ruimte in te richten in functie van overstromingen zonder schade te berokkenen aan het voorkomende ecosysteem en de omwonenden.

8.2. Motivatie vanuit de planningscontext

In de verschillende planningsprocessen en in de verschillende planningsniveaus wordt de locatie aangeduid in functie van waterberging en natuurontwikkeling. Hierna worden de verschillende elementen uit de planningscontext beschreven die de locatiekeuze motiveren.

1. In het afbakeningsproces Landbouw, Natuur en Bos - regio Neteland (d.d. 21/12/2007) wordt de Scheppelijke Nete aangeduid als landschappelijk en ecologisch waardevolle lineair element. De Scheppelijke Nete geeft aansluiting op het landschappelijke en ecologisch waardevolle lineair element 'Bovenloop van de Molse Nete stroomopwaarts Mol'.
2. In het RSPA worden de ontwikkelingsperspectieven geduid voor de afbakening van de natuurverbindingsgebieden en de gebieden met een ecologische infrastructuur van bovenlokaal belang. Het gebied heeft betrekking op een natte natuurverbinding. In het RSPA is het gebied waarbinnen het gebied gelegen is, als natuuraandachtsgebied aangeduid Dit is een suggestie naar het Vlaams Gewest. In het RSPA is de rug Olen -Geel - Mol geselecteerd als structurerend reliëfelement. De Grote Nete is aangeduid als hydrografisch structurerend element. Het complex van de Grote Nete is aangeduid als complex gaaf landschap waarin veel bos, heide of vennen voorkomen en een typische perceelsstructuur kent.
3. Voor de afbakening van het kleinstedelijk gebied van Mol is het PRUP 'Afbakeningslijn kleinstedelijk gebied Mol' opgemaakt. Het geplande overstromingsgebied valt niet binnen de afbakeningslijn van het kleinstedelijk gebied. De percelen langs de Gompeldijk maken wel deel uit van het afgebakende stedelijk gebied. De afbakeningslijn wordt bepaald door de rand van de Zuiderring, de rand van het 50m woongebied (met landelijk karakter) en de noordelijke rand van de spoorweg.
4. In de bindende bepalingen van het GRS van Mol wordt de vallei van de Scheppelijke Nete geselecteerd als natuurconcentratiegebied, natuurcorridor en gaaf valleilandschap. In het richtinggevende gedeelte is het gebied aangeduid als natuurconcentratiegebied, aandachtsgebied voor winteroverstroming en als lokaal strategisch rustgebied. De Scheppelijke Nete is aangeduid als een waterloop met alluviale gronden.

8.3. Motivatie vanuit de beleidscontext

In de verschillende beleidsplannen zijn concrete actiepunten opgenomen die betrekking hebben op het gebied.

Zo voorziet het DBBP de actie DB 10-10-18 in het behoud van de natuurwaarden langs de Scheppelijke Nete (tussen de N71 en kanaal Dessel Kwaadmechelen). Volgend oplossingsscenario is voorzien: 'Langs de Scheppelijke Nete, tussen de N71 en het kanaal Dessel – Kwaadmechelen bevinden zich heel wat volkstuintjes (ANB 13). Desondanks zijn er nog heel wat mogelijkheden in deze zone. Zo zou, gezien de natuurwaarden (aanwezigheid dotterbloemen, ...), het water zeker niet versneld mogen afgevoerd worden. In functie daarvan is het aangewezen om de aanwezigheid van de volkstuintjes wat aan banden te leggen.'

In het DBBP voorziet de actie DB 10.10.06 in erosiebeperkende maatregelen langs de Scheppelijke Nete. Omwille van de onstabiele zandgrond en de snelle stroming is de grond ingezakt en met de stroming meegevoerd. Stroomafwaarts zijn dus regelmatig slibruiming nodig. Dit is problematisch omdat de waterbodems verontreinigd zijn met zware metalen. De oplossing die in

deze maatregelen voorzien wordt is het aanpassen van het profiel van de waterloop en het aanleggen van een zandvang.

In het masterplan waterbeleid 2007-2012 is de aanleg van een overstromingsgebied voor de Scheppelijke Nete voorzien. Het wordt als volgt omschreven: 'Om de risico's voor bebouwde gebieden te beperken wordt aan de Scheppelijke Nete stroomopwaarts van de ring een overstromingsgebied aangelegd'.

8.4. Vanuit hydraulisch oogpunt

In de hydrologische en hydraulische studie van het stroomgebied van de waterlopen Molse Nete, Scheppelijke Nete en Oude Nete, werden zes scenario's onderzocht om de wateroverlast ter hoogte van de bebouwde gebieden in het stroomgebied van de voornoemde waterlopen op te lossen.

Ter hoogte van de Burgemeesterloop, meer bepaald ter hoogte van de woningen langs de Gompelbaan en de Gompelhoeve, treedt er regelmatig wateroverlast op. De wateroverlast wordt enerzijds veroorzaakt doordat er grote hoeveelheden water uit de Scheppelijke Nete naar de Burgemeesterloop stromen als gevolg van laag gelegen oever langs de Scheppelijke Nete. Anderzijds ligt de Burgemeesterloop ter hoogte van de kruising met de Molse Nete ook aanzienlijk lager zodat die ook water van de Molse Nete ontvangt bij overstromingen. Dit extra water afvoeren, samen met het natuurlijk afstromende water, zorgt voor wateroverlast. Bijkomend is er ter hoogte van de kokers onder de Gompelbaan en Gompelhoeve ook een sterk verhoogde slibafzetting vastgesteld. Deze zorgen voor een sterke afname van de natte sectie van de kokers waardoor opstuwing wordt veroorzaakt.

Binnen de context van integraal waterbeheer is in de onmiddellijke omgeving van het knelpunt gezocht naar mogelijkheden om het water te bufferen en vertraagd af te voeren. Er is vastgesteld dat de koker onder de spoorweg heel veel water kan doorlaten maar dat de constructies op de Burgemeesterloop stroomafwaarts van de spoorweg, door aanslibbing en watertoevoer vanuit de Scheppelijke Nete en de Molse Nete, opstuwing en bijgevolg wateroverlast veroorzaken ter hoogte van de Gompelhoeve en de woningen langs de Gompelbaan. In de studie is voorgesteld om een knijpconstructie te bouwen op de Burgemeesterloop ter hoogte van de spoorwegonderdoorgang en een overstromingsgebied aan te leggen langs de Scheppelijke Nete en de Burgemeesterloop, om zodoende het water opwaarts van het knelpunt te bufferen en vertraagd te kunnen afvoeren. Daarnaast zullen ook maatregelen worden genomen langs de Molse Nete. Door onder andere de realisatie van een overstromingsgebied langs de Molse Nete zal een deel van het water worden gebufferd en bijgevolg minder opstuwten naar de de Burgemeesterloop. Door de bouw van een knijpconstructie in de Burgemeesterloop en de aanleg van een overstromingsgebied langs de Scheppelijke Nete en de Molse Nete wordt er een opstuwing van ongeveer 50 cm gerealiseerd nabij de onderdoorgang. Stroomafwaarts van de knijpconstructie betekent dit een vermindering van overstroming met 9 cm ten opzicht van de huidige toestand ter hoogte van de woningen langs de Gompelbaan en de Gompelhoeve.

In de technische voorontwerpstudie is bijkomend onderzocht of er nog andere locaties in aanmerking komen als in te richten overstromingsgebied. Locaties die zich afwaarts van het knelpunt situeren brengen geen oplossing voor de bebouwde omgevingen waar zich momenteel wateroverlast voordoet. Enkel stroomopwaartse gebieden komen in aanmerking. Aangezien de ruimte sterk begrensd is door de woonlinten, de infrastructuur en het kanaal kwam de huidige locatie als meest geschikt gebied naar voren. Ook het gebied tussen het kanaal en de Gompeldijk kon ingericht worden als overstromingsgebied maar uit verder onderzoek is echter gebleken dat er hogere dijken en meer constructies zouden nodig zijn om het water te kunnen bergen. Bijgevolg zou het overstromingsgebied minder effectief zijn en moeilijker inpasbaar zijn in de omgeving.

9. Beschrijving van de probleemstelling en de randvoorwaarden

9.1. *Knelpunten en potenties*

Uit het ruimtelijk onderzoek van zowel de feitelijk bestaande, de juridische, de planningscontext en de beleidscontext blijkt dat het gebied tussen de Zuiderring, de spoorlijn, Toemaathoek en Gompeldijk zich in een ruimtelijke evolutie bevindt. Het gebied dat aanvankelijk gebruikt werd als landbouwgebied evolueert geleidelijk aan naar een gebied waar natuurontwikkeling aan de orde is.

De evolutie is ondermeer een gevolg van de ruimtelijke afscheiding van de vallei van de Molse Nete door de bovenlokale infrastructuur, met name de N71 en de spoorweg. Deze infrastructuur hebben ertoe geleid dat het gebied zeer kleinschalig werd in functie van landbouw en hebben een verstoring van het watersysteem veroorzaakt. Bijgevolg overstroomt het gebied regelmatig en zijn de gronden weinig rendabel in functie van de landbouw.

Het gebied wordt nog gedeeltelijk gebruikt in functie van hobbylandbouw (paardenweides, visvijvers), grote delen zijn bebost en andere delen worden al beheerd in functie van natuurontwikkeling. Het gebied wordt momenteel ontsloten via de Toemaathoek tot aan de Scheppelijke Nete. Er is geen duidelijke toegang tot het gebied en het gebied is niet opgenomen in een fietsnetwerk. Het onbebouwde perceel langs de Gompeldijk biedt mogelijkheden voor de realisatie van een duidelijke toegang maar maakt deel uit van een goedgekeurde niet vervallen verkaveling.

De noodzaak om de wateroverlast ter hoogte van de Gompelbaan en de Gompelhoeve op te lossen heeft ertoe geleid dat de ontwikkeling van het gebied in functie zal komen te staan van waterbeheersing en natuurontwikkeling. De inrichting van een overstromingsgebied laat toe om het gebied gericht te beheren en de natuurlijke vallei van de Scheppelijke Nete gedeeltelijk te herstellen zowel vegetatief als waterhuishoudkundig.

Het herstel van de vallei van de Scheppelijke Nete laat zachte recreatie in de vorm van wandelen, fietsen en natuurbeleving/educatie als medegebruik toe. De ingrepen die nodig zijn in functie van de waterbeheersing en in functie van de ontsluiting zijn complementair.

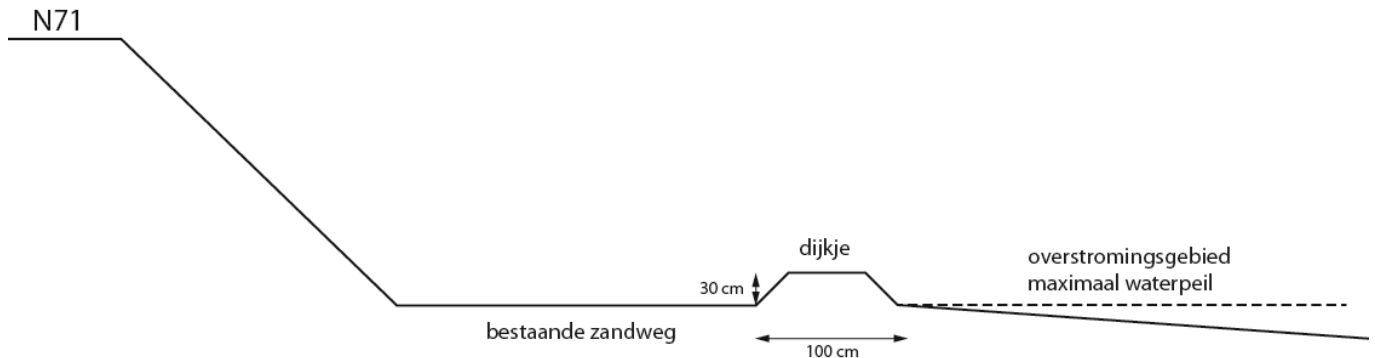
9.2. *Randvoorwaarden vanuit de reservatiestrook langs de N71*

Op 3 augustus 2012 werd in kader van dit PRUP een overleg gehouden met AWV omtrent de reservatiestrook langs de N71 ten westen van het gebied.

In het gewestplan wordt een reservatiestrook van 60 meter breed voorzien over de N71. Dit betekent dat er langs beide zijden van de as van de weg een strook voorzien is van 30 meter. De feitelijke as van de N71 komt niet overeen met de as van de weg volgens het gewestplan. Aangezien de N71 in het RSV geselecteerd is als primaire weg type I gelden de bindende bepalingen van het RSV waarin wordt gesteld dat er langs primaire wegen type I, een bouw- en gebruiksvrije zone van 30 meter breed, gemeten vanaf de langsracht of de zijberm, moet worden aangehouden.

De N71 ligt echter in verhoging en er komt geen langsracht voor. Het is dus onduidelijk waar de reservatiestrook van 30 meter zich bevindt. Met AWV wordt overeengekomen dat de 30 meter strook gemeten wordt vanaf de teen van het wegbermtalud zodat in de toekomst herstellings- of aanpassingswerken aan het talud, de bruggen, de weg en het fietspad niet gehypothekeerd worden. Aangezien de linkeroever van het deel van de Scheppelijke Nete parallel met de Zuiderring, en het pad langs de Zuiderring hoger liggen dan het voorziene maximale waterpeil zal het talud van de wegberm niet onder water komen waardoor de toegang over het bestaande pad steeds gegarandeerd zal zijn. In functie van de veiligheid van het wegtalud zal een dijkje tussen het pad en

het overstromingsgebied worden aangelegd. Indien het dijkje bij de in gebruikname van de reservatiestrook een belemmering zou vormen, zal het dijkje wordt verplaatst naar de grens van de reservatiestrook. Er wordt een dijkje voorzien van 30 cm hoog, 1 m kruinbreedte en twee taluds met een helling van 4/4.



In de bouw- en gebruiksvrije zone van 30 meter breed mogen geen constructies worden gerealiseerd die herstellings- of aanpassingswerken aan het weglichaam zouden kunnen belemmeren. Volgens het technisch voorontwerp van het overstromingsgebied wordt een overstromingsgebied ingericht tot op de rechteroever van de Scheppelijke Nete en wordt de knijpconstructie van het overstromingsgebied net binnen de reservatiestrook gebouwd. De instroom van de knijpconstructie (met kopmuur) wordt ongeveer op 4,5 m van de grens van de reservatiestrook gebouwd. Ter hoogte van de splitsing van het onderhoudspad langs de spoorweg en het wandel- en fietspad op de dijk rondom het overstromingsgebied wordt de grens van de reservatiestrook doorsneden.

Op het overleg wordt overeen gekomen dat in functie van zuinig ruimtegebruik een deel van de reservatiestrook in gebruik kan genomen worden als overstromingsgebied. Ook de noodzakelijke constructies in functie van het overstromingsgebied kunnen toegestaan worden. De knijpconstructie is namelijk op de hydraulisch meest wenselijke locatie voorzien. Het is de laagst gelegen en de meest afwaarts gelegen zone van het overstromingsgebied waardoor een optimale uitlaat kan worden voorzien. Een verplaatsing van de constructie zou ertoe kunnen leiden dat het laagst gelegen gebied dat deel uitmaakt van de bouw- en gebruiksvrije zone slecht wordt afgewaterd. Daarnaast is een verplaatsing van de constructie vermoedelijk niet mogelijk omdat dit zou leiden tot een schuine boring onder de Gompelbaan en Infrabel staat dit niet toe.

Het PRUP dient wel de reservatiestrook conform het RSV op te nemen en bij de aanleg van het overstromingsgebied dient er rekening mee gehouden te worden dat de reservatiestrook ooit in gebruik wordt genomen door de wegbeheerder.

In het PRUP wordt uitgegaan van zuinig ruimtegebruik waarbij de reservatiestrook als overdruk op de bestemming 'waterberging en natuurontwikkeling' wordt aangeduid. Het betreft een zone van 30 meter breed, te meten vanaf de teen van het talud. Indien de reservatiestrook wordt aangewend zal het bergingsvolume afnemen maar mits de aanleg van een aantal kleine bijkomende dijken, zal dit niet leiden tot meer overstroming in vergelijking met de bestaande toestand. De stedenbouwkundige voorschriften mogen de functie van reservatiestrook dus niet verhinderen en moet bijgevolg bouw- en constructievrij zijn, dit met uitzondering van de noodzakelijke knijpconstructie en ophogingen die noodzakelijk zijn voor het functioneren van het overstromingsgebied.

9.3. Randvoorwaarden vanuit de spoorweg

Op 13 augustus 2012 werd in kader van dit PRUP een overleg gehouden met Infrabel omtrent de spoorweg ten zuiden van het gebied en de mogelijke begrenzing van het gebied. In kader van het technisch voorontwerp werd eveneens overleg gehouden. Vanuit beide overlegmomenten zijn verschillende relevante randvoorwaarden voor het PRUP afgesproken.

In functie van veiligheid en beheer kan het talud van de spoorweg niet gebruikt worden als begrenzing van het overstromingsgebied. Het water tot tegen de berm zou het talud mogelijks kunnen aantasten en de stabiliteit ervan in het gedrang brengen. Bijgevolg moet er een nieuwe dijk langs de spoorwegberm worden voorzien.

Ook de Burgemeesterloop kan niet worden verlegd langsheen de teen van het talud van de spoorwegberm. De wet van 25/07/1891 stelt immers dat de afstand tussen de voet van het talud en de waterloop gelijk moet zijn aan of groter moet zijn dan de hoogte van de spoorwegbedding. Dit betekent dat er een afstand van minimaal 2,5 meter moet worden aangehouden. Bovendien wenst Infrabel de nieuwe bedding van de Burgemeesterloop buiten haar eigendom te houden, dit om het onderhoud van de spoorweg mogelijk te houden.

Omdat er volgens deze bepalingen twee grondlichamen parallel naast elkaar zouden lopen (spoorwegberm en dijk) met een niet bruikbare ruimte tussenin, is met Infrabel overeengekomen dat er een brede dijk tot tegen het bestaande talud van de spoorwegberm zal worden gebouwd.

De eerste drie meter van de dijk grenst aan het talud van de spoorwegberm en zal dienst doen als onderhoudsstrook voor Infrabel. Het tweede deel van de dijk is 4 meter breed en wordt ingericht als onderhoudspad dat tevens dienst doet als wandel- en fietspad langs het overstromingsgebied. De bestaande doorsteek onder de N71 kan behouden blijven en kan mee worden ingericht als wandel- en fietspad. Beide paden worden van elkaar gescheiden door een afsluiting. De Burgemeesterloop wordt langs de teen van de dijk in het overstromingsgebied aangelegd. Enkel het wandel- en fietspad worden indicatief vastgelegd in het PRUP.

9.4. Randvoorwaarden vanuit de toegankelijkheid van de aangrenzende landbouwgebieden

De toegankelijkheid van de landbouwgebieden die geen deel uitmaken van het PRUP en grenzen aan het overstromingsgebied moet gewaarborgd blijven. Dit betekent dat de volgende infrastructuren in functie van de ontsluiting van de aangrenzende gebieden niet mogen worden opgeheven of worden verhinderd door het planinitiatief:

1. De buurtweg nr. 124 dient te worden behouden in functie van de ontsluiting van de percelen ten noorden van de Scheppelijke Nete en ten oosten van het meanderende deel van de Scheppelijke Nete.
2. Het pad op de linkeroever van de Scheppelijke Nete dat begint vanaf het meanderende deel van de Scheppelijke Nete en verder oostwaarts doorloopt, dient te worden behouden. De brugjes over de Scheppelijke Nete kunnen worden vernieuwd of verplaatst indien de ontsluiting en de toegankelijkheid van de landbouwpercelen gegarandeerd wordt.
3. Het onverharde pad dat aan de voet van de berm van de Zuiderring loopt en aansluit op de Toemaathoek, dient ten allen tijden bereikbaar te zijn en mag in geen geval overstromen.

10. Beschrijving van de ruimtelijke visie

10.1. Globale ruimtelijke visie

Het gebied vormt een schakel in de ruimere vallei van de Scheppelijke Nete en de Molse Nete. Het betreft een opwaarts gelegen schakel die ingesloten is door infrastructuren en woonlinten en weinig zichtbaar is vanaf de randen. Vanuit de principes van integraal waterbeheer is dit gebied geschikt voor de inrichting als overstromingsgebied. Ook het ingesloten karakter van het gebied laat de inrichting van een overstromingsgebied toe.

De infrastructuur die in het westen en het zuiden hoge en groene bermvormen langs het gebied versterken de ruimtelijke zuidwest gerichte oriëntatie van de vallei van de Scheppelijke Nete. Daar waar de bermvormen hun hoogste punt bereiken, stroomt de Scheppelijke Nete door het laagste punt van het gebied.

De noordelijke en oostelijke rand van het gebied is diffuus. De scherpe aflijning van de infrastructuur contrasteert ook hier met het diffuse karakter van de woonlinten. De achterkanten van de woonlinten zijn vrij groen door de tuinen die zich op de rand van de vallei van de Scheppelijke Nete manifesteren. De grilligheid in vorm en voorkomen, verzorgen de ruimtelijke en landschappelijke overgang van het stedelijke weefsel naar het open ruimte gebied.

Het feitelijke valleigebied doorsnijdt als het ware de oriëntatie van de aangrenzende tuinen maar door het versnipperde karakter van de vallei met vijvers, bosjes, hooilanden en grachten gaan de randen en de patronen in de vallei bijna naadloos in elkaar over.

De vallei van de Scheppelijke Nete is hiermee ook duidelijk afgetekend in de ruimte. De meanderende brede waterloop doorkruist een strak en rechtlijnig patroon van grachten, houtkanten en vijvers. Het natte karakter van de vallei is uitdrukkelijk aanwezig.

De inrichting van een overstromingsgebied zal de aflijning van de vallei scherper stellen en nadrukkelijker laten zijn in de ruimte. Hierdoor wordt deze schakel van de vallei opnieuw zichtbaar en beleefbaar. De topografische randen van de natuurlijke vallei moeten hiervoor worden opgezocht en ingezet om als rand van het nieuwe overstromingsgebied te dienen.

Door de aanleg van een overstromingsgebied mag in geen geval de ruimtelijke structuur die in de vallei aanwezig is, vervagen. Er dient een dynamiek te ontstaan waarbij de ruimtelijke structuur bij overstroming verdwijnt en geleidelijk weer zichtbaar wordt bij het wegtrekken van het water. De vijvers, de grachten en de lokaal hoger gelegen zones zijn hierin leidend.

De ruimtelijk landschappelijke structuur van het gebied dient gericht te zijn op de geleidelijke overgang van types groenstructuren. Hierbij vormen de groenstructuren langs de infrastructuur brede rechtlijnige groenbuffers die geleidelijk het rechtlijnige patroon van de groenelementen in de vallei in zich opnemen. De groenstructuur van de vallei gaat vervolgens over in de meer stedelijke groenstructuur van hagen en solitairen.

In functie van de beleving van het valleigebied is een recreatieve ontsluiting nodig voor wandelaars en fietsers. De recreatie heeft als doel de natuur te beleven, tot rust te komen en van de natuur te leren. Omdat water het centrale thema is in de herontwikkeling van de vallei worden de recreatieve voorzieningen gekoppeld aan de maatregelen die nodig zijn in functie van de waterbeheersing. Zo kunnen de nieuwe dijkjes worden ingericht als wandelpad of als fietspad.

In functie van de beleving en de ontsluiting van het gebied zijn duidelijke toegangen nodig. Omdat de spoorweg en de N71 duidelijke randen vormen van het gebied zijn deze randen, mede omwille van hun groene karakter, geschikte structuren om de recreant in en uit het gebied te loodsen.

Omdat de beleving ook grotendeels moet gericht zijn op de omwonenden moet het gebied ook gemakkelijk toegankelijk zijn vanuit de wijken Gompel en Toemaathoek. Het niet bebouwde perceel langs de Gompeldijk bevindt zich centraal tussen de woonwijken en biedt de nodige ruimte voor een kwalitatieve inrichting van een nieuwe toegang. Deze toegang dient zo te worden ingericht dat de vallei van de Scheppelijke Nete vanaf de Gompeldijk wordt ervaren.

10.2. Ruimtelijke concepten

10.2.1. CONCEPT 1: AFDruk VAN DE VALLEIRAND

De topografie bepaalt de structuur van het gebied. De vallei van de Scheppelijke Nete is door de bebouwde randen, de hoger gelegen infrastructuur en de sterke begroeiing van het gebied weinig zichtbaar. Om de vallei van de Scheppelijke Nete opnieuw te kunnen beleven moet de topografie van de vallei opnieuw zichtbaar worden gemaakt.



Concept 1

Hoewel de N71 en de spoorweg op hoge bermen gelegen zijn kan de ruimtelijke indruk van de bredere vallei worden hersteld.

Door het benadrukken van het contrast tussen de zacht hellende vallei van noordoost naar zuidwest en de bruuske begrenzing van de taluds in het zuiden en het westen wordt de helling van de valleibodem benadrukt.

Om de valleibodem ruimtelijk uitdrukkelijker te laten zijn dienen de randen van de vallei te worden benadrukt. De aanleg van de dijkjes rondom het overstromingsgebied zijn hiervoor geschikt. Omdat de dijkjes de laagtes in de natuurlijke topografie bijwerken zal de rand van de vallei opnieuw tot uiting komen binnen de ingesloten ruimte en zal zich duidelijker aftekenen tegenover de bermen van de N71 en de spoorweg.

10.2.2. CONCEPT 2: DYNAMISCHE WATERPATRONEN

In de vallei van de Scheppelijke Nete is een uitgesproken ruimtelijk waterpatroon aanwezig. Het patroon is echter vervaagd door onder andere begroeiing, gebrekkig beheer en ongecontroleerde overstromingen.

Het patroon dat zich in de vallei aftekent is dat van de meanderende brede Scheppelijke Nete ten opzichte van de rechtlijnige Kroploop en Burgemeesterloop die zich aan de rand van de vallei bevinden en minder opvallend zijn dan de Scheppelijke Nete. De meanderende waterloop en de rechtlijnige waterlopen staan ruimtelijk en landschappelijk met elkaar in verbinding door het spel van grachten en vijvers dat er zich tussen situeert. Het systeem is volledig op de Scheppelijke Nete georiënteerd maar volgt het voorkomen en de rechtlijnigheid van de waterlopen aan de rand van de vallei.



Concept 2

Dit patroon vormt de ruimtelijke en landschappelijke basis van het overstromingsgebied. Het patroon moet beleefbaar zijn maar moet vooral dynamisch zijn. Dat betekent dat de patronen in geval van overstromingen niet zichtbaar zijn. Het patroon op de hoger gelegen plaatsen blijft het langst zichtbaar en komt geleidelijk onder water.

De dynamiek van dit systeem maakt de vallei van Scheppelijke Nete opnieuw zichtbaar en het laat aan de recreant of de toeschouwer duidelijk de grenzen van het systeem zien.

10.2.3. CONCEPT 3: LEIDENDE GROENSTRUCTUREN

De groenstructuren in het gebied zijn ruimtelijk weinig structurerend en lijken een overwoekering van het gebied. Echter in het gebied is een duidelijke gradatie en opeenvolging in het patroon van de groenstructuur. Een aangepast beheer dat gericht is op de specifieke natuurontwikkeling in een valleigebied kan deze duidelijke groenstructuur opnieuw blootleggen.



Concept 3

Het betreft een groenstructuur die een duidelijke ruimtelijke gradatie inhoudt en de ruimtelijke functies bijgevolg ook in zich draagt. Het betreft een drieledige groenstructuur die gevormd wordt door het bermgroen langs de spoorlijn en de N71, de watergerelateerde vegetaties in de vallei en de meer stedelijke groenstructuren aan de rand van de vallei.

Het bermgroen is een vrij eenduidige groenstructuur die in textuur weinig variatie draagt maar vooral varieert doorheen de seizoenen. De bufferende functie eist dat de groenstructuur in hoofdzaak robuust is. De watergerelateerde vegetaties daarentegen hebben een zeer gevarieerde textuur en lijken een spel van kleuren, types, soorten en vormen. Het stedelijke groen in de tuinen en de woonlinten is gevarieerd en diffuus. Het groen kan bestaan uit solitair, geschoren hagen, houtkanten, gazons, heesters en dergelijke.

In dit ruimtelijke concept is de variatie tussen deze types groen bepalend. De types groen langs de bermen en in de tuinen zijn een vast gegeven en worden in dit plan niet bepaald. De groenstructuur in het valleigebied is echter wel onderdeel van dit plan en dient om te gaan met de omringende groenstructuren.

De groenstructuur binnen de vallei van de Scheppelijke Nete dient daarom afgestemd te zijn op het waterpatroon. Het waterpatroon is de natuurlijke onderlegger van dit systeem en zal instaan voor de ruimtelijke variatie in de vegetatie. De groenstructuren moeten de dynamiek van het waterpatroon ondersteunen. Dat betekent dat de dynamiek zichtbaar moet blijven, bijgevolg kan het volledige

valleigebied niet worden bebost maar dient er een variatie te zijn in open en gesloten structuren. De voorkeur in dit concept gaat naar lineaire groenstructuren die de verbinding maken tussen de bermen en de tuinen. Langs de Scheppelijke Nete is een beekbegeleidende beplanting in afwisseling met een grasland of een vloedbosje aan de orde.

10.2.4. CONCEPT 4: BOVENLOKALE EN LOKALE BELEVING

Hoewel de omgevende infrastructuur vrij dominant zijn voor het gebied, is het gebied nauwelijks ontsloten voor wandelaars en fietsers. Enkel de gebruikers van het gebied kennen hun toegang naar het gebied. De beperkte toegankelijkheid wordt beschouwd als een sterkte voor de toekomstige natuurontwikkeling maar als een zwakte in kader van de toeristisch - recreatieve ontsluiting.



Concept 4

In functie van een beperkte ontsluiting wordt een ontsluiting voorzien langs de bovenlokale infrastructuur. Het betreft de routes langs de berm van de N71 en de spoorweg.

Deze routes volgen duidelijke lijnen in het landschap en blijven beperkt tot de rand van het gebied. Op die manier is er doorgang gegarandeerd en wordt versterking vermeden.

Ongeveer centraal in het spoorlijndeel tussen de N71 en de Gompeldijk volgt de route de rand van het overstromingsgebied. Op die manier blijven de landbouwgebieden ten zuiden van de Scheppelijke Nete en de landbouwgebieden ten noorden van de Scheppelijke Nete ontsloten door een route die steeds toegankelijk is. De toegankelijkheid wordt gegarandeerd aangezien de route zich bovenop de dijk rondom het overstromingsgebied situeert in dus niet overstroomt. Aangezien de dijk slechts een beperkte terreinverhoging betreft, vormt deze dijk geen belemmering om een degelijke toegang tot het perceel te realiseren.

De routes geven ook aansluiting op het kruispunt tussen de N71 en de Toemaathoek dat een belangrijk knooppunt kan zijn tussen de kern van Mol en de recreatieve route langs het kanaal.

Omdat het gebied vooral ook op lokaal niveau van belang is en wellicht voornamelijk door omwonenden zal worden beleefd is een toegang noodzakelijk tussen de wijk Gompel en Toemaathoek. Er wordt geopteerd om ongeveer centraal tussen beiden een toegang te voorzien die uitkijkt op de vallei van de Scheppelijke Nete. Vanaf deze toegang wordt een verbinding gemaakt tussen de routes langs het spoor en de N71. Op die manier kunnen omwonenden ook aansluiten op het ruimere recreatieve netwerk in de vallei van de Scheppelijke Nete, de Molse Nete en de kern van Mol.

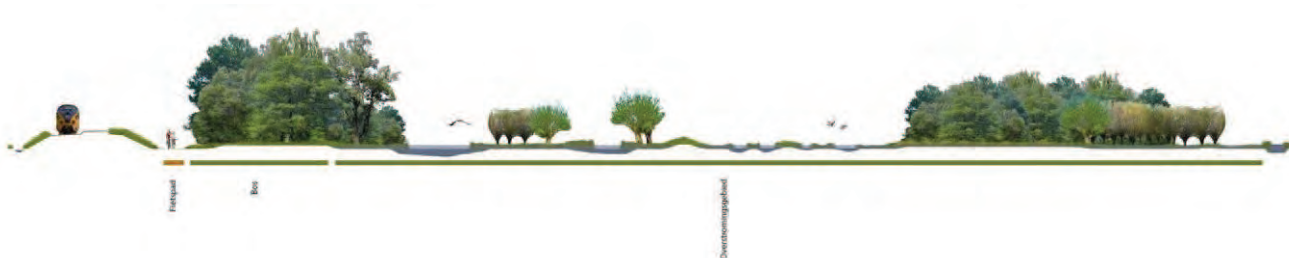
10.3. Impressies van een mogelijke inrichting

In onderstaande figuur wordt een impressie gegeven van een mogelijke inrichting van het gebied. De doorsneden over het terrein geven de ruimtelijke dimensies en sferen in het gebied weer en zijn gebaseerd op de inrichtingsvoorstellen zoals deze in de technische ontwerpstudie zijn aangegeven.



Figuur 37: Impressie van een mogelijke inrichting van het gebied

Doorsnede a geeft een beeld van het meest brede deel van de vallei. Dit gebied kan mogelijks volledig overstroomd worden. De kleurvariatie geeft aan welke gebieden het meest frequent zullen overstroomd worden.



Doorsnede a

In doorsnede b wordt de ruimtelijke en landschappelijke integratie van de zandvang getoond. Door de aanleg van flauwe oevers en de totale breedte wordt er een nieuwe waterpartij in het gebied gevormd dat een belangrijke milieuhygiënische rol heeft. Het gebied is beleefbaar door de aanleg

van het wandel- en fietspad aan de rand van de zandvang. Deze maatregel biedt eveneens mogelijkheden in kader van natuureducatie waarbij de relatie tussen bodem, water en vegetatie kan worden getoond.



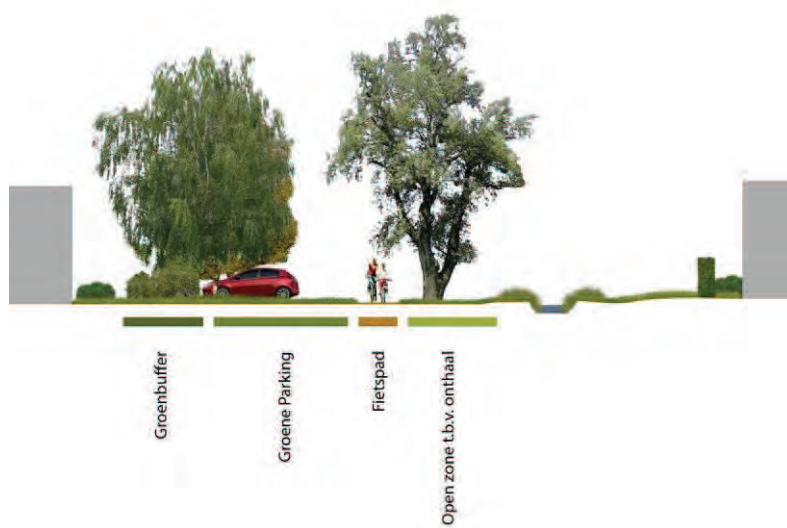
Doorsnede b

In doorsnede c wordt het meest smalle deel van de vallei van de Scheppelijke Nete gevisualiseerd. Door de aanwezigheid van de bossen langs beide zijden wordt er als het ware reeds een toegangssas naar het overstromingsgebied gevormd. Dergelijke ruimtes vergroten de dieptewerking in de landschappelijke beleving van het gebied.



Doorsnede c

Bijzondere aandacht is besteed aan de mogelijke inrichting van een toegangszone tot het gebied. Het onbebouwde terrein langs de Gompeldijk biedt hiertoe mogelijkheden. Aan de hand van referentiebeelden van het gerealiseerde project 'Jutse Plassen' in Lier en een inrichtingsschets en doorsnede wordt de ruimtelijke visie op het gebied geduid.



Schema van ontsluiting en parkeervoorzieningen



Beleving van natuur en water



Duidelijke toegang met informatie over het gebied





Eenduidige wandel- en fietsroute, geïntegreerd in het gebied

10.4. Conclusie

Vanuit de globale ruimtelijke visie en de verschillende ruimtelijke concepten zijn een aantal ruimtelijke krachtlijnen uitgezet voor de toekomstige ontwikkeling van het gebied. Het betreft vier duidelijke krachtlijnen.

- 1) De vallei van de Scheppelijke Nete wordt opnieuw zichtbaar en beleefbaar door het scherp stellen van de valleiranden;
- 2) De vallei van de Scheppelijke Nete wordt ingericht in functie van waterberging. Het gebied zal op een gecontroleerde manier kunnen overstroomd worden waardoor de wateroverlast langs de Gompelbaan en de Gompelhoeve wordt opgelost;
- 3) De vallei van de Scheppelijke Nete krijgt door middel van een gepast natuurbeheer een duidelijke groenstructuur die afgestemd is op de natuurlijke dynamiek in het valleigebied;
- 4) Het gebied wordt ontsloten in functie van zachte recreatie. De doelstelling van de recreatieve ontsluiting is de beleving van de vallei op een zowel recreatieve als educatieve manier. De ingrepen in functie van de waterbeheersing zijn hierin leidend.

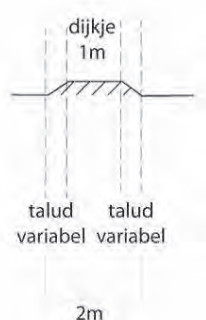
11. Begrenzing van het PRUP

In dit hoofdstuk worden de grenzen van het PRUP beschreven. De grenzen van het PRUP zijn afgeleid uit de conclusies van het ruimtelijk onderzoek waarbij duidelijke randvoorwaarden werden gedetecteerd. De ruimtelijke randvoorwaarden bestonden uit harde en minimale randvoorwaarden. De harde randvoorwaarden hadden betrekking op de infrastructuur N71 en de spoorweg en hadden een grensstellend karakter. De minimale randvoorwaarden voor het overstromingsgebied werden bepaald en worden in dit hoofdstuk op basis van de ruimtelijke visie verder verfijnd tot de effectieve plangrenzen van het PRUP.

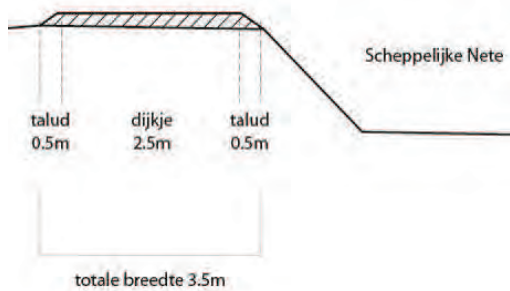
Nagenoeg de volledige loop van de Scheppelijke Nete die zich tussen de Gompeldijk en de Zuiderring bevindt, wordt opgenomen in het PRUP. Enkel het deel van de Scheppelijke Nete die parallel loopt met de Zuiderring, maakt geen deel uit van het PRUP. De omgevende percelen worden gedeeltelijk of volledig opgenomen binnen het PRUP in functie van waterberging en/of natuurontwikkeling. Hierna wordt beschreven hoe de aanduiding van de plangrens tot stand is gekomen. De beschrijving loopt van oost naar west langs de noordelijke grens en van west naar oost langs de zuidelijke plangrens.

De percelen 833B en 834A maken integraal deel uit van het PRUP. Beide percelen zijn momenteel onbebouwd en deels bebost. Op perceel 833B komen natuurwaarden voor die eigen zijn aan het valleigebied van de Scheppelijke Nete en dienen te worden gevrijwaard. Perceel 834A maakt deel uit van een goedgekeurde en niet vervallen verkaveling. Het onbebouwde karakter van dit perceel en de voorkomende vegetatie dient te worden gevrijwaard in functie van de ontwikkeling van de vallei van de Scheppelijke Nete. Deze zone biedt potenties als onthaal naar het overstromingsgebied en de recreatieve ontsluiting van het overstromingsgebied.

De noordelijke rand van het PRUP wordt begrensd door de kruin van de rechteroever van de Scheppelijke Nete. Ter hoogte van de percelen 804A, 803A, 802 en een deel van perceel 804A wordt een extra breedte voorzien van 2 meter. Deze extra breedte is noodzakelijk in functie van de aanleg van een dijkje langs de Scheppelijke Nete. In het technische voorontwerp is de kruinbreedte van het dijkje vastgelegd op 1 meter. Om de taludhellingen van het dijkje te kunnen realiseren wordt een inname van 0,5 meter langs beide zijden van de dijk voorzien.



Ongeveer centraal op de grens van het perceel 802 is een bredere extra ruimte nodig tot en met perceel 832. De extra breedte ten opzichte van de kruin van de rechteroever van de waterloop bedraagt 3,5 meter. Het betreft het punt waarop het wandelpad van oever wisselt en door middel van een dek over de waterloop heen gaat. In het technische voorontwerp wordt een dijkje voorzien met een kruinbreedte van 2,5 meter. Om de taludhellingen van het dijkje te kunnen realiseren wordt een inname van 0,5 meter langs beide zijden van de dijk voorzien. In de hoek van perceel 802 en 831 is een voldoende brede ruimte voorzien om de aansluiting met de aangrenzende buurtwegen te kunnen maken.



Volgens de atlas der buurtwegen loopt op de rechteroever van de Scheppelijke Nete, meer bepaald over het perceel 832 en 831 de buurtweg nr. 124. Momenteel wordt nog onderzocht waar de buurtweg zich exact bevindt. Aangezien de buurtweg juridisch bepaald is, kan de zone van 3.5 meter verbreed worden conform de breedte van de buurtweg.

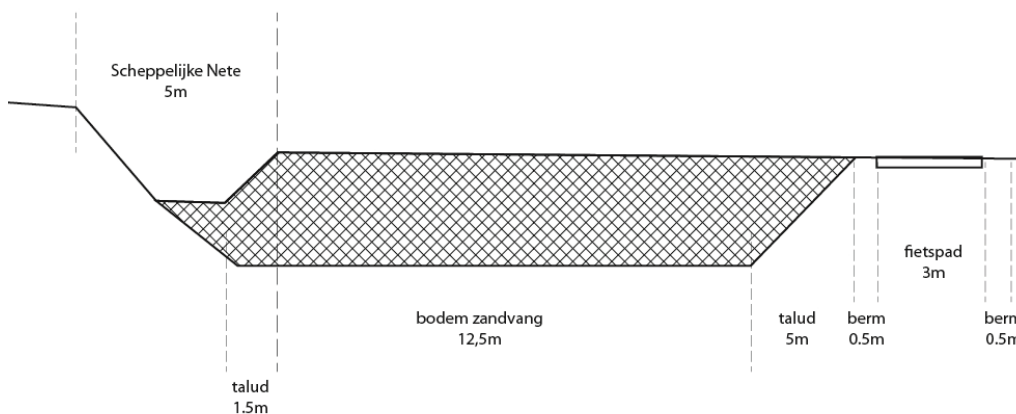
De percelen die begrepen zijn tussen de Zuiderring en de rechteroever van de Scheppelijke Nete, met name het perceel 538, 539, 540, 543B, 544, 545A, 545 C, 546A, 547A, 548B, 563A en 564M maken integraal deel uit van het PRUP. De percelen 546A en 564M zijn nog in eigendom van AWV. Het betreft restpercelen die als gevolg van de rechte lijnige begrenzing van de reservatiestrook over zijn gebleven maar die buiten de begrenzing van het openbaar domein vallen. Er wordt overeen gekomen dat de restpercelen wel worden opgenomen in het PRUP.

De westelijke grens van het PRUP wordt gevormd door de grens van het openbaar domein van de Zuiderring. Daar waar de Scheppelijke Nete en de Zuiderring parallel lopen wordt de kruin van de linkeroever van de Scheppelijke Nete als grens van het PRUP aangehouden.

De zuidelijke grens van het PRUP wordt gedeeltelijk gevormd door de grens van het openbaar domein dat beheerd wordt door Infrabel. Perceel 611 is bos en wordt opgenomen in het PRUP.

De percelen 604K, 605E, 606A, 607A, 608A, 608/02A, 609E, 609D, 609F, 609C, 610A, 611D, 789A, 789B, 788, 787A, 787B, 786/02, 786, 633A, 791A, 792 en 793A maken integraal deel uit van het PRUP in functie van de aanleg van het overstromingsgebied. Ter hoogte van het perceel 785 wordt slechts een deel van het perceel ingenomen. In het technische voorontwerp is op dit perceel de aanleg van een dijkje voorzien. Het dijkje loopt parallel met een gracht die zich ten westen van het dijkje situeert. de gracht is noodzakelijk voor de afwatering van het gebied en kan niet worden gedempt. Omwille van technische redenen dient de gracht minimaal 0.5 meter van de teen van de dijk verwijderd te zijn.. De kruinbreedte is vastgelegd op 4 meter breedte met langs elke zijde een talud van een 0,5 meter breed. De perceelsgrens heeft een grillige vorm waardoor de afstand tussen de perceelsgrens en de plangrens varieert tussen 5 en 8 meter.

Het overige deel van de zuidelijke grens van het plangebied wordt bepaald door de locatie van de zandvang en de verbreding van de Scheppelijke Nete. De bijkomende breedte ten opzichte van de kruin van de rechteroever van de Scheppelijke Nete, in functie van de realisatie van de zandvang en de dijkjes is 26 meter. De afstand wordt gemeten vanaf de kruin van de rechteroever van de waterloop aangezien de linkeroever wordt verwijderd in functie van de realisatie van de zandvang. De maximale breedte van de waterloop bedraagt in deze zone 5 meter waarvan 1,5 meter ingenomen is door het talud van de linkeroever. Voor de realisatie van de zandvang is een minimale bodembreedte van 12,5 meter nodig. Er wordt uitgegaan van een talud van 6/4. Dat komt overeen met een totale oeverbreedte van gemiddeld 5 meter tussen de bodem van de zandvang en de kruin van de dijk. Voor de dijk is in het technische voorontwerp een breedte voorzien van 4 meter. De dijk sluit onmiddellijk aan op het bestaande maaiveld waardoor geen extra ruimte voor het talud nodig is.

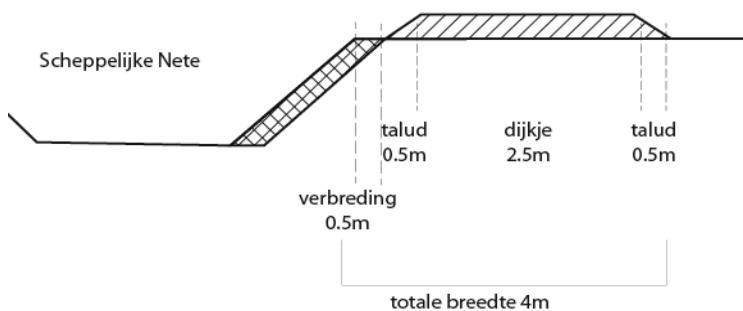


Vanaf de knik in de waterloop op perceel 797 tot aan de knik in de waterloop op perceel 798 wordt de plangrens in schuine lijn doorgetrokken tot 4 meter vanaf de kruin van de linkeroever van de Scheppelijke Nete ter hoogte van beide voornoemde knikpunten.

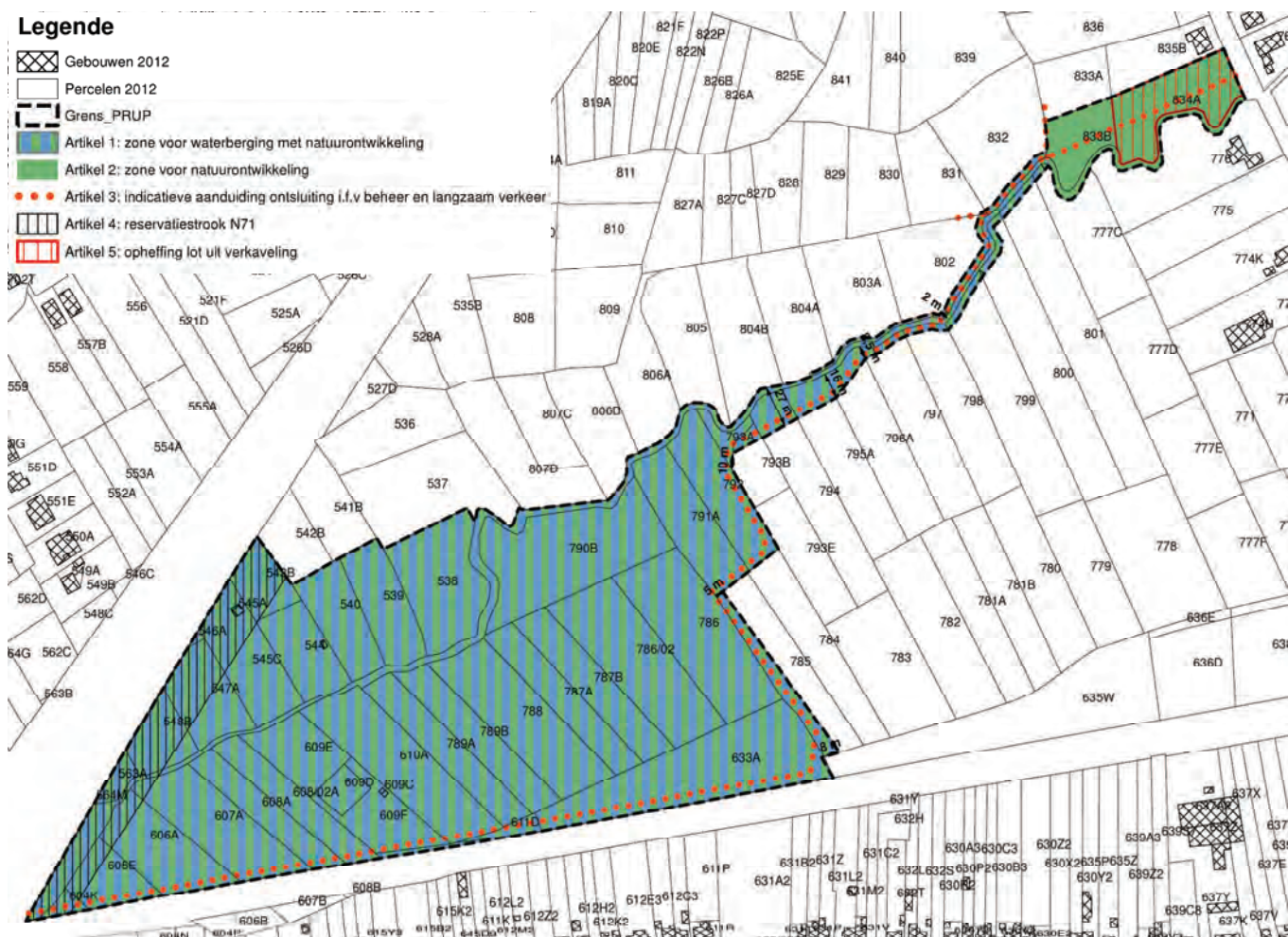
Tussen beide knikpunten zal de breedte variabel zijn. Op deze locatie bevindt zich een onverhard pad. Momenteel is het nog onduidelijk waar het pad zich exact bevindt. Tegen de voorlopige vaststelling van het PRUP zal de exacte locatie van het pad worden opgemeten. Indien het bestaande pad voldoende breed is voor de aanleg van de dijk wordt de totale breedte van het pad opgenomen in het PRUP. Indien het pad onvoldoende breed is wordt een bijkomende inname voorzien in het PRUP.

De extra breedte wordt aangehouden tot in perceel 777C waar de kruin van de linkeroever van de waterloop opnieuw de grens vormt.

De extra breedte is noodzakelijk in functie van een verbreding van de waterloop. De verbreding bedraagt 0,5 meter. Naast de waterloop wordt een dijkje voorzien waarbij de kruinbreedte 2,5 meter bedraagt en langs beide zijden een talud heeft van 0,5 meter breedte.



In Figuur 38 is de begrenzing van het PRUP en het ruimtelijke programma weergegeven. Deze figuur is gebaseerd op het kadasterplan d.d. 2011. De Algemene Administratie van de Patrimoniumdocumentatie is de enige eigenaar van de kadastrale gegevens 01.01.2011 die op dit document voorkomen. Dit plan werd opgemaakt op basis van grafische gegevens. De erin vermelde afmetingen en oppervlakten zijn derhalve slechts benaderend. Voor de uitvoering van dit plan zijn topografische opmetingen noodzakelijk.



Figuur 38: De begrenzing en het ruimtelijke programma van het PRUP

12. Beschrijving van de krachtlijnen van het PRUP

In dit hoofdstuk worden de krachtlijnen uit de verschillende concepten en de globale visie vertaald naar de krachtlijnen van het PRUP. De krachtlijnen worden in eerste instantie vertaald naar de verschillende bestemmingszones binnen de grenzen van het plangebied. Vervolgens worden de onderliggende doelstellingen per bestemmingszone beschreven in functie van de uitwerking van de stedenbouwkundige voorschriften.

12.1. De bestemmingszones

Een eerste bestemmingszone betreft een zone voor waterberging met natuurontwikkeling en heeft betrekking op het feitelijk in te richten overstromingsgebied. Omdat de N71 een primaire weg type I is en uit de quick scan van de provincie gebleken en uit het bilateraal overleg in kader van dit PRUP, is dat de reservatiestrook langs de N71 moet worden behouden, wordt een overdruk voorzien op deze bestemming.

Een tweede bestemmingszone betreft de zone tussen het feitelijk in te richten overstromingsgebied en de Gompeldijk. Deze zone wordt ingericht in functie van natuurontwikkeling en voorziet in de toegankelijkheid en het onthaal van het overstromingsgebied vanuit de wijken Gompel en Toemaathoek. Om de toegang tot het gebied te kunnen garanderen wordt een overdruk op deze bestemming voorzien in functie van de opheffing van het lot uit de verkaveling. Op die manier wordt een bouwverbod opgelegd op dit lot.

In functie van het beheer en het onderhoud wordt een pad voorzien dat tevens dienst zal doen als recreatieve ontsluiting van het gebied. Het grafisch plan wordt voorzien van een indicatieve aanduiding voor de ontsluiting. De ontsluiting staat in functie van zowel het beheer van het overstromingsgebied en de Scheppelijke Nete als van de doorgang voor voetgangers en fietsers.

12.1.1. ZONE VOOR WATERBERGING MET NATUURONTWIKKELING

Op het grafisch plan wordt de volledige zone waar maatregelen voorzien worden om het overstromingsgebied in te richten aangeduid als zone voor waterberging met natuurontwikkeling. De huidige bestemming, met name agrarisch gebied, is achterhaald en zowel de planningscontext als de beleidscontext wijzen in de richting van waterbeheer en natuurontwikkeling.

Door de herbestemming worden de juridische randvoorwaarden gecreëerd die moeten toelaten de voorziene werken te vergunnen. Gezien de fysische kenmerken van het valleigebied, de huidige evolutie in het ruimtegebruik en de toekomstige functie voor waterberging wordt natuurontwikkeling als complementair aan waterberging beschouwd zolang de natuurontwikkeling de waterberging niet hypothekeert.

12.1.2. ZONE VOOR NATUURONTWIKKELING

Omdat deze zone in een recent overstromingsgevoelig gebied gelegen is, is het niet wenselijk om dit deel van de verkaveling nog te realiseren. Vanuit de ruimtelijke visie wordt deze zone ook aangeduid als potentie voor de ontsluiting van het overstromingsgebied. Het is bijgevolg wenselijk om het lot van de verkaveling en de onderliggende gewestplanbestemming 'woongebied met landelijk karakter' op te heffen.

Omdat dit gebied geen onderdeel is van het overstromingsgebied en waterberging niet de hoofdfunctie is, behoort deze zone niet tot de zone voor waterberging met natuurontwikkeling. De zone wordt bestemd in functie van natuurontwikkeling. Deze zone omvat een beperkt aantal infrastructuren, die toelaten om het gebied te bezoeken en de bezoeker de nodige informatie te

tonen over de kenmerken van de vallei van de Scheppelijke Nete en het systeem van de waterbeheersing. Dit houdt in dat er minimale infrastructuur zoals een toegangsluis, parkeerzone, informatiepaneel, etc. kan worden voorzien binnen deze zone.

12.1.3. EEN INDICATIEVE AANDUIDING VAN DE ONTSLUITING VOOR BEHEER EN LANGZAAM VERKEER

In het plangebied is een indicatieve aanduiding weergegeven van de ontsluiting van het gebied. De structuur van de ontsluiting is afgestemd op de inrichting van de randen van het overstromingsgebied. Deze structuur is bepaald vanuit de ruimtelijke visie, het beheer van het overstromingsgebied en de ontsluiting van de aangrenzende landbouwgebieden. Het beheer zal hoofdzakelijk vanaf de randen gebeuren en ook de recreatieve beleving van het gebied zal vanaf de randen van het overstromingsgebied moeten gebeuren. Op die manier worden de verschillende doelstellingen zijnde: het herstel van de vallei, de inrichting als overstromingsgebied, het beheer en de beleving van het gebied in één maatregel gebundeld.

12.1.4. OVERDRUK RESERVATIEZONE N71

Ter hoogte van de N71 wordt vanaf de teen van het talud een reservatiezone voorzien van 30 meter breed. De breedte is bepaald in het RSV en kan ingezet worden voor de realisatie van het streefbeeld van de N71.

De grondkleur (zone voor waterberging met natuurontwikkeling) blijft geldig maar mag een toekomstig gebruik in functie van de realisatie van het streefbeeld niet onomkeerbaar maken.

12.1.5. OVERDRUK OPHEFFING LOT UIT VERKAVELING

Het in overdruk aangeduide lot uit de verkaveling VK 197939 d.d. 26/02/1979 en de bijhorende stedenbouwkundige voorschriften worden opgeheven. In functie van de waterhuishouding in en langs de Scheppelijke Nete en in functie van een representatieve toegang tot het overstromingsgebied is het niet wenselijk om dit deel van de verkaveling nog in uitvoering te brengen en dus te bebouwen.

12.2. De stedenbouwkundige voorschriften

Per bestemmingszone worden stedenbouwkundige voorschriften geformuleerd waarin naast de bepalingen van de hoofdbestemming en de nevenbestemming ook bepalingen op het gebied van inrichting en beheer worden geformuleerd.

Hierna wordt per bestemmingszone een beknopte toelichting gegeven van de krachtlijnen in de stedenbouwkundige voorschriften.

Zone voor waterberging met natuurontwikkeling
Bestemming
<ul style="list-style-type: none"> - Omdat het plangebied prioritair wordt ingezet voor het bergen van water, vormt waterberging de hoofdbestemming. Natuurontwikkeling wordt als complementaire functie beschouwd in functie van de herwaardering van de vallei van de Scheppelijke Nete. De bestemming 'natuurontwikkeling' mag echter de waterbergende functie in geen geval hinderen. - De nevenbestemming van deze zone is recreatief medegebruik in functie van natuurbeleving en natuureducatie. Recreatie moet steeds in functie staan van de beleving van de vallei van de Scheppelijke Nete. Een speelplein is bijvoorbeeld niet toegelaten. Fiets- en wandelpaden, infoborden, vogelkijkhutten en dergelijke zijn wel toegelaten.
Inrichting
<p>Binnen het gebied worden de volgende voorzieningen, handelingen en werken toegelaten:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Aanpassingen aan de waterlopen-in functie van waterberging en natuurontwikkeling; - De bouw van een zandvang in functie van onderhoud en beheer; - De bouw van een knijpconstructie in functie van waterberging; - Reliëfwijzigingen in functie van de realisatie van de hoofd- en nevenbestemming. De taludhellingen en de oeververstevingen dienen op een natuurtechnisch verantwoorde manier te worden aangelegd en ingericht; - Constructies zijn enkel mogelijk in functie van de waterberging, de natuurontwikkeling en het recreatief medegebruik; - Afsluitingen in functie van beheer en/of veiligheid zijn mogelijk maar moeten natuurtechnisch en landschappelijk verantwoord zijn; - Enkel verhardingen in functie van de technische constructies en in functie van de toegang en het onderhoud van het overstromingsgebied zijn toegelaten; - Langsheen de waterloop dient een strook van 5 meter vrij gehouden te worden in functie van het beheer en het onderhoud van de waterloop.
Zone voor natuurontwikkeling
Bestemming
<ul style="list-style-type: none"> - Natuurontwikkeling is de hoofdfunctie van het gebied. - Kleinschalige infrastructuur in functie van de waterloop, waterbeheersing, natuurontwikkeling en recreatief medegebruik zijn toegelaten.
Inrichting
<p>Binnen het gebied worden volgende voorzieningen, handelingen en werken toegelaten:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Aanpassingen aan de waterlopen-in functie van natuurontwikkeling en waterbeheersing; - Reliëfwijzigingen in functie van natuurontwikkeling en recreatief medegebruik. De taludhellingen en de oeververstevingen dienen op een natuurtechnisch verantwoorde manier te worden aangelegd en ingericht; - Constructies zijn enkel mogelijk in functie van natuurontwikkeling, waterbeheersing en het recreatief medegebruik; - Afsluitingen in functie van beheer en/of veiligheid zijn mogelijk maar moeten natuurtechnisch en

<p>landschappelijk verantwoord zijn;</p> <ul style="list-style-type: none"> - Verharding (waterdoorlatend) is enkel toegelaten voor de aanleg van een pad en een beperkt aantal parkeerplaatsen in functie van beheer, onderhoud en recreatief medegebruik; - Langsheen de waterloop dient een strook van 5 meter vrij gehouden te worden in functie van het beheer en het onderhoud van de waterloop.
Indicatieve aanduiding ontsluiting voor beheer en recreatie
Bestemming
Deze indicatieve aanduiding is bestemd voor de ontsluiting voor het beheer, het onderhoud van het gebied en de ontsluiting van de aangrenzende landbouwgebieden. Deze ontsluiting wordt eveneens gebruikt in functie van het recreatief medegebruik in de vorm van een wandel- en fietspad.
Inrichting
Deze indicatieve aanduiding duidt aan waar een pad aangelegd kan worden met een maximale breedte van 3 m in het gebied. Omwille van functionele redenen kan worden afgeweken van de maximale breedte. Het pad kan verhard worden met een waterdoorlatende verharding die landschappelijk inpasbaar is.
Overdruk reservatiezone N71
Bestemming
Deze zone wordt gereserveerd voor ingrepen langs de N71.
Inrichting
Het oprichten van gebouwen en niet verwijderbare boven- of ondergrondse constructies is niet mogelijk, met uitzondering van de knijpconstructies die ten allen tijden behouden blijft in functie van waterberging. De grondkleur blijft geldig maar mag de realisatie van de streefbeeldstudie N71 niet hypothekeren.
Overdruk opheffing lot uit verkaveling
Dit artikel betreft een overdruk. De voorschriften van de onderliggende bestemmingszone blijven gelden. Het in overdruk aangeduide lot uit de verkaveling VK 197939 d.d. 26/02/1979 en de bijhorende stedenbouwkundige voorschriften worden opgeheven.

Tabel 1: Stedenbouwkundige voorschriften

13. Opgave van voorschriften die strijdig zijn met het PRUP en de ruimtebalans

In dit hoofdstuk wordt een overzicht gegeven van de voorschriften van gewestplan en de goedgekeurde niet vervallen verkaveling die door dit RUP worden opgeheven. De inhoud van de op te heffen voorschriften wordt beknopt beschreven. Vervolgens wordt de ruimtebalans weergegeven. Hierin wordt duidelijk hoe de bestemmingen van het PRUP zich tot de bestemmingen van het gewestplan en de loten van de verkaveling (uitgedrukt in oppervlaktes) verhouden.

13.1. Voorschriften die strijdig zijn met het PRUP

Volgens het gewestplan Herentals - Mol (KB 28.07.1978 en latere wijzigingen) is het plangebied nagenoeg volledig bestemd als 'agrarisch gebied'. Het uiterste oosten van het plangebied, het deel gelegen langs de Gompeldijk kreeg de gewestplanbestemming 'woongebied met landelijk karakter'.

De voorschriften van het gewestplan die worden opgeheven binnen het plangebied zijn de volgende:

Agrarische gebieden

"De agrarische gebieden zijn bestemd voor de landbouw in de ruime zin. Behoudens bijzondere bepalingen mogen de agrarische gebieden enkel bevatten de voor het bedrijf noodzakelijke gebouwen, de woning van de exploitanten, benevens verblijfsgelegenheid voor zover deze een integrerend deel van een leefbaar bedrijf uitmaakt, en eveneens para-agrarische bedrijven.

Gebouwen bestemd voor niet aan de grond gebonden agrarische bedrijven met industrieel karakter of voor intensieve veeteelt, mogen slechts opgericht worden op ten minste 300 m van een woongebied of op ten minste 100 m van een woonuitbreidingsgebied, tenzij het een woongebied met landelijk karakter betreft. De afstand van 300 en 100 m geldt evenwel niet in geval van uitbreiding van bestaande bedrijven. De overschakeling naar bosgebied is toegestaan overeenkomstig de bepalingen van artikel 35 van het Veldwetboek, betreffende afbakening van de landbouw- en bosgebieden."

Woongebieden met landelijk karakter

"De woongebieden zijn bestemd voor wonen, alsmede voor handel, dienstverlening, ambacht en kleinbedrijf voor zover deze taken van bedrijf om redenen van goede ruimtelijke ordening niet in een daartoe aangewezen gebied moeten worden afgezonderd, voor groene ruimten, voor sociaal-culturele inrichtingen, voor openbare nutsvoorzieningen, voor toeristische voorzieningen, voor agrarische bedrijven. Deze bedrijven, voorzieningen en inrichtingen mogen echter maar worden toegestaan voor zover ze verenigbaar zijn met de onmiddellijke omgeving.

De woongebieden met een landelijk karakter zijn bestemd voor woningbouw in het algemeen en tevens voor landbouwbedrijven."

Reservatie- en erfdiensbaarheidsgebied

"De reservatie- en erfdiensbaarheidsgebieden zijn die waar perken kunnen worden opgesteld aan de handelingen en werken ten einde de nodige ruimten te reserveren voor de uitvoering van werken van openbaar nut, of om deze werken te beschermen of in stand te houden."

13.2. Voorschriften die strijdig zijn met de verkaveling

Naast de voorschriften van het gewestplan wordt ook lot 3 (en de hieraan gekoppelde verkavelingsvoorschriften) uit de verkaveling 'VK 197939' d.d. 26/02/1979 (ref. 080/1102) opgeheven. De voorschriften van onderhavige verkaveling zijn terug te vinden in bijlage bij deze toelichtingsnota en worden hierna beknopt samengevat.

De verkaveling bestaat uit 3 percelen bestemd voor vrijstaande bebouwing (ééngezinswoningen). De woningen hebben een max. kroonlijsthoogte van 7m. De dakvorm is hellend. In de strook voor binnenplaatsen en tuinen kunnen bergplaatsen opgericht worden zolang de gezamenlijke oppervlakte van 10% niet overschreden wordt. De bouwhoogte van de bijgebouwen bedraagt maximum 3 m. Er wordt een bouwvrije zijtuinstrook van 3 meter en een bouwvrije voortuinstrook voorzien.

13.3. Ruimtebalans

Dit PRUP heft de voorschriften op van het gewestplan Herentals - Mol (K.B. van 28 juli 1978 en wijzigingen) voor die percelen gelegen binnen het plangebied. De overdrukzone is in cursief aangeduid en maakt geen deel uit van het onderstaande totaal.

BESTEMMING	PRUP +	PRUP -
<u>Gewestplan</u> Agrarisch gebied categorie landbouw subcategorie agrarisch gebied		8 ha 69 a 17 ca
<u>Gewestplan</u> Woongebied met landelijk karakter categorie woongebied subcategorie gebied voor wonen en voor landbouw		0 ha 17 a 02 ca
<u>Gewestplan (overdruk)</u> <i>Reservatiestrook</i>	<i>68 a 04 ca</i>	
<u>PRUP</u> Zone voor waterberging met natuurontwikkeling categorie gemeenschaps- en nutsvoorzieningen	8 ha 36 a 21 ca	
<u>PRUP</u> Zone voor natuurontwikkeling categorie reservaat en natuur	0 ha 49a 98 ca	
TOTAAL	8 ha 86 a 19 ca	8 ha 86 a 19 ca

Tabel 2: Ruimtebalans

14. Effecten van het plan

In dit hoofdstuk worden de effecten van het planinitiatief beschreven. Het plan wordt onderworpen aan een watertoets en een toetsing op ruimtelijke veiligheid. Hierna worden de resultaten van de verschillende toetsingen beschreven.

14.1. Watertoets

De watertoets is in voege sinds 24 november 2003, de datum waarop het decreet Integraal Waterbeleid in werking trad. Artikel 8 van dat decreet legt de basisprincipes vast voor de toepassing van de watertoets. Op 25 mei 2007 werd het decreet aangepast. Het betreft in het bijzonder artikel 8 van dat decreet zoals hieronder geciteerd.

'Art. 8 § 1. De overheid die over een vergunning, plan of programma moet beslissen, draagt er zorg voor, door het weigeren van de vergunning of door goedkeuring te weigeren aan het plan of programma dan wel door het opleggen van gepaste voorwaarden of aanpassingen aan het plan of programma, dat geen schadelijk effect ontstaat of zoveel mogelijk wordt beperkt en, indien dit niet mogelijk is, dat het schadelijk effect wordt hersteld of, in de gevallen van de vermindering van de infiltratie van het hemelwater of de vermindering van ruimte voor het watersysteem, gecompenseerd.'

Op 1 november 2006 trad het uitvoeringsbesluit van de watertoets (goedkeuring Vlaamse Regering op 20 juli 2006) in werking. Het besluit bevat nadere regels over de toepassing van de watertoets, zowel voor vergunningen als voor plannen.

Op 14 oktober 2011 keurde de Vlaamse Regering een aanpassing van het uitvoeringsbesluit goed. Hierbij werd de kaart met de mogelijke en effectieve overstromingsgevoelige gebieden geactualiseerd en uitgebreid. Dit aangepaste besluit is van kracht sinds 1 maart 2012.

Om de watertoets uit te voeren wordt in eerste instantie een terreintoets gemaakt om vervolgens het plan te toetsen aan de resultaten van de terreintoets.

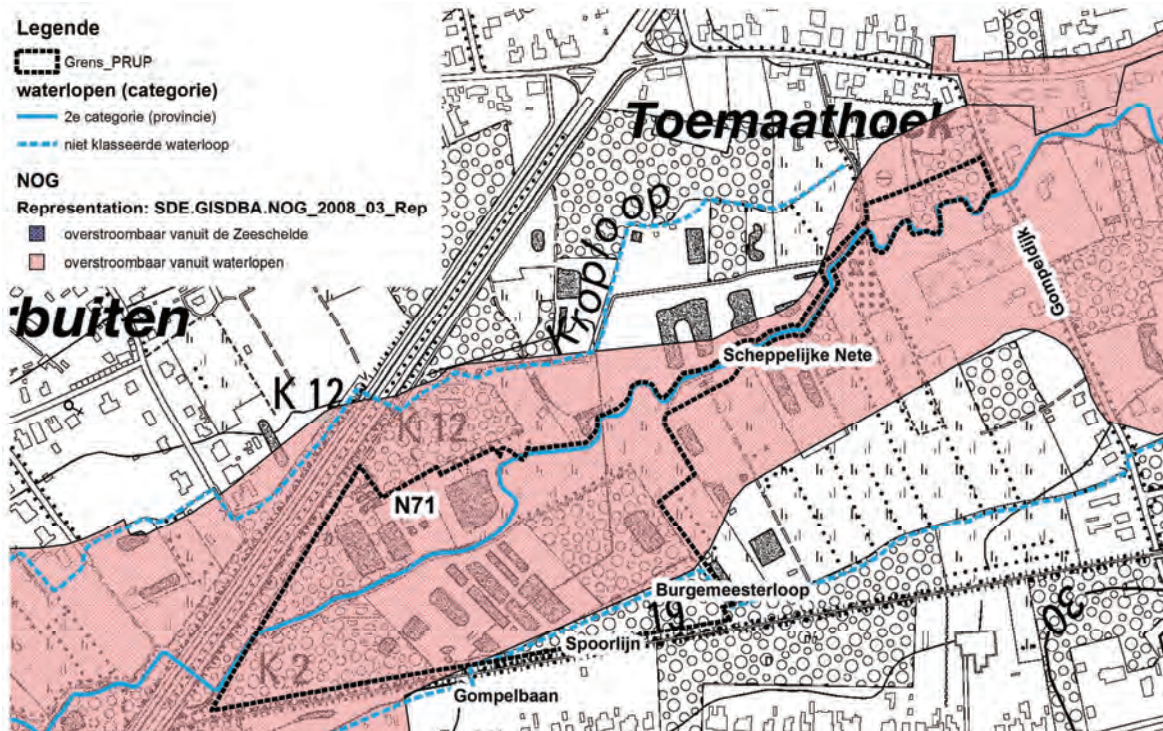
Terreintoets

Het plangebied wordt van noordoost naar zuidwest doorkruist door de Scheppelijke Nete (A.7.29.5). De Scheppelijke Nete betreft een onbevaarbare waterloop van 2^{de} categorie. De Scheppelijke Nete mondt uit in de Molse Nete die vervolgens in de Grote Nete uitmondt. De Scheppelijke Nete wordt beschouwd als een zijloop van de Molse Nete in het stroomopwaartse deel van de vallei van de Grote Nete. Ten zuiden van het plangebied loopt de niet geklasseerde waterloop, de Burgemeesterloop. Ten noorden van het plangebied situeert zich de niet geklasseerde waterloop, de Kroploop. Een lichte wijziging is waar te nemen net ten westen van het plangebied. De Scheppelijke Nete loopt hier tot op heden parallel met de N71 om vervolgens de N71 loodrecht te kruisen via een koker.

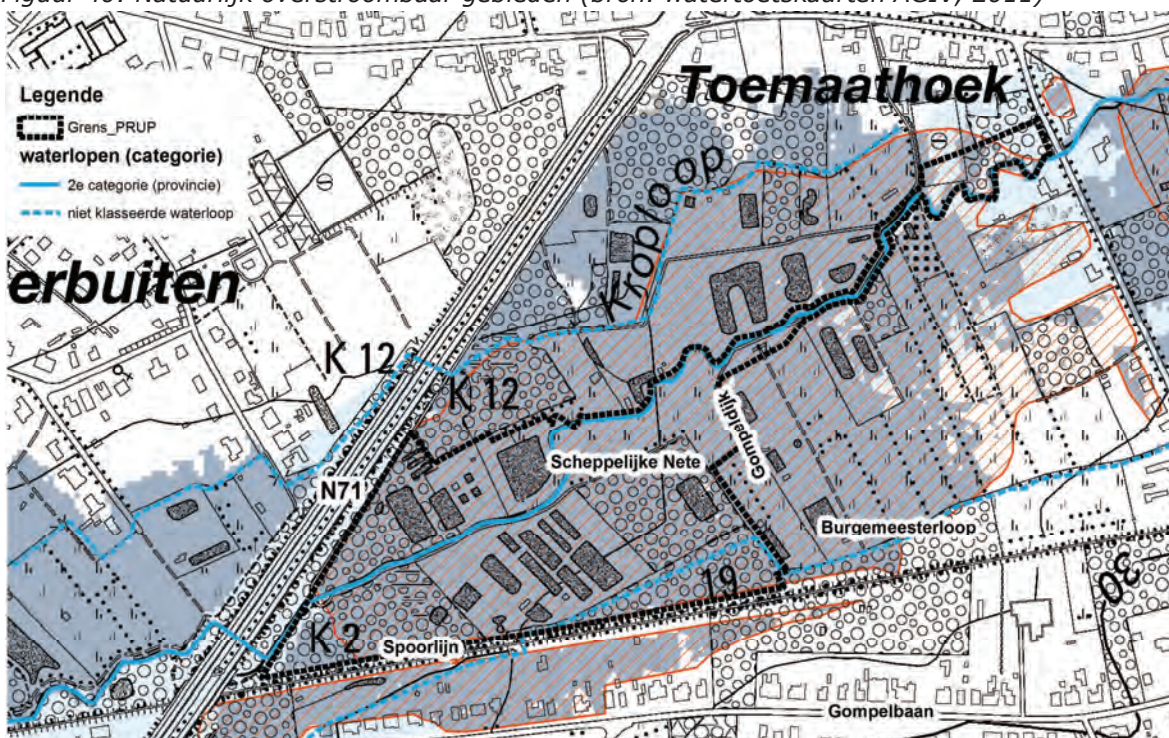
Volgens de watertoetskaarten wordt het plangebied als volgt getypeerd:

- het plangebied is volledig gelegen in mogelijk en effectief overstromingsgevoelig gebied;
- het plangebied is matig tot zeer gevoelig voor grondwaterstromingen;
- het plangebied is niet infiltratiegevoelig;
- het plangebied is vlak, doch in het westen en het zuiden begrensd door de taluds van respectievelijk de N71 en de spoorlijn;
- het plangebied is niet erosiegevoelig met uitzondering van de voornoemde taluds;
- het plangebied vormt geen onderdeel van het winterbed van een grote rivier.

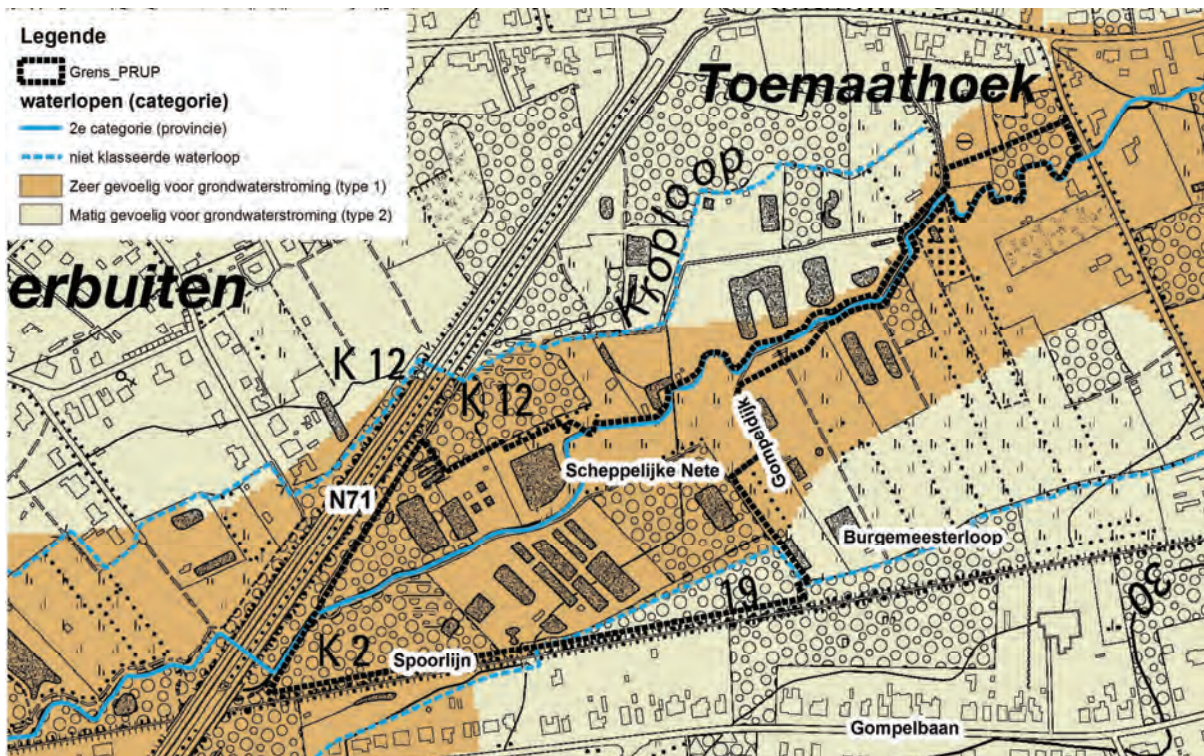
Figuur 39: Hellingkaart (bron: watertoetskaarten AGIV, 2011)



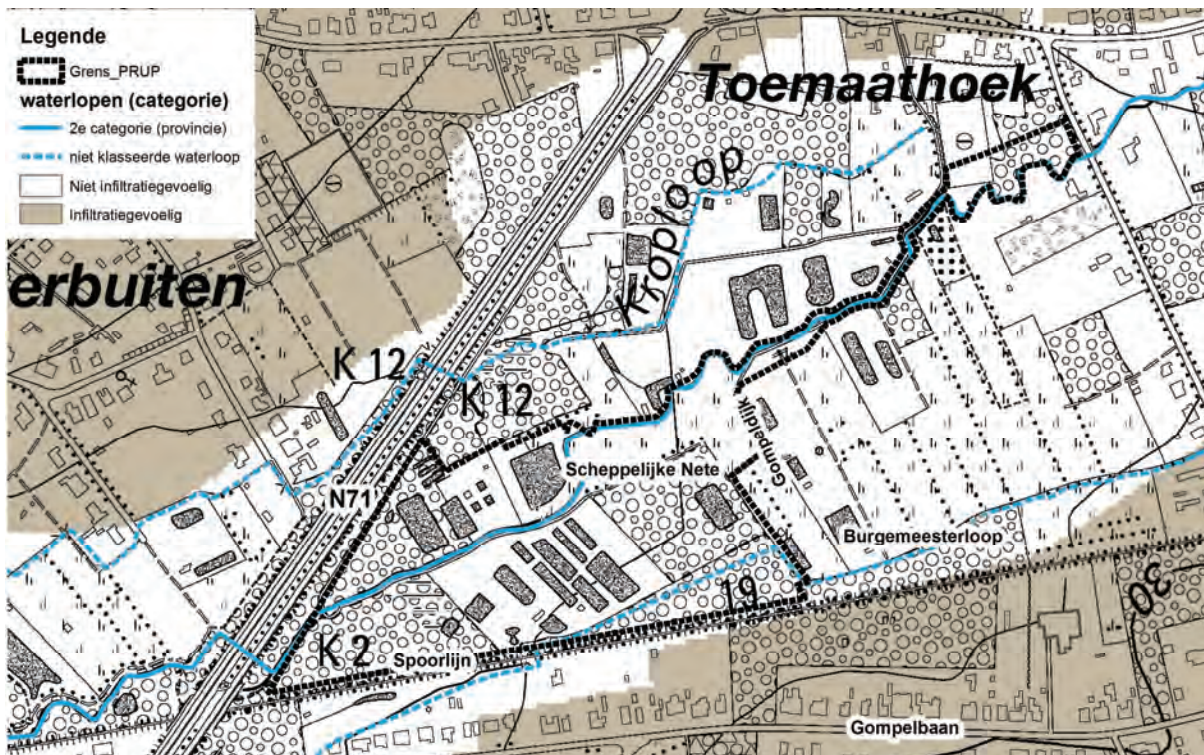
Figuur 40: Natuurlijk overstroombaar gebieden (bron: watertoetskaarten AGIV, 2011)



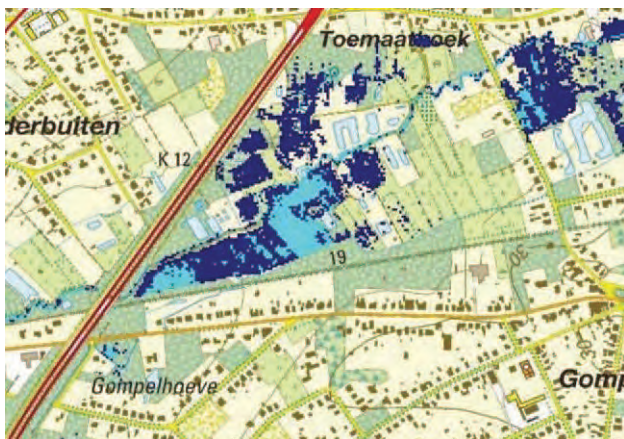
Figuur 41: Overstromingsgevoelige en recent overstromde gebieden (bron: watertoetskaarten AGIV, 2011)



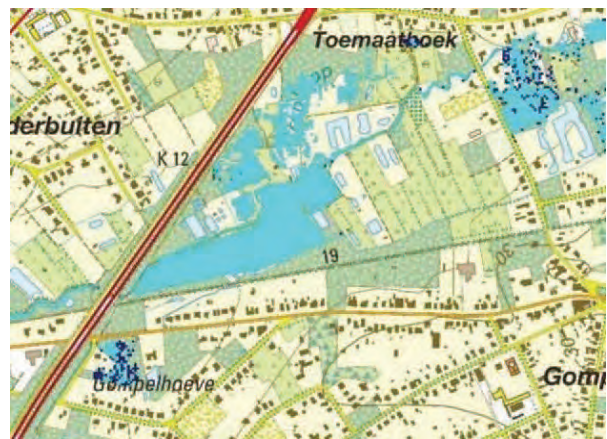
Figuur 42: Grondwaterstromingsgevoelige gebieden (bron: watertoetskaarten AGIV, 2011)



Figuur 43: Infiltratiegevoelige gebieden (bron: watertoetskaarten AGIV, 2011)



Figuur 44: Overstroming tijdens zomerevents (bron: (Hydrologische en hydraulische studie van het stroomgebied van de waterlopen Mol Neet, Scheppelijke Neet en Oude Neet van tweede categorie, 2007)



Figuur 45: Overstroming tijdens winterevents (bron: (Hydrologische en hydraulische studie van het stroomgebied van de waterlopen Mol Neet, Scheppelijke Neet en Oude Neet van tweede categorie, 2007)

Uit de hydrologisch - hydraulische studie zijn een aantal knelpunten aangeduid. De knelpunten in het stroomgebied betreffen enerzijds de plantengroei die tijdens het voorjaar en de zomermaanden voor een sterke opstuwing zorgen van het waterpeil in de waterlopen. Een tweede knelpunt betreft de bijkomende debieten die aan de waterlopen worden toegevoegd via aftappingen uit het kanaal. Hierdoor komt een extra debiet in de waterlopen wat bij hoogwater niet altijd gewenst is. Daarnaast treden er regelmatig problemen op ter hoogte van de Burgemeesterloop. Enerzijds krijgt die grote hoeveelheden water uit de Scheppelijke Nete. Anderzijds ligt de Burgemeesterloop bij de kruising met de Molse Nete aanzienlijk lager zodat die ook water van de Molse Nete ontvangt bij overstromingen. Dit extra water afvoeren, samen met het natuurlijk afstromende water, zorgt voor wateroverlast. Ter hoogte van de kokers onder de Gompelbaan en Gompelhoeve wordt in de Burgemeesterloop ook een sterk verhoogde slibafzetting vastgesteld waardoor de doorstroming wordt beperkt. Dit kan mogelijks voor opstuwing zorgen.

Om de impact van lozingen op basis van ecologische criteria te kunnen prioriteren werden zogenaamde milieu - impacttoetskaarten opgesteld. Aan de hand van deze kaarten wordt de prioriteit van rioleringswerken bepaald. De kaarten houden rekening met de aanwezigheid van:

- overstromingsgebieden;
- prioritair te onderzoeken waterbodems;
- ecologisch waardevolle gebieden en waterlopen;
- water voor de mens (drinkwater/zwemwater);
- bovenlopen van waterlopen.

Aldus werd een samengestelde kaart opgemaakt, die per gebied een score berekent op basis van het voorkomen van bovenstaand type gebieden. Uit de samengestelde kaart blijkt het gebied van de Scheppelijke Nete een score te hebben gekregen van 0 tot 5,5. Dit betekent dat er een relatief beperkte impact is op het milieu door afvalwaterlozingen. Het zoneringsplan geeft aan of een woning gelegen is aan een rioleringsnetwerk of dat men zelf instaat voor zijn afvalwaterzuivering. In het noorden, oosten en zuiden wordt het plan omgeven door een centraal gebied (oranje arcering). Dit betekent dat de woningen gelegen in dit gebied al aangesloten zijn op een zuiveringsstation. In het westen van het plangebied is een rode arcering weergegeven. Dit betekent dat voor deze bebouwing een IBA dient te worden geïnstalleerd.



Figuur 46: Zoneringsplan afvalwater (AGIV, 2012)

Plantoets

Het PRUP wordt opgemaakt in functie van de aanleg van een overstromingsgebied tussen Scheppelijke Nete en Burgemeesterloop. Het overstromingsgebied heeft een buffercapaciteit van ca. 18.000m³.

Door de aanleg van het overstromingsgebied ontstaat een positief effect op de waterhuishouding. Het wordt immers mogelijk om bij hevige of langdurige neerslag het overtollige water te bufferen en vertraagd af te voeren. Hierdoor wordt het overstromingsrisico in de bebouwde gebieden stroomafwaarts sterk beperkt. Hierbij zal zowel de frequentie als de oppervlakte van overstromingen sterk afnemen. Met name voor de woningen langs de Gompelbaan is het noodzakelijk om deze ingreep in combinatie met een knijpconstructie op de Burgemeesterloop uit te voeren.

Het profiel van de Scheppelijke Nete wordt stroomopwaarts van het overstromingsgebied verbreed. Hierdoor kan het water sneller naar het gecontroleerde overstromingsgebied worden geleid. Dit leidt tot een daling van het risico op overstromingen ter hoogte van Gompeldijk.

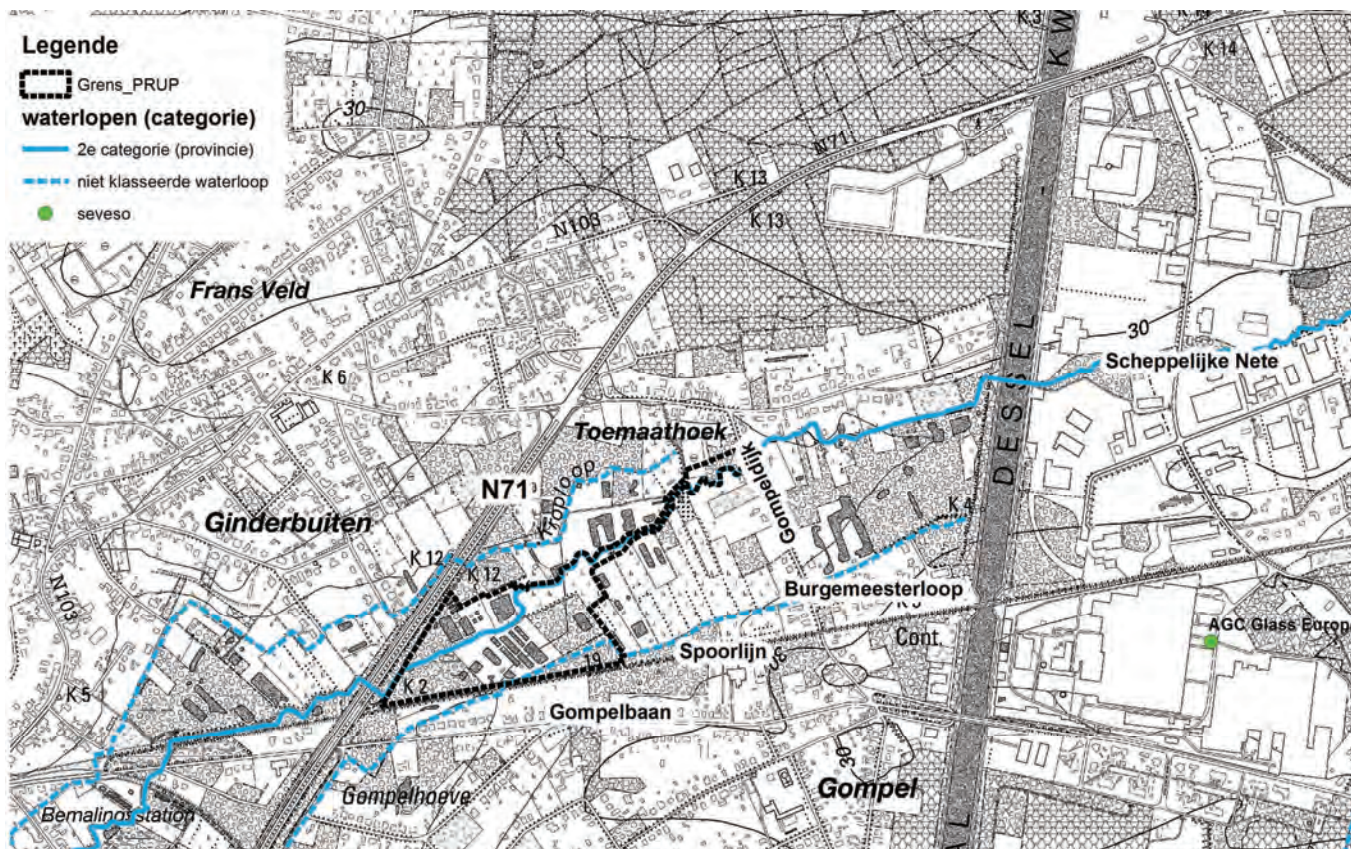
De Burgemeesterloop wordt verlegd naar de zone ten noorden van de spoorweg ten einde de bebouwing aan de Gompelbaan te vrijwaren. Door middel van een knijpleiding kan het debiet van de Burgemeesterloop stroomafwaarts worden afgeregeld. Bovendien kan gecontroleerd gebruik worden gemaakt van de Burgemeesterloop om het water in het overstromingsgebied vertraagd af te voeren.

In het plan wordt een zandvang voorzien. Dit moet er voor zorgen dat het slib dat vervuild is met zware metalen afgezet wordt in de zandvang zodat er zich er zich stroomafwaarts minder zware metalen in het beekwater bevinden. Dit heeft een positief effect op de waterkwaliteit van de waterlopen en op de omliggende alluviale gronden. Bij overstromingen zal er immers minder afzetting zijn van zware metalen.

Algemeen kan worden gesteld dat de toekomstige functie 'waterberging' waarvoor de aanleg van een overstromingsgebied noodzakelijk is, overwegend positieve effecten heeft op het watersysteem.

14.2. RVR-toets

Op 26/01/2007 keurde de Vlaamse regering het besluit houdende nadere regels inzake de ruimtelijke veiligheidsrapportage goed.



Figuur 47: Situering Seveso - inrichtingen (bron: LNE, dienst veiligheidsrapportage, 2011)

Dit besluit is een noodzakelijk uitvoeringsbesluit bij het decreet Algemeen Milieubeleid. Artikel 4.4.1, § 2 van dit decreet bepaalt immers dat de Vlaamse regering de criteria moet vaststellen op basis waarvan de administratie beslist of de opmaak van een ruimtelijk veiligheidsrapport bij een (gewestelijk, provinciaal of gemeentelijk) ruimtelijk uitvoeringsplan al dan niet vereist is.

Om uit te maken of er al dan niet een ruimtelijk veiligheidsrapport (RVR) opgesteld moet worden bij de opmaak van een PRUP, maakt de dienst Veiligheidsrapportering (dienst VR) gebruik van een beslissingsdiagram.

Om erop toe te zien dat bij ruimtelijke ontwikkelingen het risico op zware ongevallen niet vergroot of de gevolgen van zware ongevallen niet ernstiger kunnen worden, definieerde de Vlaamse overheid zogenaamde aandachtsgebieden. Dit zijn gebieden die bij het opmaken van ruimtelijke uitvoeringsplannen bijzondere aandacht vragen.

- ofwel vanwege de aanwezigheid van grote groepen van personen: het zijn de gebieden met woonfunctie, de kwetsbare locaties, de door het publiek bezochte gebouwen en gebieden (inclusief de recreatiegebieden) en de hoofdtransportwegen voor personenvervoer;
- ofwel vanwege hun milieu- en/of natuurwaarde: het zijn de waardevolle of bijzonder kwetsbare natuurgebieden;
- ofwel vanwege de intrinsieke mogelijkheid om zware ongevallen te veroorzaken: het zijn de externe gevarenbronnen.

Hierna worden de resultaten van de plantoets stap voor stap weergegeven volgens de hiervoor afgebeelde beslissingsboom.

- Stap 1: Binnen de plangrens van het PRUP komen geen SEVSEO-inrichtingen voor.

- Stap 2: Binnen de plangrens van het PRUP zijn geen aandachtsgebieden gepland.

Het PRUP bevindt zich volgens het beslissingsdiagram in geval A waaruit blijkt dat er geen RVR moet worden opgemaakt voor het PRUP.

14.3. PlanMER-screening

Het decreet algemene bepalingen milieubeleid (DABM) bepaalt dat voor elk plan dat het kader vormt voor een vergunning een planMER dient opgemaakt te worden tenzij het plan het gebruik van een klein gebied op lokaal niveau regelt of een kleine wijziging inhoudt en de initiatiefnemer middels een planMER-screening aantoont dat het plan geen aanzienlijke milieueffecten genereert.

Voor het PRUP "overstromingsgebied Scheppelijke Nete" werd een planMER-screening opgemaakt. De beslissing van de dienst MER of de opmaak van een planMER al dan niet nodig is dient gekend te zijn tegen de voorlopige vaststelling van het PRUP. Op 16/07/2013 heeft de dienst MER beslist dat het plan geen aanzienlijke milieueffecten genereert en dat de opmaak van een planMER niet nodig is. De beslissing van de dienst MER is toegevoegd als bijlage 2.

Voor de verschillende onderzochte disciplines werd het volgende geconcludeerd:

Gezien het PRUP 'overstromingsgebied Scheppelijke Nete':

- conform het Besluit van de Vlaamse Regering van 10 december 2004 houdende vaststelling van de categorieën van projecten onderworpen aan milieueffectrapportage en aanvullend de Omzendbrief LNE 2011/1 - Milieueffectbeoordeling en vergunningverlening voor bepaalde projecten ten gevolge van het arrest van het Hof van Justitie van 24 maart 2011, geen kader vormt voor projecten zoals bepaald in bijlage 1 of bijlage 2 van het besluit;
- conform het Decreet van 21 oktober 1997 betreffende het natuurbehoud en het natuurlijk milieu, zich niet in of in de nabijheid van een speciale beschermingszone bevindt en dus een passende beoordeling niet nodig is. Het dichtst bij gelegen habitatrichtlijngebied situeert zich op meer dan 0,5 kilometer van het projectgebied en situeert zich op een de hoger gelegen valleirug waardoor geen negatieve effecten op het habitatrichtlijngebied te verwachten zijn.
- conform het Decreet van 27 april 2007 als herziening van het Decreet van 5 april 1995 houdende de algemene bepalingen inzake milieubeleid, het gebruik van een klein gebied op lokaal niveau bepaalt;
- geen aanzienlijke milieueffecten teweeg brengt, mits toepassing van de milderende maatregelen zoals vernoemd in hoofdstuk 9.6;

kan geoordeeld worden dat de opmaak van een planMER redelijkerwijze dan ook geen bijkomende informatie kan opleveren.

De specifieke aanbevelingen die werden geformuleerd voor de verschillende disciplines dienen te worden behandeld in het PRUP. Het betreft maatregelen die reeds in het plan, het programma of de stedenbouwkundige voorschriften zijn voorgesteld.

- Om vervuiling van het overstromingsgebied door de afzetting van verontreinigde bodemdeeltjes tegen te gaan wordt een zandvang gebouwd en worden de nodige maatregelen getroffen in functie van het onderhoud van de zandvang.
- In functie van de realisatie van het overstromingsgebied wordt een knijpconstructie gebouwd. Om de kans op calamiteiten, stroomopwaarts van het overstromingsgebied te vermijden, wordt een regelbare knijpconstructie voorzien die in geval van nood kan worden bijgeregeld.
- In geval van aanzienlijke wijzigingen van de waterlopen dient een hydraulische modellering te worden uitgevoerd.
- De te dempen waterlopen moeten worden ingericht als lager gelegen specifiek biotoop in functie van natuurontwikkeling.

- Bij wijzigingen aan de taludhellingen of bij nieuwe taludhellingen dienen erosiewerende maatregelen te worden gebruikt die biodegradeerbaar zijn en een snelle ontwikkeling van vegetatie toelaten.
- Bij aanzienlijke uitgravingen dienen boringen te worden uitgevoerd, dient een milieuhygiënisch onderzoek en een archeologisch onderzoek te worden uitgevoerd. Ter hoogte van de waterbouwkundige constructies dient een grondmechanisch onderzoek te worden uitgevoerd.
- Bij uitgravingen dient de bodem zoveel als mogelijk te worden verwerkt in de omgeving. In eerste instantie worden de bodems met waardevolle zadenbanken herbruikt in functie van natuurontwikkeling.
- Tijdens het broedseizoen moeten graaf- en rooiwerken worden vermeden. De gerooide vegetatie moet zoveel als mogelijk als schuilplaats voor fauna worden benut tijdens de werken.
- Taludhellingen en oevers dienen zoveel als mogelijk natuurtechnisch te worden ingericht.
- De aantasting van permanente graslanden en historische percelering dient beperkt te blijven tot de randen.
- De toegankelijkheid van de landbouwpercelen moet worden gegarandeerd door de aansluitingen op het onderhoudspad.
- Constructies moeten oversteekbaar en passeerbaar zijn voor kleine dieren.
- Kleur en materiaal moeten geïntegreerd worden in het landschap.
- Afsluitingen worden voorzien in functie van veiligheid en als bescherming tegen vandalisme. De afsluitingen moeten transparant zijn en passeerbaar zijn voor kleine dieren.
- Uitloging van schadelijke stoffen bevatten uit verharding moeten zoveel als mogelijk worden vermeden.
- Er wordt een zone voorzien voor parkeren ten behoeve van het recreatief medegebruik.
- Ter hoogte van veenbodems dienen aangepaste technieken te worden toegepast om vegetatie te rooien.
- Na aanwending van de reservatiestrook dient een nieuwe groenbuffer te worden aangelegd om de geluidshinder en de visuele hinder van de infrastructuur te beperken.
- Algemeen dient bij de aanleg en het onderhoud van het gebied zoveel als mogelijk gebruik te worden gemaakt van aangepast materieel om de waterhuishouding en de bodem niet aan te tasten.

De voorgestelde milderende maatregelen werden in de stedenbouwkundige voorschriften van het PRUP verwerkt.

Beschrijving van de effecten op het milieu	Milderende maatregelen
Verleggen van bestaande waterlopen, aanleggen van nieuwe waterlopen en aanpassen van de structuurkenmerken kan leiden tot: <ul style="list-style-type: none"> - groter waterbergend vermogen (+) - vertraagde afvoer (+) - wateroverlast in stroomopwaarts gelegen gebieden (-) - vernatting in functie van natuurontwikkeling (+) - uitbreiding en verbetering van de watergerelateerde natuurontwikkeling (+) - versterking van de biodiversiteit (+) - verlies bestaande en potentiële natuurwaarden (-) - landschappelijke versterking van het hydrografisch patroon (+) - herstel van verdwenen of aangetaste hydrografische elementen (+) - verlies of aantasting archeologisch erfgoed (-) - verlies van de hobbylandbouw (-) 	<ul style="list-style-type: none"> - hydraulische modellering bij aanzienlijke wijzigingen - de te dempen waterlopen inrichten als lager gelegen specifiek biotoop - archeologisch vooronderzoek

<p>Reliëfwijzigingen kunnen leiden tot:</p> <ul style="list-style-type: none"> - een vergroting van het waterbergend volume (+) - lichte erosie (-) - aantasting van veenbodems (-) - grondoverschot als gevolg van niet als bouwstof te hergebruiken bodems (-) - verlies of aantasting archeologisch erfgoed (-) - aantasting waardevolle vegetaties (-) - barrière voor fauna (-) - verwijderen van autochtone zaden uit de bodem (-) - aantasting van het landschap (-) - aantasting van oude perceelsstructuur (-) - belemmering toegangen tot landbouwpercelen (-) - aantasting van waterhuishouding en bodem (-) 	<ul style="list-style-type: none"> - erosiewerende maatregelen - veenlagen in de directe omgeving van de constructie beschermen tegen aantasting door het toepassen van aangepaste technieken - archeologisch vooronderzoek - toepassing biodegradeerbare materialen - herbruik van de bodems met waardevolle zadenbank - geen werken tijdens het broedseizoen - gerooide vegetatie als schuilplaats voor fauna inrichting - natuurtechnisch verantwoorde taludhellingen - reliëfwijzigingen beperken tot de randen van het gebied - toegankelijkheid van de landbouwpercelen garanderen door aansluitingen op het onderhoudspad - indien mogelijk, toepassing van aangepast materieel
<p>De bouw van constructies in functie van waterberging, natuurontwikkeling en recreatief medegebruik kunnen leiden tot:</p> <ul style="list-style-type: none"> - herstel van de natuurlijke vallei (+) - afzetting van vervuilde deeltjes (-) - het beperken van zandafzetting en afzetting van vervuilde bodemdeeltjes (+) - verlies of aantasting archeologisch erfgoed (-) - barrièrevorming voor fauna (-) - aantasting van veenlagen in de ondergrond (-) - aantasting van het landschap (-) - onveilige situaties (-) - vandalisme (-) - calamiteiten stroomopwaarts (-) 	<ul style="list-style-type: none"> - archeologisch vooronderzoek - bouw van een zandvang - veenlagen in de directe omgeving van de constructie beschermen tegen aantasting door het toepassen van aangepaste technieken - oversteekbare en passeerbare constructies voorzien - kleur en materiaal afstemmen en integreren in het landschap - afsluitingen voorzien in functie van veiligheid en als bescherming tegen vandalisme - bouw van een regelbare knijpconstructie die bij calamiteiten kan worden bijgeregeld
<p>De aanleg van afsluitingen en verhardingen kan leiden tot:</p> <ul style="list-style-type: none"> - barrièrevorming voor fauna (-) - uitlogen van schadelijke stoffen met negatief effect op waterkwaliteit, natuur- en landschapsontwikkeling (-) - een gerichte ontsluiting en het beperken van betreding in waardevolle gebieden (-) - meer bezoekers en parkeerbehoefte (-) - beter onderhoud (+) - veiligheid (-) 	<ul style="list-style-type: none"> - transparante afsluitingen - halfverhardingen die geen schadelijke stoffen bevatten - maatregelen in functie van de passeerbaarheid voor fauna - een verharde zone voor parkeren ten behoeve van het recreatief medegebruik
<p>Aanleg van streekeigen en standplaatsspecifieke beplanting kan leiden tot:</p> <ul style="list-style-type: none"> - beter waterbergend vermogen (+) - bedreiging van de constructie (-) - verbetering van de biodiversiteit (+) - bedreiging van bestaande vegetaties (-) - bedreiging landschappelijke waarden (-) 	<ul style="list-style-type: none"> - rooien van vegetaties - aangepaste technieken ter hoogte van veenbodems - aangepast natuur - en landschapsbeheer - archeologisch vooronderzoek

- aantasting van archeologisch erfgoed (-)	
De aanwending van de reservatiestrook kan leiden tot: - biotoopverlies (-) - verlies valleilandschap (-) - verlies waterbergend vermogen (-) - visuele hinder (-) - geluidshinder (-) - betere ontsluiting en mobiliteit (+)	- aanleg nieuwe groenbuffer - behoud knijpconstructie en aanpassing dijkjes
Het opheffen van het lot uit de verkaveling kan leiden tot: - verlies bebouwingmogelijkheid (-) - ruimte voor de vallei (+) - de inrichting van een onthaal naar het overstromingsgebied (+) - de vrijwaring van het hydrologisch systeem in de vallei (+) - een verbetering van de natuurwaarden (+) - verbetering van de landschappelijke waarden (+)	

Tabel 3: Overzicht van effecten en milderende maatregelen

15. Uitvoering van het PRUP

In dit hoofdstuk wordt beschreven hoe het PRUP in uitvoering zal worden gebracht. Dit houdt in dat de instrumenten waarmee de bestemming wordt gerealiseerd, worden geduid en gemotiveerd. In dit hoofdstuk wordt eveneens geduid of het PRUP aanleiding geeft tot planschade, planbaten of bestemmingswijzigingscompensatie.

15.1. Voorkooprecht

Binnen het plangebied is geen voorkooprecht van kracht. Er wordt geen recht van voorkoop, in toepassing van art. 2.4.1 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, vastgesteld in het RPUP.

15.2. Planbaten, planschade en bestemmingswijzigingscompensatie

In het voorliggende PRUP worden herbestemmingen doorgevoerd die aanleiding kunnen geven tot een planschadeheffing zoals vermeld in artikel 2.6.1 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening of een planbatenheffing zoals vermeld in artikel 2.6.4 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening of tot een bestemmingswijzigingscompensatie zoals vermeld in boek 6, titel 2 van het grond- en pandendecreet.

Het betreft de omzetting van een 'woongebied met landelijk karakter' (gebiedscategorie woongebied) volgens het gewestplan naar een 'zone voor natuurontwikkeling' (gebiedscategorie 'natuur en reservaat') in het PRUP. Het betreft de eerste 50 meter van het perceel 834A gelegen langs de Gompeldijk. De omzetting van de bestemming 'agrarisch gebied' (gebiedscategorie landbouw) volgens het gewestplan naar een 'zone voor natuurontwikkeling' (gebiedscategorie 'natuur en reservaat') kan aanleiding geven tot bestemmingswijzigingscompensatie en is enkel van toepassing op het landbouwgebruiksperceel 833B en een deel van het perceel 834A.

Bestaande gebiedscategorie	Toekomstige gebiedscategorie	Perceel / Perceelsdelen
Planschade		
categorie woongebied subcategorie gebied voor wonen en voor landbouw	reservaat en natuur	deel van 834A
Bestemmingswijzigingscompensatie		
categorie landbouw subcategorie agrarisch gebied	reservaat en natuur	833B deel van 834A

Tabel 4: Overzicht planschade, bestemmingswijzigingscompensatie

Bijlage 1: verkavelingsvoorschriften

1.01. TERMINOLOGIE

Voor de toepassing van de onderhavige voorschriften wordt verstaan onder :

- 1) aaneengesloten gebouw : gebouw waarvan de beide zijgevels op de perceelgrens zijn geplaatst ;
- 2) achtergevelbouwlijn : grens tussen de strook voor hoofdgebouwen en de strook voor binnenplaatsen en tuinen ;
- 3) bouwvrije voortuinstrook : strook grond met een bepaalde diepte, gelegen tussen de rooilijn en de voorgevelbouwlijn ;
- 4) bouwvrije zijtuinstrook : strook grond met een bepaalde breedte, gelegen tussen de zijgrens van een perceel en de vrijstaande zijgevel van een kopgebouw of van een vrijstaand gebouw en waarvan de diepte gelijk is aan die van de aanpalende strook voor hoofdgebouwen ;
- 5) dakbasis : denkbeeldig vlak dat de beide vlakken van een zadeldak in hun onderste zijde evenwijdig met de nok snijdt ;
- 6) dakvenster : uit het dakvlak vooruitspringend venster ;
- 7) gegroepede bebouwing : bebouwingswijze waarbij kleine groepen van gelijkvormige gebouwen, huizenblokken genaamd, worden afgescheiden door bouwvrije zijtuinstroken ;
- 8) gekoppelde bebouwing : bebouwingswijze waarbij twee gelijkvormige gebouwen worden geplaatst op dezelfde zijgrens van een perceel en op eenzelfde bouwlijn, zodat zij een harmonisch geheel vormen ;
- 9) huizenblok : groep van twee of meer gebouwen die aan beide uiteinden met een kopgebouw is afgewerkt ;
- 10) kopgebouw : gebouw aan een der uiteinden van een huizenblok en waarvan de vrijstaande zijgevel als een voorgevel is afgewerkt ;
- 11) uitbouw : uitspringend aanbouwsel zonder bovenverdieping ;
- 12) voorgevelbouwlijn : denkbeeldige lijn die op de plaatsen zonder voortuinstrook samenvalt met de rooilijn, en op de andere plaatsen de grens vormt tussen de voortuinstrook en de bouwstrook ;
- 13) vrijstaande gevel : gevel of gedeelte van een gevel waartegen niet wordt aangebouwd ;
- 14) vrijstaand gebouw : gebouw waarvan de beide zijgevels op een minimale afstand van de perceelgrenzen zijn geplaatst ;
- 15) zadeldak : dak gevormd door twee gelijkhellende vlakken van gelijke lengte en die in een nok samenkomen ;

Artikel 1 Algemene bepalingen(vervolg)

1.02. DRAAGWIJDTE VAN DE STEDEBOUWKUNDIGE VOORSCHRIFTEN

De onderhavige voorschriften hebben slechts betrekking op woningbouw.

Voor de percelen die een andere bestemming bekomen zal de bouw-aanvraag door het College van Burgemeester en Schepenen, overeenkomstig de procedure steunend op artikel 45 van de wet van 29 maart 1962, voor advies aan de gemachtigde ambtenaar worden bezorgd.

1.03. INTERPRETATIES VAN DE STEDEBOUWKUNDIGE VOORSCHRIFTEN

Indien er in de strook voor hoofdgebouwen meer dan een mogelijkheid is voorzien wat de voorgevelhoogte, de dakhelling of de te verwerken materialen betreft, of indien in die strook geen bepaalde kleur voor het materiaal van gevels of van dakbedekkingen is voorgescreven zullen de voorgevelhoogte, de dakhelling en het nokpeil alsmede de aard en de kleur van de aangewende materialen voor gevels en dakbedekking, zoals voorzien in de bouwaanvraag waarvoor het eerst vergunning wordt afgegeven, voor het gehele huizenblok waarvan het vergunde gebouw deel uitmaakt bindend zijn.

1.04. AFWIJKING VAN DE STEDEBOUWKUNDIGE VOORSCHRIFTEN

Indien er in een huizenblok reeds een gebouw bestaat dat werd opgericht overeenkomstig een vergunning afgegeven door de daartoe bevoegde overheid, zullen de overige gebouwen op te richten in dat blok, zo nodig in afwijking van de onderhavige voorschriften, aan dat bestaande gebouw moeten worden aangepast wat de voorgevelhoogte, de kleur van het gevelmateriaal, de dakvorm (helling en nokpeil) en de dakbedekking (aard en kleur) betreft.

1.05. ALGEMEEN GELDENDE VOORSCHRIFTEN

1° DAKVENSTERS

- a) Op vrijstaande gebouwen : steeds toegelaten.
- b) Op aaneengesloten gebouwen en kopgebouwen :
 - 1) Gevallen waarin oprichting is toegelaten :
 - op het achterste dakvlak : steeds toegelaten;
 - op het driehoekige dakvlak van een schilddak : steeds verboden;
 - op het voorste dakvlak : slechts toegelaten indien de dakhelling 40° overschrijdt.
 - 2) Blaats van oprichting
Op 0,40m uit de snijlijn van het gevelvlak met het dakvlak en op minimum 1m afstand van de scheidsmuren en van de vrijstaande zijgevel.

Artikel 1 - Algemene bepalingen

1.05. Algemeen geldende voorschriften (vervolg)

2° KROONLIJSTEN

- a) Bij vrijstaande bebouwing : lijstgoot is niet verplicht.
- b) Bij aaneengesloten gebouwen en kopgebouwen :
behalve de topgevels moeten alle vrijstaande gevels die vanaf de openbare weg zichtbaar zijn en die niet op de perceelgrens zijn geplaatst, worden voorzien van een lijstgoot met een overstek van :
 - 0,50 m aan de voorgevel van een hoofdgebouw ;
 - 0,20 m à 0,50 m aan de overige gevels.

3° UITSPRONGEN UIT HET GEVELVLAK

A. Bij aaneengesloten, gegroepede of gekoppelde bebouwing :

- 1) uit de voorgevel :
onder voorbehoud van de eventuele beperkingen opgelegd door de beheerder van de weg of door de plaatselijke overheid :
 - a) Erkers, balkons : maximum uitsprong 0,50 m op minimum 2,50 m boven het trottoirniveau en op minimum 0,50 m afstand van het verlengde van elke scheidsmuur ;
 - b) Luifels : maximum uitsprong 1 m op minimum 2,50 m boven het trottoirniveau.
- 2) uit de vrijstaande zijgevel :
alle uitsprongen zijn toegelaten voor zover zij zich niet in de bouwvrije zijtuinstrook bevinden ;
- 3) uit de achtergevel :
 - a) Terrassen, balkons : maximum uitsprong uit de strook voor hoofdgebouwen 2 m op minimum 2 m afstand van elke perceelgrens.
 - b) Erkers : uitsprong uit de strook voor hoofdgebouwen is verboden.

B. Bij vrijstaande bebouwing :

alle uitsprongen zijn toegelaten voor zover zij zich niet in een bouwvrije strook bevinden.

Artikel 1 Algemene bepalingen

1.05. Algemeen geldende voorschriften(vervolg)

4° ERFSCHIEDINGEN

- a) Verplichte afsluitingsmuur (aangeduid op het plan) : moet terzelfdertijd als het hoofdgebouw worden opgericht met een hoogte van 2m en uitgevoerd worden in gevelsteen, afgedekt met verglaasde muurkappen, natuursteen of ezelsrug.
- b) Facultatieve afsluitingsmuren tussen de erven onderling en tussen een erf en de openbare weg.
Behoudens andersluidende bepalingen in het (de) volgende artikel(en) :
 - 1) in de voortuinstrook : muurtje in gevelsteen waarvan de hoogte, behoudens de posten naast de ingangen, 0,40m niet overschrijdt;
 - 2) in de zijtuinstrook :
 - indien zichtbaar vanaf de openbare weg : muurtje in gevelsteen met een maximumhoogte van 0,40m;
 - indien niet zichtbaar vanaf de openbare weg na volledige bebouwing van het betrokken bouwblok : muur in baksteen of in betonplaten met een maximumhoogte van 2m;
 - 3) in de strook voor binnenplaatsen en tuinen :
 - bij vrijstaande bebouwing : verboden;
 - bij gekoppelde bebouwing en bij kopgebouwen : een afsluitingsmuur in baksteen is toegelaten in het verlengde van de scheidsmuur van het hoofdgebouw tot een maximumhoogte van 2m. De uitvoering in betonplaten is toegelaten voor zover de constructie niet vanaf de openbare weg zichtbaar is of althans zal zijn na de volledige bebouwing van het betrokken bouwblok;
 - bij gegroepeerde of aaneengesloten bebouwing behalve de kopgebouwen : afsluitingsmuren in baksteen met een maximumhoogte van 2m zijn toegelaten op alle perceelsgrenzen. De uitvoering in betonplaten is toegelaten voor zover de constructie niet vanaf de openbare weg zichtbaar is of althans zal zijn na de volledige bebouwing van het betrokken bouwblok.

5° HELLENDE OP- EN AFRITTEN

- a) In de bouwvrij^e voor- en zijtuinstroken : verboden .
- b) In de strook voor binnenplaatsen en tuinen :
 - afritten toegelaten;
 - opritten toegelaten op minimum 3m afstand van de perceelsgrens en met een maximumhoogte van 1,50m boven het trottoirniveau.

6° WIJZIGING VAN HET BODEMRELIËF

In de bouwvrij^e voor- en zijtuinstroken is een wijziging van het bodemreliëf slechts toegelaten voor zover het maaiveld niet hoger of lager gebracht wordt dan het trottoirniveau.

7° VELLEN VAN BOMEN

De ontbossing en het vellen van bomen kan slechts worden toegelaten voor zover zulks noodzakelijk is met het oog op de oprichting van de gebouwen en het nemen van toegang tot die gebouwen.

Artikel 1 Algemene bepalingen

1.05. Algemeen geldende voorschriften(vervolg)

8° AUTOGARAGES IN DE BOUWVRIJE ZIJTUINSTROKEN

Behoudens andersluidende bepalingen in het (de) volgende artikel(en) mag in de bouwvrije zijtuinstrook een autogarage gekoppeld worden opgericht, die, voor zover niet anders op het plan aangeduid, voldoet aan de volgende voorwaarden :

a) Plaatsing

- De voorgevel op minimum 5m uit de voorgevelbouwlijn; de achtergevel op een afstand uit de voorgevelbouwlijn die niet groter mag zijn dan de diepte van de aanpalende bouwstrook;
- een zijgevel op de perceelsgrens.

b) Bouwhoogte

- Gemeten van het trottoirniveau tot de bovenkant van de kroonlijst : 3m.

c) Gevelmaterialen

- Gevels zichtbaar vanaf de openbare weg : rode gevelsteen.
- Overige gevels : baksteen.

d) Dakvorm

- Plat dak.

NOTA

De oprichting van een autogarage in de bouwvrije zijtuinstrook kan, indien niet op het plan voorzien, slechts worden toegestaan op voorwaarde dat :

- 1) de plaatsing op de perceelsgrens van afzonderlijke bijgebouwen op het perceel is toegelaten ingevolge de voorschriften vervat in het (de) volgende artikel(en);
- 2) door de aanvrager een door de eigenaar van het aanpalende perceel, op de zijgrens waarvan de autogarage zal worden opgericht, ondertekende verklaring wordt voorgelegd waaruit blijkt :
 - dat hij kennis heeft van het bouwplan van de aanvrager;
 - dat het hem bekend is dat, aan hem of zijn rechtverkrijgenden, de verplichting zal worden opgelegd tot plaatsing op dezelfde bouwlijn van een autobergplaats of afsluitingsmuur met poort uitgevoerd in hetzelfde gevelmateriaal.

Artikel 1 Algemene bepalingen

1.05. Algemeen geldende voorschriften(vervolg)

9° PARKEERRUIMTE

a) Bepaling van de vereiste stallingscapaciteit

Binnen de grenzen van het perceel waarop een gebouw wordt opgericht en binnen een bouwstrook dient tegelijkertijd een parkeerruimte te worden voorzien met de volgende minimale stallingscapaciteit :

- 1) één personenwagen per woning voorzien in het op te richten gebouw;
- 2) één personenwagen per 50m² of fractie van 50m² vloeroppervlakte van alle lokalen bestemd voor of betrekking hebbend op een handelsexploitatie.

OPMERKINGEN

- I. Voor de vaststelling van de voormelde vloeroppervlakte wordt geen rekening gehouden met ondergrondse lokalen.
- II. Indien het niet mogelijk of niet wenselijk is de vereiste parkeerruimte geheel of gedeeltelijk op het bouwperceel te voorzien kan, op eensluitend advies van de gemachtigde ambtenaar, door het college van burgemeester en schepenen vergunning worden verleend om de parkeerruimte binnen een bouwstrook aan te leggen op een perceel of te voorzien in een gebouw dat, gelegen is of zich bevindt in een straal van vierhonderd meter, gemeten vanaf de grenzen van het bouwperceel, en waarover de aanvrager de beschikking heeft hetzij in eigendom, hetzij ingevolge overeenkomst.
- III. Indien de vereiste parkeerruimte, zoals bepaald onder de punten 1 en 2 hierboven, geheel of gedeeltelijk niet kan of mag worden aangelegd zal door de aanvrager een belasting of compensatoire vergoeding aan het gemeentebestuur moeten worden betaald naar rato van de ontbrekende parkeerruimte, zodra die belasting of vergoeding is vastgesteld door de gemeenteraad en goedgekeurd door de hogere overheid.
In afwachting daarvan is het onderhavige lid niet van toepassing.

b) Voorwaarden waaraan de parkeerruimte moet voldoen

1) Minimale afmetingen per wagen :

- a) voor boxengarages : 5 m x 2,75 m x 1,80 m hoogte;
- b) voor afgesloten ruimten : 4,50m x 2,25 m x 1,80 m hoogte;
- c) in open lucht : 5,50 m x 2,50 m.

2) Inrichting :

Elke parkeerplaats moet aan de toegangsweg grenzen.
Bij wijze van uitzondering is het evenwel toegelaten bij woongebouwen parkeerplaatsen te voorzien die slechts kunnen worden ingenomen na eventuele verplaatsing van één ander autovoertuig.

Artikel 2 PERCELEN BESTEMD VOOR VRIJSTAANDE BEBOUWING
(Nrs. 1 t/m 3)

2.01 STROOK VOOR HOOFDGEBOUWEN

1° BESTEMMING

Eengezinshuizen.

2° BEBOUWINGSWIJZE

Vrijstaande

3° PLAATSING VAN DE GEBOUWEN

a) voor de hoekpercelen (kavel 1)

1) Gevel gericht naar de voorgevelbouwlijn

Een zijde van de kleinste rechthoek waarin het gebouw, met inbegrip van de uitsprongen, kan worden ingeschreven moet ofwel samenvallen met de voorgevelbouwlijn, ofwel zich bevinden in een strook van 3m diepte, gemeten vanaf die bouwlijn, en ermee evenwijdig zijn.

2) Achtergevel ten opzichte van de voorgevelbouwlijn

Op minimum 8m achter de voorgevel en binnen de bouwstrook

3) Naar de straat gerichte zijgevel

Op minimum ~~3m~~ m uit de ~~straat~~ zoals aangeduid op het plan

4) Niet naar de straat gerichte zijgevel

Op minimum 3m afstand van de zijgrens van het perceel.

b) voor de niet-hoekpercelen (overige kavels)

1) Voorgevel

Een zijde van de kleinste rechthoek waarin het gebouw, met inbegrip van de uitsprongen, kan worden ingeschreven moet ofwel samenvallen met de voorgevelbouwlijn, ofwel zich bevinden in een strook van 3m diepte, gemeten vanaf die bouwlijn, en ermee evenwijdig zijn.

2) Achtergevel

Op minimum 8m achter de voorgevel en binnen de bouwstrook

3) Zijgevels

Op minimum 3m afstand van de zijgrens van het perceel.

4° AFMETINGEN VAN DE GEBOUWEN
Voor kavel 3 linkerzijgevels binnen de bouwstrook aangeduid op het plan

a) Voorgevelbreedte

Minimum 7m ; voor kavel 3 maximum 16m.

b) Bouwhoogte

Gemeten van het trottoirniveau tot de bovenkant van de kroonlijst of de onderkant van de dakoverstek : maximum 7m.

5° WELSTAND VAN DE GEBOUWEN

a) Dakvorm

Schuin dak met een helling van minimum 10° en maximum 60°. Plat dak is toegelaten op uitbouwen.

b) Materialen

1) voor gevels : alle gevels in gevelsteen, natuursteen, sierbepleistering in lichte kleur, baksteen geverfd in lichte kleur

2) voor bedekking van de schuine daken : ofwel pannen, ofwel rechthoekige leien in horizontale rijen, ofwel riet, ofwel voor flauw hellende daken, dakvilt.

Diepte 17 m, gemeten vanaf de voorgevelbouwlijn, gelegen op ~~m uit de~~ ~~straat~~ zoals aangeduid op het plan

Artikel 2 Percelen bestemd voor vrijstaande bebouwing (vervolg)

2.02 STROOK VOOR BINNENPLAATSEN EN TUINEN

Tussen de strook voor hoofdgebouwen en de achtergrens van het perceel.

1° BEBOUWING

Bergplaatsen en hokken waarvan de gezamenlijke oppervlakte 10 pct. van de perceelsoppervlakte niet overschrijdt.

2° PLAATSING VAN DE GEBOUWEN

- a) Gevel gericht naar het hoofdgebouw
Op minimum 10 m uit de achtergevelbouwlijn
- b) Overige gevels
-binnen de bouwstrook aangeduid op het plan en verder

hetzij op de perceelgrens, hetzij op minimum 3m afstand ervan, met dien verstande dat, indien de achtergrens van het perceel samenvalt met de zijgrens van een ander perceel, de plaatsing op die perceelgrens slechts is toegelaten van af 10 m uit het verlengde van de achtergevelbouwlijn bepaald voor dat ander perceel, behoudens de mogelijkheid van gekoppelde bebouwing ingevolge de bepalingen van artikel 1.05, 8°.

3° BOUWHOOGTE

Gemeten van het grondpeil tot de bovenkant van de deksteen : maximum 3m.

4° WELSTAND

- a) Dakvorm
 - 1) Gebouwen geplaatst op de perceelsgrens : plat dak
 - 2) Overige gebouwen : plat dak of schuin dak met een maximumhelling van 60°.
- b) Materialen
 - 1) Voor gevels
Alle vrijstaande gevels in gevelsteen, natuursteen, sierbeploeistering in lichte kleur, baksteen geverfd in lichte kleur.
 - 2) Voor bedekking van de schuine daken
Ofwel pannen
Ofwel rechthoekige leien in horizontale rijen
Ofwel riet
Ofwel, voor flauw hellende daken, dakvilt.
- c) Aanleg van de strook
Het niet bebouwde gedeelte van de strook dient als tuin te worden aangelegd en als dusdanig gehandhaafd.

Artikel 2 Percelen bestemd voor vrijstaande bebouwing
(vervolg)

2.03 BOUWVRIJE VOORTUINSTROOK

Diepte, gemeten vanaf de
(ontworpen) rooilijn
zoals aangeduid op het plan

1° BEBOUWING

Behoudens de afsluitingsmuurtjes voorzien in artikel 1,05,
4° : alle constructies verboden, met inbegrip van hellende op-
en afritten.

2° WELSTAND

Behoudens de toegangen tot de gebouwen dient de strook als
tuin te worden aangelegd en als dusdanig gehandhaafd.

2.04 BOUWVRIJE ZIJTUINSTROKEN

Breedte, gemeten vanaf elke
zijgrens van het
perceel : 3m.
(*)

BEBOUWING

Behoudens de afsluitingsmuurtjes en autogarages, zoals
bepaald in artikel 1.05, 4° en 8° : alle constructies ver-
boden, met inbegrip van hellende op- en afritten.

Voor kavel 5-breedte ten opzichte van de linkerzijgrens zoals
aangeduid op het plan: in deze strook zijn alle constructies
verboden met inbegrip van hellende op- en afritten.

Bijlage 2: beslissing van de dienst MER

19-07-2013

Dienst Ruimtelijke Planning
AANGETEKEND



Departement Leefmilieu, Natuur
en Energie

Afdeling Milieu-, Natuur- en Energiebeleid
Dienst Milieueffectrapportagebeheer
Koningin Elisabethlei 22
1000 BRUSSEL
Tel.: 02 - 553 80 79
Fax: 02 - 553 80 75
www.mervlaanderen.be

Aan de Provincie Antwerpen
Departement Ruimtelijke Ordening en Mobiliteit
Dienst Ruimtelijke Planning
Koningin Elisabethlei 22
2018 Antwerpen

uw bericht van
1 juli 2013

uw kenmerk
PRUP-2010-0003

ons kenmerk
LNE/MER/SCRPL13021
2013

bijlagen
/

vragen naar / e-mail
Koen Maertens
koen.maertens.lne@lne.vlaanderen.be

telefoonnummer
02 553 03 14

datum
16 juli 2013

**Betreft: onderzoek tot milieueffectrapportage van het RUP "Overstromingsgebied
Scheppelijke Nete" te Mol.**

beslissing plan-MER-plicht

volgens het Decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid (D.A.B.M.), B.S. 3 juni 1995, zoals herhaaldelijk gewijzigd en het Besluit van de Vlaamse Regering betreffende de milieueffectrapportage over plannen en programma's van 12 oktober 2007, B.S. 7 november 2007

Geachte heer, mevrouw,

Met uw brief van 1 juli 2013, ontvangen op 9 juli 2013, vraagt u de dienst Mer een beslissing te nemen over de opmaak van een plan-MER. Het dossier is onder het nummer SCRPL13021 behandeld.

Om aan te tonen dat het plan screeningsgerechtigd is, moet niet enkel nagegaan worden of het plan het kader vormt voor een bijlage I- of II-project, maar ook of het plan het kader vormt voor een bijlage III-project (zie het recent gewijzigde artikel 4.2.3, §2, 1° van het D.A.B.M.). In dit geval komt het RUP in aanmerking voor een onderzoek tot milieueffectrapportage, omwille van de volgende reden.

Het RUP vormt niet het kader voor de toekenning van een vergunning voor een project opgesomd in bijlage I, II of III van het project-m.e.r.-besluit van 10 december 2004 en is dus screeningsgerechtigd.

De doelstelling en reikwijdte van het plan worden beschreven in de screeningsnota. Volgens het dossier heeft het RUP tot doel de bestaande overstromingsproblematiek op een gecontroleerde en integrale manier aan te pakken om zodoende wateroverlast ter hoogte van de bebouwde gebieden op te lossen. Het PRUP is dan ook in functie van de herinrichting van de vallei van de Scheppelijke Nete voor waterberging en natuurontwikkeling.

Het screeningsdossier (bestaande uit de screeningsnota, de adviezen en de verwerking van de adviezen) bevat de nodige informatie over het voorgenomen plan en heeft de relevante milieudisciplines besproken.

Enkele adviesinstanties hebben opmerkingen over de beschrijving en beoordeling van de milieueffecten van het plan. De opmerkingen werden op een voldoende wijze beantwoord of weerlegd in het screeningsdossier via een bijlage bij de screeningsnota en via een aanpassing van de screeningsnota, zodat het screeningsdossier voldoende informatie bevat om een correcte inschatting m.b.t. de milieueffecten te kunnen maken.

In het screeningsdossier wordt duidelijk aangetoond dat de milieueffecten die het plan genereert niet van die aard zijn dat zij als aanzienlijk beschouwd moeten worden.

Enkele adviesinstanties hebben ook opmerkingen over het plan zelf. Opmerkingen die geen betrekking hebben op de beschrijving en beoordeling van de milieueffecten, maar die een suggestie inhouden om het plan te verbeteren hebben echter geen impact op de beoordeling van de aanzienlijkheid van de milieueffecten van het plan. De initiatiefnemer beschikt in het kader van de plan-m.e.r.-screening over de vrije keuze om al dan niet in te gaan op deze opmerkingen.

Rekening houdend met het bovenvermelde kunnen wij concluderen dat het voorgenomen plan geen aanleiding geeft tot aanzienlijke negatieve milieugevolgen en dat de opmaak van een plan-MER niet nodig is.

De dienst Milieueffectrapportagebeheer zorgt ervoor dat de screeningsnota en deze beslissing voor het publiek raadpleegbaar zijn.

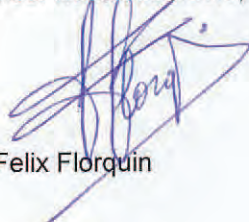
U dient de screeningsnota samen met deze beslissing te voegen bij het (voor)ontwerp van RUP. Wij vragen dit te doen voorafgaand aan de organisatie van de plenaire vergadering en uiterlijk voor de voorlopige vaststelling van het plan.

U moet via de website van de provincie melden dat de screeningsnota en de beslissing geraadpleegd kunnen worden op de website van de dienst Mer (www.mervlaanderen.be) en op het gemeentehuis van de betrokken gemeente(n). De dienst Mer zal aan de betrokken gemeenten vragen om hetzelfde te melden via aanplakking op de aanplakplaatsen van de gemeenten, via de website van de gemeenten en via publicatie in het gemeentelijk infoblad.

Deze beslissing van de dienst Mer doet enkel een uitspraak over de noodzaak tot opmaak van een plan-MER. Met de huidige beslissing wordt op geen enkele wijze afbreuk gedaan aan de beoordelingsruimte die het departement LNE heeft in het kader van de planprocedure, waarbij zij optreedt als adviserende instantie op het voorontwerp.

Met vriendelijke groet,

Voor het diensthoofd, afwezig



Felix Florquin

Bijlage 3: beslissing van de dienst VR

27 -05- 2013

Dienst Ruimtelijke Planning

Vlaamse overheid



Departement Leefmilieu, Natuur
en Energie

Afdeling Milieu-, Natuur- en Energiebeleid
Dienst Veiligheidsrapportering
Koning Albert II-laan 20 bus 8
1000 BRUSSEL
Tel 02 553 80 35 - Fax 02 553 21 25
seveso@vlaanderen.be

uw bericht van
05/04/2013

uw kenmerk
PRUP-2010-0003

ons kenmerk
PRUP 13-072

bijlagen
/

vragen naar / e-mail
Erwin Mariën
erwin.marien@lne.vlaanderen.be

telefoonnr.
02 553 78 64

Datum

Betreft: Advies over PRUP "Overstromingsgebied Scheppelijke Nete" (Toemaathoek) te Mol (versie Dossiernummer: PRUP 2010 - 0002)

Geachte,

Met betrekking tot het in rubriek vermelde onderwerp vindt u hierbij het advies van de dienst Veiligheidsrapportering (dienst VR) van mijn afdeling.

Ter uitvoering van artikel 12 van de Seveso II-richtlijn¹ dient in het beleid inzake ruimtelijk ordening rekening gehouden te worden met de noodzaak om op langetermijnbasis voldoende afstand te laten bestaan tussen Seveso-inrichtingen² enerzijds en aandachtsgebieden³ anderzijds. Deze doelstelling wordt verwezenlijkt door het houden van toezicht op de vestiging van nieuwe Seveso-inrichtingen, op wijzigingen van bestaande Seveso-inrichtingen, en op nieuwe ontwikkelingen rond bestaande Seveso-inrichtingen.

Het voorliggende PRUP wordt opgemaakt in functie van de herinrichting van de vallei van de Scheppelijke Nete voor waterberging en natuurontwikkeling, om zo de overstromingsproblematiek van de Scheppelijke Nete aan te pakken en de wateroverlast ter hoogte van bebouwde gebieden op te lossen.

Het advies van de dienst VR heeft specifiek betrekking op het aspect externe mensveiligheid zoals bedoeld in de Seveso II-richtlijn, of, m.a.w. op de risico's waaraan mensen in de omgeving van Seveso-inrichtingen (kunnen) blootgesteld worden ten gevolge van de aanwezigheid van gevaarlijke stoffen in die inrichtingen.

Om een inschatting te maken van het aspect externe mensveiligheid, dient het voorliggende RUP afgetoetst te worden aan de hand van criteria die werden opgenomen onder de vorm van een beslissingsdiagram in bijlage bij het besluit van de Vlaamse Regering van 26/01/2007 houdende nadere regels inzake de ruimtelijke veiligheidsrapportage.

¹ Richtlijn 96/82/EG betreffende de beheersing van de gevaren van zware ongevallen waarbij gevaarlijke stoffen betrokken zijn, omgezet in Belgisch recht via het Samenwerkingsakkoord van 21 juni 1999 tussen de federale Staat, het Vlaams gewest, het Waalse gewest en het Brussels Hoofdstedelijk Gewest betreffende de beheersing van de gevaren van zware ongevallen waarbij gevaarlijke stoffen zijn betrokken (B.S. 16/06/2001) en zijn wijzigingen (B.S. 26/04/2007)

² Dit zijn inrichtingen met een zodanige hoeveelheid aan gevaarlijke stoffen op het terrein dat zij vallen onder het toepassingsgebied van de Seveso II richtlijn.

³ Zoals gedefinieerd in het besluit van de Vlaamse Regering van 26/01/2007 houdende nadere regels inzake ruimtelijke veiligheidsrapportage.

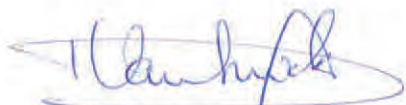
De dienst VR stelt vast dat het aspect 'externe veiligheid' behandeld werd in het voorontwerp van PRUP, meer bepaald in de Memorie van Toelichting, op pagina 91-92 onder punt 14.2 met titel "RVR-toets". Hij onderschrijft de in het PRUP uitgevoerde toetsing, en de conclusie ervan.

In de marge kan de dienst VR wel opmerken dat, hoewel het PRUP geen aandachtsgebieden plant, er binnen de afbakeningslijn van het PRUP wel bestaande aandachtsgebieden aanwezig zijn, m.n. delen van de woonlinten langsheen de Gompeldijk en de Toemaathoek. Op minder dan 2 km van het plangebied ligt weliswaar een Seveso-inrichting (m.n. AGC Glass Europe), maar de dienst VR meent dat er geen wederzijdse negatieve invloed is op vlak van de externe mensveiligheid.

Bijgevolg bevestigt de dienst VR dat er bij het voorliggende PRUP geen ruimtelijk veiligheidsrapport moet opgemaakt worden, en dat op het vlak van de externe mensveiligheid geen verdere actie moet ondernomen worden.

De dienst VR wenst zich hierbij te verontschuldigen voor de plenaire vergadering.

Hoogachtend,



Paul Van Snick
Algemeen directeur
Afdelingshoofd AMNEB

provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan

PRUP 'OVERSTROMINGSGEBIED SCHEPPELIJKE NETE'
Mol

Plan feitelijke en juridische toestand

Departement RO

Nr: 213/10000/195.1

Brussel, 12/09/14

Vlaams Minister van Omgeving, Natuur
en Landbouw

Joke Schauvliege

Voor éénsluitend verklaard

Ruimtelijke planner:

Sofie Depauw

Gezien en definitief vastgesteld door de
provincieraad van Antwerpen van 26 juni 2014

De Provinciegriffier,
(w.g.)
D. Toelen

De Voorzitter,
(w.g.)
K. Geysen

Voor eensluitende kopie
Het departementshoofd,

Wim Lux

Dienst Ruimtelijke Planning



PROVINCIE
ANTWERPEN

Colofon



Opdrachtgever:

Provincie Antwerpen

Departement Ruimtelijke Ordening en Mobiliteit
Dienst Ruimtelijke Planning
Koningin Elisabethlei 22
2018 Antwerpen

T: +32 (0)3 240 66 00

F: +32 (0)3 240 66 79

Contactpersoon: Miranda Coppens

(Miranda.Coppens@admin.provant.be)

Opdrachthouders:

Witteveen+Bos Belgium N.V.

Posthoflei 5-1
2600 Antwerpen – Berchem

T: +32 (0)3 286 75 75

F: +32 (0)3 281 86 01

Contactpersoon: Sofie Depauw

(S.Depauw@witteveenbos.be)

Adoplan bvba

Vaartlaan 28/1

9800 Deinze

T: +32 (0)9 241 53 70

F: +32 (0)9 241 53 79

Contactpersoon: Bart Willaert

(Bart.Willaert@adoplan.be)

Vansteelandt bvba

Vaartlaan 28/1

9800 Deinze

T: +32 (0)9 243 81 10

F: +32 (0)9 243 81 19

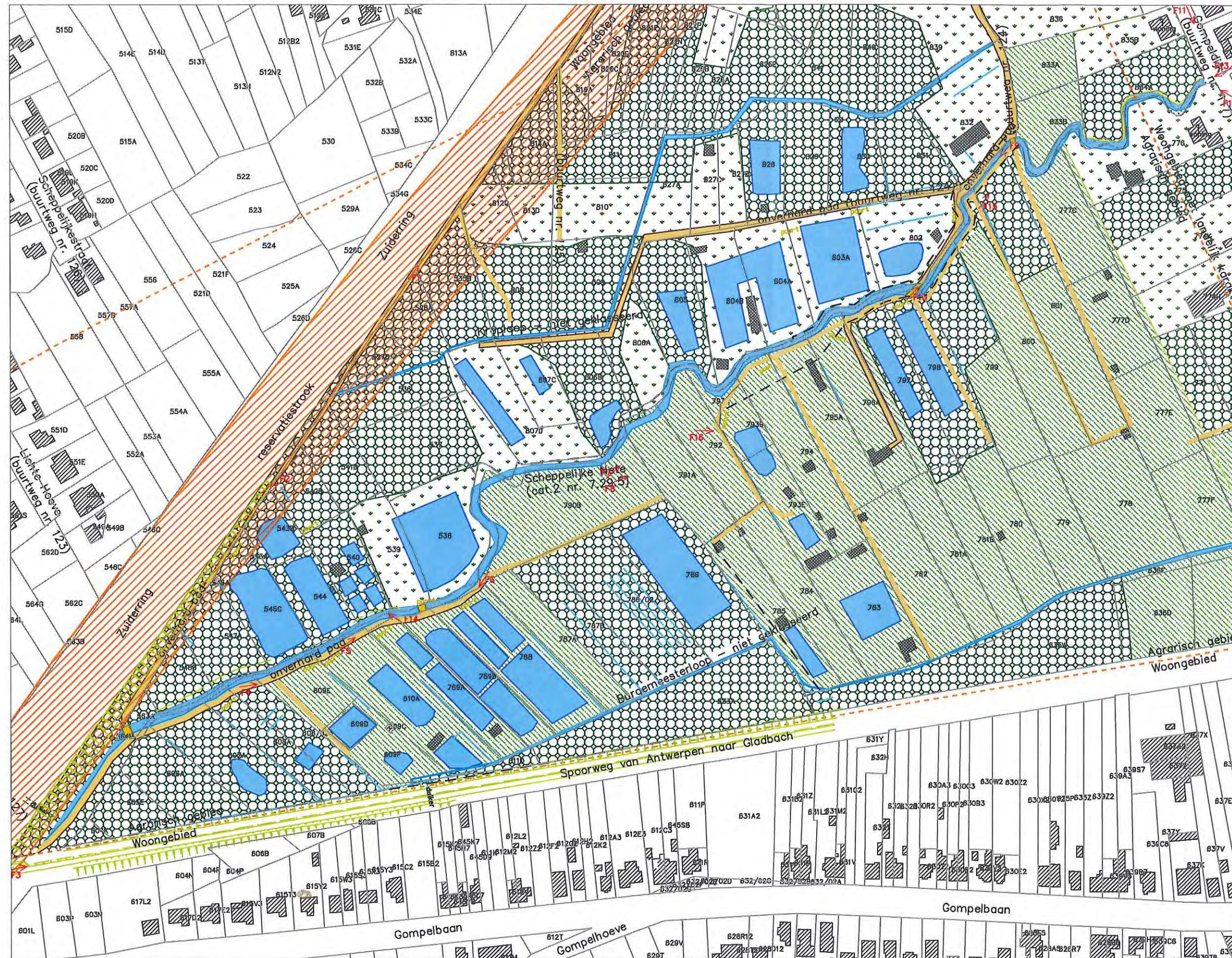
Contactpersoon: Tom Vansteelandt

(Tom.Vansteelandt@vansteelandt.be)

PRUP Overstromingsgebied Scheppelijke Nete

Dossiernummer: PRUP 2010 - 0003

Plan feitelijke en juridische toestand

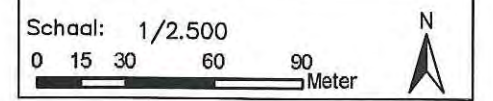


Legende

- Perimeter PRUP
- 224G Perceelsgrens + nummer
- Gebouwen volgens kadastrerplan
- Vissershut / stalling / berging
- x bouwlagen met hellend dak
- Talud
- Weiland
- Bos
- Tuin / (Hobby) landbouw
- Water / grachten
- Onverhard pad
- Brug
- Zonering gewestplan
- Reservatiestroom N71
- Grens verkaveling VK 197939 d.d. 26/09/1979

Bron onderlegger (kadastrerplan 2012):
De Algemene Administratie van de Patrimoniumdocumentatie is enige eigenaar van de kadastrale gegevens 01.01.2012 die op dit document voorkomen.

Nota:
Dit plan werd opgemaakt op basis van grafische gegevens. De erin vermelde afmetingen en oppervlakten zijn derhalve slechts benaderend. Voor de uitvoering van dit plan zijn opmetingen ter plaatse noodzakelijk.



provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan

PRUP 'OVERSTROMINGSGEBIED SCHEPPELIJKE NETE'
Mol

Grafisch register

Departement RO

Nr: *2.12/10000/135.1*

Brussel, *12/09/14*

Ruimtelijke planner:

Sofie Depauw

Vlaams Minister van Omgeving, Natuur en

Landbouw

Joke Schauvliege

voor eensluidend verklaard

Gezien en definitief vastgesteld door de
provincieraad van Antwerpen van 26 juni 2014

De Provinciegriffier,
(w.g.)
D. Toelen

De Voorzitter,
(w.g.)
K. Geysen

Voor eensluidende kopie
Het departementshoofd,

Wim Lux

Dienst Ruimtelijke Planning



PROVINCIE
ANTWERPEN

Colofon



Opdrachtgever:

Provincie Antwerpen

Departement Ruimtelijke Ordening en Mobiliteit
Dienst Ruimtelijke Planning
Koningin Elisabethlei 22
2018 Antwerpen
T: +32 (0)3 240 66 00
F: +32 (0)3 240 66 79

Contactpersoon: Miranda Coppens
(Miranda.Coppens@admin.provant.be)

Opdrachthouders:

Witteveen+Bos Belgium N.V.

Posthoflei 5-1
2600 Antwerpen – Berchem
T: +32 (0)3 286 75 75
F: +32 (0)3 281 86 01

Contactpersoon: Sofie Depauw
(S.Depauw@witteveenbos.be)

Adoplan bvba

Vaartlaan 28/1
9800 Deinze
T: +32 (0)9 241 53 70
F: +32 (0)9 241 53 79

Contactpersoon: Bart Willaert
(Bart.Willaert@adoplan.be)

Vansteelandt bvba

Vaartlaan 28/1
9800 Deinze
T: +32 (0)9 243 81 10
F: +32 (0)9 243 81 19

Contactpersoon: Tom Vansteelandt
(Tom.Vansteelandt@vansteelandt.be)



Legende

- Grens_PRUP
- Planschade mogelijk (woongebied > reservaat en natuur)
- Bestemmingswijzigingscompensatie mogelijk (agrarisch gebied > reservaat en natuur)

DISCLAIMER
Deze kaart is het register, zoals bedoeld in artikel 2.2.2.§1, eerste lid, 7° van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, van de percelen waarop een bestemmingswijziging wordt doorgevoerd die aanleiding kan geven tot een planschadevergoeding, een planbatenheffing, een kapitaalschadecompensatie of een gebruikerscompensatie. Dit register geeft, conform de geciteerde wetgeving, de percelen weer waarop een bestemmingswijziging gebeurt die aanleiding kan geven tot vergoeding of heffing. De opname van percelen in dit register houdt dus niet in dat sowieso een heffing zal worden opgelegd of dat een vergoeding kan worden verkregen. Voor elk van de regelingen gelden voorwaarden, uitzonderings- of vrijstellingsgronden. De regeling over de planschade is te vinden in artikel 2.6.1 en volgende van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening. De regeling over de planbatenheffing is te vinden in artikel 2.6.4 en volgende van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening. De regeling over de kapitaalschadecompensatie is te vinden in artikel 6.2.1 en volgende van het decreet van 27 maart 2009 betreffende het grond- en pandenbeleid. De regeling over de gebruikerscompensatie is te vinden in het decreet van 27 maart 2009 houdende de vaststelling van een kader voor de gebruikerscompensatie bij bestemmingswijzigingen, overdrukken en erfdienstbaarheden tot openbaar nut. De tekst van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en van het decreet grond- en pandenbeleid kan geraadpleegd worden op www.ruimtelijkeordening.be, rubriek wetgeving. De tekst van het decreet gebruikerscompensatie kan geraadpleegd worden op www.codex.vlaanderen.be, zoekterm 'gebruikerscompensatie'.

Dit register werd aangemaakt door het plan zoals het gold vóór de bestemmingswijziging digitaal te vergelijken met het huidige plan. In een aantal gevallen verschilt de cartografische ondergrond waarop de bestemmingen werden ingetekend in het oude en het nieuwe. Daarom kunnen bij de digitale vergelijking beperkte fouten optreden. Het register moet met dat voorbehoud geraadpleegd worden.



60 30 0 60 Meters

Bron onderlegger (kadasterplan 2012):
De Algemene Administratie van de Patrimoniumdocumentatie is enige eigenaar van de kadastrale gegevens 01.01.2012 die op dit document voorkomen.

NOTA:
Dit plan werd opgemaakt op basis van grafische gegevens. De erin vermelde afmetingen en oppervlakten zijn derhalve slechts benaderend. Voor de uitvoering van dit plan zijn opmetingen ter plaatse noodzakelijk.