



MINISTERIEEL BESLUIT HOUDENDE GOEDKEURING VAN PROVINCIAAL
RUIMTELIJK UITVOERINGSPLAN 'WAPENHANDEL FRANS PEETERS' VAN
DE PROVINCIE ANTWERPEN TE HERENTALS

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN
FINANCIËN EN BEGROTING EN RUIMTELIJKE ORDERING

Gelet op het decreet van 18 mei 1999 houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening, inzonderheid artikel 45 §4, vierde lid;

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 23 september 1997 houdende definitieve vaststelling van het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen en het besluit van de Vlaamse regering van 12 december 2003 houdende definitieve vaststelling van een herziening van het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen, bekrachtigd, voor wat de bindende bepalingen betreft, bij decreten van respectievelijk 17 december 1997 en 19 maart 2004;

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 27 juli 2004 tot bepaling van de bevoegdheden van de leden van de Vlaamse regering, gewijzigd bij de besluiten van de Vlaamse Regering van 15 oktober 2004, 23 december 2005, 19 mei 2006, 30 juni 2006, 1 september 2006, 15 juni 2007, 28 juni 2007 en 10 oktober 2007;

Gelet op het Koninklijk Besluit van 28 juli 1978 houdende vaststelling van het gewestplan Herentals-Mol en latere wijzigingen;

Gelet op het Ministerieel Besluit van 10 juli 2001 houdende de goedkeuring van het ruimtelijk structuurplan voor de provincie Antwerpen;

Gelet op het besluit van de provincieraad van Antwerpen van 26 april 2007 tot voorlopige vaststelling van het provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan 'Wapenhandel Frans Peeters' te Herentals;

Gelet op het Ministerieel Besluit van 9 juli 2007 houdende advies over het ontwerp van provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan (PRUP) 'Wapenhandel Frans Peeters' van de provincie Antwerpen;

Gelet op het besluit van de provincieraad van Antwerpen van 20 december 2007 tot definitieve vaststelling van het provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan 'Wapenhandel Frans Peeters';

Overwegende dat tijdens het openbaar onderzoek, georganiseerd van 14 mei 2007 tot en met 12 juli 2007, behalve het advies van de Vlaamse regering – geleverd bij ministerieel besluit- nog 2 ontvankelijke positieve adviezen en 14 bezwaren werden ingediend;

Overwegende dat het advies van de provinciale commissie voor ruimtelijke ordening van de provincie Antwerpen van 2 oktober 2007 de adviezen uit het openbaar onderzoek bundelt en behandelt;

Overwegende dat het voorliggend plan op alle aandachtspunten, geformuleerd in het advies van de Vlaamse Regering tijdens het openbaar onderzoek, is aangepast; dat met name de stedenbouwkundige voorschriften werden aangevuld met de bepaling: 'Tenzij strengere beperkingen opgelegd worden in de milieuvergunning, dient de gebruiksfrequentie van de schietstand daarbij beperkt te blijven tot maximaal het niveau op het moment van goedkeuring van het PRUP, zijnde 2 trainingsdagen per week op vaste dagen in de zomer, 3 trainingsdagen per week op vaste dagen in de winter (periode november-februari) en 10 wedstrijden per jaar; dat op die manier voldoende garantie wordt geboden dat de bijkomende impact van het bedrijf op de landbouwstructuur beperkt is;

Overwegende dat het provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan 'Wapenhandel Frans Peeters' voldoet aan de decretale vormvereisten van artikel 38§1 van het decreet van 18 mei 1999 houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening;

Overwegende dat het plangebied volgens het gewestplan gelegen is in agrarisch gebied en waterwinningsgebied; dat voorliggend plan de regularisatie van een bestaande wapenhandel met recreatieve voorziening onder de vorm van kleiduifschietstanden en schietbanen beoogt en een beperkte uitbreiding van de terreinen en parking, naar aanleiding van een gedeeltelijk positief planologisch attest;

Overwegende dat Herentals in het RSV wordt geselecteerd als structuurondersteunend kleinstedelijk gebied; dat het provinciale proces tot afbakening van het kleinstedelijk gebied nog moet gestart worden; dat gezien de ruimtelijk situering van het bedrijf echter kan verwacht worden dat Wapenhandel Frans Peeters zal gelegen zijn buiten de afbakening van kleinstedelijk gebied;

Overwegende dat ter uitvoering van het RSV een onderzoek gevoerd werd naar de afbakening van de natuurlijke en agrarische structuur in de buitengebiedregio Neteland; dat de Vlaamse Regering voor deze regio een beslissing heeft genomen op 21 december 2007 omtrent de gebieden waarvoor het gewestplan herbevestigd wordt en het operationeel uitvoeringsprogramma voor wat betreft acties I en II; dat er kennis is

genomen van het eindvoorstel voor de gewenste ruimtelijke structuur voor landbouw, natuur en bos van juni 2006 en van de acties in de overige categorieën van het operationeel uitvoeringsprogramma;

Overwegende dat het voorliggend plangebied zich situeert in een gebied waar de gewestplanbestemming wordt herbevestigd, met name het landbouwgebied rond Wiekevorst; dat binnen deze herbevestigde gebieden, conform de ministeriële omzendbrief van 23/12/2005, in principe geen gewestelijke initiatieven meer genomen worden voor het omzetten van de agrarische bestemming naar natuur-, bos- of andere bestemmingen; dat ook provinciale initiatieven in deze gebieden de agrarische bestemming maximaal moeten respecteren;

Overwegende dat principieel, omwille van de ruimtelijke configuratie van de schietstand, waarbij de bebouwing wordt geconcentreerd langs de openbare weg en de afscherming tussen de schietstand en het landbouwgebied door een bufferzone, samen met het feit dat er na stopzetting een nabestemming agrarisch gebied wordt voorzien, akkoord kan worden gegaan met het provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan;

Overwegende dat artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het algemeen waterbeleid handelt over de watertoets; dat in de toelichtingsnota een paragraaf werd opgenomen met betrekking tot de watertoets; dat het plangebied niet gelegen is in een risicozone voor overstromingen of in een natuurlijk overstroombaar gebied; dat er geen uitbreidingsmogelijkheid voorzien wordt voor de bestaande gebouwen; dat met betrekking tot de bijkomende verharding in de stedenbouwkundige voorschriften wordt ingeschreven dat deze dienen te gebeuren met waterdoorlatende materialen;

BESLUIT

Enig artikel. Het provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan 'Wapenhandel Frans Peeters' van de provincie Antwerpen, bestaande uit een plan bestaande toestand, een verordenend grafisch plan en bijhorende stedenbouwkundige voorschriften wordt goedgekeurd.

Brussel,

11 MAART 2008

Viceminister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Financiën en
Begroting en Ruimtelijke Ordening


Dirk VAN MECHELEN

Voor een sluitend afschrift



Leus Marleen
assistent

provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan

Departement Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed

Nr *EP 213/1301/2007*

Brussel, **11 MAART 2008**
Viceminister-president van de Vlaamse Regering en Vlaams minister van Financiën en Begroting en Ruimtelijke Ordening

Dirk VAN MECHELEN

PRUP Wapenhandel Frans Peeters

Grafisch plan

Voor eensluidend afschrift
Leus Marleen
Leus Marleen
assistent

Gezien en definitief vastgesteld door de provincieraad van Antwerpen van 20/12/2007

De Provinciegriffier,
w.g.
D. Toelen

De Voorzitter,
w.g.
L. Neefs

Voor eensluidende kopie.
Het departementshoofd

W. Lux
W. Lux

Ruimtelijke planner:

Jan Parys

Koen Slabbaert *[Handwritten Signature]*

SCHAAL: 1/2000

VERKLARING

- ■ ■ grens PRUP
- art.1 zone voor gebouwen
- art.2 zone voor schietstand
- art.3 onverharde schietzone
- art.4 voortuinstrook
- art.5 bufferzone

bron: Kadscan 1999
(AGIV Vlaanderen)

soresma

Brusselslei 23 2000 Antwerpen
tel.: 03.221.55.00 fax.: 03.221.55.03
E-mail: info@soresma.be

ISO 9001
Kwaliteitslabel

**PROVINCIE
ANTWERPEN**

Dienst Ruimtelijke Planning

provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan

Departement Ruimtelijke Ordening, Woonruimte
en Onroerend Erfgoed

Nr Rp 2.13/1300/1001

Brussel, 11 MAART 2008
Viceminister-president van de Vlaamse Regering en Vlaamse
minister van Financiën en Begroting en Ruimtelijke Ordening

PRUP Wapenhandel Frans Peeters

Dirk VAN MECHELEN

stedenbouwkundige voorschriften

Voor eensluidend afschrift

Leus Marleen
assistent

Gezien en definitief vastgesteld door de
provincieraad van Antwerpen van 20/12/2007.

De Provinciegriffier,
w.g.
D. Toelen

De Voorzitter,
w.g.
L. Neefs

Voor eensluidende kopie.
Het departementshoofd,

W. Lux

Ruimtelijke planner:

Jan Parys

Koen Slabbaert

Dienst Ruimtelijke Planning



PROVINCIE
ANTWERPEN

COLOFON

Opdracht:

PRUP Wapenhandel Frans Peeters

Opdrachtgever:

Provincie Antwerpen
Departement ruimtelijke ordening en mobiliteit
Dienst ruimtelijke planning

Koningin Elisabethlei 22
2018 Antwerpen

Opdrachthouder:

SORESMA nv
Britselei 23
2000 Antwerpen

Tel 03/221.55.00

Fax 03/221.55.03

www.soresma.be

Identificatienummer:

125305034_voorschriften/ksl

Datum:

dec 2007

status / revisie:

definitief ontwerp

Vrijgave:

Jan Parys, Contractmanager



Artikel	Voorschriften
Art. 0 Algemene bepalingen	<p>0.1 Voorschriften</p> <p>Het ruimtelijk uitvoeringsplan legt de bestemming, inrichting en/of beheer vast van het gebied waarop het plan van toepassing is. De stedenbouwkundige voorschriften inzake de bestemming, de inrichting en/of het beheer en het grafisch plan zijn gelijkwaardig en hebben dezelfde verordenende kracht.</p> <p>0.2 Schaal en maatvoering</p> <p>Het grafisch plan is opgemaakt op basis van de kadastrale weergave van de huidige bestaande bebouwde toestand van het terrein. De werkelijke afmetingen moeten door een opmeting ter plaatse worden vastgesteld, behoudens op locaties waar de maatvoering rechtsreeks van het grafisch plan af te lezen is.</p> <p>0.3 Duurzaam waterbeheer</p> <ul style="list-style-type: none"> • regenwater dient maximaal herbruikt conform de vigerende richtlijnen en milieuwetgeving; • verhardingen worden verplicht aangelegd met waterdoorlatende materialen; • afvalwater dient behandeld in een zuiveringsinstallatie die beantwoordt aan de vigerende richtlijnen en milieuwetgeving; deze installatie dient vervat te zitten binnen de perimeter van art. 1 en art. 2. <p>0.4 Gebruiksfrequentie</p> <p>Tenzij strengere beperkingen opgelegd worden in de milieuvergunning, dient de gebruiksfrequentie van de schietstand beperkt te blijven tot maximaal het niveau op moment van goedkeuring van het PRUP, zijnde 2 trainingdagen per week op vaste dagen in de zomer, 3 trainingdagen per week op vaste dagen in de winter (periode november – februari) en 10 wedstrijden per jaar.</p> <p>0.5 Uitvoeringstermijn</p> <p>De eigenaar-zaakvoerder dient binnen 3 jaar na de inwerkingtreding van het PRUP te beschikken over een door de gemeentelijk stedenbouwkundig ambtenaar volledig verklaarde stedenbouwkundige vergunningsaanvraag en een volledig verklaarde milieuvergunningsaanvraag om de bestaande gebouwen en constructies in regel te stellen, evenals de verplichtingen te realiseren voortvloeiend uit het grafisch plan en de verschillende artikels van de stedenbouwkundige voorschriften bij het PRUP.</p> <p>0.6 Nabestemming</p> <p>Bij stopzetting van de bestaande activiteiten én wanneer de uitvoeringstermijn (<i>art. 0.5</i>) niet wordt gehaald, dient het terrein in een staat hersteld te worden die een normale landbouwbedrijfsvoering toelaat en verkrijgt het volledige PRUP automatisch de bestemming van agrarisch gebied.</p> <p>Op voorwaarde dat de gegeneerde omgevingshinder en verkeersdruk kleiner zijn dan deze gegeneerd door de huidige wapenhandel en schietstand, kunnen de terreinen en de bestaande gebouwen opnieuw in gebruik worden genomen door een:</p> <ul style="list-style-type: none"> • landbouwbedrijf, • aan de lokale beroepslandbouw toeleverend bedrijf, • verwerkend bedrijf met een ruimtelijk-functionele relatie met de lokale beroepslandbouw, • educatieve, recreatieve of verzorgende voorziening waar tevens één of meer van bovenvermelde activiteiten uitgeoefend wordt. <p>De bestaande woning kan hierbij in gebruik blijven als bedrijfswoning. Zuiver residentieel gebruik van de woning is niet toegestaan.</p> <p>Uitbreiding van de bestaande gebouwen of de oprichting van bijkomende gebouwen is niet toegelaten.</p> <p>Verharding is enkel mogelijk binnen een zone van 60m t.o.v. de grens met het openbaar domein en dient beperkt te blijven tot het strikt noodzakelijke in functie van de uitgeoefende activiteiten, met een maximum van 10% van de totale oppervlakte van het PRUP. Verharding wordt verplicht uitgevoerd in sterk waterdoorlatende materialen.</p>
Art. 1 Zone voor gebouwen	<p>1.1 Bestemming</p> <p>De zone is bestemd voor gebouwen behorend bij de bestaande wapenhandel met schietstand en de daaraan gekoppelde bedrijfswoning. Zuiver residentieel gebruik van de woning, los van de overige gebouwen, is niet mogelijk. Ook het gebruik van de kantine, los van de schietstand, is niet mogelijk.</p> <p>1.2 Inrichting</p> <p>Voor alle gebouwen en constructies zijn instandhoudingswerken, renovatie en heropbouw toegelaten, maar geen uitbreiding ervan. Voor geen van de gebouwen en constructies mag het huidige bouwvolume overschreden worden.</p> <p>De plaatsing van de gevels is vrij binnen de betrokken bestemmingszone. Alle gevels, dienen verplicht afgewerkt in gevelsteen. Voor bestaande gevels dient deze afwerking gerealiseerd binnen 3 jaar vanaf de inwerkingtreding van het PRUP.</p> <p>Tot 40% van de bestemmingszone mag effectief bebouwd worden, met een maximum grondoppervlakte van 280m² voor de winkel met woning en 165m² voor de kantine.</p> <p>Als dakvorm is een hellend dak verplicht. De dakbedekking bestaat uit dakpannen, leien of donker gekleurde golfplaten in vezelcement.</p> <p>Niet bebouwde delen van de zone worden aangelegd als tuin of verhard voor een gebruik als toegang, oprit of terras.</p>

Artikel	Voorschriften
Art. 2 Zone voor schietstand	<p>2.1 Bestemming</p> <p>De zone is bestemd voor de oprichting van constructies en verhardingen noodzakelijk voor de uitbating van de schietstand zoals standplaatsen voor schutters, lanceerinstallaties, veiligheidswanden, geluidswerende constructies, etc.</p> <p>Het aantal overdekte standplaatsen en gedeeltelijk ondergrondse bunkers mag nooit meer bedragen dan het bestaande aantal op moment van goedkeuring van het PRUP, zijnde 5 standplaatsen en 3 bunkers.</p> <p>Binnen de zone dient tevens één parking ingericht met een capaciteit voor 100 personenwagens, met een marge van 5%. Opdeling in meerdere kleinere parkings is niet toegelaten.</p> <p>Ook de bestaande elektriciteitscabine zit vervat binnen deze zone. Deze moet te allen tijde bereikbaar blijven.</p> <p>2.2 Inrichting</p> <p>Tot 10% van de zone mag effectief bebouwd worden. Constructies, parking en andere verharde oppervlaktes mogen samen niet meer dan 35% van de zone in beslag nemen.</p> <p>Schiettoestellen moeten zodanig worden opgesteld (schietrichting) dat de impactzones voor kleiduiven, voor loodhagel op eigen terrein vallen en niet op de naastliggende percelen landbouwgebied.</p> <p>De plaatsing van overige constructies is vrij binnen de betrokken bestemmingszone, mits inachtnaam van de vigerende veiligheidsafstanden. De constructies mogen niet meer dan 1 bouwlaag bevatten met een maximale nokhoogte van 4m.</p> <p>Alle constructies dienen afgewerkt te worden in duurzame en esthetische materialen zoals gevelsteen of massief hout, tenzij een ander materiaal noodzakelijk is omwille van milieu- of veiligheidsregels. De dakvorm is vrij.</p> <p>Constructies vanaf waar geluid geproduceerd wordt, dienen aanvullend uitgerust te zijn met materialen of voorzieningen die het geluidsniveau dempen tot het gewenste niveau conform de vigerende milieuwetgeving.</p> <p>De parking dient groen en functioneel ingericht met een duidelijke visuele aanduiding van elke parkeerplaats. De ondergrond moet verstevigd of verhard worden; dit met sterk waterdoorlatende materialen zoals bodemroosters, doorgroei tegels of granulaatverharding. Bij het aanleggen van parkeerstroken dient de scheiding tussen de stroken te bestaan uit opgaande groenelementen (bvb. bomen, haag, begroeiende draad), zodoende het geheel een groen karakter te geven. De toerit tot de parking vanaf het openbaar domein dient gebundeld op 1 locatie met een breedte van max. 6m.</p> <p>Niet bebouwde of verharde delen van terrein worden ingericht en gehandhaafd als tuin of als functionele groenzone t.b.v. de sportactiviteiten.</p>
Art. 3 Onverharde schietzone	<p>3.1 Bestemming</p> <p>De zone is bestemd als veilige ruimte voor het treffen van afgeschoten kleiduiven en voor de opvang van kleidui- en munitieresten.</p> <p>3.2 Inrichting</p> <p>De zone dient volledig vrij te blijven van constructies of verhardingen, met uitzondering van deze voortvloeiend uit de vigerende veiligheids- en milieuwetgeving. Reliëfwijzigingen zijn toegelaten indien noodzakelijk voor de sportbeoefening, sanering van het terrein of de preventie van munitieerslag op de aanpalende zones en percelen.</p>
Art. 4 Voortuinstrook	<p>4.1 Bestemming</p> <p>De zone is bestemd voor de aanleg van een visueel representatieve groenstrook c.q. voortuinstrook.</p> <p>4.2 Inrichting</p> <p>De voortuinstrook wordt ingericht en gehandhaafd als representatieve groene ruimte. Bestaande vegetatie dient maximaal geïntegreerd.</p> <p>In de voortuinstrook zijn geen constructies toegelaten, met uitzondering van een esthetische draadafsluiting of hekwerk met een maximale hoogte van 1m. Alleen het deel van de zone ingericht als toerit tot de parking en de strikt noodzakelijke tuinpaden of opritten i.f.v. de woning mogen worden verhard. Verharding dient verplicht te gebeuren in sterk waterdoorlatende materialen zoals bodemroosters, doorgroei tegels of granulaatverharding.</p>
Art. 5 Bufferzone	<p>5.1 Bestemming</p> <p>De zone is bestemd voor het creëren van een functionele groenzone als overgang tussen de schietstand en de omliggende landbouwpercelen. Jachtobservatie is toegestaan als ondergeschikte functie. De zone is enkel toegankelijk voor onderhoud, instandhoudingswerken en de bereikbaarheid van de observatietoren.</p> <p>5.2 Inrichting</p> <p>De zone wordt ingericht en gehandhaafd als groene ruimte en volledig beplant met streekeigen en inheems hoog- en laagstammig groen, tenzij aangetoond wordt dat omwille van de plaatselijke bodemgesteldheid een andere boomsoort aangewezen is. De gemiddelde afstand tussen 2 hoogstammige bomen mag maximaal 5m bedragen. De aanplanting van de bufferzone dient te geschieden binnen 3 jaar vanaf de inwerkingtreding van het PRUP.</p> <p>Bestaande vegetatie dient optimaal geïntegreerd. Er zijn geen verhardingen, noch constructies in de bufferzone toegelaten, met uitzondering van een esthetische draadafsluiting van max. 2m hoog. Reliëfwijzigingen zijn toegelaten indien noodzakelijk voor de sportbeoefening, sanering van het terrein of de preventie van munitieerslag op de aanpalende percelen en mits voldaan wordt aan de bovenvermelde beplantingsplicht.</p>

Artikel	Voorschriften
	<p>Onder inheemse bomen worden deze verstaan zoals opgesomd in bijlage I van het Besluit van de Vlaamse regering van 16-02-2001 tot vaststelling van nadere regels inzake compensatie van ontbossing en ontheffing van het verbod op ontbossing. Onder streekeigen bomen en struiken worden de soorten uit onderstaande lijst van de stad Herentals verstaan:</p> <p><i>Naaldhoutsoorten</i></p> <p>Pinus sylvestris - grove den Taxus baccata - gewone taxus Juniperus communis - gewone jeneverbes</p> <p><i>Loofhoutsoorten</i></p> <p>Acer campestre - veldesdoorn of Spaanse aak Acer platanoides - Noorse esdoorn Acer pseudoplatanus - gewone esdoorn Aesculu hippocastanum - witte paardekastanje Alnus glutinosa - zwarte els (syn. Alnus vulgaris) Alnus incana - grauwe els Amelanchier lamarckii - Amerikaans of Canadees krenteboompje (syn. Amelachier canadensis, Amelachier laevis) Betula pendula ruwe - berk of witte berk (syn. Betula verrucosa, Betula alba) Betula pubescens zachte berk - (syn. Buddleia variabilis) Carpinus betulus – haagbeuk Castanea sativa - tamme kastanje Cornus mas - gele kornoelje Cornus sanguinea - rode kornoelje (syn. Thelycrania sanguinea) Corylus avellana – hazelaar Crataegus laevigata - tweestijlige meidoorn Crataegus monogyna - eenstijlige meidoorn (syn. Crataegus oxyacantha) Cytisus scoparius – bezembrem Euonymus europaeus – kardinaalsmuts Fagus sylvatica – beuk Frangula alnus – sporkehout (Syn. Rhamnus frangula) Fraxinus excelsior - gewone es Genista anglica – stekelbrem Genista pilosa – kruipbrem Ilex aquifolium – hulst Juglans regia – okkernoot Ligustrum vulgare - gewone liguster Lonicera periclyminum - wilde kamperfoelie Lonicera xylosteum - rode kamperfoelie *Malus sylvestris - wilde appel (syn. Malus communis, Pyrus malus) Mespilus germanica – mispel Myrica gale - gewone gagel Platanus acerifolia - Westerse plataan Platanus orientalis - Oosterse plataan Populus alba - witte abeel Populus canescens - grauwe abeel Populus nigra - zwarte populier Populus tremula - ratelpopulier of esp Prunus avium - zoete kers (Syn. Cerasus avium) Prunus instilia – kroos Prunus padus – vogelkers (syn. Cerasus padus) Prunus spinosa – sleedoorn Quercus petraea – wintereik (syn. Quercus sessilis, Quercus sessiliflora) Quercus robur – zomereik (syn. Pendunculata) Rhamnus catharticus – wegedoorn Rhamnus frangula - gewone vuilboom *Ribes rubrum - aalbes (syn. Ribes vulgare, Ribes sylvestre) *Robina pseudoacacia - acacia of gewone robinia Rosa arvensis – akkerroos Rosa canina – hondsroos (syn. Rosa sepium) Rosa rubignosa – egelantier (syn. Rosa eglanteria) Ribes nigrum - zwarte bes Ribes uva-crispa – kruisbes (syn. Ribes grossularia) Rubus idaeus – framboos Rubus caesius – dauwbraam Salix alba – schietwilg Salix atrocinerea - rosse wilg (syn. Salix acuminata) Salix aurita - geoorde wilg Salix caprea - waterwilg of boswilg Salix cinerea - grauwe wilg Salix fragilis – kraakwilg Salix purpurea - bittere wilg Salix repens - kruipwilg</p>

Artikel	Voorschriften
	<p>Salix triandra – amandelwilg (syn. Salix amygdalina) Salix viminalis – katwilg Sambucus nigra - gewone viler Sarthamnus - scoparius brem (syn. Cytisus scoparius) Sorbus aucuparia – lijsterbes (syn. Symphoricarpus racemosus, Symphoricarpus rivularis) Tilia cordata - winterlinde of kleinbladige linde Tilia platyphyllos - zomerlinde of grootbladige linde Tilia vulgaris - Hollandse linde (syn. Tilia X intermedia, Tilia europaea, platyphyllos) Ulex europaeus – gaspeldoorn Ulmus glabra - ruwe iep (syn. Ulmus scabra, Ulmus montana) Ulmus minor - gewone of gladde iep of veldiep (syn. Ulmus campestris, Ulmus vulgaris, Ulmus carpinifolia) Vaccinium myrtillus - blauwe bosbes Viburnum opulus - Gelderse roos</p> <p><i>Bomen/struiken aangeduid met * werden lang geleden in onze streek ingevoerd en zijn thans ingeburgerd.</i></p>

provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan

PRUP Wapenhandel Frans Peeters te Herentals

memorie van toelichting

Gezien en definitief vastgesteld door de
provincieraad van Antwerpen van 20/12/2007.

De Provinciegriffier,
w.g.
D. Toelen

De Voorzitter,
w.g.
L. Neefs

Voor eensluidende kopie.
Het departementshoofd.

W. Lux

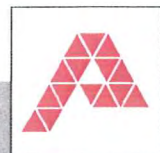
Ruimtelijke planner:

Jan Parys

Koen Slabbaert



Dienst Ruimtelijke Planning



PROVINCIE
ANTWERPEN

Inhoud

1	<i>Inleiding</i>	2
1.1	<i>Aanleiding</i>	2
1.2	<i>Situering</i>	2
1.3	<i>Afbakening plangebied</i>	3
2	<i>Juridisch en beleidskader</i>	4
2.1	<i>Beleidskader</i>	4
2.2	<i>Juridisch kader</i>	7
2.3	<i>Vergunningstoestand</i>	11
2.4	<i>Eigendomsstructuur</i>	12
3	<i>Onderzoek en analyse</i>	13
3.1	<i>Bestaande toestand</i>	13
3.2	<i>Aanvullend gericht onderzoek</i>	19
4	<i>Visie op de gewenste ontwikkeling</i>	22
4.1	<i>Ruimtebeslag en activiteiten</i>	22
4.2	<i>Welstand en landschappelijke integratie</i>	23
4.3	<i>Mobiliteitsprofiel</i>	23
4.4	<i>Watertoets</i>	23
5	<i>Vertaling naar grafisch plan en stedenbouwkundige voorschriften</i>	24
5.1	<i>Vertaling naar verordenend grafisch plan</i>	24
5.2	<i>Vertaling naar verordenende stedenbouwkundige voorschriften</i>	24
5.3	<i>Opheffing strijdige voorschriften</i>	24
5.4	<i>Ruimtebalans</i>	25

1 Inleiding

1.1 Aanleiding

Op 13 oktober 2005 besliste de bestendige deputatie om een gedeeltelijk positief planologisch attest¹ af te leveren aan wapenhandel Frans Peeters gelegen Duipt 6 te Noorderwijk (Herentals).

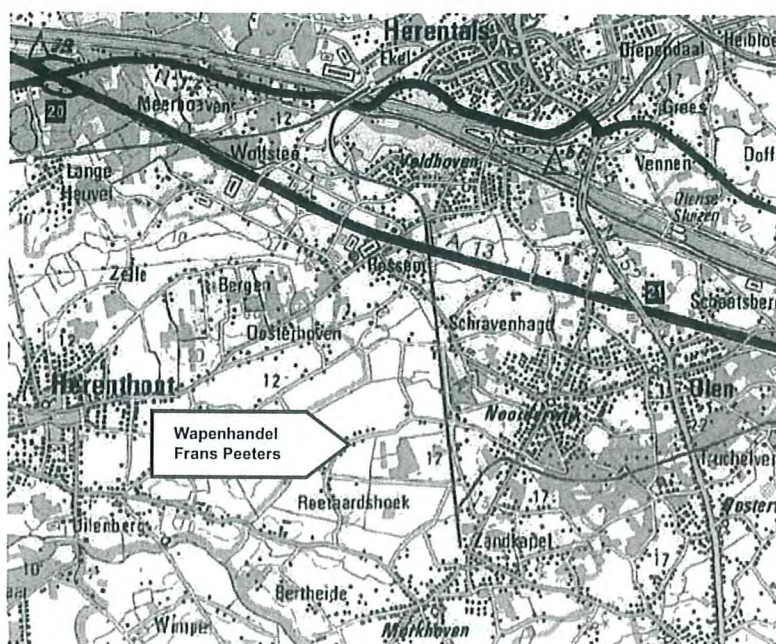
Conform art. 145ter§3 van het decreet op ruimtelijk ordening is de provincie er toe gehouden om, bij afgifte van een positief planologisch attest, binnen het jaar een voorontwerp provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan op te stellen en over te maken aan de betrokken instanties i.f.v. een plenaire vergadering. Dit provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan moet in toepassing van artikel 38 van het decreet van 18 mei 1999 houdende de ruimtelijke ordening minstens volgende onderdelen bevatten:

- een grafisch plan dat aangeeft voor welk gebied of welke gebieden het plan van toepassing is;
- de erbij horende stedenbouwkundige voorschriften inzake bestemming, de inrichting en/of het beheer;
- een grafische weergave van de feitelijke en juridische toestand;
- een motiveringsnota waarin de relatie met het planologisch attest waarvan het een uitvoering is wordt weergegeven en waarin in voorkomend geval, een zo mogelijk limitatieve opgave van de voorschriften die strijdig zijn met het ruimtelijk uitvoeringsplan en die opgeheven worden, wordt opgenomen.

Het grafisch plan en de stedenbouwkundige voorschriften hebben verordenende kracht.

1.2 Situering

Het plangebied situeert zich in het zuiden van de gemeente Herentals, nabij de grens met Herenthout, ongeveer halverwege de deukernen Noorderwijk en Morkhoven. Het wordt ontsloten via Duipt, een landelijke erftoegangsweg die in het oosten aansluit op Hezewijk, een lokale verbindingsweg tussen Heist-op-den-Berg, de E313 en Herentals.



Figuur 1. Situering van het plangebied

¹ Zie §2.2.1 voor de inhoud van het planologisch attest.

1.3 Afbakening plangebied

De perimeter van het PRUP bestaat uit de kadastrale percelen 171a, 176a, 188a, 189cde, 190cd, 194b, 200a en 201a gelegen te Herentals, afdeling 3 sectie E.



Figuur 2. Afbakening van het plangebied

2 *Juridisch en beleidskader*

2.1 *Beleidskader*

2.1.1 *Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen (RSV)*

Volgens het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen behoort Herentals tot een stedelijk netwerk op Vlaams niveau, de Kempische as en het Economisch Netwerk Albertkanaal. Het plangebied ligt echter op grote afstand van het Economisch Netwerk van het Albertkanaal. Het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen beoogt verder het concentreren van economische activiteiten in de stedelijke gebieden, ter vrijwaring van de open ruimte gebieden.

Herentals is in het RSV geselecteerd als structuurondersteunend kleinstedelijk gebied. De afbakening van de structuurondersteunende kleinstedelijke gebieden is een taak op provinciaal niveau. In het kader van de afbakening van de natuurlijke en agrarische structuur is het proces Neteland lopende (zie §2.1.4).

Het RSV reikt voorts een aantal principes aan voor het beoordelen van de ontwikkelingsperspectieven voor zonevreemde bedrijven: "Ontwikkelings- en uitbreidingsmogelijkheden voor bestaande bedrijven buiten de bedrijventerreinen": De ontwikkelingsperspectieven van bedrijven en economische activiteiten buiten de bedrijventerreinen worden vooral bepaald door de aard en het karakter van het bedrijf zelf en nog meer door de ruimtelijke draagkracht van de omgeving. Ruimtelijke draagkracht is afhankelijk van de ruimtelijke structuur, van het ruimtelijk functioneren van het gebied, de gewenste ruimtelijke ontwikkeling van het gebied en van de aard en het karakter van het bedrijf en haar activiteit.

Wat betreft bestaande hoogdynamische toeristisch-recreatieve infrastructuur en de wildgroei van hinderlijke vormen van sport en recreatie (lawaaï) in het buitengebied, gelden conform het RSV strikte locatie- en uitbreidingsvoorwaarden én moet de bestaande infrastructuur gelegen zijn in een gebied wat in provinciale en gemeentelijke ruimtelijke structuurplannen aangeduid wordt als toeristisch-recreatief knooppunt of netwerk van toeristisch-recreatief belang.

2.1.2 *Provinciaal Ruimtelijk Structuurplan Antwerpen (RSPA)*

In het RSPA is Herentals geselecteerd als kleinstedelijk gebied. De provinciale RUP's met enerzijds het vastleggen van de afbakeningslijn van het kleinstedelijk gebied Herentals en anderzijds de daaraan verbonden programmatorische bestemmingswijzigingen moeten nog starten. Verwacht echter kan worden dat Wapenhandel Frans Peeters gelegen zal zijn buiten de afbakening van het kleinstedelijk gebied en aldus tot het buitengebiedgedeelte van Herentals gaat behoren.

Voorts maakt Herentals deel uit van het toeristisch-recreatief netwerk 'Kempen' en geeft het RSPA in bindende bepaling nr. 51 aan dat de provincie de ontwikkelingsmogelijkheden van terreinen voor geluidsintensieve sporten verder zal onderzoeken in de uitvoeringsfase van het RSPA.

De Vlaamse Regering besliste op 23 december 2005 over de motiveringsnota van de provincie Antwerpen over terreinen voor gemotoriseerde sporten:

"Op basis van het dossier dat door de provincie is ingediend heeft de Vlaamse regering geoordeeld dat 3 terreinen, die werden voorgesteld, in aanmerking komen voor erkenning.

Het terrein in Westerlo (Rooiveld) wordt aangeduid als permanent terrein en kan met een Ruimtelijk Uitvoeringsplan op het gepaste niveau vastgelegd worden, mits de nodige flankerende maatregelen ingebouwd worden.

De terreinen in Balen (Hondapark) en Brecht (Kraaijenhorst) worden weerhouden. Vooraleer tot een definitieve erkenning te kunnen overgaan moet er voor de locatie in Brecht eerst een inschatting gebeuren van de gevolgen voor landbouw en voor mobiliteit in het naburige Malle en voor wat Balen betreft voor landbouw en de mogelijke uitbreiding van de huidige inplanting.

Het voorstel voor een locatie in Grobbendonk kan niet weerhouden worden omdat er in de desbetreffende zone langs het kanaal via een Gewestelijk Ruimtelijk Uitvoeringsplan een bedrijventerrein wordt afgebakend."

Afsluitend wordt nog het volgende meegedeeld : "Dat er voor elk van deze terreinen een lokaal maatschappelijk draagvlak bestaat, was bij de beoordeling van het dossier door de Vlaamse regering een doorslaggevend criterium."

Voor geen van deze 3 resterende terreinen voor geluidshinderlijke sporten wordt de discipline kleiduifschieten mogelijk geacht .

2.1.3 Gemeentelijk Ruimtelijk Structuurplan (GRS) Herentals

Het voorontwerp GRS van Herentals is momenteel in opmaak. Conform het concept voorontwerp GRS ligt de schietstand in een aaneengesloten zeer open landschap dat wordt gedomineerd door akkerbouw en met verspreid liggende zonevreemde woningen. De schietstand wordt in het informatief deel getypeerd als geïsoleerd element, niet gebonden aan de woonstructuur. In het richtinggevend deel doet men de suggestie tot opname in de provinciale studie naar geluidsintensieve sporten (zie §2.1.2) met als opmerking dat de huidige schietstand beter verzoenbaar is met zijn omgeving dan op mogelijke andere plaatsen nabij de kern en nabij natuurwaarden, met als enig resterende knelpunt het verkeer dat de activiteit in het gebied genereert.

2.1.4 Afbakening van de gebieden van de natuurlijke en agrarische structuur - regio Neteland

Ter uitvoering van het RSV besliste de Vlaamse Regering in 2001 de afbakening van de landbouw-, natuur- en bosgebieden aan te pakken in twee fasen. De afbakening van de landbouw-, natuur- en bosgebieden startte met de afbakening van 86.500ha natuurgebieden als onderdeel van het Vlaams Ecologisch Netwerk (VEN). De afbakening van de landbouwgebieden en de rest van de natuurgebieden schoof door naar een tweede fase die in 2004 op gang kwam. Deze tweede fase van de afbakening verloopt via een meer geïntegreerde benadering waarbij landbouw, natuur en bos gelijktijdig ten opzichte van elkaar worden afgewogen.

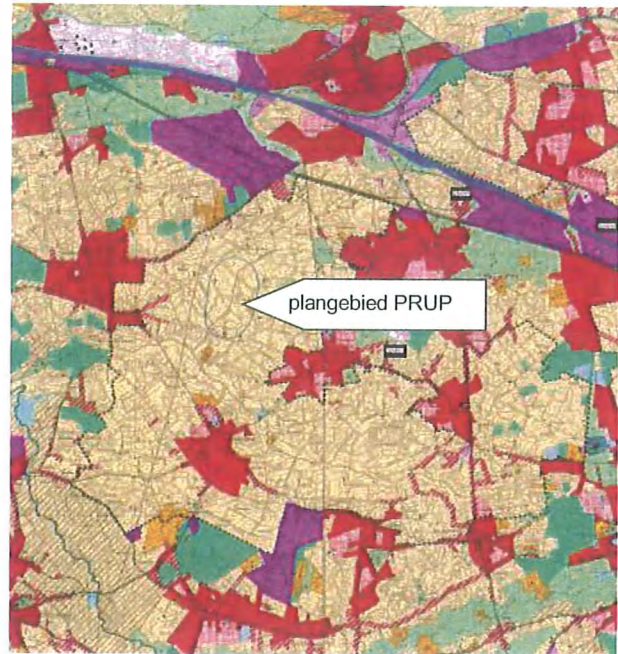
In juni 2006 heeft de Vlaamse administratie een eindnota van gewenste ruimtelijke structuur en uitvoeringsprogramma' voorgelegd aan de betrokken gemeenten, provincies en belangengroepen. Zij konden hierover tot 1 november 2006 een advies uitbrengen. De Vlaamse Regering moet nu beslissen over de uitvoering van deze visie.

Er worden twee types van gebieden onderscheiden:

- Voor een groot aantal aaneengesloten landbouwgebieden wordt voorgesteld de bestemmingen van de bestaande gewestplannen te herbevestigen volgens de methodiek die de Vlaamse regering hiervoor heeft vastgelegd op 3 juni 2005.
- Voor de andere gebieden wordt voorgesteld deze op te nemen in een gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan.

Het **plangebied** werd mee opgenomen in deelruimte "HG06 Landbouwgebied rond Wiekevorst" waarvoor de **herbevestiging als landbouwgebied** wordt voorgesteld.

Binnen die gebieden worden er conform de ministeriële omzendbrief van 23/12/2005 in principe geen gewestelijke initiatieven meer genomen voor het omzetten van de agrarische bestemming naar natuur-, bos- of andere bestemmingen. Ook gemeentelijke en **provinciale planningsinitiatieven** in deze gebieden **moeten de agrarische bestemmingen maximaal respecteren** en zullen systematisch getoetst worden aan de agrarische structuur.



Figuur 2-1 Herbevestiging agrarische gebieden (bron: www.ruimtelijkeordening.be)

2.1.5 **Interdepartementale werkgroep ruimtelijke ordening, leefmilieu en sport (IDWROS)**

Conform de beslissing van de Vlaamse regering van 19/7/2002 om op termijn tot een structurele en duurzame oplossing te komen voor de bovenlokale ruimtelijke problematiek van verschillende sporten is eind 2002 een interdepartementale werkgroep geïnstalleerd die de problematiek onderzoekt en inventariseert waar 14 sportfederaties (onderverdeeld in luchtsporten, watersporten, golf, paardrijden en kleischietsen) mee geconfronteerd worden in relatie tot Ruimtelijke Ordening en Leefmilieu. Het opzet is om op termijn tot een structurele en duurzame oplossing te komen voor de bovenlokale ruimtelijke problematiek van deze sporten. Naast de verschillende kabinetten en administraties worden hier ook vertegenwoordigers van de verschillende provinciale sportdiensten en de Vlaamse Sportfederatie (VSF) nauw betrokken.

Inzake kleischietsen werd door de IDWROS in april 2005 een gedetailleerd rapport besproken met een inventaris van de clubs, het aantal leden, de locaties waar de sport beoefend werd, welke locaties reeds verdwenen zijn omwille van vergunningsproblemen, de voornaamste knelpunten inzake ruimtelijke ordening en leefmilieu (Vlarem), de noodzakelijke infrastructuur om de sport te kunnen beoefenen, etc.

Globale conclusie was dat:

- er in Vlaanderen nog maar 4 schietstanden bestaan (2 in Limburg, 2 in Antwerpen);
- men naar 2 standen per provincie wil gaan tegen 2020;
- één volledige schietstand ca. 400mx400m (16ha) nodig heeft, waarvan 100mx100m voor de schietinstallatie, 100mx100m valzone en 200mx200m veiligheidszone;
(*opm.: de som van de onderdelen geeft slechts een behoefte van 6ha i.p.v. 16ha*)
- men volgende oplossingsmogelijkheden aanreikt:
 - uitbreiding van de bestaande schietstanden en spreiding van de disciplines over de verschillende standen,
 - medegebruik van terreinen voor gemotoriseerde sporten en (voormalige) militaire domeinen.

2.2 Juridisch kader

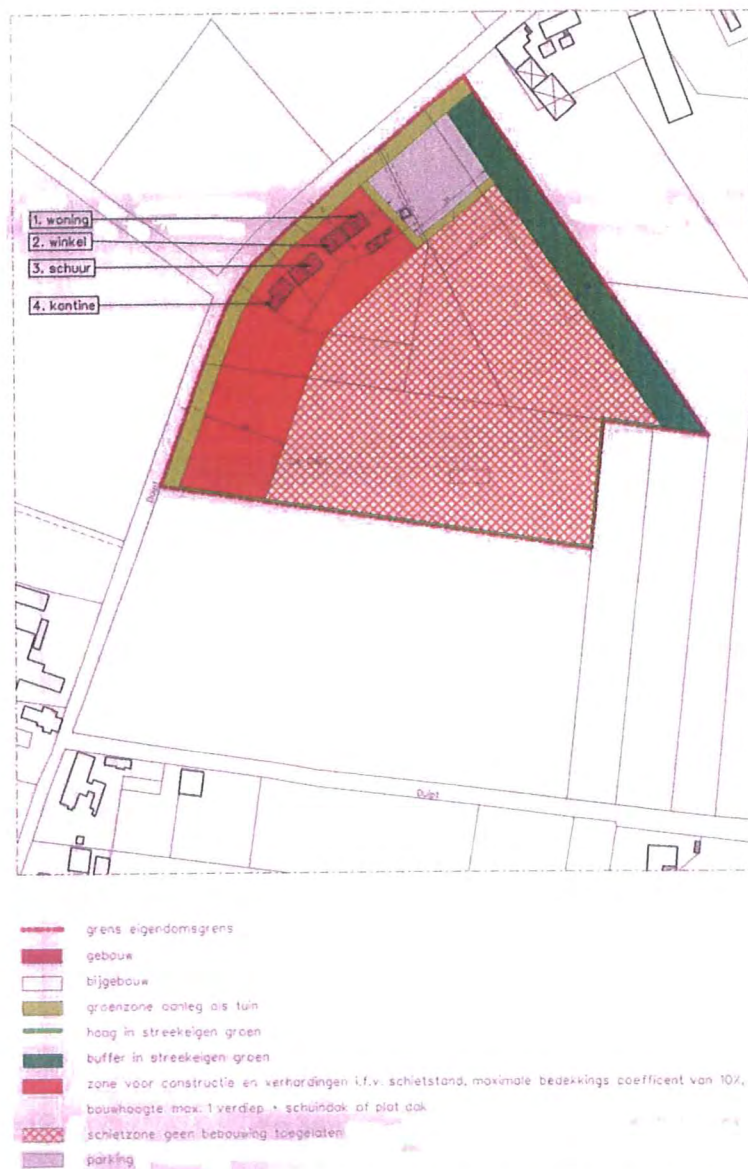
2.2.1 Planologisch attest

De opmaak van het PRUP resulteert uit het gedeeltelijk positief planologisch attest dat op 13 oktober 2005 door de bestendige deputatie werd afgeleverd.

2.2.1.1 Inhoud en motivatie van de aanvraag

Aanvraag op korte termijn

- bestemmingswijziging i.f.v. regularisatie van het bestaand bedrijf, in casu de bedrijfsgebouwen, schietstanden en schietbanen;
- uitbreiding van de schietzone (bouwvrij) i.f.v. de discipline jachtparcours en uitbreiding van de zone met constructies en verhardingen (max. 10% bedekking);
- aanleg van een parking, buffer, haag en tuinzone.



Figuur 2-2 Gevraagde situatie op korte termijn (bron: aanvraag planologisch attest)

Aanvraag lange termijn

- moderniseren van bestaande installaties en de kantine (afbraak van garage en overige werkplaatsen; ombouw van schuur tot opslagplaats voor munitie, kleidruiven en bijbehorende materialen);
- grote uitbreiding (5ha extra) van de schietzone, zone voor constructies, parking en bufferzone i.f.v. twee bijkomende olympische installaties en een bijkomend jachtparcours.



Figuur 2-3 Gevraagde situatie op middellange termijn (bron: aanvraag planologisch attest)

2.2.1.2 Voorwaarden gekoppeld aan het attest

De aanvraag kreeg een gedeeltelijk positief planologisch attest (enkel voor de korte termijn), mits te voldoen aan volgend voorwaarden:

- de voorschriften moeten zo geformuleerd worden dat er geen uitbreidingsmogelijkheden bestaan voor de winkel en de kantine;
- de groenbuffer moet doorgetrokken worden rond het volledige plangebied dat volgens de aanvraag de korte termijnbehoeften bestrijkt, en deze moet een breedte hebben van 20m;

- voor wat de oranje zone betreft (zone constructies) moeten de voorschriften en de toelichting duidelijk aangeven dat er geen "nieuwe" bebouwing mogelijk is, maar dat het betekent dat de bestaande onvergunde constructies (= overdekte staanplaatsen) verdwijnen en worden ingeplant binnen die aangegeven oranje zone met een maximum van 10%;
- met het oog op een stedenbouwkundig verantwoorde integratie van de bestaande bebouwing in het omliggend agrarisch landschap, en met het oog op een voldoende afscherming van de op het terrein uitgeoefende activiteiten ten opzichte van dit open landschap, wordt opgelegd dat de bebouwing dient afgewerkt te worden in gevelbaksteen;
- in de voorschriften moet eveneens een nabestemming agrarisch gebied voorzien worden wanneer de schietstand zou geherlokaliseerd worden.

2.2.1.3 **Provinciale bevoegdheid**

Vermits in Vlaanderen het aantal schietstanden met een blijvend karakter op één locatie schaars is, heeft de activiteit een bovenlokale gerichtheid en werd door de gewestelijk planologisch ambtenaar op 13 mei 2005 geoordeeld dat het dossier een bovenlokale, in casu provinciale bevoegdheid betreft. Aanvullende motieven zijn de omvang van het huidige en aangevraagde ruimtebeslag (respectievelijk 5 en 10ha) en de daarmee gepaard gaande voertuigbewegingen (van 100 naar 300 per dag).

2.2.1.4 **Beroep**

Op 27 januari 2006 werd door de gewestelijk planologisch ambtenaar beroep aangetekend tegen het afgeleverde planologisch attest en met name tegen de beslissing van de bestendige deputatie om naast de vergunde woning en handelsruimte ook de niet-vergunde recreatieve activiteiten te willen bestendigen en te laten moderniseren. Motivering voor het beroep was dat deze bestendiging een te groot ruimtebeslag (5ha) temidden van actief uitgebaat agrarisch gebied impliceert en bovendien zal leiden tot een intensiever gebruik c.q. aantasting van de ruimtelijke draagkracht.

Dit beroep werd op 29 maart 2006 verworpen door de minister, vanuit het (samengevat) oordeel dat de randvoorwaarden opgelegd in het planologisch attest voldoende garanties bieden.

2.2.2 **Synthesetabel juridische status plangebied**

- *Zie ook plan bestaande en juridische toestand*

Type plan	Kenmerken
Gewestplan(nen)	Herentals-Mol (KB 28-07-1978)
Gewestelijke ruimtelijke uitvoeringsplannen	Geen
Provinciale ruimtelijke uitvoeringsplannen	Geen
Gemeentelijke ruimtelijke uitvoeringsplannen	Geen
Algemene plannen van aanleg	Geen
Bijzondere plannen van aanleg	Geen
Verkavelingsvergunningen	Geen
Gewestelijke rooilijnplannen	Geen
Provinciale rooilijnplannen	Geen
Gemeentelijke rooilijnplannen	Geen
Habitatrichtlijngebieden	Geen
Vogelrichtlijngebieden	Geen

Type plan	Kenmerken
Gebieden van het VEN	Geen
Erkende natuurreervaten	Geen
Beschermd monumenten	Geen
Beschermd landschappen	Geen
Beschermd stad- en dorpsgezichten	Geen
Beschermingszones grondwaterwinningen	Geen
Risicozone voor overstromingen	Geen
Recht van voorkoop	Geen

2.2.3 Toelichting Gewestplan

Het plangebied is volgens het gewestplan gelegen in agrarisch gebied, waarvan een gedeelte ook in waterwingebied.

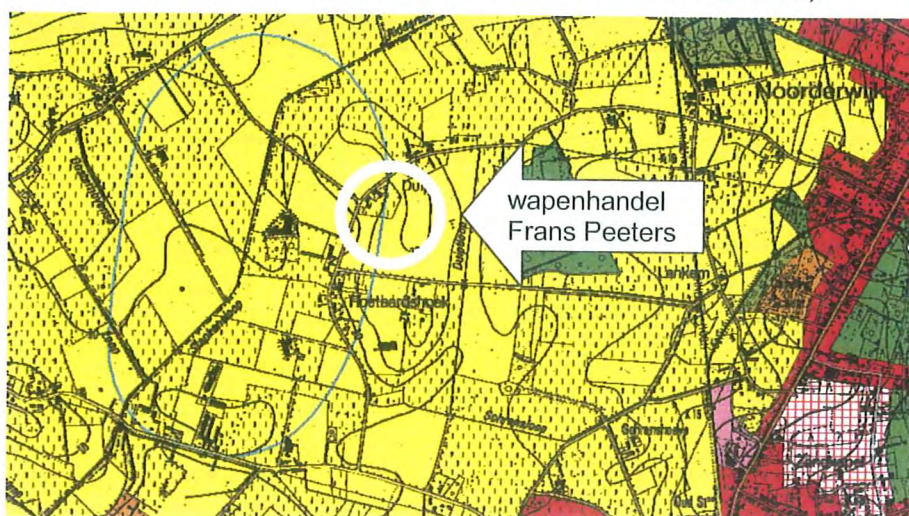
De geldende voorschriften zijn:

- "agrarisch gebied" (art. 11 titel 4.1 cf. KB 28-12-1972)

"De agrarische gebieden zijn bestemd voor de landbouw in de ruime zin. Behoudens bijzondere bepalingen mogen de agrarische gebieden enkel bevatten de voor het bedrijf noodzakelijke gebouwen, de woning van de exploitanten, benevens verblijfsgelegenheid voor zover deze een integrerend deel van een leefbaar bedrijf uitmaakt, en eveneens para-agrarische bedrijven. Gebouwen bestemd voor niet aan de grond gebonden agrarische bedrijven met industrieel karakter of voor intensieve veeteelt, mogen slechts opgericht worden op ten minste 300m van een woongebied of op ten minste 100m van een woonuitbreidingsgebied, tenzij het een woongebied met landelijk karakter betreft. De afstand van 300 en 100m geldt evenwel niet in geval van uitbreiding van bestaande bedrijven. De overschakeling naar bosgebied is toegestaan overeenkomstig de bepalingen van artikel 35 van het Veldwetboek, betreffende de afbakening van de landbouw- en bosgebieden."

- "waterwingebied" (art. 18 titel 7.2 cf. KB 28-12-1972)

"De waterwinningsgebieden zijn die waar ten aanzien van de uitvoering van handelingen en werken beperkingen kunnen worden opgelegd met het doel de waterwinning te beschermen (drinkwater, industriewater, bronwater)."



Figuur 2-4 Gewestplan

2.3 Vergunningstoestand

- Zie ook plan bestaande en juridische toestand

2.3.1 Stedenbouwkundige vergunningen

Globaal kan gesteld worden dat de woon- en handelsactiviteiten (geacht) vergund zijn, doch de recreatieve activiteit, zijnde deze met het grootste ruimtebeslag, niet vergund is.

Ter verduidelijking wordt hierna de vergunningstoestand opgelijst (*bron = advies gewestelijk planologisch ambtenaar n.a.v. planologisch attest*).

- woning
 - vermoedelijk opgericht voor de Wet op de stedenbouw van 29 maart 1962 en derhalve beschouwd als "geacht vergund";
 - verbouwingen aan woning vergund op 15/07/1964 en 24/09/1966;
- schuur
 - vermoedelijk opgericht voor de Wet op de stedenbouw van 29 maart 1962 en derhalve beschouwd "geacht vergund";
- bergplaats
 - vermoedelijk opgericht voor de Wet op de stedenbouw van 29 maart 1962 en derhalve beschouwd als "geacht vergund";
- winkel/wapenhandel en opslagplaats voor munitie
 - functiewijziging (deel van woning) daterend van voor de inwerkingtreding van het Besluit van de Vlaamse Executie aangaande de vergunningsplichtige functiewijzigingen (09/09/1984) en derhalve beschouwd als "geacht vergund";
- elektriciteitscabine (eigendom IVEKA)
 - vergund 22/12/1972
- kantine, parking, recreatief gebruik van de gronden, schietbanen en schietstanden
 - niet vergund
 - weigering vergunning schietstand 15/03/1975
 - PV19/02/2001

2.3.2 Milieuvergunning

Bij ministerieel besluit d.d. 04-05-2005 werd:

- een vergunning (klasse 1) verleend voor:
 - één kleiduifschietbaan, discipline Amerikaanse 1-trap
 - opslag van 500kg munitie (of 300.000 stuks) voor sport- en jachtgeweren
 - toevoeging van kadastraal perceel 171a
- een vergunning geweigerd voor:
 - een kleiduifschietbaan, discipline Amerikaanse 2-trap
 - een kleiduifschietbaan voor jachtgeweren, discipline jachtparcours
- akte genomen van het lozen van maximaal 0,0215m³/u huishoudelijk afvalwater via 4 lozingspunten in het oppervlaktewater

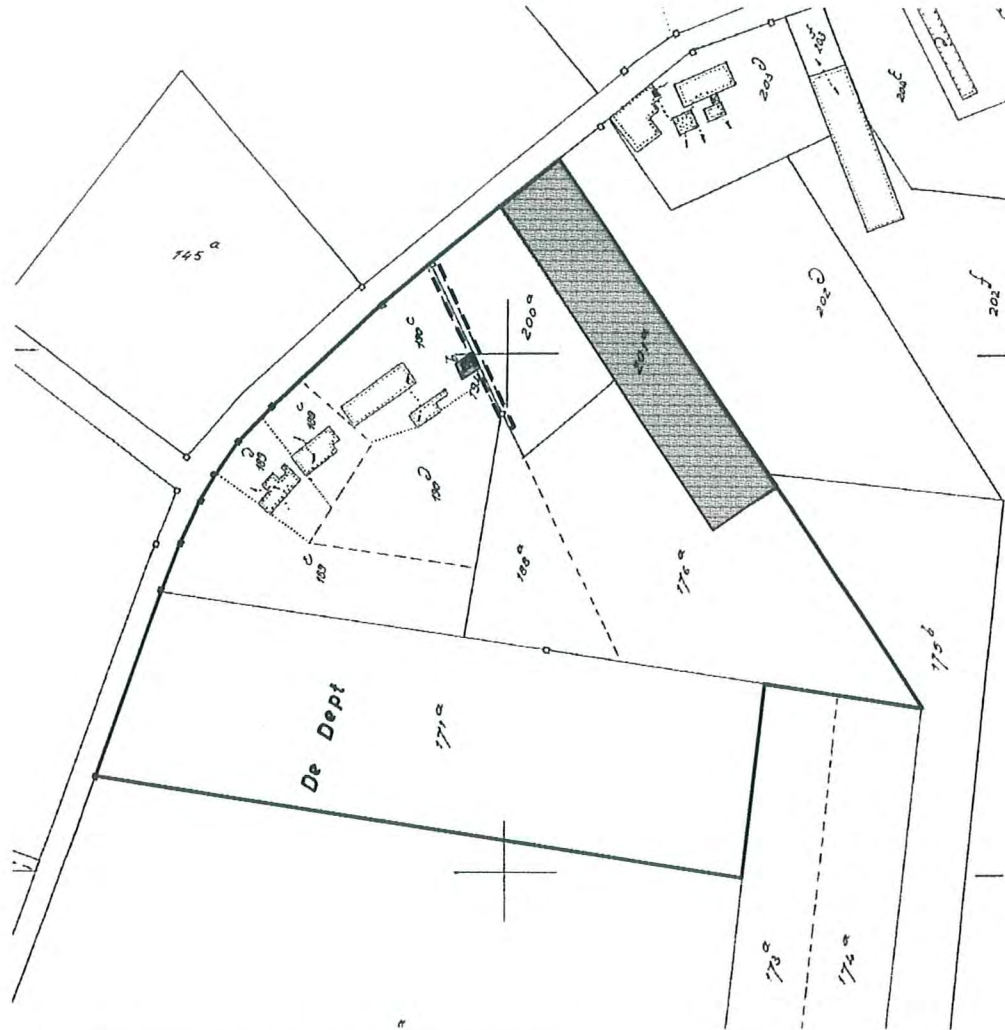
Ondanks de vergunningsweigering, worden de niet vergunde disciplines wel beoefend.

2.4 Eigendomsstructuur

De eigendomsgrenzen van de aanvrager tot het planologisch attest (dhr. Frans Peeters) hebben als kadastrale omschrijving: 3e afdeling, sectie E nummers 171a, 176a, 188a, 189c,d,e, 190c,d, 200a. Hiervan zijn de percelen 188a, 189c,d,e, en 190c,d momenteel reeds in gebruik door de schietstand.

Voorts omvat het plangebied nog het perceel 194b (eigendom IVEKA) en 201a (eigendom Rosa Peeters).

Op de grens tussen perceel 200a en de percelen 188a, 190c,190d en 194b geeft het kadasterplan een servitutedeweg weer ter ontsluiting van de percelen 194b en 188a.



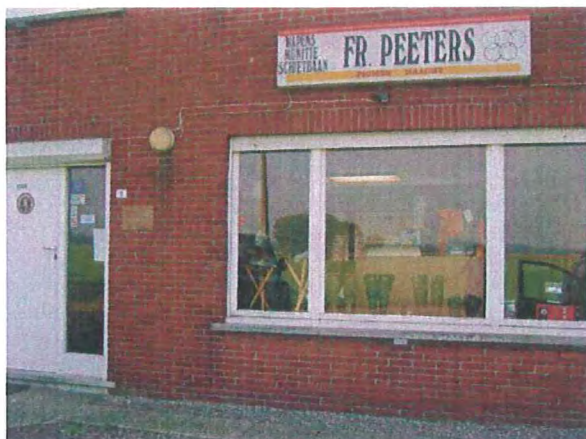
Figuur 2-5 Eigendomssituatie (bron: aanvraag planologisch attest)

3 Onderzoek en analyse

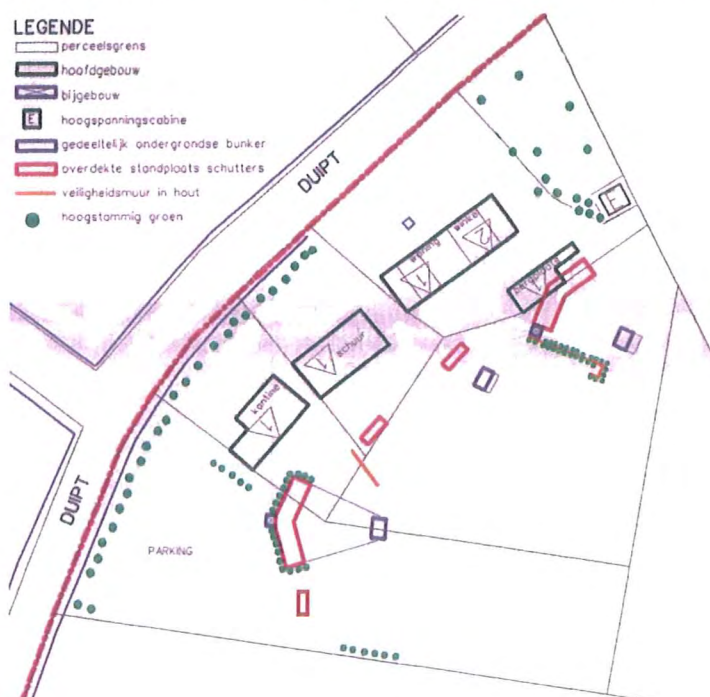
3.1 Bestaande toestand

3.1.1 Algemene kenmerken

Het huidige bedrijf betreft een wapenhandel plus een kleiduifschietstand met verschillende schietbanen (Amerikaanse trap en jachtparcours).



De aanwezige accommodatie bestaat uit een winkel met woongelegenheden op de bovenverdieping, een schuur, een bergplaats, een kantine, een terrein dat als parking fungeert, 5 overdekte staanplaatsen voor schutters, 3 gedeeltelijk ondergrondse bunkers, enkele houten constructies (veiligheidsmuren) en een weiland van ca. 5ha waarop de gebruikte patronen en kleiduiven neervallen. Achteraan op het terrein bevindt zich nog een jachtobservatietoren (zie orthofoto op plan bestaande toestand); deze maakt wel deel uit van het plangebied, maar staat los van de activiteiten van de schietstand. Ten noordoosten van de winkel staat ook een elektriciteitscabine (omvorming hoogspanning).



Figuur 3-1 Bestaande toestand schietstand (bron: aanvraag planologisch attest – bewerking Soresma)

3.1.2 *Relatie met de omgeving*

Het plangebied bevindt zich midden in een open (actief) landbouwgebied met verspreide, voornamelijk lintvormige, woonconcentraties. De twee meest nabije landelijke woonlinten bevinden zich binnen een straal van 500m (respectievelijk ten noorden en ten zuiden van het plangebied) met elk ca. 8 woningen, vrijwel alle behorend bij een landbouwbedrijf.

De meest nabije woonkernen zijn Noorderwijk en Morkhoven gelegen op ca. 2,5km. Het stadscentrum van Herentals ligt op ruim 5km. Er is geen functionele verbondenheid met deze woonkernen. Gelet op de schaarsheid aan kleiduifschietstanden in Vlaanderen (slechts 4) trekt de schietstand mensen aan uit heel Vlaanderen en zelfs erbuiten. De activiteit is duidelijk bovenlokaal van aard.



Figuur 3-2 Orthofoto (bron: AGIV)

3.1.3 *Mobiliteitsprofiel*

De schietstand kent 3 vaste trainingsdagen, zijnde woensdag, zaterdag en zondag (enkel van november tot februari) telkens van 13u tot 19u. Het aantal schutters bedraagt op deze vaste trainingsdagen respectievelijk ca. 20, 50 en 30. Deze komen alle met de wagen, wat (uitgaand van 1 persoon per wagen) neerkomt op 40 tot 100 voertuigbewegingen per trainingsdag.

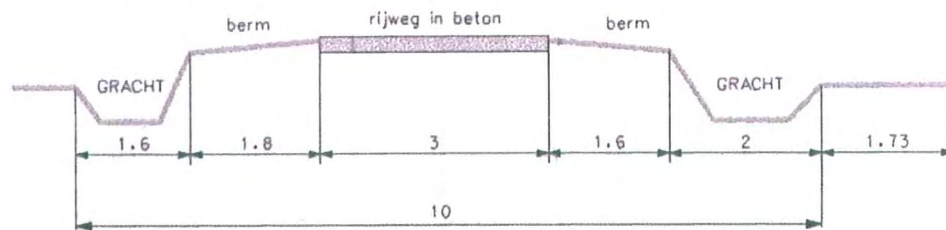
Naast de vaste trainingsdagen vinden er jaarlijks een 10-tal wedstrijden plaats, waarop dan een 100-tal deelnemers en bezoekers aanwezig zijn. Ook zij komen alle met de wagen en genereren zodoende ca. 200 voertuigbewegingen per wedstrijddag.

Buiten de zaakvoerder telt de wapenhandel geen werknemers, wel zijn er een 7-tal (vrijwillige) medewerkers die de kantine en schietstanden bemannen. Op wedstrijddagen worden extra vrijwilligers ingezet. Vermits ook al deze personen met de wagen komen, impliceert dit minimum 14 extra voertuigbewegingen per dag.

Twee maal per maand wordt de handelszaak bevoorrad door een bestelwagen of vrachtwagen.

De ontsluiting gebeurt volledig via de 3m smalle landelijke weg Duipt. Dit is te smal om 2 wagens te laten kruisen (gebeurt deels via de onverharde berm), maar omdat er verder quasi geen verkeer via Duipt rijdt, zijn deze verkeersintensiteiten nog van een aanvaardbaar niveau inzake afwikkeling en verkeersleefbaarheid voor de betrokken omgeving.

Een grotere zorg vormt de parkeerbehoefte. Ervan uitgaand dat van de bezoekers ca. 90% gelijktijdig aanwezig is en 100% van de medewerkers, betekent dit een parkeerbehoefte van ca. 50 plaatsen op de vaste trainingdagen en ca. 100 plaatsen op wedstrijddagen (± 10 maal per jaar). De capaciteit van de grintstroken voor- en achter de woning en van het onverharde terreindeel dat nu als parking fungeert, bedraagt maximum 50 à 60 plaatsen. Dit volstaat op trainingdagen, maar is absoluut onvoldoende op wedstrijddagen. Dit tekort kan nu enkel afgewenteld worden op het openbaar domein, wat leidt tot het stukrijden van de berm.



Figuur 3-3 Profiel Duipt (bron: aanvraag planologisch attest)

3.1.4 Welstand en landschappelijke integratie

De wapenhandel en schietstand zijn gelegen in een zeer open landelijk gebied (weiland en in hoofdzaak akkerland), met in de omgeving verschillende bosfragmenten en lintvormige concentraties van landbouwbedrijven en hun bijbehorende bedrijfswoningen.

De woning en de winkel vormen één aaneengesloten geheel met een grondoppervlak van $\pm 280\text{m}^2$, opgetrokken in gevelsteen met een zadeldak in zwarte leien op het woongedeelte en zwarte golfplaten in vezelcement op de winkel. De kroonlijsthoogte van de winkel bedraagt 3,3m en de nokhoogte 5,7m. Het gedeelte waarboven gewoond wordt heeft een kroonlijst en nokhoogte van respectievelijk 5,85m en 8,25m. De gevel (van de woning) die boven de winkel uitsteekt is afgewerkt met zwarte leien, alsof het een wachtgevel betreft. De ramen bevinden zich in slechte staat van onderhoud en op verschillende plaatsen werd een vroegere raamopening toegemetsd.



Ook de schuur werd opgetrokken in baksteen en heeft een zadeldak met pannen. Het grondoppervlak bedraagt $\pm 150\text{m}^2$. De kroonlijst bevindt zich hier op 3,6m en de nok op 7,6m. De kantine en de bergplaats zijn in beide gevallen betonplaten constructies met een flauw hellend lessenaarsdak bestaande uit golfplaten in grijze vezelcement en die geenszins beantwoorden aan de huidige verwachtingen inzake welstand. Het grondoppervlak van de kantine bedraagt $\pm 165\text{m}^2$ en van de bergplaats $\pm 60\text{m}^2$. De bouwhoogte bedraagt respectievelijk 3,1m en 2,6m.



De buitenruimte bestaat bijna volledig uit grasland dat als schietbaan fungeert, met daarop een aantal houten constructies met plastic golfplaten dakbedekking (overdekte standplaatsen voor schutters), enkele halfondergrondse betonnen bunkers van waaruit de kleiduiven gelanceerd worden en een aantal mobiele lanceerinstallaties. De kleinste standplaatsen werden (tijdelijk) uitgebreid d.m.v. partytenten. De percelen worden begrensd door weipalen met prikkeldraad.



Er werd weinig initiatief genomen tot een integrale inrichting van de buitenruimte. De ruimte rond de hoofdgebouwen (woning, winkel, schuur en kantine) bestaat uit een steenslagverharding. De rest van de buitenruimte moet getypeerd worden als (deels stukgereden) grasland. Midden in het terrein werd een grondwal opgeworpen met kleiduif- en munitieresten.



Langsheen een gedeelte van de straat, omheen de twee grootste standplaatsen voor schutters en nabij het parkeerterrein werden enkele bomenrijen aangeplant, voornamelijk met coniferen.



Het achterste perceelsdeel, waar ook de jachtobservatiehut staat, bestaat uit een gemengd berken en (aangeplant) sparrenbestand. Naast de winkel bevindt zich een restant van een appelboomgaard.



Dit ontbreken van een integraal ingerichte buitenruimte vertaalt zich evenzeer door in de wijze waarop het terrein van op een wat grotere afstand wel/of niet opvalt in het landschap.

De noordoostflank zit bijna volledig weggestoken achter een bomenrij. Van op afstand is er geen onderscheid tussen de wapenhandel met schietstand of een landbouwbedrijf of zonevreemde woning.



Gezien vanuit het noordoosten is het terrein nauwelijks zichtbaar. Er is geen merkbaar verschil inzake landschappelijk voorkomen tussen de schietbaan en de omliggende weil- en akkerlanden. Alle constructies zitten achter de groenschermen.



Vanuit het zuidoosten vallen enkel de jachtobservatietoren, de schuur en de woning op in het door bosfragmenten gekenmerkte landschap.



Vanuit het zuidwesten is de situatie enigszins anders. Aan deze zijde is bijna geen buffering aanwezig; hierdoor vallen de overdekte standplaatsen en vooral de bijgeplaatste partytenten op.



3.2 **Aanvullend gericht onderzoek**

3.2.1 **Milieuhinder**

De milieu-impact van de betrokken schietstand speelt op twee vlakken zijnde de geluidshinder voor de omwonenden en vervuiling van de bodem t.g.v. de neergeslagen kleiduif- en munitieresten (vnl. loodmunitie).

Het PRUP kan hier, als uitvoeringsinstrument van de ruimtelijke ordening, mee rekening houden in zover dit betrekking heeft op de bestemming, de inrichting en het (ruimtelijk) beheer van het terrein. Het feitelijk gebruik als schietstand (bvb. soort gebruikte munitie, kleiduiden, geweren, enz.) en de gevolgen ervan op de leefomgeving (geluidshinder en bodemverontreiniging) zijn echter zaken die geregeld worden door de milieuwetgeving.

Voor beide milieuaspecten worden in de vigerende milieuwetgeving (VLAREM II) duidelijke bepalingen opgelegd. Het betreft enerzijds de verplichting om maatregelen te nemen die de geluidshinder beperken tot de voorgeschreven normen en anderzijds een beperking van de toegestane munitie en de verplichting om in samenspraak met de afdeling Milieu-inspectie over te gaan tot een jaarlijks bodemonderzoek en, zo nodig sanering. Ook VLAREBO legt een bodemonderzoeksplicht op, waarbij het eerste oriënterend onderzoek moest verricht zijn voor 31/12/2003 en vervolgens periodiek om de 20 jaar of sneller bij overdracht, sluiting van de inrichting of stopzetting van de activiteit.

De deadline van 31/12/2003 werd niet nageleefd, doch in functie van een oriënterend bodemonderzoek en de detectie van eventuele afzettingen in het grondwater werden in de zomer van 2006 wel de nodige peilbuizen op het terrein geplaatst. Uit het verslag van dit oriënterend bodemonderzoek² blijken er ernstige aanwijzingen te zijn dat er een gemengde bodemverontreiniging voorkomt en bodemsanering noodzakelijk is.

Om definitieve uitspraken te kunnen doen over de ernst van de bodemverontreiniging werd inmiddels gestart met een beschrijvend bodemonderzoek. Resultaten zijn er nog niet bekend. Op 1 augustus 2007 moest Frans Peeters OVAM tevens inlichten over welke acties hij plant om de vervuiling op te lossen. Ondertussen heeft OVAM een brief gekregen van hem met vraag tot uitstel tot 1 augustus 2008 en dit in afwachting van de goedkeuring van het PRUP. Of OVAM hierop ingaat, dient nog afgewacht te worden. De saneringsplicht staat immers los van het PRUP. Mocht deze desondanks niet nageleefd worden, beschikt OVAM als ultieme maatregel nog over de bevoegdheid om zelf over te gaan tot een ambtshalve sanering, waarbij de gemaakte kosten worden teruggevorderd van de vervuiler.

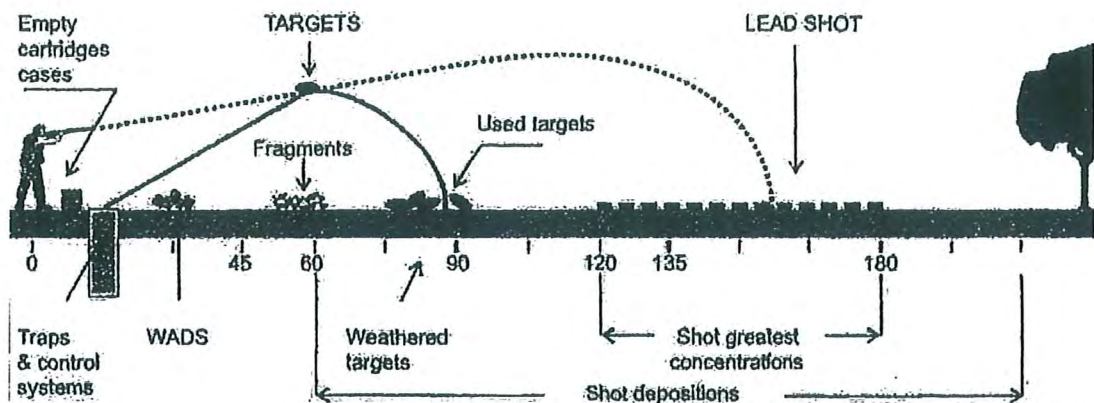
Aanvullend legt VLAREM nog een aantal regels die vooral inspelen op veiligheidsaspecten.

Op vlak van een ruimtelijke benadering van deze milieuaspecten kan/moet het RUP hier als volgt mee rekening houden:

- de mogelijkheid laten om geluidsdempende inrichtingen te realiseren,
- voldoende ruimte bieden voor de plaatsing van constructies om te kunnen voldoen aan de nodige veiligheidsafstanden,
- ruimtelijk zo veel mogelijk verhinderen dat er munitieresten (hagel) neerslaan op de aanpalende landbouwpercelen.

² 'Oriënterend bodemonderzoek kleiduifschietstand uitgebaat door Frans Peeters Wapenhandel bvba Duipt 6 in 2200 Herentals' opgemaakt door Sapion bvba, 27 september 2006 (OVAM dossiernr. 28444).

Wat dit laatste betreft dient men ermee rekening te houden dat de hagelneerslag reikt tot op ruim 200m, met de hoogste concentraties binnen een zone tussen de 120 en 180m.



Figuur 3-4 Depositiezone kleiduifschieten (bron: aanvraag planologisch attest)

Maximaal voorkomen dat de aanpalende landbouwpercelen getroffen worden kan ofwel door de perimeter van het RUP voldoende ruim te nemen, ofwel door de inrichting van een verticaal element (wand of talud) dat de munitie opvangt.

In het RUP maatregelen inschrijven om bodemvervuiling op het eigen terrein te voorkomen kan ook, door de verplichting op te leggen om het volledige terrein te bedekken met een ondoordringbare laag. Dit lijkt echter niet opportuun vermits dergelijke ingreep (over een oppervlakte van ca. 5ha) nadelige gevolgen heeft voor het waterinfiltrerend en geluids-dempend vermogen van de ondergrond. Ook vanuit ruimtelijk-visueel oogpunt is dergelijke ingreep moeilijk verzoenbaar binnen een open landbouwlandschap.

3.2.2 Waterbeheer

Waterwinning en grondwater

Aangaande de bestemming als waterwingebied dient gesteld dat dit enkel op het gewestplan voorkomt. Het wordt momenteel niet voor waterwinning gebruikt, werd niet als waterwingebied of beschermingszone afgebakend in toepassing van het grondwaterdecreet van 24 januari 1984 en wordt door Pidpa ook niet weerhouden als locatie voor een mogelijke toekomstige nieuwe waterwinning.

Er dienen in het PRUP bijgevolg ook geen beperkingen opgelegd te worden i.f.v. waterwinning.

Inzake algemene bewaking van de grondwaterkwaliteit wordt verwezen naar de sectorale wetgeving hieromtrent (VLAREM) en de eerder al aangehaalde monitoring die in uitvoering hiervan reeds door de Milieu-inspectie gevoerd wordt.

Afvoer van hemelwater

Het gebied ligt niet in een risicozone voor overstromingen.

De totale dakoppervlakte van de verschillende gebouwen en constructies bedraagt ca. 880m². De afwatering van woning en winkel (ca. 270m²) gebeurt via een goot die uitmondt in de voorliggende baangracht. Bij de overige gebouwen en constructies vloeit het regenwater gewoon af op de omliggende buitenruimte.

Zolang de bestaande constructies behouden blijven, volstaat dit. Wanneer men deze gaat herbouwen (zoals o.a. de bedoeling is voor overdekte standplaatsen voor schutters) en de horizontale dakoppervlakte van de constructie meer dan 75m² zou bedragen³, is het verplicht een hemelwaterput te voorzien conform de wettelijke voorschriften hieromtrent.

³ de huidige horizontale dakoppervlakte van een standplaats wordt geraamd op 72m²

Van deze buitenruimte is ca. 2.500m² verhard met steenslag, de rest van het ca. 4ha grote terrein is onverhard. Het regenwater kan bijgevolg ter plaatse infiltreren in de bodem.

Afvoer van afvalwater

Geen van de gebouwen of constructies is aangesloten op de openbare riolering wegens het ontbreken ervan. Bevraging van de gemeentelijke milieudienst leert dat er ook geen plannen zijn om in de toekomst riolering te voorzien.

Het geproduceerde huishoudelijk afvalwater wordt op twee manieren afgevoerd: het afvalwater afkomstig van de toiletten wordt verzameld in een gesloten bezinkput die regelmatig geledigd wordt door een ophaalfirma en het overige afvalwater wordt geloosd op de baangracht (4 lozingspunten aangemeld via de milieuvergunning).

Vermits de woning dateert van voor 1 augustus 1995 volstaat dit volgens de vigerende wetgeving. Voor de winkel en kantine evenwel niet en dient voorzien te worden in een IBA (individuele behandeling van afvalwater).

4 Visie op de gewenste ontwikkeling

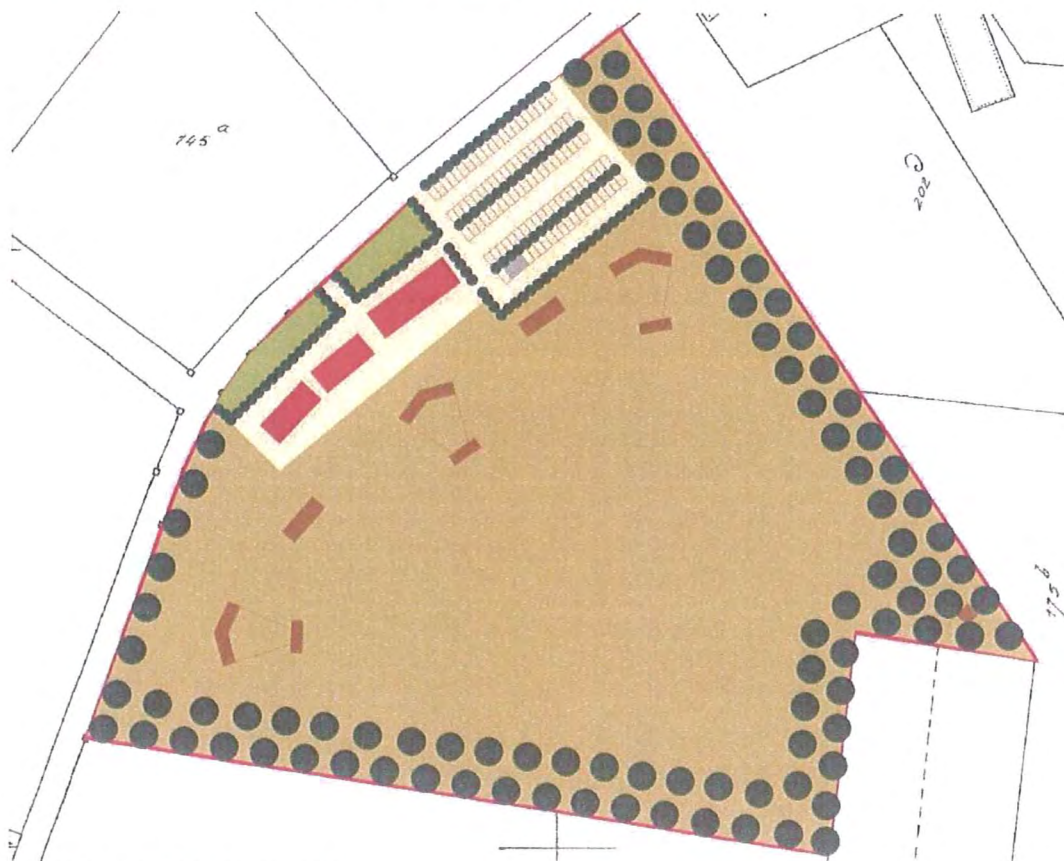
4.1 Ruimtebeslag en activiteiten

Op basis van de voorwaarden opgelegd in het planologisch attest en rekening houdend met de opname binnen een zone waarvoor een herbevestiging van de gewestplanbestemming als "agrarisch gebied" wordt voorgesteld, bestaat het ontwikkelingsperspectief uit:

- een planologische bestemming van de huidige situatie inzake oppervlakte en volume van de gebouwen, zonder mogelijkheid voor verruiming van de verkoopsruimte binnen de bestaande gebouwen;
- een beperkte uitbreiding van de terreinen i.f.v.:
 - de realisatie van een volwaardige parking;
 - een betere spreiding en schikking van de schietbanen en bijbehorende constructies;
 - het voorkomen van munitieneerslag op de aanpalende landbouwpercelen;

de grens wordt daarbij vastgelegd op de perimeter conform de kortetermijnvisie uit de aanvraag tot planologisch attest.

Bij een eventuele stopzetting van de schietstand (op deze locatie), moet het terrein terug een volwaardige landbouwbestemming krijgen. Vergunde gebouwen kunnen eventueel wel een invulling krijgen als toeleverende of verwerkende activiteit ten behoeve van de lokale landbouw of ingericht worden i.f.v. hoevertoerisme, boerderijklassen, kinderboerderij, enz. Zuiver residentiële bewoning wordt niet toegelaten.



Figuur 4-1 Ontwikkelingsperspectief

4.2 **Welstand en landschappelijke integratie**

Alle gebouwen zullen moeten voldoen aan de minimumvereisten van welstand. Aan een deel van de bestaande constructies dringen zich aanpassingswerken op, zoals bijvoorbeeld het plaatsen van een wand in gevelsteen voor de kantine.

De voortuinstrook en de nog in te richten parking moeten ingericht worden als een visueel representatieve zone, aangepast aan de landelijke omgeving.

Langsheen de volledige zijdelingse en achterste perceelsgrenzen dient een groene bufferzone voorzien te worden. Gelet op de vaststelling dat dit momenteel enkel een vanuit het zuidwesten een aandachtspunt vormt, is dit slechts in beperkte mate met het oog op een betere landschappelijke integratie van de gebouwen en constructies. Ook naar geluid toe zal dergelijke buffer vrijwel geen meerwaarde betekenen. De buffer is vooral wenselijk als verticaal element om te voorkomen dat er munitieresten neerslaan op de aanpalende landbouwpercelen, waarbij een voldoende breed, dicht en hoog groenscherm de voorkeur geniet boven een visueel storende wand of talud.

4.3 **Mobiliteitsprofiel**

Aangezien er geen uitbreiding van de schietstand als dusdanig voorzien wordt, mag men verwachten dat het toekomstig mobiliteitsprofiel vrijwel identiek zal zijn aan het huidige.

De huidige parkeercapaciteit volstaat op normale trainingdagen, maar is ontoereikend op wedstrijddagen. Vanuit parkeermanagement is een parkingcapaciteit die de behoefte op 90% van de tijd dekt aanvaardbaar, maar omwille van de ruimtelijke en ecologische impact op de kwetsbare bermen van Duipt is dit nu niet het geval. Derhalve wordt de uitbater van de schietstand verplicht om een volwaardig parkeerterrein in te richten waarvan de capaciteit afgestemd is op wedstrijddagen, zijnde min. 100 plaatsen.

4.4 **Watertoets**

Er zijn momenteel geen problemen zijn m.b.t. wateroverlast en het plangebied ligt niet in een risicozone voor overstromingen of in een natuurlijk overstroombaar gebied.

Er wordt geen uitbreidingsmogelijkheid voorzien voor de bestaande gebouwen. Derhalve volstaat de huidige wijze van afvoer van hemelwater en vermits alle gebouwen dateren van voor 1995 volstaat ook de huidige afvoerwijze van het huishoudelijk afvalwater. Voor afvalwater van winkel en kantine moet een IBA voorzien worden.

Nieuwe of te herbouwen constructies met een dakoppervlakte groter dan 75m² moeten beantwoorden aan de geldende stedenbouwkundige verordening hieromtrent.

Voor de bijkomende verharding i.f.v. de toekomstige parkeerbehoefte worden sterk waterdoorlatende materialen zoals grint, dolomiet of grastegels verplicht, zodoende de natuurlijke afwatering en infiltratie van hemelwater zo min mogelijk te verstoren.

Inzake aantasting van het grondwater vanuit de zone waar de munitie neerslaat, dient de afweging gemaakt tussen:

- een volledig ondoorlatende verharde zone die elke potentiële afzetting in de bodem en het grondwater voorkomt;
- of het behoud als onverharde buitenruimte waarop de bodem- en waterkwaliteit gemonitord wordt (moet worden) door de Milieu-inspectie en waarbij de mogelijk wordt gelaten om, zo nodig, over te gaan tot een bodemsanering.

Hierbij wordt geopteerd voor het laatste. Een volledig ondoorlatende verharding blokkeert immers ook de infiltratie van hemelwater, naast een aantal andere nadelen zoals vermeld in §3.2.1.

5 **Vertaling naar grafisch plan en stedenbouwkundige voorschriften**

5.1 **Vertaling naar verordenend grafisch plan**

De elementen uit de visie worden vertaald naar een verordenend grafisch plan. Het grafisch plan geeft aan voor welk gebied of welke gebieden het plan van toepassing is. Het grafisch plan moet gelezen worden tezamen met de erbij horende stedenbouwkundige voorschriften inzake de bestemming, de inrichting en/of het beheer.

5.2 **Vertaling naar verordenende stedenbouwkundige voorschriften**

De elementen uit de visie worden eveneens vertaald naar verordenende stedenbouwkundige voorschriften.

In een algemeen artikel wordt vermeld hoe de voorschriften en het grafisch plan aan elkaar gerelateerd zijn en worden algemene verplichtingen opgelegd inzake duurzaam waterbeheer en uitvoeringstermijn.

Vervolgens worden er specifieke voorschriften opgelegd aan de vijf verschillende bestemmingszones zoals aangeduid op het grafisch plan:

- art. 1 - zone voor gebouwen
- art. 2 - zone voor constructies en verhardingen
- art. 3 - onverharde schietzone
- art. 4 - tuinzone
- art. 5 - bufferzone

De stedenbouwkundige voorschriften geven aan welke de bestemming, de inrichting en/of het beheer is voor de corresponderende bestemmingszone.

5.3 **Opheffing strijdige voorschriften**

Volgende op het gewestplan van Herentals-Mol (KB 28-07-1978) voorziene bestemmingen, gelegen binnen de grens van het afgebakend ruimtelijk uitvoeringsplan worden, tezamen met de erbij horende stedenbouwkundige voorschriften, opgeheven:

- "agrarisch gebied" (art. 11 titel 4.1 cf. KB 28-12-1972)

"De agrarische gebieden zijn bestemd voor de landbouw in de ruime zin. Behoudens bijzondere bepalingen mogen de agrarische gebieden enkel bevatten de voor het bedrijf noodzakelijke gebouwen, de woning van de exploitanten, benevens verblijfgelegenheid voor zover deze een integrerend deel van een leefbaar bedrijf uitmaakt, en eveneens para-agrarische bedrijven. Gebouwen bestemd voor niet aan de grond gebonden agrarische bedrijven met industrieel karakter of voor intensieve veeteelt, mogen slechts opgericht worden op ten minste 300m van een woongebied of op ten minste 100m van een woonuitbreidingsgebied, tenzij het een woongebied met landelijk karakter betreft. De afstand van 300 en 100m geldt evenwel niet in geval van uitbreiding van bestaande bedrijven. De overschakeling naar bosgebied is toegestaan overeenkomstig de bepalingen van artikel 35 van het Veldwetboek, betreffende de afbakening van de landbouw- en bosgebieden."

- "waterwinningsgebied" (art. 18 titel 7.2 cf. KB 28-12-1972)

"De waterwinningsgebieden zijn die waar ten aanzien van de uitvoering van handelingen en werken beperkingen kunnen worden opgelegd met het doel de waterwinning te beschermen (drinkwater, industriewater, bronwater)."

5.4 Ruimtebalans

De kwantitatieve kenmerken van de bestemmingswijziging kunnen verduidelijkt worden in een technische fiche. Onder de vorm van onderstaande cijfergegevens wordt een overzicht gegeven van de verschillende bestemmingen en hun aandeel in het ruimtegebruik binnen het plangebied.

Oude bestemming

ART. (KB 28/12/72)	Bestemming	opp. in m² (afgerond op 10-tal)	aandeel
art. 11	agrarisch gebied	48.320	100%
art. 18	waterwinningsgebied (in overdruk)	(18.640)	(39%)
<i>Totaal:</i>		<u>48.320</u>	<u>100%</u>

Nieuwe bestemming (tijdelijk)

ART.	Bestemming	opp. in m² (afgerond op 10-tal)	aandeel
<i>art. 0</i>	<i>Algemene bepalingen</i>		(100%)
art. 1	zone voor gebouwen	1.560	3%
art. 2	zone voor schietstand	12.530	26%
art. 3	onverharde schietzone	20.320	42%
art. 4	voortuinstrook	1.920	4%
art. 5	bufferzone	11.990	25%
<i>Totaal:</i>		<u>48.320</u>	<u>100%</u>

Nabestemming

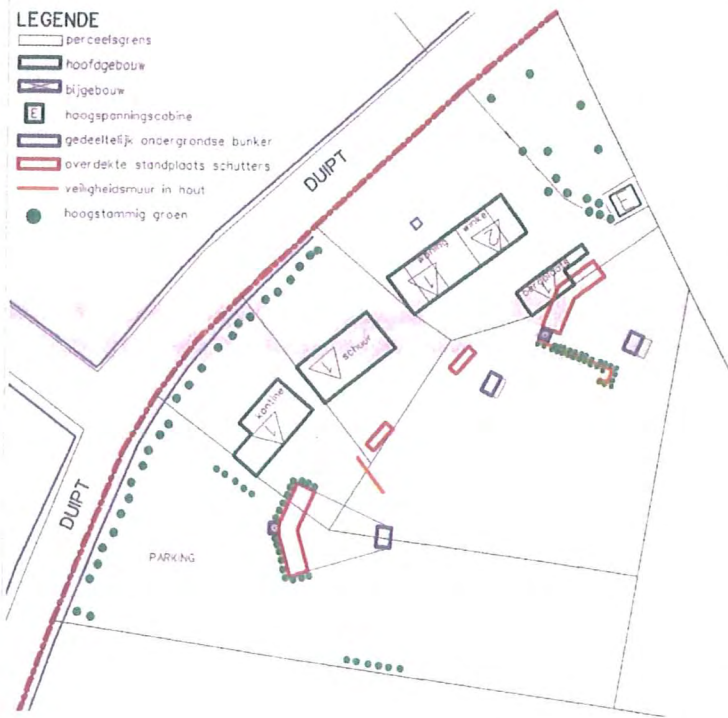
ART.	Bestemming	opp. in m² (afgerond op 10-tal)	aandeel
art. 0.5	agrarisch gebied	48.320	100%
<i>Totaal:</i>		<u>48.320</u>	<u>100%</u>



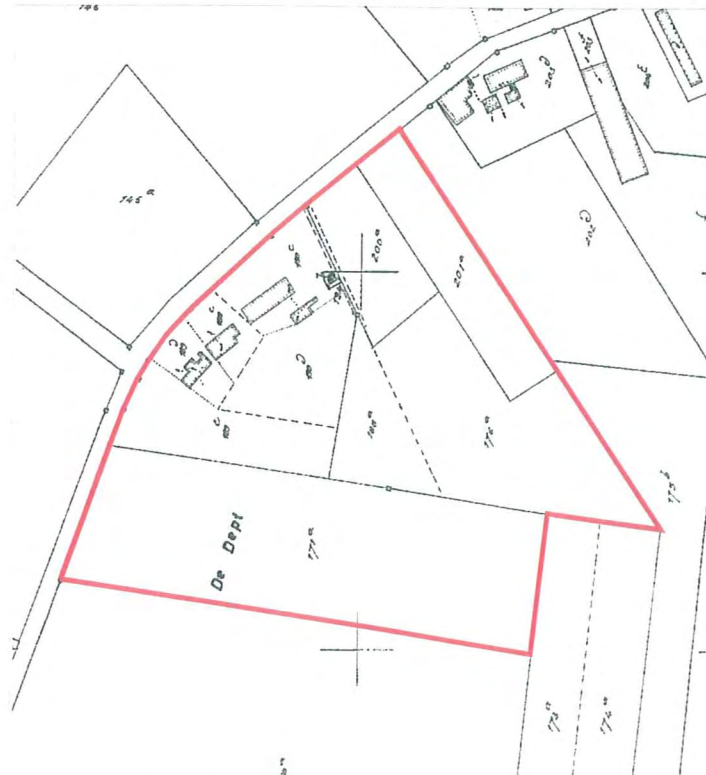
orthofoto - 1/2.500



gewestplan - 1/15.000



ruimtegebruik - 1/1.500



kadastrale toestand - 1/4.000

provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan

PRUP Wapenhandel Frans Peeters te Herentals

bestaande feitelijke en juridische toestand

Departement Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed

Nr *RP 213 H30n/017* 11 MAART 2008

Brussel, Viceminister-president van de Vlaamse Regering en Vlaams minister van Financiën en Begroting en Ruimtelijke Ordening

Dirk VAN MECHELEN

Gezien en definitief vastgesteld door de provincieraad van Antwerpen van 20/12/2007

De Provinciegriffier,
w.g.
D. Toelen

De Voorzitter,
w.g.
L. Neefs

Voor eensluidend afschrift

Leus Marleen

Leus Marleen
assistent

Voor eensluidende kopie
Het departementshoofd,

W. Lux

Ruimtelijke planner:

Jan Parys

Koen Stabbaert

Dienst Ruimtelijke Planning



PROVINCIE
ANTWERPEN