



29 -02- 2012

Departement Leefmilieu, Natuur  
en Energie

**Afdeling Milieu-, Natuur- en Energiebeleid**  
Dienst Mer  
Koning Albert II-laan 20 bus 8, 1000 BRUSSEL  
Tel. : 02/553.80.79  
Fax : 02/553.80.75  
[www.mervlaanderen.be](http://www.mervlaanderen.be)

**AANGETEKEND**

Provincie Antwerpen  
Departement Ruimtelijke Ordening en Mobiliteit  
t.a.v. Lutgarde Janssens  
Koningin Elisabethlei 22  
2018 Antwerpen

uw bericht van  
17 januari 2012

uw kenmerk  
PRUP-2011-0059

ons kenmerk  
LNE/AMNEB/MER/PLIR0054/  
3774

bijlagen  
1

vragen naar / e-mail  
[Peter.beusen@lne.vlaanderen.be](mailto:Peter.beusen@lne.vlaanderen.be)

Telefoonnummer  
02/553.02.96

datum  
27 FEB. 2012

**Betreft: Plan-MER volgens het integratiespoor voor het provinciaal RUP "Kempense Meren I" te Mol, Retie en Dessel (PLIR0054)**

Decreet van 27 april 2007 houdende wijziging van titel IV van het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid en van artikel 36ter van het decreet van 21 oktober 1997 betreffende het natuurbehoud en het natuurlijk milieu (plan-m.e.r.-decreet) (B.S. 20/06/2007)

Besluit van de Vlaamse Regering van 18 april 2008 betreffende het integratiespoor voor de milieueffectrapportage over een ruimtelijk uitvoeringsplan (integratiespoorbesluit voor RUP's) (B.S. 30/05/08)

**Goedkeuring van plan-MER**

Geachte,

Hierbij deel ik u graag mee dat de administratie op basis van de bepalingen van artikel 4.2.10, §2 van het D.A.B.M., zoals gewijzigd door het decreet van 27 april 2007, het **plan-MER** voor het PRUP "Kempense Meren I" heeft **goedgekeurd**. In bijlage vindt u het goedkeuringsverslag.

Het goedkeuringsverslag van dit plan-MER kan u ook inkijken op [www.mervlaanderen.be](http://www.mervlaanderen.be). Klik hiervoor op MER-databank. U kan het verslag terugvinden aan de hand van het nummer van het plan-MER: PLIR0054.

Conform de bepalingen van artikel 4.2.10, §3 van het D.A.B.M. kan de initiatiefnemer tegen deze beslissing een gemotiveerd verzoek tot heroverweging indienen binnen een termijn van twintig dagen vanaf de ontvangst van de beslissing.

Ik vestig er graag uw aandacht op dat het goedkeuringsverslag krachtens artikel 4.2.11 van het D.A.B.M. te samen met het voorontwerp van PRUP, het plan-MER en de richtlijnen in openbaar onderzoek dient te gaan.

Hoogachtend,

Paul Van Snick  
Algemeen directeur  
Afdelingshoofd AMNEB







Vlaamse overheid  
Departement Leefmilieu, Natuur en Energie  
Afdeling Milieu-, Natuur- en Energiebeleid  
Koning Albert II-laan 20, bus 8  
1000 BRUSSEL  
tel: 02/553.80.79 fax: 02/553.80.75

Goedkeuringsverslag  
van de planmilieueffectrapportage uitgevoerd volgens het integratiespoorbesluit  
voor het provinciaal RUP “**Kempense Meren I**”

Initiatiefnemer:

Provincie Antwerpen  
Departement Ruimtelijke Ordening en Mobiliteit  
Koningin Elisabethlei 22  
2018 Antwerpen

27 februari 2012

PLIR-0054-GK



## 1 Inleiding

De provincie Antwerpen heeft een planmilieueffectrapport (plan-MER) laten opmaken voor het provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan “Kempense Meren I”. Het plangebied van het PRUP ligt grotendeels in de gemeente Mol, maar beslaat mogelijk ook een deel van Retie en Dessel. De verschillende planonderdelen zijn ruimtelijk te herleiden tot drie onderzoeksruimten: (1) toeristisch-recreatieve planonderdelen verbonden aan het Zilvermeer, de Kanaalplas, de Stortplas, Zilverstrand en Sunparks in de zogenaamde “hoofdknoop”, (2) het vrijwaren van de grondwaterwinnings-, natuur- en landschapsfunctie voor Schansheide en (3) het zoeken naar een vervangend ontginningsgebied tussen het kanaal Bocholt-Herentals in het zuiden, de N123-Kasteelstraat en Steenoven in het noorden, het kanaal Dessel-Turnhout-Schoten in het westen en de Nederlandse en Limburgse administratieve grens in het oosten. De mogelijke effecten van dit PRUP op het leefmilieu werden bestudeerd in het voorliggende plan-MER.

Het op te maken PRUP vormt o.a. het kader voor de toekenning van een vergunning voor een project opgesomd in bijlage I van het project-MER-besluit van 10 december 2004, namelijk een project als bedoeld in rubriek 23 (“Steengroeven en dagbouw mijnen, met inbegrip van ontginningen van oppervlaktedelfstoffen of grind, met een terreinoppervlakte van meer dan 10 hectare, of turfwinning met een terreinoppervlakte van meer dan 150 hectare”). Het PRUP betreft geen kleine wijziging en bepaalt niet het gebruik van een klein gebied op lokaal niveau. Het PRUP is derhalve van plan-MER-plichtig.

Het voorliggende plan-MER wordt opgemaakt volgens de procedure van het Besluit van de Vlaamse Regering van 18 april 2008 betreffende het integratiespoor voor de milieueffectrapportage over een ruimtelijk uitvoeringsplan (B.S. 30 mei 2008).

De Nota voor Publieke Consultatie (hierna: NPC) werd door de dienst Mer van de Afdeling Milieu-, Natuur- en Energiebeleid volledig verklaard op 7 september 2010. De dienst Mer heeft de volledig verklaarde NPC ter inzage gelegd via publicatie van deze NPC op haar website ([www.mervlaanderen.be](http://www.mervlaanderen.be)) van 15 september 2010 tot en met 14 oktober 2010. Ook via de website van de initiatiefnemer was de NPC raadpleegbaar ([www.provant.be](http://www.provant.be)) in deze periode. De NPC lag tevens ter inzage van het publiek op de respectievelijke stad- of gemeentehuizen van Mol, Retie, Lommel en Dessel in diezelfde periode.

De dienst Mer heeft de overheden en instanties die geraadpleegd worden in het kader van de plenaire vergadering over een voorontwerp PRUP alsook nog een aantal andere overheden en instanties op de hoogte gebracht van de publicatie van de NPC. Al deze overheden en instanties werden uitgenodigd om hun opmerkingen op de NPC te bezorgen aan de dienst Mer uiterlijk tegen 14 oktober 2010. Gezien het plan mogelijk grensoverschrijdende milieueffecten kan genereren in Nederland, werd een afschrift van de volledig verklaarde NPC bezorgd aan de bevoegde autoriteiten in Nederland. Heel wat adviesinstanties hebben een advies uitgebracht. Ook vanuit het publiek werden verscheidene inspraakreacties op de NPC ontvangen. De adviezen en inspraakreacties werden behandeld op de “richtlijnenvergadering” van 18 november 2010 en dit in functie van het opstellen van de richtlijnen.



In de richtlijnen van 21 januari 2011 werden de relevant geachte ontvangen inspraakreacties en adviezen verwerkt. Rekening houdende met deze richtlijnen werd een ontwerpversie van het plan-MER opgesteld en bezorgd aan de dienst Mer op 15 juni 2011. Deze ontwerpversie werd door de dienst Mer voor advies overgemaakt aan de betrokken overheden en instanties. De adviezen op die ontwerpversie werden behandeld op de “ontwerptekstvergadering” van 30 juni 2011. Een verslag van die ontwerptekstvergadering werd opgesteld door het studie bureau. De ontwerpversie van het plan-MER werd vervolgens aangepast volgens de afspraken gemaakt op deze ontwerptekstvergadering en een definitieve papieren versie van het plan-MER werd ontvangen door de dienst MER op 26 januari 2012. Dit goedkeuringsverslag heeft betrekking op die papieren versie.

## **2 In het plan-MER beschreven en geëvalueerde alternatieven**

De verschillende planonderdelen zijn te herleiden tot drie onderzoeksruimten. Deze werden hierboven in de inleiding reeds kort omschreven.

### **2.1 Onderzoeksruimte “hoofdknoop”**

Wat de eerste onderzoeksruimte betreft, werden voor de planonderdelen “toeristisch onthaal”, “uitbreiding infrastructuur Kanaalplas”, “recreatief medegebruik op de plas Rauw”, “herbestemmen Koophaven”, “vrijwaren recreatiefunctie” en “realiseren natuurverweving” geen locatiealternatieven onderzocht. Dit werd telkens op een overtuigende en afdoende manier gemotiveerd in het plan-MER.

Voor de “inplanting van een vaste waterskipiste” wordt een inplanting op de Kanaalplas, de Stortplas en de plas Rauw als locatiealternatieven onderzocht in het plan-MER. De duik -en zeilplas van het Zilvermeer werd niet weerhouden als locatie-alternatief.

Voor “verblijfsrecreatie op of aan de rand van de plassen” worden in het plan-MER de twee locatiealternatieven Stortplas en Sunparks onderzocht.

### **2.2 Onderzoeksruimte “Schansheide”**

Het vrijwaren van de natuur- en landschapswaarde op Schansheide wordt in het plan-MER afgewogen ten aanzien van het verlies van die natuur- en landschapswaarde door de ontwikkeling van het vervangend ontginningsgebied.

### **2.3 Onderzoeksruimte “Vervangend ontginningsgebied”**

Het alternatievenonderzoek is hier op een specifieke en geëigende manier gebeurd, i.e. via een trapsgewijze aanduiding van het vervangend ontginningsgebied. Op basis van het geologisch voorkomen van het vereiste witzand, de ruimtelijke context en de afstand tot de fabriek van Dessel werd vooreerst een macro-onderzoeksgebied afgebakend. Op basis van de bestaande landschappelijke en natuurlijke structuur werd het onderzoeksgebied beperkt tot een zone centraal-oostwaarts in dat gebied, i.e. het meso-onderzoeksgebied. Het onderzoek op meso niveau resulteert in de afbakening van zeven weerhouden microzones. De milieueffecten van het plan op deze zeven microzones wordt onderzocht in het plan-MER.

### **3 Toetsing van het MER aan de decretale vereisten**

Het voorliggende milieueffectrapport is een voldoende overzichtelijk document en bevat de wettelijk vereiste onderdelen.

Na aftoetsing blijkt dat het plan-MER voldoet aan de algemene richtlijnen, zoals opgenomen in de richtlijnenboeken inzake milieueffectrapportage (art. 4.6.2.§1), aan de bijzondere richtlijnen zoals door de dienst Mer geformuleerd in haar beslissing van 21 januari 2011 en dat in voldoende mate is voldaan aan de opmerkingen geformuleerd tijdens het overleg met de deskundigen in de loop van het m.e.r.-proces.

#### **3.1 Milieueffectenbeoordeling van de “hoofdknoop”**

De milieubeoordeling van de hoofdknoop gebeurt in hoofdstuk 9 van het plan-MER. Het milieueffectenonderzoek wordt afgesloten met een samenvattend overzicht in tabelvorm. In die overzichtelijke tabel wordt voor elk planonderdeel afzonderlijk o.a. een afweging van de alternatieven, een afweging van de milieueffectbeoordeling, een olijsting van de milderende maatregelen en de randvoorwaarden meegegeven.

#### **3.2 Milieueffectenbeoordeling van de zoekzone voor vervangend onderzoeksgebied**

Na het onderzoek op macroniveau, werd het onderzoek op mesoniveau uitgevoerd. Dat meso-onderzoek steunt op 3 pijlers: (1) kwetsbaarheidsanalyse vanuit de aspecten water, ecologie, landschap en landbouw, (2) vereisten en randvoorwaarden m.b.t. de bedrijfsexploitatie door de ontginning en (3) potenties m.b.t. nabestemming. Dit resulteerde uiteindelijk in de afbakening van zeven microzones, waarvan de milieueffecten vervolgens per discipline onderzocht worden.

In het plan-MER wordt geen keuze gemaakt voor een bepaalde microzone. De effecten van elke microzone worden in een tabel samengevat en de randvoorwaarden vanuit het milieu werden geformuleerd, zodat een verantwoorde beleidskeuze mogelijk is. Ook de aandachtspunten voor een toekomstig project-MER worden uitgezet.

Tevens wordt een globale conclusie van het milieueffectenonderzoek gegeven met daarin o.a. info over de ruimtelijke integreerbaarheid van de waterplas, een algemene conclusie over de grondwatereffecten, het vermelden van een aantal algemeen geldende randvoorwaarden en een olijsting van de randvoorwaarden en milderende maatregelen per microzone. Tenslotte worden ook een aantal aandachtspunten voor het later op te maken project-MER meegegeven.

#### **3.3 Milieueffectenbeoordeling van het nulalternatief**

Het nulalternatief betreft de ontginning van de gebieden Zilvermeer en Schansheide. De effecten van zulk een ontginning worden kort beschreven. In geval van ontginning zouden er zeer aanzienlijke negatieve milieueffecten optreden binnen meerdere disciplines.

#### **3.4 Voortoets passende beoordeling**



Er werd geen passende beoordeling uitgevoerd voor het PRUP, maar wel een voortoets op de passende beoordeling. Die voortoets is integraal opgenomen in hoofdstuk 13 van het plan-MER. De voortoets had net tot doel om randvoorwaarden te formuleren zodat het PRUP geen betekenisvolle aantasting zou kunnen veroorzaken van de natuurlijke kenmerken van de speciale beschermingszones. ANB heeft zich akkoord verklaard met de inhoud en het besluit van die voortoets.

### 3.5 Suggesties voor RUP

In een afzonderlijk hoofdstuk worden de suggesties voor het op te maken RUP nog eens op een overzichtelijke manier per onderzoeksgebied opgesteld. Voor het vervangend ontginningsgebied worden tevens aandachtspunten voor het later op te maken project-MER opgesomd.

## Besluit

Op basis van bovenstaande aftoetsing blijkt dat het plan-MER alle inhoudelijke en vormelijke elementen bevat zoals bepaald door artikel 4.2.8 §1 van voormeld decreet. Het plan-MER bevat voldoende informatie om het aspect milieu een volwaardige plaats te geven bij de besluitvorming.

Gelet op het feit dat voor het voorgenomen plan het mer-proces volledig en in overleg met de dienst Mer doorlopen werd en gelet op de toetsing van het voltooide plan-MER, zoals voorgeschreven door artikel 4.2.10.§2 DABM, waarvan het resultaat hierboven is opgenomen, wordt het plan-MER voor het PRUP “Kempense Meren I” **goedgekeurd**.

27 februari 2012



Paul Van Snick  
Algemeen directeur  
Afdelingshoofd AMNEB