

PROVINCIERAAD VAN ANTWERPEN

Beknopt verslag.

Vergadering van 26 september 2019

De vergadering wordt door de voorzitter geopend om 14.30 uur.

Mevrouw de Gouverneur en de heer Provinciegriffier zijn aanwezig.

Tekenden de aanwezigheidslijst:

De heer	ANCIAUX Koen
Mevrouw	BAKELANTS Ann
De heer	BELLENS Peter
De heer	CALUWÉ Ludwig
De heer	CLAESSEN Jan
Mevrouw	COLSON Mireille
Mevrouw	COTTENIE Christ'l
Mevrouw	CUYLAERTS Nathalie
De heer	DANEELS Tobias
De heer	DE HAES Jan
De heer	DE QUICK Erik
De heer	DE WINTER Stefan
De heer	DILLEN Koen
Mevrouw	FRANÇOIS Catherine
De heer	GEYSEN Kris
De heer	GYS Seppe
Mevrouw	HELSEN Katleen
Mevrouw	JACQUES Ilse
Mevrouw	LAUWERS Linda
De heer	LEMMENS Luk
De heer	PALINCKX Koen
Mevrouw	RABAU Rina
De heer	SCHOOFS Louis
De heer	SOHIER Rudy
Mevrouw	STEVENS Lili
Mevrouw	TALHAOUI Fauzaya
De heer	VALKENIERS Bruno
Mevrouw	VAN DIENDEREN Ilse
Mevrouw	VAN HAUTEGHEM Marleen
Mevrouw	VAN OLMEN Mien
De heer	VANDENDRIESSCHE Diederik
Mevrouw	VERHAERT Inga
De heer	VERHA EVEN Eddy
Mevrouw	VAN GORP Valery
Mevrouw	VRANCKEN Isabelle
Mevrouw	WECKHUYSEN Wendy

Verontschuldigd: /

De raad is bijeen in openbare vergadering.

Mondelinge vragen

Mondelinge vraag van mevrouw Ilse Van Dienderen met betrekking tot het borstbeeld van Leopold II in het Bernarduscentrum.

Mevrouw VAN DIENDEREN heeft vragen bij het borstbeeld van Leopold II dat aanwezig is in het Bernarduscentrum. Een statig borstbeeld van Leopold II staat tussen anderen te prijken. Deze verantwoordelijke voor een genocide staat te pronken, in een prachtig centrum zonder enige duiding. Dit is, volgens haar, uiteraard niet gepast. Het borstbeeld wordt best verwijderd en in een museum te geplaatst, ofwel wordt er minstens enige duiding aan aangebracht.

Door de Groenen in de gemeenteraad is dit in mei op de agenda gezet. De burgemeester was welwillend en zou de vraag overbrengen aan de deputatie. Recentelijk kwam de vraag opnieuw op de agenda van de gemeenteraad en de burgemeester van Antwerpen bevestigde dat hij hier met leden van de deputatie over gesproken heeft.

In deze tijden waarin volop het dekolonisedebat woedt, kan deze situatie volgens haar toch niet blijven bestaan. Ze stelt hierbij de volgende vragen aan gedeputeerde Lemmens:

- Hebt u een gesprek met de burgemeester van Antwerpen gehad over het borstbeeld van Leopold II?
- Welke mogelijkheden zijn besproken?
- Kan de Antwerpse gemeenteraad een antwoord verwachten op de vraag?
- Welke maatregel is mogelijk? Duiding of verwijdering?

De heer LEMMENS bevestigt dat hij hierover een gesprek heeft gehad met de burgemeester van Antwerpen. Er werden op dat moment nog geen concrete voorstellen besproken. Hij liet zich alvast informeren door zijn administratie.

De marmeren buste van Leopold II werd in 1881 door beeldhouwer Joseph Ducaju vervaardigd in opdracht van de Antwerpse provincieraad. De oorspronkelijke aanleiding was een gepland bezoek van de vorst aan het provinciebestuur in het kader van de vieringen rond het vijftigjarig bestaan van België. In 1881 werd ook de nieuwe raadszaal in gebruik genomen en de buste kreeg een centrale plaats boven het spreekgestoelte. In de loop van de volgende decennia – ten laatste in 1903 – verhuisde het beeld naar de antichambre, waar ze in een van de hoeken van de kamer werd geplaatst, samen met drie andere bustes van leden van de koninklijke familie. Deze vier bustes horen bijgevolg historisch bij het gebouw. Zij maken deel uit van de provinciale kunstcollectie, die wordt beheerd door het Departement Logistiek van het provinciebestuur.

Het Bernarduscentrum maakt deel uit van de site Bisschoppelijk Paleis en is als dusdanig, inclusief alle interieurobjecten met erfgoedwaarde, aangeduid als beschermd monument. Deze bescherming is geldig sinds 2 september 1976.

Het Departement Logistiek adviseert dan ook om het beeld niet te verwijderen uit deze ruimtelijke context, maar om in overleg met deskundigen ter zake een duiding toe te voegen die de figuur van Leopold II en zijn historische rol toelicht en kadert.

De heer Lemmens zal in die zin een antwoord bezorgen aan de stad.

OPENBARE VERGADERING

Oproeping en agenda.

(inlassen 1 en 2)

0. Provinciale overheid

Nr. 0/1 van de agenda

Provincieraad. Ontslag van mevrouw Marijke Dillen. Opvolging.
Verslag

De VOORZITTER zegt dat mevrouw Marijke Dillen haar ontslag heeft gegeven. Er dient in haar vervanging te worden voorzien.

Bij lottrekking wordt de bijzondere commissie voor het onderzoek van de geloofsbrieven van de opvolger samengesteld.

De leden van de commissie die de geloofsbrieven van de heer Bruno Valkeniers onderzoekt zijn: mevrouw Mireille Colson en de heren Koen Anciaux, Koen Dillen en Eddy Verhaeven.

De vergadering wordt geschorst te 14.36 uur om de bijzondere commissie de kans te geven haar werkzaamheden aan te vatten. De vergadering wordt hernomen te 14.43 uur.

Mevrouw COLSON brengt als verslaggeefster het advies ter kennis van de raad. De commissie adviseert om de heer Bruno Valkeniers tot de eedaflegging toe te laten. Bij dit advies zijn geen bemerkingen.

Verslag van de bijzondere commissie.

(inlassen 3)

De heer VALKENIERS legt de wettelijke eed af.

De VOORZITTER heet het nieuwe lid welkom.

(applaus)

Nr. 0/2 van de agenda

Wijziging van de vertegenwoordiging van de Vlaams Belang-fractie in enkele commissies, in de raad van bestuur van het APB Havencentrum, in de algemene vergadering van OVV Pensioenkas en in de raad van bestuur van de POM Antwerpen. Goedkeuring.

Verslag

(inlassen 4)

Men gaat over tot de geheime stemming. 34 leden nemen eraan deel. Er zijn 28 stemmen ja, bij 3 stemmen nee en 3 onthoudingen, zodat het voorstel is goedgekeurd.

Stemming nr. 1.

(inlassen 5)

1. Ruimte, Onderwijs en Mobiliteit

Nr. 1/1 van de agenda

Erediensten. Antwerpen. Roemeens-orthodoxe kerkfabriek de Geboorte van de Moeder Gods. Budget 2019. Akteneming. Goedkeuring. Verslag van de deputatie

(inlassen 6)

Goedgekeurd met 28 stemmen ja, bij 6 onthoudingen.

Stemming nr. 2.

(inlassen 7)

Nr. 1/2 van de agenda

Erediensten. Antwerpen. Roemeens-orthodoxe kerkfabriek de Geboorte van de Moeder Gods. Wijziging meerjarenplan 2014 - 2019 voor de jaren 2018 en 2019. Goedkeuring. Verslag van de deputatie

(inlassen 8)

Goedgekeurd met 28 stemmen ja, bij 6 onthoudingen.

Stemming nr. 3.

(inlassen 9)

Nr. 1/3 van de agenda

Erediensten. Antwerpen. Islamitische geloofsgemeenschap Antwerpen Islamic Association. Rekening 2018. Advies. Goedkeuring. Verslag van de deputatie

(inlassen 10)

Goedgekeurd met 22 stemmen ja, bij 6 nee-stemmen en 6 onthoudingen.

Stemming nr. 4.

(inlassen 11)

Nr. 1/4 van de agenda

Erediensten. Antwerpen. Islamitische geloofsgemeenschap Mehmet Akif. Rekening 2018. Advies. Goedkeuring. Verslag van de deputatie

(inlassen 12)

Goedgekeurd met 22 stemmen ja, bij 7 stemmen nee en 5 onthoudingen.

Stemming nr. 5.

(inlassen 13)

Nr. 1/5 van de agenda

APB INO. Evaluatierapport over de verzelfstandiging van het APB Inovant.
Goedkeuring.

Verslag van de deputatie

(inlassen 14)

Nr. 1/6 van de agenda

APB PVM. Evaluatierapport over de verzelfstandiging van het APB
Provinciaal Vormingscentrum Malle. Goedkeuring.

Verslag van de deputatie

(inlassen 15)

Nr. 1/7 van de agenda

APB POA. Evaluatierapport over de verzelfstandiging van het APB
Provinciaal Onderwijs Antwerpen. Goedkeuring.

Verslag van de deputatie

(inlassen 16)

De heer VANDENDRIESSCHE zegt dat zijn fractie de evaluatierapporten zal goedkeuren. Wel hebben zij, zoals reeds gesteld in de raadscommissie twee bemerkingen hierbij:

Zijn sommige APB's niet te klein om efficiënt te werken? De evaluatie gebeurt door het APB zelf. Ze zijn betrokken partij en evaluator terzelfder tijd. Is dit wel objectief?

De heer SOHIER zegt dat hij zich zal onthouden bij de evaluatierapporten omdat de verzelfstandiging een eerste stap is naar privatisering. Hij stelt ook vast dat de APB's financiële reserves hebben opgebouwd. Hij vraagt zich hierbij af of de APB's met grote reserves niet aantrekkelijk zijn voor de privésector.

De heer VALKENIERS zegt dat er het één en ander is veranderd sedert zijn vorige passage in de provincieraad. Zo ook de verzelfstandiging. Zijn fractie heeft met de verzelfstandiging geen probleem op voorwaarde dat dit goed wordt opgevolgd en dat dit niet het onttrekken is aan de democratische controle van de provincieraad. In het licht van de

mogelijke opheffing van de provincie waarvan sprake is in de lopende Vlaamse regeringsonderhandelingen, uit hij zijn bekommernis om hierbij het personeel niet in de kou te laten staan. Dit geldt ook voor het personeel van de verzelfstandigde entiteiten.

De heer LEMMENS zegt dat er moet afgewacht worden wat er morgen wordt beslist tijdens de regeringsonderhandelingen. Wat de democratische controle betreft die is voorzien. Zowel in de provincieraad als in de commissies kan hierover worden gesproken en vragen over gesteld worden. De provincie is trouwens de grootste (en soms enige) aandeelhouder in de APB's.

De heer SOHIER betreurt dat hij niet altijd aanwezig kan zijn op de raadscommissies waar de werking van de APB's worden besproken aangezien die soms op eenzelfde moment plaatsvinden. Hij kijkt uit naar de evaluatie van de werking van de raadscommissies die na één jaar zullen gebeuren.

De VOORZITTER zegt dat zoals afgesproken de evaluatie van de werking van de raadscommissies na één jaar zullen plaatshebben (januari/februari 2020).

De agendapunten 1/5, 1/6 en 1/7 worden samen ter stemming voorgelegd. Ze worden goedgekeurd met 35 stemmen ja, bij 1 onthouding.

Stemming nr.6.

(inlassen 17)

Nr. 1/8 van de agenda

Mondiaal Beleid. Budget 2019. Budgetcode 2019/64900000/16/0160 'Subsidiëring van ontwikkelingssamenwerking'. Aanwending krediet. Goedkeuring. Verslag van de deputatie

(inlassen 18)

Mevrouw VAN DIENDEREN licht het stemgedrag van haar fractie toe. Haar fractie steunt de provincie in haar realisatie van de SDG's. De fractie kijkt al uit naar de realisaties van de in te richten Leerstoel SDG Transitie.

Mevrouw TALHAOUI sluit zich hierbij aan. Zij onderstreept tevens het belang van de zogenaamde vierde pijlers-organisaties. Zij heeft wel vragen bij de afschaffing van de bestaande subsidiereglementen betreffende het mondiaal beleid en de impact ervan op de lopende projecten en de vele vrijwillige initiatieven. Zij verwijst naar de trend om de plaatselijke organisaties te blijven steunen zoals 11.11.11 doet. Was de vorige werking dan niet goed? Wat zijn de reflecties om tot deze beslissing te komen? En wat gebeurt er met het restbudget? Hoe wordt dit verdeeld?

De VOORZITTER zegt dat we door deze vraagstelling bij de bespreking van agendapunt 1/9 zijn aangeland.

Mevrouw BAKELANTS heeft wat betreft dit agendapunt vragen over deerschikking van de middelen. Zij is wel tevreden dat het jaarlijks percentage van 0,7 % gehandhaafd blijft. Voor dit jaar betekent dit dat hiervoor iets meer dan een miljoen euro beschikbaar is. Zij houdt een pleidooi om de vierde pijlers-organisaties te blijven ondersteunen. Het is haar onduidelijk wat er in de plaats zal komen, alhoewel ze in het bestuursakkoord wel al kan lezen dat de subsidies naar vier organisaties zal gaan. Is al bekend wie? En wat met het restbudget?

Mevrouw VAN DIENDEREN zegt dat ze al de indruk heeft dat het hier al om de bespreking van 1/9 gaat. Haar fractie heeft een amendement ingediend om dit agendapunt van de agenda te halen en te verdagen. Zij heeft immers geen perspectief op wat er in de plaats komt. Er is volgens haar fractie geen enkele reden om dit af te schaffen zolang niet duidelijk is wat in de plaats komt. Ook in de commissie is er nog geen duidelijkheid gegeven. Dit zou in december bij de budgetbesprekingen gebeuren.

De heer LEMMENS zegt dat hij ook uitkijkt naar de realisaties van de nieuwe leerstoel SDG's en de implementaties op de provinciale werking en budgetten. Ook de Universiteit Antwerpen wil hier werk van maken. Hij verwijst naar zijn positief gesprek met de vice-rector. Regelmatig zal hierover teruggekoppeld worden naar de raadscommissie.

De heer VALKENIERS wenst te reageren op het amendement van Groen. Hij wil dit graag steunen met de fractie aangezien er pas tijdens de budgetbesprekingen duidelijkheid zal komen wat er met de subsidies gaat gebeuren. Het gaat toch over belangrijke middelen die een debat waard zijn. Zij gaan zich sowieso bij punt 1/8 als bij punt 1/9 onthouden.

De heer LEMMENS zegt dat er debat zal zijn tijdens de begrotingsbesprekingen waar heel duidelijk zal zijn hoe zij de middelen gaan besteden. Hij verwijst naar het bestuursakkoord waar er voorzien is dat er 0,7% van de begroting jaarlijks zal worden besteed. Wel zal het mondiaal beleid deels anders worden georiënteerd. De personeels-en werkingskosten, die momenteel 1/3 van het budget bedragen, zullen wegvallen waardoor er meer middelen naar de vierde pijlers-organisaties gaan. Dit werd met de organisaties al besproken, ook met 11.11.11. We moeten alleen de verdeling nog maken en naar waar de middelen gaan. Aangezien vele organisaties hun budgettaire planning voor het einde van het jaar maken, willen we nu al duidelijkheid brengen omtrent de stopzetting van de subsidies en niet in december. Hij vraagt dan ook om het voorgesteld amendement niet te stemmen en de voorliggende agendapunten vandaag goed te keuren.

De heer VANDENDRIESSCHE zegt dat het argument dan ook omgekeerd geldt namelijk dat de organisaties toch ook moeten weten hoeveel ze dan

meer gaan krijgen bij de nieuwe werkwijze.

De heer LEMMENS zegt dat de vierde pijler-organisaties hun budget zullen verhoogd krijgen tot 300.000 EUR, daar waar zij tot dit jaar 250 000 EUR krijgen. Aan de organisaties zal meegedeeld worden dat dit de richting zal zijn van wat in december zal worden voorgesteld.

De VOORZITTER legt eerst agendapunt 1/8 ter stemming voor.

Goedgekeurd met 29 stemmen ja, bij 7 onthoudingen.

Stemming nr. 7.

(inlassen 19)

Nr. 1/9 van de agenda

Mondiaal Beleid. Opheffing van bestaande subsidiereglementen.
Goedkeuring.
Verslag van de deputatie

(inlassen 20)

De VOORZITTER legt het amendement van de fractie Groen voor aan de vergadering.

(inlassen 21)

**De stemming is als volgt: 16 stemmen ja, 20 stemmen nee.
Het amendement is derhalve niet aanvaard.**

Stemming nr. 8.

(inlassen 22)

De VOORZITTER legt het oorspronkelijke agendapunt 1/9 ter stemming voor.

Goedgekeurd met 20 stemmen ja, bij 7 nee-stemmen en 9 onthoudingen.

Stemming nr. 9.

(inlassen 23)

Nr. 1/10 van de agenda

Subsidiereglement voor scholen van het basisonderwijs en lokale overheden ter verbetering van de verkeersveiligheid en een duurzame mobiliteit in het kader van het 10op10-label - uitdoofscenario.
Goedkeuring.
Verslag van de deputatie

(inlassen 24)

De heer VANDENDRIESSCHE zegt dat het een interessante ontwikkeling is

op dit vlak. Het is een goede zaak dat de verkeersveilige schoolomgeving wordt ingebed in het globale verkeersveiligheidsplan van de gemeente. Hij vraagt zich wel af wat er zal gebeuren met scholen die pas begonnen zijn. Kunnen zij nog gebruik maken van het reglement? En wat met de financiële impact? Dit was hem nog niet helemaal duidelijk. Per school subsidies geven? Er zijn kleine gemeenten met veel scholen en omgekeerd grote gemeenten met weinig scholen. Dit zal misschien wel wat vragen oproepen.

Mevrouw VERHAERT zegt dat het voor haar in de commissie niet helemaal duidelijk was voor welke kosten we de middelen gaan vrijmaken. Als subsidie of als werkingskost of als personeelskost? Ze vindt het goed dat we ons aansluiten bij het ZERO-label-project van de gouverneur.

De heer LEMMENS zegt dat het zeer mooie project van 10op10-label een zeer ruim bereik heeft gehad. Hij verwijst naar de deelname van 68 van de 69 gemeenten en 501 scholen. Het gaat over 3 miljoen EUR sedert de opstart in 2003. Met de dienst Mobiliteit werd afgesproken om dit voortaan anders te gaan oriënteren. Verkeersveilige scholen zijn natuurlijk zeer belangrijk. We hebben dit nu evenwel ingebed in het ruimer project Verkeersveilige gemeente samen met de gouverneur. De subsidies van 150 000 EUR zal projecten ondersteunen binnen dit project, niet meer naar scholen maar naar gemeenten. De drijfveer hierbij is om 0% ongelukken te realiseren. Regelmatig zal hij de commissie informeren over de werking van dit project. Het is, zoals bij het vorig agendapunt, van belang dat tijdig wordt gecommuniceerd dat het 10op10-subsidiereglement zal uitdoven.

Goedgekeurd met 36 stemmen ja.

Stemming nr. 10.

(inlassen 25)

Nr. 1/11 van de agenda

Afgevoerd van de agenda.

2. Platteland, Europa en Flankerend Arbeids- en Onderwijsbeleid

Nr. 2/1 van de agenda

APB WAR. Evaluatierapport over de verzelfstandiging van het APB Cultuurhuis de Warande. Goedkeuring.
Verslag van de deputatie

(inlassen 26)

Nr. 2/2 van de agenda

APB PSES. Evaluatierapport over de verzelfstandiging van het APB
 Provinciaal Secretariaat Europese Structuurfondsen. Goedkeuring.
 Verslag van de deputatie

(inlassen 27)

Nr. 2/3 van de agenda

APB KMPC. Evaluatierapport over de verzelfstandiging van het APB Kamp
 C. Goedkeuring.
 Verslag van de deputatie

(inlassen 28)

Nr. 2/4 van de agenda

APB PDA. Evaluatierapport over de verzelfstandiging van het APB
 Provinciaal Documentatiecentrum Atlas. Goedkeuring.
 Verslag van de deputatie

(inlassen 29)

Nr. 2/5 van de agenda

APB GKC. Evaluatierapport over de verzelfstandiging van het APB
 Gouverneur Kinsbergencentrum. Goedkeuring.
 Verslag van de deputatie

(inlassen 30)

De heer SOHIER zegt dat hij zich zal onthouden. Hij verwijst naar zijn
 eerdere argumentatie.

**De agendapunten 2/1, 2/2, 2/3, 2/4 en 2/5 worden samen ter
 stemming voorgelegd. Ze worden goedgekeurd met 35 stemmen
 ja, bij 1 onthouding.**

Stemming nr. 11.

(inlassen 31)

Nr. 2/6 van de agenda

Vzw 't Kader. Vrijwillige uittreding. Goedkeuring.
 Verslag van de deputatie

(inlassen 32)

Goedgekeurd met 36 stemmen ja.

Stemming nr. 12.

(inlassen 33)

3. Vrije Tijd, Leefmilieu en Personeel

Nr. 3/1 van de agenda

Provinciale Groendomeinen Regio Kempen. Parkreglement Hertberg.
Goedkeuring.
Verslag van de deputatie

(inlassen 34)

Goedgekeurd met 36 stemmen ja.

Stemming nr. 13.

(inlassen 35)

Nr. 3/2 van de agenda

APB PRZ. Evaluatierapport over de verzelfstandiging van het APB
Provinciaal Recreatiedomein Zilvermeer. Goedkeuring.
Verslag van de deputatie

(inlassen 36)

Nr. 3/3 van de agenda

APB PRDS. Evaluatierapport over de verzelfstandiging van het APB
Provinciaal Recreatiedomein De Schorre. Goedkeuring.
Verslag van de deputatie

(inlassen 37)

Nr. 3/4 van de agenda

APB TPA. Evaluatierapport over de verzelfstandiging van het APB
Toerisme Provincie Antwerpen. Goedkeuring.
Verslag van de deputatie

(inlassen 38)

Nr. 3/5 van de agenda

EVAP PSRN. Evaluatierapport over de verzelfstandiging van het EVAP
Provinciaal Sport- en Recreatiecentrum De Nekker vzw. Goedkeuring.
Verslag van de deputatie

(inlassen 39)

Nr. 3/6 van de agenda

EVAP AK. Evaluatierapport over de verzelfstandiging van het EVAP
 Arboretum Kalmthout vzw. Goedkeuring.
 Verslag van de deputatie

(inlassen 40)

Nr. 3/7 van de agenda

APB CVST. Evaluatierapport over de verzelfstandiging van het APB
 Campus Vesta. Goedkeuring.
 Verslag van de deputatie

(inlassen 41)

Nr. 3/8 van de agenda

APB PIH. Evaluatierapport over de verzelfstandiging van het APB
 Provinciaal Instituut voor Hygiëne. Goedkeuring.
 Verslag van de deputatie

(inlassen 42)

De agendapunten 3/2, 3/3, 3/4, 3/5, 3/6, 3/7 en 3/8 worden samen ter stemming voorgelegd. Ze worden goedgekeurd met 35 stemmen ja, bij 1 onthouding.

Stemming nr. 14.

(inlassen 43)

Nr. 3/9 van de agenda

Budget 2019. Machtigingskrediet 0390/64900000. Toegestane subsidies.
 Subsidie ter ondersteuning van de werking van vogelopvangcentra in de
 provincie Antwerpen. Aanwending krediet. Goedkeuring.
 Verslag van de deputatie

(inlassen 44)

Goedgekeurd met 36 stemmen ja.

Stemming nr. 15.

(inlassen 45)

Nr. 3/10 van de agenda

Personeel. Verlenging contract loonverwerking Cipal. Migratie / uitbouw
 nieuw loonplatform. Goedkeuring.
 Verslag van de deputatie

(inlassen 46)

Goedgekeurd met 36 stemmen ja.

Stemming nr. 16.

(inlassen 47)

Nr. 3/11 van de agenda

Provinciepersoneel. Oprichting van het OFP-S. Goedkeuring van de oprichtingsakte, de provinciale vertegenwoordiger in de OFP en de samenstelling van de raad van bestuur. Goedkeuring.
Verslag van de deputatie

(inlassen 48)

Goedgekeurd met 36 stemmen ja.

Stemming nr. 17.

(inlassen 49)

4. Economie, Landbouw en Interne ondersteuning**Nr. 4/1 van de agenda**

Budget 2019. Exploitatiebudget. Beleidsdomeinen Economie, Streekbeleid en Europa. Budgetsleutel 0500/64900000. Subsidiëring van het provinciaal economisch beleid. Aanwending van krediet. Goedkeuring.
Verslag van de deputatie

(inlassen 50)

Goedgekeurd met 35 stemmen ja, bij 1 onthouding.

Stemming nr. 18.

(inlassen 51)

Nr. 4/2 van de agenda

APB HC. Evaluatierapport over de verzelfstandiging van het APB Havencentrum. Goedkeuring.
Verslag van de deputatie

(inlassen 52)

Nr. 4/3 van de agenda

APB HH. Evaluatierapport over de verzelfstandiging van het APB Hooibeekhoeve. Goedkeuring.
Verslag van de deputatie

(inlassen 53)

Nr. 4/4 van de agenda

EVAP PV. Evaluatierapport over de verzelfstandiging van het EVAP
Proefbedrijf Pluimveehouderij vzw. Goedkeuring.
Verslag van de deputatie

(inlassen 54)

De heer VANDENDRIESSCHE zegt dat zijn fractie zich zal onthouden bij
4/3 en 4/4.

**De agendapunten 4/2, 4/3 en 4/4 worden samen ter stemming
voorgelegd. Ze worden goedgekeurd met 35 stemmen ja, bij 1
onthouding.**

Stemming nr. 19.

(inlassen 55)

Nr. 4/5 van de agenda

Budget 2019. Derde reeks wijzigingen. Financieel evenwicht met
toelichting bij de aanpassing van de kredieten. Goedkeuring.
Verslag van de deputatie

(inlassen 56)

Goedgekeurd met 26 stemmen ja, bij 10 onthoudingen.

Stemming nr. 20.

(inlassen 57)

Nr. 4/6 van de agenda

Provinciale overheidsopdrachten Kalmthout. Arboretum Kalmthout.
Vangeertenhof. Renovatie interieur. Ontwerp. Goedkeuring.
Verslag van de deputatie

(inlassen 58)

Nr. 4/7 van de agenda

Provinciale overheidsopdrachten. Westerlo. Kamp C. Bouwen van een
circulair kantoorgebouw 't Centrum. Ontwerp. Goedkeuring.
Verslag van de deputatie

(inlassen 59)

De agendapunten 4/6 en 4/7 worden samen ter stemming

voorgelegd. Ze worden goedgekeurd met 36 stemmen ja.

Stemming nr. 21.

(inlassen 60)

Nr. 4/8 van de agenda

Vastgoed. Fietsostrade Antwerpen-Lier. Deelproject 1. Segment 5/oost.
Grondaankoop inneming 4. Goedkeuring.
Verslag van de deputatie

(inlassen 61)

Nr. 4/9 van de agenda

Vastgoed. Essen. Fietsostrade Antwerpen-Essen. Vakken St-Jansstraat-
Wildertse Duintjes, Paviljoenweg-Heikant en Paviljoenweg-
Kalmthoutsesteenweg. Overdracht aan gemeente. Goedkeuring.
Verslag van de deputatie

(inlassen 62)

Nr. 4/10 van de agenda

Vastgoed. Mechelen. Fietsostrade Antwerpen-Mechelen. Overdracht vak
Vrouwvliet-Caputsteenstraat aan gemeente. Goedkeuring.
Verslag van de deputatie

(inlassen 63)

Nr. 4/11 van de agenda

Vastgoed. Sint-Katelijne-Waver. Fietsostrade Antwerpen-Mechelen. Vak
Groenstraat-Vrouwvliet. Overdracht aan gemeente. Goedkeuring.
Verslag van de deputatie

(inlassen 64)

De agendapunten 4/8, 4/9, 4/10 en 4/11 worden samen ter stemming voorgelegd. Ze worden goedgekeurd met 36 stemmen.

Stemming nr. 22.

(inlassen 65)

Nr. 4/12 van de agenda

Vastgoed. Ranst. Tappelbeek (A.8.05). Aanleg overstromingsgebied.
Aankoop grond (gesloopte) woning Mollentstraat 58. Goedkeuring.
Verslag van de deputatie

(inlassen 66)

Nr. 4/13 van de agenda

Vastgoed. Zandhoven. Heidebeek (A.8.06.33). Gedeeltelijk vernieuwen en gedeeltelijk openleggen van de overwelling stroomafwaarts van de Driehoekstraat. Enige grondaankoop. Goedkeuring.
Verslag van de deputatie

(inlassen 67)

Mevrouw VAN DIENDEREN zegt dat haar fractie, zoals ook al in vorige provincieraden, dit zal goedkeuren. Haar fractie heeft immers een warm hart voor het project integraal waterbeleid: de uitdaging van de eeuw! Bovendien zijn dit de groene aders van het landschap. Zij verwijst onder meer naar de Tappelbeek. Het zijn zeer zinvolle investeringen. Wij keuren dit graag goed.

De agendapunten 4/12 en 4/13 worden samen ter stemming voorgelegd. Ze worden goedgekeurd met 36 stemmen ja.

Stemming nr. 23.

(inlassen 68)

Nr. 4/14 van de agenda**Afgevoerd van de agenda.****Nr. 4/15 van de agenda****Afgevoerd van de agenda.****5. Moties****6. Interpellaties****Nr. 6/1 van de agenda**

Interpellatie in verband met het voortbestaan van de provincies, ingediend door Jan Claessen (Vlaams Belang).
Interpellatie

(inlassen 69)

De heer CLAESSEN interpelleert over het voortbestaan van de provincies.

Nr. 6/2 van de agenda

Interpellatie in verband met de startnota en afschaffing provincies,
ingediend door Rudy Sohier (PVDA).

Interpellatie

(inlassen 70)

De heer SOHIER gaat verder in op het thema van de afschaffing, meer bepaald over de houding van gedeputeerde Lemmens.

De heer LEMMENS meent dat het antwoord op de vraag of de deputatie voor of tegen de provincie is, terug te vinden in de vraag van de heer Claessen. De deputatie voert een gedreven en slagkrachtig beleid en de vraag of de deputatie voor of tegen is, is irrelevant. De deputatie staat voor een sterk provinciaal beleid, waar de provincies een uniek verschil kunnen maken in hun dienstverlening naar de gemeenten.

Enkele voorbeelden daarvan zijn de uitbouwen van bovenlokale fietsinfrastructuur, het investeren in innovatie, het wegwerken van knelpuntberoepen, het beheer van de niet-bevaarbare waterlopen en het gebiedsgericht beleid waar de provincie mee zoekt naar oplossingen bij bovenlokale projecten. De provincie wil gemeenten ondersteunen en op die manier kan spreker de ambitienota ten volle onderschrijven. Hiervoor kiest de provincie voor constructief beleid: doen waarvoor men verkozen werd.

Uiteraard willen de provincies de streekmotor zijn. Dit uit zich in de dienstverlening aan de lokale besturen, die de provincie liever nog niet zien verdwijnen. Dat zijn zeker nog taken waar de provincies hun meerwaarde bewijzen.

Spreker wil liever geen debat voeren in de provincieraad die ter zake niet bevoegd is, maar hij hekelt het voorstel van de heer Sohier in verband met een herfederalisering en het oprichten van stads- en streekgewesten. Op die manier wordt nog meer staatsverrommeling bereikt, in plaats van opgelost. Misschien bedoelt de heer Sohier wel dat de vele steden en gemeenten zich beter kunnen verenigen en pleit hij voor een doorgedreven fusie?

De startnota is een basis voor de onderhandelingen die nu lopen. Bij die onderhandelingen zit geen enkel lid van de deputatie of de VVP aan tafel en kan er dus geen rechtstreekse invloed uitgeoefend worden. Wel is het als dragers van een partijkaart mogelijk om onze mening over het voortbestaan van de provincies te uiten in de eigen politieke familie. Spreker heeft van dat recht al uitvoerig gebruik gemaakt. Door de jaren ervaring in de provincie heeft de heer Lemmens zich een andere mening gevormd over de meerwaarde van de provincies.

In het gedreven beleid dat de deputatie in deze provincie wil voeren, is het inderdaad van belang om de tering naar de nering te zetten. Het gaat hierbij niet om een besparingsoperatie, maar om een bestuur dat haar dienstverlening evalueert om een zo efficiënt mogelijke inzet van de financiële middelen na te streven. Er is wel een plan om de subsidies van de politieke partijen af te schaffen, misschien bedoelt de heer Sohier dat met de besparingsoperatie.

In verband met de cijfers van personeel dat betrokken was bij de afslanking in 2017, probeert gedeputeerde Lemmens sinds 2014 uitleggen waar de verschillen zitten. Het gaat om 305 koppen die overeen stemmen met 247 VTE's. Die mensen hebben wel nog een job, zij het bij de stad Antwerpen in de musea of bij de Vlaamse overheid. Ook het aanwezige personeel bij het Gouverneur Kinsbergencentrum werd overgenomen door het UZA en personeel van de stafdienst cultuur door de stad Antwerpen. Spreker ent het gevoerde beleid graag op accurate gegevens.

De heer SOHIER is het eens met gedeputeerde Lemmens als deze zegt dat het provinciepersoneel experts zijn. Daarnaast benadrukt hij niet geïnteresseerd te zijn in de partijsubsidies. Wanneer hij spreekt over staatsverrommeling heeft hij het over de staatshervorming waar we een klein land nog verder opsplitsen. Spreker maakt het niet uit of het provincies zijn of stads- en streekgewesten. Het gaat erom dat er een intermediair niveau nodig is tussen de Vlaamse overheid en de gemeenten. Ten slotte stelt hij zich de vraag over een mogelijke sanctionering voor steden en gemeenten die niet willen fusioneren.

De heer CLAESSEN hoopt dat de Vlaamse regering wanneer zij een akkoord bereikt op een even integere en duidelijke manier zal communiceren.

De heer LEMMENS meent dat hij door zijn ervaring als gedeputeerde een andere mening heeft gevormd over het provinciaal bestuur en dat hij het niet nalaat deze mening te kennen te geven in zijn partij. Spreker is overtuigd van de meerwaarde van de provincies.

Nr. 6/3 van de agenda

Afgevoerd van de agenda.

De VOORZITTER schorst de vergadering voor een korte pauze om 15.53 uur. Hij heropent de vergadering om 16.05 uur.

Nr. 6/4 van de agenda

Interpellatie in verband met de Kleiputten, ingediend door Rudy Sohier (PVDA).

Interpellatie

(inlassen 71)

De heer SOHIER komt tussen met zijn interpellatie rond de Kleiputten in Terhagen en de voorlopige sanering van het domein.

Nr. 6/5 van de agenda

Interpellatie in verband met de visputten, ingediend door Rudy Sohier (PVDA).

Interpellatie

(inlassen 72)

De heer SOHIER vervolgt met een interpellatie rond de visputten in het domein in Terhagen.

De heer CALUWÉ merkt op dat het ondertussen een vast punt is op de provincieraad een interpellatie rond de sanering van de kleiputten. In 2015 heeft de Openbare Vlaamse Afvalstoffenmaatschappij (OVAM) een attest bezorgd aan de Vlaamse Waterweg dat het asbeststort dat eigendom is van die Vlaamse Waterweg gesaneerd moest worden. Ook het huisvuilstort, op grond eigendom van de provincie, moest gesaneerd worden. Omdat beide gronden naast elkaar liggen, is er gekozen om de sanering samen aan te pakken. Op die manier kan er efficiënter gewerkt worden. Voor deze operatie moet ook het PRUP aangepast worden: van bestemming golfterrein naar bestemming natuur. Hierdoor was het logisch dat de provincie leiding kreeg over het gehele project.

Inzake het asbeststort neemt de provincie niet de rol van eigenaar over van de Vlaamse Waterweg. Bij de uitvoering van afdekking van het asbeststort had de Vlaamse milieu-inspectie opmerkingen en bedenkingen. Aangezien er vier Vlaamse agentschappen (ook agentschap Natuur en Bos) betrokken zijn, lijkt niet de provincieraad, maar het Vlaams parlement de aangewezen plek om vragen te stellen bij de uitvoering van deze voorlopige sanering. De deputatie heeft namelijk geen zeggenschap over deze Vlaamse instellingen.

Het plaatsen van de omheining rond het betrokken gebied is een verantwoordelijkheid van de Vlaamse Waterweg. Het is een ingewikkelde zaak waarin de Vlaamse Waterweg, de gemeente Boom, de politie en de milieu-inspectie betrokken zijn. Reden voor de provincie om zich terughoudend op te stellen en uit te gaan van de professionaliteit van al deze instellingen. Het is uiteraard niet de schuld van de betrokkenen dat, door aanhoudende sabotage en vernielingen op het terrein, de werken niet volgens planning uitgevoerd konden worden.

Spreker vervolgt dat het niet aan de provincie is om mogelijke overtredingen aan te pakken of zich uit te spreken over een schuldvraag. Het terrein is sinds 20 september volledig omheind. Door aanhoudende sabotage en vernielingen op het terrein konden de werken niet volgens planning uitgevoerd worden.

Via de wijkraad Bosstraat is het actiecomité vertegenwoordigd. Daarnaast is de provincie samen met de gemeenten herhaaldelijk in gesprek gegaan met de actiegroep. Met wijkraad Bosstraat en Actief Terhagen hebben we een kritische maar constructieve dialoog. Dit is niet het geval met de actiegroep. Er zijn wel uitgebreide discussies gevoerd met de actiegroep en ook het contact blijft behouden.

Inzake de vragen rond de visputten vervolgt de heer Caluwé dat de gesprekken over een nieuwe locatie voor de visclub al geruime tijd lopen. De onderhandelingen hierover worden getrokken door de Vlaamse Waterweg. De inrichting van de nieuwe locatie werd in direct overleg met de visclub volledig uitgetekend. Recent werd een overeenkomst

aangeboden waarbij de provincie en de Vlaamse Waterweg zich engageren deze nieuwe plek na de sanering uit te rusten. De waarde van de nieuwe locatie met aanhorigheden overstijgt twee tot driemaal de huidige grondwaarde. We kunnen dit dus moeilijk een vorm van oplichterij noemen.

Het bestuur van de visclub kon zich vinden in het ontwerp en heeft het aan de leden voorgelegd. De visclub zelf heeft laten weten aan de Vlaamse Waterweg niet meer in gesprek te willen gaan en "vindt dat verdere onderhandelingen overbodig lijken". De provincie heeft geen alternatieve voorstellen ontvangen. We werden ook niet ingelicht over de exacte reden(en) van afwijzing. We zijn nog steeds bereid te praten. De heer Sohier zal dus aan de visclub moeten vragen of zij nog verdere gesprekken wensen.

Het voorstel tot onderhandeling is niet ondertekend. Wel is er een vergissing gebeurd bij het opstellen door de Vlaamse Waterweg, waarbij een oude ondertekeningsformule werd gekopieerd. Dit duidt erop dat dit een tekst ter bespreking is. Het project komt door deze afwijzing van de vissers niet op de helling.

Spreker sluit af met de belangrijke les die de voorlopige sanering ons al geleerd heeft: het is belangrijk om zorgvuldig te werk te gaan, om de procedures allemaal correct te volgen en te respecteren. Dit vraagt tijd en het is ook van belang om het die tijd te gunnen.

De heer SCHOOFS beaamt dat het inzake de site van de kleiputten van groot belang is om dit in alle sereniteit te behandelen. Hij meent dat de provincie daarvoor de uitgelezen partij is. De provincie moet dit aanpakken zonder betutteling en met het nodige democratische gehalte. De provincie moet de regie nemen en alle krachten bundelen om tot een goede sanering te komen. Daarnaast ziet spreker een rol weggelegd voor de provincie om de omvang van het asbeststort in kaart te brengen en daar maximale transparantie over te scheppen.

De raad gaat in besloten vergadering om 16.30 uur.

7. BESLOTEN VERGADERING

Nr. 7/1 van de agenda

Dadingsovereenkomst. PRUP C11, C12, C13, C15 en C21 Herselt.
Goedkeuring.
Verslag van de deputatie

(inlassen 73)

Men gaat over tot de geheime stemming. 36 leden nemen eraan deel. Er zijn 36 stemmen ja, waardoor het voorstel is goedgekeurd.

Stemming nr. 24.

(inlassen 74)

Nr. 7/2 van de agenda

Procoro. Nieuwe samenstelling. Goedkeuring.
Verslag van de deputatie

(inlassen 75)

Men gaat over tot de geheime stemming. 36 leden nemen eraan deel. Er zijn 36 stemmen ja, waardoor het voorstel is goedgekeurd.

Stemming nr. 25.

(inlassen 76)

Nr. 7/3 van de agenda

PDPO III. Provinciaal Managementcomité. Wijziging in de samenstelling.
Goedkeuring.
Verslag van de deputatie

(inlassen 77)

Men gaat over tot de geheime stemming. 36 leden nemen eraan deel. Er zijn 32 stemmen ja, bij 4 onthoudingen, waardoor het voorstel is goedgekeurd.

Stemming nr. 26.

(inlassen 78)

De vergadering wordt gesloten om 16.34 uur.