

# PROVINCIERAAD VAN ANTWERPEN

Beknopt verslag.

Vergadering van 23 mei 2019

De vergadering wordt door de voorzitter geopend om 14.30 uur.

Mevrouw de Gouverneur en de heer Provinciegriffier zijn aanwezig.

Tekenden de aanwezigheidslijst:

De heer	ANCIAUX Koen
Mevrouw	BAKELANTS Ann
De heer	BELLENS Peter
De heer	CALUWÉ Ludwig
De heer	CLAESSEN Jan
Mevrouw	COLSON Mireille
Mevrouw	COTTENIE Christ'l
Mevrouw	CUYLAERTS Nathalie
De heer	DANEELS Tobias
De heer	DE HAES Jan
De heer	DE QUICK Erik
De heer	DE WINTER Stefan
De heer	DILLEN Koen
Mevrouw	DILLEN Marijke
De heer	GEYSEN Kris
De heer	GYS Seppe
Mevrouw	HELSEN Katleen
Mevrouw	LAUWERS Linda
De heer	LEMMENS Luk
De heer	PALINCKX Koen
De heer	SCHOOFS Louis
De heer	SOHIER Rudy
Mevrouw	STEVENS Lili
Mevrouw	TALHAOUI Fauzaya
Mevrouw	VAN DIENDEREN Ilse
Mevrouw	VAN HAUTEGHEM Marleen
Mevrouw	VAN OLMEN Mien
De heer	VANDENDRIESSCHE Diederik
Mevrouw	VERHAERT Inga
De heer	VERHAEVEN Eddy
Mevrouw	VAN GORP Valery
De heer	VERHEYDEN Wim
Mevrouw	VRANCKEN Isabelle
Mevrouw	WECKHUYSEN Wendy

Verontschuldigd: mevrouw Ilse Jacques en mevrouw Rina Rabau.

## De raad is bijeen in openbare vergadering.

### Mondelinge vragen

Mondelinge vraag van de heer Louis Schoofs in functie van de voortgang van de beschermende maatregelen in verband met de bodemverontreiniging ter hoogte van de Kapelstraat te Boom (asbestsanering Kleiputten).

De heer SCHOOFS stelt, verwijzend naar eerdere mondelinge vragen hierover in de provincieraad van 25 april ll., namens zijn fractie de volgende vragen:

- Wat is de stand van zaken betreffende het onderzoek naar de verontreiniging?
- Indien het onderzoek is voltooid, wat zijn de conclusies van het onderzoek? Wat is het stadium van de asbest vervuiling?
- Zijn de maatregelen die in 2015 zijn genomen nog afdoende? Zijn er extra maatregelen nodig die op korte termijn zullen genomen moeten worden en door wie?
- Op welke wijze wordt er met de lokale bevolking gecommuniceerd?
- Wat is de verantwoordelijkheid van de provincie indien dringende maatregelen zich opdringen?

De heer CALUWÉ zegt dat het belangrijk is om te weten dat voor wat de zone van het asbeststort betreft, er een onderscheid moet gemaakt worden tussen de gronden eigendom van de provincie en gronden van De Vlaamse Waterweg. Op de gronden van De Vlaamse Waterweg situeert zich de kern van de asbestvervuiling. De provincie is verantwoordelijk voor het perceel dat zij in eigendom heeft en dat één van de toegangen is tot het terrein.

De voorlopige maatregelen van 2015 hadden betrekking op gronden van de Vlaamse Waterweg. De maatregelen zijn toen correct uitgevoerd. Tijdelijke maatregelen lijken dus nu niet meer afdoende te zijn. Recent is immers naar aanleiding van een persbericht door de gemeente en de Vlaamse Waterweg initiatief genomen om een terreininspectie uit te laten voeren. De eerste resultaten, die aan de provincie zijn meegedeeld, wijzen op vrij liggend asbest ter hoogte van het maaiveld. Onmiddellijk volgde er actie. Op 21 mei 2019 is er een afstemmingsgesprek geweest tussen de gemeente Boom en de Vlaamse Waterweg. Zij hebben volgende maatregelen voorgesteld aan de stuurgroep die op 22 mei is samengekomen:

Als onmiddellijke acties zijn beslist: het afsluiten van de voornaamste toegangen met Heras-hekkens, vergezeld van borden met een toegangsverbod en waarschuwing en het visueel onderzoeken van plekken waar ongebonden asbest aan de oppervlakte ligt.

Tegen eind juni moeten volgende acties uitgevoerd worden:

- Het plaatsen van vaste afsluiting rondom het volledige asbeststort (ursus draad met houten palen). Dit is zowel het eigendom van de Vlaamse Waterweg als onze kavel.
- Afdekken met (een halve meter) grond van plekken waar ongebonden asbest open ligt
- Communicatie naar de ruimere bevolking.
-

Doorlopend tot aan sanering: handhaving via de politie Boom (toegankelijkheid) en toezicht door de Vlaamse waterweg (afsluiting), alsook halfjaarlijkse visuele prospectie.  
De stuurgroep heeft deze maatregelen bekrachtigd. Het actieplan wordt gecommuniceerd aan OVAM.

## **OPENBARE VERGADERING**

Oproeping en agenda.

(inlassen 1 en 2)

### **0. Provinciale overheid**

#### **Nr. 0/1 van de agenda**

Wijziging van het reglement houdende toekenning van eretitels aan gewezen provincieraadsleden, gewezen leden van het vast bureau en gewezen gedeputeerden. Goedkeuring.  
Voorstel van het vast bureau

(inlassen 3)

#### **Goedgekeurd met 33 stemmen ja.**

Stemming nr. 1.

(inlassen 4)

### **1. Ruimte, Onderwijs en Mobiliteit**

#### **Nr. 1/1 van de agenda**

Provinciaal Beleidsplan Ruimte Antwerpen. Goedkeuring conceptnota.  
Goedkeuring.  
Verslag van de deputatie

(inlassen 5)

De heer VERHEYDEN feliciteert alle stakeholders en medewerkers die dit werk hebben afgeleverd. We zijn er, zoals in de nota wordt gesteld, nog niet. Zijn fractie ondersteunt heel wat van deze doelstellingen. Het Vlaams Belang hecht ook veel belang aan een degelijke ruimtelijke ordening om de levenskwaliteit van onze inwoners te garanderen. Zijn fractie hecht ook veel waarde aan het bewaren van de open ruimte. De nota geeft veel antwoorden ondermeer hoe garanderen we onze energie-efficiëntie.

De fractie heeft wel twee bedenkingen: gaat dit plan in tegenspraak zijn met het Beleidsplan van Vlaanderen dat eerstdaags zal moeten worden opgemaakt? Moeten we dan onze doelstellingen niet aanpassen hieraan. Zijn fractie stelt dat we hierbij als provincie het belang van onze inwoners voor ogen moeten houden. Ten tweede is het een ambitieus plan. In hoeverre is dit realiseerbaar?

Zijn fractie zal zich hier onthouden. Hun stemgedrag zal zich aanpassen naargelang de ontwikkeling van dit dossier.

Mevrouw VAN DIENDEREN zegt dat haar fractie de conceptnota zal goedkeuren. Het is een belangrijk traject. Er is een grote urgentie. Ze verwijst naar het verlies van open ruimte elke dag 7,5 ha per dag, daar waar er gestreefd wordt naar 3 ha. Ze verwijst naar de raadscommissie waar gesteld werd dat dit beleidsplan een sluitstuk van het vergunningsbeleid is. Grondgebonden bevoegdheden zijn zeer belangrijk. Ook de verwijzing naar de Duurzame Ontwikkelingsdoelstellingen werd zoals zij een paar raden geleden had gevraagd, mee opgenomen in de nota. Ze vinden dit sympathiek. Haar fractie zal dan ook de nota goedkeuren.

De heer SOHIER zegt dat hij zich zal onthouden. Er zitten een aantal goede zaken in zoals zijn collega's reeds hebben gezegd. Er zijn volgens hem nog wel een aantal onduidelijkheden zoals bij de omslag naar de nieuwe energiebronnen. Zo staat er niks over het gebruik en de transitie naar waterstof.

Mevrouw VERHAERT zegt dat haar fractie de nota zal goedkeuren. Wel heeft haar fractie nog vragen bij het beleidskader 'Levendige kernen'. Zijn de nodige middelen hier wel voorzien om de dorpskernen effectief levendig te houden?

Gedeputeerde LEMMENS zal de positieve woorden overbrengen aan de administratie. Er is de voorbije drie jaar heel hard gewerkt. Hij verwijst naar de toelichting die werd gegeven in de verenigde raadscommissie. Hij verwijst naar de inzet en inspanningen die werden geleverd om zoveel mogelijk stakeholders zoals de gemeenten, hierbij te betrekken zodat dit zo breed mogelijk wordt gedragen. Na de goedkeuring van de conceptnota zal de deputatie de conceptnota voorleggen aan PROCORO. Van augustus tot oktober zal er een adviesronde bij de bevolking plaatsvinden.

Naar de heer Verheyden toe zegt hij dat er inderdaad niet is gewacht op het beleidsplan van Vlaanderen. De vraag is terecht hoe dit zal overeenkomen met de visie van Vlaanderen. De speerpunten van de Vlaamse Vereniging voor Ruimte en Planning komen overeen met de visie van onze conceptnota. In feite als je met ruimtelijk beleid bezig bent, is er ongeacht of het nu gaat voor een stad of een provincie, één grote bekommernis namelijk de open ruimte zoveel mogelijk gaan bewaren. Dit is hier ook het uitgangspunt geweest. We gaan hier voor de ruimtelijk principes en strategieën uit de nota Ruimte.

Het beleidskader rond de 'Levendige kernen' werd hier theoretisch uitgewerkt. Het zal evenwel een grote uitdaging zijn om dit in de praktijk te realiseren.

Aan de heer Sohier zegt hij dat de nota voorziet dat de alternatieve energiebronnen in hun ruimste vorm zullen worden bekeken. Van waterstof als alternatieve energiebron is hier inderdaad nog geen sprake, maar de toekomst zal uitwijzen in hoeverre dit kan worden meegenomen.

Spreker is blij met de positieve kritiek die de nota krijgt. Aan mevrouw Van Dienderen zegt hij dat de SDG's inderdaad belangrijk zijn. Je vindt die dan ook terug in het bestuursakkoord.

Hij eindigt zijn antwoord met een oproep naar de raadsleden toe om zoveel mogelijk mensen warm te maken om deel te nemen aan de komende overleggronde.

**Goedgekeurd met 27 stemmen ja, bij 7 onthoudingen.**

Stemming nr. 2.

(inlassen 6)

**Nr. 1/2 van de agenda**

Budget 2019. Verdeelkrediet voor de koepelwerking van regionale erfgoedverenigingen. Aanwending van krediet. Goedkeuring. Verslag van de deputatie

(inlassen 7)

De heer DE QUICK heeft geen probleem met de toekenning van de kredieten. Hij is zelf "erfgoedminded". Hij heeft wel vragen naar de verdeelsleutel en de toekenning van enerzijds maar 2.500 EUR aan een vereniging en anderzijds 10.000 EUR voor de provinciale Erfgoedprijs.

De heer LEMMENS zegt dat de verdeling van dit krediet zo historisch gegroeid is. We zetten voort wat we vroeger al deden. Toen hadden we een volledig erfgoedbeleid. Sedert de interne staatsvorming is nog enkel subsidies aan erfgoedverenigingen die voor één welbepaald soort onroerend erfgoed een koepelvereniging hebben ten gunste van aangesloten leden in de provincie voorzien. Het gaat om niet veel geld dat is voorzien in de meerjarenplanning. De toekenning van de Erfgoedprijs is nog de enige mogelijkheid is om iets te kunnen geven aan drie verenigingen.

De heer DE QUICK vraagt of er nog nooit gedacht is aan een actualisering?

De heer LEMMENS zegt dat de budgetten zijn wat ze zijn. Dit is wat we nog kunnen doen.

De heer VANDENDRIESSCHE vraagt of het niet mogelijk is om in het kader van onroerend erfgoed, landschappen mee op te nemen bijvoorbeeld bij de prijs. Het wordt dan een prijs voor Erfgoed en Landschappen.

De heer LEMMENS zegt dat dit al gedeeltelijk is gebeurd. Hij verwijst naar de laatste Erfgoedprijs waar het ging om de ontsluiting en herintegratie

van een typisch Mariadomein. Hij weet dat de heer Vandendriessche veel verder wil gaan, maar de financiën zijn evenwel beperkt.

**Goedgekeurd met 34 stemmen ja.**

Stemming nr. 3.

(inlassen 8)

**Nr. 1/3 van de agenda**

Erediensten. Antwerpen. Provinciale Instelling voor Morele Dienstverlening (PIMD). Begrotingswijziging Nr. 1 van 2019. Advies. Goedkeuring.  
Verslag van de deputatie

(inlassen 9)

**Goedgekeurd met 27 stemmen ja, bij 7 onthoudingen.**

Stemming nr. 4.

(inlassen 10)

**Nr. 1/4 van de agenda**

Erediensten. Antwerpen. Grieks-orthodoxe kerkfabriek Maria Boodschap. Rekening 2018. Advies. Goedkeuring.  
Verslag van de deputatie

(inlassen 11)

**Goedgekeurd met 27 stemmen ja, bij 7 onthoudingen.**

Stemming nr. 5.

(inlassen 12)

**Nr. 1/5 van de agenda**

Erediensten. Antwerpen. Roemeens-orthodoxe kerkfabriek de Geboorte van de Moeder Gods. Rekening 2018. Advies. Goedkeuring.  
Verslag van de deputatie

(inlassen 13)

**Goedgekeurd met 27 stemmen ja, bij 7 onthoudingen.**

Stemming nr. 6.

(inlassen 14)

**Nr. 1/6 van de agenda**

Erediensten. Antwerpen. Russisch-orthodoxe kerkfabriek Christus' Geboorte. Rekening 2018. Advies. Goedkeuring.  
Verslag van de deputatie

(inlassen 15)

**Goedgekeurd met 27 stemmen ja, bij 7 onthoudingen.**

Stemming nr. 7.

(inlassen 16)

**Nr. 1/7 van de agenda**

Provinciaal Suske en Wiske Kindermuseum. Keuze nieuwe naam.  
Goedkeuring.  
Verslag van de deputatie

(inlassen 17)

Mevrouw TALHAOUI betreurt het feit dat bij de nieuwe naamkeuze de provinciale verwijzing is weggefallen. Men zal hierdoor bij een bezoek eerder denken aan een museum van Kalmthout dan dat het van de provincie is. Ze weet wel dat er een wedstrijd is geweest, maar toch betreurt ze de weglating. Haar fractie zal zich dan ook bij dit punt onthouden.

De heer LEMMENS zegt dat hij wat ervaring heeft: vroeger was er officieel sprake van het Provinciaal Modemuseum, het Provinciaal Fotomuseum maar in de praktijk sprak iedereen van het Modemuseum, het Fotomuseum. De weglating van het woordje provinciaal zal in de praktijk niks veranderen. Aan de inkom zal duidelijk worden gemaakt dat het van de provincie is. Het belangrijkste is dat het voor de kinderen om het museum van Suske en Wiske gaat en om Willy Vandersteen.

**Goedgekeurd met 32 stemmen ja, bij 2 onthoudingen.**

Stemming nr. 8.

(inlassen 18)

**2. Platteland, Europa en Flankerend Arbeids- en Onderwijsbeleid****Nr. 2/1 van de agenda**

Budget 2019. Verdeling van het krediet onder 2019/64900000/21/0590  
Verdeelkrediet Streekbeleid (V)/Overige economische zaken.  
Goedkeuring.  
Verslag van de deputatie

(inlassen 19)

**Goedgekeurd met 28 stemmen ja, bij 6 onthoudingen.**

Stemming nr. 9.

(inlassen 20)



### **3. Vrije Tijd, Leefmilieu en Personeel**

#### **Nr. 3/1 van de agenda**

Provinciale initiatieven. Vzw De Lilse Bergen. Wijziging samenstelling provinciale afvaardiging (N-VA fractie). Goedkeuring.  
Verslag van de deputatie

(inlassen 21)

De VOORZITTER deelt mee dat het hier om een geheime stemming gaat.

**Men gaat over tot de geheime stemming. 34 leden nemen eraan deel. Er zijn 30 stemmen ja, en 4 onthoudingen, zodat het voorstel is goedgekeurd.**

Stemming nr. 10.

(inlassen 22)

#### **Nr. 3/2 van de agenda**

Provinciepersoneel. Wijziging van de rechtspositieregeling. Goedkeuring.  
Verslag van de deputatie

(inlassen 23)

**Goedgekeurd met 34 stemmen ja.**

Stemming nr. 11.

(inlassen 24)

### **4. Economie, Landbouw en Interne ondersteuning**

#### **Nr. 4/1 van de agenda**

Rapport 2018 van de financieel beheerder aan de provincieraad overeenkomstig artikel 90, artikel 161 en artikel 162 van het provinciedecreet. Kennisname.  
Verslag van de financieel beheerder

(inlassen 25)

**Kennis wordt genomen.**

#### **Nr. 4/2 van de agenda**

Provinciale overheidsopdrachten. Toepassing artikel 43 §2 11° van het provinciedecreet. Verzekeringopolissen personen, materiële schade, aansprakelijkheid en auto. Bestek. Goedkeuring.  
Verslag van de deputatie

(inlassen 26)

**Nr. 4/3 van de agenda**

Provinciale overheidsopdrachten. Toepassing artikel 43 §2 11° van het provinciedecreet. Provinciaal Domein De Schorre. Levering pop-up brasserie. Plaatsing, procedure en bestek. Goedkeuring.  
Verslag van de deputatie

(inlassen 27)

Mevrouw VERHAERT vraagt of er een raming is gemaakt van de opbrengst van de pop-up brasserie. Ze is niet tegen het verhaal, maar gezien het negatieve resultaat op de rekening van De Schorre is het toch interessant om minstens een idee te hebben van wat het gaat opbrengen.

De heer DE HAES meent dat er geen business model is gemaakt van de uitbating zelf, maar het is wel de bedoeling dat het een enorme meerwaarde kan brengen naast het velodroom-museum. De uiteindelijke bedoeling is dat de brasserie zichzelf betaald.

Mevrouw VERHAERT gaat ervan uit dat er toch een businessmodel gemaakt is, er zal toch wel een raming gemaakt zijn? Want er wordt nu geld in gestoken, het is toch wel de bedoeling dat hier iets van terugkomt?

De heer DE HAES meent dat de twee van elkaar los gezien moeten worden. De pop-up brasserie is een van de oplossingen om de kosten te verlagen. De huurprijs zal op drie jaar tijd de kostprijs terugverdienen. Daarna kan de pop-up brasserie nog gebruikt worden.

**De agendapunten 4/2 en 4/3 worden goedgekeurd met 34 stemmen ja.**

Stemming nr. 12.

(inlassen 28)

**Nr. 4/4 van de agenda**

Vastgoed. Aartselaar. Gedeklasseerde waterloop Kleibeek (A.S.10.81).  
Verkoop. Goedkeuring.  
Verslag van de deputatie

(inlassen 29)

Mevrouw VAN DIENDEREN meent dat er een goede afweging gemaakt moet worden bij de verkoop van zo'n waterloop. Het is toch een groen lint in het landschap. Het moet een weloverwogen stap zijn om dit te verkopen. Hier was het een waterloop waar geen water meer doorstroomde, dus een logische reden om te verkopen, maar soms kunnen er toch nog ecologische doelstellingen gehaald worden. ze bedankt ook voor het goede antwoord dat ze ontving.

**Nr. 4/5 van de agenda**

Vastgoed. Willebroek. Perceeloverschot langs voormalige provincieweg.  
Verkoop. Goedkeuring.  
Verslag van de deputatie

(inlassen 30)

**De agendapunten 4/4 en 4/5 worden goedgekeurd met 34 stemmen ja.**

Stemming nr. 13.

(inlassen 31)

**5. Moties****Nr. 5/1 van de agenda**

Motie betreffende landschapsparken: Landschapsparken kunnen de open ruimte beschermen. Naar een decretaal kader voor landschapsparken, ingediend door Ilse Van Dienderen (Groen).  
Motie

(inlassen 32)

Mevrouw Van DIENDEREN licht haar motie toe. Ze wil graag een en ander op de onderhandelingstafel van de nieuwe Vlaamse regering leggen en bespreekt de landschapsparken. Een landschapspark kan een gezicht geven aan de streekidentiteit.

De heer DE HAES is verheugd dat mevrouw Van Dienderen inspiratie heeft gehaald uit het bestuursakkoord. Toch vindt hij het te verregaand om voor elk element waar de bevoegdheid van de provincie communiceert met de bevoegdheid van de Vlaamse overheid een motie op te sturen. Ze zijn er in de Nota Ruimte ook verschillende dergelijke onderwerpen. Ook daar gaan we geen motie indienen voor elk apart element.

De heer SOHIER wil deze motie wel steunen omdat een ambitieus klimaatplan noodzakelijk is voor Vlaanderen en dat deze landschapsparken een stap zijn daarin.

Mevrouw VAN DIENDEREN vindt het spijtig dat dit niet de goedkeuring van de deputatie kan wegdragen. Er wordt nu gezegd dat er niet voor elk punt een motie ingediend kan worden, maar vorige keer werd er een algemeen voorstel ingediend en werd dit ook afgeketst. Op deze manier gebeurt er niks.

De heer DE HAES gaat ervan uit dat de verkozenen maandag weten wat doen.

De VOORZITTER legt de motie ter stemming voor.

**De motie wordt niet goedgekeurd met 23 stemmen nee, bij 9 stemmen ja en 1 onthouding.**

Stemming nr. 14.

(inlassen 33)

## **6. Interpellaties**

## **7. BESLOTEN VERGADERING**

De vergadering wordt gesloten om 15.10 uur.