

PROVINCIERAAD VAN ANTWERPEN

Beknopt verslag.

Vergadering van 22 maart 2018

De vergadering wordt door de voorzitter geopend om 14.30 uur.

Mevrouw de Gouverneur en de heer Provinciegriffier zijn aanwezig.

Tekenden de aanwezigheidslijst:

Mevrouw	AVONTROODT Yolande
Mevrouw	BAETEN Els
Mevrouw	BAYRAKTAR Aysel
De heer	BELLENS Peter
Mevrouw	BOCKX Greet
De heer	BOLLEN Ivo
De heer	BUNGENEERS Luc
Mevrouw	BWATU NKAYA Annie
De heer	CALUWÉ Ludwig
De heer	CLAESSEN Jan
Mevrouw	COLSON Mireille
De heer	CORLUY Bert
Mevrouw	COTTENIE Christ'l
De heer	CUYT Rony
De heer	DE COCK Koen
De heer	DE HAES Jan
Mevrouw	DE HERT Vera
De heer	DELEUS Stefaan
Mevrouw	DE RYDT Clarisse
De heer	DE VEUSTER Daan
De heer	DILLEN Koen
De heer	EL ABOUSSI Oussama
De heer	FEYAERTS Patrick
De heer	GEUDENS Frank
De heer	GEYSEN Kris
Mevrouw	GIELEN Pascale
De heer	GODDEN Jürgen
De heer	GOOSSENS Kris
Mevrouw	GÜLHAN Saadet
De heer	HELSEN Koen
De heer	HENS Werner
Mevrouw	JACQUES Ilse
De heer	JANSSEN Patrick
De heer	KERREMANS Koen
De heer	LEMMENS Luk
De heer	MARCIPONT Daniël
De heer	MEEUS Michel
De heer	MERCKX Kris
Mevrouw	MICHIELSEN Inge
De heer	MINNEN Herman
Mevrouw	MOREAU Livia
Mevrouw	NAERT Nicole
De heer	PALINCKX Koen

De heer	PEETERS Bruno
Mevrouw	PEETERS Marleen
De heer	RÖTTGER Rik
De heer	SCHOOFS Hans
De heer	SELS Frank
Mevrouw	STEVENS Lili
De heer	THIJS Danny
De heer	UGURLU Sener
Mevrouw	VAN GOOL Greet
Mevrouw	VAN HAUTEGHEM Marleen
Mevrouw	VAN HOFFELEN Karin
De heer	VAN HOVE Bart
Mevrouw	VAN OLMEN Mien
Mevrouw	VANALME An
De heer	VANDENDRIESSCHE Diederik
Mevrouw	VERHAERT Inga
De heer	VERHAEVEN Eddy
Mevrouw	VERLINDEN Linda
De heer	VOLLEBERGH Steven
Mevrouw	WECKHUYSEN Wendy
De heer	WILLEKENS Tim
De heer	ZANDER Jan

Verontschuldigd: Mevrouw Nicole Boonen, de heer Jan Huijbrechts, de heer Eric Janssens, de heer Roel Van Eetvelt, mevrouw Loes Van Cleemput, mevrouw Katleen Van Hove en mevrouw Gerda Van Langendonck.

De raad is bijeen in openbare vergadering.

Bij de aanvang van de vergadering betuigt de voorzitter namens de raadsleden zijn oprechte deelneming bij het overlijden van de partner van de heer Koen De Cock. Hij wenst hem namens iedereen van de raad veel sterkte.

De heer KERREMANS zegt dat vandaag de slachtoffers van de aanslag van 22 maart 2016 worden herdacht. Hij had gehoopt dat dit hier ook ging gebeuren. Hij betreurt dat dit niet is gebeurd.

De VOORZITTER heeft nog een mededeling. De heer Huijbrechts neemt ontslag wegens verhuis naar het buitenland. De heer Jan Claessen is de nieuwe fractieleider van het Vlaams Belang. Vanaf volgende maand zal iemand anders zetelen namens het Vlaams Belang.

Mondelinge vragen

Mondelinge vraag van de heer Diederik Vandendriessche aan mevrouw de gouverneur over Werkbank Haventracé.

De heer VANDENDRIESSCHE stelt een aantal vragen over de Werkbank Haventracé. Hij verwijst naar een uitnodiging van de gouverneur en een expert van de POM die eind januari een aantal gemeente- en districtsbesturen ontvingen.

De uitnodiging had blijkbaar betrekking op een werkgroep in het kader van het Toekomstverbond, dat ongeveer een jaar geleden werd afgesloten tussen de Vlaamse regering, het Antwerpse stadsbestuur en de burgerbewegingen voor een light-versie van de Oosterweel-verbinding. Overkappingsintendant Alexander D'Hooghe ziet in het Toekomstverbond het antwoord op de grote Antwerpse mobiliteitsuitdaging, met name de verzoening van leefbaarheid en logistiek. De werkgroep die door de gouverneur bijeen wordt geroepen, werd de 'Werkbank Haventracé' gedoopt. De werkbank dient zich dan ook te focussen op het Haventracé, met andere woorden het noordelijke alternatief rond de stad om doorgaand verkeer weg te houden van de stad. Ook het havenverkeer zou zoveel mogelijk via dat traject moeten verlopen. Daarnaast dient de werkbank zich ook uit te spreken over de impact van de bouw van een nieuwe hoofdweg – met name de A102 – en de leefbaarheid van de stadsrand, onder meer aan de hand van een modal shift die het aantal auto's en vrachtwagens moet reduceren. De concrete doelstelling van de Werkbank Haventracé blijft echter volgens hem behoorlijk vaag, vandaar deze mondelinge vraag, die uiteenvalt in een aantal subvragen:

- Hoeveel gemeentebesturen werden er uitgenodigd en op basis van welke criteria?
- Wat is de eigenlijke bedoeling van de Werkbank?
- In hoeverre heeft de Werkbank ook beslissingsbevoegdheden? Wat is met andere woorden het mandaat van deze werkgroep?
- In welke mate overlappen de werkzaamheden van de Werkbank met die van de Regioraad en de Vervoersregio?
- Zitten er in de Werkbank ook vertegenwoordigers van de Vlaamse administratie mee aan tafel?
- Welke rol speelt u erin als gouverneur?

- Wat is de rol van de POM?

Mevrouw de GOUVERNEUR geeft omstandig antwoord op de verschillende vragen.

Wat de eerste vraag betreft: Het betreft 15 gemeenten, de provincies Oost-Vlaanderen, Antwerpen en Noord-Brabant (Nederland) alsook alle Wase gemeenten via de intercommunale Interwaas (Beveren, Kruibeke, Lokeren, Moerbeke, Sint-Gillis-Waas, Sint-Niklaas, Stekene, Temse, Waasmunster,). Dit op basis van hun ligging ten aanzien van het haventracé.

De bedoeling van de Werkbank en hierbij beantwoordt zij de tweede vraag, is dat precies een jaar geleden de Vlaamse overheid, de Stad Antwerpen en burgerbewegingen stRaten-generaal, Ademloos en Ringland een toekomstverbond sloten over de mobiliteits- en leefbaarheidstoekomst van Antwerpen. Het verbond omvat een gesloten, stedelijke ringweg die wordt overkapt, een Haventracé (waarbij doorgaand verkeer rond de stad wordt geleid), een Routeplan 2030 (waarmee een ambitieuze modal split van 50/50 moet worden bereikt). Daarnaast introduceert het Toekomstverbond een nieuwe manier van werken rond grote infrastructuurprojecten. Een jaar na datum wordt het nieuwe overlegmodel van de werkbanken, waarbij overheden, burgerbewegingen, experts en individuele burgers samenwerken rond grote infrastructuurprojecten, volop toegepast. Daarbij worden actoren uit de regio Antwerpen betrokken.

Het toekomstverbond omvat o.m. de realisatie van een vernieuwd haventracé met een verbeterde en versterkte R2 als hoofdonsluiting voor de haven die doorgaand verkeer rond de stad stuurt. Meer concreet gaat het om de route E34 West – R2 – A12 – de aan te leggen A102 en de aansluiting ervan op de E313/E34 Oost).

In een eerste instantie wordt gewerkt op de zogenaamde bottlenecks, de aanleg van een tweede Tijsmanstunnel en de strategische verknoping met de bestaande hoofdwegen.

De Vlaamse regering heeft haar gevraagd om de Werkbank Haventracé voor te zitten. Uiteraard heeft zij die opdracht aanvaard.

De werkbank heeft tot doel om samen met meer dan 35 partners bij te dragen tot de realisatie van dit project. Op gelijke hoogte met de realisatie van de noodzakelijke infrastructuur staat de ruime aandacht voor leefbaarheid en ruimtelijke kwaliteit. Deze doelstellingen realiseren veronderstelt ook systematische, open en transparante samenwerking (co-creatie) met alle stakeholders en geïnteresseerden. Burgerbewegingen, overheden en belangengroepen werden onlangs per brief met een vrij open, maar gerichte bevraging uitgenodigd om hun visie te geven op de noden en verwachtingen vanuit hun perspectief en belangen.

Deze informatie dient als vertrekbasis voor het verdere proces en de concrete uitwerking van het haventracé. We zullen ook publieksmomenten organiseren, waarop de informatie wordt besproken met belanghebbenden en geïnteresseerden. Vanuit alle aangereikte en bekende informatie worden dwingende dilemma's en vragen gedestilleerd, die stap voor stap moeten leiden tot de best mogelijke oplossingen.

In hoeverre heeft de Werkbank ook beslissingsbevoegdheden? Wat is met andere woorden het mandaat van deze werkgroep?

De werkbank gaat op zoek naar gedragen oplossingen met alle stakeholders. De uitkomst van deze werkbank wordt voorgelegd aan de Vlaamse regering die alle beslissingen neemt.

In welke mate overlappen de werkzaamheden van de Werkbank met die van de Regioraad en de Vervoersregio? Er is goede info uitwisseling en permanente afstemming met de regioraad en de vervoersregio. Zeker ook wat betreft de 50/50 modal shift die in elke werkbank prominent aan bod komt en waar de werkbank routeplan 2030 nog verder de focus op legt. Zitten er in de Werkbank ook vertegenwoordigers van de Vlaamse administratie mee aan tafel? Jawel.

Ten slotte, de vraag in verband met de POM: POM is betrokken als één van de vele stakeholders. De heer Dirk Cleiren is op voordracht en met steun van de actiecomités aangeduid als co-voorzitter van de werkbank Haventracé. Dirk Cleiren neemt die rol op als voorzitter van Gruunrant en doet dit niet als POM – medewerker. Voor de goede orde heb ik die voordracht wel besproken met de directeur van POM. Bovendien is onderling afgesproken dat we systematisch alert zijn voor eventuele conflicts of interest.

Mondelinge vraag van mevrouw Nicole Naert over Schorre 2.

Mevrouw NAERT heeft een aantal vragen over de bestemming van gronden, gelegen tussen Boom Bosstraat en Terhagen Hoogstraat. Zij verwijst naar een overleg van de voorbije maand.

Op dit overleg werd, aldus mevrouw Naert, door de provincie aan de omwonenden medegedeeld dat we in een participatiefase zitten. Maar voor de deputatie is de eindbestemming een groen, toegankelijk en eco-recreatief gebied. Het gemeentebestuur van Boom heeft gevraagd de eindbestemming te concretiseren, rekening houdend met een eco-recreatief karakter. Het kan dus eventueel een golfgebied worden.

Maar naast dit knelpunt, kwamen op deze vergadering ook nog andere aan de oppervlakte. Haar mondelinge vraag heeft tot doel wat meer klaarheid te scheppen. Want uit het verslag van dit overlegmoment blijkt een vrij grote eensgezindheid bij de buurtbewoners namelijk dat het huidige uitzicht centraal dient te staan, zijnde een verwilderd uitzicht met veel reliëf; het industriële reliëf behouden. Daarom volgende vragen:

Over het nulalternatief. Het was volgens haar duidelijk dat de aanwezigen het eens zijn dat er moet gesaneerd worden. Maar de aanwezigen willen geen volstorting. Is het nog mogelijk dat het gebied niet volgestort wordt? Want men is voor het behoud van natuurgebied, natuurreservaat. Alles toegooien zou voor zware natuurschade zorgen. Wat is de visie van de deputatie? Hoeveel m³ grond is er nodig in de visie van de provincie en zijn er ondertussen reeds afspraken met de BAM? Hoeveel zal de sanering kosten. Er is verwarring: normaal 4.600.000,00 EUR voorzien. Maar geregeld valt in de gesprekken ook het bedrag van 10 miljoen EUR. Graag wat duidelijkheid?

Hoe krijgen de omwonenden de garantie dat dit gebied op termijn ook niet zal gebruikt worden door TML. De Schorre 1 was oorspronkelijk ook recreatiegebied, maar verwaterde met de jaren.

Wat het golfterrein betreft. Komt er nu al dan niet een golfterrein? Want blijkbaar is er daar niet echt vraag naar volgens de aanwezigen op dit overlegmoment.

In verband met de tweede loskade voor Wienerberger. Is er wel een tweede loskade nodig? Zo niet, dan is er geen ondertunneling van de Nieuwstraat in Rumst nodig, wat een redelijke besparing oplevert, welke kan aangewend

worden voor de sanering. Graag ook wat meer duidelijkheid over de verweving van het dossier sanering en het dossier van Wienerberger?

In 2014 is er een boskapping geweest door W & Z aan de achterzijde van de Bosstraat voor de aanleg van een weg. Er is beschadiging door het transport geweest waardoor terug asbest is komen bloot te liggen. Hoe wordt dit nu aangepakt?

Tot slot: De provincie heeft reeds met verschillende groepen overleg gepleegd zoals met de mountainbikers, de plaatselijke visclub, Natuurpunt Rupelstreek. Wanneer zal er uitsluitel kunnen gegeven worden over de eindbestemming? Wat is de timing?

Gedeputeerde RÖTTGER zegt dat hij kan begrijpen dat hier veel vragen over zijn. De deputatie heeft inmiddels het participatietraject opgestart met de gebruikers, en dat zijn er nogal veel. Die kennen wel hoe dit er nu is, maar niet hoe het daar gekomen is. Er zijn twee stortmassa's, aan de ene kant een asbeststort en aan de andere kant een huisvuilstort van stad Antwerpen, of beter Wilrijk. Die twee massa's zijn in handen van twee eigenaars: Waterwegen en Zeekanaal, die hiervoor haar verantwoordelijkheid dient op te nemen, en het huisvuilstort dat eigendom is geworden van de provincie. Bedoeling van het proces waar we nu in zitten is een sanering en hiermee wordt bedoeld een afdekking. Hij verwijst naar de beginfase in 2010 toen hij gedeputeerde werd. Toen kwamen de bewoners van de Bosstraat vragen dat W&Z zou stoppen met hun werkzaamheden om het asbest op te graven en eerder te kiezen voor een afdekking. Zij stelden toen de vraag of dit niet gelijktijdig kon gebeuren voor de vervuilde gronden van de provincie. Dit proces leidde er toe om een tijdelijke handelsvereniging op te richten. Het idee was om nieuwe grondoverschotten te vinden en dan ook de sanering aan te pakken. Dit heeft er toe geleid dat de BAM nu met gronden afkomt.

Wat haar vraag over het nulalternatief betreft, verwijst hij naar twee beslissingen van de deputatie van 14 april en 17 november 2016. Het bedrag van 4,6 miljoen EUR is het aandeel van de provincie in de sanering. Hiervoor is 2,2 miljoen kubieke meter grond nodig.

Hij verwijst naar het bodemsaneringsproject dat onder toezicht van OVAM loopt. De sanering vereist veel grond. De kostprijs hangt af of we verder gaan met de BAM of niet. Ook of we met of zonder BTW rekening houden. De totaal geraamde kost voor beide saneringszones bedraagt 7,7 miljoen EUR. Een finale raming kan echter maar gemaakt worden na goedkeuring van het bodemsaneringsproject door OVAM.

Wat de andere vragen betreft: Zowel de provincie, de Vlaamse Waterweg als de BAM nemen als uitgangspunt dat de nabestemming een publiek toegankelijk groen-recreatief gebied is. Hoe dit er precies zal uitzien is nog niet bepaald. Dit willen we doen via een participatietraject. Alle betrokkenen, van omwonenden tot gebruikers, krijgen inspraak in de nabestemming.

Omwonenden waren ongerust over de inrichting en de toegankelijkheid van het gebied. Op basis daarvan beslisten de eigenaars (de provincie en de Vlaamse Waterweg) een participatieproces op te starten. Ter voorbereiding hiervan hebben de voorbije periode een aantal bilaterale overlegmomenten plaatsgevonden.

Het participatieproces heeft als doel een gedragen landschapsontwerp te creëren van het gebied als een groene zone waar recreatie mogelijk blijft. De invulling van welke recreatievormen en welke vormen van natuur waar een plaats krijgen in het gebied is onderwerp van het participatietraject.

Dit participatietraject zal moeten uitmonden in een bijgewerkte bestemming voor het gebied, op voorwaarde dat er consensus gevonden wordt tussen participanten en eigenaars.

Er zijn geen voorafnames over welke recreatievormen wel of niet kunnen. De deputatie heeft al beslist dat:

- Het gebied zijn publiek karakter behoudt, dus kosteloos toegankelijk voor omwonenden, wandelaars, fietsers, mountainbikers, natuurliefhebbers,
- Het gebied zijn groen karakter behoudt en dat daarom de boscompensatie volledig in het gebied zelf wordt gerealiseerd.
- Dat omwille van de mobiliteit in de omgeving, enkel 'laagdynamische' recreatievormen een plek kunnen krijgen. Dit wil zeggen dat grootschalige ontwikkelingen of recreatievormen die veel verkeer genereren uitgesloten zijn. Ook lawaaiërië activiteiten worden uitgesloten.

Spreker zegt dat de natuurwaarden van het gebied gedetailleerd in kaart zijn gebracht in een inventarisatie. Op basis van deze inventarisatie kan in overleg met het Agentschap voor Natuur en Bos een inrichtingsplan gemaakt worden dat op zijn minst de huidige natuurwaarde op termijn herstelt. Er zijn ook zones waar ecologische winst te boeken valt op basis van het project, bijvoorbeeld in samenwerking met het nabijgelegen gebied van Natuurlandpunt en door de waterhuishouding te verbeteren.

De vereiste grondaanvulling betekent helemaal niet dat een vlak of eentonig landschap moet worden gecreëerd. De mogelijkheden voor variatie in reliëfs, steile hellingen en diepe dalen, variaties qua bodemsamenstelling de mogelijkheden voor verrassende of avontuurlijke inrichtingen worden met de grondbeging niet kleiner maar precies groter.

Een golfterrein behoort niet tot de opzet. Dit is een vraag van de stad Boom die op het eerste zicht, indien daar al vraag naar zou zijn, niet evident lijkt binnen de geschetste randvoorwaarden (volledig publiek karakter, sterk bebost, ...).

Wat de visclub betreft verwachten zij steun van de provincie. Ook voor de mountainbikers zal bekeken worden in hoeverre zij in de toekomst op een legale en betere manier van het terrein kunnen gebruikmaken. Wat Natuurlandpunt betreft, die zijn buurman van aanliggende gronden. In het kader van het participatietraject zal ook hiermee rekening moeten worden gehouden.

De lijst wordt langer en hierdoor niet gemakkelijker.

Wat de vraag betreft over de tweede loskade van bouwbedrijf Wienerberger:

Om aanvoer van gronden via de Rupel mogelijk te maken, is de bouw van kaaien, losinfrastructuur, transportbanden of tunnels, ... vereist. Samen met de naakte saneringskost maakt dit de factuur van de sanering onrealistisch hoog indien geen bijkomend grondvolume kan worden geborgen. Met bijkomend wordt bedoeld bovenop hetgeen minstens vereist is voor de sanering. De berging van gronden, zowel voor de sanering zelf als aanvullend, en steeds afkomstig van Oosterweel en dus hoe dan ook te bergen, maakt de sanering betaalbaar.

Om aanvoer van gronden per schip via de Rupel mogelijk te maken, is de bouw van kaaien, losinfrastructuur, transportbanden of tunnels, ... vereist. Een eerste project voorzag dat dit via de bestaande kade van Wienerberger plus via een nieuw te bouwen kade en tunnel ter hoogte van de site van Wienerberger. Op dit ogenblik is het zo dat we niet meer in overleg zijn met de firma Wienerberger voor een extra loskade en tunnel ter hoogte van hun site. Deze oplossing was immers te duur. Voor de ontsluiting van het gebied via het water zijn we thans in overleg met de gemeente Rumst waarbij we mikken op de kortste verbinding tussen de Rupel en het projectgebied, tijdelijke kaai-infrastructuur, transportbanden en een ondertunneling van de Kapelstraat.

Wat de aanpak van het asbest betreft dat na de boskapping is vrijgekomen aan de Bosstraat geeft spreker de volgende toelichting: De sanering van de asbeststortplaats omvat afdekking met folie en grond. Daarbij wordt de bestaande asbest bij voorkeur niet geroerd. Voor het grootste deel van het asbeststort, dat in een aantal trappen tegen de Bosstraat aanleunt, is dit evident. Voor de zone langsheen de Bosstraat zal een zo beperkt mogelijke technische afdekking verkozen worden om een hoge aardenwal langsheen de Bosstraat te vermijden. Eén en ander dient verder in detail uitgewerkt te worden in het kader van het bodemsaneringsproject en goedgekeurd door OVAM. Alleszins zullen de werken gepaard gaan met een dagdagelijkse opvolging van de werf door bodemsaneringsdeskundigen. Tot slot zegt hij dat dit dossier verder wordt onderhandeld met BAM waarbij, zoals eerder gezegd, gestreefd wordt naar een kostendekkend project.

OPENBARE VERGADERING

Oproeping en agenda.

(inlassen 1 en 2)

0. Provinciale overheid

Nr. 0/1 van de agenda

Invulling van het begrip dagelijks bestuur in de zin van artikel 43 §2 9° en 11° van het provinciedecreet. Goedkeuring.
Verslag van de deputatie

(inlassen 3)

Goedgekeurd met 59 stemmen ja en 1 stem nee.

Stemming nr. 1.

(inlassen

De VOORZITTER zegt dat de stem van mevrouw Naert een bijkomende nee-stem moet zijn.

De heer MERCKX wenst het standpunt van zijn fractie mee te delen en te zeggen waarom hier neen werd gestemd.

Dit nieuwe besluit over de invulling van het begrip dagelijks bestuur. wijzigt er een dat nog maar pas, zes maanden geleden, hier werd goedgekeurd. Toen werd het drempelbedrag van 85.000 EUR voor investeringen, waarover de het dagelijks bestuur kan beslissen zonder naar de raad en naar Europese aanbesteding te gaan, verhoogd tot 135.000 EUR. Nu komt daar nog eens 9000 EUR bij. Een verhoging met 69 % op vijf jaar tijd. Dat dit bedrag geïndexeerd zou worden, zou normaal zijn. Maar hier gaat het om veel meer dan de stijging van de inflatie.

Zijn fractie vindt dit vanuit democratisch en bestuurlijk oogpunt niet wenselijk en ook niet nodig.

De heer LEMMENS zegt dat het hier gaat over federale regelgeving met grensbedragen voor Europese bekendmaking die hier wordt gevolgd. Dit ligt hier voor op een heel transparante manier.

De heer MERCKX kan hieruit besluiten dat er meer mensen nodig zijn die dit vanuit het Europees parlement verdedigen.

De heer LEMMENS zegt dat de heer Merckx hiervoor dan ook de nodige kiezers zal moeten aanbrengen.

Nr. 0/2 van de agenda

Wijziging van de vertegenwoordiging van de Vlaams Belang-fractie in enkele commissies en in de raad van bestuur van het APB Campus Vesta. Goedkeuring.

Verslag

(inlassen 5)

Men gaat over tot de geheime stemming. 61 leden nemen eraan deel. Er zijn 57 stemmen ja, 2 stemmen nee en 2 onthoudingen, zodat het voorstel is goedgekeurd.

Stemming nr. 2.

(inlassen 6)

1. Cultuur

2. Ruimtelijke ordening, mobiliteit en intercommunales

Nr. 2/1 van de agenda

Gewestelijk RUP - Beerse, Brecht, Malle, Merksplas, Rijkevorsel en Turnhout - "Kempische Kleiputten": advies openbaar onderzoek. Goedkeuring.

Verslag van de deputatie

(inlassen 7)

De heer DE VEUSTER zegt dat voorliggend gewestelijk uitvoeringsplan met heel wat waardevolle doelstellingen rekening houdt. Hij vindt wel dat het moet rekening houden met alle functies. Dit betekent ook met economische en KMO-zones. Die zorgen immers voor werkgelegenheid in eigen streek. Tijdens het proces werden die zones evenwel in het plan verminderd met 5 ha. Herlokalisatie is een mogelijke oplossing, maar dan moeten er nog uitbreidingsmogelijkheden zijn. Dus niet worden verminderd, hetgeen hier is gebeurd. De uitbreidingsmogelijkheden zijn hier beperkt tot bos.

De heer LEMMENS zegt dat hier een advies wordt gegeven in het kader van het openbaar onderzoek. Wij doen dit hier vanuit de provincie met eigen bekommernissen zoals oog voor de woonuitbreidingsgebieden en voor natuurgebied. De bekommernissen van de gemeente Brecht, die door de heer De Veuster werden geuit, zullen, zo meent hij, daar toch ook worden gemeld. De Vlaamse ambtenaar zal met de adviezen al dan niet rekening houden.

De heer DE VEUSTER zegt dat de gemeente Brecht en de betrokken bedrijven zeker nog zelf hun bekommernissen en ongenoegen zullen uiten. Hij vindt wel dat deze problematiek belangrijk genoeg is om dit hier onder de aandacht te brengen. Vlaanderen zegt wel dat er een ruimtebalans moet zijn en dat er moet gecompenseerd worden. Dit gebeurt hier evenwel niet.

Goedgekeurd met 61 stemmen ja.

Stemming nr. 3.

(inlassen 8)

Nr. 2/2 van de agenda

Jaarverslag procoro 2016 - 2017. Kennisname.
Verslag van de deputatie

(inlassen 9)

Kennis wordt genomen.

Nr. 2/3 van de agenda

Herbestemming collectie-onderdelen APB Museum voor Edelsmeedkunst, Juwelen en Diamant. Goedkeuring. Overdracht van de Cultuurgoederen verbonden aan het monument naar de provincie Antwerpen. Goedkeuring.
Verslag van de deputatie

(inlassen 10)

Goedgekeurd met 62 stemmen ja.

Stemming nr. 4.

(inlassen 11)

Nr. 2/4 van de agenda

Afschaffing van subsidiereglementen voor erfgoedprojecten. Goedkeuring.
Verslag van de deputatie

(inlassen 12)

Goedgekeurd met 62 stemmen ja.

Stemming nr. 5.

(inlassen 13)

Nr. 2/5 van de agenda

Antwerpen. Erediensten. Islamitische geloofsgemeenschap Mehmet Akif.
Budget 2018. Akteneming. Goedkeuring.
Verslag van de deputatie

(inlassen 14)

Goedgekeurd met 56 stemmen ja, bij 4 stemmen nee en 2 onthoudingen.

Stemming nr. 6.

(inlassen 15)

Nr. 2/6 van de agenda

Antwerpen. Erediensten. Islamitische geloofsgemeenschap Attaqwa.
Budget 2018. Akteneming. Goedkeuring.
Verslag van de deputatie

(inlassen 16)

Goedgekeurd met 56 stemmen ja, bij 4 stemmen nee en 2 onthoudingen.

Stemming nr. 7.

(inlassen 17)

Nr. 2/7 van de agenda

Provinciaal subsidiereglement aanleg of herinrichting fietsinfrastructuur op het bovenlokaal functioneel fietsroutenetwerk kaderend in het Fietsfonds – wijziging. Goedkeuring.
Verslag van de deputatie

(inlassen 18)

De heer LEMMENS zegt dat dit hier een zeer belangrijk punt is. Het gaat over de verhoging van de tussenkomst voor fietsostrades en het bovenlokaal functioneel fietsroutenetwerk.

In het verleden is hier in de provincieraad al veel over gediscussieerd en in het bijzonder over de grondverwervingskosten. De provincie heeft de kosten altijd zelf voor 100 % gefinancierd wanneer het zelf gronden verwerft. Dus ook de studie- en grondverwervingskosten. Wanneer een gemeente een grond verwierf werd dit niet gesubsidieerd. Zo wat een jaar geleden heeft de provincie dit aangekaart bij minister Weyts. Met succes want op 15 december 2017 besliste de Vlaamse regering het ontwerp van BVR goed. Dit betekent de aanpassing van de modaliteiten rond het fietsfonds. De Vlaamse overheid trekt haar deel van de subsidies op voor fietsinfrastructuurprojecten op het BFF tot 50 %.

De provincies voorfinancieren het Vlaamse subsidiedeel en subsidiëren eveneens hun deel. De Vlaamse overheid betaalt het Vlaamse deel

achteraf terug aan de provincies op voorwaarde dat de provincie minimaal 40 % betaalde. Voor de realisatie van fietsostrades kunnen gemeenten voortaan ook een subsidie krijgen voor de studie- en grondverwervingskosten. Dit is bijkomend aan de aanlegkosten. De minister bepaalt samen met de provincies de fietsostrades die in aanmerking komen voor deze verhoogde betoelaging en legt deze vast in een ministerieel besluit. Als gevolg van deze Vlaamse beslissing dienen de provinciale subsidiereglementen worden aangepast.

Om de subsidiëring voor de gemeenten eenvoudig en transparant te maken, stelt de deputatie voor om een reglement voor trajecten op het BFF en een reglement voor fietsostrades.

Concreet gaat het over de volgende aanpassingen ten opzichte van het huidige reglement:

Voor de aanleg van fietsostrades door de lokale overheid verlaagt de provincie Antwerpen het provinciaal aandeel in de subsidie van 60 % naar 50 %. De Vlaamse overheid verhoogt haar aandeel van 40 % naar 50 % waardoor de aanleg van fietsostrades voor de gemeenten voor 100 % worden gesubsidieerd (50 % provincie – 50 % Vlaamse overheid). De subsidie omvat zowel de studiekosten, de kosten voor de grondverwervingen (beperkt tot de geschatte grondprijs) en de kosten voor de aanleg.

Voor de aanleg van fietsinfrastructuur op bovenlokale functionele fietsroutes door de lokale overheid verhoogt de Vlaamse overheid haar deel van 40 % naar 50 %. Dit betekent een subsidie van maximaal 90 % van de aanleg (40 % provincie – 50 % Vlaamse overheid).

Voor de aanleg van fietsinfrastructuur of het fietsgeschikter maken van bovenlokale alternatieve functionele fietsroutes door de lokale overheid verhoogt de Vlaamse overheid haar deel van 40 % naar 50 %. De provincie Antwerpen geeft 40 %. Dit betekent een subsidie van maximaal 90% van de aanleg (40 % provincie – 50 % Vlaamse overheid). De verhoging van het aandeel van de provincie Antwerpen voor de alternatieve routes is een gevolg van het feit dat de Vlaamse overheid haar aandeel slechts zal betalen wanneer de provincies zich verbinden tot het betalen van 40 % van alle subsidieerbare kosten.

Het gaat over veel middelen namelijk 14 miljoen EUR die kunnen worden ingezet door de gemeenten.

Dankzij de inspanning van velen kon dit worden gerealiseerd.

Hij hoopt dan ook dat dit voorstel met veel enthousiasme kan worden goedgekeurd.

De heer KERREMANS bedankt de heer Lemmens voor de goede opvolging van dit punt. Er zijn trouwens meer en meer fietsers. Die mogen allen tevreden zijn.

Hij heeft wel nog een vraag over artikel 2 van het reglement en meer bepaald het doel van het reglement. Hij citeert dit artikel: "Binnen de perken van de daartoe op het budget van de provincie Antwerpen goedgekeurde kredieten en overeenkomstig de bepalingen van dit reglement, kan de deputatie een subsidie toekennen aan de lokale overheid voor de aanleg of herinrichting van fietsostrades op het BFF." Klopt die zin? Gaat het hier over een beperking dat hier wordt goedgekeurd?

De heer LEMMENS zegt dat het logica zelf is. Fietsostrades liggen in het

BFF. Bovendien heeft de minister bepaald dat de subsidiëring geldt voor de verschillende fietsostrades die in een voorafgaandelijk provinciaal plan werden vastgelegd. Dit is voor de provincie Antwerpen geen probleem aangezien alle fietsostrades waren voorzien in het provinciaal plan. Dit plan is door de minister aanvaard zodat we zeker zijn dat die middelen naar ons komen. Dit is niet in alle provincies zo.

De heer KERREMANS herhaalt voor goed begrip: niet alle BFF zijn fietsostrades, maar omgekeerd is dat wel zo.

De heer LEMMENS bevestigt dat alle fietsostrades binnen het BFF zijn.

De heer KERREMANS zegt dat dit nu duidelijk is wat de verschillende definities zijn.

De heer LEMMENS zegt dat dit altijd al zo geweest is. Indien de fietsostrades willen afwijken van het BFF is er een bepaald goedkeuringsproces voorzien.

De heer HELSEN zegt dat dit een positief voorstel is. Hij begrijpt wel dat het gaat om de tussenkomst van de grondverwerving, niet van de opstanden.

De heer LEMMENS zegt dat dit inderdaad zo is. Het gaat enkel over de grondverwerving van de grond en niet van de opstanden. Anders gaat dit ons te ver leiden.

Goedgekeurd met 61 stemmen ja.

Stemming nr. 8.

(inlassen 19)

Nr. 2/8 van de agenda

Eindrapport mobiliteitsstudie Middenkempen. Goedkeuring.
Verslag van de deputatie

(inlassen 20)

De heer VANDENDRIESSCHE zegt dat hier een huzarenstukje voorligt. Hij feliciteert de dienst mobiliteit hiervoor. Toch gaat zijn fractie zich onthouden omdat zij een paar vragen hierover hebben. Over het aanleggen van nieuwe wegen die misschien los van mobiliteit en in het kader van bedrijven worden opgericht. In de studie ontbreekt volgens hen oplossingen voor recreatief gebruik. Wat gaan we nu concreet zien? Hoe gaat het nu verder?

De heer LEMMENS zal de felicitaties overmaken. Het is inderdaad een

opgave om zoveel mensen en partijen samen te brengen, geen evidentie om de neuzen in dezelfde richting te zetten. Er komen hier veel zaken aan bod.

Zo is er veel aandacht voor het fietsen waarbij ook rekening wordt gehouden met de recreatieve fietsers of het in kaart brengen van bepaalde fietsverbindingen. Ook de aanpak van de sluiptwegen is hierin voorzien bijvoorbeeld via een verbod voor vrachtvervoer. Dit gaat om verkeer niet toe te laten in de dorpskernen. Het openbaar vervoer komt aan bod: van snelbussen tot het sluiten van treinoverwegen. De ontsluiting van bepaalde bestaande industriezones om de bedrijvenparken te verbinden, maar ook om de snelweg te ontlasten. De bedoeling is om na goedkeuring hier en na goedkeuring door de gemeenten, begin juni hiermee, en met de verschillende actiepunten, naar buiten te komen.

Goedgekeurd met 55 stemmen ja, bij 6 onthoudingen.

Stemming nr. 9.

(inlassen 21)

Nr. 2/9 van de agenda

Provinciale initiatieven. Dienstverlenende vereniging CIPAL. Vervanging van een bestuurder. Goedkeuring.
Verslag van de deputatie

(inlassen 22)

Men gaat over tot de geheime stemming. 60 leden nemen eraan deel. Er zijn 53 stemmen ja, 1 stem nee en 6 onthoudingen, zodat het voorstel is goedgekeurd.

Stemming nr. 10.

(inlassen 23)

Nr. 2/10 van de agenda

Provinciale initiatieven. Dienstverlenende vereniging IKA. Buitengewone algemene vergadering 27 maart 2018 in voortzetting. Agenda.
Goedkeuring.
Verslag van de deputatie

(inlassen 24)

Goedgekeurd met 51 stemmen ja, bij 11 onthoudingen.

Stemming nr. 11.

(inlassen 25)

3. Economie, landbouw, innovatie en internationale samenwerking

4. Financiën en logistiek

Nr. 4/1 van de agenda

Meerjarenplan 2014 – 2020 (budgetjaar 2018). Evenwicht na de eerste reeks wijzigingen. Goedkeuring.
Verslag van de deputatie

(inlassen 26)

Goedgekeurd met 51 stemmen ja, bij 10 stemmen nee en 1 onthouding.

Stemming nr. 12.

(inlassen 27)

Nr. 4/2 van de agenda

Budget 2018. Eerste reeks wijzigingen. Aanpassing van de dotaties van de autonome provinciebedrijven en de extern verzelfstandigde agentschappen privaat met vzw-structuur. Goedkeuring.
Verslag van de deputatie

(inlassen 28)

Goedgekeurd met 59 stemmen ja, bij 4 onthoudingen.

Stemming nr. 13.

(inlassen 29)

Nr. 4/3 van de agenda

Toelichting bij de eerste reeks wijzigingen aan het meerjarenplan 2014 – 2020 (budgetjaar 2018) en het budget 2018. Goedkeuring.
Verslag van de deputatie

(inlassen 30)

Goedgekeurd met 59 stemmen ja, bij 4 onthoudingen.

Stemming nr. 14.

(inlassen 31)

Nr. 4/4 van de agenda

Budget 2018. Evenwicht na de eerste reeks wijzigingen. Goedkeuring.
Verslag van de deputatie

(inlassen 32)

Goedgekeurd met 52 stemmen ja, bij 10 stemmen nee en 1 onthouding.

Stemming nr. 15.

(inlassen 33)

Nr. 4/5 van de agenda

Rapport 2017 van de financieel beheerder aan de provincieraad overeenkomstig artikel 90, artikel 161 en artikel 162 van het provinciedecreet. Kennisname.
Verslag van de financieel beheerder

(inlassen 34)

Kennis wordt genomen.

Nr. 4/6 van de agenda

Provinciale overheidsopdrachten. Toepassing artikel 43 §2 11° van het provinciedecreet. Verzorgen van de catering in het personeelsrestaurant - Bestek - Goedkeuring.
Verslag van de deputatie

(inlassen 35)

Nr. 4/7 van de agenda

Provinciale overheidsopdrachten. Mechelen. Provinciale technische scholen. Renovatie van de stookplaats bij blok B. Ontwerp. Goedkeuring.
Verslag van de deputatie

(inlassen 36)

Nr. 4/8 van de agenda

Provinciale overheidsopdrachten. Mechelen. Provinciale technische scholen. Uitbreiding van de containerklassen. Ontwerp. Goedkeuring.
Verslag van de deputatie

(inlassen 37)

Nr. 4/9 van de agenda

Provinciale overheidsopdrachten. Mechelen. Provinciaal sport- en recreatiecentrum De Nekker. Renovatie van de sportvloer. Goedkeuring.
Verslag van de deputatie

(inlassen 38)

De heer VANDENDRIESSCHE apprecieert ten zeerste dat het bestek voor de overheidsopdracht voor uitbating van het personeelsrestaurant in het nieuw provinciehuis (4/6) rekening houdt met bio-voeding en vegetarische producten.

De agendapunten 4/6, 4/7, 4/8, en 4/9 worden goedgekeurd met 62 stemmen ja.

Stemming nr. 16.

(inlassen 39)

Nr. 4/10 van de agenda

Vastgoed. Antwerpen. Provinciaal groendomein Rivierenhof. Erfpacht elektriciteitscabine westelijke sportzone. Goedkeuring.
Verslag van de deputatie

(inlassen 40)

Goedgekeurd met 64 stemmen ja.

Stemming nr. 17.

(inlassen 41)

Nr. 4/11 van de agenda

Agendapunt afgevoerd van de agenda:
Vastgoed. Heist-op-den-Berg. Provinciaal groendomein De Averegten. noordelijke toegangsweg. Ruil percelen Maris met de hoeve Serneels. Goedkeuring.

Afgevoerd van de agenda.

Nr. 4/12 van de agenda

Fietsostrade Herentals-Balen. Deelprojecten 1-2-3-4 (cluster 1) en 13-14-15-16 (cluster 3). Vierde reeks aankopen (deelprojecten 3 en 4 in Olen, 13 in Mol en Balen, en 14 en 16 in Balen). Goedkeuring.
Verslag van de deputatie

(inlassen 42)

Goedgekeurd met 61 stemmen ja.

Stemming nr. 18.

(inlassen 43)

Nr. 4/13 van de agenda

Voorstel. Financiën. Nieuw statuut voor de student-zelfstandige. Aanpassing provinciebelasting op de bedrijven 2018. Ingediend door Inge Michielsens (open vld). Goedkeuring.
Voorstel

(inlassen 44)

Mevrouw MICHIELSEN heeft een voorstel gedaan met betrekking op het belastingsreglement van de provincie en de impact op student-zelfstandigen. Vanaf 1 januari 2017 heeft de federale wetgever een nieuw statuut in het leven geroepen voor jongeren tussen 18 en 25 jaar die onderwijs volgen. Het statuut heeft tot doel om het ondernemerschap te bevorderen. De federale regering heeft dan enkele maatregelen genomen

om deze student-ondernemers effectief te ondersteunen. Zo zijn er drempelbedragen waardoor de betrokkenen geen of weinig sociale zekerheidsbijdragen moeten betalen. Er is ook een fiscaal luik waardoor de student ten laste kan blijven van zijn ouders wanneer een drempelbedrag niet overschreden wordt.

De provincieraad van Antwerpen stemt in december 2017 een belastingsreglement dat voor zelfstandigen een forfaitair bedrag (96 EUR) inhoudt, eventueel verhoogd. Dit gaat over de situatie op 1 januari 2018. Er bestaat ook een gunsttarief voor gepensioneerd dat inkomensgerelateerd 14 EUR kan bedragen. Het voorstel van spreekster bestaat erin om ook een dergelijk gunsttarief te voorzien voor student-ondernemers.

Op de commissie is dit voorstel al besproken, samen met het advies dat hieromtrent gegeven werd. Uit het advies blijkt dat het juridisch en feitelijk niet mogelijk is om een belastingsreglement retroactief aan te passen. Feitelijk gaat dit over de bestaande procedure: de voorstellen tot aangifte zijn de deur uit, het zou een enorme kost betekenen om deze opnieuw te versturen, bovendien wordt de timing dan niet gehaald. Dit probleem kan opgelost worden door bij de aanslag een bezwaarmogelijkheid toe te voegen. Een andere mogelijkheid is het ondersteunen van de studenten via een investeringssubsidie. Waarna in 2019 een belastingsreglement met de juiste modaliteiten gebruikt kan worden.

Daarnaast is niet geweten hoeveel student-zelfstandigen er in de provincie actief zijn en dus is de impact op het budget onduidelijk. Voor de beschikbaarheid van de fiscale gegevens moet een akkoord gesloten worden. Mevrouw Michielsens meent dat dit essentieel is omdat de federale overheid de student-ondernemers wil motiveren, maar de provincie deze betrokkenen toch belast.

De heer MERCKX steunt het voorstel van mevrouw Michielsens gedeeltelijk. Hij meent dat de belastingsdruk voor kleine zelfstandigen, in dit geval studenten moet verminderen. Toch heeft hij zijn bedenkingen bij dit voorstel. Het statuut van student-zelfstandige heeft tot doel om minder sociale bijdragen te betalen, die niet gecompenseerd worden. Zijn fractie vindt het belangrijk dat er net meer geld voor de sociale behoeften vrijkomt.

Daarnaast stimuleert het statuut de combinatie tussen studeren en ondernemen, waar spreker wel de zin ziet van studentenjobs om werkervaring op te doen, meent hij dat het niet de bedoeling mag worden dat studenten daarmee hun studies bekostigen. Daar dienen goede studiebeurzen voor.

Het voorliggend voorstel pleit voor het afschaffen van een belasting zonder plafond. Hier kan spreker niet mee instemmen. Hij besluit dat het voorstel nog niet rijp is en niet past in een globale visie rond de provinciebelasting. Daarom zal zijn fractie zich onthouden.

De heer CALUWÉ beaamt dat het voorstel al besproken is geweest in de commissie, samen met het advies. Daaruit blijkt dat een aanpassing niet mogelijk is voor de belasting van 2017. In verband met het reglement

geldig in 2018 ligt de situatie ook moeilijk, hij vreest dat *het sop de kool niet waard is*. Voor 2019 zal de administratie onderzoeken hoeveel student-ondernemers er zijn.

Het voorstel van de tegemoetkoming in de vorm van een subsidie is omslachtig en tijdens de vorige interne staatshervorming heeft Vlaanderen gevraagd om geen individuele tegemoetkomingen te geven. Hij meent dat we in november 2018 met kennis van zaken over dit statuut kunnen beslissen.

De heer HELSEN vindt dit een heel belangrijk onderwerp omdat dit het ondernemerschap bevordert. Er bestaat een korting voor gepensioneerden terwijl het hier gaat om studenten die aan het begin van hun carrière zijn. Hij meent dat er zeker op een creatieve manier een oplossing gevonden kan worden. Hij meent dat er hier nogal lichtzinnig over gegaan wordt. Daarnaast wil hij ook de hele belasting op ondernemingen opnieuw laten onderzoeken. Het huidige systeem als oppervlaktebelasting is een slecht systeem en een kluwen voor de ondernemingen.

De heer VANDENDRIESSCHE denkt dat de doos van Pandora is geopend door dit voorstel hier op te werpen. Hij hoopt dat er op het einde van dit jaar een serieuze discussie over de provinciebelasting gevoerd kan worden.

De heer VAN HOVE herinnert aan zijn voorstel over de vrijstelling of vermindering in tarief voor zelfstandigen in bijberoep.

Mevrouw MICHIELSEN bedankt de collega's voor de input. Ze trekt haar voorstel op dit moment terug, maar zal hier op een later moment op terugkomen met het aangepast advies voor 2019.

De heer WILLEKENS voegt toe dat er voor de zelfstandigen in bijberoep een grote impact is omdat zij vanaf 1 april 2018 geen vrijstelling meer genieten van BTW-verplichting.

De heer CALUWÉ noteert dat het voorstel nu teruggetrokken wordt en dat er een nieuw advies van de administratie verwacht wordt.

De VOORZITTER schorst om 16.06 uur de vergadering voor een pauze.

De vergadering wordt hervat om 16.22 uur.

5. Onderwijs

6. Energie, communicatie en ICT

Nr. 6/1 van de agenda

Provinciale overheidsopdrachten. Toepassing artikel 43 §2 11° van het provinciedecreet. Verhoging deelname aan de overheidsopdracht geplaatst door Vlaanderen voor inhuring ICT-profielen. Goedkeuring. Verslag van de deputatie

(inlassen 45)

Nr. 6/2 van de agenda

Provinciale overheidsopdrachten. Toepassing artikel 43 §2 11° van het provinciedecreet. Verhoging deelname aan de overheidsopdracht geplaatst door Ciral DV voor de raamovereenkomst voor aankoop van software licenties, gebruiksrechten, onderhouds- en ondersteuningsprogramma's. Goedkeuring. Verslag van de deputatie

(inlassen 46)

De agendapunten 6/1 en 6/2 worden goedgekeurd met 55 stemmen ja.

Stemming nr. 20.

(inlassen 47)

7. Recreatie en toerisme**8. Personeel, organisatieontwikkeling en veiligheid****Nr. 8/1 van de agenda**

Provinciepersoneel. Wijziging van de rechtspositieregeling. Goedkeuring. Verslag van de deputatie

(inlassen 48)

Goedgekeurd met 56 stemmen ja.

Stemming nr. 21.

(inlassen 49)

9. Samenleving**Nr. 9/1 van de agenda**

Wonen. Aanduiding van een vertegenwoordiger van de provincie Antwerpen in de algemene vergadering en voordracht van een bestuurder in de raad van bestuur van de fusievennootschap van de Zwijndrechtse Huisvestingsmaatschappij en Sociale Bouwmaatschappij Schelle in

oprichting. Goedkeuring.
Verslag van de deputatie

(inlassen 50)

Men gaat over tot de geheime stemming. 55 leden nemen er aan deel. Er zijn 48 stemmen ja, 1 stem nee en 6 onthoudingen. Het voorstel is aangenomen.

Stemming nr. 22.

(inlassen 51)

Nr. 9/2 van de agenda

Wonen. Aanduiding van een vertegenwoordiger van de provincie Antwerpen in de algemene vergadering en voordracht van een bestuurder in de raad van bestuur van de sociale huisvestingsmaatschappij Goed Wonen Rupelstreek. Goedkeuring.
Verslag van de deputatie

(inlassen 52)

Men gaat over tot de geheime stemming. 57 leden nemen er aan deel. Er zijn 50 stemmen ja, 1 stem nee en 6 onthoudingen. Het voorstel is aangenomen.

Stemming nr. 23.

(inlassen 53)

10. Europa, plattelandsbeleid en sociale economie

11. Milieu, natuur en Mondiaal beleid

Nr. 11/1 van de agenda

Budget 2018. Machtigingskrediet 0390/64900000. Toegestane subsidies. Subsidies voor Leefmilieuprojecten. Aanwending krediet. Goedkeuring.
Verslag van de deputatie

(inlassen 54)

Goedgekeurd met 55 stemmen ja, bij 1 onthouding.

Stemming nr. 24.

(inlassen 55)

Nr. 11/2 van de agenda

Dienst Mondiaal Beleid. Convenant Provincie Antwerpen - 11.11.11 vzw voor 2018. Goedkeuring.
Verslag van de deputatie

(inlassen 56)

Goedgekeurd met 54 stemmen ja, bij 4 stemmen nee.

Stemming nr. 25.

(inlassen 57)

Nr. 11/3 van de agenda

Voorstel tot aansluiting provincie Antwerpen bij de "Statiegeldalliantie", ingediend door Frank Geudens (sp.a).

Voorstel

(inlassen 58)

De heer GEUDENS geeft toelichting bij zijn voorstel.

Hij meent dat sluikestorten een blijvend probleem is. Het is storend en vuil en daarenboven schadelijk voor het milieu. Daarnaast is het zeer kostelijk voor lokale overheden om opruimacties te ondernemen. Er is al heel veel uitgeprobeerd om dit probleem aan te pakken. Het gaat hier vooral om klein afval. Er is veel voorlichting om het sluikestorten tegen te gaan, maar zonder veel succes. Blijkbaar gooit men afval op straat uit gemak of uit protest.

Spreker meent dat het invoeren van statiegeld op plastic flessen en blikjes een gunstig effect zou hebben op het probleem van sluikestorten. Er is een samenwerkingsverband opgericht: de statiegeldalliantie, die een duidelijke en eenvoudige vraag stelt aan de overheid, namelijk het invoeren van het statiegeld. Dit zou het zwerfvuil met 40 % kunnen terugdringen. Er zijn verschillende gemeenten uit de provincie die zich al hebben aangesloten bij de alliantie en ook de provincie Limburg heeft zich aangesloten. De heer Geudens vraagt dan ook aan de provincieraadsleden of de provincie Antwerpen zich ook kan aansluiten bij de statiegeldalliantie.

De heer MERCKX laat alvast weten dat zijn fractie het voorstel steunt. De opstapeling van plastic vormt een steeds grotere bedreiging voor ons milieu en iedereen kent de verhalen van de plasticsoep die op zee drijft. Alle oplossingen om het plastic op te ruimen zijn symptomen aanpakken. Spreker vindt het belangrijk om het probleem bij de wortel aan te pakken, namelijk de verpakkingsindustrie. Hij vindt het een goed idee dat in het voorstel van het invoeren van statiegeld, ook een deel van de verantwoordelijkheid bij de consument ligt. Spreker heeft ook aandacht voor de organisatie van de inzameling.

Ook de heer VANDENDRIESSCHE steunt dit voorstel volop. Hij meent dat er ook verpakkingsvrije winkels bestaan. Verpakking voorkomen is allicht nog beter.

Mevrouw COLSON deelt de bezorgdheid, maar gaat niet mee in het voorstel. Ze meent dat het invoeren van statiegeld niet de ultieme oplossing is. Het probleem met het sluikestorten is groter dan blikjes. Ze vreest ook dat een goed systeem van ophaling op die manier op de helling wordt geplaatst.

Zij pleit voor een responsabilisering van de sector en ook voor een oplossing voor het gebrek van de blauwe zak. Die nog steeds niet helemaal duidelijk is voor de hele bevolking. Ook de verpakkingindustrie laten bijdragen is een mogelijkheid. Haar fractie is vooral voorstander van een structurele oplossing, waar zij van mening is dat alle huidige voorstellen eerder lapmiddeltjes zijn.

De heer HELSEN meent dat dit een Vlaamse aangelegenheid is en wenst dat dit debat niet gevoerd wordt in de provincieraad. Zijn fractie zal het voorstel niet steunen.

De heer GEUDENS meent dat er al heel veel geprobeerd is en gelooft niet dat het invoeren van statiegeld de mirakeloplossing is. Het blijft een en-en-verhaal waar op verschillende pistes gewerkt kan worden. Via de statiegeldalliantie kan er druk gezet worden. Er zijn veel gemeenten in de provincie die zich al hebben aangesloten, veel provincieraadsleden hebben dit al goedgekeurd in hun gemeenteraad.

Mevrouw COLSON wenst de discussie op een ander niveau te voeren. Ze wil geen statiegeld invoeren als experiment, er is meer onderzoek nodig om zeker te weten dat dit zou helpen om het probleem van sluikstorting tegen te gaan.

De heer KERREMANS meent dat dit een voorstel is van het goede verstand, het is een manier om een signaal te geven. Hij meent dat N-VA hier de bal mislaat. Afval ontstaat niet, alles is al geprobeerd, maar het werkt niet. Het ophalen van afval is ook duur. Onderzoek heeft uitgewezen dat men 90 % van het zwerfvuil zou weggrijpen door statiegeld in te voeren. De fractie die dan nog overblijft is een kleiner probleem.

De heer MEEUS steunt het en-en-verhaal. Hij ziet het invoeren van statiegeld niet los van andere maatregelen. Het verhoogt de druk op de fabrikanten.

De VOORZITTER legt het voorstel ter stemming voor.

Het voorstel wordt niet goedgekeurd met 26 stemmen ja en 31 stemmen nee en 1 onthouding.

Stemming nr. 26.

(inlassen 59)

12. Waterbeleid

Nr. 12/1 van de agenda

Provinciale overheidsopdrachten. Toepassing van artikel 43, §2, 11° van het provinciedecreet. Uitvoering - Herinrichting perceel Doornstraat Kleine Struisbeek S.10.6 Antwerpen. Bestek en keuze van de wijze van gunnen. Goedkeuring.

Verslag van de deputatie

(inlassen 60)

De heer KERREMANS meent dat hier opnieuw een ingreep voorligt die veel geld kost, zonder dat de veroorzakers van wateroverlast geresponsabiliseerd worden. De grote verharde oppervlakten laten weinig tot geen water door zodat het water op een andere manier haar weg zoekt. Spreker meent dat ook bestaande infrastructuur moet aangepakt worden om de doorlaatbaarheid te doen toenemen.

De heer LEMMENS geeft aan dat er bij stedenbouwkundige vergunningen veel aandacht is voor waterproblematiek en dat er weinig verhard wordt, maar bestaande constructies is handhaving en dat is een bevoegdheid van de gemeenten.

Nr. 12/2 van de agenda

Provinciale overheidsopdrachten. Toepassing van artikel 43, §2, 11° van het provinciedecreet. Habitatherstel van de bovenlopen van de Grote Nete nr A.7 in Balen in het kader van LIFE Grote Netewoud. Bestek en keuze van de wijze van gunnen. Goedkeuring.

Verslag van de deputatie

(inlassen 61)

De agendapunten 12/1 en 12/2 worden goedgekeurd met 56 stemmen ja, bij 2 onthoudingen.

Stemming nr. 27.

(inlassen 62)

13. Moties

14. Interpellaties

Nr. 14/1 van de agenda

Interpellatie in verband met: De uitzonderlijke droogte van 2017 verhoogde de "sense of urgency", de klimaatverandering zal vaker voor extremen zorgen, drinkwatervoorziening komt in het gedrang, ingediend door Koen Kerremans (Groen).

Interpellatie

(inlassen 63)

De heer KERREMANS interpelleert over wateroverlast en droogte. Hij vraagt dat er dringend een omvattend plan rond waterschaarste komt en

meent dat de provincie als innovator het laken in dezen naar zich toe moet trekken.

De heer RÖTTGER meent dat in de aanpak van het CIW (coördinatiecommissie Integraal Waterbeleid) vooral de provincie West-Vlaanderen het voortouw neemt, maar ook de provincie Antwerpen neemt maatregelen, bijvoorbeeld het verbod op tappingen. Ook de werkzaamheden van de droogtecommissie worden mee opgevolgd en men hoopt in juni 2018 te landen met een definitief draaiboek rond droogteperiodes.

Voor zet spreker de eigen inspanningen van de provincie Antwerpen in de kijker. De dienst Integraal Waterbeleid zet al enige jaren in op waterconserveringsprojecten. Het gaat om verschillende projecten waarbij in landbouwgebied ingezet wordt op water ophouden op in hogergelegen gebied. Samen met andere Europese partners worden verschillende waterconserveringsmaatregelen uitgetest, onderzocht en geëvalueerd.

Recent werd in het kader van Water-Land-Schap ook nog een projectvoorstel ingediend rond waterconservering. In dit project komen diverse maatregelen aan bod, gaande van kleinschalige maatregelen op perceelsniveau tot en met het aanpassen van overstromingsgebieden zodat deze in droge periodes ook als watervoorraad voor de landbouwsector kunnen dienen.

Sinds eind vorig jaar is er ook geregeld overleg met de dienst Landbouw en Plattelandsbeleid om niet alleen de initiatieven inzake droogteaanpak af te stemmen, maar ook om gezamenlijk initiatieven voor te bereiden. Eén van die mogelijke initiatieven is het aanstellen van een provinciale droogtecoördinator. Verder wordt er ook werk gemaakt van diverse initiatieven rond hemelwateropvang en de inhoudelijke ondersteuning bij de opmaak van hemelwaterplannen op gemeentelijk niveau. In uitvoering van het provinciaal klimaatadaptatieplan is de DMN ook gestart met informatiedagen naar specifieke doelgroepen.

De raad gaat in besloten vergadering om 17.06 uur.

15. BESLOTEN VERGADERING

Nr. 15/1 van de agenda

Provinciale Commissie voor Ruimtelijke Ordening (PROCORO): wijziging samenstelling. Goedkeuring.
Verslag van de deputatie

(inlassen 64)

Men gaat over tot een geheime stemming. 56 leden nemen eraan deel. Er zijn 53 stemmen voor, bij 1 stem nee en 2 onthoudingen.

Stemming nr. 29.

(inlassen 65)

De vergadering wordt gesloten om 17.07 uur.