

---

# STENOGRAFISCHE NOTULEN VAN DE PROVINCIERAAD VAN ANTWERPEN

VERGADERING VAN

22 APRIL 2021





## PROVINCIERAAD VAN ANTWERPEN

VERGADERING VAN 22 APRIL 2021

---

De vergadering wordt geopend te 14.30 uur.

De heer Provinciegriffier is aanwezig.

*Tekenden de aanwezigheidslijst:*

De heer	ANCIAUX Koen
Mevrouw	BAKELANTS Ann
Mevrouw	BOONEN Nicole (*)
De heer	CALUWÉ Ludwig
De heer	CLAESSEN Jan
Mevrouw	COLSON Mireille
Mevrouw	COTTENIE Christ'I (*)
Mevrouw	CUYLAERTS Nathalie (*)
De heer	DANEELS Tobias (*)
De heer	DE HAES Jan
De heer	DE QUICK Erik (*)
De heer	DE WINTER Stefan (*)
De heer	DILLEN Koen (*)
Mevrouw	FRANÇOIS Catherine (*)
De heer	GEYSEN Kris
De heer	GYS Seppe (*)
Mevrouw	HELSEN Katleen
Mevrouw	JACQUES Ilse (*)
Mevrouw	LAUWERS Linda (*)
De heer	LEMMENS Luk
De heer	PALINCKX Koen (*)
De heer	SCHOOFS Louis (*)
De heer	SOHIER Rudy
Mevrouw	STEVENS Lili
Mevrouw	TALHAOUI Fauzaya
De heer	VALKENIERS Bruno
Mevrouw	VAN DIENDEREN Ilse (*)
Mevrouw	VAN GORP Valery (*)
Mevrouw	VAN HAUTEGHEM Marleen (*)
Mevrouw	VAN OLMEN Mien (*)
De heer	VAN RANSBEECK Brend (*)
De heer	VANDENDRIESSCHE Diederik
Mevrouw	VERHAERT Inga (*)
De heer	VERHAEVEN Eddy (*)
Mevrouw	VRANCKEN Isabelle (*)
Mevrouw	WECKHUYSEN Wendy (*)

*Verontschuldigd:* Mevrouw de Gouverneur

(\*) Zij waren tijdens de raadsvergadering fysiek niet aanwezig in het provinciehuis, maar namen van thuis uit digitaal deel aan de vergadering (inclusief de stemmingen).

## **De raad is bijeen in openbare vergadering.**

VOORZITTER.- Goedemiddag allemaal. Allemaal welkom op onze provincieraad van vandaag, 22 april.

### **Mededelingen**

VOORZITTER.- Op 30 maart kregen wij het droevige nieuws dat Rony Cuyt, ere-provincieraadslid en lange tijd ondervoorzitter van deze raad overleden is ten gevolge van Covid. Rony was steeds een heel enthousiast persoon, waar wij met zijn allen konden op rekenen. Hij was ook iemand die over de grenzen, over de partijgrenzen heen, goed kon discussiëren en een toffe man eigenlijk. Iedereen kon erop rekenen. Het was ook mijn rechterhand, zes jaar lang en ik wil daarom vragen om 1 minuut stilte in acht te nemen ter nagedachtenis van Rony Cuyt.

Wij hebben ook, buiten droevig nieuws, ook blij nieuws. Seppe Gys is sinds gisteren vader geworden van dochter Beau. Seppe, proficiat, hij is hier wel niet, maar vanuit het Moederhuis is hij de provincieraad aan het volgen.

## OPENBARE VERGADERING

### GRIFFIE

Departement Mens,  
Communicatie en organisatie

De leden van de provincieraad

datum 6 april 2021  
kenmerk Sharepoint>griffie>provincieraad>zittingen>2021  
contactpersoon Veerle Vervloesem | T 03 240 54 28  
veerle.vervloesem@provincieantwerpen.be  
onderwerp Provincieraad

Mevrouw  
Mijnheer

Bij toepassing van artikel 7 van het provinciedecreet heb ik beslist om de provincieraad bijeen te roepen op **donderdag 22 april 2021** om **14.30 uur**.

U wordt uitgenodigd deze vergadering bij te wonen.

Het betreft een hybride vergadering.

De vergadering heeft plaats in de provincieraadszaal, Kon. Elisabethlei 22 te 2018 Antwerpen. Als bijlage stuur ik u de agenda.

Met vriendelijke groeten

De voorzitter

Kris Geysen

# PROVINCIERAAD VAN ANTWERPEN

VERGADERING VAN 22 APRIL 2021

Agenda

## OPENBARE VERGADERING

### 0. Provinciale overheid

- 0/1 Overzicht van de extern verzelfstandigde agentschappen, provinciale participaties in verenigingen, stichtingen en vennootschappen. Kennisname.

### 1. Ruimte, Onderwijs en Mobiliteit

- 1/1 Amendement 1 op voorstel Ruimtelijk herverdelingsvraagstuk te Boom en Rumst. Principiële goedkeuring beleidskader Rondetafel Dreamville, ingediend door Ilse Van Dienderen (Groen). Goedkeuring.
- 1/2 Amendement 2 op voorstel Ruimtelijk herverdelingsvraagstuk te Boom en Rumst. Principiële goedkeuring beleidskader Rondetafel Dreamville, ingediend door Ilse Van Dienderen (Groen). Goedkeuring.
- 1/3 Amendement 3 op voorstel Ruimtelijk herverdelingsvraagstuk te Boom en Rumst. Principiële goedkeuring beleidskader Rondetafel Dreamville, ingediend door Ilse Van Dienderen (Groen). Goedkeuring.
- 1/4 Amendement 4 op voorstel Ruimtelijk herverdelingsvraagstuk te Boom en Rumst. Principiële goedkeuring beleidskader Rondetafel Dreamville, ingediend door Ilse Van Dienderen (Groen). Goedkeuring.
- 1/5 Amendement 5 op voorstel Ruimtelijk herverdelingsvraagstuk te Boom en Rumst. Principiële goedkeuring beleidskader Rondetafel Dreamville, ingediend door Ilse Van Dienderen (Groen). Goedkeuring.
- 1/6 Amendement 6 op voorstel Ruimtelijk herverdelingsvraagstuk te Boom en Rumst. Principiële goedkeuring beleidskader Rondetafel Dreamville, ingediend door Ilse Van Dienderen (Groen). Goedkeuring.
- 1/7 Amendement 7 op voorstel Ruimtelijk herverdelingsvraagstuk te Boom en Rumst. Principiële goedkeuring beleidskader Rondetafel Dreamville, ingediend door Ilse Van Dienderen (Groen). Goedkeuring.
- 1/8 Amendement 8 op voorstel Ruimtelijk herverdelingsvraagstuk te Boom en Rumst. Principiële goedkeuring beleidskader Rondetafel Dreamville, ingediend door Ilse Van Dienderen (Groen). Goedkeuring.
- 1/9 Amendement 9 op voorstel Ruimtelijk herverdelingsvraagstuk te Boom en Rumst. Principiële goedkeuring beleidskader Rondetafel Dreamville, ingediend door Ilse Van Dienderen (Groen). Goedkeuring.
- 1/10 Amendement 10 op voorstel Ruimtelijk herverdelingsvraagstuk te Boom en Rumst. Principiële goedkeuring beleidskader Rondetafel Dreamville, ingediend door Ilse Van Dienderen (Groen). Goedkeuring.

- 1/11 Amendement 11 op voorstel Ruimtelijk herverdelingsvraagstuk te Boom en Rumst. Principiële goedkeuring beleidskader Rondetafel Dreamville, ingediend door Ilse Van Dienderen (Groen). Goedkeuring.
- 1/12 Amendement 12 op voorstel Ruimtelijk herverdelingsvraagstuk te Boom en Rumst. Principiële goedkeuring beleidskader Rondetafel Dreamville, ingediend door Ilse Van Dienderen (Groen). Goedkeuring.
- 1/13 Amendement 13 op voorstel Ruimtelijk herverdelingsvraagstuk te Boom en Rumst. Principiële goedkeuring beleidskader Rondetafel Dreamville, ingediend door Ilse Van Dienderen (Groen). Goedkeuring.
- 1/14 Amendement 14 op voorstel Ruimtelijk herverdelingsvraagstuk te Boom en Rumst. Principiële goedkeuring beleidskader Rondetafel Dreamville, ingediend door Ilse Van Dienderen (Groen). Goedkeuring.
- 1/15 Amendement 15 op voorstel Ruimtelijk herverdelingsvraagstuk te Boom en Rumst. Principiële goedkeuring beleidskader Rondetafel Dreamville, ingediend door Ilse Van Dienderen (Groen). Goedkeuring.
- 1/16 Amendement 16 op voorstel Ruimtelijk herverdelingsvraagstuk te Boom en Rumst. Principiële goedkeuring beleidskader Rondetafel Dreamville, ingediend door Ilse Van Dienderen (Groen). Goedkeuring.
- 1/17 Ruimtelijk herverdelingsvraagstuk te Boom en Rumst. Principiële goedkeuring beleidskader Rondetafel Dreamville. Goedkeuring.
- 1/18 Mondiaal Beleid. Tussentijds verslag resultaten samenwerkingsovereenkomst met het Belgisch Comité voor UNICEF - 2020. Kennisname.
- 1/19 Mondiaal Beleid. Samenwerkingsovereenkomst met het Belgisch Comité voor UNICEF. Goedkeuring.
- 1/20 Mondiaal Beleid. Samenwerkingsovereenkomst met gemeentebestuur Bonheiden en BOS+ tropen vzw. Goedkeuring.
- 1/21 Provinciale Fietsbarometer. Aankoopcentrale voor het leveren en plaatsen van verkeersmonitoringsystemen, verkeersveiligheidssystemen en uitvoeren van verkeersonderzoek. Raamovereenkomst voor een periode van 4 jaar. Plaatsingswijze en selectieleidraad. Goedkeuring.

## 2. Platteland, Europa en Flankerend Arbeids- en Onderwijsbeleid

- 2/1 Subsidie aan vzw Boerennatuur Vlaanderen (N). Goedkeuring.
- 2/2 Subsidie 'Realisaties volgend uit veerkrachtige dorpentrajecten' (R). Goedkeuring.
- 2/3 Subsidie aan de Vlaamse Landmaatschappij 2021 en 2022 (N). Budgetwijzigingen. Goedkeuring.
- 2/4 Budget 2021. Verdeling van verdeelkrediet inclusieve economie (V). Goedkeuring.

### 3. Vrije Tijd, Leefmilieu en Personeel

- 3/1 Toekenning van een provinciale borgstelling aan Evap Stichting Kempens Landschap (SON) voor uitbreiding patrimonium. Goedkeuring.
- 3/2 Budget 2021. Machtigingskrediet 0390/64902000. Toegestane subsidies. Subsidies voor Leefmilieuprojecten. Aanwending krediet. Goedkeuring.
- 3/3 Statutenwijziging Bosgroepen. Goedkeuring.
- 3/4 APB Campus Vesta. Wijziging statuten. Goedkeuring.

### 4. Economie, Landbouw en Interne ondersteuning

- 4/1 Budget 2021. Exploitatiebudget. Beleidsdomeinen Economie, Streekbeleid en Europa. Aanwending verdeelkrediet. ARK-code - 64902000 niet-nominatieve subsidie 'Subsidiëring economie, innovatie en internationale samenwerking (V)'. Verdeling van krediet. Goedkeuring.
- 4/2 Provinciale overheidsopdracht. Raamovereenkomst voor het wassen van ramen 2021-2025. Plaatsingsprocedure en opdrachtdocumenten. Goedkeuring.
- 4/3 Provinciale overheidsopdrachten. Antwerpen. Plantijn Hogeschool, campus Lange Nieuwstraat. Archieftoren. Vervanging koelmachines. Ontwerp. Goedkeuring.
- 4/4 Provinciale overheidsopdrachten. Boom. Provinciaal recreatiedomein De Schorre. Fietsbelevingscentrum fase II. Bouwwerken en buitenaanleg. Ontwerpen. Goedkeuring.
- 4/5 Provinciale overheidsopdrachten. Heist-op-den-Berg/Hallaar. Provinciaal groendomein De Averegten. Bouwen van een dienstenloods. Ontwerp. Goedkeuring.
- 4/6 Provinciale overheidsopdrachten. Mechelen. Aartsbisschoppelijk paleis. Globale renovatie en restauratie. Fase 5a2: restauratie van de gevels. Uitbreiding van het ontwerp met onderhoudswerken. Schilderwerken buitenschrijnwerk en gang gelijkvloers. Ontwerp. Goedkeuring.
- 4/7 Provinciale overheidsopdrachten. Stabroek. Provinciaal instituut voor technisch onderwijs. Vernieuwen dak blok B. Ontwerp. Goedkeuring.
- 4/8 Vastgoed. Brasschaat. Donkse Beek (A.3.05). Overdracht gemeentelijk retentiebekken langs de Van Hemelrijcklei aan de provincie Antwerpen. Goedkeuring.
- 4/9 Vastgoed. Lier. Babbelsebeek (A.6.17.1). Herprofilering ter hoogte van de Babbelse beemden, parallel met de Bremstraat. Grondaankoop lot 1.



Goedkeuring.

- 4/10 Vastgoed. Essen. Fietsostrade Antwerpen-Essen. Verkoop perceeloverschot. Goedkeuring.
- 4/11 Vastgoed. Heist-op-den-Berg. Verkoop woningen Spoorwegstraat 49 en 51. Erfpachtverlenging en verkoop woning Mechelsesteenweg 7. Goedkeuring.
- 4/12 Vastgoed. Rumst. Sanering en verondieping Kleiputten Rumst/Terhagen. Voorlopig onteigeningsbesluit. Goedkeuring.

## 5. Moties

## 6. Interpellaties

1e bijkomende agenda

- 6/1 Interpellatie in verband met de zaak Let's Go Urban: controle op de subsidies, ingediend door Diederik Vandendriessche (Groen).

## 7. BESLOTEN VERGADERING

1e bijkomende agenda

- 7/1 Provinciepersoneel. Vergelijkende selectieprocedure van een provinciegriffier. Goedkeuring processen-verbaal. Aanstelling op proef.

## 0. Provinciale overheid

Nr. 0/1 van de agenda

### **Overzicht van de extern verzelfstandigde agentschappen, provinciale participaties in verenigingen, stichtingen en vennootschappen. Kennisname.** Verslag van de deputatie

#### 1. Bevoegdheid

Jaarlijks dient de deputatie, bij toepassing van artikel 57 & 4bis van het provinciedecreet, aan de provincieraad een geactualiseerd overzicht te bezorgen van:

- 1° alle extern verzelfstandigde agentschappen van de provincie, hun statuten en hun overeenkomsten met de provincie;
- 2° alle verenigingen, stichtingen en vennootschappen waarin de provincie deelneemt.

Artikel 188§1 van het provinciedecreet bepaalt dat provincies kunnen deelnemen of zich laten vertegenwoordigen in verenigingen, stichtingen en vennootschappen met sociaal oogmerk (rechtspersonen) in zover deze organisaties niet belast worden met de verwezenlijking van welbepaalde taken van provinciaal belang.

#### 2. Juridische context

Artikelen 57§4bis en 188§1 van het Provinciedecreet.

#### 3. Feitelijke context en verantwoording



*Bijdrage aan de Duurzame Ontwikkelingsdoelstellingen (SDG's):*

*SDG subdoelstelling 16.6 Doeltreffende, verantwoordelijke en transparantie instellingen ontwikkelen op alle niveau's.*

Bij toepassing van voormeld artikel 57 van het provinciedecreet wordt een geactualiseerd overzicht bezorgd van alle extern verzelfstandigde agentschappen van de provincie en alle verenigingen, stichtingen en vennootschappen waarin de provincie deelneemt.

##### 1. Extern verzelfstandigde agentschappen

Het provinciedecreet voorziet 2 vormen van extern verzelfstandigde agentschappen:

- Autonome provinciebedrijven (APB);
- Extern verzelfstandigde agentschappen in privaatrechtelijke vorm (EVAP).

Volgende 10 autonome provinciebedrijven werden door uw raad opgericht met de voltallige provincieraad als raad van bestuur en de 4 gedeputeerden als directiecomité:

Beleidsdomein Ontwikkeling en Educatie

- APB Provinciaal Vormingscentrum
- APB Provinciaal Onderwijs Antwerpen

Het APB Inovant werd vanaf 1 september 2020 in vereffening gesteld en overgenomen door de AP Hogeschool (PR 25 juni 2020).

#### Beleidsdomein Vrije Tijd

- APB Provinciaal Recreatiedomein Zilvermeer
- APB Provinciaal Recreatiedomein De Schorre

#### Beleidsdomein Leefmilieu

- APB Provinciaal Instituut voor Hygiëne

#### Beleidsdomein Economie, Streekbeleid en Europa

- APB Provinciaal Secretariaat Europese Structuurfondsen
- APB Provinciaal Documentatiecentrum Atlas
- APB Gouverneur Kinsbergencentrum
- APB Kamp C
- APB Hooibeekhoeve

Daarnaast werden nog 4 autonome provinciebedrijven opgericht (APB met derden), waarbij door uw raad maximum 3 externe deskundigen uit het werkveld werden benoemd in de raad van bestuur van het APB, benevens 11 leden voorgedragen door de onderscheiden fracties waaronder de bevoegde gedeputeerde. Het provinciedecreet voorziet een gewaarborgde vertegenwoordiging voor elke fractie. Het directiecomité is samengesteld uit de bevoegde gedeputeerde, het departementshoofd en de directeur van het APB.

#### Beleidsdomein Mens, Communicatie en Organisatie

- APB Cultuurhuis de Warande

#### Beleidsdomein Ontwikkeling en Educatie

- APB Campus Vesta

#### Beleidsdomein Vrije Tijd

- APB Toerisme Provincie Antwerpen

#### Beleidsdomein Economie, Streekbeleid en Europa

- APB Havencentrum

Tenslotte werden nog 5 extern verzelfstandigde agentschappen in privaatrechtelijke vorm opgericht door uw raad. Er werd viermaal gekozen voor een vzw-formule en éénmaal voor een stichting van openbaar nut (Kempens Landschap). In de statuten van deze entiteiten werd opgenomen dat de provincie in de algemene vergadering van de vereniging steeds over een meerderheid van de stemmen beschikt en dat de provincie de meerderheid van de leden van de raad van bestuur voordraagt.

#### Beleidsdomein Vrije Tijd

- EVAP Arboretum Kalmthout vzw
- EVAP Provinciaal Sport- en Recreatiedomein De Nekker vz
- EVAP Stichting Kempens Landschap Stichting van Openbaar Nut
- EVAP Provinciaal Recreatiedomein De Lilse Bergen vzw (PR 22 oktober 2020)

Beleidsdomein Economie, Streekbeleid en Europa

- EVAP Proefbedrijf Pluimveehouderij vzw

De statuten van deze 19 extern verzelfstandigde agentschappen werden door uw raad goedgekeurd. Tevens werd aan uw raad alle (vernieuwde) beheersovereenkomsten met een APB ter goedkeuring voorgelegd alsmede de (vernieuwde) samenwerkingsovereenkomsten die worden afgesloten met een EVAP.

## 2. Verenigingen, stichtingen en vennootschappen waarin de provincie deelneemt

Artikel 188 van het provinciedecreet bepaalt dat provincies kunnen deelnemen of zich laten vertegenwoordigen in verenigingen, stichtingen en vennootschappen met sociaal oogmerk (rechtspersonen) in zover deze organisaties niet belast worden met de verwezenlijking van welbepaalde taken van provinciaal belang.

Bij de verenigingen, stichtingen en vennootschappen waarin de provincie deelneemt zijn er weinig wijzigingen te melden en blijft de situatie op 1 januari 2021 grotendeels ongewijzigd, behoudens:

- De toetredingen tot de streekplatforms:
  - Streekplatform Antwerpse Voorkempen
  - Streekplatform Rupelstreek/Zuidrand
  - Versterkt Streekbeleid Rivierenland
- Het OVV Provincie Antwerpen: werd definitief ontbonden en vereffend.

De provincie Antwerpen participeert op 1 januari 2021 in volgende rechtspersonen zonder dat er sprake is van verzelfstandiging, maar waarbij de werking van de rechtspersoon kan bijdragen tot het provinciaal belang.

Beleidsdomein Algemeen Beleid

- Vereniging van de Vlaamse Provincies vzw (VVP)

Beleidsdomein Mens, Communicatie en Organisatie

- Ethias CO
- OFP PROVANT
- OFP-S
- Vlaams selectiecentrum voor het overheidspersoneel cvba (Poolstok)

Beleidsdomein Ontwikkeling en Educatie

- Artesis Plantijn Hogeschool
- Provinciaal Onderwijs Vlaanderen vzw (POV)
- Provinciaal Onderwijs Vlaanderen Pedagogische Ondersteuning vzw (POVPO)
- Regionaal Technologisch Centrum Antwerpen vzw (RTC-Antwerpen)

Beleidsdomein Veiligheid

- Multidisciplinair En Innovatief Veiligheidsfonds Antwerpen vzw (Meiva)

Beleidsdomein Erfgoed

- Monumentenwacht Vlaanderen vzw

Beleidsdomein Mobiliteit

- Vlaamse Vervoermaatschappij - De Lijn

Beleidsdomein Vrije Tijd

- Kempen Campings vzw

Beleidsdomein Leefmilieu

- Bosgroep Antwerpen Noord vzw
- Bosgroep Antwerpen Zuid vzw
- Bosgroep Kempen Noord vzw
- Bosgroep Zuiderkempen vzw
- Regionaal Landschap Kleine en Grote Nete vzw
- Regionaal Landschap Rivierenland vzw
- Regionaal Landschap Schelde-Durme vzw
- Regionaal Landschap Voorkempen vzw

Beleidsdomein Economie, Streekbeleid en Europa

Economie

- Erkend Regionaal Samenwerkingsverband Provincie Antwerpen vzw (ERSV)
- Gemeentelijke Holding nv (in vereffening)
- Streekplatform Kempen vzw
- Streekplatform Antwerpse Voorkempen
- Streekplatform Rupelstreek/Zuidrand
- Versterkt Streekbeleid Rivierenland
- Syntra provincies Antwerpen en Vlaams-Brabant vzw (Syntra AB)
- De Watergroep cvba

Landbouw en plattelandsbeleid

- Coördinatiecentrum Praktijkgericht Onderzoek en Voorlichting Biologische Teelt vzw (CCBT)
- Coördinatiecentrum voor Voorlichting en Begeleiding duurzame Bemesting vzw (CVBB)
- Landbouwcentrum voor Voedergewassen vzw (LCV)
- Proefstation voor de Groenteteelt Sint-Katelijne-Waver vzw (PSKW)
- Proefcentrum Hoogstraten vzw (PCH)
- Rurant vzw (RR)
- Vlaams Coördinatiecentrum voor Mestverwerking vzw (VCM)
- Vlaams Infocentrum Land- en Tuinbouw vzw (VILT)
- Vlaamse Landmaatschappij nv (VLM)

Samenleven

- Het GielsBos vzw
- Instituut voor Tropische Geneeskunde stichting van openbaar nut (ITG)
- Universitair Ziekenhuis Antwerpen vzw (UZA)

Sociale huisvesting

- ABC cvba (Antwerpen)
- Bouwmaatschappij Noorderkempen cvba (Merksplas)
- De Ark nv (Turnhout)
- De Ideale Woning cvba (Antwerpen)
- De Voorkempen cvba (Brecht)
- De Woonbrug nv (Herentals – Olen)
- De Woonveer Klein-Brabant cvba (Puurs – Bornem)
- Geelse Huisvesting cvba
- Goed Wonen Rupelstreek cvba
- Kleine Landeigendom Zuiderkempen cvba
- Lierse Maatschappij voor de Huisvesting cvba
- Maatschappij voor de Huisvesting van het kanton Heist-op-den-Berg cvba
- Molse Bouwmaatschappij cvba
- Samenwerkende Maatschappij voor Volkshuisvesting cvba (Willebroek)
- Sociale Bouw- en Kredietmaatschappij ARRO Antwerpen cvba
- Vlaamse Maatschappij voor Sociaal Wonen NV (VMSW)
- Volkswoningen van Duffel cvba
- Woonhaven Antwerpen cvba
- Woonpunt Mechelen cvba
- Woonpunt Schelde–Rupel (Schelle – Zwijndrecht)
- Zonnige Kempen cvba (Westerlo)

#### 4. Procedurele vormvereisten

De deputatie keurde dit verslag goed in zitting van 1 april 2021.

#### **BESLUIT:**

Enig artikel: Kennis wordt genomen van het overzicht van de extern verzelfstandigde agentschappen en de provinciale participaties in verenigingen, stichtingen en vennootschappen waarvan de provincie deel uitmaakt op 1 januari 2021.

VOORZITTER.- Het is een kennisname.

Zijn daar tussenkomsten over? Geen?

**Kennis wordt genomen.**

## 1. Ruimte, Onderwijs en Mobiliteit

Nr. 1/1 van de agenda

### **Amendement 1 op voorstel Ruimtelijk herverdelingsvraagstuk te Boom en Rumst. Principiële goedkeuring beleidskader Rondetafel Dreamville, ingediend door Ilse Van Dienderen (Groen). Goedkeuring.** Voorstel

De ronde tafel is adviserend ten aanzien van de provincieraad, immers de raad is eindverantwoordelijke voor PRUPs.

VOORZITTER.- Gedeputeerde Lemmens heeft het woord.

De heer LEMMENS, gedeputeerde.- Dank u wel, voorzitter. Collega's, dit is toch wel een zeer belangrijk punt. Ik heb op de commissie zeer ruim toelichting gegeven over dit herverdelingsvraagstuk, zoals het hier ook staat geagendeerd en ik heb de kernboodschap terug meegegeven. Dat is dat wij ons, als provincie, engageren binnen de Rondetafel onder het voorzitterschap van burgemeester Jeroen Callaerts van Rumst om te ijveren voor het behoud van Dreamville, de camping van Tomorrowland, op de huidige locatie. De nabestemming Natuur, die verdwijnt voor Dreamville, wordt planologisch en fysiek gecompenseerd. Laat dat zeer duidelijk zijn. Het behoud van de natuurdoelen en de voor topnatuur en oplossingen voor economische activiteiten binnen het gebied, landbouw en vergunde kleiontginning. Ik ben heel blij dat wij binnen de Rondetafel tot een consensus zijn gekomen. Er is overeenstemming tussen alle partners voor een beleidskader en een verdere aanpak binnen dit gebied.

Binnen dat kader zal de procesbegeleider, die wij hebben aangesteld, en door de provincie aangesteld natuurlijk, zal die het proces coördineren. Het is ook nogal duidelijk, wanneer wij een PRUP zullen opmaken, dat die ook constant zal teruggekoppeld worden in deze raad. De expertise, die wij binnenbrengen, is vanuit de provincie, is heel duidelijk, onze dienst Ruimtelijke Planning, onze dienst Landbouw, onze dienst Leefmilieu, Waterbeleid, enzovoort en al die dingen brengen wij binnen. Dus ik geloof dat dit een zeer mooie aanzet is om nogmaals in die regio te komen tot een win-win situatie, waar zowel economische factoren, ecologische factoren, als ook de bevestiging van Dreamville-camping en ook natuurlijk het behoud van Tomorrowland in onze regio tot een goed einde te brengen. Ik denk, mijnheer de voorzitter, dat dit kort de kernboodschap is.

Ik heb ook nog ter elfder ure alle amendementen van de fractie Groen gezien, maar eerlijk gezegd, die amendementen zou ik willen vragen om die niet goed te keuren, omdat, eerlijk gezegd, al die zaken die daar worden vermeld, wij zijn tot een consensus gekomen binnen de groep met alle partners binnen dat gebied. Er is overeenstemming met Agentschap Natuur en Bos, er is overeenkomst met Natuurpunt en dan val ik van mijn stoel natuurlijk, dat een heleboel dingen hier door Groen, waar wij willen gaan naar een echt prachtig natuurgebied, dat dit door Groen in vraag wordt gesteld. Maar goed, ik laat dit aan de raad over, maar ik zou toch pleiten om met veel enthousiasme dit beleidskader en deze acties goed te keuren.

VOORZITTER.- Dank u wel, gedeputeerde Lemmens. Dan denk ik, de amendementen ... Mevrouw Van Dienderen heeft het woord.

Mevrouw VAN DIENDEREN.- Voorzitter, hopelijk lukt dit de eerste keer van thuis uit, de provincieraad volgende. Dank u wel om mij het woord geven, wij krijgen hier natuurlijk door de gedeputeerde een zeer rooskleurig beeld over dit moeilijke vraagstuk, dit moeilijke herbestemmingsvraagstuk, want volgens mij is onze belangrijkste opmerking dat de oefening of hoe zal ik zeggen, het vraagstuk, zoals het nu voorligt, dat dit eigenlijk nooit kan kloppen. Er zijn claims voor meer parking, voor een grotere camping, er zijn claims voor ontginning en tegelijkertijd moet de landbouwstructuur gehonoreerd worden, tegelijkertijd moet er meer en betere natuur komen, dus volgens mij wordt het hier wat te rooskleurig voorgesteld en zijn er toch wel wat randbedenkingen te maken. Dus dat is onze algemene opmerking bij hetgeen dat nu voorligt.

Nu zal de veelheid aan amendementen u mogelijk afschrikken, maar ik probeer ze toch wat thematisch te ordenen. Een eerste grote groep aan amendementen heeft te maken met het mandaat van die Rondetafel. Ik wil hier toch binnen de provincieraad en ook ten aanzien van de collega's zeggen, dat wij hier een heel grote bevoegdheid uit handen geven. Het is de provincie die hier een procesbegeleider aanstelt, die ook duur betaalt, omdat het inderdaad een moeilijke oefening is, maar wij geven eigenlijk bijna een carte blanche aan die Rondetafel om het hele verdere proces te sturen, te doorlopen, tot een einde te brengen en eigenlijk hebben wij daar hier verder als raad niets meer in te piepen. Dus de amendementen nummer 1, 5, 6, 16, zijn in dat licht te begrijpen en te interpreteren. Volgens ons is het zo dat de provincieraad het laatste woord hierover moet hebben en dat het niet is, dat het de Rondetafel is, die aanstuurt. In de nota wordt nu bijvoorbeeld heel letterlijk vermeld dat die procesbegeleider, die betaald wordt door de provincie, dat die aangestuurd wordt door de Rondetafel. En dat lijkt ons toch een te verre gaand mandaat voor die Rondetafel. Dat is een eerste belangrijk punt.

Dan kom ik tot de inhoud. Uiteraard kunnen wij volgen dat de natuur, die topnatuur is in deze regio, Europees beschermd ook, dat blijkt ook duidelijk in de nota, dat wij er toch onze bedenkingen bij hebben. Er is nu in het huidige gewestplan voorzien, dat er een nabestemming Natuur geldt, die wordt hier van de kaart geschoven. Hier wordt gezegd dat die nabestemming Natuur gedeeld moet worden gedurende het jaar met een camping. Ik heb daar mijn twijfels bij dat dat wel haalbaar is. Het lijkt mij perfect haalbaar dat een camping gecombineerd wordt met een park, maar dat met Europese topnatuur in de vorm van droge natuur, wat hier de nieuwe ambitie is, gecombineerd wordt, dat lijkt mij totaal onhaalbaar, dus een camping combineren met droge natuur is niet haalbaar en daar gaan de amendementen 2, 3, 12, 13 en 14 ook over. Aansluitend een andere belangrijke open ruimtelfunctie in dit gebied is de landbouw. Ook daar wordt nu in deze rooskleurige nota meegegeven dat ook de landbouwsector fel versterkt uit het verhaal moet komen, maar dat lijkt me dan wel helemaal onhaalbaar en wij doen een aantal voorstellen om de landbouwstructuur in het gebied beter te onderzoeken en dat gaat, in amendement 7 wordt dat uitgelegd.

En dan nog een vierde element, gaat over het grote mobiliteitsvraagstuk. Er worden hier toch grote ruimtebeslag voor parkings naast de camping en dergelijke voorzien. Ons inziens moet daar een hogere ambitie inzitten om rond dat mobiliteitsvraagstuk iets te doen. Nu wordt er al a priori vermeld dat er geen schuifmogelijkheden zijn voor wat parkings betreft. Mijns inziens is het de opdracht aan Tomorrowland om een degelijke mobiliteitsstudie uit te klaren en om naar een heel ambitieuze mort split te gaan van 10/90 is ons voorstel. Dus dat 90% van de bezoekers van Tomorrowland met duurzame mobiliteitsmiddelen naar het festival moeten afzakken en dat kan ook, wij hebben dat al gedaan toen dat wij eens uitgenodigd waren op het festival. De trein is een prima alternatief. Dus, ook rond mobiliteit vinden wij het beleidskader absoluut niet ambitieus genoeg.

En dan tot slot nog een vormelijk punt, juridisch technisch punt. Wij zitten hier met belangrijke topnatuur, wij zitten hier met een agrarische structuur. Zoals ik de wetgeving op de Ruimtelijke Ordening ken, is dat een bevoegdheid van de Vlaamse overheid. U heeft één actor aan boord, het Agentschap Natuur en Bos. Volgens mij moet u ook mandaat krijgen als provincie om nieuwe bestemmingen en herbestemmingen te doen, dus dat is voor ons ook nog een procedureel vraagteken, hoe dat u dat gaat regelen. Dus dat wordt geduid in amendement 9.

Dus ik herneem het nog eens, gedeputeerde, ik heb geluisterd naar uw verhaal, ook geluisterd naar de discussie in de commissie van maandag. Voor ons zijn er nog veel te veel onbekenden in de nota, die nu voorligt en kunnen wij die dus ongewijzigd zeker niet goedkeuren. Dus u moet dan ook onze amendementen lezen als verbetervoorstellen, waardoor het beleidskader wordt verduidelijkt en verstrengd in bepaalde richtingen en vandaar dat wij het toch noodzakelijk vonden om deze bijsturingen aan dat beleidskader op de tafel te leggen. Ik dank u voor uw aandacht.

VOORZITTER.- Dank u wel. Mijnheer Schoofs heeft het woord.

De heer SCHOOFS.- Ik denk dat mijn collega de elementen gezegd heeft. Ik wil eigenlijk twee dingen toevoegen. Ik ben wat verrast door de gedeputeerde, dat die wat negatief is, dat wij hier een aantal bijkomende ambitieuze elementen in willen toevoegen, want dit gebied heeft zich maar ontwikkeld, omdat, vind ik, de provincie ambitie heeft gehad om, één, de Kleiputten recht te trekken, want ooit was het een verhaal van kleiontginning, dan afval, te veel afval, dan is er een diffuse periode geweest van een golfterrein, recreatie-events, Tomorrowland, dus het is een gebied dat een evenwicht nodig heeft en evenwichten zijn altijd een soort uit balans. Het gaat om wonen, natuur, recreatie en de laatste jaren ook over mobiliteit en events, omdat dat een belangrijke plek in



de samenleving heeft gekregen en het gaat ons niet om negatief te zijn naar Tomorrowland, maar het gaat ons om de ambitie te verleggen en ik denk niet dat het voorzitterschap, ik heb twee punten, kan gelegd worden bij, met alle respect, een burgemeester van één gemeente. Ik denk dat het voorzitterschap eerder bij een provincie kan gelegd worden, een provincie die ruimer kan kijken. Ik denk afstand nemen in zulk complex dossier is belangrijk. Ik heb ook altijd een opmerking gemaakt, pas op, ook provincie, als je te veel afhangt van de financiën van Tomorrowland, zie dat je altijd met de nodige afstand kan kijken.

Wat de mobiliteit betreft, ik ken de streek heel goed. Ik weet niet hoe die de mobiliteit gaat oplossen, ten nadele van Tomorrowland op termijn. Als je niet een streefdoel wil nastreven om die mobiliteit gaan te verzachten, minder hard autoverkeer, meer zacht verkeer. Ik denk dat dat een belangrijke stap is en ik denk, en ik weet niet dat Tomorrowland zo denkt, maar ik weet van een aantal festivals, dat hun credo is: hoe dichter de wagen bij het festivalterrein, hoe beter en hoe meer, maar ik denk dat dit niet kan. Ik denk dat het om een evenwichtsoefening gaat en daarom dat we eigenlijk deze amendementen doen om het verhaal naar de toekomst te versterken. Ik dank u.

VOORZITTER.- Dank u wel. Ik kijk eventjes rond. Geen tussenkomsten meer. Gedeputeerde Lemmens heeft het woord.

De heer LEMMENS, gedeputeerde.- Dank u wel, voorzitter. Collega's. Ik blijf toch bij mijn standpunt en ik zal verklaren waarom. "Tussen droom en daad staan wetten in de weg en praktische bezwaren" heeft Willem Elsschot ooit gedicht in zijn gedicht 'Het Huwelijk' en ja, binnen dit gebied staan wij inderdaad voor heel wat uitdagingen. Heel wat uitdagingen. Maar ik ben heel positief gestemd over de manier waarop wij dit aanpakken en waarop ook de burgemeester van Rumst dit aanpakt en als ik dit amendement lees, dan komt mij dat ongelooflijk betuttelend over. Als je ziet van: de provincie moet daar de baas gaan spelen. Die tijd is voorbij, collega's van Groen. Wij zijn een ondersteunend bestuur en als wij inderdaad op een moderne manier als provincie willen overleven, dan is het niet door betuttelend te zijn, maar door op een ondersteunende manier met gemeentes samen te werken. En het is de burgemeester van Rumst, die hier het initiatief heeft genomen en ik sta er absoluut niet op en ook collega Caluwé niet en ook collega De Haes en ook collega Helsen niet om er absoluut de voorzitter te gaan spelen. Ik denk dat er belangrijkere dingen zijn en die zaken, zoals die nu voor liggen, wij geven wij geen carte blanche, absoluut niet. Wij zullen hier terugkomen, dat heb ik ook duidelijk gezegd rond het Provinciaal Ruimtelijk Uitvoeringsplan. Dat gaan we hier regelmatig in de commissies, de voortgang, zoals wij dat met alle PRUP's doen, zullen wij in die commissie brengen. En wij gaan dat op een heel transparante manier brengen.

Waar ik nu wel een beetje van geschrokken ben, dat is dat Groen nu ineens, toch de kampioenen van de transparantie en van het overleg, dat die nu ineens het verhaal, dat wij daar gebracht hebben binnen dat gebiedsgericht beleid, want zo is het op die Rondetafel, een eerste consensus hebben kunnen vinden met alle partners op het terrein. Met zowel de economische partner, met zowel de mensen van Tomorrowland, met zowel het Agentschap Natuur en Bos, met de mensen van Natuurpunt, met de mensen van de kleiontginning en dat dat nu wordt afgedaan als van: oei, dat gaat niet goed komen, dat is, oh la la, daar zit van alles nog fout. Daar gaan ze niet uit geraken. De uitdaging die hiervoor ligt, dat is een ruimtelijke uitdaging, collega's van Groen, die typisch is van hoe Vlaanderen nu georganiseerd is. Waar dat je met landbouw, waar dat je met open ruimte, waar dat je met economische ontwikkeling, waar dat je oplossingen moet zoeken binnen dat gebied en nu al zeggen van: ja maar, in die droge natuur, daar kan geen camping, mevrouw Van Dienderen, denk jij nu dat daar 12 maanden een camping gaat zijn? Nee, dat is het Zilvermeer niet. Nee, wij voorzien een camping Dreamville tijdens de periode van Tomorrowland. Daar gaat het over en daar hebben wij over nagedacht en daar gaan wij verder over nadenken, samen met ANB, Natuurpunt en alle partners daar op het terrein om te zien of inderdaad het mogelijk is om die camping daar te bestendigen en alle partners hebben gezegd van: kijk, wij gaan daar goed, samen over nadenken. Dat is in feite het verhaal dat hier gebracht wordt.

Alle concrete dossiers komen hier aan bod, Ruimte, Leefmilieu, Economie. En daar gaan wij binnen de groep met de voorzitter, de burgemeester van Rumst, gaan wij naar een oplossing zoeken en ik hoop dat ik hier binnen enkele jaren kan komen of nog sneller als het kan, met een oplossing, waar dat wij samen van zullen zeggen van: kijk, hier hebben wij gezorgd voor droge natuur, waar dat tijdelijk ook nog een camping kan komen, zodanig dat Tomorrowland verder kan bestaan en wij gaan beneden natte natuur maken, zodanig dat daar de otter, de bever, de kamsalamander, dat alle dieren die daar in natte natuur kunnen leven, dat die naar hun plek kunnen. Dat is het verhaal dat wij moeten brengen, maar laat ons nu alstublieft toch eens mee positief nadenken over een

natuurgebied en het natuurgebied, waar dat wij hier nu over spreken, dat is waar dat camping Dreamland, daar zit Dreamville nu, de andere gebieden, die staan daar los van. Dat wil ik toch ook nog eens duidelijk stellen: deelgebied twee maakt niet deel uit van dit project. De Schorre op zich maakt ook niet deel uit van dit project. Dit is een totaal ander gebied, dat wij hebben afgebakend binnen dat beleidskader en onze procesbegeleider, die we hebben aangesteld van Bopro, mijnheer De Mulder, die zal die gesprekken mee leiden en wij zullen mee aan tafel zitten en wij zullen meebepalen hoe dat dat gebied er toekomstgericht zal uitzien. Dus ik vraag nogmaals om de amendementen weg te stemmen.

VOORZITTER.- Mevrouw Van Dienderen heeft het woord.

Mevrouw VAN DIENDEREN.- Dank u wel, voorzitter. Toch nog enkele elementen van reactie, gedeputeerde. Ik hoor u pleiten voor een gezamenlijk proces opstarten, zijn wij zeker voor, goed nadenken samen over de dingen. Dat is inderdaad een zeer goed initiatief om dat allemaal samen te doen. Dat is prima, maar ja, zoals ik die nota en dat beleidskader lees, wordt er op voorhand ook al wel van alles dichtgetimmerd. Ik heb het u op voorhand ook laten weten. Er is geen schuifmarge, staat letterlijk in de nota, voor de parking, voor de camping, de natuur zit nu een beetje in het verdomhoekje omdat per se geëist wordt dat de camping op de plek blijft, waar ze nu is, en waar eigenlijk voorzien was om natte natuur te realiseren, dus wij zitten voor wat de natuur betreft, in een compensatieverhaal. Als je dit ruimer had bekeken en toch nog naar meer alternatieve locaties voor zowel camping, als parking was gaan kijken, dan had je toch nog naar een ander verhaal kunnen evolueren en dat wordt nu op voorhand dichtgetimmerd, staat letterlijk in de nota: geen schuifmogelijkheden voor parking en camping en dat lijkt ons dus een te enge opdracht. Volgens ons had men nog in een ruimer gebied moeten kijken en moet er een veel ambitieuzere mobiliteitsstudie komen, zoals ik ook al gezegd heb, waardoor dat blijkt dat die parking helemaal niet zo groot hoeft te zijn en helemaal ook niet per se op de plek moet liggen, waar ze nu wordt voorzien. Dus ja, wij blijven toch nog een aantal fundamentele bedenkingen, bezwaren hebben ten aanzien van de nota, die nu voorligt en ik wens u alle succes in het verdere proces, maar als de nota ongewijzigd wordt, dan zitten daar een aantal belangrijke elementen in, die volgens ons nog op een betere manier hadden kunnen opgelost worden. Dank u.

VOORZITTER.- Als er geen tussenkomsten meer zijn en ik kijk eventjes naar mijn rechterhand, dan moeten wij overgaan tot de stemming van de amendementen. Die gaan wij allemaal apart stemmen. Excuseer, ik had het niet gezien. Mijnheer Sohier heeft het woord.

De heer SOHIER.- Als wij gaan stemmen over de amendementen, wil ik wel eventjes iets toelichten. Ik ga mij onthouden op alle amendementen, omdat ik het uiteindelijke voorstel, dat heb ik ook gezegd in de commissie, ga tegen stemmen. Het zou maar raar lijken, dat ik tegenstem op iets wat ik eerst in mijn amendementen ga goedkeuren. Dat wil ik eventjes toelichten.

VOORZITTER.- Dank u wel. Dan starten wij met de goedkeuring van de amendementen. Ik ga gewoon zeggen: amendement 1 en dan de stemming, enzovoort. Wie de amendementen goedkeurt, stemt ja, de anderen neen of onthouding. Amendement 1? De stemming kan starten.

De heer VANDENDRIESSCHE.- Mag ik even de voorzitter al bedanken voor zijn goedkeuring van het amendement?

VOORZITTER.- Dat is graag gedaan. Einde van de stemming.

36 leden hebben deelgenomen aan de stemming;  
10 leden hebben ja gestemd;  
25 leden hebben nee gestemd;  
1 lid heeft zich onthouden.

**Het amendement wordt niet goedgekeurd met 10 stemmen ja, bij 25 stemmen nee en 1 onthouding.**

Nr. 1/2 van de agenda

**Amendement 2 op voorstel Ruimtelijk herverdelingsvraagstuk te Boom en Rumst. Principiële goedkeuring beleidskader Rondetafel Dreamville, ingediend door Ilse Van Dienderen (Groen). Goedkeuring.**  
Voorstel

"winback" schrappen, nabestemming natte natuur te honoreren (cfr. S-IHD rapport door de regering vastgesteld).

VOORZITTER.- De stemming kan starten

Heeft iedereen zijn stem uitgebracht? Einde van de stemming.  
36 leden hebben deelgenomen aan de stemming;  
8 leden hebben ja gestemd;  
27 leden hebben nee gestemd;  
1 lid heeft zich onthouden.

**Het amendement wordt niet goedgekeurd met 8 stemmen ja, bij 27 stemmen nee en 1 onthouding.**

Nr. 1/3 van de agenda

**Amendement 3 op voorstel Ruimtelijk herverdelingsvraagstuk te Boom en Rumst. Principiële goedkeuring beleidskader Rondetafel Dreamville, ingediend door Ilse Van Dienderen (Groen). Goedkeuring.**  
Voorstel

Verweving van camping met droge natuur is niet mogelijk, wel met park.

VOORZITTER.- De stemming kan starten.

Heeft iedereen zijn stem uitgebracht? Einde van de stemming.  
36 leden hebben deelgenomen aan de stemming;  
7 leden hebben ja gestemd;  
28 leden hebben nee gestemd;  
1 lid heeft zich onthouden.

**Het amendement wordt niet goedgekeurd met 7 stemmen ja, bij 28 stemmen nee en 1 onthouding.**

Nr. 1/4 van de agenda

**Amendement 4 op voorstel Ruimtelijk herverdelingsvraagstuk te Boom en Rumst. Principiële goedkeuring beleidskader Rondetafel Dreamville, ingediend door Ilse Van Dienderen (Groen). Goedkeuring.**  
Voorstel

Dat er geen schuifmogelijkheden zijn voor camping en parking: schrappen, moet nog onderzocht worden.

VOORZITTER.- De stemming kan starten.

Heeft iedereen zijn stem uitgebracht? Einde van de stemming.

36 leden hebben deelgenomen aan de stemming;  
7 leden hebben ja gestemd;  
28 leden hebben nee gestemd;  
1 lid heeft zich onthouden.

**Het amendement wordt niet goedgekeurd met 7 stemmen ja, bij 28 stemmen nee en 1 onthouding.**

Nr. 1/5 van de agenda

**Amendement 5 op voorstel Ruimtelijk herverdelingsvraagstuk te Boom en Rumst. Principiële goedkeuring beleidskader Rondetafel Dreamville, ingediend door Ilse Van Dienderen (Groen). Goedkeuring.**  
Voorstel

Voorzitterschap rondetafel behoort toe aan de provincie.

VOORZITTER.- De stemming kan starten.

Heeft iedereen zijn stem uitgebracht? Einde van de stemming.  
36 leden hebben deelgenomen aan de stemming;  
7 leden hebben ja gestemd;  
28 leden hebben nee gestemd;  
1 lid heeft zich onthouden.

**Het amendement wordt niet goedgekeurd met 7 stemmen ja, bij 28 stemmen nee en 1 onthouding.**

Nr. 1/6 van de agenda

**Amendement 6 op voorstel Ruimtelijk herverdelingsvraagstuk te Boom en Rumst. Principiële goedkeuring beleidskader Rondetafel Dreamville, ingediend door Ilse Van Dienderen (Groen). Goedkeuring.**  
Voorstel

Aansturing procesbegeleider: dient door de provincie te gebeuren, provincie is enige financier.

VOORZITTER.- De stemming kan starten.

Heeft iedereen zijn stem uitgebracht? Einde van de stemming.  
36 leden hebben deelgenomen aan de stemming;  
7 leden hebben ja gestemd;  
28 leden hebben nee gestemd;  
1 lid heeft zich onthouden.

**Het amendement wordt niet goedgekeurd met 7 stemmen ja, bij 28 stemmen nee en 1 onthouding.**

Nr. 1/7 van de agenda

**Amendement 7 op voorstel Ruimtelijk herverdelingsvraagstuk te Boom en Rumst. Principiële goedkeuring beleidskader Rondetafel Dreamville, ingediend door Ilse Van Dienderen (Groen). Goedkeuring.**  
Voorstel

Werkgroep landbouw moet als taak krijgen om de huidige landbouwstructuur in kaart te laten brengen (huidige gebruik, aard van de bedrijven, toekomstperspectieven, ...).

VOORZITTER.- De stemming kan starten.

Heeft iedereen zijn stem uitgebracht? Einde van de stemming.  
36 leden hebben deelgenomen aan de stemming;  
7 leden hebben ja gestemd;  
28 leden hebben nee gestemd;  
1 lid heeft zich onthouden.

**Het amendement wordt niet goedgekeurd met 7 stemmen ja, bij 28 stemmen nee en 1 onthouding.**

Nr. 1/8 van de agenda

**Amendement 8 op voorstel Ruimtelijk herverdelingsvraagstuk te Boom en Rumst. Principiële goedkeuring beleidskader Rondetafel Dreamville, ingediend door Ilse Van Dienderen (Groen). Goedkeuring.**  
Voorstel

Degelijke mobiliteitsstudie door TML door te voeren, met als bedoeling de festivalgangers een modal split van 10/90 te realiseren (90% duurzame mobiliteit) en daar dus de parkeeroppervlakte op af te stemmen.

VOORZITTER.- De stemming kan starten.

Heeft iedereen zijn stem uitgebracht? Einde van de stemming.  
36 leden hebben deelgenomen aan de stemming;  
7 leden hebben ja gestemd;  
28 leden hebben nee gestemd;  
1 lid heeft zich onthouden.

**Het amendement wordt niet goedgekeurd met 7 stemmen ja, bij 28 stemmen nee en 1 onthouding.**

Nr. 1/9 van de agenda

**Amendement 9 op voorstel Ruimtelijk herverdelingsvraagstuk te Boom en Rumst. Principiële goedkeuring beleidskader Rondetafel Dreamville, ingediend door Ilse Van Dienderen (Groen). Goedkeuring.**  
Voorstel

Gezien afbakening natuur en landbouw een Vlaamse bevoegdheid is, moet de provincie zich ervan vergewissen dat ze het mandaat heeft deze taak uit te voeren.

VOORZITTER.- De stemming kan starten.

Heeft iedereen zijn stem uitgebracht? Einde van de stemming.  
36 leden hebben deelgenomen aan de stemming;  
7 leden hebben ja gestemd;  
28 leden hebben nee gestemd;  
1 lid heeft zich onthouden.

**Het amendement wordt niet goedgekeurd met 7 stemmen ja, bij 28 stemmen nee en 1 onthouding.**

Nr. 1/10 van de agenda

**Amendement 10 op voorstel Ruimtelijk herverdelingsvraagstuk te Boom en Rumst. Principiële goedkeuring beleidskader Rondetafel Dreamville, ingediend door Ilse Van Dienderen (Groen). Goedkeuring.**  
Voorstel

Locatie Dreamville hoeft niet a priori op het ontginningsgebied geprojecteerd; andere lokaties zeker ook nog mogelijk.

VOORZITTER.- De stemming kan starten.

Heeft iedereen zijn stem uitgebracht? Einde van de stemming.  
35 leden hebben deelgenomen aan de stemming;  
7 leden hebben ja gestemd;  
27 leden hebben nee gestemd;  
1 lid heeft zich onthouden.

**Het amendement wordt niet goedgekeurd met 7 stemmen ja, bij 27 stemmen nee en 1 onthouding.**

Nr. 1/11 van de agenda

**Amendement 11 op voorstel Ruimtelijk herverdelingsvraagstuk te Boom en Rumst. Principiële goedkeuring beleidskader Rondetafel Dreamville, ingediend door Ilse Van Dienderen (Groen). Goedkeuring.**  
Voorstel

De camping heeft geen permanent karakter en is gekoppeld aan het festival.

VOORZITTER.- De stemming kan starten.

Heeft iedereen zijn stem uitgebracht? Einde van de stemming.  
36 leden hebben deelgenomen aan de stemming;  
7 leden hebben ja gestemd;  
28 leden hebben nee gestemd;  
1 lid heeft zich onthouden.

**Het amendement wordt niet goedgekeurd met 7 stemmen ja, bij 28 stemmen nee en 1 onthouding.**

Nr. 1/12 van de agenda

**Amendement 12 op voorstel Ruimtelijk herverdelingsvraagstuk te Boom en Rumst. Principiële goedkeuring beleidskader Rondetafel Dreamville, ingediend door Ilse Van Dienderen (Groen). Goedkeuring.**  
Voorstel

Doelstellingen natuur: doen geen afbreuk aan beslissingen van de regering hierover.

VOORZITTER.- De stemming kan starten.

Heeft iedereen zijn stem uitgebracht? Einde van de stemming.  
36 leden hebben deelgenomen aan de stemming;  
7 leden hebben ja gestemd;  
28 leden hebben nee gestemd;  
1 lid heeft zich onthouden.

**Het amendement wordt niet goedgekeurd met 7 stemmen ja, bij 28 stemmen nee en 1 onthouding.**

Nr. 1/13 van de agenda

**Amendement 13 op voorstel Ruimtelijk herverdelingsvraagstuk te Boom en Rumst. Principiële goedkeuring beleidskader Rondetafel Dreamville, ingediend door Ilse Van Dienderen (Groen). Goedkeuring.**  
Voorstel

Nabestemming natuur: niet a priori te schrappen, andere lokaties voor Dreamville zijn te onderzoeken.

VOORZITTER.- De stemming kan starten.

Heeft iedereen zijn stem uitgebracht? Einde van de stemming.  
35 leden hebben deelgenomen aan de stemming;  
7 leden hebben ja gestemd;  
27 leden hebben nee gestemd;  
1 lid heeft zich onthouden.

**Het amendement wordt niet goedgekeurd met 7 stemmen ja, bij 27 stemmen nee en 1 onthouding.**

Nr. 1/14 van de agenda

**Amendement 14 op voorstel Ruimtelijk herverdelingsvraagstuk te Boom en Rumst. Principiële goedkeuring beleidskader Rondetafel Dreamville, ingediend door Ilse Van Dienderen (Groen). Goedkeuring.**  
Voorstel

Opnieuw: medegebruik camping – droge natuur niet mogelijk

VOORZITTER.- De stemming kan starten.

Heeft iedereen zijn stem uitgebracht? Einde van de stemming.  
36 leden hebben deelgenomen aan de stemming;  
7 leden hebben ja gestemd;  
28 leden hebben nee gestemd;  
1 lid heeft zich onthouden.

**Het amendement wordt niet goedgekeurd met 7 stemmen ja, bij 28 stemmen nee en 1 onthouding.**

Nr. 1/15 van de agenda

**Amendement 15 op voorstel Ruimtelijk herverdelingsvraagstuk te Boom en Rumst. Principiële goedkeuring beleidskader Rondetafel Dreamville, ingediend door Ilse Van Dienderen (Groen). Goedkeuring.**

Voorstel

Beleidskader te wijzigen cfr. Onze amendementen

VOORZITTER.- De stemming kan starten.

Heeft iedereen zijn stem uitgebracht? Einde van de stemming.  
35 leden hebben deelgenomen aan de stemming;  
7 leden hebben ja gestemd;  
27 leden hebben nee gestemd;  
1 lid heeft zich onthouden.

**Het amendement wordt niet goedgekeurd met 7 stemmen ja, bij 27 stemmen nee en 1 onthouding.**

Nr. 1/16 van de agenda

**Amendement 16 op voorstel Ruimtelijk herverdelingsvraagstuk te Boom en Rumst. Principiële goedkeuring beleidskader Rondetafel Dreamville, ingediend door Ilse Van Dienderen (Groen). Goedkeuring.**

Voorstel

De rondetafel rapporteert aan de provincieraad, die de eindverantwoordelijke is van het planningsproces (na mandatering door Vlaamse regering).

VOORZITTER.- De stemming kan starten.

Heeft iedereen zijn stem uitgebracht? Einde van de stemming.  
35 leden hebben deelgenomen aan de stemming;  
8 leden hebben ja gestemd;  
26 leden hebben nee gestemd;  
1 lid heeft zich onthouden.

**Het amendement wordt niet goedgekeurd met 8 stemmen ja, bij 26 stemmen nee en 1 onthouding.**



Nr. 1/17 van de agenda

**Ruimtelijk herverdelingsvraagstuk te Boom en Rumst. Principiële goedkeuring beleidskader Rondetafel Dreamville. Goedkeuring.**

Verslag van de deputatie

1. Bevoegdheid

Provinciedecreet (02/12/2005) Artikel 2. § 2. Overeenkomstig artikel 41 van de gecoördineerde Grondwet zijn de provincies bevoegd voor de regeling van de provinciale belangen. Tot die provinciale belangen behoren met name:

1° de bovenlokale taakbehartiging. Een taakbehartiging is bovenlokaal als ze aangelegenheden van lokaal gemeentelijk belang overstijgt, voor zover ze streekgericht blijft en gericht is op realisaties binnen de grenzen van het grondgebied van de provincie;

3° het nemen van initiatieven met het oog op gebiedsgerichte samenwerking tussen besturen in een regio, met inbegrip van samenwerkingsverbanden met of zonder rechtspersoonlijkheid, binnen de grenzen, vastgelegd door de Vlaamse Regering, zonder afbreuk te doen aan de bepalingen van deel 3, titel 3, van het decreet van 22 december 2017 over het lokaal bestuur.

2. Feitelijke context en verantwoording

In het kader van de Rondetafel Dreamville werd een voorstel van beleidskader ontwikkeld. De voorzitter (burgemeester van Rumst) wijst er op dat het belangrijk is om het engagement ook weerspiegeld te zien in een schriftelijk besluit. De voorzitter verzoekt dan ook elke partij om de nota in de betrokken bestuursorganen te laten goedkeuren.

Hieronder volgt de tekst van de nota:

PROBLEEMSTELLING

In de context van een verkenningsopdracht "van watertoren tot watertoren" en bijhorende Rondetafel onder voorzitterschap van de burgemeester van de gemeente Rumst, werden in de periode 09/2019-1/2021 de onderlinge relaties en afhankelijkheden tussen volgende activiteiten en ambities onderzocht in en rond het kleiputtengebied Boom-Rumst :

- de kleiontginning en de vergunde nabestemming van deze kleiwinning,
- de natuurambities voor het kleiputtengebied zoals ze blijken uit beleidsplannen en uit bestemmingsplannen,
- het medegebruik van de terreinen door Tomorrowland, ic voor kamperen (Dreamville) en parkeren
- het grondgebruik door lokale landbouwers

Volgende partners maken deel uit van deze Rondetafel :

- Provinciebestuur Antwerpen
- Lokaal bestuur Rumst
- Lokaal bestuur Boom
- Natuurpunt
- Wienerberger
- WEAREONE world, verder in deze nota Tomorrowland genoemd
- Swenden
- Agentschap voor Natuur en Bos

Bij deze verkenning bleek dat volgende problemen cumuleren :

- Door de voortschrijdende ontginning van klei krimpt de oppervlakte die beschikbaar is voor de camping Dreamville steeds verder. Dit was ook de voorbije jaren reeds het geval. De geplande en vergunde heraanvulling van de ontgonnen percelen met grondoverschotten in de toekomst zal wel leiden tot landschapsherstel wat, abstractie makend van het gewestplan, tot een *winback* leidt van oppervlakte beschikbaar voor medegebruik door Tomorrowland. Tussen ontginning en wederopvulling zit uiteraard een tijdsspanne voor gefaseerde ontginning en gefaseerde heraanvulling. De resultante van ontginning en heropvulling leidt echter tot een sterke netto krimp van de beschikbare oppervlakte voor Dreamville voor minstens de komende 15 jaar.
- Het ontginningsgebied heeft een nabestemming natuur volgens het gewestplan en de huidige aan Wienerberger verleende vergunningen gaan ook uit van een nabestemming natuur op een heraangevuld reliëf. Dergelijke nabestemming en fysieke herstructurering voor natuur maken het behoud van Dreamville fysiek onmogelijk (en wellicht ook moeilijk vergunbaar). Al is een zekere verweving tussen Dreamville en vooral droge natuur zeker mogelijk, een cohabitatie tussen natte topnatuur en een jaarlijks medegebruik als camping tijdens de zomermaanden lijkt prima facie onmogelijk.
- In het kaderplan Boom-Rumst (2014) bleef het medegebruik van het kleiputtengebied door Tomorrowland ook grotendeels onbesproken. Wel gaat dit kaderplan uit van een gradiënt tussen een intensief recreatief gebruik ten westen (De Schorre) en een natuurfunctie in het oosten (Prayongronden en verder oostelijk) waarbij het "ecogolfterrein" een overgangsfunctie tussen beiden vormt. Er werd ten tijde van het kaderplan wellicht vanuit gegaan dat dit ecogolfterrein als tussengebied bepaalde functies voor Tomorrowland kon opvangen. De latere beleidsbeslissing tot schrapping van dit ecogolfterrein ten voordele van een publiek toegankelijk groengebied met enkel laagrecreatief medegebruik schrapt deze optie evenwel definitief. Het kaderplanproces viel na 2014 stil en reikt dan ook geen oplossingen aan voor de hoger gestelde problemen.
- De nabijgelegen Rupel is aangeduid als speciale beschermingszone. Tal van Europees belangrijke faunasoorten die gebonden zijn aan natte natuur / riviernatuur bevinden zich in een slechte staat van instandhouding. Ook komen in het 'plangebied' een paar zogenaamde bijlage IV soorten voor (ic Rugstreeppad, Kamsalamander) die moeten worden beschermd in hun verspreidingsgebied, ook buiten het Natura 2000 netwerk. Daarom wordt gerekend op een significante bijdrage van het 'plangebied' voor deze fauna en dit zowel via permanente natuur als via tijdelijke natuur. In 2012 werd door INBO, in voorbereiding op het kaderplan, een natuurontwikkelingsplan Kleiputtengebied opgemaakt dat de natuurdoelen vermeldt.  
De natte riviernatuur in de Rupelvallei staat onder druk en populaties overleven in kleinere versnipperde natuurgebieden. Er zal dan ook moeten worden ingezet, bij de reconversie van de Rupelstreek, op het realiseren van grote robuuste natte natuurgebieden die duurzaam leefgebied vormen voor beschermde soorten waardoor een bijdrage kan geleverd worden aan de doelstellingen voor het habitatrichtlijngebied.

Bijkomende uitdagingen die zich in het gebied stellen en die eveneens een antwoord behoeven zijn de volgende :

- In het ontginningsgebied is eveneens een tennisclub gevestigd en vindt periodiek motorcross plaats. Deze activiteiten zijn uiteraard niet verzoenbaar met de ontginning en hun inpasbaarheid in een nabestemming na ontginning dient te worden onderzocht. De vergunningstoestand en (her)vergunbaarheid van beide activiteiten is nog niet grondig onderzocht. Dit dient in kaart te worden gebracht.
- Rondom het planologisch bestemde ontginningsgebied en reserve-ontginningsgebied Kleine Steylen bevindt zich nog open ruimte tot aan de noordelijk gelegen woonlinten van de Molenstraat (Rumst) en Kerkhofstraat (Boom). Het is aangewezen deze noordelijke gordel bij het planproces te

betrekken.

Op de Rondetafel werd ook kennis genomen van de alternatieven en schuifmogelijkheden voor parkings en campings van Dreamville binnen het gebied en naar de nabije omgeving (bv. ten oosten van de Rumstsestraat). Deze bleken om mobiliteitsredenen en logistieke redenen erg beperkt en alleszins ontoereikend om het behoud van het festival Tomorrowland te Boom-Rumst op korte en lange termijn te verzekeren indien het ontginningsgebied onbruikbaar zou blijken. Er werden met andere woorden geen realistische alternatieven gevonden voor kamperen (in hoofdorde) en parkeren (in ondergeschikte orde).

Op de Rondetafel werden na deze verkenningen verdere afspraken gemaakt tussen de deelnemende partijen over :

- PROCES : De aanpak van het verdere plannings- en inrichtingsproces en de verdere werking van de rondetafel
- INHOUD : Een inhoudelijk beleidskader dat de krijtlijnen schetst waarbinnen het plannings- en inrichtingsproces verder zal worden opgezet.

Overeenstemming over het te voeren proces en inhoudelijke beleidsmatige krijtlijnen voor het verder te voeren proces zijn immers belangrijke randvoorwaarden om vooruit te kunnen. Bij gebreke daaraan kunnen rollen en taken tussen partners niet helder worden gedefinieerd. Tevens dreigt dergelijk complex proces bij gebrek aan principiële beleidskeuzen te verzanden in cirkelredeneringen.

Met deze nota wordt daarom principiële goedkeuring gevraagd aan de bestuursorganen van de deelnemers over deze gemaakte afspraken mbt het verdere proces en het inhoudelijk beleidskader.

Deze aanpak en inhoudelijke beleidskeuzes zullen binnen een gezamenlijke aanpak publiek worden gecommuniceerd.

#### VERDERE PROCESMATIGE AANPAK

De werking van de Rondetafel wordt voortgezet met behoud van de zetelende partners en mogelijkheid tot toevoeging van partners of actoren in de mate dat het proces dit vereist en de leden daarmee akkoord zijn. Het voorzitterschap wordt waargenomen door de burgemeester van de gemeente Rumst.

Door het provinciebestuur wordt een onafhankelijk procesmanager aangesteld die de werking van de werkgroepen coördineert, de bilaterale samenwerkingen tussen partners faciliteert, de onderzoeken aanstuurt. Hij wordt aangestuurd door en rapporteert aan de Rondetafel.

Op dit moment lijken drie werkgroepen relevant :

- Een 'Werkgroep Natuur' met als taakstelling de einddoelen voor natte en droge natuur voor het kleiputtengebied en omgeving te alloceren, de gepaste natuurcompensaties uit te werken, de omgang met tijdelijke natuur in het kleiputtengebied te organiseren en het opmaken van een soortenbeschermingsplan (al dan niet een formeel SBP). De terreineigenaars worden daarbij uiteraard betrokken.
- Een 'Werkgroep landbouw' met als taakstelling om via het zoeken van oplossingen voor landbouwers op korte termijn ruimte te creëren voor Dreamville, landbouwers te begeleiden in de natuurcompensatiegebieden, te onderzoeken welk landbouwgebruik verweefbaar is binnen het plangebied, een eventueel flankerend beleid vorm te geven.
- Een 'Werkgroep vergunningen en planning' met als taakstelling de opmaak van een PRUP en (eventuele) inrichtingsnota, begeleiding van de aanpassing van ontginningsvergunningen, ...

Bijkomende werkgroepen kunnen worden opgericht door de Rondetafel

Op vlak van studie/onderzoek wordt verwacht van partijen :

- Wienerberger en Swenden (elk binnen hun zakelijke rechten en met respect voor de bestaande concessieovereenkomsten) in overleg met de vergunningverlenende overheden : een verkenning van de mogelijkheden van snellere heropvulling in functie van Dreamville en/of tussentijds gebruik van terreinen in functie van tijdelijke natuur en/of beperking van de oppervlakte "in exploitatie"
- Tomorrowland (ism de terreineigenaars en beheerders) : een verdere verkenning van de tijdelijke en definitieve schuifmogelijkheden voor kamperen en parkeren en onderzoek naar eventueel bijhorende mobiliteitsoplossingen

Bijkomende onderzoeksopgaven kunnen worden gedefinieerd door de Rondetafel. Deze studies / onderzoeken worden begeleid/opgevolgd door de procesmanager en de Rondetafel.

Op vlak van bilaterale samenwerking wordt verwacht van partijen dat onderstaande denkpijsten verder worden onderzocht en geconcretiseerd :

- Tomorrowland en Natuurpunt : het opzetten van een samenwerking voor de realisatie van natuurcompensaties die leiden tot aaneengesloten en robuuste natte natuur in de Rupelvallei
- Tomorrowland en Swenden mmv Natuurpunt : het opzetten van een samenwerking voor de realisatie van een natuurcompensatie nabij de zone Laarkasteel te Reet

Bijkomende bilaterale samenwerkingen kunnen ontstaan naarmate het proces vordert, waarbij ook alternatieven voor compensaties naar voor kunnen komen.

#### PRINCIPIEEL BELEIDSKADER

Onderstaand principieel beleidskader betreft een beleidsmatige visie van alle partners van de Rondetafel maar doorbreekt het bestaande juridische kader uiteraard niet. Deze visie is zonder verdere planologische uitwerking bijvoorbeeld niet kadervormend voor vergunningen en zal het eigendomsrecht niet schenden.

Wel geeft dit principieel beleidskader een zeer duidelijke focus voor de verdere werking van werkgroepen, studies en de te lopen administratieve processen en geeft ze duidelijkheid over de beleidswens van partijen.

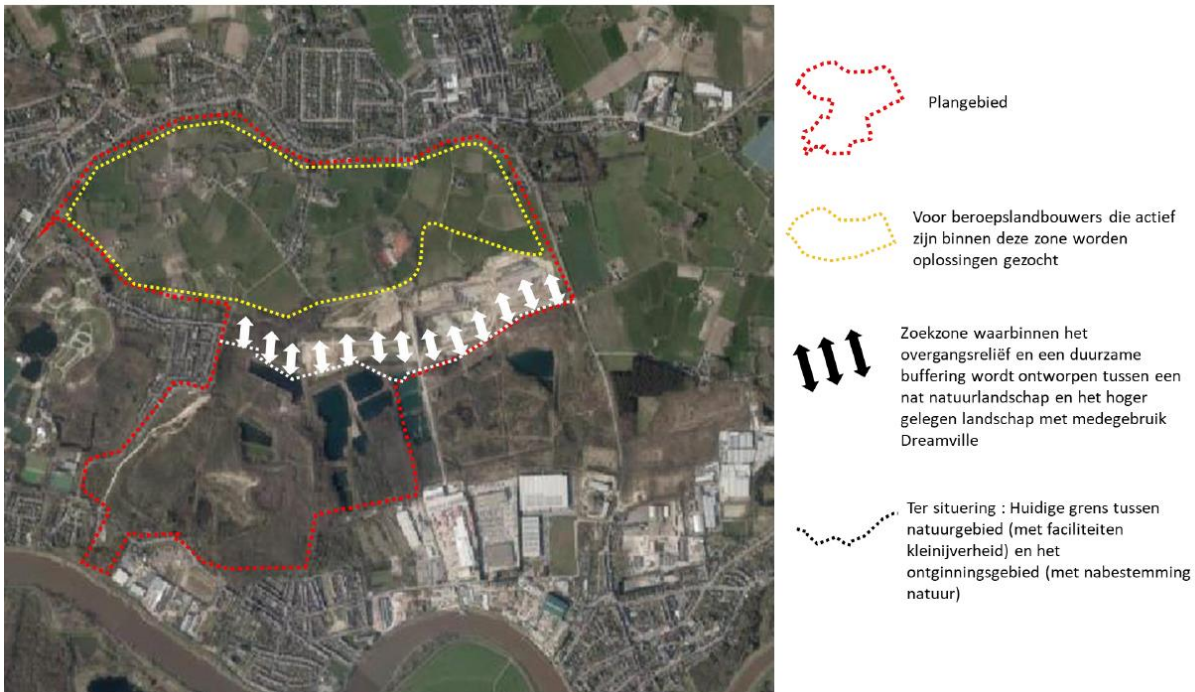
Dit betekent zeer concreet dat dit beleidskader enkel uitwerking zal kennen, na grondige studie, verfijning of bijsturing en mits een correcte vertaling in bestemmingsplannen en vergunningen.

Het beleidskader omvat volgende elementen :

1. Het plangebied waarbinnen inrichtingsonderzoek wordt verricht is aangeduid op volgende figuur. Voor wat betreft deelgebied II en de plassen van Natuurpunt is de inrichting grotendeels uitgewerkt via het sanerings- en verondiepingsontwerp. Voor natuurcompensaties, voor vervangende gronden voor landbouwers of als uitwijkmogelijkheden voor Tomorrowland (bvb voor parkeren) zullen uiteraard gronden in beeld komen die buiten dit plangebied gelegen zijn.
2. Er wordt beleidsmatig gekozen voor het behoud van Dreamville grosso modo op zijn historische locatie en dus (ook) binnen het bestemde ontginningsgebied en reservegebied voor ontginning. Dit omwille van het belang van Tomorrowland voor de regio, de vereiste nabijheid van de camping ten opzichte van het festivalterrein en bij gebrek aan substantiële, mobiliteitsmatig en logistiek haalbare mogelijkheden voor Dreamville in de nabije omgeving.
3. Vermits de tennisclub niet verenigbaar is met kleiontginning wordt een uitdoofbeleid voor de tennisclub op deze locatie uitgewerkt op de langere termijn. Een herlocatie wordt daarbij onderzocht. Voor de motorcross wordt een uitdoofscenario uitgewerkt.

4. Binnen het plangebied / kleiputtengebied worden volgende natuurdoelen gerealiseerd:
  - o In de natte, lager gelegen delen, ten zuiden van de reliëfsprong :
    - de Europees beschermde habitats : van nature eutrofe meren, voedselrijke ruigten, alluviale bossen,
    - het regionaal belangrijk biotoop rietmoeras
    - functioneel leefgebied voor soorten als Bever, Otter, Oeverzwaluw, Kamsalamander, Rugstreppad, doortrekkende en overwinterende watervogels, vleermuizen
  - o op de droger gelegen delen van het plangebied :
    - tijdelijke natuur voor soorten als Rugstreppad en Oeverzwaluw tijdens sanering, ontginning of heraanvulling klimaatbestendige inheemse bossen ter plaatse van het te saneren deelgebied II definitieve natuur die verweefbaar is met medegebruik Dreamville
    - KLE in landbouwgebied
  - o een overgangszone ter hoogte van de reliëfsprong met een bufferfunctie en natuurfunctie: tijdelijk gebruik door Dreamville in afwachting van definitieve inrichting
    - definitieve inrichting van droge en natte natuur die aanvullend leefgebied vormen voor bovenstaande doelsoorten;
5. De oppervlakte "nabestemming natuur" die verdwijnt ten voordele van Dreamville zal voorafgaand planologisch én fysiek één op één (principe *one for one, like for like*) worden gecompenseerd onder vorm van robuuste samenhangende gehelen. Daarvoor wordt momenteel gekeken naar volgende zones :
  - o Niels Broek, aansluitend bij natuurreservaat in de Rupelvallei, voor natte natuur
  - o Oude Nete-arm Lazernij, aansluitend bij natuurreservaat in de Rupelvallei, voor natte natuur
  - o Zone Laarkasteel bij de dorpskern van Reet voor bosuitbreiding

Op voorstel van de werkgroep natuur kunnen door de Rondetafel bijkomende natuurzones voor onderzoek naar voor worden geschoven. Prioritair zal steeds zijn dat de nieuwe natuur zich in zeer hoge mate richt op natte natuur in de vallei en dat het gaat om grote samenhangende robuuste gehelen (of aansluiting daarbij) die ook het statuut natuurreservaat kunnen krijgen. De noordzijde van de Rupelvallei biedt daartoe de meeste kansen. Dit betekent ook dat kleinere of droge natuurcompensaties slechts een sluitpost kunnen zijn. Dit vindt zijn oorsprong in de ambitie natte natuur langs de rivier die ook voor het plangebied tot doel werd gesteld en in het vereiste minimum areaal voor een aantal soorten.
6. Voor de landbouwers actief in het gebied aangeduid op volgende figuur worden oplossingen op bedrijfszetelniveau uitgewerkt. Voor de eindinrichting van het gebied boven de reliëfsprong worden verwevingsmogelijkheden voor landbouw met Dreamville en KLE ontworpen binnen dit gebied.
7. Tussen het hoger gelegen, drogere, gebied met medegebruik door Dreamville en het lager gelegen natte natuurlandschap zal in gepaste buffering worden voorzien om negatieve beïnvloeding van de natte natuur tegen te gaan. Daartoe behoren geluidsbuffering, afsluiting wanneer nodig, behoud waterinfiltratie hoger gelegen gebied, ... De zoekzone, ter hoogte van het overgangsreliëf tussen hoog en laag, is louter indicatief aangeduid op onderstaande kaart en zal verder ontworpen moeten worden rekening houdend met de kwetsbaarheid van natuur, de maximale ontginbaarheid van nog onontgonnen delen en de hinder die gepaard kan gaan met het recreatief medegebruik.



### Bijdrage aan de Duurzame Ontwikkelingsdoelstellingen (SDG's).



SDG 11. Maak steden en menselijke nederzettingen inclusief, veilig, veerkrachtig en duurzaam.

SDG subdoelstelling: 11.a Positieve economische, sociale en ecologische verbanden ondersteunen tussen stedelijke, voorstedelijke en landelijke gebieden door de nationale en regionale ontwikkelingsplanning te versterken.

### 3. Procedurele vormvereisten

De deputatie keurde dit verslag goed in zitting van 8 april 2021.

### **BESLUIT:**

#### Enig artikel:

De provincieraad hecht haar goedkeuring aan de voorgestelde verdere aanpak van het proces met de verderzetting van de Rondetafel, aanstelling van een procesmanager en werking via werkgroepen, studies en bilaterale samenwerking;

De provincieraad hecht haar goedkeuring aan het principiële beleidskader;

De provincieraad mandateert de deputatie om een afschrift van deze beslissing te bezorgen aan de voorzitter van de Rondetafel Dreamville;

De provincieraad mandateert de deputatie om haar actieve medewerking te verlenen en de nodige initiatieven te nemen in functie van het goede verloop van het proces.

VOORZITTER.- Mijnheer Sohier heeft het woord.

De heer SOHIER.- Net zoals ik in de commissie al aankondigde en met die amendementen ook al vertelde, blijven wij bij het standpunt van een tegenstem. We hebben dat ook in november zo gedaan, vandaag ook zo, omdat ik nog altijd vind dat de expertise, het bovenlokale zicht dat de provincie heeft en de manier van bemiddelen van de provincie, eigenlijk, die Rondetafel, zal ik zeggen en dan vooral de procesbegeleider overbodig maakt. Daarom stem ik tegen.

VOORZITTER.- Gedeputeerde Lemmens heeft het woord.

De heer LEMMENS, gedeputeerde.- Mijnheer Sohier, ik heb dat in de commissie ook uitgelegd, de expertise die wij hebben en ik heb dat daarjuist ook gezegd, die gaan wij delen, de procesbegeleider is nu eenmaal aangesteld omdat, ook op vraag van onze diensten, omdat wij natuurlijk met tal van RUP's en gebiedsgerichte werking bezig zijn en wij denken dat dit een zeer ingewikkeld vraagstuk is, vandaar dat wij ook een procesbegeleider hebben aangesteld, maar uiteraard en ik herhaal het nog eens, zullen wij hier de beslissing nemen en zal binnen de stuurgroep tot een consensus worden, zal men trachten een consensus te bereiken, maar de beslissingen rond de procesbegeleiding, rond het ruimtelijk uitvoeringsplan, dat zal hier genomen worden en er zal hierover gecommuniceerd worden.

VOORZITTER.- Dank u wel.

De stemming kan starten.

Heeft iedereen zijn stem uitgebracht? Einde van de stemming.  
35 leden hebben deelgenomen aan de stemming;  
27 leden hebben ja gestemd;  
6 leden hebben nee gestemd;  
2 leden hebben zich onthouden.

**Goedgekeurd met 27 stemmen ja, bij 6 stemmen nee en 2 onthoudingen.**

Nr. 1/18 van de agenda

**Mondiaal Beleid. Tussentijds verslag resultaten samenwerkingsovereenkomst met het Belgisch Comité voor UNICEF - 2020. Kennisname.**

Verslag van de deputatie

**1. Bevoegdheid**

Artikel 43 van het provinciedecreet van 9 december 2005 bepaalt de bevoegdheid van de provincieraad.

**2. Juridische context**

De provincieraad keurde op 20 februari 2020 de samenwerkingsovereenkomst goed tussen Provincie Antwerpen en het Belgisch comité voor UNICEF, m.b.t. het jaar 2020.

**3. Feitelijke context en verantwoording**

De provincie Antwerpen sloot een samenwerkingsovereenkomst af met het Belgisch comité voor UNICEF (hierna genoemd UNICEF) voor het financieel ondersteunen van het project 'Klaslokalen bouwen uit gerecycleerd plastic', Ivoorkust. In deze context ontving UNICEF een subsidie van 200.000 EUR.

UNICEF en Conceptos Plasticos, een sociale onderneming uit Colombia, bouwden in de hoofdstad Abidjan een fabriek die werkgelegenheid, een ziekteverzekering en kennisdeling biedt aan vrouwen die in armoede leven.

Zij verzamelen en verwerken plastic afval dat wordt gerecycleerd tot bouwstenen. De eenvoudig te monteren, duurzame en goedkope bouwstenen zullen vervolgens worden

gebruikt voor de bouw van klaslokalen. Telkens in regio's die kampen met zowel een tekort aan scholen/klassen als met een afvalproblematiek, meer bepaald in de meest kwetsbare gebieden ten noorden en westen van Abidjan, evenals in de peri-urbane wijken van Abidjan.

Naast de constructie van de klaslokalen -en dus het voorzien van infrastructuur- wordt eveneens ingezet op kwalitatief onderwijs.

Daarnaast wordt aan de realisatie van deze klaslokalen ook een 'groen schoolconcept' gelinkt, met aandacht voor het gebruik van zonnepanelen, de aanplanting van tuinen en bomen en een sensibilisatieprogramma voor groenere & kindvriendelijke gemeenschappen.

Verder wordt er aandacht besteed aan zuiver water en hygiëne: de klassen worden voorzien van een waterput en aparte toiletten voor jongens en meisjes. Dit moet, in combinatie met de vermindering van afval, resulteren in een afname van ziekten zoals COVID19, malaria, diarree en longontsteking.

Tot slot hebben opleidingen rond opvoeding, gendergelijkheid en milieubewustzijn voor moeders, leerkrachten en andere relevante actoren een vaste plek in dit project.

UNICEF startte na de ontvangst van de subsidie, in mei 2020, met de aanwending ervan.

Daarnaast mag UNICEF, volgens het 'convenant provincie Antwerpen – UNICEF', voor 2020, kosten inbrengen tot eind mei 2021. Een timing van kosteninbreng die met een maand verlengd wordt, tot eind juni 2021, omwille van de impact van COVID-19 op het project te Ivoorkust. Wegens de pandemie zal UNICEF ook de eindafrekening, met inhoudelijk verslag, bezorgen tegen eind oktober 2021, i.p.v. tegen 31 augustus 2021. Deze kennisgeving is dan ook van toepassing op de tussentijdse stand van zaken m.b.t. het behalen van de resultaten beoogd in de samenwerkingsovereenkomst 2020.

Daarnaast moet ook rekening gehouden worden met enkele factoren die de opstart en verdere uitrol van dit project bemoeilijkten.

Aangezien de financiële steun werd verkregen in mei 2020, startte het project middenin de COVID-19 pandemie. In navolging hiervan besloot de regering van Ivoorkust een reeks beperkende veiligheidsmaatregelen in te voeren die erop gericht waren de verspreiding van het virus tegen te gaan. Daarenboven werd de fabriek, die de plastic bakstenen produceert, getroffen door de COVID-19 pandemie.

Ook ondervond de productie van de plastic bakstenen moeilijkheden omwille van een onvoldoende aanvoer van plastic afval. Via een verbetering van de toeleveringsketen en een aangepast leveringsschema zou dit probleem echter opgelost moeten zijn.

Beiden vertraagden de implementatie van de geplande activiteiten.

### **Tussentijdse stand van zaken m.b.t. het behalen van de beoogde resultaten 2020:**

#### Constructie en uitrusting van 6 klaslokalen gemaakt van plastic bakstenen.

Het bouwen van klaslokalen is gestart in Odienné, een stad in het noordwesten van Ivoorkust. Meer bepaald werden twee platformen geïnstalleerd om zes klaslokalen te bouwen: drie voor lager onderwijs en drie voor kleuteronderwijs. Dit met als doel onderwijs aan te bieden aan 300 leerlingen.

Ook heeft UNICEF de opleiding opgezet van technici, werkzaam bij het bedrijf Conceptos Plasticos, die geselecteerd werden om deze klaslokalen te bouwen. Zij kregen de noodzakelijke informatie omtrent technieken gelinkt aan het bouwen met plastic bakstenen.

Hiervoor werd reeds 25 ton plastic afval gerecycleerd. Tegen juni 2021 wordt 30 ton beoogd.

#### Verdelen van schoolmateriaal en opleiding van leerkrachten met het oog op kwaliteitsvol onderwijs.



Tot en met december 2020 konden deze activiteiten, vanwege de COVID-19 maatregelen, niet worden geïmplementeerd. Na het opdoeken van deze maatregelen begin 2021 begon de verdeling van het schoolmateriaal voor kinderen en leerkrachten, ook gingen de opleidingen voor leerkrachten van start.

#### Uitrusten van klaslokalen.

Deze activiteit werd nog niet geïmplementeerd. De constructie van de klaslokalen moet voltooid zijn alvorens deze met het nodige meubilair kunnen worden uitgerust. Wel werden de behoeftes m.b.t. meubilair al geïdentificeerd en geschat en het aankoopproces is opgestart.

#### Beschikbaarheid van toiletten, toegang tot water en aandacht voor hygiëne.

De begunstigde school, waar de 6 klaslokalen gebouwd worden, heeft al een betrouwbare toegang tot proper en drinkbaar water. Eerder werden acht latrineblokken gebouwd met traditionele stenen, waarvan drie blokken voor meisjes, drie blokken voor jongens en twee blokken voor leerkrachten. Tegen juni 2021 zullen nog 3 latrineblokken worden bijgebouwd en zullen ouders, leerkrachten en andere relevante actoren opgeleid worden in de werking en het onderhoud van toiletten en hygiënische voorzieningen.

#### Opzetten van groene scholen en kindvriendelijke gemeenschappen.

Het nationale onderwijscurriculum bevat al enkele elementen over milieu. Dit project stimuleert de efficiëntie van de implementatie hiervan. UNICEF beoogt dit project te gebruiken als katalysator om leerlingen, leerkrachten, ouders en directie te sensibiliseren over het belang van milieubehoud (o.a. schooltuinen en/of het planten van bomen), afvalinzameling met oog op het genereren van inkomsten, gendergelijkheid en een gezonde leefomgeving.

#### Versterken van vrouwen.

Conceptos Plásticos selecteerde, o.a. met bijdrage van de steun van de provincie Antwerpen, 32 vrouwen op basis van armoedecriteria en hun ervaring in de informele afvalindustrie.

Deze vrouwen zagen hun capaciteiten versterkt tijdens een opleiding die focust op:

- bewustwording: inzake kwesties die verband houden met klimaatsverandering, milieubescherming, beheer van plastic afval & recyclage en oplossingen voor de bescherming van het milieu.
- opleiding: informatie m.b.t. recycling, types plastic, hun belangrijkste kenmerken, behandeling en mogelijke scheiding.
- specifieke vaardigheden: hanteren & classificeren van plastic, het gebruik van beschermingsmateriaal en omgaan met speciale apparatuur voor het wassen en pletten van plastic afval.
- sociale vaardigheden: opleiding inzake zelfreflectie, persoonlijke verzorging, zorg voor het gezin en thuiszorg.

19 van deze vrouwen verkregen al geldige administratieve identificatiedocumenten en 10 vrouwen beschikken intussen over een medische verzekering. Het doel is om dit zo snel mogelijk te realiseren voor alle 32 vrouwen.

#### Maatregelen m.b.t. COVID-19

Om de verspreiding van het virus tegen te gaan tussen de arbeiders in de fabriek, zorgde Conceptos Plásticos voor maskers, ontsmettingsgel en informatiesessies over COVID-19.

Bijgevoegd vindt uw college de samenwerkingsovereenkomst tussen de provincie Antwerpen en UNICEF en het tussentijds verslag over de beoogde resultaten.

#### SDG 4: Kwaliteitsonderwijs

Subdoelstelling 4.1 Er tegen 2030 voor zorgen dat alle meisjes en jongens op een vrije, billijke en kwalitatief hoogstaande manier lager en middelbaar onderwijs kunnen afwerken, wat moet kunnen

leiden tot relevante en doeltreffende leerresultaten



SDG 8: Eerlijk werk en economische groei

Subdoelstelling 8.5 Tegen 2030 komen tot een volledige en productieve tewerkstelling en waardig werk voor alle vrouwen en mannen, ook voor jonge mensen en personen met een handicap, alsook een gelijk loon voor werk van gelijke waarde



SDG 12: Verantwoorde consumptie en productie

Subdoelstelling 12.5 Tegen 2030 de afvalproductie aanzienlijk beperken via preventie, vermindering, recyclage en hergebruik



#### **4. Procedurele vormvereisten**

De deputatie keurde dit verslag goed in zitting van 1 april 2021.

#### **BESLUIT:**

Enig artikel:

De provincieraad neemt kennis van het tussentijds verslag over de beoogde resultaten in de samenwerkingsovereenkomst voor 2020, tussen de provincie Antwerpen en het Belgisch Comité voor UNICEF:

- Constructie en uitrusting van 6 klaslokalen gemaakt van plastic bakstenen: er werden 2 platformen geïnstalleerd om 6 klaslokalen te bouwen, 3 voor lager onderwijs en 3 voor kleuteronderwijs. Technici werden opgeleid om deze bouwwerken te realiseren. 25 ton afval werd gerecycleerd.
- Verdelen van schoolmateriaal en opleiding van leerkrachten met het oog op kwaliteitsvol onderwijs: opgestart begin 2021
- Uitrusten van klaslokalen: de behoeftes m.b.t. meubilair werden geïdentificeerd en geschat. Het aankoopproces is opgestart.
- Beschikbaarheid van toiletten, toegang tot water en aandacht voor hygiëne: de begunstigde school heeft betrouwbare toegang tot proper, drinkbaar water en beschikt over 8 latrineblokken (3 voor meisjes, 3 voor jongens en 2 voor leerkrachten).
- Opzetten van groene scholen en kindvriendelijke gemeenschappen: opstart sensibilisatie van leerlingen, leerkrachten, ouders en directies over het belang van milieubehoud, afvalinzameling met het oog op het genereren van inkomsten, gendergelijkheid en een gezonde leefomgeving.
- Versterken van vrouwen: o.a. met bijdrage van de steun van provincie Antwerpen werden 32 vrouwen opgeleid, 19 verkregen geldige administratieve identificatiedocumenten en 10 beschikken over een medische verzekering.
- Maatregelen m.b.t. COVID-19: verdeling maskers, ontsmettingsgel en informatiesessies voor de betrokken arbeiders.

VOORZITTER.- Dit is een kennisname.  
Zijn daar tussenkomst over? Geen.

**Kennis wordt genomen.**

Nr. 1/19 van de agenda

**Mondiaal Beleid. Samenwerkingsovereenkomst met het Belgisch Comité voor UNICEF. Goedkeuring.**  
Verslag van de deputatie

**1. Bevoegdheid**

Artikel 43 van het provinciedecreet van 9 december 2005 bepaalt de bevoegdheid van de provincieraad.

**2. Juridische context**

De wet van 14 november 1983 betreffende de controle op de toekenning en op de aanwending van sommige toelagen.

De aanpassing van 24 september 2020 aan het provinciaal reglement betreffende de subsidiëring en het toestaan van reservevorming door subsidietrekkers.

In het door de provincieraad op 4 december 2020 goedgekeurde meerjarenplan 2020-2025 van de provincie is voor 2021 een krediet van 1.175.000 EUR uitgetrokken voor "subsidies mondiaal beleid". Dit krediet omvat alle subsidies m.b.t. het mondiaal beleid.

M.b.t. "subsidies mondiaal beleid", stemde de provincieraad, tijdens de zitting van 25 februari 2021, al in met de volgende aanwending van 2021/64902000/01/0160/SOE (MPJ000490) van het budget 2021:

- Een subsidie van 200.000 EUR voor het Belgisch comité voor UNICEF, voor het project 'Klaslokale bouwen uit gerecycleerd plastic', Ivoorkust.

**3. Feitelijke context en verantwoording**

We stellen aan de provincieraad voor een samenwerking aan te gaan met het Belgisch comité voor UNICEF (hierna genoemd UNICEF), voor het project 'Klaslokale bouwen uit gerecycleerd plastic', in Ivoorkust.

Deze samenwerking krijgt vorm in een convenant, als bijlage toegevoegd aan dit besluit.

UNICEF en Conceptos Plasticos, een sociale onderneming uit Colombia, bouwden in Abidjan een fabriek die werkgelegenheid, een ziekteverzekering en kennisdeling biedt aan vrouwen die in armoede leven.

Zij verzamelen en verwerken plastic afval dat wordt gerecycleerd tot bouwstenen. De eenvoudig te monteren, duurzame en goedkope bouwstenen zullen vervolgens worden gebruikt voor de bouw van klaslokalen. Telkens in regio's die kampen met zowel een tekort aan scholen als met een afvalproblematiek.

Naast de constructie van de scholen - en dus het voorzien van infrastructuur - is het doel ook kwalitatief onderwijs. Ondanks de inspanningen van Ivoorkust blijft het verwerven van elementaire lees- en rekenvaardigheden voor basisschoolleerlingen immers problematisch. Een zeer groot deel van de leerlingen beheerst niet de nodige kennis en vaardigheden om hun opleiding voort te zetten, wat hun ontwikkeling ondermijnt. Het UNICEF scholenproject wil hier op duurzame wijze verandering in brengen.

Aan de realisatie van deze klaslokalen wordt ook een 'groen schoolconcept' gelinkt, met aandacht voor het gebruik van zonnepanelen, de aanplanting van tuinen en bomen en een sensibilisatieprogramma voor groenere en kindvriendelijke gemeenschappen.

Daarenboven wordt er aandacht besteed aan zuiver water en hygiëne: de klassen worden voorzien van een waterput en aparte toiletten voor jongens en meisjes. Dit moet, in combinatie met de vermindering van afval, resulteren in een afname van ziekten zoals COVID19, malaria, diarree en longontsteking.

Tot slot hebben opleidingen rond opvoeding, gendergelijkheid en milieubewustzijn voor moeders, leerkrachten en andere relevante actoren een vaste plek in dit project.

Reeds voor 2020 sloot provincie Antwerpen een samenwerkingsovereenkomst af met UNICEF voor het financieel ondersteunen van dit project. Deze overeenkomst was slechts mogelijk voor 1 jaar omdat UNICEF's landenprogramma met Ivoorkust afliep op 31 december 2020. Momenteel heeft UNICEF echter een nieuw landenprogramma met de regering van Ivoorkust afgesloten voor de periode 2021 - 2025.

In deze context wordt een nieuwe samenwerkingsovereenkomst met het Belgisch comité voor UNICEF ter goedkeuring aan de provincieraad voorgelegd. Dit convenant wordt afgesloten voor een termijn van 5 kalenderjaar. Het treedt in werking op 1 januari 2021 en eindigt op 31 december 2025.

Via de verdere ondersteuning van het UNICEF-project 'Klaslokalen bouwen uit gerecycleerd plastic' in Ivoorkust blijft provincie Antwerpen immers inzetten op een heel sterk, kwaliteitsvol project waarin aandacht voor onderwijs, klimaat, gendergelijkheid, waardig werk, afvalvermindering en WASH elkaar vinden. Ook wordt op deze wijze continuïteit in het provinciale mondiale beleid bereikt.

#### SDG 4: Kwaliteitsonderwijs

Subdoelstelling 4.1 Er tegen 2030 voor zorgen dat alle meisjes en jongens op een vrije, billijke en kwalitatief hoogstaande manier lager en middelbaar onderwijs kunnen afwerken, wat moet kunnen leiden tot relevante en doeltreffende leerresultaten



#### SDG 8: Eerlijk werk en economische groei

Subdoelstelling 8.5 Tegen 2030 komen tot een volledige en productieve tewerkstelling en waardig werk voor alle vrouwen en mannen, ook voor jonge mensen en personen met een handicap, alsook een gelijk loon voor werk van gelijke waarde



#### SDG 12: Verantwoorde consumptie en productie

Subdoelstelling 12.5 Tegen 2030 de afvalproductie aanzienlijk beperken via preventie, vermindering, recyclage en hergebruik



#### **4. Procedurele vormvereisten**

De deputatie keurde dit verslag goed in zitting van 1 april 2021.

## **5. Financiële aspecten**

De provincieraad wordt gevraagd om in te stemmen met volgende aanwending van de kredieten:

Een subsidie voor het Belgisch comité voor UNICEF, voor het project 'Klaslokalen bouwen uit gerecycleerd plastic', in Ivoorkust. UNICEF ontvangt jaarlijks 200.000 EUR, over een periode van 5 jaar (van 1 januari 2021 tot 31 december 2025), in totaal 1.000.000 EUR.

### **BESLUIT:**

#### **Enig artikel:**

De principes en afspraken van de voorliggende samenwerkingsovereenkomst tussen Provincie Antwerpen en het Belgisch comité voor UNICEF, worden goedgekeurd en de heer Luk Lemmens, eerste gedeputeerde, en de heer Danny Toelen, provinciegriffier, worden afgevaardigd om namens het provinciebestuur deze overeenkomst te ondertekenen.

VOORZITTER.- Geen vragen?

Dan kan de stemming starten.

Heeft iedereen zijn stem uitgebracht? Einde van de stemming.

36 leden hebben deelgenomen aan de stemming;

30 leden hebben ja gestemd;

6 leden hebben zich onthouden.

**Goedgekeurd met 30 stemmen ja, bij 6 onthoudingen.**

Nr. 1/20 van de agenda

## **Mondiaal Beleid. Samenwerkingsovereenkomst met gemeentebestuur Bonheiden en BOS+ tropen vzw. Goedkeuring.**

Verslag van de deputatie

### **1. Bevoegdheid**

Artikel 43 van het provinciedecreet van 9 december 2005 bepaalt de bevoegdheid van de provincieraad.

### **2. Juridische context**

De provincieraad keurde, tijdens de zitting van 23 april 2020, de samenwerkingsovereenkomst tussen provincie Antwerpen en BOS+ tropen, voor 2020 en 2021, goed.

### **3. Feitelijke context en verantwoording**

Provincie Antwerpen sloot een samenwerkingsovereenkomst met BOS+ tropen vzw (hierna genoemd BOS+) inzake de financiële ondersteuning van het project 'Behoud en herstel van Amazonewoud in Peru in het kader van co-beheer van natuurreservaten door inheemse gemeenschappen', te Peru.

Via de samenwerkingsovereenkomst met BOS+ wil het Antwerpse provinciebestuur, om vanaf 2020 klimaatneutraal te zijn, CO<sub>2</sub>-uitstoot (momenteel jaarlijks 4000 ton) compenseren door herbebossing in het Zuiden. Uiteraard als aanvulling op het beperken van de CO<sub>2</sub> uitstoot van de eigen organisatie en CO<sub>2</sub>-compensatie binnen het eigen provinciale grondgebied.

Daarnaast wil Provincie Antwerpen 60.000 ha bestaand bos in het Zuiden beschermen, een oppervlakte gelijk aan de bosoppervlakte in de provincie Antwerpen.

Art 3.3.5. van de samenwerkingsovereenkomst tussen provincie Antwerpen en BOS+ stelt dat provincie Antwerpen, in ruil voor de financiële ondersteuning van dit project, het volgende verwacht van BOS+: 'Het in onderling overleg, tussen provincie Antwerpen en BOS+, informeren en begeleiden van lokale besturen die wensen aan te sluiten bij het project van de provincie.'

In deze context maakten provincie Antwerpen en BOS+, in onderling overleg, een samenwerkingsovereenkomst op waarmee lokale besturen kunnen aansluiten bij dit partnerschap tussen provincie Antwerpen en BOS+.

Via deze overeenkomst engageert het lokaal bestuur zich om:

- het BOS+ project 'Behoud en herstel van Amazonewoud in Peru in het kader van co-beheer van natuurreservaten door inheemse gemeenschappen' financieel te ondersteunen
- pas in te zetten op CO<sub>2</sub> compensatie in het globale Zuiden nadat de eigen mogelijkheden, m.b.t. het beperken van de CO<sub>2</sub> uitstoot en CO<sub>2</sub> compensatie binnen het eigen lokale grondgebied, maximaal zijn nagestreefd
- volgens de eigen mogelijkheden maximaal vertegenwoordigd te zijn op de uitwisseling en netwerking omtrent dit engagement, georganiseerd door provincie Antwerpen, voor de betrokken lokale besturen

Via deze overeenkomst engageert BOS+ zich om, in ruil voor de financiële ondersteuning van het BOS+ project 'Behoud en herstel van Amazonewoud in Peru in het kader van co-beheer van natuurreservaten door inheemse gemeenschappen', door het lokale bestuur:

- een bepaald aantal ton CO<sub>2</sub> te compenseren en een bepaald aantal ha bos te beschermen en dit te monitoren
- in te zetten op de rol van & voordelen voor de inheemse bevolking en op biodiversiteit en dit te monitoren
- het ter beschikking te stellen van bestaande communicatie- en sensibilisatiemogelijkheden en deze eventueel, in onderling overleg, aan te maken
- in onderling overleg vertegenwoordigd te zijn op evenementen

De provincie Antwerpen engageert zich om de betrokken lokale besturen en BOS+ samen te brengen in een netwerk voor contacten, uitwisseling en vorming hierover. Het doel is dat alle partners samen bouwen aan zowel één kwaliteitsvol project in Peru als aan één sterk verhaal in de eigen regio.

Het gemeentebestuur Bonheiden wenst aan te sluiten bij dit partnerschap tussen de provincie Antwerpen en BOS+.

Hiervoor voorziet Bonheiden, voor 2021, 15.000 EUR als financiële steun voor het BOS+ project 'Behoud en herstel van Amazonewoud in Peru in het kader van co-beheer van natuurreservaten door inheemse gemeenschappen'.

Deze samenwerking, tussen het gemeentebestuur Bonheiden, BOS+ tropen vzw en de provincie Antwerpen, krijgt vorm in een samenwerkingsovereenkomst, als bijlage toegevoegd aan dit besluit.

Daarnaast wordt eveneens het convenant tussen provincie Antwerpen en BOS+ tropen vzw voor 2020 en 2021 als bijlage aan dit besluit toegevoegd.

**SDG's:**

SDG 1: Geen armoede

Subdoelstelling 1.1 Tegen 2030 extreme armoede uitroeien voor alle mensen wereldwijd, die met minder dan \$ 1,25 per dag moeten rondkomen



SDG 15: Leven op het land

Subdoelstelling 15.2 Tegen 2020 de implementatie bevorderen van het duurzaam beheer van alle soorten bossen, de ontbossing een halt toeroepen, verloederde bossen herstellen en op duurzame manier bebossing en herbebossing mondiaal opvoeren



SDG 17: Partnerschap om doelstellingen te bereiken

Subdoelstelling 17.3 Bijkomende financiële middelen voor ontwikkelingslanden mobiliseren vanuit verschillende bronnen.



**4. Procedurele vormvereisten**

Dit verslag werd goedgekeurd door de deputatie in zitting van 1 april 2021.

**BESLUIT:**

Enig artikel:

De principes en afspraken van voorliggende samenwerkingsovereenkomst tussen het gemeentebestuur Bonheiden, BOS+ tropen vzw en provincie Antwerpen worden goedgekeurd en de heer Luk Lemmens, eerste gedeputeerde, en de heer Danny Toelen, provinciegriffier, worden afgevaardigd om namens het provinciebestuur deze overeenkomst te ondertekenen.

VOORZITTER.- Geen vragen?

De stemming kan starten.

Heeft iedereen zijn stem uitgebracht? Einde van de stemming.

34 leden hebben deelgenomen aan de stemming;

28 leden hebben ja gestemd;

6 leden hebben zich onthouden.

**Goedgekeurd met 28 stemmen ja, bij 6 onthoudingen.**

Nr. 1/21 van de agenda

**Provinciale Fietsbarometer. Aankoopcentrale voor het leveren en plaatsen van verkeersmonitoringsystemen, verkeersveiligheidssystemen en uitvoeren van verkeersonderzoek. Raamovereenkomst voor een periode van 4 jaar. Plaatsingswijze en selectieleidraad. Goedkeuring.**

## Verslag van de deputatie

### 1. Bevoegdheid

Artikel 43 §2 11° van het provinciedecreet van 9 december 2005.

### 2. Juridische context

De wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten.

Het koninklijk besluit van 18 april 2017 plaatsing overheidsopdrachten in de klassieke sectoren.

### 3. Feitelijke context en verantwoording

Vanaf 2014 rolt de provincie Antwerpen het project Provinciale Fietsbarometer uit. De Provinciale Fietsbarometer brengt gegevens over fietsroutes en fietsinfrastructuur, ongevalsgegevens, gebruikerservaringen van fietsers en fietstellingen samen. In 2017 keurde uw raad een eerste raamovereenkomst verkeersonderzoek en fietstellingen goed. Ook in deze opdracht was een clausule van aankoopcentrale (toen nog opdrachtcentrale) opgenomen. Deze overheidsopdracht loopt eind augustus 2021 af.

Met de huidige overheidsopdracht wil de provincie Antwerpen zelf fietstellers of verkeersonderzoek bestellen voor haar eigen projecten, maar ook nog een stap verder gaan in haar taak om lokale overheden te ondersteunen. De provincie Antwerpen treedt opnieuw op als aankoopcentrale voor de andere Vlaamse provincies, lokale overheden en politiediensten, provinciale en Vlaamse entiteiten. Ze neemt de administratieve last voor de opmaak van een bestek en het voeren van een volledige gunningsprocedure weg en maakt het de andere partners gemakkelijk om verkeers- en verkeersveiligheidsonderzoek te laten uitvoeren door diverse, innovatieve technologieën en detectiesystemen zowel voor fietsers, voetgangers als het overige verkeer.

Nieuwe en bestaande innovatieve ontwikkelingen en technologieën laten niet alleen toe een beeld te krijgen van het verkeer in brede zin, maar bieden ook kansen voor het verhogen en verbeteren van de verkeersveiligheid van alle weggebruikers en fietsers in het bijzonder. Een voorbeeld hiervan is het 3D-camera onderzoek dat de provincie Antwerpen liet uitvoeren op een kruising van de fietsostrade F18 Sint-Niklaas – Mechelen met een verkeersweg in Bornem. Met dit project won de provincie Antwerpen in 2020 ook de Verkeersveiligheidsprijs. De data die ontstaan door het gebruik van deze technologieën worden dikwijls alleen gebruikt voor het beantwoorden van de onderzoeksvraag die aan de basis van de dataverzameling lag, maar kan als opendata ook voor andere doeleinden gebruikt worden. Hoe dit best kan gebeuren is een taakstelling van het BITS-project waar de provincie Antwerpen aan deelneemt. Binnen het Europese BITS-project werkt de provincie Antwerpen samen rond fietsdata met andere EU-landen waaronder Nederland en Denemarken. De taken van de provincie Antwerpen binnen dit project zijn het ontsluiten van alle bestaande fietsdatasets, maar ook het ontwikkelen van een datareflex bij het uitschrijven van een offertevraag voor het organiseren van verkeersonderzoek of het verzamelen van fiets(tel)data. Deze datareflex moet leiden tot een grotere bewustwording van het belang en het potentieel van fietsdata in brede zin. Deze raamovereenkomst draagt bij aan de taakstelling van de provincie Antwerpen binnen het BITS-project.

Daarnaast werken de Vlaamse provincies nauw samen om verkeersdata en fietsdata makkelijker te kunnen verzamelen en te ontsluiten binnen een interprovinciaal samenwerkingsverband en zo ook de fietsdata-reflex in Vlaanderen te ontwikkelen.



Binnen de dienst Mobiliteit werd hiervoor een interprovinciale coördinator fietsdata aangesteld. Met deze raamovereenkomst willen we het verzamelen van (fiets)mobiliteitsdata en het organiseren van verkeers- en verkeersveiligheidsonderzoek faciliteren als een onontbeerlijk deel binnen het fiets- en mobiliteitsbeleid.

Lokale overheden dienen, om aanspraak te kunnen maken op subsidie van de provincie Antwerpen en de Vlaamse overheid, een traject van kwaliteitszorg binnen de mobiliteitsprocedure te volgen. Dit traject voorziet een degelijke objectieve afweging van de voorgestelde mobiliteitsoplossing vóór de aanleg en de evaluatie na de aanleg. Door verkeersonderzoek als aankoopcentrale aan te bieden wordt het voor de lokale overheden mogelijk om, op een meer uniforme wijze en op zeer korte tijd, de nodige mobiliteitsdata te verzamelen als onderbouwing en evaluatie van hun mobiliteitsprojecten. Bovendien kunnen deze gegevens ook breder aangeboden worden in de Fietsbarometer voor eventueel hergebruik door een centrale ontsluiting.

De provincie Antwerpen voorziet de volgende mogelijke afnames op deze raamovereenkomst:

- Fietstelpalen op strategische plaatsen op de nieuw aangelegde fietsostrades
- Herkomst- en bestemmingsonderzoek in functie van autoluwe fietsroutes
- Camera onderzoek naar bijna-ongevallen op kruisingen
- Onderhoud en beheer van het strategisch meetnet fietstellingen binnen de provincie Antwerpen.

## **SDG 11.** Duurzame steden en gemeenschappen



**SDG-subdoelstelling 11.2** Tegen 2030 toegang voorzien tot veilige, betaalbare, toegankelijke en duurzame vervoerssystemen voor iedereen, waarbij de verkeersveiligheid verbeterd wordt, met name door het openbaar vervoer uit te breiden, met aandacht voor de behoeften van mensen in kwetsbare situaties, vrouwen, kinderen, personen met een handicap en ouderen

### 4. Procedurele vormvereisten

De deputatie stelt voor om deze overheidsopdracht in de markt te plaatsen via een mededingingsprocedure met onderhandeling op basis van artikel 38 § 1 b) (ze bevatten ontwerp- of innovatieve oplossingen) en d) (de technische specificaties kunnen door de aanbestedende overheid niet nauwkeurig genoeg worden vastgesteld op basis van een norm, Europese technische beoordelingen, een gemeenschappelijke technische specificatie of een technisch referentiekader als bedoeld in artikel 2, 45° tot 48°) van de wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten.

De mededingingsprocedure met onderhandeling is een procedure in 2 stappen:

1. selectieleidraad: aan de hand van een selectieleidraad kunnen mogelijke opdrachtnemers zich kandidaat stellen voor deze overheidsopdracht. Deze kandidaturen worden beoordeeld waarna de selectie van de kandidaten aan de deputatie wordt voorgelegd;
2. bestek: de geselecteerde kandidaten krijgen het bestek waarop ze een offerte indienen. Op basis van deze offertes bepaalt de jury, na onderhandeling, de economisch meest voordelige inschrijvers per perceel en legt deze voor ter goedkeuring aan de deputatie.

Het bestek zal op 27 mei 2021 aan uw raad worden voorgelegd.

Gezien het bedrag van de raming dient de selectieleidraad gepubliceerd te worden in het Publicatieblad van de Europese Unie. Omdat de publicatietermijn 30 kalenderdagen bedraagt en gezien de twee-stapprocedure zou maken dat de opmaak van de offertes daarmee in het bouwverlof zou vallen, heeft de deputatie met het oog op een snelle gunning van de opdracht goedgekeurd om de selectieleidraad al te laten publiceren op 2 april 2021.

De raamovereenkomst omvat de volgende dienstverlening opgedeeld in 8 percelen elk met maximaal 3 opdrachtnemers:

1. fietsers tellen: permanent en/of tijdelijk leveren en plaatsen en/of diensten
2. alle vormen van verkeersonderzoek voor alle vervoersmodi: diensten
3. sensibiliserende systemen voor verkeersveiligheid zoals bv. verkeersindicatieborden: leveren en plaatsen, vast of mobiel
4. waarschuwingssystemen voor verkeersveiligheid zoals bv. oplichtende verkeerstekens: leveren en plaatsen, vast of mobiel
5. observatiesystemen voor verkeersveiligheid zoals bv. 3D-cameratechnologie: leveren en plaatsen en/of diensten, vast of mobiel
6. tracking en fietsregistratiesystemen: diensten
7. sensoren voor de monitoring van allerhande omgevingsfactoren in functie van verkeer en fietsen zoals trilling, geluid, enz.: leveren en plaatsen en/of diensten, vast of mobiel
8. voetgangers tellen: permanent en/of tijdelijk, leveren en plaatsen en/of diensten.

De deputatie keurde dit verslag goed in zitting van 1 april 2021.

#### 5. Financiële aspecten

Er ontstaat nu nog geen financiële verbintenis.  
Het krediet is voorzien in het meerjarenplan.

### **BESLUIT:**

#### Artikel 1:

De provincieraad keurt als plaatsingswijze de mededingingsprocedure met onderhandeling goed voor het aanstellen van meer dan 1 opdrachtnemer binnen een raamovereenkomst voor het leveren en plaatsen van verkeersmonitoringsystemen en verkeersveiligheidssystemen, en het uitvoeren van verkeersonderzoek voor een periode van 4 jaar.

#### Artikel 2:

De provincieraad keurt de selectieleidraad voor deze opdracht goed.

#### Artikel 3:

De provincieraad neemt kennis van de raming voor deze opdracht.

#### Artikel 4:

De provincieraad neemt kennis van de publicatie van selectieleidraad op 2 april 2021.

VOORZITTER.- Mevrouw Bakelants heeft het woord.

MEVROUW BAKELANTS.- Ik heb gewoon nog een suggestie eigenlijk hoor. Omdat dat over een aankoopcentrale gaat. Misschien is het ook een idee om zoiets voor diefstal, er zijn heel veel diefstallen van fietsen, zo lokfietsen of zo, misschien dat dat ook zou kunnen aangekocht worden door de provincie, omdat er ook in heel veel stations diefstallen zijn en dat dat voor die lokfietsen, dat dat ook een manier is?

VOORZITTER.- Dat zijn mobiliteitsfietsen, die in Antwerpen overal staan, denk ik, mevrouw of? Wat bedoelt u?

MEVROUW BAKELANTS.- Nee, dat zijn systemen, dat is in het kader van fietsdiefstallen, dat die dan kunnen opgespoord worden naar waar dat die naartoe gaan, dus lokfietsen, die, waar dat dan waarschijnlijk een trackingsysteem bijzit.

VOORZITTER.- Gedeputeerde Lemmens heeft het woord.

De heer LEMMENS, gedeputeerde.- Dank u wel. Mevrouw Bakelants, in verband met de gestolen fietsen hebben wij een website, waar iedereen kan gaan kijken en als uw fiets geregistreerd is, dan kan u inderdaad ook zien waar die zich zou kunnen bevinden. Alle politiezones werken hieraan mee en ook in andere provincies is die nu actief. En op dat gebied denken wij dat wij onze taak doen. Ik denk het aankopen van lokfietsen lijkt mij eerder iets voor de gemeenten, steden en gemeenten zelf te zijn. Hier is het natuurlijk een ander verhaal, omdat wij ook graag wel zicht hebben op het fietsen in de provincie en daarom is het ook belangrijk dat wij zoveel mogelijk fietsstalpalen op strategische plaatsen kunnen zetten, maar natuurlijk is het ook belangrijk dat gemeenten kunnen afnemen en ook snel mee op bepaalde plekken tellingen doen, zodanig dat wij echt goed op de hoogte blijven van het aantal fietsen in onze of het aantal kilometers, dat er gefietst wordt in onze provincie.

VOORZITTER.- Dank u wel. Als er geen andere opmerkingen zijn?

De stemming kan starten.

Heeft iedereen zijn stem uitgebracht? Einde van de stemming.  
36 leden hebben deelgenomen aan de stemming;  
36 leden hebben ja gestemd.

**Goedgekeurd met 36 stemmen ja.**

## 2. Platteland, Europa en Flankerend Arbeids- en Onderwijsbeleid

Nr. 2/1 van de agenda

### Subsidie aan vzw Boerennatuur Vlaanderen (N). Goedkeuring.

Verslag van de deputatie


#### 1. Bevoegdheid

Art.2 van het provinciedecreet

#### 2. Juridische context

Samenwerkingsovereenkomst tussen de Vlaamse overheid en het provinciebestuur van Antwerpen in het kader van de uitvoering van PDPOIII, inclusief addendum voor de continuering PDPOIII.

#### 3. Feitelijke context en verantwoording

	<p>11.</p> <p>Duurzame steden en gemeenschappen</p>	<p>Subdoelstelling 11.3</p> <p>Tegen 2030 inclusieve en duurzame stadsontwikkeling en capaciteit opbouwen voor participatieve, geïntegreerde en duurzame planning en beheer van menselijke nederzettingen in alle landen</p>
--	---	--

Bij de goedkeuring van de laatste reeks projecten OmgevingsKwaliteit door het Provinciaal Management Comité op 19/10/2020, ter bekrachtiging voorgelegd aan de deputatie op 5/11/2020, werd het project 'Boeren versterken ecosysteemdiensten' van de vzw Boerennatuur Vlaanderen foutief goedgekeurd voor een totale projectkost van 158.758,8 EUR in plaats van 185.758,8 EUR. Met een cofinancieringspercentage van 65% loopt de promotor zo buiten zijn wil om 17.550 EUR aan subsidies mis. Deze middelen zullen via een nominatum subsidie worden overgemaakt aan Boerennatuur.

#### 4. Procedurele vormvereisten

Het Ministerieel besluit tot vastlegging en vereffening van de Vlaamse cofinanciering voor de maatregel "Versterken omgevingskwaliteit en vitaliteit van het platteland" (OKW) voor de provincie Antwerpen in het kader van het Programma voor Plattelandsontwikkeling in Vlaanderen – periode 2014-2020 – oproep 2020, begrotingsjaar 2020, ondertekend op 10/12/2020 door minister Zuhail Demir.

Het deputatiebesluit van 5/11/2020 met betrekking tot de bekrachtiging van de beslissing van het Provinciaal Management Comité.

Het provincieraadsbesluit van 22 april 2021 'Subsidie aan de Vlaamse Landmaatschappij (N). Budgetwijzigingen. Goedkeuring.'

De deputatie keurde dit verslag goed in zitting van 1 april 2021.

#### 5. Financiële aspecten

Op het budget 2021 Subsidie aan de Vlaamse Landmaatschappij (N), MJP001180, is er ikv de continuering PDPOIII in 2021 een overschot van 86.995,7 EUR. Hiervan wordt 17.550 EUR verschoven naar de Subsidie aan vzw Boerennatuur (N) met ramingsnummer MJP001281, 64901000 Nominatieve subsidie, AP000056: Uitvoeren van de provinciale plattelandsbeleidsvisie 2020 – 2025, A000103: De provincie Antwerpen stimuleert via subsidies plattelandsactoren om innovatieve plattelandsprojecten te realiseren in uitvoering van de plattelandsbeleidsvisie.

De subsidie wordt uitbetaald als een 100% terugvorderbaar voorschot. De besteding van de middelen wordt geëvalueerd aan de hand van een evaluatiedossier, bestaande uit

- kostentabel: overzicht van de gemaakte kosten in het kader van het project
- voortgangsverslag om de kostentabel te duiden

Het evaluatiedossier wordt ingediend bij de provinciale dienst Platteland uiterlijk drie maanden na afloop van het project, zoals gedefinieerd in de projectfiche.

#### **BESLUIT:**

##### Enig artikel:

Goedgekeurd wordt de budgetwijziging voor een bedrag van 17.550 EUR van de Subsidie aan de Vlaamse Landmaatschappij (N), MJP001180, naar vzw Boerennatuur Vlaanderen, MJP001281, 64901000 Nominatieve subsidie, ter uitvoering van het project 'Klimaatboeren versterken ecosysteemdiensten', goedgekeurd onder PDPO Omgevingskwaliteit door samenwerking.

VOORZITTER.- Geen vragen?

De stemming kan starten.

Heeft iedereen zijn stem uitgebracht? Einde van de stemming.

35 leden hebben deelgenomen aan de stemming;

35 leden hebben ja gestemd.

**Goedgekeurd met 35 stemmen ja.**

Nr. 2/2 van de agenda

#### **Subsidie 'Realisaties volgend uit veerkrachtige dorpenprojecten' (R). Goedkeuring.**

Verslag van de deputatie

##### 1. Bevoegdheid


Art.2 van het provinciedecreet

##### 2. Juridische context

De wet van 14 november 1983 betreffende de controle op de toekenning en op de aanwending van sommige toelagen.

Het provinciaal reglement van 16 december 2010 betreffende de subsidiëringen en het bestaan van reservevorming door subsidiëtrekkers.

### 3. Feitelijke context en verantwoording

	<p>11.</p> <p>Duurzame steden en gemeenschappen</p>	<p>Subdoelstelling 11.3</p> <p>Tegen 2030 inclusieve en duurzame stadsontwikkeling en capaciteit opbouwen voor participatieve, geïntegreerde en duurzame planning en beheer van menselijke nederzettingen in alle landen</p>
---	---	--

Met het subsidiereglement '**Realisaties volgend uit veerkrachtige dorpenprojecten**' wil het provinciebestuur uitvoering geven aan haar veerkrachtig dorpenbeleid.

Het subsidiereglement gaat in op 1 juli 2021.

#### **Kansen- en duurzaamheidsclausule bij subsidieaanvragen**

§1. De provincie Antwerpen bestrijdt discriminatie en bevordert gelijke kansen en rechten voor alle burgers. Bovendien hecht de provincie groot belang aan duurzaamheid. Daarom kunnen promotoren pas een subsidie aanvragen na aanvaarding van de hierna volgende clausule.

§2. De aanvrager verbindt zich er toe om geen enkele vorm van discriminatie te dulden en aandacht te hebben voor 'gelijke kansen voor iedereen' in alle beleidsaspecten (organisatieontwikkeling, personeel, communicatie, aanbod en klanten). De aanvrager engageert zich om bij aankopen en organisatie van evenementen aandacht te hebben voor de duurzaamheidscriteria met betrekking tot milieu, eerlijke handel, toegankelijkheid en sociale economie. De criteria en inspiratie hiervoor staan in de gidsen 'duurzame aankopen' en 'duurzame evenementen' op [www.provincieantwerpen.be](http://www.provincieantwerpen.be)

§3. Als de aanvrager tegen deze clausule handelt, kan de provincie de subsidie weigeren of terugvorderen. De provincie kan ook melding maken bij Unia, het Interfederaal Gelijke-kansencentrum.

#### **Reglement bij de subsidie voor realisaties volgend uit veerkrachtige dorpenprojecten**

##### **Artikel 1. - Doelgroep**

Tot de doelgroep behoren alle actoren, betrokken in het veerkrachtig dorpenproject, zoals de lokale overheid (en haar publiekrechtelijke organisaties en samenwerkingsverbanden), de gemeentelijke adviesraad, verenigingen zonder winstoogmerk (vzw's) of feitelijke verenigingen (dorpsraad, ...). De deputatie verleent geen subsidies aan particulieren of ondernemingen.

##### **Artikel 2. - Definities**

*a) Aanvrager / subsidietrekker / promotor*

De begunstigde van de subsidie.

*b) Project*

Een afgebakend geheel van activiteiten volgend uit een veerkrachtig dorpen traject, met een precies doel en meetbare impact (indicatoren), beperkt in de tijd (maximum 12 maanden) en gescheiden van andere activiteiten.

*c) Tekort in het budget van het project*

De geraamde inkomsten van het project (exclusief deze provinciale subsidie) worden van de geraamde uitgaven van het project afgetrokken en dit na aftrek van de geraamde uitgaven en inkomsten die niet aanvaard worden voor een subsidie.

*d) Tekort in de afrekening van het project*

De werkelijke inkomsten van het project (exclusief deze provinciale subsidie) worden van de werkelijke uitgaven van het project afgetrokken en dit na aftrek van de uitgaven en inkomsten die niet aanvaard worden voor een subsidie.

---

**Artikel 3. - Voorwaarden voor de organisatie**

---

- a) De subsidietrekker dient over een eigen rekeningnummer te beschikken.
- b) De subsidietrekker geeft uitvoering aan een actie volgend uit een veerkrachtig dorpen traject van de provincie.
- c) Om de lokale verankering te garanderen, moet minstens 1 lokale organisatie als partner betrokken zijn in het project.

---

**Artikel 4. - Voorwaarden voor een project**

---

- a) Ontvankelijkheid
  - Om in aanmerking te komen voor een subsidie moet voldaan worden aan volgende formele criteria:
    - i. Plaats
      - Het project vindt plaats in of heeft een geografische binding met een dorp in de provincie Antwerpen.
    - ii. Thema
      - Het project is een concrete actie volgend uit een veerkrachtig dorpen traject.
    - iii. Voorwerp
      - Het project mag geen zuivere studie zijn, het moet concrete realisaties omvatten (incl. kennisverspreiding).
    - iv. Buiten reguliere werking
      - Enkel indien een geraamd tekort kan aangetoond worden in het budget van het project (zie artikel 2c) kan een subsidie aangevraagd worden.
- b) Beoordeling
  - De beoordeling gebeurt aan de hand van de mate waarin het project uitvoering geeft aan acties die volgen uit het veerkrachtig dorpen traject.
  - In de beoordeling wordt ook rekening gehouden met de lokale verankering en de communicatie naar alle dorpsbewoners.
  - Per veerkrachtig dorpen traject kan maximaal 1 project goedgekeurd worden.

---

**Artikel 5. - Aanvraag van de subsidie**

---

- a) De documenten moeten steeds online ingediend worden in het e-loket, tenzij de onmogelijkheid ervan kan aangetoond worden (overmacht zoals niet operationeel loket, netwerkproblemen, ...).

- b) Het aanvraagdossier dient uiterlijk toe te komen op:
- i. 30 september – 13.00 uur voor projecten die aanvangen in het daaropvolgende kalenderjaar
  - ii. 31 maart – 13.00 uur voor projecten die ten vroegste aanvangen op 1 mei van hetzelfde kalenderjaar, op voorwaarde dat er binnen het goedgekeurde provinciaal budget nog financiële middelen beschikbaar zijn in het lopende kalenderjaar

De beschikbaarheid van financiële middelen binnen het goedgekeurde provinciaal budget kan opgevraagd worden bij de dienst Platteland.

- c) Het aanvraagdossier bestaat minimaal uit:
- i. het digitale aanvraagformulier, dat volledig ingevuld moet zijn met een duidelijke vermelding van de begin- en einddatum van de uitvoeringsperiode en een duidelijke inhoudelijke en financiële projectomschrijving
  - ii. de statuten van de organisatie
  - iii. een ondertekend mandaat voor indiening, desgevallend vergezeld van een machtiging
- d) De provincie kan steeds bijkomende informatie opvragen over de aanvrager, zijn werking en zijn financiën.
- e) De dienst Platteland kan bijkomende informatie over het project opvragen indien deze van oordeel is dat het inhoudelijke en/of financiële luik van het aanvraagdossier onvoldoende toegelicht is. Deze bijsturing moet door de promotor bezorgd worden binnen de 14 dagen na opvraging door de dienst Platteland, tenzij anders bepaald door de dienst.

---

#### Artikel 6. - **Berekening van de subsidie**

---

- a) De deputatie bepaalt het bedrag van de subsidie.
- b) De toegekende subsidie bedraagt maximaal 25.000 EUR.
- c) Personeelskosten zijn niet subsidiabel.

---

#### Artikel 7. - **Toekenning van de subsidie en uitvoering van het project**

---

##### **Toekenning**

- a) De aanvraagdossiers worden na elke indieningsronde (cfr. art 5b) ter advies voorgelegd aan een intern experten-panel. Het beoordeelt het dossier overeenkomstig de bepalingen vooropgesteld in artikel 4.
- b) Voor de promotor is cumulatie van steun mogelijk, ongeacht of de steun komt uit lokale, regionale, nationale, communautaire of Europese bron. Indien de promotor dergelijke gecumuleerde steun aanvraagt op basis van dit reglement en indien het gaat om dezelfde in aanmerking komende kosten, kan de totale steunintensiteit niet hoger dan 100% van de kosten zijn.
- c) De deputatie beslist over de toekenning van de subsidie binnen de grenzen van het goedgekeurde budget van de provincie Antwerpen, rekening houdend met de criteria vooropgesteld in artikel 4.
- d) Het toegekende bedrag kan nooit groter zijn dan het tekort in het projectbudget.
- e) Een toegekende subsidie wordt als een volledig terugvorderbaar voorschot uitbetaald bij de aanvang van het project, tenzij de deputatie anders beslist.



### **Uitvoering**

- f) De uiterste datum van uitvoering is 31 december 2022.
- g) Als het project niet kan uitgevoerd worden of als er wijzigingen optreden, deelt de subsidietrekker dit onmiddellijk mee aan de dienst Platteland per e-mail. Als het project niet uitgevoerd kan worden, zal de dienst Platteland het vooraf uitbetaalde voorschot integraal terugvorderen van de promotor.
- h) De subsidietrekker vermeldt, meteen vanaf de toekenning van de subsidie, het provinciebestuur als ondersteunende overheid op duidelijke wijze (en in redelijke verhouding met andere ondersteunende overheden/sponsors) en op alle communicatiemateriaal, aangemaakt in het kader van het project.
- i) De subsidietrekker laat te allen tijde de door de provincie Antwerpen aangeduide personen toe om ter plaatse na te gaan of het project plaatsvindt zoals voorgesteld bij de aanvraag en verleent hen toegang tot alle documenten en informatie die zij daartoe noodzakelijk achten.

---

### **Artikel 8. - Evaluatie van het project en afrekening van de subsidie**

---

- a) Het evaluatiedossier wordt uiterlijk 31/3/2023 ingediend in het e-loket.
- b) Het evaluatiedossier bestaat uit:
  - 1. kostentabel  
Dit moet ingediend worden volgens de bepalingen van artikel 10. De toelichting en eventuele aanvullingen in de kostentabel moeten voldoende zijn om een duidelijk beeld te geven van het verloop en de uiteindelijke resultaten van het project en het moet de inkomsten en uitgaven van het project volledig weergeven. (Kostenbewijzen en betaalbewijzen hoeven niet te worden ingediend maar moeten wel ter beschikking gehouden worden voor eventuele controle).
  - 2. voortgangsverslag om de kostentabel te duiden
  - 3. minimaal drie foto's om aan te tonen dat de provinciale logo's werden gebruikt in publicaties of op evenementen
- c) De dienst Platteland kan bijkomende informatie over het project opvragen indien de dienst van oordeel is dat bepaalde aspecten in het evaluatiedossier onvoldoende toegelicht zijn.
- d) Bij onjuiste, onvolledige of laattijdig ingediende evaluatiedossiers kan de provincie overgaan tot de gehele of gedeeltelijke terugvordering van vooraf uitbetaalde voorschotten, in geval van:
  - i. onvolledige of onvoldoende uitvoering van het project zoals omschreven in het goedgekeurd aanvraagdossier
  - ii. aanwending van de toelage voor een ander doel dan hetgeen waarvoor zij werd toegekend
  - iii. niet-naleving van de voorwaarden genoemd in artikel 4
- e) In geval van terugvordering of betwisting van een uitbetaalde subsidie aan een feitelijke vereniging, zal de door de vereniging aangeduide vertegenwoordiger hoofdelijk en onverdeeld aansprakelijk zijn ten opzichte van de provincie Antwerpen als subsidieverlenende overheid.

#### Artikel 9. – **Betwisting**

Betwistingen na beslissing betreffende dit reglement, de toepassing ervan evenals alle onvoorziene gevallen worden desgevallend éénmalig voor heroverweging voorgelegd aan de deputatie mits duidelijke motivatie en het aanbrengen van nieuwe elementen in het dossier.

#### Artikel 10. - **Algemene bepalingen**

De documenten moeten steeds online ingediend worden in het e-loket door de daartoe bevoegde persoon, hetzij statutair, hetzij bij volmacht van een bevoegd persoon.

#### Artikel 11. - **Wettelijk kader**

De aanvraag wordt behandeld overeenkomstig de bepalingen in:

- a) de wet van 14 november 1983 betreffende de controle op de toekenning en op de aanwending van sommige toelagen
- b) het provinciaal reglement van 16 december 2010 betreffende de subsidiëringen en het toestaan van reservevorming door subsidietrekkers

#### 4. Procedurele vormvereisten

De deputatie keurde dit verslag goed in zitting van 1 april 2021.

De provincieraad keurde in de zitting van 22 april 2021 de wijzigingen goed in het budget van de subsidie aan de Vlaamse Landmaatschappij (N).

#### 5. Financiële aspecten

Voor dit reglement wordt 110.209,59 EUR voorzien, MJP001280, 64902000 Niet-nominatieve subsidie, AP000058: Uitvoeren van een provinciaal dorpenbeleid om de veerkracht van dorpen te verhogen 2020 – 2025, A000101: De provincie begeleidt dorps-gemeenschappen en lokale besturen in de zoektocht naar een veerkrachtiger dorp en de opmaak van een actieplan.

Dit zijn middelen, die in het kader van de samenwerkingsovereenkomst voorzien zijn voor cofinanciering van plattelandsprojecten in de uitvoering van de continuering PDPOIII. De Vlaamse Landmaatschappij zal echter, door verschuiving van Vlaamse en Europese middelen, niet alle voorziene provinciale middelen opvragen. De niet opgevraagde provinciale middelen worden aangewend voor dit reglement (zie punt 4 budgetwijziging).

### **BESLUIT:**

#### Enig artikel:

Goedgekeurd wordt het Reglement bij de subsidie 'Realisaties volgend uit veerkrachtige dorpenprojecten'.

VOORZITTER.- Mijnheer Vandendriessche heeft het woord.

De heer VANDENDRIESSCHE.- Voorzitter, bedankt ook aan de diensten. Er is een stevig document opgesteld in verband met veerkrachtige dorpen, waar een aantal interessante elementen inzitten. Maar wij vrezen toch wel een beetje, dat wij, ja, ook wel in een oud zeer gaan vervallen, dat er hiermee mooie projecten kunnen gerealiseerd worden die dan tijdelijk, enkele jaren of gedurende één jaar plaatselijk worden gerealiseerd, maar wat altijd een beetje ontbreekt met dergelijke reglementen, is de opvolging nadien. De verankering, lokaal, om echt van die dorpen op lange termijn die veerkrachtige structuur te maken, waar dit reglement voor bedoeld is. Dus dat is

eigenlijk onze vrees ook hier weer, dat wij dan, een subsidie, een jaar, misschien een heel tof project en dan is de subsidie afgerond en dan verdwijnt dat. Dus hoe kan de provincie dat garanderen, enerzijds? Wij zien het niet in dit reglement en daarom gaan wij ons onthouden alleszins.

VOORZITTER.- Dank u wel. Mijnheer Valkeniers heeft het woord.

De heer VALKENIERS.- Dank u, voorzitter. Op zich, op zich is er niet veel mis wat ons betreft met dit subsidiereglement, ware het niet dat ook hier weer het sacrosancte unia opduikt. Niet alleen als stok achter de deur, maar met ware Stasi-bevoegdheid. Misschien moeten wij ons eens de vraag stellen of dergelijke clausules niet meer kwaad dan goed doen. Vooral ook in de controle op een juiste besteding van subsidies. Wij gaan ons daarom op dit punt onthouden.

VOORZITTER.- Dank u wel. Gedeputeerde Helsen heeft het woord.

Mevrouw HELSEN, gedeputeerde.- Dank u wel, voorzitter. Collega's, eventjes inpikkende op de opmerkingen die jullie maken. Collega Vandendriessche, dit is een reglement, dat net in het leven geroepen is om de mogelijkheid te creëren om een aantal projecten reeds op te starten, die uit de verschillende elementen naar voren komen in de dorpenprojecten. Het is één element van de totale aanpak in het dorpenbeleid en het totale traject, dat wij doorlopen, heeft dus wel effectief de bedoeling om duurzame realisaties neer te zetten en dat heeft betrekking op verschillende projecten die naar voren komen, verschillende noden die een antwoord moeten krijgen in die dorpen, maar wat momenteel wordt vastgesteld in de realiteit is, dat vaak een aantal initiatieven om op te starten nodig zijn, moeten kunnen genomen worden, door een aantal organisaties die zelf niet altijd de financiële mogelijkheden hebben om dat op eigen kracht te doen.

En daarom wordt ervoor gekozen om hiervoor middelen vrij te maken, maar als wij kijken naar de resultaten van de dorpenprojecten en de acties die dat naar voren komen en het actieplan dat opgesteld wordt om een integrale aanpak te realiseren, dat toont net aan dat het wel de bedoeling is om net, naar de toekomst toe, in de actiefase, gecoördineerd te werk te gaan, integraal en duurzaam. En dit is maar één elementje in dat geheel, maar wij hebben dit elementje nu wel op een aantal plaatsen nodig om vooruitgang te kunnen boeken en dat is de reden waarom dat wij die middelen vrijmaken, dus het geeft misschien de indruk dat dit reglement niet kadert in een duurzame aanpak in realisaties die zijn effecten hebben op de lange termijn, maar dit is iets wat je moet samen leggen met een totale aanpak en dan zal je zien dat dat wel naar voren komt en dat dat wel de realisatie zal zijn in die dorpen.

Maar alle begrip voor uw opmerking, maar de aanpak die ook voorzien is, die is ook gepresenteerd door onze mensen, door onze diensten, om dus aan te geven hoe dat we aan de slag gaan, hoe dat wij dus die coördinatie ook gaan doen vanuit ons dorpen team en dan wordt dat wel duidelijk in het geheel, dat dat mee gevat is. Maar inderdaad, als je het reglement puur op zich bekijkt, kan dat de indruk wekken, dat dat niet kadert in een totale aanpak. Maar daarom dat ik het toch wel wil plaatsen in zijn context en wat de opvolging en de controle betreft, is het zo dat ons dorpen team heel nauw betrokken is bij datgene wat in de dorpen gebeuren. Aanvankelijk hebben wij een opstart genomen met de analyse en de participatietrajecten. Nu zitten wij in een aantal dorpen in de actiefase en zijn wij dus zelf met onze personeelsleden betrokken met datgene wat in die dorpen gebeurt en wordt dat ook heel nauwgezet opgevolgd, ook de aanbesteding, de aanwending van de middelen zal zeer goed kunnen opgevolgd worden, omdat wij dus ook die coördinatie in die dorpen opnemen, daar waar dat er niet voor gekozen wordt, dat wij de coördinatie opnemen, hebben wij dus sowieso vanuit onze diensten de controle op de aanwending van de middelen, de bewijzen die moeten aangeleverd worden, hoe dat de middelen besteed worden, dus daar is een hele procedure voor en daar is ook een hele handelingswijze, die wij ontwikkeld hebben in samenwerking met Vlaanderen en met Europa, als het gaat over de plattelandsmiddelen en de besteding daarvan.

VOORZITTER.- Dank u wel. Mevrouw Talhaoui heeft het woord.

Mevrouw TALHAOUI.- Gewoon heel kort, voorzitter. Wij gaan dat hier wel ondersteunen, maar zoals dat wij verschillende keren ook in de commissie hebben gevraagd, mevrouw de gedeputeerde, is om ook zo'n voorbeelden te brengen de volgende keer, als er projecten inderdaad tot stand zijn gekomen, dat wij daar dan voorbeelden van zien, omdat het hier nog in een voorbereidende fase is. Ik heb verschillende keren gevraagd dat ik mij daar niet zoveel bij kan voorstellen, bij de uitvoering van zulke projecten en dat wij dan op tijd en stond, als iets af zou zijn, dat u ondersteund door de ambtenaren, de provincieambtenaren, dan terug naar de commissie zal feedbacken.

VOORZITTER.- Gedeputeerde Helsen heeft het woord.

Mevrouw HELSEN, gedeputeerde.- Dank u wel, voorzitter. Collega Talhaoui, het is natuurlijk moeilijk om voorbeelden te geven over de toepassing van een reglement, als het er nog niet is. Dus dat is punt één, maar daarnaast heb ik in de commissie wel voorbeelden gegeven van realisaties, die vandaag reeds plaatsvinden en die dus tot nu toe moesten kaderen in de LEADER-dossiers, die wij wel goedkeuren. Naar de toekomst toe zal dat ook een mogelijkheid blijven, maar dit is eigenlijk een andere mogelijkheid die wij creëren om nog meer tegemoet te komen aan de noden, die er zijn en in het kader van LEADER heb ik in de commissie drie voorbeelden gegeven, één, het voorbeeld in Olmen-Balen, waar dat dus de pastorie en heel de site daarrond ingericht is door de dorpsgemeenschap, om tegemoet te komen aan de noden van ontmoeting en de noden om samen tuinen te ontwikkelen en dat is een heel mooi project, dat u zelf kan bezoeken, als u wil, maar dat is een heel mooi voorbeeld van wat dat er mogelijk is.

En ik heb ook het voorbeeld bijvoorbeeld van Retie aangegeven, waar dat wij momenteel toch wel een mooi project realiseren op vlak van mobiliteit rond de landbouwwegen en het gebruik daarvan en de manier waarop dat de verschillende functies, die de landbouwwegen vandaag hebben, hoe dat wij de conflicten die daarmee gepaard gaan, hoe dat wij die kunnen oplossen. Ook dat is een concreet voorbeeld dat ik in de commissie heb gegeven, maar ook dat is vandaag met LEADER-subsidies en dit is een nieuw subsidiereglement, dat het mogelijk maakt om ook nog aan andere noden tegemoet te komen, die uit de dorpenprojecten komen en het is geen enkel probleem, indien dat de oproep gelanceerd wordt en de voorstellen van projecten binnenkomen en ter goedkeuring voorliggen, dan zal dat sowieso geen enkel probleem zijn om u aan te geven welke voorbeelden dat het resultaat zijn van deze oproep.

VOORZITTER.- Dank u wel. Als er geen opmerkingen meer zijn of tussenkomsten, dan kunnen we overgaan tot de stemming.

De stemming kan starten.

Heeft iedereen zijn stem uitgebracht? Einde van de stemming.  
36 leden hebben deelgenomen aan de stemming;  
24 leden hebben ja gestemd;  
12 leden hebben zich onthouden.

**Goedgekeurd met 24 stemmen ja, bij 12 onthoudingen.**

Nr. 2/3 van de agenda

**Subsidie aan de Vlaamse Landmaatschappij 2021 en 2022 (N).  
Budgetwijzigingen. Goedkeuring.  
Verslag van de deputatie**

1. Bevoegdheid

Art.2 van het provinciedecreet regelt de provinciale belangen.


Art. 43, §2, 6° van het provinciedecreet van 9 december 2005 bepaalt de bevoegdheid van de provincieraad om bepaalde bevoegdheden toe te vertrouwen aan de deputatie, behalve het goedkeuren van beheersovereenkomsten en samenwerkingsovereenkomsten als vermeld in artikelen 228 en 240.

Art. 150 bepaalt de bevoegdheid van de provincieraad inzake budgetwijzigingen.

2. Juridische context

Samenwerkingsovereenkomst tussen de Vlaamse overheid en het provinciebestuur van Antwerpen in het kader van de uitvoering van PDPOIII, inclusief addendum voor de continuering PDPOIII.

### 3. Feitelijke context en verantwoording

	<p>11.</p> <p>Duurzame steden en gemeenschappen</p>	<p>Subdoelstelling 11.3</p> <p>Tegen 2030 inclusieve en duurzame stadsontwikkeling en capaciteit opbouwen voor participatieve, geïntegreerde en duurzame planning en beheer van menselijke nederzettingen in alle landen</p>
---	---	--

Binnen de meerjarenbegroting is er jaarlijks 662.000 EUR voorzien voor de cofinanciering van plattelandprojecten. Onderstaande tabel toont de voorlopige jaarlijkse ramingen voor de beschikbare Europese budgetten voor onze provincie per subsidiekanaal en per budgetjaar voor de continuering PDPOIII:

Subsidie	LEADER		OmgevingsKwaliteit		Platteland Plus	
	2021	2022	2021	2022	2021	2022
Europese middelen	516.855,14 EUR	423.219,08 EUR	393.531,94 EUR	322.237,72	/	/
Vlaamse middelen	258.427,57 EUR	211.609,54 EUR	196.765,97 EUR	161.118,86	119.810,76 EUR	248.507,71
Provinciale middelen	258.427,57 EUR	211.609,54 EUR	196.765,97 EUR	161.118,86	119.810,76 EUR	248.507,71
totaal	1.033.710,28 EUR	846.438,16 EUR	787.063,88 EUR	644.475,44 EUR	239.621,52 EUR	497.015,42

Volgens deze ramingen is er dus slechts een budget nodig van 575.004,3 EUR aan provinciale middelen in budgetjaar 2021 en 621.236,11 EUR in budgetjaar 2022. Dit betekent dat er op budgetjaar 2021 een bedrag van 86.995,7 EUR en op budgetjaar 2022 een bedrag van 40.763,89 EUR onbesteed budget is.

Bij de goedkeuring van de laatste reeks projecten OmgevingsKwaliteit door het Provinciaal Management Comité op 19/10/2020, ter bekrachtiging voorgelegd aan deputatie op 5/11/20 werd het project 'Boeren versterken ecosysteemdiensten' van Boerenatuur Vlaanderen foutief goedgekeurd voor een totale projectkost van 158.758,8 EUR in plaats van 185.758,8 EUR. Met een cofinancieringspercentage van 65% loopt de promotor zo buiten zijn wil om 17.550 EUR aan subsidies mis.

In de veerkrachtige dorpenprojecten stellen de adviseurs dorpen een enorme nood aan kleine realisaties vast, volgend uit het doorlopen traject. Lokale besturen hebben hiervoor niet altijd de nodige middelen, zeker door de gevolgen van de coronacrisis. Daarom wordt ook het subsidiereglement 'Realisaties volgend uit veerkrachtige dorpenprojecten' ter goedkeuring voorgelegd aan de provincieraad in de zitting van 22 april 2021.

Gevraagd wordt de volgende budgetverschuivingen:

- van de restmiddelen continuering PDPOIII op budgetjaar 2021 (86.995,7 EUR) naar
  - o de subsidie aan Boerenatuur Vlaanderen (N) voor een bedrag van 17.550 EUR
  - o de subsidie 'Realisaties volgend uit veerkrachtige dorpenprojecten' (R) voor een bedrag van 69.445,7 EUR
- van de restmiddelen continuering PDPOIII op budgetjaar 2022 (40.763,89 EUR) naar de subsidie 'Realisaties volgend uit veerkrachtige dorpenprojecten' (R)

#### 4. Procedurele vormvereisten

Het besluit van de provincieraad van 28 januari 2021: goedkeuring van de PDPO continuering 2021-2022.

Het Ministerieel besluit tot vastlegging en vereffening van de Vlaamse cofinanciering voor de maatregel "Versterken omgevingskwaliteit en vitaliteit van het platteland" (OKW) voor de provincie Antwerpen in het kader van het Programma voor Plattelandsontwikkeling in Vlaanderen – periode 2014-2020 – oproep 2020, begrotingsjaar 2020, ondertekend op 10/12/2020 door minister Zuhair Demir.

Dit verslag werd door de deputatie goedgekeurd op 1 april 2021.

Het besluit van de provincieraad van 22 april ter goedkeuring van het subsidiereglement 'Realisaties volgend uit veerkrachtige dorpenprojecten'.

#### 5. Financiële aspecten

Van de restmiddelen van de subsidie aan de Vlaamse Landmaatschappij (N) (86.995,70 EUR) met ramingsnummer MJP001180 wordt ikv de continuering PDPOIII op budgetjaar **2021**

- 17.550,00 EUR verschoven naar de subsidie 'Boerenatuur Vlaanderen (N)' met ramingsnummer MJP001281, 64901000 Nominatieve subsidie, AP000056 AP Uitvoeren van de provinciale plattelandsbeleidsvisie 2020 – 2025, A000103 A De provincie Antwerpen stimuleert via subsidies plattelandsactoren om innovatieve plattelandsprojecten te realiseren in uitvoering van de plattelandsbeleidsvisie, en
- 69.445,70 EUR verschoven naar de subsidie 'Realisaties volgend uit veerkrachtige dorpenprojecten' (R) met ramingsnummer MJP001280, 64902000 Niet-nominatieve subsidie, AP000058 AP Uitvoeren van een provinciaal dorpenbeleid om de veerkracht van dorpen te verhogen 2020 – 2025, A000101 A De provincie begeleidt dorpsgemeenschappen en lokale besturen in de zoektocht naar een veerkrachtiger dorp en de opmaak van een actieplan

Van de restmiddelen van de subsidie aan de Vlaamse Landmaatschappij (N) met ramingsnummer MJP001180 wordt ikv de continuering PDPOIII op budgetjaar **2022** 40.763,89 EUR verschoven naar de subsidie 'Realisaties volgend uit veerkrachtige dorpenprojecten' (R) met ramingsnummer MJP001280, 64902000 Niet-nominatieve subsidie.

**BESLUIT:**

Artikel 1:

Goedgekeurd wordt om op budgetjaar 2021 van de subsidie aan de Vlaamse Landmaatschappij (N) met ramingsnummer MJP001180 een bedrag van 17.550,00 EUR te verschuiven naar de subsidie aan Boerennatuur Vlaanderen (N) met ramingsnummer MJP001281.

Artikel 2:

Goedgekeurd wordt om op budgetjaar 2021 van de subsidie aan de Vlaamse Landmaatschappij (N) met ramingsnummer MJP001180 een bedrag van 69.445,70 EUR te verschuiven naar de subsidie 'Realisaties volgend uit veerkrachtige dorpenprojecten' (R) met ramingsnummer MJP001280.

Artikel 3:

Goedgekeurd wordt om op budgetjaar 2022 van de subsidie aan de Vlaamse Landmaatschappij (N) met ramingsnummer MJP001180 een bedrag van 40.763,89 EUR te verschuiven naar de subsidie 'Realisaties volgend uit veerkrachtige dorpenprojecten' (R) met ramingsnummer MJP001280.

VOORZITTER.- Geen vragen?

De stemming kan starten.

De heer VANDENDRIESSCHE.- Ik denk dat Ilse van Dienderen nu de zaal verlaat?

VOORZITTER.- Punt 2/3 heeft ze dus verlaten.

Dan is het einde van de stemming.  
35 leden hebben deelgenomen aan de stemming;  
35 leden hebben ja-stemmen.

**Goedgekeurd met 35 stemmen ja.**

Nr. 2/4 van de agenda

**Budget 2021. Verdeling van verdeelkrediet inclusieve economie (V).  
Goedkeuring.**

Verslag van de deputatie

1. Bevoegdheid

Art. 42 van het provinciedecreet van 9 december 2005.

2. Juridische context

Koninklijk Besluit nr. 110 van 13 december 1982, gewijzigd door het Koninklijk Besluit nr. 145 van 30 december 1982, betreffende het verplicht evenwicht van de begroting.

3. Feitelijke context en verantwoording

In het budget 2021 werd onder het verdeelkrediet "inclusieve economie (V)" (ARK-code: 6490200, ARK-omschrijving: niet-nominatieve subsidies) ramingsnummer MJP000418 – We stimuleren een streekgerichte aanpak voor de uitbouw van een provinciedekkend aanbod werkplaatsen en de noodzakelijke trajectomkadering voor de meest kwetsbaren – een krediet van **340.000 EUR** ingeschreven.

*Aan Kempens Landschap vzw, Koningin Elisabethlei 22, 2018 Antwerpen, wordt een subsidie ten bedrage van 227.000 EUR toegekend als tussenkomst in het project 'Landschapsdokters'.*

*Dit project behelst het onderhoud van domeinen van Kempens Landschap in kader van natuur-, bos- en landschapsbeheer. De werken worden uitsluitend uitgevoerd door een organisatie werkzaam in de sociale economie.*

*Ter formalisering werd er een samenwerkingsovereenkomst tussen Kempens Landschap, Provincie Antwerpen en de betrokken lokale besturen m.b.t. de 'Landschapsdokters' opgemaakt. In deze overeenkomst wordt de manier van samenwerken tussen Kempens Landschap, provincie Antwerpen en de betrokken lokale besturen vastgelegd voor het realiseren van het initiatief 'Landschapsdokters' voor de periode 2020-2024.*

*De financiering van de 'Landschapsdokters' werd doorheen de jaren gedragen door een klaverbladfinanciering van diverse partners: de Vlaamse overheid via Vlaamse WSE subsidies, de bijdrage van Kempens Landschap, de gemeentelijke bijdragen en de provinciale bijdrage vanuit het beleidsdomein inclusieve economie.*

## **Bijdrage aan de Duurzame Ontwikkelingsdoelstellingen (SDG's).**



### **SDG 8. Eerlijk werk en economische groei**

**SDG-subdoelstelling 8.5.** Tegen 2030 komen tot een volledige en productieve tewerkstelling en waardig werk voor alle vrouwen en mannen, ook voor jonge mensen en personen met een handicap, alsook een gelijk loon voor werk van gelijke waarde.

#### 4. Procedurale vormvereisten

De deputatie keurde dit verslag goed in zitting van 1 april 2021.

#### 5. Financiële aspecten

De deputatie heeft beslist volgende verdeling van dit krediet aan uw raad ter goedkeuring voor te leggen:

**Ramingsnummer MJP000418** – We stimuleren een streekgerichte aanpak voor de uitbouw van een provinciedekkend aanbod werkplaatsen en de noodzakelijke trajectomkadering voor de meest kwetsbaren.

- Kempens Landschap vzw (project Landschapsdokters): 227.000 EUR
- Nog te bestemmen krediet 113.000 EUR

Uw raad wordt gevraagd de verdeling van het krediet ingeschreven in het uitgavebudget BBC "inclusieve economie (V)" (ARK-code: 6490200, ARK-omschrijving: niet-nominatieve subsidies) ramingsnummer MJP000418 – We stimuleren een streekgerichte aanpak voor de uitbouw van een provinciedekkend



aanbod werkplaatsen en de noodzakelijke trajectomkadering voor de meest kwetsbaren – goed te keuren.

**BESLUIT:**

Enig artikel:

De provincieraad keurt de volgende verdeling van het krediet ingeschreven in het uitgavebudget BBC onder "inclusieve economie (V)" (ARK-code: 6490200, ARK-omschrijving: niet-nominatieve subsidies) ramingsnummer MJP000418 – We stimuleren een streekgerichte aanpak voor de uitbouw van een provinciedekkend aanbod werkplaatsen en de noodzakelijke trajectomkadering voor de meest kwetsbaren – goed ten bedrage van **340.000 EUR**.

Dit krediet wordt aangewend als volgt:

**Ramingsnummer MJP000418** – We stimuleren een streekgerichte aanpak voor de uitbouw van een provinciedekkend aanbod werkplaatsen en de noodzakelijke trajectomkadering voor de meest kwetsbaren.

- Kempens Landschap vzw (project Landschapsdokters): 227.000 EUR
- Nog te bestemmen krediet: 113.000 EUR

VOORZITTER.- Geen vragen?

De stemming kan starten.

Heeft iedereen zijn stem uitgebracht? Einde van de stemming.  
35 leden hebben deelgenomen aan de stemming;  
35 leden hebben ja gestemd.

**Goedgekeurd met 35 stemmen ja.**

### 3. Vrije Tijd, Leefmilieu en Personeel

Nr. 3/1 van de agenda

#### **Toekenning van een provinciale borgstelling aan Evap Stichting Kempens Landschap (SON) voor uitbreiding patrimonium. Goedkeuring.**

Verslag van de deputatie

#### 1. Bevoegdheid

Artikel 42 van het provinciedecreet van 9 december 2005.

#### 2. Feitelijke context en verantwoording

#### **Bijdrage aan de Duurzame Ontwikkelingsdoelstellingen (SDG's).**



SDG 11. Duurzame steden en gemeenschappen

Subdoelstelling 11.4 De inspanningen verhogen om het culturele en natuurlijke erfgoed van de wereld te beschermen en veilig te stellen



SDG 16. Vrede, justitie en sterke publiek diensten

Subdoelstelling 16.6 Doeltreffende, verantwoordelijke en transparante instellingen ontwikkelen op alle niveaus

Met ingang van 1 januari 2021 is de vzw Kempens Landschap operationeel als een Evap: een extern verzelfstandigd Agentschap van de Provincie Antwerpen.

De provincieraad keurde de omvorming van de VZW naar Stichting als extern verzelfstandigd agentschap in privaatrechtelijke vorm van de provincie Antwerpen in vergadering van 24 oktober 2019 goed.

Het blijft als rechtspersoonlijkheid de structuur van een vzw aannemen, onder de vorm van een SON (Stichting van Openbaar Nut).

De bestuursorganen zijn nu volledig provinciaal. Een structurele adviescommissie wordt toegevoegd bestaande uit de burgemeesters van de gemeenten die de werking van de Stichting ondersteunen.

Kempens Landschap werd als organisatie opgericht in november 1997 op initiatief van het provinciebestuur en een 40-tal Kempense gemeentebesturen, mede in uitvoering van een beleidslijn in het provinciaal bestuursakkoord.

Momenteel is de Stichting actief in 66 van de 69 steden en gemeenten in de provincie Antwerpen. De Stichting heeft als doel om het waardevolle natuur- en cultuurpatrimonium in de provincie Antwerpen veilig te stellen, hoofdzakelijk via gerichte aankopen. Op die manier bekommert ze zich om de open ruimte, om natuurlijk en historisch erfgoed, en om de monumenten die landschapsbepalend zijn.

Na de start in de Kolonies van Wortel en Merksplas heeft de werking van de voorbije 24 jaar een stevig fundament gelegd. Vandaag heeft de organisatie Landschap iets meer dan 1250 hectaren in eigendom en/of beheer, dit gaat over grote en kleine eigendommen. Belangrijk is dat al deze gebieden, vanuit landschappelijk oogpunt, onder een bepaalde druk stonden. Vanuit de provincie Antwerpen mag EVAP Stichting Kempens Landschap hiervoor jaarlijks rekenen op een substantiële werkingsbijdrage.

Voor een aantal belangrijke patrimoniale dossiers wenst Stichting Kempens Landschap een lening aan te gaan. De totale prijs van de initiatieven bedraagt 2.795.839 EUR. Voor de realisatie van de projecten werden de bancaire voorwaarden onderzocht. Hierbij werd evenwel vastgesteld dat, indien de provincie de lening waarborgt, de organisatie gunstiger voorwaarden verkrijgt bij de bank.

Uit de verschillende offertes bleek Belfius Bank & Verzekeringen een lening te kunnen voorleggen met de volgende modaliteiten:

- Looptijd: 30 jaar
- Bedrag: **2.795.000 EUR**
- Rentevoet: vaste rentevoet van 0.98% op datum van opening krediet voor de ganse looptijd  
Merk op: zonder provinciale waarborg rentevoet van 1.13%
- Vast aflossingsbedrag van **107.645 EUR per jaar**
- Waarborg: hoofdelijke borgstelling van de provincie Antwerpen voor het totale bedrag van het krediet – het voordeel van deze borgstelling vertaalt zich in een lager tarief gecombineerd met de besparing op de kosten

Op basis van bovenstaande gegevens wordt aan het provinciebestuur gevraagd om een waarborg te willen verlenen voor een lening van 2.795.000 EUR die Kempens Landschap wenst aan te gaan bij Belfius Bank & Verzekeringen aan een vaste rentevoet en af te lossen op een termijn van 30 jaar.

De lening wordt aangegaan voor volgende projecten:  
(uitgebreide toelichting digitaal bijgevoegd)

1. Afbetaling Hof Ter Laken (Heist-op-den-Berg)
2. Aankoop open ruimte nabij Domein Ter Speelbergen (Heist-op-den-Berg)
3. Aankoop bosgebied Ter Loke (Malle)
4. Restauratie fase 1 site Emabb, Boom
5. Verwerving gronden Fain in Maarle, te Ravels (erfpacht)
6. Verwerving klooster en kapel domein Redemptoristen Essen

Uw raad wordt gevraagd de provinciale waarborg te verlenen.

3. Procedurele vormvereisten

De deputatie keurde dit verslag goed in zitting van 1 april 2021.

### **BESLUIT:**

Artikel 1:

Goedkeuring wordt gehecht aan een provinciale borgstelling aan Evap Stichting Kempens Landschap (SON) vzw voor de totale lening van 2.795.000 EUR voor de realisatie van diverse patrimoniale projecten.

Artikel 2:

De deputatie is gemachtigd over de voorwaarden van de waarborg te beslissen.

VOORZITTER.- Geen vragen?

De stemming kan starten.

Heeft iedereen zijn stem uitgebracht? Einde van de stemming.

36 leden hebben deelgenomen aan de stemming;

36 leden hebben ja gestemd.

**Goedgekeurd met 36 stemmen ja.**

Nr. 3/2 van de agenda

**Budget 2021. Machtigingskrediet 0390/64902000. Toegestane subsidies. Subsidies voor Leefmilieuprojecten. Aanwending krediet. Goedkeuring.**

Verslag van de deputatie

1. Bevoegdheid

Art. 42 van het provinciedecreet van 9 december 2005.

2. Feitelijke context en verantwoording



**SDG 3.** Goede gezondheid en welzijn

**Subdoelstelling 3.d** De capaciteit van alle landen versterken, in het bijzonder die van de ontwikkelingslanden, met betrekking tot systemen voor vroegtijdige waarschuwing, risicovermindering en het beheer van nationale en globale gezondheidsrisico's



**SDG 11.** Duurzame steden en gemeenschappen

**SDG-subdoelstelling 11.7** Tegen 2030 universele toegang voorzien tot veilige, inclusieve en toegankelijke, groene en openbare ruimtes, in het bijzonder voor vrouwen en kinderen, ouderen en personen met een handicap



**SDG 13.** Klimaatactie

**Subdoelstelling 13.2** Maatregelen inzake klimaatverandering integreren in nationale beleidslijnen, strategieën en planning

In het budget 2021 werd onder Budgetsleutel 0390/64902000 (MJP000228) - 'Subsidie voor leefmilieuprojecten' een krediet van 726.814 EUR uitgetrokken.

De verdeling van dit krediet dient ter goedkeuring worden voorgelegd aan de provincieraad. Na goedkeuring door uw raad zullen de afzonderlijke projecten aan de deputatie worden voorgelegd voor wat betreft de toekenning en betaling van de subsidie.

Met dit verslag wordt een tweede reeks projecten voor een bedrag van 81.820 EUR voor het werkjaar 2021 ter goedkeuring voorgelegd.

Voor deze projecten zal een voorschot van 50% in 2021 uitbetaald worden, en wordt het saldo uitbetaald na rapportage (uiterlijk 31/8/2022).

### **1. Regionaal Landschap de Voorkempen vzw – 6.920 EUR voor het project 'Groen op School'**

Regionaal Landschap De Voorkempen begeleidt enkele scholen bij de vergroening van de huidige schoolinfrastructuur. Hiervoor werken ze nauw samen met MOS, die de initiële contacten verzorgt en instaat voor een eerste, verkennend gesprek met leerkrachten en directie van de deelnemende scholen.

Doelstelling is een kwalitatieve vergroening dat als een mooi voorbeeld voor andere scholen kan dienen. De kapstok voor een groenere school ligt in een combinatie van natuur (biodiversiteit), speelnatuur (sociale en fysieke ontwikkeling) en leernatuur (in, van en met de natuur).

In deze aanvraag ligt de focus op 2 scholen: Gemeentelijke basisschool de Horizon in Malle en GO! basisschool Ter Linde in Schoten. Beide scholen hebben reeds een participatietraject (tussen de directie, leerkrachten, leerlingen en ouders) doorlopen en kunnen starten aan de effectieve realisaties van speel- én leernatuur op de scholenterreinen, en dit als opstap gebruiken om ook na afloop van het project verder te werken met de visie rond vergroening van de bestaande schoolinfrastructuur.

### **2. Regionaal Landschap Rivierenland vzw – 16.500 EUR voor het project 'Vergroening op school'**

Regionaal Landschap Rivierenland wenst vier geëngageerde scholen (Sint-Jozefinstituut in Borsbeek, 't Krekeltje in Boom, Basisschool Blik in Edegem en De Regenboog in Hemiksem) te begeleiden bij de vergroening van de huidige schoolinfrastructuur. Hiervoor werkte de scholen reeds nauw samen met MOS, die de initiële contacten verzorgt en instaat voor een eerste verkennend gesprek met leerkrachten en directie van de deelnemende scholen.

Directie, leraren, leerlingen en ouders werden betrokken om mee na te denken over de speelplaats. Sterktes en zwaktes van de huidige speelplaats werden geëvalueerd. Een zoneplan werd uitgetekend met kenmerken van behoud en verandering.

RLRL zal deze scholen nu begeleiden bij de volgende fase van planopmaak tot en met uitvoering, i.s.m. MOS.

### **3. Regionaal Landschap Kleine en Grote Nete vzw – 15.000 EUR voor het project 'Vergroening speelplaatsen in Geel, Mol en Herenthout'**

Het Regionaal Landschap Kleine en Grote Nete begeleidt in dit project 3 scholen bij het vergroenen van hun speelplaats: Vrije Kleuter- en Lagere school de Luchtballon in Herenthout, BUSO Oosterlo in Geel en VBS Millekemol in Mol. De hoofddoelstellingen zijn steeds

- verhoging van de biodiversiteit
- de fysieke en sociale ontwikkeling van de leerlingen in de natuur
- het leerproces van de leerlingen in, van en met de natuur

Vrije Kleuter- en Lagere school de Luchtballon in Herenthout wil een school zijn waar kinderen de wereld leren ontdekken door te experimenteren en hun fantasie de vrije loop te laten. Er moet voor hen voldoende groene bewegingsruimte gecreëerd worden waar ze dit samen met elkaar kunnen doen. Door de vele prikkels die kinderen krijgen gedurende de dag, moeten ze ook tot rust kunnen komen in een natuurlijke omgeving. De kernwoorden voor de speelplaats zijn: rust, bewegen, ontdekken en fantasie.

De buitenruimte moet daarnaast ook dienen om te leren: buiten lezen, wiskunde. Zelfs de aanwezige kolonie huiszwaluwen zal leeransen bieden.

BUSO Oosterlo maakte i.s.m. RLKGN een ontwerp voor de speelplaats van OV2. Momenteel is er op de speelplaats bijna geen aanbod voor de leerlingen. De gevarieerde doelgroep vraagt om een even gevarieerde speelplaats. De speelplaats moet aan de noden van elk kind tegemoet kunnen komen en voldoende uitdaging bieden. Daarom is het noodzakelijk om die te voorzien van natuurlijke elementen, die uitnodigen tot spelen, ontdekken, tot rust komen,... Vergroening van de speelplaats zorgt er tevens voor dat ook dieren (vogels, vlinders,...) hun toevlucht ook tot deze plek kunnen nemen.

VBS Millekemol in Mol zal grote delen van haar speelplaatsen ontharden en daarna vergroenen, alsook het verbindend perceel tussen de verschillende schoolruimtes en een belendend perceeltje aan de kleuterklas (beide reeds onthard).

Er komen 3 groenzones, met o.a. een speelbos (wat in de lessen ook kan worden gebruikt als mini-natuurreservaatje), een buitenklas, een rustplaats voor de kleuters, een buitenkeukentje bij de zandbak, natuurlijke speelelementen (stapstammen, boomstammen), een kruidentuintje, alsook een bijenhotel en nestkasten. Kastanjehekwerk zal een natuurlijke afbakening vormen.

#### **4. Regionaal Landschap Kleine en Grote Nete vzw – 11.000 EUR voor het project 'Klimaatadaptieve maatregelen in de school(omgevingen) in Turnhout, Geel en Mol'**

Het Regionaal Landschap Kleine en Grote Nete begeleidt in dit project 3 scholen (Stedelijke Basisschool de Burgstraat in Geel, Gemeentelijke Basisschool Gompel 'Alles Kids' in Mol en VIBO BLO De Ring in Turnhout) waarvan de klassieke vergroeningstrajecten van de speelplaatsen telkens een duidelijke link hebben met de vergroening van de ruime omgeving. In de 3 gevallen zijn de lokale overheden betrokken in het verhaal en heeft de vergroening van de school en haar omgeving voor de overheden, scholen en andere stakeholders een rol bij zowel:

- de creatie van een groen-blauw netwerk in de urbane zone;
- het minderen van het hitte-eilandeffect, zowel op de speelplaatsen voor de kinderen als voor de ruime omgeving;
- het creëren van meer biodiversiteit;
- het creëren van meer ruimte voor infiltratie van hemelwater;
- het creëren van CO<sub>2</sub>-opslag door de aanplant van extra bomen en struiken;
- het creëren van meer groen dicht bij huis voor buurtbewoners.

Op deze manier dragen de vergroenende maatregelen bij aan klimaatadaptatie in de urbane zone.

Voor dit project zal een voorschot van 50% in 2021 uitbetaald worden, en wordt het saldo uitbetaald na rapportage (uiterlijk 31/8/2023).

#### **1. Universiteit Antwerpen – 32.400 EUR voor het project 'Kennisoverdracht met betrekking tot teken en teek-overdraagbare ziekten in functie van het beheer van groendomeinen van de Provincie Antwerpen'**

Het risico op tekenbeten en teek-overdraagbare ziekten is een toenemend aandachtspunt in het beheer van bossen en groene gebieden waar recreatie gebeurt. Recreanten die deze gebieden bezoeken, kunnen besmet worden na een tekenbeet. De recreatiedruk op groene gebieden zal in de toekomst allicht blijven toenemen zoals recent aangetoond door de covidcrisis, en ook de klimaatverandering zal hiertoe bijdragen. In België zijn 10 tot 20% van de teken besmet met bacteriën die de ziekte van Lyme kunnen veroorzaken. Ook al is de kans op overdracht via een individuele tekenbeet klein, toch worden gemiddeld meer dan 10.000 besmettingen per jaar vastgesteld in België, en deze kunnen leiden tot ernstige ziekte en blijvende klachten. Er is ook toenemende bezorgdheid over de mogelijke verspreiding van tekenencefalitis, een virale besmetting die in Centraal-Europa toeneemt maar in België nog amper is vastgesteld.

Bij lokale terreinbeheerders is er een sterke behoefte aan kennis en beheersadviezen in verband met teken, specifiek gericht op hun werkgebied.

De onderzoeksgroep Evolutionaire Ecologie van de Universiteit Antwerpen heeft de belangrijkste kennisnoden geïdentificeerd en zal in dit project focussen op volgende doelstellingen:

- Het opstellen van een algemene leidraad voor beheer van groengebieden in de provincie Antwerpen, met oog op de preventie van tekenbeten en van infecties met teekoverdraagbare ziektes. Deze leidraad geeft een synthese van bestaande (nationale en internationale) kennis vertaald naar de kennisnoden van beheerders.
- Het onderzoeken en rapporteren van tekenabundanties in alle groendomeinen beheerd door de provincie Antwerpen.
- Het opzetten van een vormingstraject voor medewerkers van de provincie.

### 3. Procedurele vormvereisten

De deputatie keurde dit verslag goed in zitting van 1 april 2021.

## **BESLUIT:**

### Enig artikel:

Goedgekeurd wordt de voorgebrachte verdeling van het krediet 2021, ingeschreven als machtigingskrediet - 'Subsidie voor leefmilieuprojecten'.

Budgetsleutel 0390/64902000 (MJP000228) - 'Subsidie voor leefmilieuprojecten'.

VOORZITTER.- Geen vragen?

De stemming kan starten.

Heeft iedereen zijn stem uitgebracht? Einde van de stemming.

36 leden hebben deelgenomen aan de stemming;

36 leden hebben ja gestemd.

**Goedgekeurd met 36 stemmen ja.**

Nr. 3/3 van de agenda

## **Statutenwijziging Bosgroepen. Goedkeuring.**

Verslag van de deputatie

### 1. Bevoegdheid

Art. 43, §2, 5° van het provinciedecreet van 9 december 2005.

## 2. Juridische context

Koninklijk Besluit van 29 april 2019 tot uitvoering van het Wetboek van Vennootschappen en Verenigingen, B.S. 30 april 2019

## 3. Feitelijke context en verantwoording

Op 1 mei 2019 trad een nieuwe wetgeving rond vzw's in werking (Wetboek van Vennootschappen en Verenigingen – WVV). Elke vzw zal zijn statuten moeten aanpassen conform de nieuwe wetgevingen. Aan alle effectieve leden, waaronder de provincie Antwerpen, van de Bosgroepen die werkzaam zijn op het grondgebied van de provincie Antwerpen wordt daarom gevraagd een statutenwijziging goed te keuren.

Deze gewijzigde statuten worden eveneens ter goedkeuring voorgelegd aan de Algemene Vergadering van de respectievelijke vzw's.

Aangezien de fusie van vzw Bosgroep Antwerpen Noord en vzw Bosgroep Antwerpen Zuid in de tweede helft van 2021 zal afgerond zijn, worden de statuten van die fusiebosgroep op een latere datum ter goedkeuring voorgelegd. Met dit verslag liggen enkel de statutenwijzigingen van vzw Bosgroep Kempen Noord en vzw Bosgroep Zuiderkempen voor ter goedkeuring.

## **Bijdrage aan de Duurzame Ontwikkelingsdoelstellingen (SDG's).**



SDG 16. Vrede, justitie en sterke publiek diensten

Subdoelstelling 16.6 Doeltreffende, verantwoordelijke en transparante instellingen ontwikkelen op alle niveaus

## 4. Procedurele vormvereisten

De deputatie keurde dit verslag goed in zitting van 1 april 2021.

### **BESLUIT:**

Enig artikel:

Goedgekeurd worden de gewijzigde statuten van vzw Bosgroep Kempen Noord en vzw Bosgroep Zuiderkempen.

VOORZITTER.- Geen vragen?

De stemming kan starten.

Heeft iedereen zijn stem uitgebracht? Einde van de stemming.

35 leden hebben deelgenomen aan de stemming;

35 leden hebben ja gestemd.

**Goedgekeurd met 35 stemmen ja.**

Nr. 3/4 van de agenda

**APB Campus Vesta. Wijziging statuten. Goedkeuring.**  
Verslag van de deputatie



## 1. Bevoegdheid

Artikel 227 van het Provinciedecreet:

De wijzigingen in de statuten worden aangebracht bij beslissing van de provincieraad, op voorstel of na advies van de raad van bestuur van het autonoom provinciebedrijf in kwestie.

## 2. Juridische context

Toepassing van voormeld artikel van het Provinciedecreet en van de statuten (artikel 24).

## 3. Feitelijke context en verantwoording

### Bijdrage aan de Duurzame Ontwikkelingsdoelstellingen (SDG's):



SDG 16: Vrede, Veiligheid en sterke publieke diensten

Subdoelstelling 16.6 Doeltreffende, verantwoordelijke en transparantie instellingen ontwikkelen op alle niveaus.

Sinds 1 januari 2021 staat het departement Mens, Communicatie en Organisatie in voor de "full service" van het personeel. DMCO neemt hiermee de rol over van het vroegere sociaal secretariaat. Dit betekent dat we de rechtspositieregeling en de beleidsstructuur moeten afstemmen op die van de rest van het bestuur.

Er is een goedkeuring nodig van achtereenvolgens de raad van bestuur en de provincieraad om de volgende punten aan te passen:

#### - **De bestuursorganen:**

De functie van gedelegeerd bestuurder wordt geschrapt en er wordt voortaan met een directiecomité als beleidsorgaan gewerkt (artikel 12). In het verleden was een rol voorzien voor een gedelegeerd bestuurder (een functie die er bij andere APB's niet is), maar deze functie is voorbijgestreefd. De taken van dagelijks beheer worden uitgevoerd door het directiecomité en de directeur (cf. de huidige regeling bij alle andere APB's).

De artikels 14 en 15 beschrijven de bevoegdheden van het dagelijks bestuur zowel m.b.t. de financiële verbintenissen als het personeelsbeheer (cf. de regeling bij de andere APB's).

#### - **De schrapping van een paar tegenstrijdige/overbodige alinea's:**

Artikel 9 stelt dat leden van de raad van bestuur zich kunnen laten vertegenwoordigen en een volmacht kunnen geven aan een ander lid. In artikel 8 staat dat ze zich niet kunnen laten vertegenwoordigen. Het is evenwel het ene of het andere en we stellen voor om volmacht te blijven voorzien (cf. regeling APB de Warande).

Aangezien zowel artikel 8 als 9 de deelname van het departementshoofd aan de raad van bestuur en zijn rol inzake de beheersovereenkomst vermelden, wordt de overbodige verwijzing in artikel 8 beter geschrapt.

Daarnaast wordt artikel 9 geactualiseerd volgens de bepaling die geldt bij de andere APB's.

#### - **De actualisering van een aantal artikels:**

In artikel 7: de verwijzing naar de beheersovereenkomst wordt uitgebreid met een verwijzing naar de organisatiebeheersing (9°) en de opvolgingsrapportering (10°), volgens het provinciedecreet.

In artikel 9 wordt ook de vroegere regeling geschrapt waarbij de arrondissementsscommissaris als waarnemer kan worden uitgenodigd. Destijds was die mogelijkheid voorzien omdat toen een arrondissementsscommissaris sterk betrokken was bij het APB, maar intussen is dat niet meer relevant.

Artikel 16 voorziet in de vertegenwoordiging van het APB in rechte. Hier wordt de bepaling geactualiseerd aan de bepalingen die gelden bij de andere APB's.

In artikel 18 wordt een alinea toegevoegd met de bepaling dat de provincieraadsleden en de gedeputeerden geen presentiegeld ontvangen wanneer de vergadering van de raad van bestuur wordt voorafgegaan of gevolgd door een raadscommissie. Dat is ook zo bij de andere APB's.

Artikel 19 voorziet in de controle door commissarissen. Er verandert inhoudelijk niks, maar de tekst van het artikel wordt geactualiseerd conform de bepalingen die gelden bij de andere APB's.

In artikel 21 wordt verwezen naar oude wetgeving van 1975 over de boekhouding van de ondernemingen. Deze bepaling kan vervangen worden door de algemene bepaling die geldt bij de andere APB's. Daardoor blijven de statuten actueel, ook als de wetgeving wijzigt.

De regeling in artikel 24 over de statutenwijziging wordt geactualiseerd conform het provinciedecreet. Volgens de federale wetgeving over de opleidings- en vervolgmakingscentra voor hulpverleners-ambulanciers moeten statutenwijzigingen vooraf goedgekeurd worden door de minister van volksgezondheid (art. 4 van het KB van 13 februari van 1998 betreffende de opleidings- en vervolmakingscentra voor hulpverleners-ambulanciers).

#### **4. Procedurele vormvereisten**

De voorgestelde wijzigingen werden door de raad van bestuur van het APB goedgekeurd op 31 maart 2021.

De deputatie keurde dit verslag goed in zitting van 1 april 2021.

#### **BESLUIT:**

##### Enig artikel:

De bijgaande gecoördineerde tekst van de statuten van het APB Campus Vesta wordt goedgekeurd.

VOORZITTER.- Geen vragen?

De stemming kan starten.

Heeft iedereen zijn stem uitgebracht? Einde van de stemming.

36 leden hebben deelgenomen aan de stemming;

36 leden hebben ja gestemd.

**Goedgekeurd met 36 stemmen.**

## 4. Economie, Landbouw en Interne ondersteuning

Nr. 4/1 van de agenda

### **Budget 2021. Exploitatiebudget. Beleidsdomeinen Economie, Streekbeleid en Europa. Aanwending verdeelkrediet. ARK-code - 64902000 niet-nominatieve subsidie 'Subsidiëring economie, innovatie en internationale samenwerking (V)'. Verdeling van krediet. Goedkeuring.**

Verslag van de deputatie

#### 1. Bevoegdheid

Art. 42 van het provinciedecreet van 9 december 2005.

#### 2. Juridische context

KB nr. 110 van 13 december 1982, gewijzigd door het KB nr. 145 van 30 december 1982, betreffende het verplicht evenwicht van de begroting.

#### 3. Feitelijke context en verantwoording

In bijgaand verslag wordt gevraagd in te stemmen met aanwending van het verdeelkrediet met als omschrijving 'Subsidiëring economie, innovatie en internationale samenwerking'.

### **Bijdrage aan de Duurzame Ontwikkelingsdoelstellingen (SDG's)**



**SDG** 8. Eerlijk werk en economische groei.

**SDG-subdoelstelling** 8.3 Bevorderen van op ontwikkeling toegespitste beleidslijnen die productieve activiteiten ondersteunen, alsook de creatie van waardige jobs, ondernemerschap, creativiteit en innovatie, en de formalisering en de groei aanmoedigen van micro-, kleine en middelgrote ondernemingen, ook via toegang tot financiële diensten.

#### ➤ **Project Vlajo Mini-ondernemingen (schooljaar 2021 - 2022) (deelbudget 30.000 EUR)**

In het schooljaar 2020-2021 zijn er in de provincie Antwerpen 191 mini-ondernemingen opgericht. De provincie Antwerpen telt daarmee het hoogste aantal mini-ondernemingen van Vlaanderen. Het project 'Mini-ondernemingen' is een initiatief van de vzw Vlajo (Vlaamse Jonge Ondernemingen) dat gesteund wordt door de provincie Antwerpen.

Vlajo heeft als missie om studerende jongeren hun eigen potentieel aan ondernemende competenties te leren ontdekken en ontwikkelen. De mini's hebben als doel de jongeren (17-18-jarigen) warm te maken voor het ondernemerschap. In kleine groepen stampen zij een onderneming uit de grond en beheren ze een eigen onderneming van a tot z. Zij doorlopen dezelfde taken en activiteiten als in een reële onderneming: aandelen verkopen, vergaderen, reclame maken een boekhouding bijhouden en niet te vergeten: produceren en verkopen van

producten. Tijdens het schooljaar worden er wedstrijden op provinciaal en Vlaams niveau georganiseerd om zo de titel van 'De mini-onderneming van het jaar 2021' te behalen.

De werking van Vlajo wordt verdeeld over de Vlaamse provincies en per provincie is een regioteam actief. Momenteel zijn er binnen de provincie Antwerpen drie voltijdse coördinatoren werkzaam: twee bij Etion en één bij VOKA – Kempen en Mechelen. De loonkost (geraamd op ongeveer 120.000 EUR) van deze coördinatoren wordt gedragen door de Vlaamse overheid. De kosten voor het volledige project (exclusief loonkost) in de provincie Antwerpen worden geraamd op 66.500 EUR. Deze kosten situeren zich voornamelijk in de organisatie van regio-activiteiten en events, opleidingskosten voor de leercoaches, organisatie van innovatiekampen voor de mini's en materiaal- en promotiekosten.

Voorgesteld wordt om voor het project Vlajo Mini-ondernemingen (schooljaar 2021 – 2022) een bedrag van 30.000 EUR uit te trekken voor de vzw Vlaamse Jonge Ondernemingen (Vlajo). In afwijking van artikel 3 van het provinciaal reglement van 24 september 2010 betreffende de subsidiëringen en het toestaan van reservevorming door subsidietrekkers dienen de verantwoordingsstukken uiterlijk op 30 september 2022 toe te komen op de Dienst Economie.

#### ➤ **Project Geothermie voor STEM (deelbudget 40.000 EUR)**

In september 2015 werd gestart met de eerste geothermische proefboring op de Balmattsite te Mol. Ondertussen zijn er drie proefboringen uitgevoerd. Deze boringen toonden aan dat er in de Kempen uit grote diepte warm water kan worden opgepompt dat kan aangewend worden voor verwarming en elektriciteitsproductie. Met de bouw van de geothermiecentrale en de aanleg van de warmtenetten worden de klasbezoeken alleen maar boeiender en waardevoller. Via augmented reality ontdekken de bezoekers alle mogelijkheden van deze energiebron. In de wetenschapshal- en demonstratiehal zijn de gebruikte boorknoppen en maquettes beschikbaar alsook het schaalmodel van de ondergrond (zandmuur) om de leerlingen visueel te tonen wat er zich onder de grond afspeelt.

Doel van deze klasbezoeken is de STEM-richtingen vertrouwd te maken met geothermie als duurzame energiebron van de toekomst. Scholen uit alle onderwijsnetten en (STEM-)richtingen worden geïnformeerd en worden met dit project geholpen om de eindtermen te realiseren. Maar ook voor andere richtingen in wetenschappen en techniek is dit project een unieke kans om met deze technologieën en infrastructuur op een attractieve wijze kennis te maken. Het project is zonder meer een succes. Ondertussen hebben al meer dan zeventuizend leerlingen deelgenomen aan een uitstap naar de leercentrale aardwarmte.

In antwoord op de corona-pandemie is de rondleiding ook volledig gedigitaliseerd in een virtuele online leeromgeving en is er bijkomend voorzien in de mogelijkheid om een (GoodPlanet)coach uit te nodigen in de klas. Deze coach begeleidt een klasgesprek nadat de leerlingen één of meerdere modules uit de online leeromgeving gedaan hebben.

De organisator en partners mikken in 2021 op een 120 rondleidingen of klassessies. Voka – Kamer van Koophandel Mechelen-Kempen is projectcoördinator en staat in voor het promoten van het project 'Geothermie voor STEM' en tracht de brug te slagen tussen onderwijs, arbeidsmarkt en ondernemerschap. VITO stelt de ruimtes ter beschikking en zorgt voor de concrete inrichting er van. VITO is ook verantwoordelijk voor de wetenschappelijke-technische uitwerking van het (fysieke en digitale) programma en voor de opleiding van de gidsen. Tenslotte zorgt VITO voor de wetenschappelijke-technische ondersteuning van de deelnemende scholen

bij het uitwerken van STEM-projecten. GoodPlanet vzw is verantwoordelijk voor zowel de volledige registratie en praktische organisatie van de schoolbezoeken als voor het effectief rondleiden van de klassen of begeleiding/coaching in de klassen zelf.

De totale projectkosten voor het project 'Geothermie voor STEM' worden geraamd op 49.000 EUR. Voorgesteld wordt om voor het project 'Geothermie voor STEM' een bedrag van 40.000 EUR te voorzien ten behoeve van vzw Voka – Kamer van Koophandel Mechelen-Kempen.

➤ **Project Havenland (deelbudget 12.860 EUR)**

Een van de strategische beleidsdoelstellingen van de provincie binnen het luik economie is verder bouwen aan een duurzame economische topregio en het verstevigen van de concurrentie- en innovatiekracht van de provincie Antwerpen. Door in te zetten op educatie en communicatie wordt maatschappelijk draagvlak gecreëerd voor de speerpuntsectoren waaronder het havengebied. De Antwerpse haven is de belangrijkste motor van de economie in de provincie Antwerpen.

In haar managementplan 2021 engageert het APB Havencentrum zich, in het vooruitzicht van de bouw en ontwikkeling van een nieuw havenbelevingscentrum, om samen met het Havenbedrijf Antwerpen en de Maatschappij Linker Scheldeoever (MSLO) vorm te geven aan Havenland 2.0 als middel ter versterking van het maatschappelijk draagvlak voor de economische activiteit in het Havengebied. Havenland verbindt het havengebied Antwerpen met haar omgeving op de linker- en rechter Scheldeoever.

Meer specifiek wil Havenland het maatschappelijk draagvlak voor het havengebied versterken door middel van het promoten van de verschillende recreatiemogelijkheden in en rond de haven. Het unieke landschap in en rond de haven van Antwerpen biedt een waaier aan mogelijkheden. Naast de maritieme, logistieke en industriële activiteiten is er een uitgebreid recreatief aanbod in dit gebied rond de Schelde: erfgoed, natuur, educatie, cultuur en horeca.

Met Havenland worden al die mogelijkheden in de kijker gezet. Havenland laat een breed publiek het jaar rond kennismaken met al wat er in het havengebied te beleven valt. Op deze manier zorgt Havenland er mee voor dat de haven haar "license to operate" behoudt.

Deze subsidie dient ter financiering van de marketing/communicatie-ondersteuning van Havenland. Havenland zal hiervoor een overeenkomst voor twee jaar afsluiten met een externe communicatiepartner die het communicatieluik van Havenland voor zich neemt. Doel is om in die twee jaar de reeds opgebouwde website en social mediakanalen verder te onderhouden en hun bereik te vergroten, een aantal events te organiseren en het Havenlandlabel te lanceren.

Ter ondersteuning van de rol die het APB Havencentrum opneemt in het project 'Havenland' wordt een bedrag van 12.860 EUR uitgetrokken. De financiering door de andere partners in het project 'Havenland' gebeurt als volgt: Havenbedrijf (42.650 EUR), MSLO (42.650 EUR), stad Antwerpen, Beveren, provincie Oost-Vlaanderen, Agentschap Natuur & Bos, Departement Mobiliteit en Openbare Werken van de Vlaamse overheid financieren elk voor een bedrag van 12.860 EUR en de gemeente Zwijndrecht tenslotte financiert voor een bedrag van 7.500 EUR.

Gelet op het feit dat bovenvermelde overeenkomst een looptijd heeft van 24 maanden (van 1 mei 2021 tot 1 mei 2023) wordt in afwijking van artikel 3 van het provinciaal reglement van 24 september 2020 betreffende de subsidiëringen en het toestaan van reservevorming door subsidiëtrekkers toegestaan dat de

verantwoordingsstukken uiterlijk op 31 augustus 2023 worden ingediend bij de Dienst Economie.

#### 4. Procedurale vormvereisten

De deputatie keurde dit verslag goed in zitting van 1 april 2021.

#### 5. Financiële aspecten

De deputatie heeft beslist volgende verdeling van dit verdeelkrediet aan uw raad ter goedkeuring voor te leggen:

- **Project Vlajo Mini-ondernemingen (schooljaar 2021 – 2022) (deelbudget 30.000 EUR)**
- **Project Geothermie voor STEM (deelbudget 40.000 EUR)**
- **Project Havenland (deelbudget 12.860 EUR)**

### **BESLUIT:**

#### Artikel 1:

Ingestemd wordt met een subsidie van 30.000,00 EUR aan vzw Vlajo (project 'Mini-ondernemingen voor het schooljaar 2021-2022') vanuit het verdeelkrediet 'Subsidiëring economie, innovatie en internationale samenwerking (V) van het budget 2021 ingeschreven onder ARK-code 64902000, ARK-omschrijving: niet-nominatieve subsidies (ramingsnummer MJP000429).

In afwijking van artikel 3 van het provinciaal reglement van 24 september 2010 betreffende de subsidiëringen en het toestaan van reservevorming door subsidietrekkers dienen de verantwoordingsstukken uiterlijk op 30 september 2022 toe te komen op de Dienst Economie.

#### Artikel 2:

Ingestemd wordt met een subsidie van 40.000,00 EUR aan vzw Voka – Kamer van Koophandel Mechelen-Kempen (project 'Geothermie voor STEM') vanuit het verdeelkrediet 'Subsidiëring economie, innovatie en internationale samenwerking (V) van het budget 2021 ingeschreven onder ARK-code 64902000, ARK-omschrijving: niet-nominatieve subsidies (ramingsnummer MJP000429).

#### Artikel 3:

Ingestemd wordt met een subsidie van 12.860,00 EUR aan APB Havencentrum (project 'Havenland') vanuit het verdeelkrediet 'Subsidiëring economie, innovatie en internationale samenwerking (V) van het budget 2021 ingeschreven onder ARK-code 64902000, ARK-omschrijving: niet-nominatieve subsidies (ramingsnummer MJP000429).

In afwijking van artikel 3 van het provinciaal reglement van 24 september 2020 betreffende de subsidiëringen en het toestaan van reservevorming door subsidietrekkers dienen de verantwoordingsstukken uiterlijk op 31 augustus 2023 toe te komen op de Dienst Economie.

VOORZITTER.- Geen vragen?

Heeft iedereen zijn stem uitgebracht? Einde van de stemming.  
35 leden hebben deelgenomen aan de stemming;  
35 leden hebben ja gestemd.

**Goedgekeurd met 35 stemmen ja.**

Nr. 4/2 van de agenda

**Provinciale overheidsopdracht. Raamovereenkomst voor het wassen van ramen 2021-2025. Plaatsingsprocedure en opdrachtdocumenten. Goedkeuring.**

Verslag van de deputatie

1. Bevoegdheid

Art. 43 §2 11° van het provinciedecreet: de provincieraad is bevoegd voor het vaststellen van de plaatsingsprocedure en het vaststellen van de voorwaarden van overheidsopdrachten tenzij:

- a) de opdracht past binnen het begrip dagelijks bestuur, vermeld in punt 9°, waarvoor de deputatie bevoegd is;
- b) de raad de plaatsingsprocedure en het vaststellen van de voorwaarden voor die overheidsopdracht nominatief aan de deputatie heeft toevertrouwd.

2. Juridische context

De wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten.  
Het koninklijk besluit van 18 april 2017 plaatsing overheidsopdrachten in de klassieke sectoren.

3. Feitelijke context en verantwoording

**Bijdrage aan de Duurzame Ontwikkelingsdoelstellingen (SDG's).**

Deze opdracht draagt bij aan volgende SDG



**SDG 12.** Verzeker duurzame consumptie- en productiepatronen

**SDG-subdoelstelling** 12.7 Duurzame praktijken bij overheidsopdrachten bevorderen in overeenstemming met nationale beleidslijnen en prioriteiten.

In vergadering van 23 februari 2017 heeft de provincieraad beslist een raamovereenkomst voor het wassen van ramen op afroep gedurende een periode van 48 maanden in de markt te plaatsen met een raming van 1.000.000 EUR exclusief btw.

De deputatie heeft in zitting van 10 augustus 2017 de opdracht gegund aan de nv GOM met een kostenraming van 968.000 EUR inclusief btw.

De overeenkomst loopt van 18 september 2017 tot 17 september 2021.

In het kader van de dienstverlening aan de provinciale diensten en instellingen wil het departement Logistiek zorgen voor een nieuwe opdracht voor het wassen van ramen en gevelelementen vanaf 1 oktober 2021.

De dienst Facilities & Maintenance en het team Overheidsopdrachten hebben samen een bestek uitgewerkt voor de opdracht. We hebben geopteerd voor de openbare procedure, de standaard voor opdrachten van deze omvang.

De inschrijvers moeten bewijzen technisch in staat te zijn de opdracht uit te voeren aan de hand van drie goed gedocumenteerde referenties van vergelijkbare opdrachten.

De offertes worden beoordeeld aan de hand van volgende gunningscriteria:

Prijs	55%
Methodiek	20%
Inzet van sociale economie	10%
Rapportering en klachtenbeheer	15%

We beoordelen de prijs op basis van een vaste prijs per vierkante meter, aangevuld met de kost van het in te zetten materieel, voornamelijk hoogwerkers.

Voor het Provinciehuis aanvaardden we een afwijkende prijs omwille van de specifieke architectuur. De inschrijvers moet hiervoor een gedetailleerde prijsopgave uitwerken.

We beoordelen de gebruikte methodiek op veiligheid en garanties voor een goede uitvoering. Om zowel prijs als methodiek correct te kunnen beoordelen vragen we aan de inschrijvers een case voor één 'gewoon' gebouw en voor het provinciehuis in detail uit te werken.

We vragen aan de inschrijvers een engagement met betrekking tot inschakeling, opleiding en diversiteit.

Het bestek legt een aantal verplichtingen en beperkingen op die rekening houden met de vereisten van ISO 14001. We gebruiken daarom duurzaamheid niet als gunningscriterium.

Zowel de kwaliteit van de uitvoering als het (niet) gebruik van de nodige veiligheidsvoorzieningen geven bij het wassen van ramen vaak aanleiding tot opmerkingen en klachten. Het is belangrijk dat die op een vlotte en efficiënte manier behandeld worden en het nodige gevolg krijgen. We trachten dit in deze opdracht te verzekeren door de nadruk te leggen op de aanwezigheid bij de uitvoering van een vaste ploegbaas die goed op de hoogte is van de risico-analyse, de overeengekomen werkmethodes en die zijn team efficiënt kan aansturen.

De provincie treedt bij het gunnen van de opdracht op als opdrachtcentrale voor haar verzelfstandigde entiteiten en organisaties van provinciaal belang. In het kader van een samenwerking tussen de aankoopdiensten kunnen ook de Universiteit Antwerpen en het ITG gebruik maken van de opdracht.

#### 4. Procedurele vormvereisten

Gezien de omvang van de opdracht maken we ze vooraf bekend, zowel op Belgisch als op Europees niveau.

De deputatie keurde dit verslag goed in zitting van 1 april 2021.

#### 5. Financiële aspecten

We ramen de omvang van de opdracht op 400.000 EUR exclusief btw voor de provinciale diensten en minstens even veel voor de autonome provinciebedrijven. Hierbij is nog geen rekening gehouden met het onderhoud van het nieuwe provinciehuis. Daarom wordt veiligheidshalve een totale raming van 1.000.000 EUR over 4 jaar vooropgesteld.

De entiteiten bepalen zelf de frequentie van de ruitenwas. Om ruimte te laten voor optimalisatie of besparingen vragen we in het bestek prijs voor één, twee, drie of vier beurten per jaar. De uiteindelijke kostprijs kan hierdoor ook veel lager uitvallen dan



de prijsraming. Bij publicatie zullen we raming gebruiken van 1.300.000 EUR om ook rekening te houden met de afnames door deelnemende externe entiteiten.

**BESLUIT:**

Enig artikel:

De provincieraad beslist een opdracht te plaatsen voor het wassen van ruiten en gevelementen in de vorm van een raamovereenkomst over een periode van 48 maanden.

De provincieraad kiest de openbare procedure als plaatsingswijze en keurt het bestek voor de opdracht goed.

VOORZITTER.- Mevrouw Bakelants heeft het woord.

MEVROUW BAKELANTS.- Ik wilde toch nog eens eventjes zeggen dat ik toch wel enorm geschrokken ben van die hoge kostprijs. Er wordt een totale raming van 1 miljoen EUR, voor vier jaar weliswaar, opgesteld voor dus het wassen van de ramen en ook de gevel, had ik begrepen. Nu, ik heb ook wel begrepen, dat wij zouden kunnen besparen op de prijs, door te zien van: gaan wij het één, twee, drie of vier keer per jaar doen. Dat hangt natuurlijk misschien ook af van het fijnstof, dat hier in de lucht hangt en hoe vuil de lucht hier is. Maar toch, allez, ik vind het een heel, heel hoog bedrag en wij zullen het moeten afwachten natuurlijk, maar dat wilde ik toch eventjes toch meegeven.

VOORZITTER.- Dank u wel. Mijnheer Claessen heeft het woord.

De heer CLAESSEN.- Met dezelfde motivering, het financiële, zal onze fractie zich ook onthouden.

VOORZITTER.- Dank u wel, mijnheer Sohier.

De heer SOHIER.- Dank u wel, voorzitter voor het woord. Ik heb het ook in de commissie gezegd. Inderdaad, het is een hoog bedrag, maar ik heb vooral ook gevraagd om te kijken naar de arbeids- en loonsvoorwaarden, waarin dat de mensen, die in onderaanneming werken van de raamovereenkomst, zal ik maar zeggen, ik vind het inderdaad een schitterende titel, de raamovereenkomst voor het wassen van de ramen, maar dat er aandacht is voor de werkomstandigheden van de werknemers, die dat moeten doen.

VOORZITTER.- Dank u wel. Gedeputeerde Caluwé heeft het woord.

De heer CALUWE, gedeputeerde.- Deze raamovereenkomst gaat inderdaad over een serieuze som, maar een doorzichtige provincie is ons wel wat geld waard.

VOORZITTER.- Als er geen tussenkomsten meer zijn, dan kunnen we overgaan tot de stemming.

De stemming kan starten.

Heeft iedereen zijn stem uitgebracht? Einde van de stemming.

36 leden hebben deelgenomen aan de stemming;

28 leden hebben ja gestemd;

8 leden hebben zich onthouden.

**Goedgekeurd met 28 stemmen ja, bij 8 onthoudingen.**

Nr. 4/3 van de agenda

**Provinciale overheidsopdrachten. Antwerpen. Plantijn Hogeschool, campus Lange Nieuwstraat. Archieftoren. Vervanging koelmachines. Ontwerp. Goedkeuring.**

Verslag van de deputatie

1. Bevoegdheid

Artikel 43.§2.11° van het provinciedecreet.

2. Juridische context

Artikel 41, §1, 2° van de Wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten.

3. Feitelijke context en verantwoording

Het departement Logistiek heeft een ontwerp gemaakt voor het vervangen van de koelmachines in de Archiefstoren van de campus Lange Nieuwstraat van de Plantijn Hogeschool te Antwerpen.

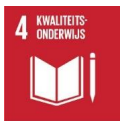
Het bestek werd opgemaakt door het departement Logistiek in samenwerking met de ontwerper Atelier-T te Leuven.

Dit ontwerp wordt aan uw raad voorgelegd ter goedkeuring.

Het ontwerp omvat het vernieuwen van een koelmachine en zijn regeling die zorgt voor de koeling van de AP Hogeschool en archief (van Provincie en VAI) van de boekentoren.

De deputatie stelt voor om voornoemd ontwerp goed te keuren en als wijze van gunnen van de werken de vereenvoudigde onderhandelingsprocedure met voorafgaande bekendmaking vast te stellen.

Het ontwerp is digitaal beschikbaar.



**SDG 4.** Verzeker gelijke toegang tot kwaliteitsvol onderwijs en bevorder levenslang leren voor iedereen

**SDG-subdoelstelling**

4.3 Tegen 2030 gelijke toegang garanderen voor alle vrouwen en mannen tot betaalbaar en kwaliteitsvol technisch, beroeps- en hoger onderwijs, met inbegrip van de universiteit

4.a Bouwen en verbeteren van onderwijsfaciliteiten die aandacht hebben voor kinderen, mensen met een beperking en gendergelijkheid en die een veilige, geweldloze, inclusieve en doeltreffende leeromgeving bieden voor iedereen



**SDG 8.** Bevorder aanhoudende, inclusieve en duurzame economische groei, volledige en productieve tewerkstelling en waardig werk voor iedereen

**SDG-subdoelstelling**

8.2 Tot meer economische productiviteit komen door diversificatie, technologische modernisatie en innovatie, ook door de klemtoon te leggen op sectoren met hoge toegevoegde waarde en arbeidsintensieve sectoren



**SDG 9.** Bouw veerkrachtige infrastructuur, bevorder inclusieve en duurzame industrialisering en stimuleer innovatie

**SDG-subdoelstelling**

9.1 Ontwikkelen van kwalitatieve, betrouwbare, duurzame en veerkrachtige infrastructuur, met inbegrip van regionale en grensoverschrijdende infrastructuur, ter ondersteuning van de economische ontwikkeling en het menselijk welzijn, met klemtoon op een betaalbare en billijke toegang voor iedereen

9.4 Tegen 2030 de infrastructuur moderniseren en industrieën aanpassen om hen duurzaam te maken, waarbij de focus ligt op een grotere doeltreffendheid bij het gebruik van hulpbronnen en van schonere en milieuvriendelijke technologieën en industriële processen, waarbij alle landen de nodige actie ondernemen volgens hun eigen respectieve mogelijkheden



**SDG 11.** Maak steden en menselijke nederzettingen inclusief, veilig, veerkrachtig en duurzaam

**SDG-subdoelstelling**

11.4 De inspanningen verhogen om het culturele en natuurlijke erfgoed van de wereld te beschermen en veilig te stellen



**SDG 13.** Neem dringend actie om de klimaatverandering en haar impact te bestrijden

**SDG-subdoelstelling**

13.2 Maatregelen inzake klimaatverandering integreren in nationale beleidslijnen, strategieën en planning

4. Procedurele vormvereisten

De deputatie keurde dit verslag goed in zitting van 1 april 2021.

5. Financiële aspecten

In de meerjarenplanning werd een krediet voorzien.

De kostenraming van deze werken bedraagt 149.209,80 EUR excl. btw.

1/3 van dit bedrag is ten laste van de Provincie Antwerpen: 49.736,60 EUR + 10.444,69 EUR (21% btw) = 60.181,29 EUR

2/3 van dit bedrag wordt betaald door AP Hogeschool Antwerpen: 99.473,2 EUR + 5.968,39 EUR (6% btw) = 105.441,59 EUR

**BESLUIT:**

Enig artikel:

De provincieraad hecht goedkeuring aan het ontwerp voor het vervangen van de koelmachines in de Archieftoren van de campus Lange Nieuwstraat van de Plantijn Hogeschool te Antwerpen, opgemaakt door het departement Logistiek, en stelt als wijze van gunnen van deze werken de vereenvoudigde onderhandelingsprocedure met voorafgaande bekendmaking vast.

VOORZITTER.- Mijnheer Sohier heeft het woord.

De heer SOHIER.- Ik heb er in de commissie te laat aan gedacht om de vraag te stellen. Het was een online commissie en dan moeten heel veel dingen tegelijk gedaan worden en in het oog gehouden worden, maar ik heb geen probleem met die vervanging van die koelmachines, maar de vraag is of

dat er in alle scholen, vandaag, in coronatijd is dat zeker belangrijk, voldoende en afdoende ventilatie is? Dus daar ook aandacht even.

VOORZITTER.- Gedeputeerde Lemmens. Caluwé, ik weet niet, omdat het over het onderwijs gaat.

De heer LEMMENS, gedeputeerde.- Ik weet niet of dat u over onderwijs praat natuurlijk, maar dit gaat natuurlijk niet over onderwijs. Dit gaat over onze Archieftoren, maar ik begrijp uw vraag. In onze scholen wordt zoveel als mogelijk gelucht natuurlijk en worden de ramen opengezet. Dat wordt allemaal gedaan en bij toekomstige projecten zal daar zeker en vast rekening mee gehouden worden. Trouwens we krijgen ook van de Vlaamse regering nu middelen om scholen, ja, zoveel mogelijk te ventileren. Dat is nu allemaal ook voorzien en daar zullen we inderdaad wel rekening mee houden.

VOORZITTER.- Dank u wel. Als er geen vragen of tussenkomsten meer zijn, kunnen wij overgaan tot de stemming.

De stemming kan starten.

Heeft iedereen zijn stem uitgebracht? Einde van de stemming.  
36 leden hebben deelgenomen aan de stemming;  
36 leden hebben ja gestemd.

**Goedgekeurd met 36 stemmen ja.**

Nr. 4/4 van de agenda

**Provinciale overheidsopdrachten. Boom. Provinciaal recreatiedomein De Schorre. Fietsbelevingscentrum fase II. Bouwwerken en buitenaanleg. Ontwerpen. Goedkeuring.**  
Verslag van de deputatie

1. Bevoegdheid

Artikel 43.§2.11° van het provinciedecreet.

2. Juridische context

Artikel 36 van de Wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten voor het deel bouwwerken

Artikel 41, §1, 2° van de Wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten voor het deel buitenaanleg.

3. Feitelijke context en verantwoording

Het departement Logistiek heeft de ontwerpen opgemaakt voor de bouwwerken en buitenaanleg bij fase II van het fietsbelevingscentrum bij het provinciaal recreatiedomein De Schorre te Boom.

De ontwerpen worden aan uw raad voorgelegd ter goedkeuring.

**3.1. Historiek van het concept fietsbelevingscentrum op deze locatie**

Het project voor een fietsbelevingscentrum in De Blauwe Halte is gestart in 2003 met een stedenbouwkundige vergunning voor de aanleg van een fietspad tussen PRC De Schorre en de Rupeldijk. Dit kaderde in een bijzonder plan van aanleg van 1997 waarin de bestemming van de site werd beschreven als een verbindingsas met de Rupeldijk voor zachte weggebruikers en dit met een socio-culturele en/of toeristische functie.

In 2004 werd het onteigeningsplan voor de site goedgekeurd. De gronden werden aangekocht in 2009 en in 2010 gesaneerd omwille van een aanwezig asbeststort. Er werd een aanzet gemaakt om een fietspad te realiseren in twee fasen waarbij de werken startten in 2009 en duurden tot 2013 met een officiële inhuldiging in het voorjaar van 2014.

Ook in 2013 werd De Schorre door Toerisme Provincie Antwerpen geselecteerd als fietsinrijpunt in het kader van 10 jaar fietsknooppuntennetwerk. Dit kaderde in de opmaak van een kadervisie voor "De Blauwe Halte Provinciaal Recreatiedomein De Schorre" als een onthaalpunt voor de Rupelstreek.

Respectievelijk op 1 en 22 september 2018 worden door de deputatie en provincieraad goedkeuring verleend voor de bouw van een toeristisch fietsbelevingscentrum met integratie van historische relictten.

Op 21 juni 2018 werd het fietsmuseum De Velodroom plechtig geopend.

Vanaf 2019 werden de nodige studies en vergunningsaanvragen in gang gezet om de finale afwerking van het fietsbelevingscentrum te realiseren.

Het afwerken van de omgevingsaanleg en de nodige infrastructuur om de fietsbeleving verder mogelijk te maken vormen het sluitstuk van dit project waarbij het historisch karakter bewaard blijft door de ringoven te evoceren.

### **3.2. Een traject van Blauwe Halte en fietsinrijpunt tot onthaalpoort kandidaat Nationaal Park**

#### **3.2.1 Wat is de Blauwe Halte? Een multimodaal overstappunt**

In het kaderplan van het Strategisch Project Rupel werd eerst een visie uitgewerkt voor het gehele ontginningsgebied tussen Boom en Rumst, waarbij mobiliteit, toegankelijkheid en duurzaamheid belangrijke aandachtspunten zijn.

Bijzondere aandacht gaat uit naar het fietsen en het fietsroutenetwerk. Fietstellers meten op de jaagpaden langs de Rupel in 2019 432.077 fietsbewegingen. Uit recente metingen van de Provinciale fietsbarometer is gebleken dat er in 2019 een stijging was van 12% en zelfs in de directe omgeving (Willebroek) een stijging van 69%. Een recentere studie door de VUB toont aan dat de mobiliteit na corona een toename zal kennen van wandelen (19%) en fietsen (13%), dit ten koste van het gebruik van openbaar vervoer, waarbij het opvalt dat elektrisch fietsen populairder wordt.

Hierop wordt ingespeeld door de realisatie van een blauwgroene verbindingsas voor fietsers en wandelaars tussen het recreatiedomein De Schorre en de Rupeldijk, via een ondertunneling van de Kapelstraat.

Uiteindelijk wordt er een multimodaal overstappunt voor toervaarders, wandelaars en fietsers gefinaliseerd. Dit past binnen de taak van het provinciebestuur om de kwaliteit van het Bovenlokale Functioneel Fietsroutenetwerk (BFF) en de afstemming met het Bovenlokale Recreatief Fietsroutenetwerk te bewaken.

Als onderdeel van De Schorre is De Blauwe Halte een trefpunt voor iedereen. Binnen De Blauwe Halte vind je in museum De Velodroom en wielercafé De Musette een recreatieve ontmoetingsplaats voor alle soorten fietsers en waar beleving centraal staat. Deze fietsers zijn onder te verdelen in drie types. Er is de vakantie- en recreatieve fietser, de sportieve fietser maar ook de functionele

fietser (vb. voor woon- werkverkeer) en dus vaak de buurtbewoner, heeft hier baat bij.

### **3.2.2. Van Blauwe Halte naar fietsinrijpunt**

#### Wat is een fietsinrijpunt?

Op de plaats van de oude ringoven wordt het "Fietsinrijpunt De Musette" gepland. Fietsinrijpunten zijn plaatsen waar één of meer fietslussen starten of plaatsen binnen het fietsnetwerk die voldoende bereikbaar zijn met de auto en het openbaar vervoer en die strategisch gelegen zijn t.o.v. de belangrijkste doelmarkten.

Zie Toerisme Vlaanderen:

<https://www.toerismevlaanderen.be/sites/toerismevlaanderen.be/files/assets/documents/Definitieve%20Richtlijnen%20fietsen.pdf>

Deze startplaatsen zijn afgescheiden van de weg. Volgende voorzieningen zijn minimaal aanwezig: een informatie- en verkoopsbalie met toeristische fietsinformatie (evt. infokiosk); beveiligde fietsenstalling; sanitair en opfrisruimte voor fietsers; voldoende parkeergelegenheid in de onmiddellijke omgeving. Volgende voorzieningen zijn een extra pluspunt: gelabelde fietsvriendelijke horeca; fietsverhuurdienst; herstelruimte voor fietsers.

#### Welk belang heeft het inrijpunt voor het toerisme?

- Voor Toerisme Rupelstreek geldt het inrijpunt als een toeristische onthaalpoort. In het recente Strategisch Plan toerisme in Scheldeland wordt Scheldeland voorgesteld als een groenblauw 'central park'. De Durme, de Rupel en de Dender vormen samen met de Schelde een uitgestrekt rivierennetwerk.
  - o Deze rivieren, met hun zijrivieren en tal van waterpartijen, vervlechten het land met het water. Tussen de kunststeden Antwerpen, Gent en Mechelen en metropool Brussel, vormt dit rivierenlandschap een centraal gelegen park. De bestemming laat zich ontdekken via routenetwerken voor wandelaars, fietsers en vaarders, veerponten, horeca, veelal kleinschalige musea en evenementen.
  - o Een van de actielijnen is het ontwikkelen van dwarsverbindingen. Vanuit het op de rivier gebaseerde routenetwerk kunnen we het erfgoed, natuur- en recreatiedomeinen, de dorpen en de steden connecteren aan het water en streven naar krachtige dwarsverbindingen die een bestemming verknoopt met aantrekkingspolen binnenin, aan de rand en buiten de regio.
  - o Zo ontstaat een cultuur- en landschapspark met diverse toegangen en doorgangen. Een cultuur- en landschapspark met duurzame toeristisch-recreatieve voorzieningen, die uniform in kwaliteit zijn. Het doel is het verwerven van een unieke positie, het vergroten van het merkbewustzijn en dit binnen een netwerk van toerismepartners. De Blauwe Halte geldt hier als een initiatief binnen dit concept.
  - o Eerder werd immers door de provincie een aanvraag ingediend voor het impulsprogramma Vlaamse Regio's voor de periode 2014-2016 met het project 'onthaal met een (streek)-verhaal', waarbij sterk ingezet werd op een innovatief project om een Blauwe Halte te creëren langs de Rupel ter hoogte van De Schorre, als overstappunt voor de verdere ontdekking van de Rupelstreek.
  - o Hierdoor kan het bezoekersonthaal worden vorm gegeven als multimodaal overstappunt tussen de rivier en het toeristisch

aanbod in de regio en wordt een verbindingssader gevormd tussen de kunststeden Antwerpen en Mechelen en het Scheldeland.

- In 2015 werd een ontwerpopdracht gegund voor de uitbouw van een fietsbelevingscentrum. Er werd tevens een subsidiedossier ingediend bij Toerisme Vlaanderen voor de inrichting van het fietsbelevingscentrum.
- Als toeristische poort kan de Blauwe Halte de rol opnemen om de bezoeker te informeren en te sensibiliseren voor de volledige regio Scheldeland  
Toeristische poorten en overstappunten zijn plekken waar je gemakkelijk kunt parkeren, kunt overstappen op wandel- of fietsroutes en waar vaak ook iets te beleven valt. Een poort is een plaats waar heel wat te beleven is, en dus ruimer dan een overstappunt.

Welk extra belang heeft het inrijpunt voor het milieu en de natuurbeleving?

- In de ruimere regio kwam een sterke werking tot stand vanuit het strategisch project Rivierpark Scheldevallei.
  - De missie van het strategisch project Rivierpark Scheldevallei is om ruimte te bieden om te leven (wonen, werken) en te beleven (recreëren) in de Scheldevallei tussen Antwerpen en Gent.
  - Dit zal gerealiseerd worden door het ontwikkelen van het Rivierpark Scheldevallei als bovenregionale attractie en ruggengraat van een kwaliteitsvol publiek en privaat buitengebied met als doel het behoud en de ontwikkeling van natuur-, landschaps- en erfgoedwaarden, toeristisch-recreatief medegebruik en agrarische open ruimte voor een duurzame regionale economische ontwikkeling.
  - De groenblauwe ader van de Scheldevallei is structuurbepalend in het centraal deel van Vlaanderen. Om van het Rivierpark een duurzaam en langlopend project te maken, zal veel aandacht besteed worden aan het verankeren van de visies en de acties, o.m. door inbedding in bestaande structuren en in het bijzonder op het niveau van de deelgebieden.
  - Het Provinciaal Recreatiedomein De Schorre maakt deel uit van deze bestaande structuren en wil zich profileren en verankeren als toegangspoort voor het Rivierpark Scheldevallei. De Schorre en Rivierpark Scheldevallei hebben immers belangrijke raakpunten en synergiën.
  - Zo kan De Schorre dienst doen als poort tot het Rivierpark Scheldevallei op de as Brussel/Mechelen/Antwerpen, incl. De Blauwe Halte, het toekomstig inrijpunt De Musette.
- Eerstdaags lanceert de bevoegde minister de officiële oproep Vlaamse parken. Rivierpark Scheldevallei gaat voor de erkenning als Nationaal Park. Na de oproep heeft Rivierpark Scheldevallei 18 maanden tijd om een volledig dossier klaar te maken om deze erkenning te bekomen.
  - De Schorre kan op verschillende manieren helpen aan de kandidatuur. Het domein is namelijk de sleutel om de Rupelstreek enthousiast mee te krijgen.
  - De Schorre kan voor extra connectie zorgen met ondernemers en kan betrokken worden in de ruimtelijke oefening die gemaakt wordt voor de kandidatuur van Nationaal Park Scheldevallei.
- De Blauwe Halte kadert bovendien binnen de operationele doelstellingen van het klimaatplan 2030 dat de provincie heeft opgesteld.

- Dit klimaatplan heeft onder meer als doelstelling het "Versterken van open ruimte en doortrekken van groen-blauwe netwerken tot in de stads- en dorpskernen" en heeft als subdoelstellingen o.m. het "Versterken van onze groen- en recreatiedomeinen met kwaliteitsvol en verkoelend groen en water", het "Verbinden van bossen, parken en natuurgebieden tot een samenhangend, fijnmazig netwerk" en het "Stabiliseren van het verlies van open ruimte in de provincie".
- We promoten zachte mobiliteit door met een fietsservicepunt aan de Blauwe Halte faciliteiten ter beschikking te stellen (materialen voor herstellingen, laadpalen, bandenpomp,..), niet alleen voor de fietsen zelf, maar ook de fietsers hebben "brandstof" nodig om te genieten van hun vrije tijd.
- Het "Bouwen van energieneutrale infrastructuur" en het "bevorderen van zachte mobiliteit" zijn als acties voor De Schorre in de meerjarenplanning/begroting 2020-2025 mee opgenomen.

### **3.3. Het Fietsbelevingscentrum: De Velodroom en De Musette, ook educatie, samenwerking en verbinding**

#### De Velodroom, een museum maar zoveel meer

Vanuit het wielermuseum De Velodroom wordt een gedifferentieerd aanbod gerealiseerd dat schommelt tussen kunst en museum, met tentoonstellingen en jongerenactiviteiten, recreatieve fietsbeleving met fietszoektochten, het aanbieden van thematische fietslussen en wandeltochten met een erfgoedinstek, info- en testdagen voor vb. E-bikes, enz.

#### De Musette, HORECA maar zoveel meer

De Musette is aanvullend aan het museum een verlengstuk, en vormt samen een geheel als het fietsbelevingscentrum. Ad hoc tentoonstellingen of bijkomende tentoonstellingsruimte, infoavonden, thematische acties, specifieke wielertems, weerspiegeling van een typisch wielercafé,... zorgen voor beleving. Een cafetaria is een noodzakelijke aanvulling aan elk bezoekerscentrum.

#### Musette en Velodroom gaan versterkende lokale partnerschappen aan

- Veel initiatieven gebeuren in samenwerking met verenigingen, Toerisme Rupelstreek of lokale handelaars en spreken verschillende doelgroepen aan, van scholen tot senioren of van familietochten tot B2B.
- Ook wordt er bovenlokaal samengewerkt met nationale (en internationale) wielercentra en verzamelaars. In 2018 werd een eerste aanzet gegeven tot samenwerking met wielermuseum 'Koers' in Roeselare en 'De Ronde' in Oudenaarde onder de titel "Homeland of Cycling". Met 'Koers' in Roeselare zijn inmiddels twee samenwerkingsprojecten gerealiseerd: 'Yellow Ride' en de expo '51 unieke gele wielertuien'. Tussen het Sportimonium in Hofstade en De Velodroom werd in 2019 een fietslus gelanceerd. De Schorre verwierf de verzameling van Het Kempisch Wielermuseum in Grobbendonk in 2019 en momenteel wordt dit in samenwerking met het gemeentebestuur tentoongesteld. Tussen de verschillende musea worden ook stukken uitgewisseld. In het voorjaar 2022 zal een fietsroute voor sportieve fietsers de beide musea verbinden. De fietsroute zal ingehuldigd worden tijdens de opening van de nieuwe locatie van het Kempisch Wielermuseum op de grote markt in Grobbendonk. De wielerpiste van Wilrijk werd reeds opgenomen in de fietstour voor G-sporters tijdens de 'Potjeir klassieker', met vertrek en aankomstplaats in De Schorre.
- In Vlaanderen zijn er naast de openbare Wielermusea zoals De Velodroom, Koers, RVV, Sportimonium en Sven Nys Cycling ook nog talrijke privé verzamelaars die een waardevolle wielerverzameling bezitten. Ook met deze verzamelaars zijn er contacten gelegd en willen we in de toekomst een



nauwere samenwerking aangaan. Dit kan gaan van uitwisseling op tijdelijke basis alsook het samen exposeren op locatie. Een concreet voorbeeld hiervan is de tijdelijke expo van Frederik Pieters – The Teambike Collector – die samen met De Velodroom tijdens de cyclocross van 2019 op De Schorre enkele unieke fietsen tentoonstelde.

- Bovendien geeft de Provincie actief mee vorm aan het Vlaamse fietsbeleid met De Schaalsprong. De Schaalsprong wil het fietsbeleid in Vlaanderen versnellen en verdiepen. Dit zal gebeuren via het afsluiten van fietsdeals, overeenkomsten tussen diverse overheden, bedrijven, verenigingen, scholen, kennisinstellingen,... Het programma voor de realisatie van een schaalsprong van het fietsbeleid in Vlaanderen situeert zich in het kader van de organisatie van het WK Wielrennen in 2021 in Vlaanderen. Naar aanleiding van dit WK wil de organisatie een fietslegacy achterlaten. Deze schaalsprong vertaalt zich in een verbreding en verdieping van het fietsbeleid op drie beleidsniveaus: gewest, provincies en gemeenten.
- Tot slot is er ook samenwerking met de sociale economie (VLOTTER Maakbedrijf vzw, VDAB) en met lokale starters en doorstarters.

### **3.4. Technisch samengevat**

- Het ontwerp voorziet in een nieuwe energiezuinige en duurzame nieuwbouw met een verbruiksruimte, keuken en ondersteunende functies zoals sanitair, personeelsruimte en technische ruimte.
- Het gekozen materiaalgebruik verwijst naar de baksteengeschiedenis en het industriële karakter van de site zodat de oven en de historiek van de site in het collectief geheugen behouden blijven.
- Samen met de Musette wordt ook de geluidswand naast de perceelsgrens uitgevoerd om het geluid en andere hinder voor de buurt te beperken.
- Buitenaanleg :  
De omgeving van de ringoven zal aangelegd worden met oog voor functionaliteit. Het materiaalgebruik verwijst naar de historiek van de site om zo geen afbreuk te doen aan de verblijfskwaliteit van de plaats.

De groenaanleg met extra bomen en een wadi versterkt het groene karakter van het terrein. Zo vormt dit terrein een poort tussen de Rupel en het Provinciaal domein De Schorre.

De deputatie stelt voor om voornoemde ontwerpen goed te keuren en volgende procedures te kiezen als wijze van gunnen:

- voor de bouwwerken: openbare procedure;
- voor de buitenaanleg: vereenvoudigde onderhandelingsprocedure met voorafgaande bekendmaking.

De ontwerpen zijn digitaal beschikbaar.



**SDG 7.** Verzeker toegang tot betaalbare, betrouwbare, duurzame en moderne energie voor iedereen

**SDG-subdoelstelling** 7.2 Tegen 2030 in aanzienlijke mate het aandeel hernieuwbare energie in de globale energiemix verhogen



**SDG 9.** Bouw veerkrachtige infrastructuur, bevorder inclusieve en duurzame industrialisering en stimuleer innovatie

**SDG-subdoelstelling 9.4** Tegen 2030 de infrastructuur moderniseren en industrieën aanpassen om hen duurzaam te maken, waarbij de focus ligt op een grotere doeltreffendheid bij het gebruik van hulpbronnen en van schonere en milieuvriendelijke technologieën en industriële processen, waarbij alle landen de nodige actie ondernemen volgens hun eigen respectieve mogelijkheden.



**SDG 11.** Maak steden en menselijke nederzettingen inclusief, veilig, veerkrachtig en duurzaam

**SDG-subdoelstelling 11.4** De inspanningen verhogen om het culturele en natuurlijke erfgoed van de wereld te beschermen en veilig te stellen

#### 4. Procedurele vormvereisten

De deputatie keurde dit verslag goed in zitting van 8 april 2021.

#### 5. Financiële aspecten

In de meerjarenplanning werd een krediet voorzien voor de werken.

De kostenraming van deze werken bedraagt:

- bouwwerken: 1.022.204,36 EUR + 214.662,92 EUR (21 % btw) = 1.236.867,28 EUR;
- buitenaanleg: 156.578,55 EUR + 32.881,50 EUR (21 % btw) = 189.460,05 EUR.

### **BESLUIT:**

#### Enig artikel:

De provincieraad hecht goedkeuring aan de ontwerpen voor de bouwwerken en de buitenaanleg bij fase II van het fietsbelevingscentrum bij het provinciaal recreatiedomein De Schorre te Boom, opgemaakt door het departement Logistiek, en stelt als wijze van gunnen van de bouwwerken de openbare procedure en van de buitenaanleg de vereenvoudigde onderhandelingsprocedure met voorafgaande bekendmaking vast.

VOORZITTER.- Mijnheer Daneels heeft het woord.

De heer DANEELS.- Dank u wel, mijnheer de voorzitter. Wij hebben in de commissie de mooie plannen te zien gekregen en daar werd ook vermelding gemaakt van de mogelijkheid om een nationaal park te worden in de toekomst en daar een toegangspoort te creëren, daar aan de Rupel en aan De Schorre. En ik vroeg mij af of, gezien de oproep ook van minister Demir, of dat dat iets is waar dat de provincie actief mee bezig is, om dat ook mee te faciliteren of dat erover nagedacht wordt om daar in de toekomst aan mee te werken?

VOORZITTER.-Dank u wel. Gedeputeerde De Haes heeft het woord.

De heer DE HAES, gedeputeerde.- Collega Daneels, ik denk dat wij, net zoals u, hebben gewacht tot gisteren om eigenlijk de criteria en de planning van, zowel de landschapsparken, als de Nationale parken te vernemen. Wij wisten natuurlijk al wel een beetje vanuit de wandelgangen, alhoewel dat dat er in coronatijden er niet veel wandelgangen zijn, wisten wij wel een beetje in welke richting dat het zou gaan. We hebben daar een belangrijk, hoofdstuk, mag ik niet zeggen, een belangrijk lijntje in gelezen, namelijk dat alle kernpartners, ik probeer mij de naam te herinneren, ik denk dat het zo genoemd werd, de kernpartners, moeten meedoen in het verhaal en raar, maar waar, maar daar staat in die lijst ook de provincies. Dus wij zijn hoe dan ook gevat in dat verhaal, maar sta mij toe, we hebben gisteren de teksten, ja, eergisteren denk ik, de teksten voor de eerste keer echt concreet kunnen bekijken en wij zijn natuurlijk direct in gang geschoten en wij kijken daar naar vanuit de regionale landschappen.

Wij weten dat er andere organisaties bezig zijn met zich voor te bereiden op kandidaten, maar wij zijn er hoe dan ook in gevat en wij zullen daar ook zo snel mogelijk proberen alle onduidelijkheden, die er nog zijn, op 30 april is er een webinar, dus wij laten nu zoveel mogelijk mensen de teksten lezen en verzamelen de vragen, zodanig dat we op die webinar aan de minister en haar medewerkers ook de nodige vragen kunnen stellen. Bijvoorbeeld Rivierpark Scheldevallei is zich al een tijdje aan het warm lopen, als ik het zo mag noemen, om voor een kandidatuur Nationaal Park, maar dat is iets dat, hoe moet ik dat noemen, jong, dat is nog een vogel in de lucht, die is absoluut nog niet geschoten, dus ik denk, ja, wij gaan daar aan meewerken, wij zijn daarmee bezig en wij gaan ook moeten een positie bepalen, want één van de consequenties zal natuurlijk ook zijn: als wij daar een engagement zouden innemen, ik spreek alles onder heel, heel, heel, heel voorwaardelijke als, dan zou het mij niet verwonderen dat iedereen dan ook naar ons kijkt voor de centjes, hè. Voor de expertise en de centjes. Dus die oefening zal nog wel gelopen worden, maar dat gaat niet van vandaag op morgen, alhoewel dat wij daar toch snel zullen in voortgaan. En ik hoop ook dat we heel snel daar ook hierover kunnen de nodige feedback geven.

De heer DANEELS.- Dank u wel, daarvoor, voor die uitleg. Wij kijken er alvast naar uit. Misschien nog één kleine bijkomende vraag: ik weet dat jullie de details nog niet kennen, dat jullie dat eerst nog wat moeten onderzoeken en in dialoog gaan, maar natuurlijk met de Kalmthoutse Heide is er nog een tweede domein binnen onze provincie, dat ook in aanmerking komt voor dat programma. Is er al geweten is of dat jullie zullen moeten kiezen of er wel degelijk ook twee nationale parken in onze provincie zouden kunnen zijn. Misschien is het een beetje een voorbarige vraag, maar toch bij deze.

VOORZITTER.- Gedeputeerde De Haes heeft het woord.

De heer DE HAES, gedeputeerde.- Mijn buikgevoel zegt dat er in totaal, nee, de minister spreekt van vier nationale parken en drie landschapsparken. Er zullen zeven kandidaat nationale parken toegelaten worden in een voortraject, dat wil zeggen dat er uiteindelijk nog drie gaan afvallen, maar wij moeten daar niet flauw over doen, van die vier, die zullen goedgekeurd worden, daar zal hoogstwaarschijnlijk al wel de Hoge Kempen in Limburg bij zijn. Nu, ik maak mij ook sterk dat ook de Kalmthoutse Heide, als grenspark dan, een sterke kandidaat is. Wij zijn er eigenlijk al betrokken in het grenspark, wij werken daaraan mee, maar het is niet van ons. We hebben ook nog geen formele vraag. De nuance is wel dat Rivierpark Scheldevallei voor het overgrote deel in Oost-Vlaanderen ligt, dus eigenlijk is dat een Oost-Vlaams Nationaal Park. Strikt theoretisch gezien is het niet de bedoeling dat in elke provincie een Nationaal Park komt, maar ik vermoed dat er ook wel wat regionale spreiding zal nagestreefd worden. Dat is mijn kleine teen, die dat zegt.

De heer DANEELS.- Oké, bedankt. En ook bedankt aan jouw kleine teen.

VOORZITTER.- Dank u wel. Als er geen tussenkomsten meer zijn, dan kunnen wij overgaan tot de stemming.

De stemming kan starten.

Heeft iedereen zijn stem uitgebracht? Einde van de stemming.  
36 leden hebben deelgenomen aan de stemming;  
36 leden hebben ja gestemd.

**Goedgekeurd met 36 stemmen ja.**

Nr. 4/5 van de agenda

**Provinciale overheidsopdrachten. Heist-op-den-Berg/Hallaar. Provinciaal groendomein De Avereften. Bouwen van een dienstenloods. Ontwerp. Goedkeuring.**

Verslag van de deputatie

1. Bevoegdheid

Artikel 43.§2.11° van het provinciedecreet.

2. Juridische context

Artikel 41, §1, 2° van de Wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten.

3. Feitelijke context en verantwoording

Het departement Logistiek heeft een ontwerp gemaakt voor het bouwen van een dienstenloods in het provinciaal groendomein De Avereften te Hallaar, Heist-op-den-Berg. Dit ontwerp wordt aan uw raad voorgelegd ter goedkeuring.

De hoofdingang van De Avereften is voorzien in de zuidzone van het domein, aan de Boonmarkt. De hoofdingang omvat een onthaalgebouw, een publieke parking en een dienstzone met dienstenloods ter ondersteuning van de activiteiten voor het beheer van het domein. Het onthaalgebouw met de directe buitenaanleg, de nieuwe toegang vanaf de Boonmarkt met inbegrip van de nutsvoorzieningen en de dienstzone (gedeeltelijk) werden reeds gerealiseerd.

Het ontwerp omvat de bouwwerken en technische installaties voor de dienstenloods dat zowel een opslagruimte voor klein materieel, als een tankplaats, een lokaal voor opslag van ontvlambare vloeistoffen en een stelplaats voor groot materieel voorziet.

In een volgende en laatste fase zal de publieke parking en de dienstzone volledig worden aangelegd.

De deputatie stelt voor om voornoemd ontwerp goed te keuren en als wijze van gunnen van de werken de vereenvoudigde onderhandelingsprocedure met bekendmaking vast te stellen.

Het ontwerp is digitaal beschikbaar.



**SDG 7.** Verzeker toegang tot betaalbare, betrouwbare, duurzame en moderne energie voor iedereen

**SDG-subdoelstelling**

7.2 Tegen 2030 in aanzienlijke mate het aandeel hernieuwbare energie in de globale energiemix verhogen



**SDG 12.** Verzeker duurzame consumptie- en productiepatronen

**SDG-subdoelstelling**

12.2 Tegen 2030 het duurzame beheer en het efficiënte gebruik van natuurlijke hulpbronnen realiseren

12.7 Duurzame praktijken bij overheidsopdrachten bevorderen in overeenstemming met nationale beleidslijnen en prioriteiten



**SDG** 15. Bescherm, herstel en bevorder het duurzaam gebruik van ecosystemen, beheer bossen duurzaam, bestrijd woestijnvorming en landdegradatie en draai het terug en roep het verlies aan biodiversiteit een halt toe

**SDG-subdoelstelling**

15.1 Tegen 2030 het behoud, herstel en het duurzaam gebruik van terrestrische en inlandse zoetwaterecosystemen en hun diensten waarborgen, in het bijzonder bossen, moeraslanden, bergen en droge gebieden, in lijn met de verplichtingen van de internationale overeenkomsten

4. Procedurele vormvereisten

De deputatie keurde dit verslag goed in zitting van 1 april 2021.

5. Financiële aspecten

In de meerjarenplanning werd krediet voorzien voor de werken.

De kostenraming bedraagt 468.948,15 EUR + 98.479,11 EUR (21 % btw) = 567.427,26 EUR.

**BESLUIT:**

Enig artikel:

De provincieraad hecht goedkeuring aan het ontwerp voor het bouwen van een dienstenloods in het provinciaal groendomein De Avereften te Hallaar, Heist-op-den-Berg, opgemaakt door het departement Logistiek, en stelt als wijze van gunnen van deze werken de vereenvoudigde onderhandelingsprocedure met voorafgaande bekendmaking vast.

VOORZITTER.- Geen vragen?

De stemming kan starten.

Heeft iedereen zijn stem uitgebracht? Einde van de stemming.

36 leden hebben deelgenomen aan de stemming;

36 leden hebben ja gestemd.

**Goedgekeurd met 36 stemmen ja.**

Nr. 4/6 van de agenda

**Provinciale overheidsopdrachten. Mechelen. Aartsbisschoppelijk paleis. Globale renovatie en restauratie. Fase 5a2: restauratie van de gevels. Uitbreiding van het ontwerp met onderhoudswerken. Schilderwerken buitenschrijnwerk en gang gelijkvloers. Ontwerp. Goedkeuring.**

Verslag van de deputatie

1. Bevoegdheid

Artikel 43.§2.11° van het provinciedecreet.

## 2. Juridische context

Artikel 36 van de Wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten.

## 3. Feitelijke context en verantwoording

In vergadering van 26 juni 2014 hechtte uw raad goedkeuring aan het ontwerp van fase 5a bij de globale renovatie en restauratie van het aartsbisschoppelijk paleis te Mechelen, opgemaakt door tv Multiprofessioneel architectenbureau ABV+ Architecten – bvba Architectuur Atelier te Herentals, met de open aanbesteding als wijze van gunnen (in huidige versie van de wetgeving overheidsopdrachten "openbare procedure" genoemd).

Fase 5a omvat de premiegerechtigde werken van het exterieur (paleis en bouwkundige tuinelementen).

Deze fase is opgesplitst in 2 fasen:

- Fase 5a1: renovatiewerken aan de tuinmuren, de tuinbergingen, het tuinpaviljoen en de lourdesgrot (reeds uitgevoerd);
- Fase 5a2: gevelrestauratie van het paleis.

Fase 5b omvat de heraanleg van de tuin. Deze werken zullen normaal voor de zomer van 2021 voltooid worden.

Fase 5a2 werd nog niet uitgevoerd omwille van de lange wachtlijst van premiedossiers bij het Agentschap Onroerend Erfgoed. Recente ontwikkelingen zorgden er voor dat dit dossier toch nog dit jaar opgestart kan worden.

Ondertussen werden ook dossiers opgestart door de kerkfabriek en het aartsbisdom om de meest precaire onderhoudswerken te laten uitvoeren in afwachting van de verdere restauratie. De kerkfabriek (eigenaarsonderhoud) was bezig met het dossier voor de onderhoudswerkzaamheden en schilderwerken van het buitenschrijnwerk, het aartsbisdom (huurdersonderhoud) voor hoognodige schilderwerken aan de inkom en gangen van het gelijkvloers.

Aangezien de uitvoeringstermijn van de gevelrestauratie (fase 5a2) zal samenlopen met de voorziene uitvoeringstermijn van deze onderhoudswerkzaamheden kunnen deze samen aanbesteed worden en kan bespaard worden op de werforganisatie, inrichting en stellingkost. Om deze reden worden ook de onderhoudsdossiers verder opgevolgd door de provincie. Voor de verdeling van de uitvoeringskosten zal nog een samenwerkingsovereenkomst opgesteld worden met de kerkfabriek en het aartsbisdom.

Daarom wordt het ontwerp voorgelegd aan uw raad van de onderhoudswerkzaamheden voor het buitenschrijnwerk, de gangen op het gelijkvloers en enkele herstellingswerken en het aangepast administratief bestek zodat deze onderhoudswerken samen uitgevoerd kunnen worden met de werken van de (fase 5a2).

Door de onderhoudsdossiers van kerkfabriek en aartsbisdom samen te voegen kan eveneens een aanvraag gedaan worden voor een standaardpremie bij Onroerend Erfgoed (max. 250.000 EUR).

De deputatie stelt voor om voornoemd ontwerp goed te keuren en als wijze van gunnen van de werken de open procedure vast te stellen, in toepassing van artikel 36 van de Wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten.

Het ontwerp is digitaal beschikbaar.



**SDG 11.** Maak steden en menselijke nederzettingen inclusief, veilig, veerkrachtig en duurzaam

**SDG-subdoelstelling** 11.4 De inspanningen verhogen om het culturele en natuurlijke erfgoed van de wereld te beschermen en veilig te stellen

4. Procedurele vormvereisten

De deputatie keurde dit verslag goed in zitting van 1 april 2021.

5. Financiële aspecten

In de meerjarenplanning werd een krediet voorzien voor de werken.

De kostenraming van deze uitbreiding van het ontwerp bedraagt 193.798,80 EUR + 40.697,75 EUR (21 % btw) = 234.496,55 EUR.

De financiering is als volgt samengesteld:

Premie Onroerend Erfgoed:	131.557,16 EUR
Aandeel kerkfabriek:	50.000,00 EUR
Aandeel aartsbisdom:	12.376,27 EUR
Provincie Antwerpen:	40.563,12 EUR
Totaal	<u>234.495,55 EUR</u>

**BESLUIT:**

Enig artikel:

De provincieraad hecht goedkeuring aan het ontwerp van de onderhoudswerkzaamheden voor het buitenschrijnwerk, de gangen op het gelijkvloers en enkele herstellingswerken en het aangepast administratief bestek bij fase 5a2: gevelrestauratie van het aartsbisschoppelijk paleis te Mechelen, opgemaakt door tv bvba Multiprofessioneel ABV - bvba Architectuur Atelier te Antwerpen en stelt als wijze van gunnen van de werken de open procedure vast, in toepassing van artikel 36 van de Wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten.

VOORZITTER.- Geen vragen?

De stemming kan starten.

Heeft iedereen zijn stem uitgebracht? Einde van de stemming.

36 leden hebben deelgenomen aan de stemming;

36 leden hebben ja gestemd.

**Goedgekeurd met 36 stemmen ja.**

Nr. 4/7 van de agenda

**Provinciale overheidsopdrachten. Stabroek. Provinciaal instituut voor technisch onderwijs. Vernieuwen dak blok B. Ontwerp. Goedkeuring.**

Verslag van de deputatie

1. Bevoegdheid

Artikel 43, §2, 11° van het provinciedecreet.

2. Juridische context

Artikel 41, §1, 2° van de Wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten.

3. Feitelijke context en verantwoording

Het departement Logistiek heeft een ontwerp opgemaakt voor het vernieuwen van het dak van blok B van het provinciaal instituut voor technisch onderwijs, Laageind 19 te 2940 Stabroek. Dit ontwerp wordt aan uw raad ter goedkeuring voorgelegd.

Het ontwerp voorziet meer bepaald dat de dakbedekking van blok B wordt vernieuwd met een witte bitumineuze dakbedekking. Hierdoor wordt een soort warmteschild gecreëerd. Een isolatielaag van 15 cm wordt ook voorzien en de bestaande aluminium lichtstraat, die in slechte staat is, wordt vervangen door koepels met een hogere isolatiewaarde.

De deputatie stelt voor om voornoemd ontwerp goed te keuren en als wijze van gunnen van deze werken de vereenvoudigde onderhandelingsprocedure met voorafgaande bekendmaking vast te stellen.

Het ontwerp is digitaal beschikbaar.



**SDG 4. Kwaliteitsonderwijs.**

**SDG-subdoelstelling**

4.a Bouwen en verbeteren van onderwijsfaciliteiten die aandacht hebben voor kinderen, mensen met een beperking en gendergelijkheid en die een veilige, geweldloze, inclusieve en doeltreffende leeromgeving bieden voor iedereen.



**SDG 7. Betaalbare en duurzame energie.**

**SDG-subdoelstelling**

7.3 Tegen 2030 de globale snelheid van verbetering in energie-efficiëntie verdubbelen.



**SDG 13. Klimaatactie.**

**SDG-subdoelstelling**

13.2 Maatregelen inzake klimaatverandering integreren in nationale beleidslijnen, strategieën en planning.



4. Procedurele vormvereisten

De deputatie keurde dit verslag goed in zitting van 1 april 2021.

5. Financiële aspecten

In de meerjarenplanning werd een krediet voorzien van 360 000,00 EUR voor onder meer het vernieuwen van het dak van blok B van het provinciaal instituut voor technisch onderwijs te Stabroek.

De kostenraming van deze werken bedraagt 236.159,00 EUR + 14.169,54 EUR (6% btw) = 250.328,54 EUR.

**BESLUIT:**

Enig artikel:

De provincieraad hecht goedkeuring aan het ontwerp voor het vernieuwen van het dak van blok B van het provinciaal instituut voor technisch onderwijs te Stabroek, opgemaakt door het departement Logistiek, en stelt als wijze van gunnen van deze werken de vereenvoudigde onderhandelingsprocedure met voorafgaande bekendmaking vast.

VOORZITTER.- Geen vragen?

De stemming kan starten.

Heeft iedereen zijn stem uitgebracht? Einde van de stemming.

36 leden hebben deelgenomen aan de stemming;

36 leden hebben ja gestemd.

**Goedgekeurd met 36 stemmen ja.**

Nr. 4/8 van de agenda

**Vastgoed. Brasschaat. Donkse Beek (A.3.05). Overdracht gemeentelijk retentiebekken langs de Van Hemelrijcklei aan de provincie Antwerpen. Goedkeuring.**

Verslag van de deputatie

1. Bevoegdheid

Artikel 43 van het provinciedecreet van 9 december 2005

2. Juridische context

- Decreet Integraal Waterbeleid d.d. 18 juli 2003
- Omzendbrief KB/ABB 2019/3 over de transacties van onroerende goederen door lokale en provinciale besturen en door besturen van erkende diensten

3. Feitelijke context en verantwoording

Op 9 mei 2014 heeft de Vlaamse Regering een definitieve beslissing genomen rond de eerste fase van de interne staatshervorming doorbraak 63. Het betreft de aanpassingen tussen de bestaande 1ste, 2de en 3de categorie waterlopen. Voor de

provincie betekent dit sinds 1 juli 2014 een verdubbeling van het aantal waterlopen in haar beheer, nl. 2.400 km.

Ook bij de gemeente Brasschaat werden er naar aanleiding van deze oefening een aantal waterlopen heringedeeld van 3de categorie naar 2de categorie. Een van deze waterlopen is de Donkse beek.

Langs de Donkse beek ligt een retentiebekken op grond die eigendom is van het OCMW van Brasschaat. Dit retentiebekken is gelegen tussen de kruising van de Van Hemelrijcklei en Prins Kavelhof, op het perceel kadastraal gekend als Brasschaat, 4de afdeling, sectie D, nr. 8n6. De kadastrale oppervlakte van dit perceel is 972 m<sup>2</sup>.

Aangezien de provincie beheerder is geworden van de Donkse beek, is het logisch dat de provincie nu ook eigenaar wordt van het perceel waarop het retentiebekken is gelegen. Daarom besliste de Raad voor Maatschappelijk Welzijn van het OCMW van Brasschaat op 28 juni 2017 om de grond en het onderhoud van dit bekken over te dragen aan de provincie Antwerpen.

De overdracht van het retentiebekken en de grond aan de provincie gebeurt kosteloos.

De notariskosten worden gedragen door de provincie.

Het bodemattest is blanco.

De bijlagen zijn digitaal beschikbaar.



#### **SDG 6. Schoon water en sanitair**

##### **SDG-subdoelstelling**

6.6 Tegen 2020 de op water gebaseerde ecosystemen beschermen en herstellen, met inbegrip van bergen, bossen, moerassen, rivieren, grondwaterlagen en meren



#### **SDG 11. Duurzame steden en gemeenschappen**

##### **SDG-subdoelstelling**

11.5 Tegen 2030 het aantal doden en getroffenen aanzienlijk verminderen en in aanzienlijke mate de rechtstreekse economische impact op het bruto binnenlands product terugschroeven dat veroorzaakt wordt door rampen, met inbegrip van rampen die met water verband houden, waarbij de klemtoon ligt op het beschermen van de armen en van mensen in kwetsbare situaties

#### 4. Procedurale vormvereisten

De deputatie keurde dit verslag goed in zitting 1 april 2021.

#### 5. Financiële aspecten

De overdracht gebeurt om niet.

### **BESLUIT:**

#### Artikel 1:

Onder verklaring dat de transactie wordt aangegaan voor openbaar nut, met name voor het beheer van de Donkse beek te Brasschaat, hecht de provincieraad

goedkeuring aan de kosteloze overdracht door het OCMW van Brasschaat aan de provincie Antwerpen van het gemeentelijk retentiebekken gelegen tussen de kruising van de Van Hemelrijcklei en Prins Kavelhof te Brasschaat, ten kadaster gekend als Brasschaat, 4de afdeling, sectie D, nummer 8n6 en 972 m<sup>2</sup> groot.

VOORZITTER.- Geen vragen?

De stemming kan starten.

Heeft iedereen zijn stem uitgebracht? Einde van de stemming.  
36 leden hebben deelgenomen aan de stemming;  
36 leden hebben ja gestemd.

**Goedgekeurd met 36 stemmen ja.**

Nr. 4/9 van de agenda

**Vastgoed. Lier. Babbelsebeek (A.6.17.1). Herprofilering ter hoogte van de Babbelse beemden, parallel met de Bremstraat. Grondaankoop lot 1. Goedkeuring.**

Verslag van de deputatie

1. Bevoegdheid

Artikel 43 van het provinciedecreet van 9 december 2005

2. Juridische context

- Onteigeningsdecreet d.d. 24 februari 2017
- Besluit van de Vlaamse regering van 27 oktober 2017 tot uitvoering van het Vlaams Onteigeningsdecreet van 24 februari 2017
- Decreet Integraal Waterbeleid d.d. 18 juli 2003
- Omzendbrief KB/ABB 2019/3 over de transacties van onroerende goederen door lokale en provinciale besturen en door besturen van erkende diensten

3. Feitelijke context en verantwoording

In de provincieraad van 25 maart 2021 werd de verkoopbelofte voor lot 2 van het onteigeningsplan voor de herprofilering van de Babbelsebeek te Lier ter hoogte van de Babbelse beemden, parallel met de Bremstraat ter goedkeuring voorgelegd. Thans kan ook de verkoopbelofte voor lot 1 voorgelegd worden. Daarmee zijn alle benodigde grondverwervingen afgerond.

Aangezien alle innemingen minnelijk verworven werden, is het niet meer nodig om het onteigeningsplan formeel door de provincieraad te laten goedkeuren met het oog op het opstarten van een onteigeningsprocedure.

Door de goedkeuring van de verkoopbeloften op basis van het onteigeningsplan dat als bijlage bij dit provincieraadsverslag hoort, wordt dit plan immers impliciet goedgekeurd. Verder volstaat het te verwijzen naar het openbaar nut en het algemeen belang.

Het openbaar nut:

Er moet onteigend worden om de waterloop meer ruimte te geven in het valleigebied. Door de waterloop te laten meanderen wordt de waterafvoer niet alleen vertraagd; ook vergroot hierdoor de totale wateroppervlakte. Dit zorgt voor een betere insijpeling van

het regenwater in de bodem, wat goed is voor het grondwaterpeil. Anderzijds zal het grotere buffervolume helpen om overstromingen stroomafwaarts tegen te gaan.

De noodzaak:

Verder stroomafwaarts had de provincie enkele jaren geleden ook al gronden aangekocht en ingericht, en ook verder stroomopwaarts werd er recent grond aangekocht die nog ingericht zal worden. De twee innemingen van dit onteigeningsplan vormen het sluitstuk om de vallei volwaardig te kunnen herinrichten.

Lot 1 betreft de aankoop van 5.656 m<sup>2</sup> van het perceel kadastraal gekend als Lier, 3de afdeling, sectie E, nummer 231a.

Landmeter-expert Mathieu Petitjean waardeert de grond in zijn schattingsverslag van 27 april 2020 op 9,00 EUR/m<sup>2</sup>.

Het perceel wordt verworven op basis van deze schattingsprijs, verhoogd met de gebruikelijke wederbeleggingsvergoeding en wachtintresten en een vergoeding voor opstanden (draadafsluiting), wat het totaalbedrag op 60.386,87 EUR brengt.

Het bodemattest is blanco.

De bijlagen zijn digitaal beschikbaar.



**SDG 6. Schoon water en sanitair**

**SDG-subdoelstelling**

6.6 Tegen 2020 de op water gebaseerde ecosystemen beschermen en herstellen, met inbegrip van bergen, bossen, moerassen, rivieren, grondwaterlagen en meren



**SDG 11. Duurzame steden en gemeenschappen**

**SDG-subdoelstelling**

11.5 Tegen 2030 het aantal doden en getroffen en aanzienlijk verminderen en in aanzienlijke mate de rechtstreekse economische impact op het bruto binnenlands product terugschroeven dat veroorzaakt wordt door rampen, met inbegrip van rampen die met water verband houden, waarbij de klemtoon ligt op het beschermen van de armen en van mensen in kwetsbare situaties

4. Procedurele vormvereisten

De deputatie keurde dit verslag goed in zitting van 1 april 2021.

5. Financiële aspecten

Krediet is voorzien in het budget.

**BESLUIT:**

Artikel 1:

Onder verklaring dat de transactie wordt aangegaan voor openbaar nut, met name voor de herprofilering van de Babbelsebeek te Lier ter hoogte van de Babbelse beemden, parallel met de Bremstraat, wordt machtiging verleend tot de aankoop jegens mevrouw Els De Ceuster van lot 1 van het onteigeningsplan 1/1 van 6 juli 2020 van provinciaal

landmeter-expert Dries Vertommen, ten kadaster gekend als Lier, 3de afdeling, sectie E, nummer 231a/deel, 5.656 m<sup>2</sup> groot volgens meting, tegen een bedrag van 60.386,87 EUR, alle vergoedingen inbegrepen.

VOORZITTER.- Geen vragen?

De stemming kan starten.

Heeft iedereen zijn stem uitgebracht? Einde van de stemming.  
36 leden hebben deelgenomen aan de stemming;  
36 leden hebben ja gestemd.

**Goedgekeurd met 36 stemmen ja.**

Nr. 4/10 van de agenda

**Vastgoed. Essen. Fietsostrade Antwerpen-Essen. Verkoop perceeloverschot.  
Goedkeuring.**

Verslag van de deputatie

1. Bevoegdheid

Artikel 43 van het provinciedecreet van 9 december 2005

2. Juridische context

- Omzendbrief KB/ABB 2019/3 over de transacties van onroerende goederen door lokale en provinciale besturen en door besturen van erkende diensten
- Bosdecreet van 13 juni 1990

3. Feitelijke context en verantwoording

In het kader van de aanleg van de fietsostrade Antwerpen-Essen op het grondgebied van de gemeente Essen kocht de provincie eind 2014 het kadastrale perceel 2<sup>de</sup> afdeling sectie C nummer 466 y2. Volgens het onteigeningsplan had de provincie 123 m<sup>2</sup> uit dat perceel nodig voor de aanleg van de fietsostrade (inneming 4), maar één van de mede-eigenaars was enkel tot minnelijke verkoop bereid als de provincie het volledige perceel zou aankopen.

Naderhand bleek een aanpalende eigenaar (perceel 466 b8) geïnteresseerd in de verwerving van het restant. Omdat hij echter niet de enige aanpaler is, werd contact opgenomen met de 2 andere aanpalende eigenaars (percelen 466 d5 en 350 h) om te peilen naar hun eventuele interesse. De eigenaar van perceel 466 d5 blijkt ook geïnteresseerd in de verwerving.

Het restperceel heeft een oppervlakte van 3.391 m<sup>2</sup> volgens meting.

Het is gelegen in natuurgebied en is bebost. Voor de verkoop van openbaar bos is een machtiging van de Vlaamse Regering nodig (art. 90 van het Bosdecreet). Op 20 maart 2020 bekam de provincie de vereiste toelating van het Agentschap Natuur en Bos. De machtiging tot verkoop is 3 jaar geldig.  
Het bodemattest is blanco.

Vermits de openbare verkoop bij een openbaar bestuur de regel is, en er al zeker 2 kandidaat-kopers zijn, zal de markt geraadpleegd moeten worden. Eenieder krijgt dan de kans om een bod uit te brengen. Er kan gekozen worden voor een klassieke

openbare verkoop, een samenwerking met FED-Net of Covast en vanaf 1 september 2018 is het ook mogelijk te werken via Biddit.

Biddit is een online verkoopplatform georganiseerd door de kamer van notarissen en de werkwijze is het best te vergelijken met een klassieke openbare verkoop maar dan online. Gedurende een zelf te kiezen termijn wordt het gebouw tegen een instelprijs op het online platform aangeboden om vervolgens op een bepaald ogenblik over te gaan naar een biedingsperiode. In tegenstelling tot Covast en Fed-net is deze periode beperkt tot 10 dagen en kan eenieder bieden, ook particulieren. Mocht er in de laatste 5 minuten een bod gedaan worden, wordt de termijn met 5 minuten verlengd en dit telken malen tot er een definitief bod is. De panden die worden aangeboden via Biddit zijn ook te zien op diverse websites en andere gebruikelijke en zo nodig specifiekere, gespecialiseerdere kanalen.

Voordeel van dit platform is dat de koper minder kosten zal moeten betalen dan bij een klassieke openbare verkoop of een bieding via Covast of Fed-Net. De provincie heeft reeds enkele eigendommen via Biddit verkocht, met gunstig resultaat. Geadviseerd wordt dan ook om deze verkoop te realiseren via Biddit.

De instelprijs wordt overgelaten aan de wijsheid van de notaris. Betrachting is om met de verkoop minimum de schattingsprijs te realiseren. Mocht de schattingsprijs niet gerealiseerd worden, dan zal het dossier opnieuw aan uw raad voorgelegd worden, waarbij uw raad kan beslissen om al dan niet toe te wijzen aan de hoogsteieder.

Aan uw raad wordt voorgesteld om machtiging te geven tot de verkoop van voormeld perceeloverschot via de Biddit-procedure.

De bijlagen zijn digitaal beschikbaar.

#### 4. Procedurele vormvereisten

De deputatie keurde dit verslag goed in zitting van 1 april 2021.

#### 5. Financiële aspecten

De ontvangst wordt geboekt op MJP000309 "DAV terrein verkopen" met ARK code 22000000 "Terreinen – gemeenschapsgoederen – aanschaffingswaarde".

### **BESLUIT:**

#### Artikel 1:

De provincieraad verleent machtiging tot de openbare verkoop via het notarieel online platform Biddit, van het perceel te Essen, 2<sup>de</sup> afdeling sectie C nummer 466 y2/deel, groot volgens meting 3.391 m<sup>2</sup>, aan minimaal de schattingsprijs.

#### Artikel 2:

Beslist wordt aan de Algemene Administratie van de Patrimoniumdocumentatie ontslag van ambtshalve inschrijving te verlenen bij de overschrijving van de akte.

#### Artikel 3:

Voor zover als nodig wordt beslist het goed te desaffacteren uit het openbaar domein.

VOORZITTER.- Geen vragen?

De stemming kan starten.

Heeft iedereen zijn stem uitgebracht? Einde van de stemming.  
35 leden hebben deelgenomen aan de stemming;

35 leden hebben ja gestemd.

**Goedgekeurd met 35 stemmen ja.**

Nr. 4/11 van de agenda

**Vastgoed. Heist-op-den-Berg. Verkoop woningen Spoorwegstraat 49 en 51.  
Erfpachtverlenging en verkoop woning Mechelsesteenweg 7. Goedkeuring.**

Verslag van de deputatie

1. Bevoegdheid

Artikel 43 van het provinciedecreet van 9 december 2005

2. Juridische context

- Omzendbrief KB/ABB 2019/3 over de transacties van onroerende goederen door lokale en provinciale besturen en door besturen van erkende diensten

3. Feitelijke context en verantwoording

Op 8 november 1993, 22 december 1995 en 22 december 1997 kocht de provincie Antwerpen telkens een woning gelegen aan respectievelijk de Mechelsesteenweg 7, de Spoorwegstraat 49 en de Spoorwegstraat 51, allen gelegen te Heist-op-den-Berg.

De provincie Antwerpen gaf de woningen na aankoop in erfpacht aan het OCMW van Heist-op-den-Berg, telkens voor een periode van 27 jaar met het oog op sociale huisvesting mits betaling van een jaarlijkse canon van 1 BEF. Deze erfpachten lopen momenteel bijna ten einde. De erfpacht van de Mechelsesteenweg 7 eindigt op 31 augustus 2021, die van de Spoorwegstraat 49 op 22 december 2022 en die van de Spoorwegstraat 51 op 30 juni 2025.

In de meerjarenplanning is voorzien dat de gebouwen voor sociale huisvesting waarvan de erfpacht tijdens deze legislatuur een einde nemen verkocht zullen worden, waarbij eerst aan het OCMW de mogelijkheid geboden wordt om de woningen aan te kopen aan schattingsprijs. Indien het OCMW de woning(en) niet wenst aan te kopen worden deze openbaar op de private markt verkocht.

Een onderhandse verkoop aan het OCMW, zonder de private markt op te gaan, is mogelijk volgens de omzendbrief vervreemding onroerende goederen door openbare besturen aangezien dit een algemeen belang, namelijk sociale huisvesting, dient.

Voor de woningen is een schattingsverslag beschikbaar. Het OCMW van Heist-op-den-Berg is geïnteresseerd om de woningen aan de Spoorwegstraat 49 en 51 aan te kopen tegen de voorgestelde schattingsprijs, zijnde respectievelijk 225.000 en 220.000 EUR.

Voor de woning Mechelsesteenweg 7 toonde het OCMW geen interesse tot aankoop, maar vroeg het wel om, onder meer omwille van de huidige coronapandemie, een beperkte verlenging van de erfpacht toe te staan om een oplossing te zoeken voor de huidige bewoners. De deputatie stelt voor om een beperkte verlenging van de erfpacht voor een periode van 2 jaar toe te staan, om dan uiteindelijk een einde te nemen op 31 augustus 2023, en daarna de woning openbaar te verkopen via het Biddit-platform van de Kamer van Notarissen, waarbij de instelprijs overgelaten zal worden aan de wijsheid van de notaris. Betrachting is om met de verkoop minimaal de schattingsprijs te bekomen. Mocht de schattingsprijs niet gehaald worden, dan zal er terug aan uw raad gerapporteerd worden over het uiteindelijke resultaat van de

biedingsprocedure via Biddit, waarbij uw raad kan beslissen om al dan niet toe te wijzen aan de hoogsteieder.

Aan uw raad wordt voorgesteld om machtiging te geven

- om de erfpacht aan het OCMW van Heist-op-den-Berg voor de woning gelegen aan de Mechelsesteenweg 7 te Heist-op-den-Berg voor 2 jaar te verlengen aan dezelfde voorwaarden zodat de einddatum komt op 31 augustus 2023 en de woning daarna te verkopen via het online platform Biddit voor zover bij de verkoop minimaal de schattingsprijs gehaald wordt.
- om bij het einde van de lopende erfpacht van de woning gelegen aan de Spoorwegstraat 49 te Heist-op-den-Berg deze woning onderhands te verkopen aan het OCMW van Heist-op-den-Berg aan de schattingsprijs van 225.000 EUR.
- om bij het einde van de lopende erfpacht van de woning gelegen aan de Spoorwegstraat 51 te Heist-op-den-Berg, deze woning onderhands te verkopen aan het OCMW van Heist-op-den-Berg aan de schattingsprijs van 220.000 EUR.

De bijlagen zijn digitaal beschikbaar.

#### 4. Procedurele vormvereisten

De deputatie keurde dit verslag goed in zitting van 1 april 2021.

### **BESLUIT:**

#### Artikel 1:

De provincieraad van Antwerpen verleent machtiging om de erfpacht aan het OCMW van Heist-op-den-Berg voor de woning gelegen aan de Mechelsesteenweg 7 te Heist-op-den-Berg, kadastraal gekend als 2<sup>e</sup> afdeling, sectie I, nummer 372X2, voor 2 jaar te verlengen aan dezelfde voorwaarden zodat de einddatum komt op 31 augustus 2023 en de woning daarna te verkopen via het online platform Biddit van de Kamer van Notarissen voor zo ver bij de verkoop minimaal de schattingsprijs gehaald wordt.

#### Artikel 2:

De provincieraad van Antwerpen verleent machtiging om bij het einde van de lopende erfpacht van de woning gelegen aan de Spoorwegstraat 49 te Heist-op-den-Berg, kadastraal gekend als 2<sup>e</sup> afdeling, sectie I, nummers 489C2 en 489D2, deze woning onderhands te verkopen aan het OCMW van Heist-op-den-Berg aan de schattingsprijs van 225.000 EUR.

#### Artikel 3:

De provincieraad van Antwerpen verleent machtiging om bij het einde van de lopende erfpacht van de woning gelegen aan de Spoorwegstraat 51 te Heist-op-den-Berg, kadastraal gekend als 2<sup>e</sup> afdeling, sectie I, nummer 489A2 en 489B2, deze woning onderhands te verkopen aan het OCMW van Heist-op-den-Berg aan de schattingsprijs van 220.000 EUR.

#### Artikel 4:

De provincieraad van Antwerpen beslist om aan de Algemene Administratie van de Patrimoniumdocumentatie ontslag van ambtshalve inschrijving te verlenen bij de overschrijving van de akte.

#### Artikel 5:

Voor zover als nodig wordt beslist de onroerende goederen zoals omschreven in artikel 1, 2 en 3 van dit besluit te desaffecteren uit het openbaar domein.

VOORZITTER.- Geen vragen?

De stemming kan starten.



Heeft iedereen zijn stem uitgebracht? Einde van de stemming.  
36 leden hebben deelgenomen aan de stemming;  
36 leden hebben ja gestemd.

**Goedgekeurd met 36 stemmen ja.**

Nr. 4/12 van de agenda

**Vastgoed. Rumst. Sanering en verondieping Kleiputten Rumst/Terhagen.  
Voorlopig onteigeningsbesluit. Goedkeuring.  
Verslag van de deputatie**

1. Bevoegdheid

Artikel 43 van het provinciedecreet van 9 december 2005

2. Juridische context

- Onteigeningsdecreet d.d. 24 februari 2017
- Besluit van de Vlaamse regering van 27 oktober 2017 tot uitvoering van het Vlaams Onteigeningsdecreet van 24 februari 2017

3. Feitelijke context en verantwoording

**Inleiding**

In hoofde van de provincie Antwerpen en De Vlaamse Waterweg nv bestaat een decretale saneringsplicht met betrekking tot het projectgebied van de oude kleiputten te Boom-Rumst omwille van de aanwezigheid van een asbeststort, een huisvuilstort en een gipsstort die hebben geleid tot een bodemverontreiniging én een grondwaterverontreiniging.

Deze sanering is ingepast in een participatief ontwikkeld landschapsontwerp dat natuurherstel en herbebossing beoogt. In dit landschapsontwerp is de omvorming door opvulling voorzien van de vijverrestanten die ontstaan naar aanleiding van de saneringsafdekking. Deze opvulling zal gepaard gaan met de ombouw van deze restanten tot rietmoeras op niveau van het omringende maaiveld. Daarnaast wordt in het projectgebied een natte corridor gerealiseerd.

**Voorwerp**

Midden in het betrokken projectgebied ligt een visvijver met bijhorend clubhuis, eigendom van de vzw Koninklijke Maatschappij De Lustige Vissers (verder "De Lustige Vissers"). Het betreft het kadastraal perceel Rumst, 2<sup>e</sup> afdeling, sectie A, nummer 490A. De exacte ligging met overzichtsplan vindt u op bijgevoegd onteigeningsplan.

De verwerving van dit perceel grond door de provincie Antwerpen is noodzakelijk om het project te kunnen realiseren. Een onteigening op grond van artikel 7, derde lid van het Decreet van 24 februari 2017 betreffende onteigening voor het algemeen nut (hierna het "Vlaams Onteigeningsdecreet") dringt zich in dit geval dan ook op.

Hiertoe werd door landmeter-expert Glenn Bertels op 9 maart 2021 een onteigeningsplan opgemaakt. Het betreft het volledige kadastraal perceel 490A. U vindt het onteigeningsplan met onteigeningstabel digitaal toegevoegd.

**Omschrijving van het onteigeningsdoel van algemeen nut**

Het project omvat meerdere aspecten waaruit het algemeen nut duidelijk blijkt. Deze aspecten werden de voorbije jaren op geïntegreerde wijze en participatief ontwikkeld binnen één ondeelbaar project. Deze aspecten worden onderstaand toegelicht.

De provincie Antwerpen werkt sinds jaren samen met de gemeenten Rumst en Boom, de overige Rupelgemeenten en andere partners aan een gebiedsgericht project voor de Rupelstreek. Dit project zet actief in op diverse thema's in de Rupelstreek, waaronder landschaps- en natuurontwikkeling, ruimtelijke ordening en mobiliteit en streekbeleving. Binnen dit gebiedsgericht project wordt op drie focusgebieden ingezet.

Eén van deze focusgebieden is de voormalige kleigroeve Terhagen op grondgebied van de gemeenten Rumst en Boom, hierna genoemd het "Projectgebied". Voor dit projectgebied werd een participatief traject met de bevolking doorlopen op basis waarvan een landschapsinrichtingsplan werd opgemaakt. Dat landschapsinrichtingsplan geeft uitvoering aan het eerder opgestelde kaderplan en aan de principes van het bijhorende natuurontwikkelingsplan.

Binnen dit landschapsinrichtingsplan is de grondige sanering van drie historische stortplaatsen opgenomen, te weten een voormalig asbeststort van Eternit, een voormalig huisvuilstort van de Stad Antwerpen en een gipsstort. Deze 3 historische storten veroorzaakten een zware verontreiniging van bodem en grondwater over het volledige projectgebied. OVAM legde op basis van een OBBO in 2015 een urgente saneringsplicht op voor het gehele projectgebied. Dit om te vermijden dat mensen in aanraking komen met asbest én dat grondwaterverontreiniging die het gevolg is van het huisvuilstort en een gipsstort zich verder verspreidt naar de omgeving en de Rupel. Het Project omvat de ontbossing van het Projectgebied, afdekken van vervuilde grond met folie en het bedekken met propere grond (dit is de eigenlijke sanering) en tot slot de aanleg van een nieuwe morfologie met landschaps- en natuurontwikkeling (cfr vorige punt).

In lijn met het kaderplan besliste het provinciebestuur het volledige Projectgebied, thans grotendeels bestemd als golfterrein, te herbestemmen tot een publiek toegankelijk groengebied met laagdynamisch recreatief medegebruik. Dit honoreert de sterke vraag van de betrokken bevolking binnen het doorlopen participatieproces naar een duurzaam, publiek toegankelijk groengebied.

Tot slot is de ontwikkeling van een robuuste natte ecologische structuur in samenwerking met lokaal bestuur Rumst, de Vlaamse waterweg én Natuurpunt van bijzonder belang. Vanaf de Rupel in het zuiden, die aangewezen is als habitatrichtlijngebied, omvat het project de realisatie van een aaneengesloten lint van natte natuurgebieden tot aan het natuurreservaat van Natuurpunt in het noordoosten. Dit aaneengesloten lint zal het leefgebied vormen voor de tot doel gestelde soorten binnen het IHD-besluit van de Rupel en is in lijn met de natte natuurstructuur vooropgesteld in het natuurontwikkelingsplan en kaderplan Boom-Rumst.

De realisatie van het hierboven geschetste integraal Project (landschapsinrichting, grondige sanering, realisatie publiek toegankelijk groengebied, realisatie van natte natuurstructuur) als onderdeel van het gebiedsgericht project voor de Rupelstreek beoogt dan ook onmiskenbaar een doel waarbij het algemeen nut primeert.

## **Omschrijving van de onteigeningsnoodzaak**

### **1. Noodzaak van het doel**

#### Volledig perceel is onderdeel van een duurzaam, publiek toegankelijk groengebied

Deze sanering is ingepast in een participatief ontwikkeld landschapsontwerp dat natuurherstel en herbebossing beoogt. In dit landschapsontwerp is de omvorming

door opvulling voorzien van de vijverrestanten die ontstaan naar aanleiding van de saneringsafdekking. Deze opvulling zal gepaard gaan met de ombouw van deze restanten tot rietmoeras op niveau van het omringende maaiveld. Deze aanvulling en opvulling tot rietmoeras is cruciaal binnen een duurzaam landschapsontwerp en dit om meerdere redenen:

- De zeer laag gelegen vijverrestanten (ca 10 m dieper gelegen dan het omgevend maaiveld) laten geen duurzame herconfiguratie tot nieuwe visvijver toe. Er zou een landschappelijk litteken overblijven, waar permanent gepompt moet worden opdat de zone niet volledig zou onderlopen en de ecologische waarde van de veel dieper gelegen plassen zou ondermaats zijn.
- In tegendeel werd in het landschapsontwerp voorzien in de ombouw van deze vijverrestanten tot een rietmoeras op maaiveldniveau. Dit rietmoeras zal de ecologische connectiviteit in de beoogde natte natuurcorridor versterken, het hemelwater van het noordelijk gelegen kleiontginningsfront opvangen en zuiveren voor afvloeï naar de Rupel en een bijkomend recreatief belevingspunt vormen binnen het projectgebied.
- Tot slot zijn de laag gelegen vijvers in combinatie met de voorziene ervan opvulling en afdekking met klei een uitgelezen kans om de houtvolumes die bij de ontbossing in het Projectgebied vrij zullen komen te bergen en zo de koolstof voor lange tijd te 'sequesteren'.

#### Volledig perceel is cruciaal onderdeel van een natte natuurcorridor

De realisatie van de natte corridor omvat zowel actieve natuurbouw; als verwerving van terreinen, als herbestemming van terreinen. De natte corridor omvat:

- De aanleg van een ecologische corridor voor de otter ter hoogte van Molleveld;
- De aanleg van een 6 m brede ecotunnel onder de Kapelstraat;
- De verwerving van een privaat moerasgebied tussen het projectgebied en de Kapelstraat met uitdoving van de harde bestemmingen (woongebied, woonuitbreidingsgebied) aldaar;
- De ombouw tot rietmoeras van de laag gelegen plassen centraal in het gebied door opvulling; hiertoe behoort ook het perceel van de Lustige vissers;
- De ecologische inrichting van Kamsalamanderpoelen en vernatting rondom de noordelijk gelegen vijver;
- De verondieping van de diepe plassen van Natuurpunt (natuurreservaat) met oog op de aanleg van een leefgebied voor Roerdomp.

De ombouw tot rietmoeras van de laag gelegen vijvers, waaronder de vijver van de Lustige vissers, is daarbij een cruciale schakel binnen de te realiseren natte corridor.

#### Deel perceel is noodzakelijk voor afdekking huisvuilstort

In hoofde van de provincie Antwerpen en De Vlaamse Waterweg nv bestaat een decretale saneringsplicht met betrekking tot het Projectgebied omwille van de aanwezigheid van een asbeststort, een huisvuilstort en een gipsstort die hebben geleid tot een bodemverontreiniging én een grondwaterverontreiniging. De saneringsplicht werd vast gesteld door OVAM in maart 2015 en omvat een urgente saneringsplicht voor het vaste deel van de aarde (ic het asbeststort met oppervlakte kadastrale percelen 9,3 ha) en de urgente saneringsplicht van het grondwater (het volledige onderzochte projectgebied met oppervlakte kadastrale percelen 62 ha).

De BATNEEC sanering, zoals opgemaakt door erkende bodemdeskundigen, volgens de Code van Goede Praktijk, gunstig beoordeeld door OVAM en gunstig beoordeeld in een inmiddels goedgekeurd project-MER bestaat uit een afdekking van de stortplaatsen (asbest, gips en huisvuil) zoals bedoeld in VLAREM. Deze VLAREM-afdekking bestaat uit een nivelleringslaag, folies, kleimat, drainagelaag en min. 1,5 m aanvullaag. Deze lagen dienen in oostelijke richting over de oostelijke dijken van het huisvuilstort te worden aangebracht. De saneringsafdekking dient zich uit te strekken over de dijken

omdat de integriteit van een bolle afdekking, het opvangen van zettingen, het creëren van aanvaardbare erosiebestendige hellingen en de hydraulische integriteit dit vereisen.

Ten oosten van deze dijk onmiddellijk aangrenzend, maar 10 meter lager in het landschap, liggen de diep gelegen visvijvers, waaronder het perceel van de Lustige vissers. De afdekking dient daar bovendien aan te sluiten op gravitair functionerende drainagemassieven die het hemelwater afvoeren naar de Rupel via de Molleveldloop. Deze drainage moet zich daartoe uiteraard op het peil van het omringende maaiveld bevinden en niet in 10 m lager gelegen putten. Een integere en duurzame afdekking van het huisvuilstort en drainage van het hemelwater is enkel mogelijk door een gedeeltelijke opvulling van de laag gelegen vijvers, waaronder de vijver van De Lustige Vissers.

Bijkomend werd in het MER door de deskundigen bodem en grondwater een grote bezorgdheid uitgedrukt voor een neerwaartse flux van verontreinigd grondwater die zou kunnen ontstaan rondom het huisvuilstort. Specifiek voor de zone van de laag gelegen vijvers ten oosten van het huisvuilstort wordt daarom in het MER opgelegd om minimaal 3 meter klei aan te brengen bij de opvulling van de visvijvers om de neerwaartse percolatie van het verontreinigde freatische grondwater naar het diepe grondwater te stoppen.

De afdekking van o.a. het huisvuilstort volgens VLAREM én het aanbrengen van een 3 m dikke kleilaag boven de vijverrestanten zal worden opgenomen in de aan te vragen omgevingsvergunning voor het Project.

## **2. Noodzaak van het middel**

De provincie Antwerpen en De Vlaamse Waterweg nv hebben met alle stakeholders reeds een uitgebreid participatietraject doorlopen, met talrijke infomomenten.

Specifiek met De Lustige Vissers werden gesprekken gevoerd op 5 april 2019, op 5 juli 2019, op 6 september 2019 (verslagen beschikbaar) omvattende onderhandelingen en de formulering van een samenwerkingsovereenkomst waarbij onder meer een ruil werd beoogd van de te onteigenen gronden met een nieuwe infrastructuur voor de beoefening van de sportvisserij door De Lustige Vissers. De voorstellen werden in september 2019 verworpen. Na een afkoelingsperiode werd door de provincie Antwerpen en De Vlaamse Waterweg nv een ultiem voorstel geformuleerd via schriftelijke correspondentie en mail in Q4 2020 en begin 2021. Het ultieme voorstel werd niet aanvaard.

Er bestaat redelijkerwijze ook geen alternatief voor het gebruik van de onteigeningsdwang om het beoogde doel van algemeen belang te bereiken. De beoogde werken met sanering, landschapsherstel, creatie van een rietmoeras en incorporatie van de gronden in één groot natuurgebied met zacht recreatief medegebruik, zullen de visvijver volledig teniet doen en ieder nuttig gebruik voor De Lustige Vissers verhinderen. Een tijdelijk gebruiksrecht tijdens de werken, waarna het perceel terug door de vissersclub zou gebruikt worden, is zinledig. De percelen zullen, na beëindiging van de geplande werken, onmogelijk nog door de v.z.w. in functie van hun statutair doel nut kunnen hebben. Ieder beperkt zakelijk recht, ander dan een eigendomsverwerving, is daardoor uitgesloten. Enkel de definitieve verwerving van het eigendomsrecht van het perceel door middel van een onteigening kan hier soelaas bieden.

De grondverwerving is dus noodzakelijk, en gelet op het feit dat deze niet op minnelijke wijze kon geschieden, is tevens de aanwending van het onteigeningsinstrument noodzakelijk.

### **3. Noodzaak van het voorwerp**

Het perceel van de Lustige vissers betreft één enkel perceel binnen het Projectgebied dat verder volledig in eigendom is van de overheden die de schouders zetten onder de sanering en landschapsinrichting: het provinciebestuur, lokaal bestuur Rumst, de Vlaamse Waterweg. Met de eigenaar van de moeraszone tussen het huisvuilstort en de Kapelstraat is een akkoord getekend aangaande minnelijke verwerving door de Provinciale Ontwikkelingsmaatschappij. Het perceel van De Lustige Vissers is volledig ingesloten langs alle zijden door eigendommen van de provincie en is nog het enige perceel in het projectgebied dat nog geen eigendom is (of waarvoor nog geen akkoord getekend is) van de betrokken overheden.

Er is geen alternatief voor de inname van het perceel van de Lustige vissers en de inname van het perceel is essentieel voor:

- De urgente sanering. De noodzaak van inname voor die sanering blijkt uit de BATNEEC-analyse opgemaakt door erkende bodemsaneringsdeskundigen, inmiddels onderworpen aan een goedgekeurd project-MER en schriftelijk bevestigd door OVAM.
- De realisatie van het landschapsonwerp waarbij het perceel omgebouwd wordt van zeer diep gelegen, lijdend erf waar permanent gepompt moet worden tot een perceel met ecologische meerwaarde (natte natuurcorridor) en milieumeerwaarden (koolstofsequestratie, afdekking met kei, waterzuivering water vanaf ontginningsgebied).
- De inrichting van een publiek toegankelijk groengebied.

Een bodemattest is beschikbaar en vermeldt dat er ooit "risico-activiteiten" in de zin van het bodemdecreet hebben plaatsgevonden.

De deputatie stelt aan uw raad voor het voorgelegde onteigeningsplan alsook de opgegeven motivatie ter verantwoording van het openbaar nut en de noodzaak van de onteigening goed te keuren.

De bijlagen zijn digitaal beschikbaar.

#### 4. Procedurele vormvereisten

De deputatie keurde dit verslag goed in zitting van 1 april 2021.

#### 5. Financiële aspecten

Krediet is voorzien in het budget.

### **BESLUIT:**

#### Artikel 1:

Het onteigeningsplan van 9 maart 2021, opgemaakt door landmeter-expert Glenn Bertels met daarop aangeduid het te verwerven perceel Rumst, 2<sup>e</sup> afdeling, sectie A, nummer 490A, wordt goedgekeurd.

#### Artikel 2:

De onteigenende instantie voor de te verwerven inneming op het goedgekeurde onteigeningsplan is de provincie Antwerpen in het kader van de uitwerking en uitvoering van haar beleid inzake landschaps- en natuurontwikkeling, ruimtelijke ordening en mobiliteit en streekbeleving.

#### Artikel 3:

De rechtsgrond voor deze onteigening is artikel 7, lid 3 van het decreet van 24 februari 2017 betreffende onteigening voor het algemeen nut.

Artikel 4:

De provincieraad hecht goedkeuring aan de motivatie ter verantwoording van het openbaar nut zoals beschreven in de toelichting bij dit onteigeningsbesluit.

Artikel 5:

De provincieraad hecht goedkeuring aan de motivatie ter verantwoording van de noodzaak van de onteigening zoals beschreven in de toelichting bij dit onteigeningsbesluit.

Artikel 6:

De projectnota zoals voorgebracht in bijlage wordt goedgekeurd.

Artikel 7:

De door de provincie Antwerpen geraamde minnelijke onderhandelingstermijn bedraagt 3 maanden.

VOORZITTER.- Mijnheer Sohier heeft het woord.

De heer SOHIER.- Dank u wel voor het woord, mijnheer de voorzitter. Bij dit voorstel tot, het ontwerp of het voorlopig onteigeningsbesluit, is nogal ingewikkeld, ga ik tegen stemmen, omdat dat deel uitmaakt van het complete project, wat u net heeft voorgelezen de Kleiputten. Dus ik ga hier tegen stemmen, omdat het deel uitmaakt van het complete project.

VOORZITTER.-Dank u wel. Mijnheer De Quick heeft het woord.

De heer DE QUICK.- Dank u wel, voorzitter. Wij hebben allemaal een mail ontvangen van een zekere Frank van Houtte en die verwijst in zijn mail naar het feit dat er geen afgewerkt bodemsaneringsproject zou zijn, dat als wettelijke grond zou kunnen dienen voor de conform verklaring door OVAM. Ik had graag geweten van de deputatie of die vaststelling klopt?

VOORZITTER.- Gedeputeerde Caluwé heeft het woord.

De heer CALUWE, gedeputeerde.- Voorzitter, collega's. Dit maakt dus inderdaad deel uit van het project van de decretale verplichting die wij hebben om de terreinen, de stortten in de Kleiputten te saneren. En dat is natuurlijk voor een stuk een kwestie van kip of ei. Laat mij eerst zeggen, dat wij, met betrekking tot de Visput, dat we dat terrein nodig hebben voor de afdekking van het huisvuilstort, waar dat de helling tot diep tot in de Visput komt, dat wij reeds geruime tijd gesprekken voeren, gevoerd hebben met de club, dat je in het kader van het landschapsontwerp, dat is uitgewerkt, dat uitgewerkt is in grote participatie, is een alternatief voorzien, waar dat zij zich zouden kunnen vestigen, een nieuwe Visput, die zou gecreëerd worden, die ook zou gecreëerd worden vooraleer dat de sanering daar plaatsvindt, vooraleer dat de put zal worden, deels worden volstort en het restant van de put wordt in het kader van het ontwerp een onderdeel van de natte natuur. Wij stonden daar bijna rond een akkoord, er was eigenlijk een akkoord quasi op papier. Die gesprekken zijn eerst gevoerd door de Vlaamse Waterweg, maar finaal is men toch niet tot akkoord gegaan, nu dat aanbod blijft om die visputten daarnaar over te brengen en de mogelijkheid te creëren voor hen om daar een nieuwe Visput te hebben. Gaan ze er niet op in, wordt toch de waterpartij gerealiseerd, dat maakt deel uit van het landschapsontwerp. De waterpartij is ook nuttig voor de waterhuishouding in het gebied.

Maar wij zullen ook om de sanering te kunnen doen, willen wij een vergunning kunnen verkrijgen, moeten wij natuurlijk ofwel een akkoord hebben met de eigenaar ofwel zelf eigenaar kunnen worden. Vandaar dit onteigeningsbesluit. Het is een beetje kwestie van kip of ei. Je kan geen vergunning krijgen, als je geen eigendomsrecht hebt, maar dan zeggen van: ja, waarom zou je eigendomsrecht willen verkrijgen, je hebt nog geen vergunning? Ja, willen wij de vergunning kunnen krijgen, moeten wij wel kunnen aantonen dat wij, indien wij de vergunning willen uitvoeren, dat wij daar zakelijke rechten op het gebied kunnen hebben. Kan dat niet via akkoord, moet het via een onteigeningsbesluit, maar uiteraard is het zo, gaan alle procedures moeten gevoerd worden. Er kan tegen het onteigeningsbesluit, kan er een procedure gevoerd worden en er kan ook tegen de eventuele vergunning er een procedure gevoerd worden en uiteindelijk gaat de

onteigening, gaat die pas door op de moment dat de vergunning wordt gerealiseerd. Blijkt dat er geen vergunning verkregen wordt, dan wordt ook uiteraard het onteigeningsbesluit zonder voorwerp.

Maar dus nogmaals, dit is een voorlopig onteigeningsbesluit. De gesprekken, hopelijk, gaan verder, hopelijk komen wij toch nog tot een overeenkomst. Blijkt dat wij niet tot een overeenkomst komen en blijkt nadien dat in de procedures die gevoerd worden met betrekking tot de rechtmatigheid van de vergunning en met betrekking tot rechtmatigheid van het BSP, dat dat toch niet rechtmatig zou zijn, dan uiteraard vervalt ook de onteigening.

VOORZITTER.- Dank u wel. Als er geen tussenkomsten meer zijn, of vragen, dan kunnen wij overgaan tot de stemming.

De stemming kan starten.

Heeft iedereen zijn stem uitgebracht? Einde van de stemming.

35 leden hebben deelgenomen aan de stemming;

26 leden hebben ja gestemd;

1 lid heeft nee gestemd

8 leden hebben zich onthouden.

**Goedgekeurd met 26 stemmen ja, bij 1 stem nee en 8 onthoudingen.**

## 6. Interpellaties

Nr. 6/1 van de agenda

### **Interpellatie in verband met de zaak Let's Go Urban: controle op de subsidies, ingediend door Diederik Vandendriessche (Groen).** Interpellatie

De zaak-El Kaouakibi blijft de gemoederen beroeren, en terecht uiteraard. Hoewel Antwerps burgemeester De Wever na de audit van de stad via verschillende media te kennen gaf dat 90% van de middelen correct gebruikt geweest zijn, gaat het in deze zaak uiteraard om de resterende 10% die niet correct gebruikt geweest zijn. We hopen in ieder geval dat de werking voor de kwetsbare jongeren kan blijven bestaan, maar willen in de huidige omstandigheden in dit plenum ook een betere kijk krijgen op de subsidies die de provincie aan deze organisatie gegeven heeft, onder meer in de ver vervlogen tijden waarin de provincie nog bevoegd was voor cultuur.

Volgens een bericht in Gazet van Antwerpen van 8 april jl. kreeg Let's Go Urban in de jaren 2014, 2016 en 2017 respectievelijk 30.000 EUR, 50.000 EUR en nogmaals 50.000 EUR, in totaal 130.000 EUR. In datzelfde krantenbericht lezen we hierover het volgende citaat van gedeputeerde Lemmens, in de vorige legislatuur bevoegd voor Cultuur: "De projecten werden beoordeeld door een expertencommissie en goedgekeurd door de deputatie. De verantwoordingsstukken werden ook nagekeken door de medewerkers van het departement Cultuur. Er zijn tot op vandaag bij het Antwerpse provinciebestuur geen rechtstreekse aanwijzingen dat er oneigenlijk gebruik is gemaakt van deze subsidies." Ondanks het feit dat er geen 'oneigenlijk gebruik' zou zijn geweest, werd anderzijds wel het parket op de hoogte gebracht.

De deputatieverslagen tonen aan dat Let's Go Urban in 2014 inderdaad gesubsidieerd werd met 30.000 EUR voor 'Shakespeare in Love'. Meer informatie daarover wordt er niet gegeven in het verslag van 5 juni 2014. 2016 en 2017 leveren geen resultaat op in de verslagen van de deputatie, maar 2013 geeft wel een zoekresultaat. In de zitting van 27 juni 2013 lezen we dat het departement Welzijn, Economie en Plattelandsbeleid via de Dienst Welzijn en Gezondheid 20.000 EUR heeft gegeven aan Let's Go Urban voor "projecten Uitbreiden multidisciplinair aanbod". Waarover dit mag gaan, is onduidelijk, maar het woord 'uitbreiden' wordt verklaard als we verder kijken in de verslagen: in de zitting van 14 juni 2012 werd reeds 20.000 EUR uitgereikt via de Dienst Welzijn en Gezondheid voor het "project Multidisciplinair aanbod", toen nog met gedeputeerde Wellens bevoegd voor subsidieaanvragen op het vlak van Welzijn. Conclusie: de subsidies voor 2016 en 2017 zijn niet meteen terug te vinden, althans niet onder de noemer 'Let's Go Urban', maar in 2012 en 2013 werd er telkens 20.000 EUR gesubsidieerd, wat zou kunnen betekenen dat de provincie niet 130.000 EUR, maar 170.000 EUR in totaal gesubsidieerd heeft.

Gezien de heisa over deze zaak vinden we het vanuit onze fractie belangrijk dat we de analyse over de uitgereikte provinciale subsidies opentrekken naar de raad en daarom hadden we graag alle elementen op een rijtje gezien via de volgende vragen:

- Voor welke projecten werden er juist subsidies aangevraagd door Let's Go Urban? Blijkbaar gaat het om meer dan de 130.000 EUR die in de krant vermeld werd. Wat was daarnaast de bovenlokale of intergemeentelijke impact van die projecten (een belangrijke voorwaarde om een provinciale subsidie te kunnen ontvangen)
- Welke verantwoordingsstukken werden er aangeleverd?
- Wat is de zogenaamde 'expertencommissie' die de projecten beoordeelt?
- Kan er helder worden aangetoond dat de subsidies correct werden gebruikt?
- Waarom werd het parket hierover op de hoogte gebracht?



- Welk controlesysteem hanteert de provincie als standaardmethode voor het nazicht op het correct gebruik van subsidies?

VOORZITTER.- Mijnheer Vandendriessche heeft het woord.

De heer VANDENDRIESSCHE.- Dank u wel, voorzitter. Geachte collega's, de zaak El Kaouakibi blijft de gemoederen beroeren en als wij mogen geloven, wat er in de media verschijnt, terecht uiteraard, hoewel Antwerps burgemeester De Wever na de audit van de stad via verschillende media te kennen gaf dat 90% van de middelen correct gebruikt geweest is, gaat het in deze zaak uiteraard om de resterende 10% die niet correct gebruikt geweest zijn. Wij hopen in ieder geval dat de werking voor de jongeren kan blijven bestaan, maar willen in de huidige omstandigheden in dit plenum ook een betere kijk krijgen op de subsidies, die de provincie aan deze organisatie gegeven heeft, onder meer in de al ietwat vervlogen tijden, waarin de provincie nog bevoegd was voor Cultuur.

Volgens een bericht in de Gazet van Antwerpen van 8 april kreeg Let's Go Urban in de jaren 2014, 2016 en 2017 respectievelijk 30.000, 50.000 en nogmaals 50.000 EUR, in totaal 130.000 EUR. In hetzelfde krantenbericht lezen we hier over het citaat van gedeputeerde Lemmens als antwoord daarop, die bevoegd was voor Cultuur toen. De projecten werden beoordeeld door een expertencommissie en goedgekeurd door de deputatie. De verantwoordingsstukken werden ook nagekeken door de medewerkers van het departement Cultuur. Tot op vandaag zijn er bij het Antwerpse provinciebestuur geen aanwijzingen dat er een oneigenlijk gebruik is gemaakt van deze subsidies. Ondanks het feit dat er geen oneigenlijk gebruik zou zijn geweest, werd anderzijds wel het parket op de hoogte gebracht.

Ik ben dan in de deputatieverslagen even gaan kijken. Die tonen aan dat Let's Go Urban in 2014 inderdaad gesubsidieerd werd met 30.000 EUR voor 'Shakespeare in Love'. Meer informatie daarover wordt er niet gegeven in het verslag van 5 juni 2014. 2016, 2017 leverden geen resultaten op in de verslagen van de deputatie, maar andere jaren dan weer wel. 2013 bijvoorbeeld, in de zitting van 2013, 27 juni 2013 lezen wij dat het departement Welzijn, Economie en Plattelandsbeleid via de dienst Welzijn en Gezondheid 20.000 EUR heeft gegeven aan Let's Go Urban voor projecten, Uitbreiden, Multidisciplinair Aanbod. Het was niet echt duidelijk waarover dat ging, maar het woord uitbreiden werd dan wel verklaard door andere resultaten in de verslagen. In de zitting van een jaar eerder, 14 juni 2012 werd al 20.000 EUR uitgereikt via de dienst Welzijn en Gezondheid voor een project Multidisciplinair Aanbod. Toen zelfs nog met gedeputeerde Wellens, bevoegd voor aanvragen voor subsidies op het vlak van Welzijn. Conclusie: de subsidies voor 2016 en 2017 waren niet meteen terug te vinden in de verslagen, althans niet onder de noemer Let's Go Urban, maar in 2012 en 2013 werd er dus ook nog telkens 20.000 EUR gesubsidieerd, met andere woorden: als wij dat bijtellen bij wat al in de krant verscheen, dan gaat het niet om 130, maar om 170.000 EUR subsidies in totaal.

Gezien de heisa over deze zaak, vinden wij het vanuit onze fractie belangrijk, dat wij de analyse over die provinciale subsidies opentrekken naar de raad en daarom hadden wij graag alle elementen op een rijtje gezien via de volgende vragen: voor welke projecten werden er nu juist subsidies aangevraagd door Let's Go Urban? Blijkbaar gaat het dus meer, om meer dan de 130.000 EUR, die in de krant vermeld werd. Wat was dan de bovenlokale of intergemeentelijke impact van die projecten? Toch een belangrijke voorwaarde om een provinciale subsidie te kunnen ontvangen. Welke verantwoordingsstukken werden er aangeleverd? Wat is de zogenaamde expertencommissie, die de projecten beoordeelt? Kan er helder worden aangetoond dat de subsidies correct werden gebruikt? Waarom werd het parket hiervan dan toch op de hoogte gebracht? En welk controlesysteem hanteert de provincie als standaardmethode voor het nazicht op het correct gebruik van subsidies?

VOORZITTER.- Dankjewel, mijnheer Vandendriessche. En dan geef ik het woord aan mijnheer Valkeniers voor de mondelinge vraag.

De heer VALKENIERS.- Dames en heren, voorzitter en ondervoorzitter, gedeputeerde, raadsleden. Sta mij toe om inderdaad ook even terug te komen op mijn mondelinge vraag van februari laatstleden over de controle op de subsidies. Intussen wordt het week na week duidelijker dat, ex-Open VLD intussen, maar nog steeds parlementair, Sihame El Kaouakibi, die de aanleiding was tot

mijn vorige vraag, een meester was in het verkopen van Let's Go Urban, als de toekomst van het diverse, het multiculturele en het verdraagzame Vlaanderen.

Maar dat zij vooral een meester, blijkbaar, was in het verkopen van zichzelf. Hoewel vandaag iedereen de hete aardappel zou willen doorschuiven en zou willen zeggen: wir waren nicht dabei, werd El Kaouakibi, de chouchou van heel politiek correct Vlaanderen. Ook van diegenen die de sleutels van de kassa niet in handen hadden, behalve dan inderdaad van het Vlaams Belang. En ze rijfden de subsidiestromen en donaties binnen met de miljoenen euro's. Subsidies, die zij, als het allemaal klopt, blijkbaar beschouwde als mana, dat uit de hemel kwam gevallen. En vandaag, vandaag vraagt iedereen zich natuurlijk af: hoe het zover is kunnen komen?

Wel, laat mij een poging wagen. Laat mij een poging wagen met een spreekwoord over de kat en de melk. El Kaouakibi heeft haar subsidiegeilheid perfect weten te bevredigen met een subsidiegulheid van al wie erbij wilde zijn. En de controle: een zeurpiet, die daar toen over begon. Maar blijkbaar kwam, volgens Pallieterke van deze week, 98% van de inkomsten van Let's Go Urban van subsidies. 98%. En vele anderen, dat is het ergste, en vele andere subsidiebehoeftigen, die stonden erbij en die keken ernaar. En die vroegen zich af: wat heeft zij dat wij niet hebben? Blijkt nu dat ook de provincie Antwerpen, toen nog bevoegd voor Cultuur, niet aan de zijlijn kon of wou blijven en moest mee subsidiëren. En volgens de frut, het is hier inderdaad al gezegd, was dit in 2014, 16 en 17 respectievelijk 30, 50 en 50.000 EUR. Een peulenschil voor Sihame blijkbaar, maar niet voor de provincie.

In antwoord op mijn vraag heeft de deputatie ons in februari enigszins weten gerust te stellen over een, over het algemeen toch degelijke controle en opvolging van de subsidiedossiers. En ook verdere info, die ik vorige week van de griffie kreeg over dit dossier, mijn dank daarvoor, mijnheer de griffier, bevestigt dit enigszins. Vragen staat vrij van de subsidievragers, maar de toegekende bedragen waren volgens de info slechts 64% van de gevraagde subsidies. De aanvragen werden inderdaad beoordeeld door een commissie van experts en de verantwoordingsstukken werden na projectafloop nagekeken. Goed zo. Hoewel na het verloop van de Sihame-gate blijkt dat de controle al minstens voor andere bestuursniveaus geen garantie was, dat alles er koosjer verliep of moet ik zeggen: halal, zouden er hier dus geen concrete aanwijzingen zijn voor oneigenlijk gebruik van die subsidies. Maar toch werd één en ander terecht overgemaakt aan het parket voor verder onderzoek.

Sta mij toe om naar aanleiding van deze info, deze nieuwe info inderdaad, toch naast de pertinente vragen van collega Vandendriessche, een aantal andere vragen te stellen. Werden er aan andere entiteiten uit het kluwen van firma's en vzw's van Sihame El Kaouakibi door de provincie subsidies toegekend in vorige of huidige legislatuur? Wat waren de voorwaarden gekoppeld aan deze drie gekende toekenningen? Vragen wij over het algemeen een resultaatsverbintenis of een middelenverbintenis vanwege de ontvanger van subsidies? Worden aanvragers en subsidies nagetrokken naar hun bonafide zijn en of ze in orde zijn met alle administratieve, fiscale en andere verplichtingen? Bestaat er een provinciale procedure voor terugvorderen van bewust fout besteedde subsidies? Welke lessen trekt de deputatie uit heel Sihame-gate naar toekomstige subsidies? En tenslotte: bestaat de mogelijkheid om een voorwaarde te voorzien dat entiteiten die reeds gul gespijsd worden door andere subsidiërende overheden, geen aanspraak meer kunnen maken op provinciale subsidies? Dit om de gulheid niet bij de geilheid te zetten. En mag ik jullie tenslotte herinneren aan de belofte tot het houden van een Verenigde Raadscommissie over de subsidiepolitiek van de provincie Antwerpen en liefst één, waar op voorhand, waar wij op voorhand transparant de nodige info over reeds toegekende en nog toe te kennen subsidies en begunstigden vooraf krijgen, zodat zo'n commissie degelijk voorbereid kan worden? Dank.

VOORZITTER.- Dank u wel. Gedeputeerde Lemmens heeft het woord.

De heer LEMMENS, gedeputeerde.- Mijnheer de voorzitter, ondervoorzitter, collega's, gelet op de samenhang tussen beide tussenkomsten en de vragen, voeg ik de ontwerpen van antwoord samen. Ik denk dat dat ook gemakkelijk is. Waarom werd het parket op de hoogte gebracht? Wel, het is het parket dat contact heeft opgenomen met de provincie met de vraag of ons bestuur subsidies geeft of heeft gegeven aan de vzw Let's Go Urban? Op zich een eenvoudige vraag natuurlijk, dus wij hebben ze niet zelf op de hoogte gesteld. Het is het parket dat naar ons gebeld heeft en gevraagd, mijnheer Vandendriessche, van: kijk, hebben jullie ook subsidies gegeven? Nu, op zich een eenvoudige vraag, ware het niet natuurlijk dat Cultuur, Sport, Welzijn en Jeugd al vier jaar weg zijn als bevoegdheid bij ons. De medewerkers die die dossiers toen behandeld hebben, hebben ons bestuur verlaten en de dossiers zijn deels naar ons archief gebracht, deels overgedragen. Aan de financieel beheerder werd dan een opdracht gegeven om zo veel mogelijk informatie te verzamelen. In eerste instantie

werd die gehaald uit ons centraal boekhoudsysteem Mercurius, dat sinds 2014 in gebruik is. Vandaar dat de informatie over de cultuursubsidies uit 2014, 2016 en 17 al vrij snel konden doorgegeven worden aan het parket.

Voor de jaren daarvoor en de dossiers zelf, zijn medewerkers van het departement Financiën digitaal en analoog archief in de Parochiaanstraat hier in Antwerpen moeten induiken, een arbeidsintensief proces, maar dit heeft geleid tot de volgende antwoorden op de vraag: voor welke projecten werden juist subsidies aangevraagd door Let's Go Urban? Ik ga u een overzicht geven. In 2011 kreeg Let's Go Urban een eerste subsidie via de toenmalige vzw Jeugdsportfonds Camille Paulus, die beheerd werd door het APB Sport en onder de bevoegdheid van toen gedeputeerde Koen Helsen viel. Let's Go Urban kreeg een subsidie van 2500 EUR, een pak lager dan de gevraagde 40.000 EUR. Dat is een verhaal dat je regelmatig zal terug horen hier. Het project werd onder gedeputeerde Bruno Peeters eenmaal verlengd met opnieuw de toekenning van 2500 EUR. Vanuit de bevoegdheid Jeugd onder gedeputeerde Inga Verhaert, werden werkingssubsidies voor provinciaal jeugdwerk gegeven, 22.572 EUR in 2012 en 21.600 EUR in 2013.

Vanuit de bevoegdheid Welzijn werd in 2012 onder gedeputeerde Marc Wellens 20.000 EUR gegeven als tussenkomst in het Sociaal Project, Multidisciplinair Aanbod en in 2013 onder gedeputeerde Peter Bellens nog eens 20.000 EUR. Vanuit Cultuur, toen mijn bevoegdheid, werd driemaal een subsidie gegeven. In 2014 30.000 EUR voor het cultuurproject 'Shakespeare in Love', in 2016 50.000 EUR voor het cultuurproject 'Mirror of Society', in 2017 50.000 EUR voor het cultuurproject Urban Loud. In totaal kreeg Let's Go Urban 219.172 EUR, gespreid over zeven jaren of gemiddeld 31.310 EUR per jaar. Let's Go Urban was bij de provincie Antwerpen geen kleine, maar zeker ook geen grote subsidietrekker.

Werd de, zoals het dan wordt gezegd, werd de rode loper stevast uitgerold voor Let's Go Urban? Neen. Vaak werd er een aanzienlijk lager bedrag gegeven, zoals ik daarjuist al liet uitschijnen, dan gevraagd. En regelmatig werden ook dossiers afgewezen. Zo werd vanuit Cultuur in 2011 geen subsidie gegeven voor het project Urban Underground Production. In 2013 geen subsidie voor het project Urban Media, opstarten van naschoolse acteurs opleiding voor jongeren en in 2014 werd het project Urban Sports, Urban Music, Urban Quire, Urban Media afgewezen. Werden er andere entiteiten uit het kluwen van firma's en vzw's van Sihame El Kaouakibi door de provincie subsidies toegekend in vorige of huidige legislatuur? Wel, alle organisaties van mevrouw El Kaouakibi, die ons bekend zijn via de media, werden door ons boekhoudsysteem gehaald, met name Kaouayen Invest, Point Urban, Wannawork, Wannachange, Wannacatch, Tokomat, A woman's view, WeLoveBXL enzovoort. Aan geen van deze organisaties werd door de provincie een subsidie uitbetaald, noch een andere uitgave gedaan. Volledigheidshalve vermeld ik wel dat er in 2014 een éénmalige samenwerking is geweest tussen mevrouw El Kaouakibi en de provinciale ontwikkelingsmaatschappij in het kader van het event: 'Een wereld in vervoering van Talentenstroom'. Zij hebben toen 1816 EUR gefactureerd voor een lezing en 30 exemplaren van haar boek.

Wat waren dan de voorwaarden, gekoppeld aan de drie gekende toekenningen van de cultuursubsidies? Wel, de drie cultuursubsidies van 2014, 16 en 17 werden toegekend op basis van het reglement Bovenlokale Culturele Projecten. Dit reglement werd goedgekeurd in de provincieraad van 27 juni 2013. Alle fracties stemden voor, met uitzondering van de PVDA, wegens vermoedens van verdoken besparingen, maar ik zou zeggen, mijnheer Sohier, in die tijd stemde de PVDA tegen alles. Dus dat was anders dan nu. Ik ga niet de hele waslijst aan voorwaarden opsommen. Het reglement kan u terugvinden in ABM, maar de belangrijkste waren een bovenlokale inbedding of impact, cultureel ondernemerschap en de inhoudelijke kwaliteit van het project.

Er werd ook een vraag gesteld van: wat is nu de zogenaamde expertencommissie, die de projecten beoordeelt? De beoordeling van de dossiers gebeurde, zoals ook goedgekeurd in het provinciaal reglement van 27 juni 2013, door een commissie van experts, samengesteld uit de diverse sectoren Kunsten, Erfgoed, Sociaal, Cultureel Volwassen Werk, Bibliotheeksector, Amateurkunst, enzovoort, enzovoort. Hiermee denk ik dat wij toen op dat moment tegemoet kwamen aan een belangrijke verzuchting van de sector, namelijk de objectivering van de beoordeling van subsidiedossiers. De commissie werd samengesteld op voordracht van de administratie, in nauw overleg met de sector. Zo werd mevrouw El Kaouakibi voorgedragen omwille van en ik citeer: "Haar specifieke expertise op het vlak van amateurkunsten, diversiteit en jongerencultuur". Verder bestond die commissie uit Eric Antonis, oud-directeur van de Warande en oud-cultuurschepen van de stad, later opgevolgd door Steven Thielemans, de directeur Cultuur van de stad Antwerpen, Arlette van Overvelt,

artistiek leidster theater Luxemburg, Miek de Kepper, oud-directeur Locus, Dorian van der Brempt, oud-directeur van deBuren, Lieve de Saedeleer, coördinator Erfgoedcel Kempens Karakter, Evelien Oomen, expert publiekswerking Vlaams Instituut Onroerend Erfgoed, Sergio Servellón, directeur van het Felix Art museum, Christian Devos, directeur van de kathedraal van Antwerpen. Leen van Dijk, directeur Letterenhuis, Toon Brouwers, essayist en dichter, Michaël Vandebril, schrijver, Maud Vanhauwaert, schrijfster, Ria van Asch, coördinator van het Vormingplus regio Mechelen, Hugo De Vos, oud-directeur Federatie Sociaal-cultureel Werk, Jan Dewilde, de directeur van het Studiecentrum voor Vlaamse muziek, Mik Torfs, coördinator van JazzLab Series, later opgevolgd door Rob Leurentop, Wim Vervoort, directeur Fameus, Eugene Van Lent, voorzitter van de Provinciale Culturele Raad, toch heel wat mensen met een staat van diensten, die inderdaad die subsidies en die subsidieaanvragen bekeken.

Op de eerste bijeenkomst van de commissie, voorgezeten door het oudste lid, Eric Antonis, werd door die commissie mevrouw El Kaouakibi tot voorzitter gekozen. Dit was een autonome bevoegdheid van de commissie. Uiteindelijk was mevrouw El Kaouakibi tussen 2013 en 2017 maar vier keer aanwezig op de commissie. Negen keer was zij verontschuldigd. Uit de verslagen blijkt ook dat de ene keer dat zij aanwezig was en haar dossier op de agenda stond, op 30 november 2015, dat zij de vergadering verlaten heeft, zoals het huishoudelijk reglement voorschreef. Op basis van de verslagen en gezien de omvang van de commissie en de expertise, die vertegenwoordigd was, ben ik ervan overtuigd dat de commissie zeer professioneel en zeer correct over alle subsidiedossiers geoordeeld heeft. Ook over die van Let's Go Urban. Zoals eerder al gezegd, werden ook dossiers van Let's Go Urban geweigerd of een veel lager bedrag toegekend dan gevraagd.

Welke verantwoordingstukken werden er dan aangeleverd? Kan er helder worden aangetoond dat de subsidies correct werden gebruikt? Welke controlesystemen hanteert de provincie? De vragen van jullie: wel, kijk, elke subsidie wordt door het betrokken beleidsdepartement gecontroleerd aan de hand van een financieel en inhoudelijk verslag, dat wordt ingediend door de subsidietrekker. Daarnaast kan steeds gevraagd worden om inzage te verlenen in bepaalde documenten of verantwoordingstukken, al dan niet op steekproef, indien hieruit of uit andere controles blijkt dat de subsidie niet verantwoord kan worden en zal een terugvordering gebeuren. Het nakijken van de dossiers van Let's Go Urban bleek geen sinecure. De digitalisering was 5 à 10 jaar geleden niet wat het vandaag is en de betrokken medewerkers hadden in heel de transitie andere zorgen aan hun hoofd, dan hun archief mooi geordend inleveren. Dit maakt dat nog niet alles werd teruggevonden, maar wel alle relevante documenten en ik geloof, mijnheer Vandendriessche, u bent ze daar straks gaan bekijken. Ze lagen allemaal klaar. Ik denk dat u dat hebt kunnen vaststellen.

Daaruit blijkt dat het departement Cultuur, de afrekening opgevraagd en nagekeken heeft en dat zij het visum van het departementshoofd hebben gekregen. Ze hebben dus de controle doorstaan. Uitzondering zijn de persoonsgebonden subsidies, uitgekeerd in 2017. Die controle is niet meer gebeurd door de provincie, wegens dat wij niet langer meer bevoegd waren. Het afrekeningsjaar 2017 moest gedaan worden in 2018 en dan was alles overgedragen naar Vlaanderen. Die verantwoordelijkheid is, samen met alle rechten en plichten, mee overgedragen aan Vlaanderen, die dan de controle moet doen.

Bestaat er een provinciale procedure voor het terugvorderen van bewust fout bestede subsidies? Absoluut. Zelfs voor onbewust fout bestede subsidies en zelfs voor kleine bedragen, collega Caluwé zal nog zich herinneren, dat wij toch een aantal keren nog gediscussieerd hebben op het feit en dat wij geërgerd waren over het feit dat wij bij Cultuur soms over tientallen euro's gingen terugvorderen om te zeggen van: ja, maar die facturen kloppen hier niet, je hebt 2450 EUR gevraagd en je brengt hier maar facturen voor 2400 EUR binnen. Kom, 50 EUR terug. Dat was op de dienst: juist is juist, ik heb er met de griffier en de ontvanger toen nog discussies over gehad, maar goed, het was correct. En men heeft dat op een zeer correcte manier gedaan. En dat ging toch tot soms ergernis van ons in de deputatie om te zeggen van: ja, allez, nu zijn we toch wel wat pietepeuterig, maar onze diensten zeggen van: nee, dat moet correct zijn en zij hebben gelijk. In ABM vindt u gemakkelijk alle terugvorderingen terug, die de deputatie beslist heeft daarover.

Worden aanvragers van subsidies nagetrokken naar hun bonafide zijn? En of ze in orde zijn met alle administratieve, fiscale en andere verplichtingen? Neen, dat doen wij niet. Er wordt enkel nagegaan of zij overeenkomstig de reglementen een subsidie kunnen krijgen en of ze alle nodige documenten, voorzien van een handtekening van de daartoe bevoegde persoon, correct ingediend hebben. Vragen wij over het algemeen een resultaatverbintenis of een middelenverbintenis vanwege het ontvangen van subsidie? Het is vaak een combinatie van beiden. Bij het toekennen van een algemene werkingssubsidie, zou men kunnen stellen dat het eerder om een middelenverbintenis gaat. Er wordt geen specifiek resultaat vooropgesteld, maar de subsidietrekker

wordt geacht de subsidie aan te wenden om zijn organisatie optimaal te laten functioneren, teneinde het algemeen vooropgestelde doel zo goed mogelijk te verwezenlijken. Dit wordt gecontroleerd aan de hand van een ingediend jaarverslag.

Een projectsubsidie wordt toegekend voor een specifiek doel, waarbij meestal heel duidelijk gestipuleerd wordt, welke concrete acties de subsidietrekker moet uitvoeren. Het gestelde doel bereiken, bijvoorbeeld mensen meer bewust maken van bepaalde maatschappelijke problemen, is een middelenverbintenis. De concrete acties uitvoeren, zoals bijvoorbeeld een vast aantal infosessies organiseren op vastgestelde tijdstippen is een resultaatverbintenis. Dit wordt gecontroleerd aan de hand van een inhoudelijk en financieel verslag van het project.

Bestaat de mogelijkheid om een voorwaarde te voorzien dat entiteiten die reeds gul gespijsd worden door andere subsidiërende overheden geen aanspraak meer kunnen maken op provinciale subsidies, dit om de gulheid niet bij de geilheid te zetten bij projecten? Maar dit zijn uw woorden. Bij projectsubsidies wordt een projectbudget ingediend met verwachte inkomsten en uitgaven. Op basis van dit document krijgt de provincie inzicht in de eventuele subsidies van andere overheden. En kan daarmee rekening worden gehouden bij werkingssubsidies? Kan aan de hand van het jaarverslag en de jaarrekening dezelfde informatie bekomen worden?

Collega vraagt ook nog: mag ik jullie herinneren aan de belofte tot het houden van een Verenigde Raadscommissie over de subsidiepolitiek? Wel, dat hebben wij al vastgelegd, maar dat hebben wij nog niet kunnen communiceren, maar wij gaan op 17 juni een overzicht geven van de soorten subsidies die de provincie Antwerpen geeft, alsook een toelichting bij het subsidieproces zelf. Inhoudelijke toelichting bij de diverse subsidiereglementen, die door de provincieraad zijn goedgekeurd, is eerder een materie voor de diverse raadscommissie, die over deze thema's samenkomen.

Voilà, tot slot, welke lessen trekt de deputatie hieruit naar toekomstige subsidies? Wel, kijk, op basis van de informatie die we hebben, heeft onze financieel beheerder geen aanwijzing van fraude of oneigenlijk gebruik van subsidies gevonden. Dat is duidelijk. Anderzijds kunnen wij nog niet uitsluiten dat het parket, dat over meer puzzelstukken beschikt, wel iets vindt. Door onze dossiers te delen hebben wij alvast de belangen van de provincie gevrijwaard. Het standpunt van de deputatie is dat wij het parket nu zijn werk laten doen. Als daaruit mocht blijken, dat er fouten zijn gebeurd door om het even wie, dan zullen wij opnieuw standpunt innemen en hierover debatteren, ook hier in deze provincieraad. Ik hoop in elk geval dat ik hier, met dit antwoord, op jullie vragen toch wel duidelijk en zeer transparant ben geweest. Ik dank in elk geval de griffier en zeker de financieel beheerder, die met zijn diensten in dit dossier heel veel tijd heeft gestoken, maar goed, het is de moeite waard om dit toch wel helemaal te bekijken om hier in alle transparantie een duidelijk antwoord te kunnen geven. Ik dank u.

VOORZITTER.- Dank u wel, gedeputeerde. Mijnheer Vandendriessche heeft het woord.

De heer VANDENDRIESSCHE.- Dank u wel, voorzitter. Dank u wel, gedeputeerde Lemmens voor inderdaad het zeer uitvoerige antwoord. Heel transparant, doorzichtig, zoals onze ramen ook behandeld worden. Dank u wel ook voor de griffier inderdaad. Ik ga er zo dadelijk nog iets over zeggen. Want ja, bij de analyse en het controleren van dit dossier het afgelopen weekend, moet ik eerlijk zeggen dat ik even van mijn stoel ben gevallen op een gegeven moment, toen ik las, ik had uw antwoord gelezen, expertencommissie, ik begon wat te zoeken en ik stootte op de projectencommissie Bovenlokale Culturele Projecten en een eenvoudige search in de deputatieverslagen leidde mij naar de naam Sihame El Kaouakibi. Ik wist niet wat ik las op dat moment, op dat moment, laat mij, ik ga een volledig verhaal vertellen. Dus natuurlijk, toen dacht ik van: wat is hier gebeurd? Nu heeft men ook nog de spilfiguur, om die het allemaal draait in de provincie, nog eens in de commissie gezet die moest oordelen of de subsidies allemaal wel correct werden besteed? Dus dat vond ik toch wel een opmerkelijk feit en dan heb ik inderdaad gevraagd, zaterdag aan de griffier, om deze week de dossiers volledig te kunnen inzien, onder andere de verslagen van die commissie, goed wetende dat het inderdaad dossiers zijn die al lang verdwenen zijn hier in huis of misschien ergens diep in de kelder zitten. De ambtenaren zijn allemaal weg, dus daar ben ik vandaag de dag ook mee geconfronteerd, met het knappe werk. Dat was indrukwekkend om te zien hoe alle dozen gereed stonden, griffier, en alles er jaar, per dossier, helemaal kant en klaar lag, met alle stukken erin, dus knap werk, echt wel, moet ik zeggen.

En waaruit ik ook heb kunnen afleiden, zoals u gemeld hebt, gedeputeerde Lemmens, dat mevrouw El Kaouakibi wel degelijk op het moment dat haar dossiers ter sprake kwamen, de zaal heeft

verlaten, dat ze meestal zelfs niet aanwezig was, dus dat daar eigenlijk op dat vlak niets fout is gebeurd, dat dat dus ook aantoonde dat die commissie goed werk leverde, dat de ambtenaren dat goed begeleid hebben, dat het niet zomaar een Spaanse herberg was, maar dat er wel degelijk de regels van deontologie goed gerespecteerd werden, dus dat is, blij om dat te lezen, blij om dat te horen, alleszins. Anderzijds, ja, om toch ook een klein beetje, niet alleen te zalven, maar ook een klein beetje te slaan, kan je natuurlijk wel zeggen: ja, we hebben hier wel misschien die dame de kat een beetje bij de melk gezet op dat moment, door haar ook in de commissie op te nemen.

Andere namen die u genoemd heeft, zijn ook heel gerespecteerde mensen, maar die niet onmiddellijk, denk ik, op die subsidies van de bovenlokale provinciale werking aasden. Deze dame was dan misschien wel ook meer mee bezig en dat had misschien vermeden kunnen worden vanaf het moment dat zij ook aanvragen begon te doen, die die commissie moest behandelen, maar oké, dus dat is eigenlijk misschien wel een opmerking, een voetnoot die we in de toekomst ook kunnen behouden en ook kunnen analyseren en kritisch bekijken hoe wie, wat doet en ook nog subsidies aanvraagt in de commissie, waar ze zelf dan deel uitmaken om de subsidies te beoordelen.

Maar anderzijds, denk ik inderdaad, met alles wat ik gezien heb, met het uitstekende voorbereidende werk van de griffier, ja, kunnen wij concluderen dat alles wel degelijk correct is verlopen hier in de provincie. Wat ik daarvan heb kunnen zien tenminste en moet ik zeggen dat de griffier, wij gaan zo dadelijk stemmen over de opvolger, dat de griffier toch wel een zeer knappe organisatie nalaat, met wat ik deze week heb kunnen ervaren. Dat was allemaal zeer correct en tot in de kleinste details heel duidelijk en transparant. Dat moet ik toch wel zeggen.

VOORZITTER.- Dank u wel. Mijnheer Valkeniers heeft het woord.

De heer VALKENIERS.- Dank u, voorzitter. Dank u inderdaad, gedeputeerde, voor uw omstandig antwoord. Ik kan mij inbeelden dat het een echt monnikenwerk was van al onze medewerkers om dit allemaal hier in de archieven en waar ook bijeen te vinden. En uw antwoorden waren transparant. Blijkbaar heeft de provincie de subsidiegulheid kunnen beperken. En heeft de controle inderdaad hier wel degelijk haar werk gedaan en het is duidelijk, dat we dat niet kunnen zeggen van vele andere donaties, subsidies, van steden, regionale, federale overheden en zelfs van bedrijven, die zich om het nu eens op zijn Antwerps te zeggen 'in het zak hebben laten zetten'. Moge de provincie hen tot voorbeeld dienen, zou ik zeggen. En heel dit dossier bewijst helaas alleen maar dat het sterke schouders zijn, die de weelde dragen kunnen, zeker ook de subsidieweelde dragen kunnen. Laat dat een les zijn voor die andere bestuursniveaus. Dank voor de toegezegde info en raadscommissie van 17 juni ook. Dank u.

VOORZITTER.-Gedeputeerde Lemmens heeft het woord.

De heer LEMMENS, gedeputeerde.- Ik wil toch nog eventjes stil staan, collega Vandendriessche, bij uw opmerking van: kijk, mevrouw El Kaouakibi zat ook in de expertencommissie. Ik heb dat nogal eens in een dossier gezegd: de profeet van achteraf, die staat altijd als eerste recht. Ik kan dat hier nog wel eens zeker herhalen, maar ik zal u vertellen, mijnheer Vandendriessche, die periode en ook de jaren ervoor en zelfs nog daarna, dan was Sihame El Kaouakibi een dame, die met een project is gekomen, waar dat je allemaal toch versted van stond, hoor. En u moet er de krantenartikels maar eens op nalezen, de televisieprogramma's van die periode maar eens bekijken, dan werd daar heel anders over geschreven of gedacht dan nu.

En alle journalisten, die nu er toch heel anders over schrijven en zoals collega heeft gezegd, mijnheer Valkeniers, van: kijk, wij waren er allemaal niet erbij toen, want, mijn excuses, maar de zaken die mevrouw Sihame heeft gedaan en de projecten, die zij heeft binnengebracht, ja, die zijn allemaal gelezen, die zijn goed bevonden en er zijn van fantastische dingen mee gebeurd en ik blijf dat ook nog wel zeggen. Zij was één van de dames die ook door onze gouverneur is geïntroduceerd bij het hof. Als er in Antwerpen werd gepraat met een aantal dames, dan was zij erbij. Zij is Antwerpenaar, zij is Antwerpenaar van het jaar geweest, heeft de Vlaamse Cultuurprijs, enzovoort, enzovoort, dus op die moment, dat mijn administratie met het voorstel kwam, dat mevrouw El Kaouakibi lid ging worden, zei iedereen: dat is fantastisch, hè, dat die dat wil doen, dat is de tijdsgeest. En misschien moet je alles wel eens bekijken in zijn tijdsgeest. En nu natuurlijk zegt iedereen: hoe is het mogelijk dat die erin zat, zeg? Allez, maar op dat moment, denk ik, inderdaad dat iedereen zei van: knap zeg, dat die erin komt en iedereen in de commissie vond dat fantastisch, hè, allez, maar goed.

Mijn vrees, daar wil ik het mee afsluiten. Vooruitlopen op het gerechtelijk onderzoek en nu al gaan pleiten om verstrengingen te doen, meer controle in onze administratie. Ik hoop niet dat men nu in een kramp gaat schieten bij het toebedelen van subsidies. Dat zou ik fout vinden. Er zijn heel veel goede projecten, die men als overheid moet blijven steunen. Ik heb geen Cultuur niet meer, we hebben Welzijn, geen Jeugd, geen Sport. Wij doen op andere vlakken ons ding, maar ik geloof eerlijk gezegd dat wij lessen moeten trekken op controle en dergelijke meer, dat wel, maar dat we niet op een manier nu moeten omgaan, dat nu plots elke subsidieaanvrager bijna als een soort van oplichter wordt beschouwd, integendeel, hè. Ik denk dat wij rustig deze zaak moeten afwachten en zien wat de uitspraken zullen zijn van het gerecht in deze. Ik dank u.

VOORZITTER.-Dank u wel, gedeputeerde Lemmens. Mijnheer Valkeniers heeft het woord.

De heer VALKENIERS.- Dank u, meneer de gedeputeerde, ik ben het met u eens. Dat het absoluut niet de bedoeling kan zijn van in een kramp te schieten, maar wel van kritisch te zijn, kritisch juist omwille van het feit, dat er zoveel andere subsidiebehoeftigen zijn, die erbij stonden en ernaar keken en zich afvroegen: wat heeft zij, dat wij niet hebben? Dank u.

VOORZITTER.- Gedeputeerde Lemmens heeft het woord

De heer LEMMENS, gedeputeerde.- Dat is juist, mijnheer Valkeniers en je moet altijd kritisch zijn, maar ik denk dat onze commissie dat bewezen heeft van kritisch te zijn, want niet alle vragen, alle aanvragen zijn gehonoreerd geworden, maar ik wil ook nog iets anders zeggen. Men kijkt nu naar de subsidieverleners, maar misschien moet men ook eens kijken naar de mensen in de raad van bestuur van de vzw van Let's Go Urban. Misschien hadden die ook hun verantwoordelijkheid om alles te bekijken en mijnheer Vandendriessche, als ik zie, dat de voorzitter tot 2018 van Let's Go Urban nu in de Senaat zit voor uw partij. Misschien moet je er ook iets een klapke meedoen en eens gaan zeggen man: had jij dat ook allemaal niet zien aankomen?

VOORZITTER.- Mevrouw Talhaoui heeft het woord.

Mevrouw TALHAOUI.- Ja, gewoon, omdat het interpellatie is en iedereen mag tussen komen. Ik wilde gewoon mij ook aansluiten bij de woorden van de gedeputeerde, dat wij, het is niet omdat dit met Sihame El Kaouakibi is gebeurd, dat wij dan alle andere bonafide organisaties moeten straffen. Zij, die goed werk doen en elke papiertje en elke rekening binnen de afgestelde periode binnenbrengen. Ik vind dat we daar zeker oog moeten voor hebben. Ten tweede hoop ik ook dat er op zijn minst een oplossing wordt gevonden voor de jongeren van Let's Go Urban, die eigenlijk niets met de facturen en met vermeende malversaties te maken hebben en ten derde, gewoon, het is niet Sihame, maar Sihame, als ik dat hier ook in dit gremium mag zeggen, voor ieder van ons, omdat ik het ook in de districtsraad heb gezegd. Ik vind dat wij moeten proberen altijd de voornamen van mensen op de manier uit te spreken, zoals zij dat graag horen en aangezien ik een beetje ervaringsdeskundige ben, wat Marokkaanse namen betreft en ik ook een nichtje heb, die Sihame heet, wilde ik dat hier gewoon als uitsmijter aan jullie allemaal mee geven. Dank u wel.

De heer LEMMENS, gedeputeerde.- Ik heb ze er altijd mee begroet en zij heeft mij nooit terecht gewezen.

VOORZITTER.- Goed, ik denk dat wij deze discussie en deze interpellatie kunnen afronden. Dan dank ik iedereen thuis voor hun aanwezigheid. Uiteraard de provincieraadsleden mogen nog niet vertrekken, maar de anderen mogen de vergadering verlaten en wij danken u voor uw aanwezigheid en dan kunnen wij straks verder gaan met de besloten vergadering.

## **7. BESLOTEN VERGADERING**

Nr. 7/1 van de agenda

**Provinciepersoneel. Vergelijkende selectieprocedure van een provinciegriffier. Goedkeuring processen-verbaal. Aanstelling op proef.**  
Verslag van de deputatie

**Men gaat over tot de geheime stemming. 35 leden nemen eraan deel. Er zijn 34 stemmen ja, bij 1 onthouding, zodat het voorstel is goedgekeurd.**

**De vergadering wordt gesloten om 16.25 uur.**