
STENOGRAFISCHE NOTULEN VAN DE PROVINCIERAAD VAN ANTWERPEN

VERGADERING VAN

28 JANUARI 2021



PROVINCIERAAD VAN ANTWERPEN

VERGADERING VAN 28 JANUARI 2021

De vergadering wordt geopend te 14.30 uur.

Mevrouw de Gouverneur en de heer Provinciegriffier zijn aanwezig.

Tekenden de aanwezigheidslijst:

De heer	ANCIAUX Koen
Mevrouw	BAKELANTS Ann
Mevrouw	BOONEN Nicole
De heer	CALUWÉ Ludwig
De heer	CLAESSEN Jan
Mevrouw	COLSON Mireille
Mevrouw	COTTENIE Christ'I (*)
Mevrouw	CUYLAERTS Nathalie (*)
De heer	DANEELS Tobias (*)
De heer	DE HAES Jan
De heer	DE QUICK Erik (*)
De heer	DE WINTER Stefan
De heer	DILLEN Koen (*)
Mevrouw	FRANÇOIS Catherine (*)
De heer	GEYSEN Kris
De heer	GYS Seppe (*)
Mevrouw	HELSEN Katleen
Mevrouw	JACQUES Ilse (*)
Mevrouw	LAUWERS Linda (*)
De heer	LEMMENS Luk
De heer	PALINCKX Koen (*)
De heer	SCHOOFS Louis
De heer	SOHIER Rudy
Mevrouw	STEVENS Lili
Mevrouw	TALHAOUI Fauzaya
De heer	VALKENIERS Bruno
Mevrouw	VAN DIENDEREN Ilse
Mevrouw	VAN GORP Valery (*)
Mevrouw	VAN HAUTEGHEM Marleen (*)
Mevrouw	VAN OLMEN Mien
De heer	VAN RANSBEECK Brend
De heer	VANDENDRIESSCHE Diederik
Mevrouw	VERHAERT Inga (*)
De heer	VERHAEVEN Eddy (*)
Mevrouw	VRANCKEN Isabelle (*)
Mevrouw	WECKHUYSEN Wendy (*)

Verontschuldigd: /

(*) Zij waren tijdens de raadsvergadering fysiek niet aanwezig in het provinciehuis, maar namen van thuis uit digitaal deel aan de vergadering (inclusief de stemmingen).

De raad is bijeen in openbare vergadering.

VOORZITTER.- Goedemiddag allemaal. Allemaal van harte welkom op de provincieraad van vandaag, 28 januari.

Mevrouw de gouverneur, geachte leden van de deputatie, collega's, januari is een maand waar dat wij elkaar de beste wensen overmaken voor het komend jaar. Graag wil ik jullie dan ook een mooi en vooral een veilig 2021 wensen. Wij blikken in het begin van het jaar ook nog even terug op het vorige jaar. 2020 was een jaar waar niemand op gehoopt had. Iedereen was in de ban van de coronacrisis en ook in deze provincieraad hebben we heel wat aanpassingen moeten doen om alles ordelijk te laten verlopen. Jammer genoeg zijn wij het jaar slecht geëindigd. Op 21 december kwam het droeve nieuws dat collega Peter Bellens plots in zijn slaap overleden was. Peter was een zeer gewaardeerde collega, een sociaal geëngageerd man, zowel voor zijn stad Herentals, als voor gans de provincie. Peter was een warm persoon. Namens gans de provincieraad heb ik het rouwregister ondertekend, uit dankbaarheid voor wat Peter voor ons betekend heeft. Woorden schieten tekort bij dit overlijden. Om Peter te eren, heb ik gevraagd aan mevrouw Van Olmen, burgemeester van Herentals, om een woord te zeggen over Peter. Mevrouw Van Olmen, mag ik vragen deze raad te woord te staan.

Mevrouw VAN OLMEN.- Dank u wel. Voorzitter, geachte gouverneur, ondervoorzitter, griffier, leden van de deputatie en collega provincieraadsleden. Peter trad in 2011 toe tot ons provinciebestuur als gedeputeerde en dit in opvolging van Ludo Helsen. Hij werd bevoegd voor Cultuur, Erediensten, Landbouw en Plattelandsbeleid, Technologie en Innovatie en Europese Samenwerking. Naast onze griffier maakte van onze huidige ploeg enkel Lili Stevens, Inga Verhaert, Diederick Vandendriessche en mijzelf toen deel uit van de raad met 84 provincieraadsleden.

Na de verkiezingen van 2012 was Peter als bestendig afgevaardigde verantwoordelijk voor Welzijn en Gezondheid, Wonen, Sociale Economie, Plattelandsbeleid en Europese Samenwerking. Hij was ook bevoegd voor Kamp C, voorzitter van Cultuurhuis De Warande, het GielsBos, Gouverneur Kinsbergencentrum, Rurant en samen met mevrouw Verhaert covoorzitter van het Kempens Landschap.

Peter lag echt ingebed in onze samenleving. Hij was in zijn carrière pleitbezorger en voorzitter van wijkgezondheidscentra Kempen en sociaal verhuurkantoor het ISOM. Hij was lid van de raad van bestuur van Pidpa, Algemeen Ziekenhuis Herentals, Den Brand, Ter Loke, vzw Op Weg, Tejo Kempen en de fietsbib's en vele andere initiatieven konden op hem rekenen. Deze opsomming zegt alles over Peter: zijn engagementen, zijn capaciteiten, zijn inzet, maar nog meer over zijn plannen, zijn strijdvaardigheid, zijn vastberadenheid en zijn dromen.

Het woog Peter dan ook zwaar, bijzonder zwaar dat hij in 2019 zijn provinciale mandaat binnen de deputatie niet kon verderzetten en hij moest zich terugplooiën als provincieraadslid.

Als burgemeester van Herentals mocht ik hem toen verwelkomen in mijn team van schepenen en als schepenen met zowat alle bevoegdheden op vlak van Welzijn en Gezondheid, Sociale Zaken, als voorzitter van het bijzonder comité van de sociale dienst, ontpopte hij zich de afgelopen twee jaar als het sociale, warme gezicht van Herentals. Peter stond voor goede zorg, zorg voor iedereen bereikbaar, plots toegankelijk. Hij droomde van een stad die geen verzameling was van individuen, maar waar iedereen het voor elkaar opnam. Hij droomde van een Herentals als een warme zorgstad, waarin echt goed gezorgd werd voor ouderen, voor gezinnen met kinderen, voor kansarmen, voor nieuwkomers. Kortom hij droomde van een Herentals waar iedereen zich geborgen voelde.

En het afgelopen jaar, in volle coronatijd, en ook de gouverneur sprak erover, stak Peter nog een tand bij. Hij volgde nauw de toestand in de woonzorgcentra, hij zorgde voor extra steun voor mensen die het moeilijk hadden, verenigingen en organisaties. Hij initieerde de Covid-

coaching in onze regio en hij speelde een belangrijke trekkende rol, verbindende rol in een nieuwe eerstelijnszone Middenkempen. Hij zorgde ervoor dat ons OCMW outreachend te werk ging, op pad ging en mensen uit hun isolement haalden. Peter was hier trots op en ook heel terecht. Hij maakte echt verschil. Dit was Peter ten volle uit.

Door zijn plotse heengaan rest ons allen een heel grote opdracht om Peter zijn werk verder te zetten. Ik kan niet anders dan vandaag onmeetbaar verdriet uit te spreken voor het verlies van deze warme man, die zich vastbeet in zijn dossiers, vastbeet in zijn betrachtingen en die vocht voor zijn dromen. Hij laat ons een grote leegte na.

VOORZITTER.- Dank je wel, mevrouw Van Olmen. Wij zijn in gedachten bij Peter en zijn familie. Mag ik vragen aan de leden van onze provincieraad één minuut stilte in acht te nemen en hem te blijven herinneren als een sociaal voelend man.

Stilte

Mondelinge vragen

Mondelinge vraag van de heer Louis Schoofs aan de gouverneur over asbest percelen in de kleiputten van Rumst-Boom.

VOORZITTER.- De heer Schoofs heeft u het woord.

De heer SCHOOFS.- Ik ga even proberen de klik te maken. Ik ben van Herentals afkomstig, dus.

Mevrouw de gouverneur, ik heb een paar mondelinge vragen over de asbestpercelen in de kleiputten van Rumst-Boom. Geachte collega's, ik verwijs naar mijn mondelinge vraag van 18 mei 2020 over de veiligheid van de asbestpercelen in de kleiputten. In uw antwoord destijds verwees u dat de beveiliging van de percelen, als ik het mag samenvatten, niet altijd zo oké was en dat er meerdere incidenten werden vastgesteld van onwettige betredingen van de asbestsite. U informeerde rond een overleg, en waarvoor mijn dank, dat nadien door u werd opgestart om de site beter te beveiligen, zowel fysiek als met politietoezicht.

En tijdens deze pandemieperiode ontdekken en benutten onze inwoners meer hun omgeving, wandelen is een dagelijkse activiteit geworden, kan je eigenlijk alleen maar toejuichen, omwille van vele redenen, nabijheid, benuttelig contact is duurzaam, is circulair. Maar dat is wel een site waar dat mensen passeren. Als ik gisteren of eergisteren de site nog eens doornam met de informatie, is er laatst een periode geweest, dacht op 8 december, dat er terug een onderzoek is gebeurd, dat gebeurt twee keer per jaar, dus mijn vraag: is dat dan wel voldoende? Het rapport, dacht ik, is opgemaakt dan op 22 januari, heeft drie grote insteken, de asbestverspreiding en dan is er daar over het maïsveld toch wat indicaties, de omheining waar dat twee toegangen open zijn en dan het afdekken van taluds. Ik denk dat dat rapport helder is, je wordt daar niet vrolijk van. Het is ook een moeilijke situatie. Ik dacht ook dat er twee veldwachters zijn aangesteld, ik dacht dat dat op initiatief van jou was. Mijn vraag is: goed, onder wiens bevoegdheid vallen die? Mijn vragen: is er een actieplan om de asbestsite regelmatig te controleren? Ik neem dan aan van wel en eigenlijk is mijn bijkomende vraag: komen wij er wel met die twee keren? En er zijn nu werken bezig, en is er dan controle dat die werken goed zijn uitgevoerd? Zijn er dan overtredingen vastgesteld? En de sensibiliserende maatregelen, wat is daar eigenlijk een plan voor? Ik heb op zich lang gearzeld om deze vragen te stellen tijdens deze pandemie, maar ik denk dat de impact van asbest op lange termijn te nefast is om deze vragen niet te stellen.

VOORZITTER.- Dank u wel, mijnheer Schoofs. Mevrouw de gouverneur heeft het woord.

Mevrouw BERX, gouverneur.- Dank u wel. Mijnheer Schoofs, nu zo dadelijk zal ook collega Caluwé, denk ik, veel uitvoeriger ingaan op een aantal specifieke aspecten. Ik heb enkel en

alleen voor zover en in de mate het gaat over betredingen, onwettige betredingen, de afrasteringen en dergelijke, wat initiatieven genomen. Ik ga mij ook enkel beperken tot die specifieke aspecten, waar ik over ga en uiteraard het inhoudelijke laat ik aan de bevoegde gedeputeerde.

Uw eerste vraag is: wat met betrekking tot de handhaving? Wel inderdaad, om die handhaving efficiënter en effectief te laten verlopen, is ervoor gekozen om niet twee, maar vier bijzondere veldwachters aan te stellen, door de grondeigenaars van de kleiputten en het asbeststort. Het doel ligt voor de hand, dat is het ontraden van betredingen en uiteraard ook de pakkans verhogen. Ik heb dat vorige keer in mijn antwoord gezegd, dat ik ook ouders en eigenlijk iedereen oproep om zich te houden aan de informatie, zoals die ook uithangt. Asbest is niet de plek waar u naartoe gaat en u houdt zich gewoon ook aan die verbodsbepalingen. Wat doen zij vooral? Ze houden hoofdzakelijk toezicht op het asbeststort en om te vermijden dat het terrein ook wordt betreden. Het proces zit in de laatste fase voor de opstart in samenwerking met alle belanghebbenden en daarna zal ook geregeld gepatrouilleerd kunnen worden in de kleiputten van Boom en Terhagen.

De aanstellingsakten zijn opgesteld, er is een coördinatie-overeenkomst opgemaakt tussen de grondeigenaars, het is enkel nog een kwestie van het louter ondertekenen van die documenten en dan te voorzien in een startdatum. Maar dat is bijzonder nakend, dus de volgende keer dat u mij er een vraag over stelt, moeten die ook al volop aan slag zijn. En die bijzondere veldwachters zullen dus ook zo snel als mogelijk effectief aan hun taken beginnen. Zij worden ook ondersteund en dat spreekt ook nogal voor zich, zij worden ondersteund door de lokale politiezone Rupel en omkaderd door hun aanstellers.

Zoals u ook weet, mag die afgesloten asbestsite, dat is een perimeter van om en nabij de 3 km op burgemeestersbevel enkel en alleen betreden worden met de nodige persoonlijke beschermingsmiddelen. Uiteraard heeft dat alles te maken met het behartigen en ook het oog hebben voor en zorgen voor de volksgezondheid. De inzetmodaliteiten worden beïnvloed door het aantal bijzondere veldwachters en ook door hun vrijwilligersstatuut.

U heeft ook de vraag gesteld: hoeveel overtredingen er nu vastgesteld zijn de voorbije maanden? De voorbije maanden zijn er geen formele overtredingen meer geregistreerd. Ik heb vorige keer ook toegelicht, dat is trouwens ook de reden waarom met bijzondere veldwachters wordt gewerkt, dat de politiezone Rupel een deficitaire zone is, dat wil niet zeggen dat zij tekort hebben aan middelen, maar wel vooral dat ook ze niet te veel capaciteit hebben of bijzondere krap zitten op het vlak van capaciteit. Dat heeft vele verklaringen, maar daar ga ik nu niet op ingaan, maar in elk geval is het een deficitaire zone, die dus onvoldoende capaciteit heeft om systematisch en gericht die patrouilles uit te voeren. Als er dan al overtredingen zijn, dan is die pakkans op dit ogenblik, zoals het nu georganiseerd is, ook te laag. En, dat is nog eens bijkomend de complexiteit, een aantal van de mensen die de ambitie hebben of zich niet schikken naar het verbod om het te betreden, zijn ook vaak eigenaars of mensen die makkelijk toegang hebben tot aangrenzende percelen en die kunnen vandaag desgevallend ook het terrein betreden. Het spreekt nogal voor zich dat dat niet zo vanzelfsprekend is om daar ook toezicht op te houden. Maar ik ga er vanuit, ik heb dat ook vorige keer gezegd, dat wie weet, en er is een proces op en dat gaat zo dadelijk door collega Caluwé wordt toegelicht, maar wie weet dat er ergens asbest ligt. Ik ga ervan uit dat mensen bekommerd zijn om hun eigen gezondheid en geen handelingen stellen, waarvan zij weten dat zij ook nog eens risicovol zijn. Enfin, risicovol, binnen de mate van wat het is, maar het is vooral het betreden ervan, zonder de noodzakelijke persoonlijke beschermingsmiddelen, dat op zich wel het risico is, dus er blijft een warme oproep van: alstublieft, blijf daar op dit ogenblik, als u daar niet hoeft te zijn en misschien niet de juiste beschermingsmiddelen heeft, blijf daar dan ook gewoon weg.

Maar zoals gezegd, de politiezone kan er nu geen bijkomende capaciteit voor vrijmaken, maar zal wel uiteraard die bijzondere veldwachters volop ondersteunen, vandaar dus eigenlijk dat er met die veldwachters wordt gewerkt. Sporen van menselijke aanwezigheid, waar de politie kennis van heeft? Ik heb hier een aantal overtredingen in 2019 en ook zal ik u iets zeggend over

2020, dus er is een opzettelijke brandstichting geweest in juli '19, een diefstal van werkmateriaal en van prikkeldraad in 2019, vernieling van een afsluiting op meer dan 20 locaties, maar dat dateert ook van 2019, het achterlaten van een vuurfakkeltelkens een onbekende dader en ook sporen van een motorfiets, maar er zijn ook een aantal feiten opgehelderd, er is, ik heb dat, denk ik, ook vorige keer getoond, er zijn er een aantal cannabisplanten gevonden, welnu, dat heeft men kunnen ophelderen, er is ook sprake geweest van een sluikstort, ook dat is opgehelderd. De gaten in de omheining, die werden hersteld. Er zijn wel een aantal doorgangen voor dieren, maar laten we er vanuit gaan dat mensen die gaten, specifiek bedoeld voor klein wild, niet gaan gebruiken om er zelf door te klimmen. Af en toe vindt men nog wel eens een verbogen draad, maar die wordt dan ook keurig rechtgezet.

En dan is verder de vraag van: welke sensibiliserende maatregelen worden in '21 nog genomen? Naarmate dat het project verder vordert zijn er wel een aantal spandoeken en pamfletten, maar er zijn heel wat preventieve maatregelen genomen door de lokale besturen, door OVAM, de Vlaamse Waterweg, die hebben dat elk gedaan op hun niveau.

Zoals gezegd, er komt de inzet van die bijzondere veldwachters, die zo heel snel aan de slag gaan, die zijn dan ook aanspreekbaar, die moeten er ook voor zorgen dat ook bezoekers daar wegblijven of ze moeten ook aanspreekbaar zijn voor bezoekers, enfin, die hoeven daar niet te zijn natuurlijk en voor de gemeenschap en daarnaast zijn er nog een aantal andere sensibiliserende maatregelen van andere instanties en zoals ook gezegd, zal de gemeente al de infoborden nog eens een keer checken om goed te kijken of zij er allemaal staan, of ze er nog juist staan en als dat ergens niet het geval zou zijn, dan zullen ze hersteld worden.

VOORZITTER.- Dank u wel, mevrouw de gouverneur.

Mondelinge vraag van de heer Louis Schoofs betreffende het blijvend inzetten op een sterke communicatie en onderbouwing van de sanering en bestemming van de kleiputten in Boom en Rumst.

VOORZITTER.- De heer Schoofs heeft het woord.

De heer SCHOOFS.- Geachte gedeputeerden, geachte collega's, ik probeer mijn vraag goed te situeren. Mijn vraag is niet om dit traject niet tot een goed einde te brengen, het is net om ze tot een goed einde te brengen. Er is een inhaalbeweging ingezet naar de omwonenden om een complex dossier van sanering en bestemming recht te trekken met zorg voor en dat is zo, transparantie en participatie, met een duidelijke projectaanpak om het komende decennium, 10 jaar, het vertrouwen van de omgeving en de sanering en de bestemming te behouden en blijvend te onderbouwen.

Ik denk dat dat de inzet is. Hoe tastbaarder en zichtbaarder dit ingrijpend project in de leefomgeving van de inwoners ingrijpt, en dat is misschien jammer, maar dat is de realiteit, hoe meer, misschien dezelfde vragen en onzekerheden zich stellen. De omgeving maakt zich zorgen als verandering dichterbij komt. Dit complex project vereist een proces dat iedere week, maand opnieuw moet worden gevoerd, zowel in communicatie, juridische onderbouwing, wetenschappelijk ondersteunend onderzoek. Het is evident dat eerdere bedenkingen, vragen, zich opnieuw en in veelvoud worden gesteld. Hierbij de meest voor de hand liggende, is het niet een opportunistische aanpak omwille van de beschikbare gronden vanuit de Oosterweelverbinding, is het niet één pot nat, moet de sanering van de gronden en de bestemming van de gronden van de BAM zich niet beperken tot de asbestsanering, is er wel geld voor de bestemming?

U krijgt mails, ik krijg mails en die aantallen die stijgen de laatste weken. Het moeizame evenwicht tussen een saneringsplicht, en ik verwijs naar de gekende asbestlocaties en een herbestemming, dat zich over een veel ruimer gebied strekt, vereist voortdurende onderbouwing, juridische duidelijkheid. Enerzijds is er het natuurdecreet dat waardevol natuurgebied beschermt, de verplichting tot boscompensatie en anderzijds heb je de

saneringsplicht. De derogatie tussen beide wetgevingen zal zorgvuldig geargumenteed moeten worden en vervolgens duidelijk gecommuniceerd naar de bevolking. Een onderbouwing met onderzoeken, of het nu van Inbo en Ovam zijn, zijn belangrijk en blijven belangrijk.

Het gaat daar voor mij niet alleen om asbest, het gaat ook om het ruimer gebied waar dat je een ander soort vervuiling hebt, milieuvervuiling, van sulfaten, wat is het, chlorides, zware metalen en, zijn daar voorbeelden vanuit Vlaanderen, denk ik dan, die de noodzaak van die sanering nog maar eens duidelijk ondersteunen. Ik zou het jammer vinden dat het morgen op de Raad van State, of waar dan ook, zou gegaan worden en dat men alleen op het asbestprobleem focust. Daar is daar een veel groter probleem van grondwater. In dit kader, denk ik, blijft het toch een gemiste kans, dat het ruimer bestemmingsgebied voor beschikbare grond van de BAM niet met een onderzoek is gebeurd, daar is onderzoek gebeurd, dat lees je ook, over de aanwezigheid van meer de ernstig vervuilende percelen, dan gaat het dus, wat ik al gezegd heb, niet alleen om asbest. Het zou een ruimer inzicht en argumentatie kunnen geven op de primaire noodzaak van de sanering van het hele gebied.

Bijkomend, Vlaanderen voorziet de mogelijkheid om vier Vlaamse parken te ontwikkelen. Hiervoor is de omgeving van de kleiputten mogelijk te beperkt, maar een landschapspark behoort wel tot de mogelijkheden en in het kader van de mogelijke boscompensatie is dit mogelijk een sterk signaal naar de omgeving.

Kortom, hierbij mijn vragen: hoe is het communicatietraject naar de bevolking uitgewerkt voor 2021? En dan bedoel ik, er is een sterk filmpje geweest, maar dat is niet eenmaal met een filmpje dat wij die bevolking zullen meekrijgen, het gaat er mij ook om: wat gebeurt er in 2021, in 2022, '23? Hoe faseert zich dat en hoe bouwt zich dat op? Hoe verloopt het participatieproces in 2021 over de bestemming, het MER was gepland juni 2020, dat is nu, denk ik, dat is nu in januari. Het PRUP zou maart 2021. Is die timing er nog of verandert die timing? Wat is de concrete planning van de sanering in 2021 of '22? Ik denk dat daar een grote verzuchting is. En dan mijn vraag blijft: kan de deputatie voorstellen om bijkomend ondersteunend onderzoek te doen naar het opsporen van ernstig vervuilde percelen en zo om die argumentatie al te laten verstevigen? En dan de laatste vraag: behoort de ontwikkeling van een landschapspark tot de mogelijkheden? Ik hoop dat ik niet naar een intentie vraag, maar dat zijn mijn vragen.

VOORZITTER.- Dank u wel, mijnheer Schoofs. Gedeputeerde Caluwé heeft het woord.

De heer CALUWE, gedeputeerde.- Mijnheer de voorzitter, mevrouw de gouverneur, collega's, mijnheer Schoofs, u verwijst terecht naar een aantal vragen die blijven terugkomen. Is buiten het asbeststort wel sanering vereist? Vanwaar die omvang? Is het wegzetten van grondoverschotten niet de drijfveer van het project? Is er wel geld voor afwerking? Is zo'n grote sanering nodig?

Ik ga daarom graag met een antwoord dat al bij al vrij ruim is uitgevallen, ik verontschuldigd mij er bij voorbaat voor, maar ga toch graag in op de recente geschiedenis en op de concrete aanpak, want ik denk dat u daar terecht stelt en dat wij dat ook ondervinden, dat inderdaad herhaling nodig is, dat wij telkens opnieuw moeten aangeven waarom dat een aantal stappen gezet worden, wat daar eigenlijk de basis van is, wat het voortraject van is, omdat ook in elk van de volgende stappen, wat er daarvoor gebeurd is, richtinggevend is en meer bepalend is. En het feit dat wij inderdaad de laatste tijd worden geconfronteerd met blijvende misleidende informatie, ook al hebben wij ook aan de betrokkenen vaak al wel al die uitleggen gegeven, dan merken wij toch dat het toch nog altijd op een andere manier door een actiegroep verspreid wordt. Maar die geschiedenis, die heeft haar rechten en zeker opportunisme is ons in dit belangrijke en gevoelige dossier totaal vreemd. Het is eigenlijk omgekeerd, er is een opportuniteit waar dat wij van gebruik maken. Daarom de geschiedenis.

2013, 2014, u weet dat de Vlaamse Waterweg en ons provinciebestuur als onschuldige eigenaars van twee beruchte stortplaatsen oriënterend en beschrijvend bodemonderzoek lieten

doen in die periode. Uit dat onderzoek bleek dat naast de twee gekende stortplaatsen ook nog een gipsstort voorkwam en tal van deponieën van grondoverschotten en van bouwpuin. Werkelijk geen vierkante meter in dit gebied heeft een originele bodem. De gevolgen daarvan voor de spontaan ontstane bossen van voornamelijk wilg en berk, zien wij nu, die kampen met sterke wisselingen van droogtestress en wateroverlast, maar er is meer.

Uit datzelfde OBBO, wij schrijven dus 2014, bleek dat het grond- en oppervlaktewater over de volledige eigendom van provincie en Vlaamse Waterweg sterk verontreinigd is met tal van anionen en kationen. Dat chloriden en sulfaten ook in zeewater zitten zoals de actiegroep oppert, is juist, maar is volstrekt naast de kwestie, omdat het voorkomen van chloriden en sulfaten, dat zijn juist gidsindicatoren waar een sterke en meervoudige verontreiniging achter schuilgaat met minerale olie, stikstof, ammonium, fenolen, COD en zware metalen. Het huisvuilstort blijkt nog lang niet uitverteerd te zijn, wat verklaard wordt doordat het zich al die tijd grotendeels onder water heeft bevonden. Ik kan zeggen dat het zich bevond in een soort van 'overstromende badkuip'. Een historische bron spreekt van het 'drijvende huisvuilstort'.

Dan 2015, begin 2015 legde de OVAM dan ook een bodemsanering op voor het asbeststort, over een kadastrale oppervlakte van 9,3 ha, en een grondwatersanering op voor de volledige eigendom over een kadastrale oppervlakte van 62 ha. Beiden met een zelfde prioriteit, namelijk urgent. Reeds op datzelfde moment was duidelijk voor het aangestelde team van bodemsaneringsdeskundigen, dat er geen andere saneringstechniek realistisch was dan de afdekking. Een grondwatersanering in situ, reactieve schermen, end-of-pipe-zuiveringen nabij de Rupel, een ontgraving van het huisvuilstort zijn geen valabele technieken om verschillende redenen: de verontreiniging is te omvangrijk, te complex ook in termen van een aantal parameters, de concentraties zijn te hoog, de waterstroming is diffuus, de Boomse klei leent zich niet tot grootschalige onttrekking en herinjectie van grondwater en ga zo maar door.

Op dat moment was dus duidelijk dat de eigenaars voor heel grote uitdagingen stonden. Het zou een noodzaak zijn om grote grondoverschotten te zoeken, deze aan te voeren, zonder dat dit zou aanleiding geven tot een mobiliteitsinfarct in de streek, een complex administratief proces, met een maatschappelijk gevoelige ontbossing van een tot golfterrein bestemd maar nooit gerealiseerd gebied, een milieueffectenrapport en verschillende vergunningen.

In '16 zijn we dan tot de actie overgegaan. Eén, een intendant werd aangesteld om het proces te coördineren met de twee eigenaars, twee gemeenten, diverse Vlaamse diensten en tal van studies. Twee, een milieueffectenrapport werd opgestart want het was duidelijk dat de saneringsafdekking een omvangrijke ontbossing zou vereisen, hetgeen MER-plichtig is. Een samenwerking werd gezocht met Wienerberger. Het betrof een initiatief om de gronden via een bijkomend te bouwen kaai op hun site en via een te bouwen tunnel onder de Nieuwstraat en een, zij het een zeer lange, interne werfroute rondom het reservaat van Natuurpunt, te kunnen aanvoeren, maar dan via de Rupel zonder het openbare wegennet te gebruiken.

Uit de MER bleek op dat moment dat de nabestemming van het gebied op zich voor de MER geen probleem was, maar achteraf bekeken hadden wij op dat ogenblik best al wel de discussie gevoerd en aangegeven wat de nabestemming zou zijn, want dit heeft aanleiding gegeven tot grote discussie in de Rupelstreek. Daarop is dan gezegd: nee, wij gaan eerst de nabestemming invullen. En dan heeft er zich dus een project opgestart, waar ik seffens nog op terug kom om die nabestemming in te vullen, want in de volgorde van de chronologie moet meegegeven worden dat rond de jaarwisseling 2016/2017 bleek dat de BAM op zoek was naar plekken om gronden naar toe te voeren en hier zat dus een opportuniteit voor het project, in die zin dat wij op die manier zouden kunnen geraken aan grote grondoverschotten, die beschikbaar zouden zijn om via het schip aan te voeren zodanig dat wij op die manier er konden voor zorgen dat wij aan de gronden geraakten enerzijds en anderzijds dat we die konden aanvoeren zonder duizenden vrachtwagens door de Rupelstreek te sturen. Daarom hebben wij ons dan aangemeld, samen met de Vlaamse Waterweg, binnen de concurrentiedialoog die voor Oosterweel op dat ogenblik werd opgestart, samen met 15 andere mogelijke locaties in Vlaanderen en Nederland, er waren tal van mogelijkheden waar dat zou kunnen terechtkomen.

En op dat ogenblik was voorzien dat de logistieke aanvoer zou gebeuren via de aan te leggen kaai bij Wienerberger.

Vervolgens 2017, schort de BAM de concurrentiedialoog op, maar gaat BAM hier rechtstreeks in overleg met de provincie en de Vlaamse Waterweg. BAM stelt daarbij wel dat de aanvoerpijpe via Wienerberger naar kosten onhaalbaar lijkt.

In 2018 schuift het gemeentebestuur Rumst mee aan tafel en wordt een vierpartijensamenwerkingsovereenkomst getekend tussen de provincie, de Vlaamse Waterweg, de BAM en Rumst met als inspanningsverbintenis de berging van 4,5 miljoen kubieke meter grond, exclusief aangevoerd via de Rupel en met een veel kortere, want dat was een opportuniteit die dan ook opdook, met een veel kortere landverbinding, namelijk door de corridor Molleveld. De sanering van het volledige gebied volgens de regels van de kunst, de creatie van een nieuw natuurlandschap, na het doorlopen van een participatieproces, de realisatie van een natuurcorridor naar de Rupel, een trage-wegverbinding Rumst-Reet en een aantal kleinere maatschappelijke wensen.

In diezelfde periode lopen tal van studies. Bodemsaneringsdeskundigen van Tractebel werken aan de uitwerking van het bodemsaneringsproject. Over de afdekkingswijze en uitgestrektheid zijn immers meerdere varianten te ontwikkelen die moeten uitgewerkt, geraamd, beoordeeld, vergeleken worden volgens de wettelijk vastgestelde standaardmethode. Via hellingenstudie en afwateringsstudie, extra sonderingen en terreinonderzoeken worden daartoe bijkomende kennis verzameld. Parallel werkt Arcadis aan het MER waarbij vooral gefocust wordt op de ruimtelijke effecten van ontbossing en herontwikkeling en op de verschillende hindereffecten van grondaanvoer, sanering en eindafwerking. De BAM ontwerpt een tijdelijke kade bij de Rupel en een werftunnel onder de Kapelstraat die later omgevormd zullen worden tot ottercorridor en ecotunnel.

Heel belangrijk, en hier kom ik terug op hetgeen dat ik daarnet zei, is dat in diezelfde periode ook de switch is gemaakt van een 'onbesliste invulling van een bestemd golfterrein en een zogenaamd questaherstel' naar een 'participatief ontworpen natuurlandschap' met in recreatief opzicht enkel fietsen, wandelen of andere laag dynamische activiteiten. En dit participatief ontwerpproces verliep via twee infomarkten en drie tussentijdse workshops met telkens 100 aanwezigen.

Nog in 2019 wordt samen met tal van overheidsjuristen het doorlopen vergunningenproces besproken. Het blijkt één van de complexere dossiers in Vlaanderen, om niet te zeggen bijna het meest complexe dat zich momenteel in Vlaanderen voordoet, door de samenloop van tal van wetgevingen en meerdere problematieken.

En hier moet ik toch wel even de puntjes op de i zetten ten aanzien van de inleiding bij uw vraag: sanering versus bos- en natuurbehoud. Die kunnen, maatschappelijk staan die duidelijk tegenover elkaar op gespannen voet, maar in juridisch en administratief opzicht zijn de zaken glashelder. De sanering is verplicht, urgent en van algemeen belang. Ze primeert op de zorgplicht uit het natuurdecreet. En boscompensatie is – gelukkig – in elk dossier in Vlaanderen vereist. Ontbossing voor sanering is dus geen kwestie van eigen keuzes door de eigenaars, maar volgt uit het dwingend kader van de sanering met bijhorende afwegingen.

Maar, zoals u weet, de beide eigenaars nemen de zorg voor natuur, de herbebossing en het bouwen aan een ecologisch netwerk bijzonder ernstig. Getuigen zijn daarvan de geplande volledige herbebossing van het gebied met een soortenrijker, diverser bos, ook al beseffen we zeer goed dat die bosontwikkeling tijd vraagt en dat daar 20 jaar zullen overgaan, eer dat je kunt zeggen dat het begin van volledig herstel en rijker wordende ontwikkeling zich voortdoet. Twee, de inspanningen om belendende wetlands, eigendom van Ceuppens te verwerven en te ontdoen van hun harde bestemming en te versterken als ecologische spons. Het plan om de plassen van Natuurpunt in een partnerschap met de vereniging om te bouwen tot een Roerdompgebied door verontdieping van de tot 12 meter diepe plassen. Volgens de geplande

proactieve aanleg van Kamsalamanderpoelen, de aanleg van een robuuste ottercorridor waarvoor reeds twee woningen voor afbraak werden verworven, de ombouw van de visvijvers tot rietmoeras, waarover zo dadelijk meer, de deskundige begeleiding van dit alles door het Instituut voor Natuur- en Bosonderzoek.

Dan komen wij bij 2020, een scharnierjaar. Na tal van onderbouwende studies wordt het BATNEEC-analyse afgewerkt en wordt hiervoor een schriftelijk positief standpunt verkregen van OVAM. En het is in deze BATNEEC dat aangeeft dat voor de volledige sanering van het grondwater wel maar de helft van het gebied moet afgedekt worden. Gelukkig maar, anders zouden we moeten overgaan tot 60 ha ontbossing, gelukkig moet er maar de helft worden van afgedekt. En deze analyse omvat niet enkel dus de vergelijking of men gaat voor de keuze voor de BATNEEC, binnen de strikt technische saneringsvarianten, maar ook de inpassing van deze saneringsvariant binnen het ontworpen reliëf. Het MER wordt afgewerkt en goedgekeurd door de dienst MER. De provincie verkrijgt de bevoegdheid van Vlaanderen om via een PRUP de bestemming van het gebied om te vormen naar een groengebied met laagdynamisch recreatief meegebruik.

Wij moeten de hoger geschetste chronologie met zijn allen inderdaad goed blijven communiceren, want wie ze kent, beseft één, dat een verplichte sanering die een grote afdekking vereist de drijfveer is van het dossier en noodzaakt tot het zoeken en bergen van grote grondoverschotten en niet het omgekeerde. Dat met de Oosterweeltunnels een unieke window of opportunity is ontstaan om die gronden juist te vinden en op een milieuvriendelijke manier aan te voeren op de kortst mogelijke termijn. En tegelijkertijd kosten te besparen bij de sanering, het is een win win voor alle partijen. En ook dat de laatste vijf jaar niet wordt stilgezeten om letterlijk en spreekwoordelijk deze boot te missen, maar dat wij juist daarom proberen om zo snel mogelijk alle verschillende trajecten af te werken om juist deze boot te kunnen laten aanleggen op de Rupel en niet dat het volledige saneringsdossier op de Griekse kalender zou verschijnen. Het is een volstreekte illusie te denken dat een voorafgaandelijk afzonderlijke bodemsanering voor het asbeststort alleen de zaken zou versnellen. Het tegendeel is waar.

En dan tot slot wat de financiële verantwoordelijkheid van de provincie betreft. De BAM, Lantis, voert de bouw van een tunnel en de ombouw ervan tot ecotunnel, de bouw en afbraak van een tijdelijke kade en bovenal de sanering van het volledige gebied met de bouw van een nieuw reliëf, voert dat uit met gesloten beurs. De financiering is voor hen. Maar de verantwoordelijkheid voor de zogenaamde eindafwerking die berust bij de eigenaars. Dat betreft de bebossing, de natuurontwikkeling en ingroening, de aanleg van paden en infrastructuur, beheer en onderhoud van het geheel, de wetenschappelijke aansturing en opvolging van dit alles. Maar ook op dit vlak kunnen wij de burger, die daar terecht vragen over stelt: gaat daar wel geld voor zijn, kunnen wij gerust stellen. Wij zullen onze verantwoordelijkheid nemen en hebben daarvoor vandaag reeds meer dan 2 miljoen EUR in de meerjarenbegroting voorzien. Dit is voor het provinciaal aandeel in het geheel van die kosten, dat 72% bedraagt, de andere eigenaar, de Vlaamse Waterweg moet daar 28% van dragen.

Dan ga ik nu in op uw zeer concrete vragen. Eén: hoe is het communicatietraject naar de bevolking uitgewerkt voor 2021? Zoals ik al stelde, worden wij de laatste tijd geconfronteerd met misleidende en erg selectieve communicatie, dikwijls van een actiegroep die onze aanpak in dit dossier aanvalt. Het is natuurlijk niet verboden om tegen een overheidsactie te ageren, maar persoonlijk zou ik toch graag zien dat dit zou gebeuren op inhoudelijk onderbouwde argumenten en op basis van alle beschikbare informatie. Wij merken echter dat op sociale media en in nieuwsberichten er een erg selectieve en negatieve berichtenstroom van deze tegenstanders uitgaat die zelden correspondeert met de waarheid.

In de kleiputten van Terhagen zelf worden onze infoborden overplakt of schrijft men er slogans op zoals 'corrupte ambtenaren', 'leugenaars', 'geen vervuild Oosterweelzand in onze putten' en 'de grootste ontbossing in Vlaanderen van 55 ha'. In deze communicatie worden alle

onafhankelijke expertiserapporten genegeerd of zonder onderzochte tegenargumenten van tafel geveegd en verwijt men schaamteloos belangenvermenging aan verenigingen die een andere mening zijn toegedaan. Het rechtzetten van deze misinformatie vergt veel energie. Keer op keer beantwoorden de experts, de communicatieverantwoordelijken en de projectverantwoordelijken vragen om informatie en weerleggen zij de foutieve berichten. Om deze systematische desinformatie te counteren is er een folder in de maak waarin wij nog eens feiten over de sanering en landschapsheropbouw op een rij zetten. Deze folder zal binnenkort verdeeld worden in de brievenbussen van de inwoners van Boom en Rumst. Gelijklopend met de verspreiding van de folder zal een informatiecampagne op de sociale media worden uitgerold. De bekladde infopanelen op het terrein werden inmiddels grotendeels hersteld met nieuwe correcte informatie, dat was een week geleden, ik hoop dat zij ondertussen nog onder deze vorm eruitzien. Alle onderzoeksresultaten, het milieueffectrapport, de inspectieverslagen van het asbeststort, de verslagen van de stuurgroep, antwoorden op vaak gestelde vragen, zijn te vinden op de website www.kleiputtenterragen.be. Al wie op de hoogte wenst te blijven van de recente ontwikkelingen in dit gebied wordt aangeraden zich te abonneren op de nieuwsbrief. De frequentie van deze werd opgedreven zodat er wekelijks een aspect uit het milieueffectrapport kan worden toegelicht. Dat als antwoord op de eerste vraag.

Tweede vraag: hoe verloopt het participatieproces in 2021 over de bestemming? Zoals je weet hebben wij de intentie om het gebied met een PRUP om te zetten van bestemming golf naar een groene bestemming met mogelijkheden voor laagdynamische recreatie. De startnota is momenteel in voorbereiding. Wij voorzien de publieke raadpleging nog in het voorjaar. Tijdens de publieke raadpleging zullen wij minstens één infomoment organiseren. Wij hebben reeds ervaring opgedaan in het najaar 2020 om dergelijke momenten Covid-proof te organiseren. Wij zullen bekijken of wij dit fysiek of digitaal zullen organiseren. Onze voorkeur gaat naar minstens één fysiek infomoment, maar het moet uiteraard mogelijk zijn. Echter zullen de maatregelen die op dat moment gelden daarin inderdaad bepalend zijn. Los van dit planologisch proces zou een participatie over de eindinrichting, de ingroening, de bosaanleg, de infrastructuur, het gebruik van het gebied, toegankelijkheid, beheer, en tijdens de werken ook over de werf, info over grondkwaliteit, minder hinder, fasering van de werken, die zullen georganiseerd worden op het gepaste moment.

Drie: wat is de concrete planning van de sanering in 2021? Chronologisch staat de komende maanden het volgende op de planning: één, BAM, thans Lantis, maakt een doorstart met een technische studie van de tijdelijke kade en de tunnel. Twee, als laatste stap in de voorbereiding van de vergunningsaanvraag zijn er de overeenkomsten met aangelanden op wiens terrein saneringsactiviteiten en/of andere werken moeten worden uitgevoerd. Het gaat dan om Wienerberger, waar een aantal overeenkomsten mee werden gesloten, ook met het Hermesfonds, over de zogenaamde FEEER gronden en met de visclub dient nog een akkoord te worden bereikt. Indien dit niet lukt, en ik hoop dat het wel lukt, maar indien dit niet lukt, wordt een oteigening opgestart. Indien de visclub opteert voor een oplossing in der minne, met een vervangende visput; is een projectvergadering volgens de codex Ruimtelijke Ordening voorafgaand aan de vergunningsaanvraag aangewezen. Een visput is immers als enige onderdeel van het hele project zonevremd in groengebied. Mocht de visclub niet ingaan op een regeling in der minne dan zullen wij oteigenen en dan zal geen vervangende visput gepland worden. Dat bespaart dan wat in de timing omdat er geen projectvergadering moet worden georganiseerd, maar nogmaals, ik hoop dat wij wel tot een akkoord kunnen komen met de visclub en dat er, terecht dan, een vervangende visvijver wordt georganiseerd in de plannen.

Vier, na die eventuele projectvergadering zal de omgevingsvergunning worden ingediend bij de Vlaamse Regering en dit volgens de huidige planning voor de zomer 2021. Na het bekomen, wij hebben dan in enige aanleg van de omgevingsvergunning, zal de BSP, bij OVAM ter goedkeuring worden ingediend. Volgens de huidige inzichten zullen de concrete werken op het terrein georganiseerd worden als volgt: de bouw van de kade en de tunnel na het verkrijgen van de omgevingsvergunning, vanaf, wordt dus verwacht kwartaal 2/2022. De voorziene bouwtijd bedraagt circa één jaar. Vervolgens de start van de sanering met aanvoer van

gronden. Na verkrijging van de goedkeuring van het BSP en afronding van de bouw van kade en tunnel, wordt verwacht tweede kwartaal 2023. De sanering- en de reliëfaanlegwerken gebeuren gefaseerd over een periode van zes jaar.

Vier: kan de deputatie voorstellen om bijkomend onderzoek te doen naar het opsporen van ernstig vervuilde percelen in het gebied bestemd voor bestemming van de gronden van de BAM? Ik neem aan dat uw vraag niet handelt over vervuilde gronden afkomstig van BAM, maar het is misschien toch wel nuttig, omdat er daar toch, ik ben er van overtuigd, collega Schoofs, dat u zeker die vraag niet stelt, maar wij zien dat toch nog altijd dat soort van nieuws verspreid wordt en daarom denk ik dat het goed is om er toch nog eens de nadruk op te leggen, dat we uiteraard enkel niet verontreinigde gronden in het gebied zullen worden aanvaard en dat ook, ja, de samenstelling van de grond wel van belang is, al naargelang het soort van vegetatie, dat wij daar nadien willen op bepaalde plekken verkrijgen en dus nog eens een keer. Het is een uitdrukkelijke beleidsbeslissing van ons bestuur. Ook al zou het zelfs perfect vergunbaar zijn en vanuit milieustandpunt verdedigbaar om daar verontreinigde gronden onder de folies te laten bergen, wij doen dat niet. Wij sluiten dit uitdrukkelijk uit. Dit zal ook uit onze vergunningsaanvragen en het BSP blijken en zal niet enkel door de Vlaamse overheid gehandhaafd worden maar ook door eigen toezicht en eigen controles. Niet-verontreinigde gronden zijn gronden die zonder meer overal vrij in Vlaanderen gebruikt mogen worden of gronden die van nature omwille van hun geologische voorkomen een verhoging hebben voor één of meer parameters. Bijvoorbeeld de Boomse klei zelf in Boom en in Rumst, en ook in de diepere lagen ter hoogte van de Oosterweeltunnels, die heeft een lichte verhoging van chroom. Maar dat is een natuurlijk gegeven dat in dit soort van gronden voorkomt.

Dat enkel niet verontreinigde gronden zullen aanvaard worden is een gegeven dat ruim bekend is en meermaals gecommuniceerd werd. Toch worden daar nog steeds tegengestelde berichten over verspreid. Het is echt kwalijk fake news.

Niet enkel in chemisch opzicht zullen wij overigens kritisch zijn naar aanvaarding van de Oosterweelgronden, maar ik zei het al, ook in ecologisch opzicht. Om de bos- en natuurontwikkeling zo succesvol mogelijk te maken deed het INBO een gedetailleerd voorstel naar het gebruik van welke geo-lagen uit de Oosterweel, waarvoor op welke plek de meest geschikt zijn. Maar indien uw vraag handelt, en ik neem aan dat daarover de vraag handelt, over het volume gronden waarvoor de provincie en de Vlaamse Waterweg een inspanningsverbintenis zijn aangegaan en uw vraag een suggestie omvat om in de nabije omgeving naar bijkomende verontreinigde locaties te zoeken en ook daar 'werk met werk' te maken door sanering van die plekken en bijkomende berging te combineren, lijkt ons dit wel een goed voorstel.

Het oriënterend en beschrijvend bodemonderzoek heeft zich immers beperkt tot het eigendom van de twee eigenaars. Dat is gangbaar. Dat verklaart ook waarom de jure de centraal gelegen visvijvers en het eigendom Ceuppens ten zuiden van het gebied niet saneringsplichtig zijn. Zij zijn niet onderzocht. In de praktijk zijn dit echter twee lijdende erven, lijdende erven in de betekenis met de lange ij. Zij zijn beiden lager gelegen en ontvangen het afstromend en overstromend hemelwater van onder andere het huisvuilstort. Zij zijn immers respectievelijk lager dan de oostelijke dijk en lager dan de zuidelijke dijk van dat stort gelegen. U begrijpt onze vooronderstelling: het feit dat deze laaggelegen erven niet saneringsplichtig zijn, is wellicht enkel het gevolg van het feit dat dit nooit onderzocht werd. Een onderzoeksplicht rust immers maar op een eigenaar bij verkoop.

Maar zoals u weet, is voor de sanering van het huisvuilstort door afdekking vereist dat deze stortplaats 'over de stortdijken heen' afgedekt wordt met folie, kleimatten en grond. Dat is niet alleen overal in Vlaanderen zo bij de afdekking van storten, maar is ook vereist omdat de integriteit van de dijken rondom niet verzekerd is, omdat de folie-afdekkingen moeten aansluiten op drainagemassieven, omdat zettingen binnen de stortplaats opgevangen moeten kunnen worden en andere redenen waarvan de techniciteit ons voor vandaag te ver zou leiden. Ik vind persoonlijk al bijzonder heel technisch.

Dit betekent dat hoe dan ook een gedeeltelijke inname van de visvijver vereist is en een gedeeltelijke inname van het eigendom Ceuppens om de afdekking en dus sanering van het stort te kunnen uitvoeren. In zoverre vereist kunnen deze saneringen omwille van het algemeen belang na onteigening worden gerealiseerd. Maar uiteraard zijn wij met beide eigenaars in overleg.

Wat het eigendom van de visvijver betreft, werd in 2009 zeer constructief overleg gevoerd met de visclub waarbij een vervangende visvijver werd aangeboden in de zuidwestelijke oksel van het projectgebied. Met een ruil waarbij nieuwe grond, visvijver, kantine en parking hen kosteloos door de beide eigenaars in volle eigendom, ik wil het onderstrepen, ter beschikking zou worden gesteld. Zone-eigen, met vergunning, moderne infrastructuur op een gesaneerde en gezonde locatie.

Het alternatief van behoud van een door sanering sterk gereduceerde visput, 10 meter diep gelegen in het landschap, te midden van een natuurgebied, was immers geen aantrekkelijk alternatief. De volledige inname tijdens de duur van de sanering nog daar gelaten.

Bovendien is in het ontworpen landschap voorzien deze laag gelegen zone om te bouwen tot een rietmoeras. Om het permanent pompen in de toekomst te kunnen staken, maar ook als cruciaal onderdeel binnen de natte natuurstructuur voor onder andere de otter van de Rupel te brengen tot het reservaat van Natuurpunt. Bovendien zal het rietmoeras het water uit het kleiontginningsgebied zuiveren voorafgaand aan afvoer naar de Rupel.

In het milieueffectrapport wordt bijkomend aanbevolen bij omvorming van deze visputten tot rietmoeras een 3 meter dikke kleilaag aan te brengen aansluitend op de folies boven het huisvuilstort en dit om de afdekking van de stortplaatsen zo integer mogelijk te maken en elke doorslag van verontreiniging naar het grondwater te vermijden. Immers precies ter hoogte van de zeer diepe visvijvers is de natuurlijke Boomse kleilaag wellicht het dunst. Kortom, door de ontwikkelde plannen voor sanering en reliëfherstel worden deze visvijvers de facto gesaneerd.

Wat het eigendom Ceuppens betreft, werden in 2020 besprekingen opgestart. Ik denk dat ik blijkbaar te lang aan het praten ben, mijn micro wordt, ja, ja. Ik begrijp het signaal, maar ik heb mij van tevoren verontschuldigd, elk woord heeft zijn belang en men mag ons er niet en wij zijn aan de laatste bladzijde toegekomen en wij willen echt geen informatie achterhouden en het inderdaad telkenmale opnieuw herhalen, maar ik was dus aan het zeggen dat wat het eigendom Ceuppens betreft, werden in 2020 besprekingen opgestart. Beperkte oppervlakte is immers ook vereist om de afdekking te realiseren. Deze besprekingen zijn lopende. Ook hier zal de provincie zijn verantwoordelijkheid nemen en via een aanvullend oriënterend en beschrijvend bodemonderzoek de situatie in beeld brengen. Verder zijn wij in overleg met de aangelande eigenaars Wienerberger en Swenden waarbij onderzocht wordt of maatschappelijke doelen, waaronder bijvoorbeeld sanering en grondberging kunnen worden verenigd.

Tenslotte: behoort de ontwikkeling van een landschapspark tot de mogelijkheden? Of de Rupelstreek in aanmerking komt als landschapspark kan momenteel niet bepaald worden. Daarvoor is het wachten op de erkenningscriteria, oppervlakte, doelstellingen. Die zijn in opmaak maar nog niet goedgekeurd door de bevoegde minister. De provincie Antwerpen volgt, namens de Vlaamse Vereniging van Provincies, het proces van de landschapsparken op. Het is wel zo als de informatie die ons tot op heden bezorgd is, namelijk dat een landschapspark minimaal 10.000 ha groot moet zijn, als dat wordt bevestigd, dan lijkt de Rupelstreek hiervoor in eerste instantie niet in aanmerking te komen. Maar wij zullen definitief bepalen, de analyse maken, van zodra de criteria goedgekeurd zijn om te kijken welke kansen voor het ganse grondgebied van de provincie Antwerpen zich voordoen. Tot daar een bondig overzicht.

VOORZITTER.- Dank u wel, gedeputeerde Caluwé en de boycot kwam uit de eigen fractie heb ik ondertussen vernomen. Ik kijk naar niemand.

Mondelinge vraag van mevrouw Van Dienderen aan de gouverneur over nood aan afstemming over de bestuursniveaus naar aanleiding van de verhoogde lood-in-bloedwaarden van kinderen in Hoboken naast het bedrijf Umicore.

VOORZITTER.- Mevrouw Van Dienderen heeft het woord.

Mevrouw VAN DIENDEREN.- Dank u wel, voorzitter. Collega's, gouverneur, goedemiddag. Een ander belangrijk milieuthema in onze provincie heeft te maken met loodverontreiniging. Loodverontreiniging in de buurt van het bedrijf Umicore in de wijken Moretusburg en Hertogvelden. Het Provinciaal Instituut voor Hygiëne heeft daar een opdracht om de loodconcentraties in het bloed van jonge kinderen te monitoren. En vorig jaar sloeg dat nieuws in als een bom. Namelijk na jaren van daling van lood in het bloed bedroeg vorig jaar in juli de waarde van het lood in het bloed 6 microgram/dl, wat een overschrijding is van een norm die op 5 microgram ligt. Dat gaat over het gemiddelde dat gemeten is over alle kindjes. Er zijn dus nog uitschieters naar boven, ook naar beneden, maar gemiddeld bedroeg de waarde van het lood in het bloed dus 6 microgram. Teveel. Lood is gevaarlijk voor de ontwikkeling en zeker voor kinderen. Het hindert de ontwikkeling van het zenuwstelsel en dus kan leiden tot een achterstand in de geestelijke ontwikkeling.

In december heeft het PIH dan een nieuwe meetcampagne gedaan en daaruit konden wij al een lichte afname van het lood in het bloed constateren. Het is nu gezakt naar 4 microgram, dus gemiddeld onder die norm, maar toch zijn er nog altijd meer dan 60 kindjes die die norm van die 5 microgram/dl overschrijden. Bovendien staat die norm ook wat ter discussie, het zou kunnen dat het met jaren nog zal verstrengd worden. Het is duidelijk, lood in bloed, geen goede zaak, gevaarlijk voor vooral kinderen.

Naar aanleiding van die verhoogde loodwaarden is er een technische werkgroep opgericht, voornamelijk bestaande uit onderdelen van de Vlaamse administratie en die kregen de opdracht om na te gaan vanwaar dat nu komt. Dus in die Vlaamse expertengroep is vertegenwoordigd, verschillende afdelingen, afdeling handhaving, afdeling energie, klimaat, groen en economie, afdeling gebiedsontwikkeling, omgevingsplanning en projecten, de Vlaamse Milieu Maatschappij, het Agentschap Zorg en Gezondheid, dikwijls ook in deze tijden met andere zorgen belast, maar ook voor het dossier van Umicore waren zij actief en het bedrijf zelf.

Vlak voor de kerstvakantie is er een rapport verschenen waarin die oorzaken onderzocht zijn geweest en daar blijkt dus dat het een combinatie is van verschillende facetten, de weersomstandigheden, de lockdown, maar ook de verhoogde uitstoot door het bedrijf zelf.

Ik heb nog een andere mondelinge vraag voorbereid aan de deputatie over het luik van de milieuvergunning. Dat komt straks. Maar het frappeert mij toch dat dat rapport wel enige tijd op zich heeft laten wachten. De eerste signalen of de eerste metingen dateren van juli en dus in december kwam die werkgroep tot haar conclusies. Intussen is de stad met haar eigen beleidsinitiatief gestart. Zij hebben er niet beter op gevonden dan het bedrijf te ondersteunen om huizen op te kopen in die wijk vlak naast de fabriek met de bedoeling om daar een buffer te creëren. Het is wel vreemd dat in het rapport van die Vlaamse werkgroep, dat er over een buffer naast het bedrijf niet wordt gesproken. Eén van de maatregelen die men suggereert in dat rapport is een buffer op het bedrijf. Ook ons lijkt dat een logica te hebben, het is niet aan het bedrijf om buiten haar site een buffer te creëren. Zij moet zorgen dat de milieuvoorwaarden gevolgd worden en dus dat het bedrijf haar vergunningsvoorwaarden honoreert.

Daarnaast is er ook nog, naast die technische werkgroep, is er ook nog een medische werkgroep en die medische werkgroep gaat dan na wat de effecten zijn van dat lood op de gezondheid van de omwonenden. Die hebben ook een rapport uitgegeven en die medische werkgroep, die zegt dan van: eigenlijk is er om volwassenen te verhuizen in die wijk helemaal

geen noodzaak. Maar ook daar is de stad, maar ook de sociale woonmaatschappij, de Woonhaven, daar wel mee bezig. Op dit moment krijgen de huurders van sociale woningen in de wijk een brief om zich, om hun huurcontract op te zeggen om de wijk te moeten verlaten. Dus mijn analyse van dat gehele gegeven is dat hier een veelkoppige overheid aan de slag is, die weinig afgestemd aan het werk gaat. Dus de stad ontwikkelt haar eigen beleidslijnen, in afstemming met het bedrijf. Daarnaast is er een Vlaamse werkgroep, de vergunningverlening zit bij de provincie. Dus verschillende bestuurslagen zijn met dit dossier bezig.

Zo iets soortgelijk trad ook op naar aanleiding van de branden. De afgelopen twee jaar zijn ook in het bedrijf heel wat branden gebeurd en als gouverneur nam u alvast het goede initiatief om de partijen samen te brengen om te zorgen dat de veiligheid van de omwonenden wel gegarandeerd kan worden. Er was een slechte communicatie met de brandweer en dergelijke, dus u heeft daar zeker al verbetering in gebracht. Maar ten aanzien van dat loodprobleem, zie ik die coördinatie nog niet gebeuren. Ik herhaal het nog eens, het zijn verschillende initiatieven op verschillende bestuursniveaus, mijn inziens is dat dus niet gecoördineerd.

En de bewoners voelen dat ook aan. Sinds vorig weekend zijn ze met een mailing gestart, alvast de leden binnen onze fractie hebben daarvan een mailing gekregen, de bekommernis van die bewonersgroep Gewoon Gezond Hoboken, gaat er echt ook over dat zij een oproep doen aan de overheden om afgestemd te werk te gaan, te willen gaan, te moeten gaan. Ik herneem hier enkele van hun eisen, één van hun eisen zijn van: de Vlaamse en lokale overheden en instanties moeten hun regulerende en beschermende rol ter harte nemen zodat zij een gezonde en veilige leefomgeving garanderen voor alle inwoners van Hoboken. Een tweede vraag die zij in hun pamflet hebben gesteld, dat is dat de Vlaamse en lokale overheden moeten samenwerken en samen met Umicore een degelijk plan uitwerken in tegenstelling tot de losse initiatieven die tot dusver genomen worden. Dus ook de bewoners die ervaren die initiatieven die over de verschillende bestuurslagen heen genomen worden, of soms niet genomen worden, als versnipperde actie.

Vanuit onze partij deden wij ook op andere fora al een pleidooi om een gezondheidscommissaris aan te stellen, onder andere ook in het Vlaams parlement, richting minister Demir, die zegt: ja, dat is een goed idee, maar het lijkt mij eerder iets voor de minister bevoegd voor de volksgezondheid. Dus die heeft dat doorgeschoven naar minister Beke en dus ook op Vlaams niveau gebeurt daar niet zoveel. Die gezondheidscommissaris die wij hadden voorgesteld, past ons inziens dan, en vandaar deze vraag aan u, gouverneur, past ons inziens ook wel bij uw takenpakket. Het gaat over het afstemmen van de bestuursniveaus in dit land. De gezondheid, daar bent u ook zeer actief mee bezig, dus vandaar dat wij nu die vragen hebben over die problematiek van lood in bloed. Eerste vraag: was u tot hiertoe daarrond betrokken? En dan een tweede vraag gaat dan over: wat vindt u van dat idee van die gezondheidscommissaris? En de laatste vraag gaat dan: denkt u dat u in dat idee van die gezondheidscommissaris een rol zou kunnen spelen? Ik dank u alvast en ik kijk uit naar uw antwoorden.

VOORZITTER.- Dank u wel, mevrouw Van Dienderen. Mevrouw de gouverneur heeft het woord.

Mevrouw BERX, gouverneur.- Dank u wel, voorzitter. Dank u wel, mevrouw Van Dienderen. Mocht het toch niet zo'n ingrijpende en belangrijke problematiek zijn, ik zou mij met een flauw grapje ervan kunnen afmaken, ik zou mij bijna moeten klonen, als ik alle opdrachten die men zou willen doorschuiven, zou moeten opnemen. Nee, maar nu even ernstig, want het is natuurlijk ook wel een erg belangrijke vraag die u stelt.

Eerst en vooral, uw eerste vraag is of ik tot nog toe betrokken ben om te komen tot een oplossing voor het probleem van het lood in het bloed. Het antwoord is: neen. Neen, u weet en u heeft er ook aan gerefereerd, dat ik vooral eigenlijk mijn activiteiten ben gestart met betrekking tot Umicore, natuurlijk, het is een Sevesobedrijf, dat valt altijd al onder een regelgeving met betrekking tot bijzondere nood- en interventieplan, maar het is wel zo dat

naar aanleiding van een aantal of teveel opeenvolgende incidenten, dat ik vanuit dat perspectief van de civiele veiligheid in toch wel intensief overleg ben getreden met het bedrijf. Ik zou u terug alle momenten kunnen geven dat ik dat overleg heb gehad maar dat ga ik nu niet doen. U weet en u krijgt altijd de verslagen, heel trouw van zodra het verslag klaar, en ik stuur het, denk ik, ook door naar de voorzitter, dus iedereen die dat verslag wil hebben en kennen en lezen die krijgt dat ook. Dus ik ga daar niet verder op ingaan.

Ik zal ineens naar uw tweede vraag gaan. Ik wil het ook schriftelijk bezorgen maar de tijd gaat razendsnel. Wat vindt u van het voorstel om een gezondheidscommissaris aan te stellen? U heeft ook al wel het overzicht gegeven van alle verschillende overheden en de structuren in welke die verschillende overheden momenteel aan de slag zijn om de door u geschetste problematiek, elk vanuit hun eigen perspectief, adviserend, vergunningsverlenend, handhavend of nog andere bevoegdheden, hoe dat die eigenlijk ook allemaal al samen met die problematiek bezig zijn. U heeft verwezen naar de medische werkgroep. Ik kan u ook websites geven van waar dat u die info vindt maar dat weet u ongetwijfeld allemaal zelf ook. De technische werkgroep en dan is er ook nog het opvolgoverleg Aanpak Incidenten, maar dat gaat over het vorige punt. En u weet ook, dat heeft u niet gezegd, denk ik, dat sinds begin 2020 er ook een wijkwerker aanwezig is in de wijk, die ook het aanspreekpunt is voor de buurtbewoners en die ook de rol heeft om te bemiddelen tussen het bedrijf en die buurtbewoners en die dus ook een belangrijke schakel vormt in het proces.

Ik ben het ten volle met u eens dat het van het grootste belang is dat al die initiatieven optimaal op elkaar worden afgestemd en dat er dus ook sprake is van voldoende afstemming tussen die voornoemde werkgroep. In het bijzonder ook met het oog op een heldere, eenduidige communicatie aan de buurtbewoners. Mijns inziens ligt de taak hiervoor in het bijzonder bij die hogergenoemde werkgroepen zelf. Ik heb begrepen dat u van oordeel bent dat die onvoldoende samenwerken, dat die verschillende bevoegde overheden onvoldoende samenwerken, maar, ik heb al gezegd en u heeft het ook gezegd, die werkgroepen, die bestaan en die voeren wel intensief overleg tussen de verschillende bevoegde overheden, nu net in het context van die werkgroepen. Maar niettemin zal ik uiteraard ook uw analyse overmaken aan de Vlaamse overheid, aan de regering, aan de Vlaamse overheid met de suggestie om rekening houdend met uw zorg, toch eens te gaan kijken naar de werking van die werkgroepen, het mandaat dat aan die werkgroepen is gegeven om het desgevallend ook bij te sturen. Dus als dat in de praktijk onvoldoende blijkt te functioneren en te werken dan is het niet onlogisch om eens te gaan kijken van of er iets aan de hand is, om dat eens te evalueren, en, als dat effectief zo blijkt, om dan inderdaad dan ook bij te sturen.

U heeft ook de vraag gesteld of dat dat kan passen binnen mijn takenpakket? U weet dat sinds, denk 2012, maar ook al veel langer natuurlijk, dat coördineren en het opnemen van een coördinatie-opdracht inderdaad hoort tot het takenpakket, staat heel letterlijk al vele legislaturen op rij in het regeerakkoord of in de verschillende regeerakkoorden, maar, en dat is wel belangrijk, vind ik, dat het altijd moet gebeuren vanuit een duidelijke nood, een duidelijke vraag en een duidelijk mandaat van de verantwoordelijke overheden. Dus wanneer uit die evaluatie en uit die analyse blijkt dat er daadwerkelijk ook nood is, bijkomende nood is aan afstemming en overkoepelende coördinatie, maar nog eens, dat is denk ik, de bevoegdheid van de Vlaamse regering om dat ook te doen, dan kan ik daar niet nee opzeggen. In elk geval is het punt dat die vraag gesteld is, maar dat het van belang is en ik ga er ook vanuit, dat is echt wel de eerste opdracht: er zijn werkgroepen, ik vind dat in eerste instantie die werkgroepen zelf moeten waken over die noodzakelijke samenwerking en afstemming tussen de verschillende betrokken overheden en actoren. Maar zoals gezegd, wij maken die info over en ik vind het dan aan de bevoegde overheid om dan te beslissen wat en hoe desgevallend gevolg wordt gegeven aan de uitkomst van die evaluatie.

VOORZITTER.- Dank u wel, mevrouw de gouverneur.

Mondelinge vraag van mevrouw Van Dienderen over noodzakelijke aanpassing van de milieuvergunning van Umicore Hoboken naar aanleiding van de zorgwekkende stijging van het lood-in-bloed-gehalte van kinderen in de wijken Moretusburg en Hertogvelden.

VOORZITTER.- Mevrouw Van Dienderen heeft het woord.

Mevrouw VAN DIENDEREN.- Dank u wel, voorzitter. Collega's, gedeputeerden, hierop voortgaand dezelfde problematiek peilt mijn volgende mondelinge vraag over de bevoegdheid van de deputatie in deze. De milieuvergunning die nu van kracht is voor Umicore dateert van 2014 en de deputatie is daarvoor bevoegd. Naar aanleiding van een eerste overschrijding van de normen van lood in 2015 is er op voordracht van de toenmalige minister Schauvliege overeengekomen dat er jaarlijks een actieplan moet opgemaakt worden om dat lood binnen de normen te houden. Dus dat actieplan, dat loopt ook. Ik heb begrepen dat ook de vergunningverlenende overheid daar jaarlijks een rapport van krijgt, dus op die manier is er alvast naar info verstrekking een goede afstemming met Vlaanderen, het bedrijf en de vergunningverlenende bestuur, de deputatie.

Nu heel in het bijzonder zijn een aantal voorwaarden uit die vergunning heel belangrijk ten aanzien van lood. Een eerste bijzondere voorwaarde is, dat gaat net over die lood-in-bloedwaarden. Dus daar wordt in die vergunning gezegd van: die moet de norm van de WHO-richtlijn volgen, dus die tweejaarlijkse metingen die gebeuren door het Provinciale Instituut voor Hygiëne, die moeten onder die norm blijven liggen en door de feiten die ik daarjuist heb opgesomd, in juli was dat alvast niet het geval. In december, zou je kunnen zeggen, is dat wel in orde, maar ik herhaal hier nog eens, nog meer dan 60 kindjes hadden nog wel een lood-in-bloed-waarde van meer dan 5 microgram per deciliter bloed, dus nog steeds zorgwekkend.

En dan is er ook de bijzondere voorwaarde in de vergunning: dat er moet voldaan worden aan de Europese emissie en immissie richt- en streefwaarden voor arseen, lood en cadmium, dus zware metalen. En dus daar gaat ook dat actieplan over en als die emissie en immissie richt- en streefwaarden niet worden gehaald, moet ook het bedrijf daartoe de nodige actie ondernemen om toch in regel te zijn met die Europese normen.

Nu blijkt uit dat verslag van die technische werkgroep, waar ik daarjuist al iets over zei, dat ze eigenlijk met die twee voorwaarden niet in regel zijn. En in dat rapport, bladzijde 20, kunnen wij dan lezen dat één van de maatregelen die die Vlaams werkgroep voorstelt, dat dat is dat men de bijkomende maatregelen in de milieuvergunning zou moeten opnemen. Letterlijk wordt hier gezegd van: "Er zal onderzocht worden welke van deze maatregelen best verankerd kunnen worden in de bijzondere voorwaarden van de omgevingsvergunning zodat voor alle partijen duidelijk is wat verwacht wordt en handhaving mogelijk is." Dan wordt er verder in het verslag ook nog gezegd dat dat ook het geval is voor het terugdringen van de arseenemissies, dat ook daarvoor bijkomende actie nodig is en dat dat eventueel via een aanmaning zou kunnen gebeuren.

Dus ik herhaal hier nog eens, dat is echt een heel ernstig probleem, die verontreiniging van lood en van zware metalen, dus is mijn lezing van dat rapport van die Vlaamse technische werkgroep, dat het effectief van belang is om ook in te breken op de huidige milieuvergunning en daarover gaan dan mijn vragen. En die gaan dan over of u tot hiertoe al betrokken bent geweest bij de opmaak van dat rapport van die technische werkgroep, die dus vooral een Vlaamse aangelegenheid is met dan het bedrijf zelf er ook nog bij? En dan vroeg ik mij af of dat u dan ook al dat verzoek hebt gekregen om de bijzondere voorwaarden van de vergunning van Umicore te wijzigen? En dan vroeg ik mij af van: hoe dat die vraag tot aanpassing van die vergunning luidt, want daar spreekt het rapport zich nog niet zo duidelijk over uit? Welke voorwaarden zouden moeten aangepast worden of bijkomend opgelegd? En of u weet heeft of een aanmaning al verstuurd is aan het bedrijf en wat de inhoud is van die aanmaning? En dan had ik een meer algemene vraag van: hoe verloopt de procedure nu eigenlijk juist? Het afstemmen over de verschillende bestuursniveaus is voor een complex dossier als dit dus heel belangrijk en hoe gaat dat eigenlijk in zijn werk? Als Vlaanderen Afdeling Handhaving

vaststelt dat er van alles mis is met de uitvoering van de milieuvergunning, hoe komt dat dan tot bij de vergunningverlenende overheid terecht? Hoe gaat die procedure? Is dan ook een proces van adviesverlening bij verschillende instanties nog nodig en dergelijke meer? Dus dat is de inhoud van mijn laatste vraag. Ik kijk alvast uit naar de antwoorden.

VOORZITTER.- Dank u wel, mevrouw Van Dienderen. Gedeputeerde Lemmens heeft het woord.

De heer LEMMENS, gedeputeerde.- Dank u wel, voorzitter. Mevrouw de gouverneur, collega's, mevrouw Van Dienderen, bedankt voor uw vragen. Ik zal geen geschiedenisles beginnen te geven, maar ineens uw antwoorden geven op uw vragen. Hoe zijn de provinciale diensten betrokken geweest bij de opmaak van het rapport van de technische werkgroep? Wel, het PIH was al deskundige instantie vanuit de provincie Antwerpen betrokken bij opmaak van het rapport waar u naar verwijst en leverde hiervoor de input en onderzoeken af inzake de loodgehalte in het bloed bij kinderen uit de wijken Moretusburg en Hertogvelden in Hoboken.

Heeft u reeds een verzoek gekregen om de bijzondere voorwaarden van de vergunning van Umicore te wijzigen? Nee, momenteel heeft de provincie nog geen verzoek tot aanpassing van de bijzondere voorwaarden van de vergunning van Umicore ontvangen. Dus hoe luidt de vraag tot aanpassing, zegt u dan, maar zoals gezegd, wij hebben momenteel geen verzoek ontvangen.

Weet u of het bedrijf reeds een aanmaning heeft ontvangen en wat is de inhoud van de aanmaning? Wel artikel 58 van het milieuhandhavingsbesluit bepaalt dat wanneer er een proces-verbaal wordt opgesteld ten aanzien van een bedrijf, de burgemeester hiervan op de hoogte moet worden gesteld. Wanneer het gaat om een Sevesobedrijf, zoals in het geval van Umicore, worden de deputatie en de gouverneur hiervan in kennis gesteld. Er is geen wettelijke grond die bepaalt dat er ook aanmaningen aan burgemeester, deputatie en/of gouverneur moeten bezorgd worden. Wij hebben dan ook al geen weet van het feit dat er aanmaningen zijn verstuurd aan het adres van Umicore.

Hoe verloopt de procedure dan tot aanpassing van bijzondere voorwaarden van de milieuvergunning van een klasse I-bedrijf, in dit geval dus voor Umicore Hoboken? Wel, voor een bijstelling van milieuvoorwaarden bestaat er inderdaad een procedure binnen het kader van de omgevingsvergunning, waarvoor wij als deputatie bevoegd zijn. Deze bijstelling van de milieuvoorwaarden kan worden gevraagd door de vergunninghouder. Maar deze kan ook op vraag van elke belanghebbende particulier, elke rechtspersoon die de bescherming van het milieu tot doel heeft, de Vlaamse toezichthoudende instanties, alle adviesbevoegde overheidsinstanties en het departement omgeving. Deze procedure tot bijstelling voorziet in een openbaar onderzoek, adviesronde en de nodige werken om tot een bijstelling van de milieuvoorwaarden te komen.

Tenslotte kan ook de provincie als vergunningverlenende overheid zelf een procedure tot ambtshalve bijstelling van die milieuvoorwaarden opstarten wanneer er volgens ons voldoende aanleiding is om hier werk van te maken. Momenteel, zoals u gezegd heeft, heeft Umicore een vergunning uit 2014, waar al heel wat bijzondere milieuvoorwaarden in zijn opgenomen. Zoals voorwaarde 29, die een jaarlijkse rapportage vanuit een technische werkgroep aan de provincie voorziet. Ik citeer: "De exploitant dient jaarlijks een nota in zesvoud te bezorgen aan de vergunningverlenende overheid, waarin wordt opgelijst welke maatregelen concreet zijn uitgevoerd om de emissies en immissies te beperken en welke reductie zij teweegbrengen indien kwantificeerbaar." De deputatie legt deze nota ter evaluatie voor aan AMV, dat is AGOP-M, het Agentschap Zorg en Gezondheid, de VMM en de afdeling Lucht van AGOP-M en ter informatie ook aan de afdeling Milieuhandhaving. In deze nota dient een erkend deskundige lucht volgens de methode gebruikt in het MER aan te tonen dat de getroffen maatregelen ervoor zorgen dat de totale emissie jaarvracht, zoals bepaald in het MER en de emissiebijdrage voor stof, lood, cadmium en arseen niet hoger zijn dan het gemiddelde van de jaren 2010-2011-2012, waarbij de immissiebijdragen voor arseen en PM-10-stof en voor looddepositie dalen. Met het behalen van de van toepassing zijnde emissiestreefwaarde als

doelstelling. Indien blijkt dat dit resultaat niet gehaald wordt dient deze nota uitgebreid worden met een plan van maatregelen die ervoor moeten zorgen dat de bovenvermelde verplichting volledig nageleefd wordt.

Mevrouw Van Dienderen, dit jaarlijkse evaluatierapport wordt na ontvangst vanuit de provincie overgemaakt aan de bevoegde Vlaamse instanties. De vraag tot evaluatie van het recentste rapport is vanuit de provincie op 19 november 2020 dan ook aan de bevoegde instanties overgemaakt. Het zijn deze vermelde entiteiten die een gezamenlijk advies zullen opmaken aan de deputatie. Van daaruit kan dan worden aangestuurd op een bijstelling van de milieuvorwaarden in de vergunning van Umicore. De provincie heeft aan de instanties gevraagd om dit advies te verkrijgen binnen de drie maanden, dus ten laatste tegen 19 februari. Momenteel hebben wij dit advies nog niet ontvangen, maar wij vermoeden dat dit eerstdaags zal gebeuren.

VOORZITTER.- Dank u wel, gedeputeerde Lemmens.

OPENBARE VERGADERING

GRIFFIE

Departement Mens, Communicatie en
Organisatie

De leden van de provincieraad

datum 11 januari 2021
kenmerk Sharepoint>griffie>provincieraad>zittingen>2021
contactpersoon Veerle Vervloesem | T 03 240 54 28
veerle.vervloesem@provincieantwerpen.be
onderwerp Provincieraad

Mevrouw
Mijnheer

Bij toepassing van artikel 7 van het provinciedecreet heb ik beslist om de provincieraad bijeen te roepen op **donderdag 28 januari 2021** om **14.30 uur**.

U wordt uitgenodigd deze vergadering bij te wonen.

Het betreft een hybride vergadering.

De vergadering heeft plaats in de provincieraadszaal, Kon. Elisabethlei 22 te 2018 Antwerpen. Als bijlage stuur ik u de agenda.

Met vriendelijke groeten

De voorzitter

Kris Geysen

PROVINCIERAAD VAN ANTWERPEN

VERGADERING VAN 28 JANUARI 2021

Agenda

OPENBARE VERGADERING

0. Provinciale overheid

1e bijkomende agenda

- 0/1 Provincieraad. Overlijden van de heer Peter Bellens, provincieraadslid. Opvolging.
- 0/2 Wijziging van de vertegenwoordiging van de N-VA-fractie in de raad van bestuur van het APB Toerisme Provincie Antwerpen. Goedkeuring.

1. Ruimte, Onderwijs en Mobiliteit

- 1/1 Uitvoering RSPA: PRUP "Specifiek Economisch Knooppunt Arendonk" – Arendonk – goedkeuring bestek en lastvoorwaarden. Goedkeuring.
- 1/2 Erediensten. Antwerpen. Islamitische gemeenschap Attaqwa. Budget 2021 en jaarverslag 1 juli 2019 – 30 juni 2020. Akteneming. Goedkeuring.
- 1/3 Erediensten. Mol. Islamitische gemeenschap Ensar. Budget 2021 en jaarverslag 1 juli 2019 – 30 juni 2020. Akteneming. Goedkeuring.

2. Platteland, Europa en Flankerend Arbeids- en Onderwijsbeleid

- 2/1 Provinciaal Plattelandsontwikkelingsplan (PPOP) 2021-2022. Goedkeuring.
- 2/2 Wonen. Sociale Huisvesting. Vraag van cvba Lierse Maatschappij voor de Huisvesting tot overdracht van de 400 aandelen van de Provincie Antwerpen aan de gemeenste Ranst. Goedkeuring.

3. Vrije Tijd, Leefmilieu en Personeel

4. Economie, Landbouw en Interne ondersteuning

- 4/1 Medewerking Kruispuntbank. Gerechtigden verhoogde tegemoetkoming en gerechtigden maatschappelijke integratie. Belastingvrijstellingen. Kennisname.
- 4/2 Provinciale overheidsopdrachten. Antwerpen. Project provinciehuis. Ontwerpopdracht. Vaststellingsovereenkomst. Goedkeuring.
- 4/3 Provinciale overheidsopdrachten. Antwerpen. aVant. Campus Jacob Jordaensstraat. Turnzaal. Vernieuwen buitenschrijnwerk. Ontwerp. Goedkeuring.
- 4/4 Provinciale overheidsopdrachten. Ranst/Emblem. APB Campus Vesta. Loodsen voor technische hulpverlening. Uitvoeren van dakwerken. Ontwerp. Goedkeuring.
- 4/5 Provinciale overheidsopdrachten. Toepassing art. 43 §2 11° van het provinciedecreet. Raamovereenkomst voor het aanstellen van een ontwerper voor infrastructuurwerken op afroep gedurende een periode van 4 jaar. Selectieleidraad en keuze van gunningswijze. Goedkeuring.
- 4/6 Vastgoed. Beerse. Laakbeek (A.9.05). Inneming Aquafin ter hoogte van Tempelstraat. Goedkeuring.
- 4/7 Vastgoed. Edegem. Terlindenloop (A.S.10.6.1) en Molenloop (A.S.10.6.1.2). Verlegging voor verkaveling langs de Prins Boudewijnlaan. Overdracht gronden aan de provincie Antwerpen. Goedkeuring.
- 4/8 Vastgoed. Mechelen. Hanswijkbeek (A.2.04). Verlegging ter hoogte van de Proximus-site (tussen Delling- en Struikheidestraat). Grondaankoop. Goedkeuring.
- 4/9 Vastgoed. Olen. Verkoop woning Lichtaartseweg 198. Goedkeuring.
- 4/10 Vastgoed. Beekherstelproject 2020-2025: Desselse en Zwarte Nete. Retie. Zwarte Nete (A.8.22.1). Perceel 642h langs de Melsebaan. Grondaankoop en -verkoop. Goedkeuring.
- 4/11 Vastgoed. Puurs. Woningen Hoogstraat 89 en 91. Tekoopstelling via Biddit. Goedkeuring.
- 4/12 Vastgoed. Ranst. Molenbeek (A.8.03.3). Ruiling naar aanleiding van verlegging. Goedkeuring.
- 4/13 Vastgoed. Fietsostrade F1 Antwerpen-Brussel. Gedeelte Mechelen-Zemst. Aankoop innemingen 7 en 8. Goedkeuring.
- 4/14 Vastgoed. Geel. Fietsostrade Herentals-Balen - fase 2 - deelproject 12. Grondruil. Goedkeuring.

5. Moties

6. Interpellaties

1e bijkomende agenda

6/1 Interpellatie in verband met telewerk: mogelijke kosten en baten,
ingediend door Tobias Daneels (Groen).

7. BESLOTEN VERGADERING

0. Provinciale overheid

Nr. 0/1 van de agenda

Provincieraad. Overlijden van de heer Peter Bellens, provincieraadslid. Opvolging. Verslag

VOORZITTER.- Door het overlijden van Peter Bellens wordt er een nieuw raadslid voor de CD&V fractie voorgesteld. Om in zijn opvolging te voorzien moeten wij bij lottrekking een bijzondere commissie van vier raadsleden samenstellen die het onderzoek gaat doen van de geloofsbrieven van hun kandidaat-opvolger, Nicole Boonen.

De raadsleden van de bijzondere commissie moeten afkomstig zijn uit het andere kiesarrondissement dan dat van de kandidaat-opvolger.

Mag ik mevrouw Stevens vragen uit de klaargemaakte omslag de briefjes met namen van de leden van de commissie te trekken? Mijnheer Verhaeven, mevrouw Bakelants, gedeputeerde De Haes, mevrouw François. De leden hier en thuis ontvangen zo meteen een uitnodiging voor een digitale vergadering voor het onderzoek van de geloofsbrieven van mevrouw Boonen.

Wij schorsen de vergadering om de commissie de kans te geven haar werkzaamheden aan te vatten. De leden die getrokken zijn kunnen best de digitale vergadering van de provincieraad open laten staan. Dus wij schorsen eventjes, je blijft gewoon zitten, dus de leden blijven hier gewoon zitten en u krijgt direct een verzoek via uw mail, dus u moet naar uw mailadres gaan en dan komt een vergaderverzoek, om dat te accepteren. De anderen hebben misschien eventjes tijd, een kleine pauze in te lassen van 5 minuten, zodat wij straks gewoon de provincieraad volledig kunnen verder doen. Dank u wel. De andere leden van de provincieraad kunnen ondertussen het ABM al zeker opstarten, zodat wij ook verder kunnen met de stemmingen.

De vergadering wordt geschorst te 15.45 uur en hernomen te 15.58 uur.

VOORZITTER.- Ik stel voor dat wij luisteren naar de verslaggever die zojuist is aangeduid door de commissie.

Gedeputeerde De Haes heeft het woord.

De heer De HAES, gedeputeerde.- Dank u, voorzitter. Hierbij een verslag van de bijzondere commissie voor het onderzoek van de geloofsbrieven. De commissie heeft kennis genomen van het onverwachte overlijden van de heer Peter Bellens, waardoor hij opgevolgd moet worden als provincieraadslid. Mevrouw Nicole Boonen, geboren op 15 augustus 1966, schooldirecteur, wonende Schoolstraat in Retie, is geroepen om in de opvolging van de heer Bellens te voorzien.

Zij is inderdaad de volgende in aanmerking komende plaatsvervanger van lijst drie, district Turnhout, waartoe de heer Bellens behoorde.

Het aanvullend onderzoek heeft laten blijken dat mevrouw Boonen de vereiste voorwaarden is blijven vervullen en nog vervult, zodat niets zich tegen haar aanstelling als provincieraadslid verzet.

De bijzondere commissie stelt dan ook voor om mevrouw Boonen tot wettelijke eed toe te laten. Antwerpen, 28 januari 2021, namens de verslaggever en de voorzitter Eddy Verhaeven.

VOORZITTER.- Dank u wel.

Dan kunnen we overgaan tot de eedaflegging. De eedformule in het provinciedecreet luidt als volgt: “Ik zweer de verplichtingen van mijn mandaat trouw na te komen.”

Mevrouw Boonen, mag ik vragen recht te staan, de rechterhand op te heffen en de eed uit te spreken?

Mevrouw BOONEN.- Ik zweer de verplichtingen van mijn mandaat trouw na te komen.

VOORZITTER.- Dank u wel. Proficiat. Een oude bekende die terug in de raad komt.

Applaus

Nr. 0/2 van de agenda

Wijziging van de vertegenwoordiging van de N-VA-fractie in de raad van bestuur van het APB Toerisme Provincie Antwerpen. Goedkeuring.
Verslag

De N-VA-fractie wenst haar vertegenwoordiging in de raad van bestuur van het APB Toerisme Provincie Antwerpen te wijzigen.

De provincieraad van Antwerpen,

Gelet op artikel 35 van het provinciedecreet;

Gelet op artikel 229 van het provinciedecreet houdende de samenstelling van de raad van bestuur van een autonoom provinciebedrijf;

Gelet op de bepalingen van het provinciedecreet;

Bij geheime stemming,

BESLUIT:

Enig artikel:

Mevrouw Marleen Van Hauteghem vervangt de heer Koen Dillen in de raad van bestuur van het APB Toerisme Provincie Antwerpen.

VOORZITTER.- Geen vragen?

Men gaat over tot de geheime stemming. 36 leden nemen eraan deel. Er zijn 35 stemmen ja, bij 1 onthouding, zodat het voorstel is goedgekeurd.

1. Ruimte, Onderwijs en Mobiliteit

Nr. 1/1 van de agenda

Uitvoering RSPA: PRUP "Specifiek Economisch Knooppunt Arendonk" – Arendonk – goedkeuring bestek en lastvoorwaarden. Goedkeuring. Verslag van de deputatie

LUIK 1: VOORWERP VAN DE BESLISSING

De dienst Ruimtelijke Planning (DRP) stelt voor om een overheidsopdracht in de markt te plaatsen voor diensten voor een raamovereenkomst voor de opmaak van een provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan (PRUP) 'Specifiek Economisch Knooppunt (SpEK) Arendonk' te Arendonk, via de vereenvoudigde onderhandelingsprocedure met voorafgaande bekendmaking.

Op dit moment wordt de principiële beslissing om de opdracht te plaatsen, de keuze van de plaatsingswijze en het bestek voorgelegd.

LUIK 2: KOSTPRIJS

De opdracht wordt geraamd op 200.000,00 euro exclusief btw (of 242.000,00 euro inclusief btw) voor een periode van 48 maanden.

De budgetten zijn beschikbaar op ARK 2021/21400000/0600 - Plannen en studies - Aanschaffingswaarde/Ruimtelijke planning van DRP, ramingsnr. MJP000061

LUIK 3: ADVIEZEN

Geen.

LUIK 4: TOELICHTING

Juridische grondslag

De wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten.

Het koninklijk besluit van 18 april 2017 inzake plaatsing overheidsopdrachten in de klassieke sectoren.

Het provinciedecreet, in het bijzonder artikel 43 §2, 11°.

Voorgeschiedenis en voorwerp

Arendonk is in het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen (RSV) geselecteerd als structuurbepalend Specifiek Economisch Knooppunt (SpEK) in buitengebied. De provincie Antwerpen is bevoegd voor de afbakening van dit knooppunt. Minstens 10 ha nieuw regionaal bedrijventerrein zou, volgens het RSV, afgebakend moeten worden, op basis van een aantal locatiecriteriën. Reeds in 2004 werd het

planproces een eerste maal opgestart, maar strandde onder meer door het gebrek aan draagvlak.

In het kader van de huidige beleidsprioriteiten, zoals onder meer geformuleerd in het Witboek Beleidsplan Ruimte Vlaanderen en in het Provinciaal Beleidsplan Ruimte Antwerpen (conceptnota's PBRA goedgekeurd door de Provincieraad van Antwerpen op 23 mei 2019), is de keuze voor het bijkomend aansnijden van open ruimte niet meer evident of zelfs ongewenst.

In het onderzoek Ruimte en Bedrijvigheid (ter voorbereiding van het PBRA) werd Arendonk opgenomen als pilootzone, waardoor verschillende locaties in Arendonk onderzocht werden die wel in aanmerking komen voor bijkomend economisch aanbod. Op basis van een duidelijke afweging werden locaties met economisch potentieel in de kern geselecteerd, en werd het bedrijventerrein Hoge Mauw onder de loep genomen in functie van optimalisatie.

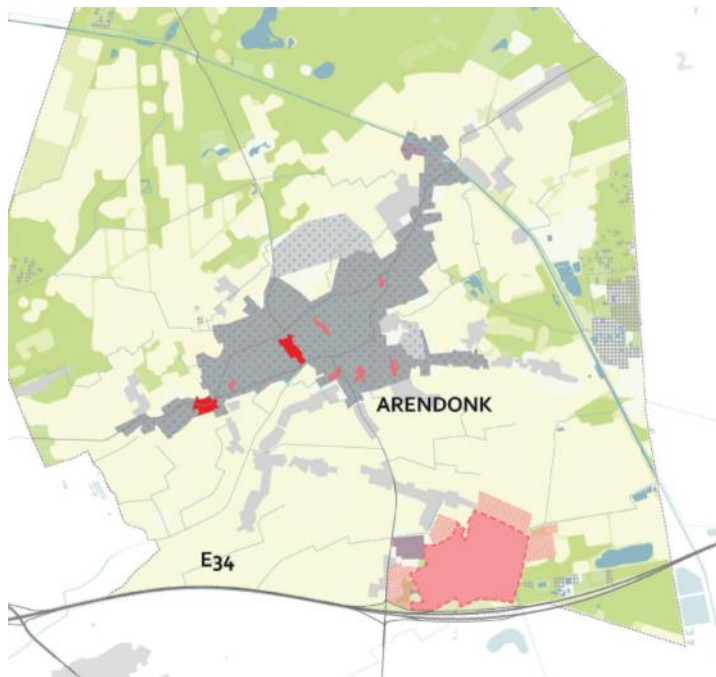
Vertrekkende van de resultaten van dit onderzoek wil de provincie de afbakening van het specifiek Economisch knooppunt opnieuw opnemen.

Voorwerp en onderzoeksgebied

Het doel is de effectieve creatie en het juridisch vastleggen van bijkomend economisch ruimteaanbod in het Specifiek Economisch Knooppunt Arendonk. Echter, op dit moment zijn hier nog geen kwantitatieve doelstellingen voor vastgelegd. DRP wil geen theoretisch onderzoek maar concrete antwoorden waarmee ze aan de slag kan gaan op het terrein. We gaan de mogelijkheden om bijkomend economisch aanbod maximaal binnen de kern en de reeds ingenomen en bestemde ruimte bekijken.

Het onderzoeksgebied is gelegen op het grondgebied van Arendonk. Arendonk ligt in het noordoosten van de provincie, tegen de Nederlandse grens. De zuidelijke grens wordt gevormd door de E34 (Antwerpen - Eindhoven), in het oosten en het noorden vormt het kanaal Dessel - Turnhout - Schoten een belangrijke structuur. In het zuiden ligt het regionale bedrijventerrein Hoge Mauw, direct aangesloten op de op- en afrit van de autostrade.

Het onderzoeksgebied voor deze opdracht is echter niet de hele gemeente. In het voorafgaande onderzoek Ruimte en Bedrijvigheid werden reeds enkele potenties van zones voor de creatie van bijkomend economisch ruimte-aanbod geselecteerd.



afb. 1.: geselecteerde zones voor economische aanbodcreatie

Verantwoording en beleidscontext

De opdracht past binnen de principes van de strategische visie in de conceptnota van het Provinciaal Beleidsplan Ruimte Antwerpen (PBRA). Via deze visie geeft de provincie Antwerpen prioriteit aan de focus op de bestaande bebouwde ruimte.

De goedgekeurde strategische ruimtelijke visie van de provincie vormt het kader voor deze opdracht, en is gestoeld op 4 ruimtelijke principes:

1. zuinig ruimtegebruik, om meer te doen met dezelfde ruimte
2. veerkracht, zodat we flexibel zijn bij verrassingen zoals een overstroming
3. nabijheid en bereikbaarheid, zodat we ons duurzaam verplaatsen
4. eigenheid, want de ene gemeente is de andere niet.

Op basis van het bovenstaande wordt gesteld dat het louter aansnijden van open ruimte voor uitbreiding niet stoelt met de principes van een duurzaam en circulair ruimtegebruik. Concreet voor deze opdracht betekent dit dat er prioritair ingezet wordt op de potenties in de kern en van het bestaande bedrijventerrein Hoge Mauw.

Het vertrekpunt is immers dat eerst en vooral het ruimtegebruik op bestaande en bestemde, goed gelegen gronden geoptimaliseerd wordt, zodat het verder uitsmeren van activiteiten en aansnijden van gronden maximaal vermeden wordt. Opportuniteiten en stimulansen creëren voor intensivering, verweving en meervoudig ruimtegebruik vormen de basis.

DRP wil de stappen van het onderzoek van bij de aanvang in de RUP-procedure zetten. Dit biedt het voordeel dat enerzijds de studies gericht en geïntegreerd kunnen gebeuren (ook qua timing en qua raadpleging van de stakeholders en het

brede publiek), en anderzijds dat een formele projectstructuur vanaf het begin opgezet wordt. Dit biedt voordelen indien een bestemmingswijziging binnen de afgebakende perimeter nodig zou zijn.

Het voorwerp van deze opdracht is een raamovereenkomst voor het opmaken van een provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan (PRUP) met integratie van een plan-milieueffectrapportage.

Inhoud van de opdracht

Deze opdracht bestaat uit 3 posten die door de provincie Antwerpen besteld of niet besteld kunnen worden in functie van de evolutie van het project:

- Post 1: Procesmanagement: samenwerking, communicatie en participatie
Deze opdracht omvat een veelheid aan competenties, expertises en taken. Zeker in de voorbereidende onderzoeken zullen heel wat verschillende expertises noodzakelijk zijn. Daarom wensen we van de opdrachtnemer duidelijke afspraken i.v.m. de inzet van de teamleden en de afstemming van de deelopdrachten. We vragen daarom een aparte expertise over procesmanagement en coherentie in samenwerking, en wensen we een centraal aanspreekpunt te hebben bij de opdrachtnemer die als 'spelverdeler' zal optreden. Deze zal vooral hierover expertise moeten hebben, eerder dan specifieke andere vakexpertises. De opdrachtnemer stelt ook een participatietraject op om alle gewenste externe stakeholders (bedrijven, bewoners, ...) te betrekken om daadwerkelijk uitvoering op het terrein te krijgen.
- Post 2: Voorbereidende fase: voorbereidend onderzoek en opstellen van (een) start- en scopingsnota('s)
Doel van deze post is om duidelijk in beeld te brengen wat de mogelijkheden zijn van de verschillende aangeduide sites uit de potentiekaart van de studie Ruimte en Bedrijvigheid (in de kern, het bedrijventerrein Hoge Mauw en een mogelijke uitbreiding). Deze onderzoeken zullen belangrijke input geven over de keuzes die in de startnota naar voor geschoven zullen worden.

Deze post bestaat uit de volgende 4 deelposten:

2.1. Onderzoek en opmaak van masterplannen incl. financiële haalbaarheid van twee kernsites: Daries en Schotelven

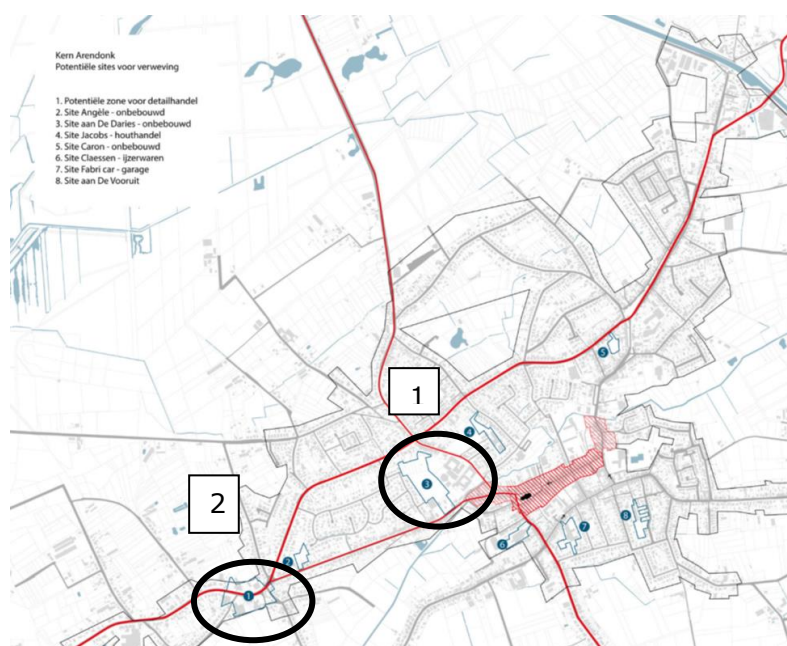


Fig. Aanduiding sites voor deelpost 2.1.

Site Daries (1) is gelegen vlakbij het centrum van Arendonk, naast het Sint Clara College. Het is bestemd als woonuitbreidingsgebied en in handen van een beperkt aantal eigenaars. Met de school werd reeds afgesproken om samen de ontwikkeling van de site te bekijken, daar zij ook uitbreidingsplannen hebben. De provincie, samen met de gemeente en de school, hebben reeds een voortraject doorlopen waar vooral de groenstructuur en de mobiliteitsstructuur werd vastgelegd, en waarbij de positionering van nieuwe schoolgebouwen werd overeengekomen. Deze site kan ontwikkeld worden tot een multifunctionele site met heel wat mogelijkheden voor bedrijven.

De site Schotelven (2) is gelegen in het westen van de kern van Arendonk en is grotendeels in gebruik. Deze site kende een zeer diverse ontwikkeling en is tot op heden weinig gestructureerd. Het is echter gelegen op een plek met potentie voor (bepaalde) economische ontwikkeling, en er is ook optimalisatie-potentieel. Om in de toekomst de ontwikkeling beter te kunnen sturen richting multifunctionele ontwikkeling, is een onderzoek naar de ruimtelijke en programmatorische potenties van de plek aangewezen, die een mogelijke bestemmingswijziging kan onderbouwen.

2.2. Gericht marktonderzoek voor invulling van verweven sites

De druk van woonontwikkelingen op potentiële sites in de kern is groot. Voortbouwend op het reeds geleverde studiewerk vragen we een gericht marktonderzoek naar de mogelijke economische invullingen van de kern van Arendonk, om haalbare alternatieven voor het overheersende woonscenario te kunnen concretiseren.

2.3. Analyse van het herstructureringspotentieel van het bedrijventerrein Hoge Mauw; haalbaarheid en trajectvoorstel

Om meer te kunnen doen moet de bestaande ruimte is er nood aan een diepgaandere kennis over de mogelijke optimaliserings- en

herstructureringsmogelijkheden van de Hoge Mauw. Hoe kunnen we op het bestaande terrein extra bedrijvigheid aantrekken en een plek geven?

2.4. Opmaak van start- en scopingsnota('s)

De onderzoeken onder punt 2.1 t.e.m. 2.3 vormen de basis voor de formele startnota. De startnota omvat informatie over onder meer de context, doelstelling, reikwijdte, detailleringsgraad en voorziene planonderdelen van het voorgenomen plan en een eerste aanzet voor mogelijke alternatieven. In deze startnota wordt ook nagegaan of er aanzienlijke effecten op mens en milieu mogelijk zijn. Ook het voorstel van perimeter en de aanpak van het verdere proces (één of meerdere PRUP's, afhankelijk van de perimeter) zal in deze fase beslist moeten worden. De opmerkingen van de publieke raadpleging worden vervolgens verwerkt in de scopingsnota('s).

- Post 3: Opmaak van een PRUP met geïntegreerde effectenbeoordeling (voorwaardelijk): dit omvat de nodige stappen volgens de procedure tot de opmaak van een PRUP vanaf de goedkeuring van de scopingsnota: voorontwerp, plenaire vergadering, ontwerp-PRUP, openbaar onderzoek, tot en met de definitieve vaststelling.

LUIK 5: BIJLAGEN

- Bestek

Dit verslag werd door de deputatie goedgekeurd op 7 januari 2021.

De provincieraad van Antwerpen,

Gelet op de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, zoals vermeld bij het decreet van 27 maart 2009 tot aanpassing en aanvulling van het ruimtelijk plannings-, vergunningen- en handhavingsbeleid;

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 23 september 1997 houdende de definitieve vaststelling van het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen, bekrachtigd bij het decreet van 17 december 1997, wat de bindende bepalingen betreft;

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 12 december 2003 houdende de definitieve vaststelling van een herziening van het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen, bekrachtigd bij het decreet van 19 maart 2004, wat de bindende bepalingen betreft;

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 17 december 2010 houdende de definitieve vaststelling van een tweede herziening van het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen, bekrachtigd bij het decreet van 25 februari 2011 wat de bindende bepalingen betreft;

Gelet op het ministerieel besluit van 10 juli 2001 houdende de goedkeuring van het ruimtelijk structuurplan voor de provincie Antwerpen;

Gelet op het ministerieel besluit van 4 mei 2011 houdende de goedkeuring van een partiële herziening van het ruimtelijk structuurplan voor de provincie Antwerpen;

Gelet op de beslissing van de provincieraad van 23 mei 2019 tot goedkeuring van de conceptnota beleidsplan Ruimte Provincie Antwerpen;

Overwegende dat naast het onderzoek omtrent de mogelijke uitbreiding, dat reeds opgeleverd werd, ook de mogelijkheden van de bestaande ruimte en de mogelijkheden in het kader van circulaire ruimte concreet gemaakt en juridisch verankerd worden in een provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan;

Gelet op artikel 43 §2 11° van het provinciedecreet;

Gelet op de wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, en alle latere aanvullingen en wijzigingen;

Gelet op de wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten, en alle latere aanvullingen en wijzigingen;

Gelet op het koninklijk besluit van 18 april 2017 plaatsing overheidsopdrachten in de klassieke sectoren, en alle latere aanvullingen en wijzigingen;

Gelet op het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken, en alle latere aanvullingen en wijzigingen;

Gelet op het krediet ingeschreven op artikel 2021/21400000/0600 - Plannen en studies - Aanschaffingswaarde/Ruimtelijke planning van DRP, ramingsnr. MJP000061;

Op voorstel van de deputatie,

BESLUIT:

Enig artikel:

Goedkeuring wordt gehecht aan het plaatsen, de plaatsingswijze en het bestek voor de opmaak van het PRUP 'Specifiek Economisch Knooppunt Arendonk' te Arendonk (raamovereenkomst).

Als plaatsingswijze van deze opdracht voor diensten wordt de vereenvoudigde onderhandelingsprocedure met voorafgaande bekendmaking voorgesteld.

VOORZITTER.- Mevrouw Van Dienderen heeft het woord.

Mevrouw VAN DIENDEREN.- Dank u wel, voorzitter. Onze fractie gaat deze studieopdracht zeker goedkeuren. Ik denk dat het goed is om parallel met de opmaak van het beleidsplan Ruimte van de provincie om een dergelijk piloot te starten en echt eens neer te dalen tot de praktijk en dat gebeurt hier nu dus in Arendonk, dus de studie heeft zeker veel waarde. Ik zou ook graag willen voorstellen aan de voorzitter van de betreffende commissie om de studie ook in de voortgang verder te kunnen opvolgen. Ik denk dat daar heel interessante inzichten uit kunnen komen over hoe dat je dat op het terrein realiseert, zo'n studie.

En vervolgens is het echt wel, hoe zal ik zeggen, een proces, waarbij veel geleerd zou moeten worden. De drie sites zijn niet allemaal zo evident om extra bedrijvigheid toe te laten. Ons inziens zal zeker die site Daries, nabij de school, wel de nodige uitdagingen met zich meebrengen, dus zouden wij zeker willen vragen om voldoende in te zetten op participatie gedurende het proces. Het bestek laat dat ook toe dat dat gebeurt en dat vinden wij zeker ook een meerwaarde dat heel die procesbegeleiding en participatie ook mee onderdeel uitmaakt van de studie. Dus wij zullen dat mee goedkeuren en willen graag de voortgang ervan verder opvolgen.

VOORZITTER.- Dank u wel. Gedeputeerde Lemmens heeft het woord.

De heer LEMMENS, gedeputeerde.- Dank u wel, mevrouw Van Dienderen voor uw positieve insteek. Ik denk dat het inderdaad heel belangrijk is om op het terrein ook een aantal zaken in de praktijk te verwezenlijken van onze beleidsnota Ruimte. Dat is erg belangrijk. Het is een uitdaging, dat is zeker en vast, maar in elk geval, participatie, wij doen dat in heel veel van ons gebiedsgericht beleid, dat is echt iets waar wij mee bezig zijn. In dit geval zullen wij dat ook zeker en vast doen en uiteraard zullen wij regelmatig in de commissie terugkoppelen over de gang van zaken van dit dossier, zoals wij ook met andere dossiers doen. Daar mag u van op aan.

VOORZITTER.- Dank u wel. Geen vragen?

De stemming kan starten.

Heeft iedereen zijn stem uitgebracht? Einde van de stemming.
36 leden hebben deelgenomen aan de stemming;
36 leden hebben ja gestemd.

Goedgekeurd met 36 stemmen ja.

Nr. 1/2 van de agenda

**Erediensten. Antwerpen. Islamitische gemeenschap Attaqwa. Budget
2021 en jaarverslag 1 juli 2019 – 30 juni 2020. Akteneming.
Goedkeuring.**

Verslag van de deputatie

1. Juridische toelichting

Luidens artikel 48 juncto artikel 272 van het decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten neemt de provincieraad – als de provinciesubsidie voor het tekort van het exploitatiebudget binnen de grenzen blijft van het bedrag van de provinciesubsidie, opgenomen in het goedgekeurde meerjarenplan, - akte van het budget.

2. Historiek

Het comité van de islamitische gemeenschap Attaqwa heeft het budget 2021 opgemaakt en goedgekeurd in vergadering van 10 oktober 2020. Het budget 2021 werd voorwaardelijk gunstig geadviseerd door het Executief van de Moslims van België op 16 november 2020, met de bemerking dat jaarlijks 3% van de exploitatie-ontvangsten van de jaarrekening n-2 dienen geboekt te worden op rubriek 224 – vergoeding hogere hiërarchie.

Het dossier is op 10 december 2020 ingekomen op het provinciebestuur van Antwerpen.

3. Procedure

Ingevolge de Vlaamse regelgeving moet de Islamitische gemeenschap bij het budget 2021 een verslag inzenden over haar maatschappelijke betrokkenheid bij de lokale gemeenschap om aan te tonen dat zij nog altijd voldoet aan de erkenningscriteria.

Dit verslag over de periode 1 juli 2019 tot en met 30 juni 2020 maakt integraal deel uit van het ingezonden budget.

4. Eerdere besluiten

De provincieraad heeft in zitting van 20 februari 2020 het meerjarenplan 2020-2025 van de Islamitische gemeenschap Attaqwa goedgekeurd.

In dezelfde zitting heeft de provincieraad akte genomen van het budget 2020.

5. Motivering

Het budget 2021 omvat volgende ramingen voor exploitatie:

Exploitatie uitgaven	28.938,81 EUR
Exploitatie ontvangsten	12.098,00 EUR
Overschot exploitatie N-2	-1.307,19 EUR
<hr/>	
Saldo	- 18.148,00 EUR
Voorziene provinciale subsidie budget 2021	18.148,00 EUR
Voorziene subsidie in het meerjarenplan	18.148,00 EUR
<hr/>	
Verschil	0 EUR

Er zijn in 2021 geen investeringsontvangsten noch investeringsuitgaven.

Het ingediende budget valt aldus binnen het goedgekeurde meerjarenplan.

6. Advies

De deputatie stelt uw raad voor om akte te nemen van het budget 2021 van de Islamitische gemeenschap Attaqwa te Antwerpen en van het bijgevoegde verslag over haar maatschappelijke betrokkenheid bij de lokale gemeenschap in de periode van 1 juli 2019 tot en met 30 juni 2020, zonder formulering van boekhoudkundig-technische of andere opmerkingen dienaangaande.

Dit verslag werd door de deputatie goedgekeurd in zitting van 7 januari 2021.

De provincieraad van Antwerpen,

Gelet op artikel 48 juncto artikel 272 van het decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten;

Gelet op het voorwaardelijk gunstig advies van het Executief van de Moslims van België van 16 november 2020 met betrekking tot het budget 2021 van de Islamitische gemeenschap Attaqwa te Antwerpen, ingekomen op het provinciebestuur van Antwerpen op 10 december 2020;

Gelet op het budget 2021 van de Islamitische gemeenschap Attaqwa waaruit blijkt dat in 2021 een provinciale exploitatiesubsidie van 18.148,00 EUR wordt voorzien; dat in het goedgekeurde meerjarenplan 2020 – 2025 een zelfde exploitatiesubsidie van 18.148,00 EUR was opgenomen;

Gelet op het jaarverslag 1 juli 2019 – 30 juni 2020 van de Islamitische gemeenschap Attaqwa over haar maatschappelijke betrokkenheid bij de lokale gemeenschap;

Op voorstel van de deputatie,

BESLUIT:

Enig artikel:

Akte wordt genomen van het budget 2021 van de Islamitische geloofsgemeenschap Attaqwa te Antwerpen met een provinciesubsidie van 18.148,00 EUR voor het tekort op het exploitatiebudget 2021 en van het bij het budget 2021 gevoegde jaarverslag 1 juli 2019 – 30 juni 2020 over haar maatschappelijke betrokkenheid bij de lokale gemeenschap, zonder formulering van boekhoudkundig-technische of andere opmerkingen ter zake.

VOORZITTER.- Geen vragen?

De stemming kan starten.

Heeft iedereen zijn stem uitgebracht? Einde van de stemming.

36 leden hebben deelgenomen aan de stemming;

24 leden hebben ja gestemd;

6 leden hebben nee gestemd;

6 leden hebben zich onthouden.

Goedgekeurd met 24 stemmen ja, bij 6 stemmen nee en 6 onthouding.

Nr. 1/3 van de agenda

Erediensten. Mol. Islamitische gemeenschap Ensar. Budget 2021 en jaarverslag 1 juli 2019 – 30 juni 2020. Akteneming. Goedkeuring.

Verslag van de deputatie

1. Juridische toelichting

Luidens artikel 48 juncto artikel 272 van het decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten neemt de provincieraad – als de provinciesubsidie voor het tekort van het exploitatiebudget binnen de grenzen blijft van het bedrag van de provinciesubsidie, opgenomen in het goedgekeurde meerjarenplan, - akte van het budget.

2. Historiek

Het comité van de islamitische gemeenschap Ensar heeft het budget 2021 opgemaakt en goedgekeurd in vergadering van 10 oktober 2020.

Het budget 2021 werd voorwaardelijk gunstig geadviseerd door het Executief van de Moslims van België op 18 november 2020, met de bemerking dat jaarlijks 3% van de exploitatie-ontvangsten van de jaarrekening n-2 dienen geboekt te worden op rubriek 224 – vergoeding hogere hiërarchie.

Het dossier is op 23 november 2020 ingekomen op het provinciebestuur van Antwerpen.

3. Procedure

Ingevolge de Vlaamse regelgeving moet de Islamitische gemeenschap bij het budget 2021 een verslag inzenden over haar maatschappelijke betrokkenheid bij de lokale gemeenschap om aan te tonen dat zij nog altijd voldoet aan de erkenningscriteria.

Dit verslag over de periode 1 juli 2019 tot en met 30 juni 2020 maakt integraal deel uit van het ingezonden budget.

4. Eerdere besluiten

De provincieraad heeft in zitting van 20 februari 2020 het meerjarenplan 2020-2025 van de Islamitische gemeenschap Ensar goedgekeurd.

In dezelfde zitting heeft de provincieraad akte genomen van het budget 2020.

5. Motivering

Het budget 2021 omvat volgende ramingen voor exploitatie:

Exploitatie uitgaven	31.779,29 EUR
Exploitatie ontvangsten	12.103,00 EUR
Overschot exploitatie N-2	1.521,29 EUR
<hr/>	
Saldo	- 18.155,00 EUR
Voorziene provinciale subsidie budget 2021	18.155,00 EUR
Voorziene subsidie in het meerjarenplan	18.155,00 EUR
<hr/>	
Verschil	0 EUR

Er zijn in 2021 geen investeringsontvangsten noch investeringsuitgaven.

Het ingediende budget valt aldus binnen het goedgekeurde meerjarenplan.

6. Advies

De deputatie stelt uw raad voor om akte te nemen van het budget 2021 van de Islamitische gemeenschap Ensar te Mol en van het bijgevoegde verslag over haar maatschappelijke betrokkenheid bij de lokale gemeenschap in de periode van 1 juli 2019 tot en met 30 juni 2020, zonder formulering van boekhoudkundig-technische of andere opmerkingen dienaangaande.

Dit verslag werd door de deputatie goedgekeurd in zitting van 3 december 2020.

De provincieraad van Antwerpen,

Gelet op artikel 48 juncto artikel 272 van het decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten;

Gelet op het voorwaardelijk gunstig advies van het Executief van de Moslims van België van 18 november 2020 met betrekking tot het budget 2021 van de Islamitische gemeenschap Ensar te Mol, ingekomen op het provinciebestuur van Antwerpen op 23 november 2020;

Gelet op het budget 2021 van de Islamitische gemeenschap Ensar waaruit blijkt dat in 2021 een provinciale exploitatiesubsidie van 18.155,00 EUR wordt voorzien; dat in het goedgekeurde meerjarenplan 2020 – 2025 een zelfde exploitatiesubsidie van 18.155,00 EUR was opgenomen;

Gelet op het jaarverslag 1 juli 2019 – 30 juni 2020 van de Islamitische gemeenschap Ensar over haar maatschappelijke betrokkenheid bij de lokale gemeenschap;

Op voorstel van de deputatie,

BESLUIT:

Enig artikel:

Akte wordt genomen van het budget 2021 van de Islamitische geloofsgemeenschap Ensar te Mol met een provinciesubsidie van 18.155,00 EUR voor het tekort op het exploitatiebudget 2021 en van het bij het budget 2021 gevoegde jaarverslag 1 juli 2019 – 30 juni 2020 over haar maatschappelijke betrokkenheid bij de lokale gemeenschap, zonder formulering van boekhoudkundig-technische of andere opmerkingen ter zake.

VOORZITTER.- Geen vragen?

De stemming kan starten.

Heeft iedereen zijn stem uitgebracht? Einde van de stemming.

36 leden hebben deelgenomen aan de stemming;

24 leden hebben ja gestemd;

6 leden hebben nee gestemd;

6 leden hebben zich onthouden.

Goedgekeurd met 24 stemmen ja, bij 6 stemmen nee en 6 onthoudingen.

2. Platteland, Europa en Flankerend Arbeids- en Onderwijsbeleid

Nr. 2/1 van de agenda

Provinciaal Plattelandsontwikkelingsplan (PPOP) 2021-2022.

Goedkeuring.

Verslag van de deputatie

Het PDPOIII is de Vlaamse vertaling van de Europese plattelandsverordening inzake steun voor plattelandsontwikkeling uit het Europees Landbouwfonds voor PlattelandsOntwikkeling d.d. 17/12/2013 (verordening nr.1305/2013 van het Europees Parlement en de Raad).

In de volgende programmaperiode, die normaal zou starten in 2021, zou plattelandsontwikkeling opgaan in het Gemeenschappelijk LandbouwBeleid (GLB). De onderhandelingen over het GLB zijn echter nog volop gaande, waardoor Europa beslist heeft om PDPOIII voor minstens 2 jaar te continueren (2021-2022) via een overgangsregeling. Hierbij blijft zowel het Europees als het Vlaams inhoudelijk kader ongewijzigd.

De Vlaamse minister bevoegd voor plattelandsbeleid, Zuhail Demir, vraagt via een schrijven aan de provincies wel om maximaal in te zetten op 3 thema's: eenzaamheid, korte keten/lokale landbouw en biodiversiteit. Een principiële akkoord om mee in te stappen in de continuering werd reeds goedgekeurd door de deputatie op 6 augustus 2020.

Het Provinciaal PlattelandsOntwikkelingsPlan 2021-2022 (PPOP) schetst het kader en de voorwaarden voor het indienen van plattelandsontwikkelingsprojecten. Deze plattelandsontwikkelingsprojecten geven mee uitvoering aan het provinciale plattelandsbeleid, dat recent vernieuwd werd via de goedkeuring van de provinciale beleidsnota platteland (PR 16/12/20). In deze beleidsnota platteland worden volgende doelstellingen geformuleerd: de open ruimte behouden en versterken, dorpen veerkrachtiger maken en ruraal ondernemerschap en de korte keten ondersteunen. De continuering van PDPOIII maakt het mogelijk en nodig om deze 3 doelstellingen, alsook de gevraagde accenten van bevoegd minister voor plattelandsbeleid Demir, mee te nemen in een herwerking van het Provinciaal PlattelandsOntwikkelingsPlan.

Het Provinciaal PlattelandsOntwikkelingsPlan 2021-2022 (zie bijlage) schetst een kader voor twee subsidiestromen, zijnde enerzijds het PDPO (**PDPOIII, OmgevingsKwaliteit**), een combinatie van Europese (Europees Landbouwfonds voor PlattelandsOntwikkeling), Vlaamse en provinciale middelen, en anderzijds **Platteland Plus**, een combinatie van Vlaamse en provinciale middelen. Beide financieringsstromen moeten uitvoering geven aan de beleidsnota platteland, zij het met een andere geografische focus. Gezien de verdeling van de middelen tussen de verschillende subsidiestromen licht wijzigt, is het ook vanuit dit oogpunt interessant om het Provinciaal PlattelandsOntwikkelingsplan aan te passen. Rekening houdende met de typologie van mogelijke projecten (dienstverlening- vs. investeringsproject) en het geografisch toepassingsgebied van elk subsidiekanaal, alsook de beschikbare budgetten, wordt in de continuering

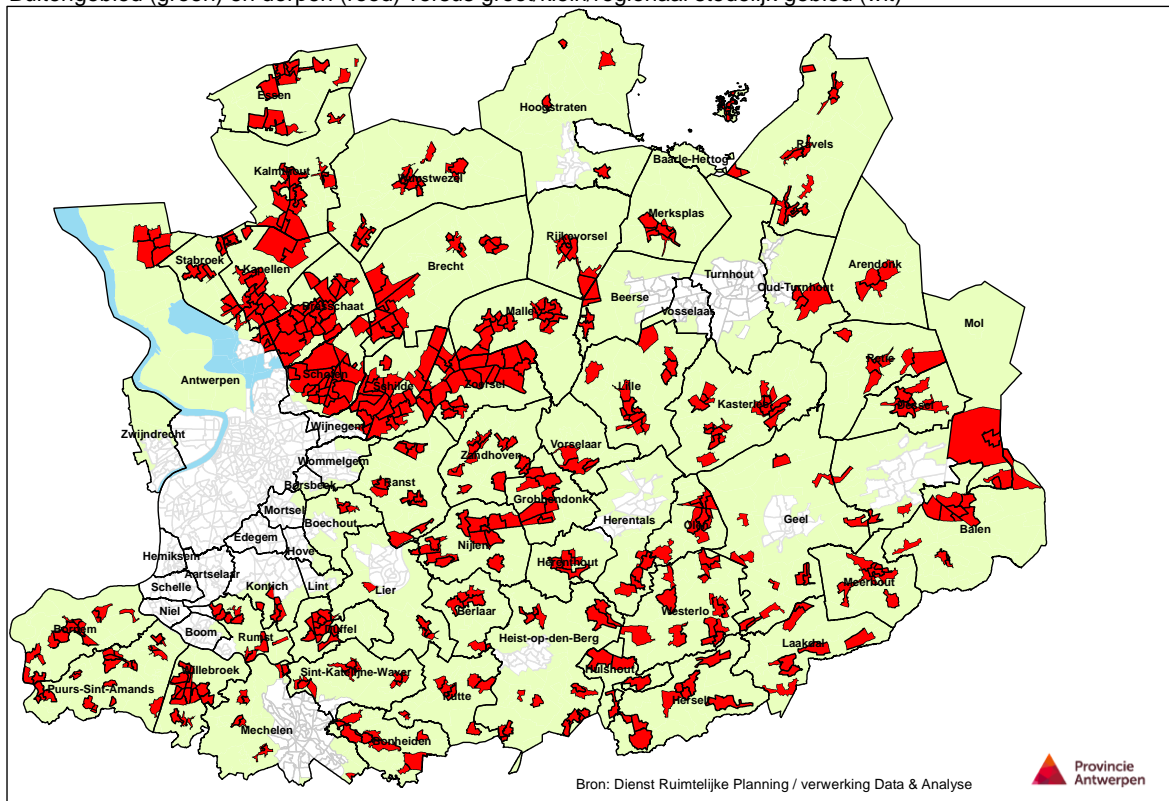
gepoogd om de thema's zodanig te verdelen over de verschillende subsidiekanalen dat er maximale mogelijkheden worden gecreëerd.

Verder worden de ervaringen uit de eerste 6 jaren van PDPOIII maximaal meegenomen. Onder andere daarom wordt de agrarische focus in de maatregel OmgevingsKwaliteit gedeeltelijk losgelaten. Dit vooral om de scope van de plattelandssubsidies te verbreden en de diversiteit aan promotoren te verhogen. Dit betekent geenszins dat landbouwprojecten niet meer mogelijk zullen zijn. Projecten mogen geen negatieve impact op landbouw hebben.

Tenslotte wordt ook de afbakening van het platteland, zoals vooropgesteld in de beleidsnota platteland, meegenomen. Dit betekent in concreto dat investeringsprojecten in het groot- of kleinstedelijk gebied (witte vlekken op de kaart) niet meer mogelijk zijn. Vanuit het Vlaams kader zijn de centrum- en grootsteden (Turnhout, Antwerpen en Mechelen) sowieso volledig uitgesloten van mogelijkheden voor plattelandssubsidies.

Figuur: afbakening platteland volgens beleidsnota platteland provincie Antwerpen

Buitengebied (groen) en dorpen (rood) versus groot/klein/regionaal stedelijk gebied (wit)



Een tweede onderdeel van het Provinciaal PlattelandsOntwikkelingsPlan is de provinciale vertaling van het Europese LEADER verhaal. In de loop van 2014 werden in onze provincie 3 LEADER gebieden afgebakend, waar vanuit een publiek-private samenwerking gebiedsgericht aan plattelandsontwikking wordt gewerkt.

Ook de Lokale Ontwikkelingsstrategieën van de 3 LEADER gebieden worden voor 2 jaar gecontinueerd (2021-2022) en krijgen in de continuering PDPOIII een update, verder bouwend op de thema's uit de provinciale beleidsnota platteland. De goedkeuring van de aangepaste Lokale Ontwikkelingsstrategieën verloopt via een aparte procedure, zoals voorzien in het PDPOIII.

De beheersdienst VLM maakte reeds een ontwerp op voor het addendum bij de samenwerkingsovereenkomst gesloten op 18 mei 2015 (PR 23/4/2015) tussen de minister, bevoegd voor het plattelandsbeleid, de Vlaamse Landmaatschappij en de provincie Antwerpen met betrekking tot het vastleggen van de wederzijdse verantwoordelijkheden inzake een gebiedsgericht plattelandsbeleid en in het bijzonder de programmering en de uitvoering van het programma voor plattelandsontwikkeling in Vlaanderen 2014-2020, en de uitvoering van platteland plus projecten.

Er wordt akkoord gevraagd om dit addendum toe te voegen aan de samenwerkingsovereenkomst en te ondertekenen.

De goedkeuring van de projecten onder de maatregelen OmgevingsKwaliteit en Platteland Plus gebeurt respectievelijk door het Provinciaal Management Comité en het beperkt Provinciaal Management Comité. In beide organen zitten 5 vertegenwoordigers met hun respectievelijke plaatsvervangers vanuit de provincieraad. Goedkeuring wordt gevraagd om deze vertegenwoordiging vanuit de provincieraad, zoals bepaald in zitting van 26/9/2019, te behouden in de continuering.

Binnen de meerjarenbegroting is er jaarlijks €662.000 voorzien voor de cofinanciering van plattelandprojecten. Onderstaande tabel toont de voorlopige jaarlijkse ramingen voor de beschikbare Europese budgetten voor onze provincie per subsidiekanaal voor de continuering PDPOIII:

Subsidie	LEADER	OmgevingsKwaliteit	Platteland Plus
Europese middelen	€517.108	€393.824	/
Vlaamse middelen	€258.554	€196.862	€118.291
Provinciale middelen	€258.554	€196.862	€118.291
totaal	€1.034.215	€787.448	€236.581

Volgens deze ramingen is er dus een budget nodig van €573.706 aan provinciale middelen, wat voorzien is in de meerjarenbegroting. Dit betekent dat de provinciale middelen, voorzien voor uitvoering PDPOIV, ingezet zullen worden voor de continuering van het gebiedsgerichte luik PDPOIII en Platteland Plus in 2021 en 2022, zoals reeds eerder principieel goedgekeurd door deputatie (6/8/2020).

Dit verslag werd door de deputatie goedgekeurd op 7 januari 2021.

De provincieraad van Antwerpen,

Gelet op het provinciedecreet;

Op voorstel van de deputatie,

BESLUIT:

Artikel 1:

Goedgekeurd wordt het herwerkt Provinciaal PlattelandsOntwikkelingsPlan, als kader voor de plattelandssubsidies in de continuering PDPOIII 2021 – 2022.

Artikel 2:

Goedgekeurd wordt de verderzetting van de samenwerking met Vlaanderen en Europa voor de continuering PDPOIII (2021-2022), door de ondertekening van het addendum bij de reeds bestaande samenwerkingsovereenkomst.

Artikel 3:

Goedgekeurd wordt de continuering van de afvaardiging van de provincieraad in het (beperkt) Provinciaal Management Comité.

Artikel 4:

Goedgekeurd wordt het gebruik van de budgetten voorzien voor uitvoering PDPOIV voor continuering PDPOIII in 2021 en 2022.

VOORZITTER.- De heer Vandendriessche heeft het woord.

De heer VANDENDRIESSCHE.- Dank u wel, voorzitter. Dit punt gaat met een beetje verder ook op wat wij nog net in 2020, december 2020 bespraken, de beleidsnota Platteland. Hier zijn zeer interessante invalshoeken ook in opgenomen, zoals biodiversiteit, zoals ook de korte keten. Ook heel interessant is om te zien dat bijvoorbeeld investeringsprojecten echt wel worden afgebakend op landbouwgebied en niet meer in stedelijk gebied worden opgenomen, wat een zeer grote stap vooruit is, denk ik, voor onze ruimtelijke ordening ook. Maar wij herhalen hier ook nog onze bezorgdheid die wij hebben rond de dossiers die spelen rond bijvoorbeeld de megastallen, dat wij toch ook nog meer inzet willen voor kleinschalige landbouw en dat wij dat ook zouden willen vertaald zien in het subsidiebeleid, dus daarom gaan wij ons onthouden op deze voorstelling van de nota.

VOORZITTER.- Dank u wel, mijnheer Vandendriessche. Geen vragen?

De stemming kan starten.

Heeft iedereen zijn stem uitgebracht? Einde van de stemming.

35 leden hebben deelgenomen aan de stemming;

30 leden hebben ja gestemd;

5 leden hebben zich onthouden.

Goedgekeurd met 30 stemmen ja, bij 5 onthoudingen.

Nr. 2/2 van de agenda

Wonen. Sociale Huisvesting. Vraag van cvba Lierse Maatschappij voor de Huisvesting tot overdracht van de 400 aandelen van de Provincie Antwerpen aan de gemeente Ranst. Goedkeuring.
Verslag van de deputatie

De Provincie Antwerpen bezit 400 aandelen met een nominatieve waarde van 12,40 EUR elk in de cvba Lierse Maatschappij voor de Huisvesting. Dit kapitaal is voor één vierde volstort ten bedrage van 1.239,47 EUR.

Voorgesteld wordt dat de Provincie Antwerpen de gemeente Ranst voordraagt als vennoot in de cvba Lierse Maatschappij voor de Huisvesting.

Voorgesteld wordt tot de overdracht van de 400 aandelen van de provincie Antwerpen in de cvba Lierse Maatschappij voor de Huisvesting aan de gemeente Ranst. Dit gebeurt volgens hun statuten onder voorbehoud van de goedkeuring door de Raad van Bestuur, die zijn goedkeuring daarover gaf in zitting van 16 oktober 2019.

Voor de overdracht zal de gemeente Ranst aan de provincie een bedrag uitbetalen van 1.239,47 EUR, of het volstort deel van de 400 aandelen.

Dit verslag werd goedgekeurd door de deputatie in zitting van 7 januari 2021.

De provincieraad van Antwerpen,

Gelet op het provinciedecreet;

Op voorstel van de deputatie,

BESLUIT:

Artikel 1:

De Provincieraad beslist dat de Provincie Antwerpen de gemeente Ranst voordraagt als vennoot in de cvba Lierse Maatschappij voor de Huisvesting.

Artikel 2:

De Provincieraad beslist tot de overdracht van de 400 aandelen van de provincie Antwerpen in de cvba Lierse Maatschappij voor de Huisvesting aan de gemeente Ranst voor een bedrag van 1239,47 EUR.

VOORZITTER.- Geen vragen?

De stemming kan starten.

Heeft iedereen zijn stem uitgebracht? Einde van de stemming.

34 leden hebben deelgenomen aan de stemming;

33 leden hebben ja gestemd;

1 lid heeft zich onthouden.

Goedgekeurd met 33 stemmen ja, bij 1 onthouding.

4. Economie, Landbouw en Interne ondersteuning

Nr. 4/1 van de agenda

Medewerking Kruispuntbank. Gerechtigden verhoogde tegemoetkoming en gerechtigden maatschappelijke integratie. Belastingvrijstellingen. Kennisname.

Verslag van de deputatie

Met het oog op belastingvrijstelling in de algemene provinciebelasting werd om de medewerking verzocht van de Kruispuntbank van de Sociale Zekerheid.

Het sectoraal comité van de Sociale Zekerheid heeft op 5 april 2011, gewijzigd op 4 juni 2013 en op 5 april 2016, een principebeslissing genomen waarbij de provincie gemachtigd wordt om vanwege de KSZ persoonsgegevens te ontvangen voor de automatische toekenning van aanvullende rechten aan bepaalde categorieën van inwoners.

Bij de beraadslaging van het Informatieveiligheidscomité van de Kamer sociale zekerheid en Gezondheid nr. 16/008 van 2 februari 2016, gewijzigd op 7 juni 2016, op 4 april 2017, op 4 juli 2017, op 3 oktober 2017, op 3 april 2018, op 6 november 2018, op 5 maart 2019, op 1 oktober 2019, op 7 juli 2020 en op 21 september 2020, over de oprichting van de "buffer"-gegevensbank bij de Kruispuntbank van de Sociale Zekerheid voor de automatische toekenning van aanvullende rechten wordt aan de provincie de mogelijkheid geboden om gebruik te maken van de "buffer"-databank en dit onder de volgende voorwaarden:

De provincie kent voor aanslagjaar 2021 aan de gezinnen waarvan de referentiepersoon recht heeft op verhoogde tegemoetkoming inzake gezondheidszorg of recht heeft op maatschappelijke integratie, een voordeel toe. Zij staft dit aan de hand van een provinciaal belastingreglement.

De provincie bezorgt aan de Kruispuntbank van de Sociale Zekerheid de lijst van de referentiepersonen met domicilie binnen de provincie Antwerpen.

Op die lijst duidt de Kruispuntbank van de Sociale Zekerheid aan of de betrokkene op het referentietijdstip al dan niet recht heeft op de verhoogde tegemoetkoming inzake gezondheidszorg of recht heeft op maatschappelijke integratie.

Tussen de Kruispuntbank van de Sociale Zekerheid en de provincie Antwerpen wordt een overeenkomst gesloten waarin melding wordt gemaakt van de voorwaarden van deze beraadslaging. De provincieraad wordt in kennis gesteld van deze overeenkomst. De gevraagde persoonsgegevens worden slechts meegedeeld nadat de Kruispuntbank van de Sociale Zekerheid een bewijs van deze in kennisstelling heeft ontvangen.

De deputatie heeft in zitting van 7 januari 2021 de overeenkomst tussen de Kruispuntbank van de Sociale Zekerheid en de provincie Antwerpen goedgekeurd.

Uw raad wordt verzocht hiervan kennis te nemen.

Dit verslag werd door de deputatie goedgekeurd op 7 januari 2021.

De provincieraad van Antwerpen,

Gelet op het verslag van de deputatie;

Gelet op artikel 65 van de provinciewet;

Gelet op de goedkeuring van de algemene provinciebelasting in de provincieraad van 4 december 2020;

Op voorstel van de deputatie,

BESLUIT:

Artikel 1:

Kennis wordt genomen van de beraadslaging van het Informatieveiligheidscomité van de Kamer sociale zekerheid en gezondheid nr. 16/008 van 2 februari 2016, gewijzigd op 7 juni 2016, op 4 april 2017, op 4 juli 2017, op 3 oktober 2017, op 3 april 2018, op 6 november 2018, op 5 maart 2019, op 1 oktober 2019, op 7 juli 2020 en op 21 september 2020, over de oprichting van de "buffer"-gegevensbank bij de Kruispuntbank van de Sociale Zekerheid voor de automatische toekenning van aanvullende rechten of de verstrekking van inlichtingen dienaangaande, en de mededeling van gegevens aan de provincie Antwerpen.

Artikel 2:

Kennis wordt genomen van de overeenkomst nr. 21/001 tussen de Kruispuntbank van de Sociale Zekerheid en de provincie Antwerpen inzake de mededeling van persoonsgegevens waarin melding wordt gemaakt van de beraadslaging nr. 16/008 en de erin opgenomen voorwaarden.

VOORZITTER.- Dit is een kennisname.
Zijn daar tussenkomsten over? Geen.

Kennis wordt genomen.

Nr. 4/2 van de agenda

Provinciale overheidsopdrachten. Antwerpen. Project provinciehuis. Ontwerpopdracht. Vaststellingsovereenkomst. Goedkeuring. Verslag van de deputatie

In vergadering van 24 maart 2011 keurde uw raad het door de Vlaams Bouwmeester opgemaakte reglement van Open Oproep voor het aanstellen van een ontwerper voor het project provinciehuis goed en aan het daartoe opgemaakt ontwerp. Als wijze van gunnen van deze dienstenopdracht werd de prijsvraag voor ontwerpen met gunning via onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking vastgesteld.

In zitting van 1 december 2011 besliste de deputatie voornoemde opdracht te gunnen aan thv bvba Xaveer De Geyter Architectenbureau – sarl

Böllinger+Grohmann – nv Studiebureau Boydens Raymond te Brussel, voor een bedrag van 7.812.756,12 EUR (incl. btw), op basis van een geraamd projectbudget van 54.626.254,18 EUR (excl. btw)

De betwistingen hebben als belangrijkste onderwerp het overschrijden van de uitvoeringstermijn, veroorzaakt door het zeer complexe gebouw, waar weinig of niets standaard wordt uitgevoerd.

Deze betwistingen, opgenomen in bijgevoegd voorstel van dading, hebben ertoe geleid dat de ontwerper een claim richtte van 1.553.131,82 EUR aan de provincie voor de opgelopen termijnschade waarvan hij niet de oorzaak meent te zijn.

Een juridische procedure rond deze problematiek is voor beide partijen een onvoorspelbaar risico daar bij een dergelijk complex bouwdoosier, een deskundige, lang na de feiten, een inschatting zal maken van de verantwoordelijkheden om dan een voorstel tot, allicht gedeelde verantwoordelijkheid, op te maken.

Om een mogelijk zeer lange juridische procedure te vermijden waren partijen bereid een schikking te treffen, zonder enige nadelige erkenning en zonder aanvaarding van eigen schuld.

Deze schikking heeft volgende belangrijkste elementen:

- De aanbestedende overheid betaalt een schadevergoeding voor de ontwerper van 400.000,00 EUR en dit alles tot slot van alle rekeningen.
- De ontwerper verleent zijn medewerking aan het dossier ter verbetering van de akoestische prestaties van het gebouw waarbij de maximale vergoeding voor deze prestaties vastgelegd worden op 40.000,00 EUR (excl. btw).
- Het ereloon wordt definitief en forfaitair vastgelegd op 9.067.114,00 EUR, vermeerderd met 195.419,30 EUR voor bijkomende studies (bedragen excl. btw).

Dit verslag werd door de deputatie goedgekeurd in zitting van 7 januari 2021.

De provincieraad van Antwerpen,

Op voorstel van de deputatie,

BESLUIT:

Enig artikel:

Goedkeuring wordt gehecht aan de voorgelegde vaststellingsovereenkomst met thv bvba Xaveer De Geyter Architectenbureau – sarl Böllinger+Grohmann – nv Studiebureau Boydens Raymond te Brussel voor de ontwerp opdracht voor het project provinciehuis te Antwerpen.

VOORZITTER.- De heer Claessen heeft het woord.

De heer CLAESSEN.- Heel kort, voorzitter, collega's, het was bij de start van de werken al duidelijk dat dit project de belastingbetaler veel geld ging kosten. Na ruim twee jaar na het eerste gebruik swingt het prijskaartje verder de pan uit. Ditmaal naar een soort neem-geef-

compromis, eigen blijkbaar aan dit provinciebestuur. Onze fractie zal zich dan ook onthouden op punt 4/2.

VOORZITTER.- Dank u wel. Mevrouw Bakelants heeft het woord.

Mevrouw BAKELANTS.- Goedendag, twee jaar geleden heb ik ook al eens tussengekomen over de immense meerkost van de bouw van het provinciehuis. Zo'n 16,5 miljoen, zo'n kleine 20%. Samen met de kost van de afbraak van de tuin en omgeving kwam dus de totale kostprijs op 113 miljoen EUR. In 2011 werd de opdracht gegund aan het architectenbureau De Geyter en het studiebureau Boydens op basis van een geraamd projectbudget van 54 miljoen EUR. Nu wordt er dus een claim van 1,5 miljoen EUR gericht aan de provincie van de ontwerper, het architectenbureau, voor de opgelopen termijnschade, waarvan hij niet de oorzaak meent te zijn. Met de schikking, die nu voorligt, een schadevergoeding, medewerking aan verbetering van de akoestische prestaties en een definitief vastgelegd ereloon van 9 miljoen EUR kunnen wij nu gelukkig wel een juridische procedure vermijden. Maar ik schrik echt wel van dit hallucinant ereloon. In de commissie was ook toegegeven dat het om een royaal, echt heel royaal, ereloon ging. Ik hoop alleszins dat er voor toekomstige projecten, bijvoorbeeld Lozana-gebouw, de budgetten beheersbaarder zullen zijn en dat de grote meerkosten in de toekomst vermeden worden. Wij gaan ons dan ook onthouden op dit punt.

VOORZITTER.- Dank u wel. Mevrouw Talhaoui heeft het woord.

Mevrouw TALHAOUI.- Dank u wel, voorzitter. Ook ik heb mijn vragen gesteld in de commissie over het gigantisch bedrag, dat ook naar de ontwerper via dading zou gaan. Blijkbaar is het tegenwoordig in de mode om bij publieke infrastructuur, zullen we maar zeggen, telkens af te ronden met een of twee dadingen. De provincie is in deze, denk ik, ook niet echt de enige. In de stad kennen wij er ook wat van, denk ik. Wij gaan het goedkeuren, maar zoals ik ook in de commissie heb gezegd, ik hoop dat met de afwerking van de akoestiek en die laatste 40.000 EUR die dat er nog moet betaald worden, dat we dit dossier dan ook definitief kunnen afhandelen.

VOORZITTER.- Dank u wel. Mijnheer Sohier heeft het woord.

De heer SOHIER.- Ik ga niet alle argumenten herhalen, die we daarnet al gehoord hebben van de collega's, maar ik ga akkoord en ik ga mij ook onthouden met die stemming hier. Het is voor mij een vraag hoe dat, als een architect, een gerenommeerd architectenbureau, materialen gebruikt in een omgeving waarvan dat men weet dat akoestiek heel belangrijk is, dat men dan toch er niet in slaagt om dat tot een goed einde te brengen. En met alle argumenten die al gegeven zijn, gaan wij ons onthouden.

VOORZITTER.- Dank u wel.

De heer VANDENDRIESSCHE.- Ook nog even kort onze fractie.

VOORZITTER.- De heer Vandendriessche heeft het woord.

De heer VANDENDRIESSCHE.- Naar mevrouw Talhaoui ook met een dading, zit die natuurlijk met die twee partijen, die een overeenkomst moeten vinden, dat heeft dit bedrag opgeleverd. In het verleden is hier al vaak ook aangehaald door ons dat die kosten in de gaten moesten worden gehouden. In dit concrete dossier kunnen wij het goedkeuren, nu wel.

VOORZITTER.- Dank u wel. Gedeputeerde Caluwé heeft het woord.

De heer CALUWE, gedeputeerde.- Collega's, ik kan alle bemerkingen omtrent dat het gaat over een hoog bedrag en ook samen met het bedrag voor de aanlevering, dat het een respectabel getal is. Ik kan alleen wel maar zeggen dat het toch ook met dit inbegrepen, dat de kostprijs per vierkante meter van dit provinciehuis is lager dan van de andere gebouwen waarnaar gekeken

wordt in de stad, het MAS, het Havenhuis, het gerechtsgebouw, dat kwam er toch nog altijd het goedkoopste uit.

En twee, ik denk dat wij desondanks toch wel finaal fier mogen over zijn, ook al heb ik ook mijn vragen over het feit en die hebben wij ook allemaal gesteld van: tiens, had men een aantal elementen van akoestiek toch niet beter kunnen inschatten? Maar dus anderzijds zijn wij blij dat wij toch her en der prijzen winnen, dat het provinciehuis gerenommeerd geraakt, dat er krantenartikels verschijnen, dat Nederland jaloers is op hetgeen dat wij bouwen, maar het heeft een zekere prijs gehad.

VOORZITTER.- Dank u wel. Geen vragen meer?

De stemming kan starten.

Heeft iedereen zijn stem uitgebracht? Einde van de stemming.

36 leden hebben deelgenomen aan de stemming;

27 leden hebben ja gestemd;

9 leden hebben zich onthouden.

Goedgekeurd met 27 stemmen ja, bij 9 onthoudingen.

Nr. 4/3 van de agenda

Provinciale overheidsopdrachten. Antwerpen. aVant. Campus Jacob Jordaensstraat. Turnzaal. Vernieuwen buitenschrijnwerk. Ontwerp. Goedkeuring.

Verslag van de deputatie

In de meerjarenplanning is een krediet voorzien van 250 000,00 EUR voor het vernieuwen van het buitenschrijnwerk van de turnzaal van de campus Jacob Jordaensstraat te Antwerpen behorende tot de provinciale onderwijsinstelling avAnt.

Thans ligt het ontwerp voor deze werken voor, opgemaakt door het team Gebouwbeheer van de dienst Facilities & Maintenance van het departement Logistiek, en omvattende het bestek, het veiligheids- en gezondheidsplan, het offerteformulier, de gedetailleerde en samenvattende opmeting, de kostenraming, een buitenschrijnwerkinventaris, zes schema's en drie plannen.

Het ontwerp voorziet meer bepaald in het verwijderen van alle ramen die nog enkel glas hebben en niet thermisch onderbroken zijn. In de plaats zouden dan geïsoleerde raamprofielen met hoogrendementsglas worden geïnstalleerd.

De kosten van deze werken worden geraamd op 167 717,55 EUR + 10 063,05 EUR (6% btw) = 177 780,60 EUR.

De deputatie stelt voor om voornoemd ontwerp goed te keuren en als wijze van gunnen van de werken de vereenvoudigde onderhandelingsprocedure met voorafgaande bekendmaking in toepassing van art. 41, §1, 2° van de wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten vast te stellen.

Het ontwerp is digitaal beschikbaar.

Dit verslag werd door de deputatie goedgekeurd op 17 december 2020.

De provincieraad van Antwerpen,

Gelet op artikel 43.§2.11° van het provinciedecreet;

Overwegende dat in het meerjarenplan een krediet van 250 000,00 EUR is voorzien voor het vernieuwen van het buitenschrijnwerk van de turnzaal van de campus Jacob Jordaensstraat te Antwerpen behorende tot de provinciale onderwijsinstelling avAnt;

Op voorstel van de deputatie,

BESLUIT:

Enig artikel:

De provincieraad hecht goedkeuring aan het ontwerp voor het vernieuwen van het buitenschrijnwerk van de turnzaal van de campus Jacob Jordaensstraat te Antwerpen behorende tot de provinciale onderwijsinstelling avAnt, opgemaakt door het team Gebouwbeheer van de dienst Facilities & Maintenance van het departement Logistiek, en stelt als wijze van gunnen van deze werken de vereenvoudigde onderhandelingsprocedure met voorafgaande bekendmaking in toepassing van art. 41, §1, 2° van de wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten vast.

VOORZITTER.- Geen vragen?

De stemming kan starten.

Heeft iedereen zijn stem uitgebracht? Einde van de stemming.

36 leden hebben deelgenomen aan de stemming;

35 leden hebben ja gestemd;

1 lid heeft zich onthouden.

Goedgekeurd met 35 stemmen ja, bij 1 onthouding.

Nr. 4/4 van de agenda

**Provinciale overheidsopdrachten. Ranst/Emblem. APB Campus Vesta.
Loodsen voor technische hulpverlening. Uitvoeren van dakwerken.**

Ontwerp. Goedkeuring.

Verslag van de deputatie

In de meerjarenplanning werd een krediet voorzien voor het uitvoeren van dakwerken aan de loods en voor technische hulpverlening van de APB Campus Vesta te Emblem, Ranst.

Thans ligt het ontwerp voor deze werken voor, opgemaakt door het team Gebouwbeheer van de dienst Facilities & Maintenance van het departement Logistiek en omvattende het bestek, het offerteformulier, de samenvattende opmeting en de kostenraming.

Het ontwerp voorziet in het vervangen van de aanwezige lichtstraten door koepels en bitumineuze dakbedekking, enerzijds voor het waterdicht maken van de loods en anderzijds uit veiligheidsoverwegingen, meer bepaald om vallend glas te voorkomen.

De kosten van deze werken worden geraamd op 216 004,00 EUR + 12 960,24 EUR (6% btw) = 228 964,24 EUR.

De deputatie stelt voor om voornoemd ontwerp goed te keuren en als wijze van gunnen van de werken de vereenvoudigde onderhandelingsprocedure met voorafgaande bekendmaking vast te stellen, in toepassing van artikel 41, § 1, 2° van de wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten.

Het ontwerp is digitaal beschikbaar.

Dit verslag werd door de deputatie goedgekeurd op 17 december 2020.

De provincieraad van Antwerpen,

Gelet op artikel 43.§2.11° van het provinciedecreet;

Overwegende dat in het meerjarenplan een krediet is ingeschreven voor het uitvoeren van dakwerken aan de loodsen voor technische hulpverlening van de APB Campus Vesta te Emblem, Ranst;

Op voorstel van de deputatie,

BESLUIT:

Enig artikel:

De provincieraad hecht goedkeuring aan het ontwerp voor het uitvoeren van dakwerken aan de loodsen voor technische hulpverlening van de APB Campus Vesta te Emblem, Ranst, opgemaakt door het team Gebouwbeheer van de dienst Facilities & Maintenance van het departement Logistiek, en stelt als wijze van gunnen van deze werken de vereenvoudigde onderhandelingsprocedure met voorafgaande bekendmaking, in toepassing van art. 41, §1, 2° van de wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, vast.

VOORZITTER.- Geen vragen?

De stemming kan starten.

Heeft iedereen zijn stem uitgebracht? Einde van de stemming.

36 leden hebben deelgenomen aan de stemming;

36 leden hebben ja gestemd.

Goedgekeurd met 36 stemmen ja.

Nr. 4/5 van de agenda

Provinciale overheidsopdrachten. Toepassing art. 43 §2 11° van het provinciedecreet. Raamovereenkomst voor het aanstellen van een

ontwerper voor infrastructuurwerken op afroep gedurende een periode van 4 jaar. Selectieleidraad en keuze van gunningswijze. Goedkeuring.

Verslag van de deputatie

Onder de hoofding 'infrastructuur' omvat het jaarprogramma van investeringen van de departementen Logistiek, Ruimtelijke Ordening, Erfgoed en Mobiliteit en Leefmilieu een aantal werken met sterk wisselende inhoud en omvang. Het gaat over grote en kleine werken van bestrating, groenvoorziening, rioleringen, diverse constructies, grondwerken, inrichting en uitrusting van openbaar domein, fietspaden en dergelijke meer.

Het uitbouwen van de nodige capaciteit en competentie binnen de diensten om voor al deze opdrachten zelf als ontwerper op te treden is theoretisch mogelijk maar zeker niet efficiënt omdat vaak zeer verschillende en gespecialiseerde profielen nodig zijn.

Buiten de vooraf gekende opdrachten als ontwerper, is er vaak behoefte aan gespecialiseerde kennis voor het uitvoeren van haalbaarheidsstudies, voor het oplossen van onverwachte problemen en zo verder.

Omdat het telkens opnieuw plaatsen van kleine overheidsopdrachten sterk vertragend werkt en extra werk en kosten veroorzaakt, ook voor de externe partijen, werd door het departement Logistiek in 2016 een raamovereenkomst geplaatst voor het aanstellen op afroep van een ontwerper voor infrastructuurwerken over een periode van 4 jaar.

De raamovereenkomst loopt begin 2021 ten einde.

Omdat deze raamovereenkomst haar nut duidelijk bewezen heeft, wil het departement Logistiek samen met het departement Leefmilieu een nieuwe gelijkaardige opdracht in de markt zetten.

Voor de nieuwe raamovereenkomst wordt een raming gehanteerd van 600.000 euro/jaar exclusief btw, rekening gehouden met het gebruik ervan door DLOG en DLM. Het effectieve gebruik staat steeds in functie van de noden en het beschikbare budget.

Het team Overheidsopdrachten stelt voor om deze opdracht te plaatsen via een onderhandelingsprocedure met bekendmaking overeenkomstig artikel 26 §2 3° van de wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten.

De gevraagde dienstverlening is dermate divers en inhoudelijk specifiek dat het niet mogelijk is om de specificaties van de opdracht exhaustief, eenduidig en met voldoende nauwkeurigheid te bepalen om gepaste offertes te bekomen. Enkel door het gebruik van de onderhandelingsprocedure kunnen de behoeften van het bestuur en de mogelijkheden van de bureaus op mekaar afgesteld worden en kunnen werkbare modaliteiten uitgewerkt worden.

In een eerste fase van de procedure kunnen geïnteresseerden zich kandidaat stellen voor de opdracht. De kandidaten die een offerte mogen indienen worden geselecteerd op basis van personeelsbestand en een aantal relevante referenties van vergelijkbare opdrachten. De referentieopdrachten moeten vooral in complexiteit overeenkomen met de opdracht die de Provincie wil plaatsen. De kandidaten moeten een voldoende mate van flexibiliteit en diversiteit aantonen.

Omdat in de loop van de aflopende raamovereenkomst gebleken is dat het zinvol is om een onderscheid te maken tussen opdrachten met een eerder technische inslag en opdrachten met een meer ruimtelijk ontwerpende inslag, splitsen we nu de opdracht op in twee percelen.

De selectieleidraad ligt hierbij ter goedkeuring voor zodat de publicatie van de opdracht en de selectie van de kandidaten kunnen starten.

Het team Overheidsopdrachten werkt nog aan de concrete eisen van het bestek. Het garanderen van een correcte personeelsinzet en de beschikbaarheid van de juiste competenties zijn daarbij een belangrijk aandachtspunt.

Het bestek zal aan de provincieraad voorgelegd worden in de vergadering van februari.

Dit verslag werd door de deputatie goedgekeurd op 7 januari 2021.

De provincieraad van Antwerpen,

Gelet op artikel 43 §2 11° van het provinciedecreet;

Gelet op van artikel 26 §2 3° van de wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten;

Overwegende dat de diensten Infrastructuur, Integraal Waterbeleid en Mobiliteit behoefte hebben aan een raamovereenkomst voor ontwerpers van infrastructuurwerken;

Op voorstel van de deputatie,

BESLUIT:

Enig artikel:

De provincieraad beslist een opdracht voor het aanstellen van een ontwerper voor infrastructuurwerken op afroep gedurende een periode van 4 jaar in de markt te zetten.

De provincieraad kiest als wijze van gunnen van deze opdracht de onderhandelingsprocedure met bekendmaking in toepassing van artikel 26 §2 3° van de wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten, en keurt de selectieleidraad voor deze opdracht goed.

VOORZITTER.- De heer Schoofs heeft het woord.

De heer SCHOOFS.- Een vraag. Ik heb dat ook in de commissie gesteld, er staat in het verslag dat de raamovereenkomst, de vorige, haar nut duidelijk heeft bewezen en ik heb gevraagd of dat het dan in een evaluatierapport kan komen. Dat was nu kort dag omdat die raamovereenkomst snel moet goedgekeurd worden, maar wij vragen toch nog dat dan een stuk, een evaluatie gemaakt wordt van het nut, dat duidelijk is. Het is gewoon een kwestie van degelijk bestuur, denk ik.

VOORZITTER.- Dank u wel. Mevrouw Talhaoui heeft het woord.

Mevrouw TALHAOUI.- Dank u wel, voorzitter. Gewoon aansluitend ook bij mijnheer Schoofs, ik heb ook vragen gesteld in de commissie daaromtrent en ook, als we dan toch gaan evalueren, dan misschien ook die termijn van vier jaar, die ik persoonlijk eigenlijk een beetje te lang vind om exclusiviteit aan bepaalde bureaus of aannemers te geven.

VOORZITTER.- Dank u wel. Gedeputeerde Caluwé heeft het woord.

De heer CALUWE, gedeputeerde.- Twee elementen van antwoord. Ik denk inderdaad dat het goed is dat er een formele evaluatie is, maar de facto heeft men wel geëvalueerd. Dat is ook één van de redenen waarom dat men zegt dat de opdrachten nu worden opgesplitst tussen degenen met de technische inslag en degenen met een ruimtelijk ontwerp met een inslag, terwijl dat dat voordien wel één geheel was, dus dat is op basis van ervaring dat men daar toch toe gekomen is. Twee, het blijft natuurlijk gaan over een raamopdracht op afroep. Om dan te zeggen van: wij doen dat voor beperktere periode, dan kan men net zo goed gaan naar dat men telkenmale voor elke opdracht een aparte procedure uitschrijft, dus ik zou toch wat voorzichtiger zijn om die periode te beperken.

VOORZITTER.- Dank u wel.

De heer CALUWE, gedeputeerde.- Maar dat zou misschien ook kunnen blijken uit een evaluatie. Dat is juist.

VOORZITTER.- Geen vragen meer?

De stemming kan starten.

Heeft iedereen zijn stem uitgebracht? Einde van de stemming.

36 leden hebben deelgenomen aan de stemming;

35 leden hebben ja gestemd;

1 lid heeft zich onthouden.

Goedgekeurd met 35 stemmen ja, bij 1 onthouding.

Nr. 4/6 van de agenda

Vastgoed. Beerse. Laakbeek (A.9.05). Inneming Aquafin ter hoogte van Tempelstraat. Goedkeuring.

Verslag van de deputatie

Inleiding

Op 6 september 2017 kocht de provincie Antwerpen een perceel bouwgrond aan de Tempelstraat in Beerse voor de verlegging van de Laakbeek. Het perceel wordt tevens gebruikt als toegangsweg tot het achtergelegen park.

Momenteel is Aquafin vragende partij om een grondstrookje van 21 m² langs de straat te verwerven van de provincie voor aanleg van een pompput. In het kader van de realisatie van de huisaansluitingen moet Aquafin in een deel van de Tempelstraat een dienstriolering aanleggen. Om de verbinding van deze dienstriolering met de hoofdriolering te realiseren dient er een pompput geplaatst te worden. Hiertoe wenst Aquafin de betrokken grondstrook aan te kopen.

Voorwerp

Concreet gaat het om een deel van het kadastraal perceel Beerse, 1e afdeling, sectie C, nummer 331N, zoals in gele kleur aangeduid op voorgebracht grondinnemingsplan. De totale grondoppervlakte van het aangekochte deel bedraagt 21 m². Boven de grond zullen er na realisatie van de pompput enkel de deksels (2 stuks) en de schakelkast te zien zijn.

Aquafin betaalt voor deze grondverwerving 5919,75 EUR. Dit is de prijs die de provincie destijds betaalde voor aankoop van deze grond, verhoogd met een wederbeleggingsvergoeding.

Bijzondere voorwaarden – erfdienstbaarheid

Omdat de provincie in het kader van het onderhoud van de waterloop, onder andere met machines, toegang moet kunnen nemen tot het achterliggend perceel en omdat eenieder met niet-gemotoriseerd verkeer toegang moet kunnen nemen naar het achterliggend park worden volgende bijzondere voorwaarden bij de verkoop voorgesteld: *"Aquafin verleent na aanleg van de waterzuiveringsinfrastructuur aan huidige en toekomstige eigenaar van het resterende deel van het betrokken kadastraal perceel, over de aankoop ter hoogte van het in het rood gearceerde deel en onder de hierna opgesomde voorwaarden een toe- en doorgangsrecht te voet en met alle nuttige vervoermiddelen.*

Bij het uitoefenen van het hem toegekend recht zal de houder zich onthouden van iedere handeling die van aard is om de waterzuiveringsinfrastructuur, haar toebehoren of haar normale exploitatie te schaden. Dit recht van toe- en doorgang is noodzakelijk voor het onderhoud van de waterloop. Voormeld onderhoud door middel van kranen zal altijd mogelijk zijn.

Het toe- en doorgangsrecht geldt eveneens als publieke erfdienstbaarheid voor eenieder om met niet-gemotoriseerd verkeer toegang te nemen tot het achterliggende park.

De huidige eigenaar is gerechtigd om in de toekomst een toegangsweg aan te leggen op de bij deze verkochte goederen om het recht van toe- en doorgang mogelijk te maken, met inachtnaam van eerder vermelde beperking dat de huidige eigenaar zich zal onthouden van iedere handeling die van aard is om de waterzuiveringsinfrastructuur, haar toebehoren of haar normale exploitatie te schaden. De deksels van het pompstation dienen steeds/ten alle tijde toegankelijk te blijven.

Ingeval voormeld recht van toe- en doorgang vanwege onderhouds, herstellings en/of vervangingswerken niet kan uitgeoefend worden, kan de eigenaar geen aanspraak maken op enige vergoeding lastens Aquafin of haar rechtsopvolgers."

De provinciale dienst Integraal Waterbeleid heeft geen bezwaar tegen de voorgestelde transactie met Aquafin.

Het bodemattest is blanco.

De bijlagen zijn digitaal beschikbaar.

Dit verslag werd door de deputatie goedgekeurd op 7 januari 2021.

De provincieraad van Antwerpen,

Gelet op de aankoopakte waarbij de provincie een perceel bouwgrond aankocht in 2017 ten behoeve van de verlegging van de Laakbeek;

Gelet op de verkoopvoorwaarden opgenomen in voorgebracht ontwerp;

Gelet op het opmetingsplan;

Gelet op de bepalingen van het provinciedecreet;

Op voorstel van de deputatie,

BESLUIT:

Artikel 1:

Onder verklaring dat de transactie wordt aangegaan voor openbaar nut, wordt machtiging verleend tot verkoop aan Aquafin nv van een grondstrook, ten kadaster gekend als deel van Beerse, 1e afdeling, sectie C, nummer 331N, 21 m² groot, zoals in gele kleur aangeduid op voorgebracht grondinnemingsplan, opgemaakt door landmeter-expert Kris Mertens dd. 12 mei 2020 voor een totaalprijs van 5919,75 EUR.

Artikel 2:

De provincieraad keurt de volgende bijzondere voorwaarden goed:

"Aquafin verleent na aanleg van de waterzuiveringsinfrastructuur aan huidige en toekomstige eigenaar van het resterende deel van het betrokken kadastraal perceel, over de aankoop ter hoogte van het in het rood gearceerde deel en onder de hierna opgesomde voorwaarden een toe- en doorgangsrecht te voet en met alle nuttige vervoermiddelen.

Bij het uitoefenen van het hem toegekend recht zal de houder zich onthouden van iedere handeling die van aard is om de waterzuiveringsinfrastructuur, haar toebehoren of haar normale exploitatie te schaden. Dit recht van toe- en doorgang is noodzakelijk voor het onderhoud van de waterloop. Voormeld onderhoud door middel van kranen zal altijd mogelijk zijn.

Het toe- en doorgangsrecht geldt eveneens als publieke erfdienstbaarheid voor eenieder om met niet-gemotoriseerd verkeer toegang te nemen tot het achterliggende park.

De huidige eigenaar is gerechtigd om in de toekomst een toegangsweg aan te leggen op de bij deze verkochte goederen om het recht van toe- en doorgang mogelijk te maken, met inachtnaam van eerder vermelde beperking dat de huidige eigenaar zich zal onthouden van iedere handeling die van aard is om de waterzuiveringsinfrastructuur, haar toebehoren of haar normale exploitatie te schaden. De deksels van het pompstation dienen steeds/ten alle tijde toegankelijk te blijven.

Ingeval voormeld recht van toe- en doorgang vanwege onderhouds, herstellings en/of vervangingswerken niet kan uitgeoefend worden, kan de eigenaar geen aanspraak maken op enige vergoeding lastens Aquafin of haar rechtsopvolgers."

Artikel 3:

De provincieraad beslist om aan de Algemene Administratie van de Patrimoniumdocumentatie ontslag van ambtshalve inschrijving te verlenen bij de overschrijving van de akte.

Artikel 4:

Voor zover als nodig wordt beslist het goed te desaffecteren uit het openbaar domein.

VOORZITTER.- Geen vragen?

De stemming kan starten.

Heeft iedereen zijn stem uitgebracht? Einde van de stemming.
35 leden hebben deelgenomen aan de stemming;
35 leden hebben ja gestemd.

Goedgekeurd met 35 stemmen ja.

Nr. 4/7 van de agenda

Vastgoed. Edegem. Terlindenloop (A.S.10.6.1) en Molenloop (A.S.10.6.1.2). Verlegging voor verkaveling langs de Prins Boudewijnlaan. Overdracht gronden aan de provincie Antwerpen. Goedkeuring.

Verslag van de deputatie

De gemeente Edegem heeft op 18 december 2017 na gunstig advies van de provinciale dienst Integraal Waterbeleid een stedenbouwkundige vergunning toegekend voor het bouwen van een woonproject, bestaande uit 167 appartementen, 56 assistentiewoningen en een woonzorgcentrum met 32 kamers, met bijhorende gemeenschapsvoorzieningen en ontmoetingsruimte langs de Prins Boudewijnlaan 255 en 257.

Voor de realisatie van dit project dienden plaatselijk de beddingen van de Terlindenloop en de Molenloop verlegd te worden.

Omdat de bedding op die plaats in de jaren 1960 en 1970 reeds werd verlegd zonder dat de verlegging notarieel bekrachtigd werd, omdat de projectontwikkelaar over geldige eigendomstitels beschikt, en omdat de ligging van de oude beddingen niet meer te bepalen valt, kan in dit geval de oude bedding niet meer formeel geruild worden voor de nieuwe. De projectontwikkelaar heeft wel mondeling toegezegd de nieuwe bedding kosteloos aan de provincie over te dragen; hij zal ook instaan voor de notariële kosten, daar de verlegging op zijn verzoek is gebeurd.

Voorgesteld wordt dan ook om in te stemmen met de overdracht van de nieuwe beddingen van de Terlindenloop en de Molenloop, zodat de huidige situatie geregulariseerd is.

De bijlagen zijn digitaal beschikbaar.
Dit verslag werd door de deputatie goedgekeurd op 7 januari 2021.

De provincieraad van Antwerpen,

Overwegende dat voor de verlegging van de Terlindenloop en de Molenloop langs de Prins Boudewijnlaan te Edegem voor een verkavelingsproject een grondoverdracht nodig is;

Gelet op de afbakeningsplannen;
Gelet op de bepalingen van het provinciedecreet;
Op voorstel van de deputatie,

BESLUIT:

Artikel 1:

Onder verklaring dat de transactie wordt aangegaan voor openbaar nut, met name voor de verlegging van de Terlindenloop en de Molenloop langs de Prins Boudewijnlaan te Edegem naar aanleiding van een verkavelingsproject, wordt machtiging verleend tot de overdracht om niet door de nv Parkrand Edegem aan de provincie Antwerpen van volgende loten van de afbakeningsplannen van 27 december 2019 'Verleggen Terlinden- en Molenloop - Splitsing perceel 17b' en 'Verleggen Terlinden- en Molenloop - Splitsing perceel 17c', zoals opgemaakt door landmeter-expert Bruno Van Dessel, om aldus de nieuwe bedding te vormen van de waterlopen Terlindenloop en Molenloop te Edegem.

- perceel 317b/deel 2: Edegem, 1ste afdeling, sectie A, nummer 317b en 383 m² groot;
- perceel 317c/deel 2: Edegem, 1ste afdeling, sectie A, nummer 317c en 474 m² groot;
- perceel 317c/deel 3: Edegem, 1ste afdeling, sectie A, nummer 317c en 6 m² groot.

Artikel 2:

Voor zover als nodig wordt beslist de oude beddingen te desaffacteren uit het openbaar domein.

VOORZITTER.- Geen vragen?

De stemming kan starten.

Heeft iedereen zijn stem uitgebracht? Einde van de stemming.
36 leden hebben deelgenomen aan de stemming;
36 leden hebben ja gestemd.

Goedgekeurd met 36 stemmen ja.

Nr. 4/8 van de agenda

Vastgoed. Mechelen. Hanswijkbeek (A.2.04). Verlegging ter hoogte van de Proximus-site (tussen Delling- en Struikheidestraat). Grondaankoop. Goedkeuring.

Verslag van de deputatie

De dienst Integraal Waterbeleid wenst langs de Dellingstraat te Mechelen, aan de achterkant van de Proximus-site, de aldaar overwelfde Hansweekbeek te verleggen in een open bedding.

Daartoe dienen drie innemingen verworven te worden, gelegen in parkgebied en samen 2.327 m² groot, die thans aan de provincieraad voorgelegd worden.

De stad Mechelen heeft deze gronden in uitvoering van het RUP Spreeuwenhoek recent (perceel 22a) en zéér recent (percelen 29b en 30a; met gemeenteraadsbesluit van 21 oktober 2019) onder grotere oppervlakte aangekocht, en verkoopt de voor de verlegging benodigde gedeelten nu door tegen de prijs die zij er gemiddeld zelf voor heeft betaald, met name 12,00 EUR per m² of 27.924,00 EUR voor het geheel. Deze prijs is gebaseerd op schattingen van het Aankoopcomité, verhoogd met wederbeleggingsvergoeding en wachttintrest.

Twee van de drie bodemattesten zijn niet blanco; de gronden zijn weliswaar opgenomen in het grondeninformatieregister, maar volgens het bodemdecreet moeten op deze gronden geen verdere maatregelen worden uitgevoerd.

De bijlagen zijn digitaal beschikbaar.

Krediet is voorzien in het budget.

Dit verslag werd door de deputatie goedgekeurd op 7 januari 2021.

De provincieraad van Antwerpen,

Overwegende dat voor de verlegging en openlegging van de Hanswijkbeek ter hoogte van de Proximus-site (tussen Delling- en Struikheidestraat) te Muizen, Mechelen een aantal grondverwervingen nodig is;

Gelet op het onteigeningsplan deel 3 't.h.v. Bernardinnenstraat' van 23 mei 2017 van landmeter-expert Lambrecht Christof met precad nummer 12409/10136;

Gelet op de schatting;

Gelet op het akkoord met de stad Mechelen;

Gelet op de bodemattesten;

Gelet op de bepalingen van het provinciedecreet;

Op voorstel van de deputatie,

BESLUIT:

Enig artikel:

Onder verklaring dat de verwerving gebeurt voor openbaar nut, met name voor de verlegging en openlegging van de Hanswijkbeek ter hoogte van de Proximus-site (tussen Delling- en Struikheidestraat) te Muizen, Mechelen, wordt machtiging gegeven tot de aankoop jegens de stad Mechelen van volgende innemingen van het

onteigeningsplan deel 3 't.h.v. Bernardinnenstraat' van 23 mei 2017 van landmeter-expert Lambrecht Christof met precad nummer 12409/10136;

- Inneming 5, ten kadaster gekend als Mechelen, negende afdeling, sectie D, nummer 22a/deel, met een oppervlakte van 709 m²;
- Inneming 6, ten kadaster gekend als Mechelen, negende afdeling, sectie D, nummer 29b/deel, met een oppervlakte van 744 m²;
- Inneming 7, ten kadaster gekend als Mechelen, negende afdeling, sectie D, nummer 30a/deel, met een oppervlakte van 874 m²

tegen de gezamenlijke prijs van 27.924,00 EUR, alle vergoedingen inbegrepen.

VOORZITTER.- Mevrouw François heeft het woord.

Mevrouw FRANÇOIS.- Voorzitter, collega's. De Vlaams Belangfractie gaat niet akkoord omdat wij ons in het verleden in de Mechelse gemeenteraad altijd verzet hebben tegen het ruimtelijk uitvoeringsplan Spreeuwenhoek. Dank u.

VOORZITTER.- Geen vragen meer?

De stemming kan starten.

Heeft iedereen zijn stem uitgebracht? Einde van de stemming.

36 leden hebben deelgenomen aan de stemming;

30 leden hebben ja gestemd;

6 leden hebben nee gestemd.

Goedgekeurd met 30 stemmen ja, bij 6 stemmen nee.

Nr. 4/9 van de agenda

Vastgoed. Olen. Verkoop woning Lichtaartseweg 198. Goedkeuring.

Verslag van de deputatie

Op 24 oktober 2018 ontving het team Vastgoed een schrijven van de sociale huisvestingsmaatschappij De Woonbrug aangaande een woning voor sociale huisvesting gelegen te Olen, Lichtaartseweg 198A. De initiële vraag betrof de verlenging van de huidige erfpacht met een periode van 10 jaar tot 20 november 2057 omwille van onder meer een geplande verbouwing van 2 studio's tot 1 appartement.

De provincie Antwerpen kocht deze woning aan op 16 april 1996 voor een bedrag van 3.708.000 BEF (91.918,92 EUR) en gaf de woning op 21 november 1997 in erfpacht aan de sociale huisvestingsmaatschappij De Heibloem voor een periode van 50 jaar en een jaarlijkse canon van 1 BEF. De erfpacht werd in 2018 overgedragen van De Heibloem aan De Woonbrug.

Het team Vastgoed heeft naar aanleiding van dit schrijven contact genomen met De Woonbrug en gevraagd of er interesse was tot aankoop.

In casu was de reactie op de vraag tot aankoop positief. Er werd bijgevolg een schatting opgemaakt door landmeterskantoor 'Plan²' zoals voorgebracht in bijlage en deze schatting werd bezorgd aan De Woonbrug.

Het schattingsverslag voorzag, zoals we vandaag wel vaker zien, drie verkoopprijzen:

- Venale waarde: 385.000,00 EUR
- Vrijwillige openbare verkoop: 346.500,00 EUR
- Gedwongen openbare verkoop: 308.000,00 EUR

Gelet op het feit dat de erfpacht normaliter nog enkele jaar zou lopen diende de waarde van dit erfpachtrecht in mindering te worden gebracht van de huidige waarde. Deze berekening heeft het team Vastgoed bepaald via een berekeningswijze die algemeen aanvaard is binnen de vastgoedsector en die rekening houdt met de resterende duur van de erfpacht, de waardestijging (of soms vermindering) van het vastgoed en de geschatte verkoopprijs die de Provincie zou ontvangen op het einde van de erfpacht (geschatte rendement van residentieel vastgoed). Al deze parameters worden ingevuld, zoals voorgebracht in het Excelbestand in bijlage.

Indien deze berekeningswijze toegepast wordt op de verschillende verkoopprijzen zoals bepaald in het schattingsverslag worden volgende verkoopprijzen bekomen:

- de venale waarde: 225.383,11 EUR
- de vrijwillige openbare verkoop: 202.884,80 EUR
- de gedwongen verkoop: 180.306,49 EUR

Met mail van 20 januari 2020 ging De Woonbrug akkoord met een bedrag van 202.884,80 EUR.

De kosten voor het verlijden van de akte zijn ten laste van De Woonbrug.

Volgens het bodemattest is het perceel opgenomen in het grondeninformatieregister, maar kan de woning wel verkocht worden zonder verdere maatregelen.

De bijlagen zijn digitaal beschikbaar.

Dit verslag werd door de deputatie goedgekeurd op 1 oktober 2020.

De provincieraad van Antwerpen,

Gelet op de bereidheid van De Woonbrug om de erfpacht voor de woning Lichtaartseweg 198A te verbreken en de woning aan te kopen;

Gelet op de schatting;

Gelet op het bodemattest;

Gelet op de bepalingen van het provinciedecreet;

Op voorstel van de deputatie,

BESLUIT:

Artikel 1:

Onder verklaring dat de transactie wordt aangegaan voor openbaar nut, wordt machtiging verleend tot de verkoop van de woning gelegen te Olen, Lichtaartseweg 198A, ten kadaster gekend als Olen, enige afdeling, sectie C, nummer 73m5 en 760 m² groot volgens kadaster, aan de nv De Woonbrug tegen een bedrag van 202.884,80 EUR.

Artikel 2:

Beslist wordt aan de Algemene Administratie van de Patrimoniumdocumentatie ontslag van ambtshalve inschrijving te verlenen bij de overschrijving van de akte.

Artikel 3:

Voor zover als nodig wordt beslist het goed te desaffacteren uit het openbaar domein.

VOORZITTER.- Geen vragen?

De stemming kan starten.

Heeft iedereen zijn stem uitgebracht? Einde van de stemming.
35 leden hebben deelgenomen aan de stemming;
35 leden hebben ja gestemd.

Goedgekeurd met 35 stemmen ja.

Nr. 4/10 van de agenda

Vastgoed. Beekherstelproject 2020-2025: Desselse en Zwarte Nete. Retie. Zwarte Nete (A.8.22.1). Perceel 642h langs de Molvebaan. Grondaankoop en -verkoop. Goedkeuring.

Verslag van de deputatie

Op 14 november 2019 nam de deputatie kennis van de voorstellen van de dienst Integraal Waterbeleid met betrekking tot mogelijke beekherstelprojecten die een invulling moeten geven aan de ambities inzake biodiversiteit en integraal waterbeleid zoals ze werden opgenomen in het Bestuursakkoord 2019-2024. Uw college keurde hiertoe de nota 'Beekherstelprojecten 2020-2025' goed.

Met mail van 20 april 2020 werd het perceel kadastraal gekend als Retie, 1ste afdeling, sectie F, nummer 642h te koop aangeboden door de eigenaars. Het perceel is gelegen in agrarisch gebied.

Deze aankoop is een eerste stap in de realisatie van het deelproject "Desselse en Zwarte Nete" uit het actieplan Beekvalleien. De doelstelling in dit gebied omvat de realisatie van oeverzones langs beide waterlopen om de natuurwaarden, waaronder Europees beschermde vissoorten, in deze waterlopen te optimaliseren. De oeverzones zullen multifunctioneel en dus gevarieerd ingericht worden (deels afgravingen, deels vrije natuur, deels via aanplant met bomen...).

Van het thans te koop aangeboden perceel met een oppervlakte van 1.260 m², zal na verwerving een gedeelte met een oppervlakte van 165 m² doorverkocht worden aan Aquafin, dat het stukje grond wil gebruiken voor de renovatie van een collector.

Aankoop én verkoop gebeuren op basis van de schattingsprijs zoals vermeld in het schattingsverslag dat landmeter-expert Guy Aendenboom op 4 november 2019 in opdracht van Aquafin heeft opgemaakt.

Het bodemattest is blanco.

De bijlagen zijn digitaal beschikbaar.

Krediet is voorzien in het budget.

Dit verslag werd door de deputatie goedgekeurd op 7 januari 2021.

De provincieraad van Antwerpen,

Gelet op de nota 'Beekherstelprojecten 2020-2025';

Gelet op de noodzaak om voor deze realisatie van oeverzones langs de Desselse en de Zwarte Nete de nodige grondaankopen te doen;

Gelet op de schatting;

Gelet op het bodemattest;

Gelet op de bepalingen van het provinciedecreet;

Op voorstel van de deputatie,

BESLUIT:

Artikel 1 (aankoop):

Onder verklaring dat de transactie wordt aangegaan voor openbaar nut, met name voor de realisatie van oeverzones langs de Zwarte Neet te Retie, wordt machtiging verleend tot de aankoop van het perceel ten kadaster gekend als Retie, 1ste afdeling, sectie F, nummer 642h, 1.260 m² groot volgens kadaster, van de consorten Bertels tegen een bedrag van 9.135,00 EUR.

Artikel 2 (verkoop):

Onder verklaring dat de transactie wordt aangegaan voor openbaar nut, met name voor de renovatie van een collector, wordt machtiging verleend tot de verkoop van 165 m² van het in artikel 1 vernoemde perceel, zoals aangeduid op het plan 23112/1/16-3-5.2 van 26 juni 2019 van landmeter-expert Sebastiaan Verhoeven, aan Aquafin tegen een bedrag van 1.489,33 EUR (alle vergoedingen inbegrepen), zodra dit perceel eigendom is geworden van de provincie Antwerpen. Daarbovenop zal Aquafin nog een bedrag van 136,95 EUR betalen als uitwinningsvergoeding.

Artikel 3:

Beslist wordt aan de Algemene Administratie van de Patrimoniumdocumentatie ontslag van ambtshalve inschrijving te verlenen bij de overschrijving van de akte.

VOORZITTER.- Geen vragen?

De stemming kan starten.

Heeft iedereen zijn stem uitgebracht? Einde van de stemming.
36 leden hebben deelgenomen aan de stemming;
36 leden hebben ja gestemd.

Goedgekeurd met 36 stemmen ja.

Nr. 4/11 van de agenda

Vastgoed. Puurs. Woningen Hoogstraat 89 en 91. Tekoopstelling via Biddit. Goedkeuring.

Verslag van de deputatie

Op 15 december 1993 kocht de provincie Antwerpen drie woningen in de Hoogstraat 87, 89 en 91 te Puurs van de heer en mevrouw Van Leemput-Vandewalle tegen een bedrag van 4.200.000 BEF (104.115,28 EUR).

De provincie Antwerpen gaf de woningen in erfpacht aan het OCMW van Puurs op 8 juli 1994 voor een periode van 27 jaar mits betaling van een jaarlijkse canon van 1 BEF en een renovatieverplichting. Deze erfpacht loopt af op 8 juli 2021.

In september 2017 kreeg het team Vastgoed een eerste vraag van de gemeente Puurs om de erfpacht voor deze woningen te verlengen. In navolging van deze mail werd aan de gemeente Puurs de vraag gesteld of zij de twee woningen wou aankopen tegen schattingsprijs (door verbouwingen en hernummering was het huisnummer 87 ondertussen weggevallen).

Op 29 november 2017 vroeg de gemeente Puurs echter om het dossier on hold te zetten tot minstens 1 januari 2019 omwille van de geplande fusie tussen Puurs en Sint-Amands.

Ondertussen heeft de gefusioneerde gemeente Puurs-Sint-Amands op 3 maart 2020 beslist dat zij de woningen niet meer nodig heeft voor haar beleid en dat en zij niet geïnteresseerd is in de aankoop ervan.

Bijgevolg adviseert het team Vastgoed om de woningen 'in de markt te zetten' via Biddit.

Biddit is een online verkoopplatform georganiseerd door de kamer van notarissen en de werkwijze is het best te vergelijken met een klassieke openbare verkoop maar dan online. Gedurende een zelf te kiezen termijn wordt het gebouw tegen een instelprijs op het online platform aangeboden om vervolgens op een bepaald ogenblik over te gaan naar een biedingsperiode. In tegenstelling tot bijvoorbeeld Covast en Fed-net is deze periode beperkt tot 10 dagen en kan eenieder bieden, ook particulieren. Mocht er in de laatste 5 minuten een bod gedaan worden, wordt de termijn met 5 minuten verlengd en dit telkenmale tot er een definitief bod is. De panden die worden aangeboden via Biddit zijn ook te zien op diverse websites en andere gebruikelijke en zo nodig specifiekere, gespecialiseerdere kanalen.

Voordeel van dit platform is dat de koper minder kosten zal moeten betalen dan bij een klassieke openbare verkoop of een bieding via Covast of Fed-Net. De Provincie Antwerpen verkocht reeds 2 woningen op deze manier waaronder het gebouw

gelegen te Koningin Elisabethlei 16. Beide verkopen haalde gewenste resultaten. Geadviseerd wordt dan ook om deze verkoop te realiseren via Biddit.

De panden zullen te koop aangeboden worden via het Biddit-platform, waarbij de instelprijs overgelaten zal worden aan de wijsheid van de notaris. Betrachting is om met de verkoop minimaal de schattingsprijs te bekomen.

Mocht de schattingsprijs niet gehaald worden, dan zal er terug aan de provincieraad gerapporteerd worden over het uiteindelijke resultaat van de biedingsprocedure, waarbij de raad kan beslissen om al dan niet toe te wijzen aan de hoogsteieder.

De waarde van de woningen, gelegen in het centrum van het voormalige Puurs, wordt in het schattingsverslag van 30 september 2020 van landmeter-expert Bruno Mertens geschat op 272.500,00 EUR voor nr. 87/89, en op 172.500,00 EUR voor nr. 91. Alhoewel de gemeente Puurs er in 1996 verbouwingen heeft laten uitvoeren, zijn beide woningen thans opnieuw toe aan renovatie.

Aan uw raad wordt voorgesteld om machtiging te geven tot de verkoop van de woningen Hoogstraat 89 en 91 te Puurs-Sint-Amunds via de Biddit-procedure.

De bijlagen zijn digitaal beschikbaar.

Dit verslag werd door de deputatie goedgekeurd op 7 januari 2021.

De provincieraad van Antwerpen,

Gelet op het einde van de erfpachtovereenkomst met de gemeente Puurs-Sint-Amunds voor de woningen Hoogstraat 89-91 te Puurs-Sint-Amunds;

Gelet op het feit dat er geen nieuwe invulling is voor deze woningen;

Gelet op de schatting;

Gelet op de bepalingen van het provinciedecreet;

Op voorstel van de deputatie,

BESLUIT:

Artikel 1:

De Provincieraad van Antwerpen verleent machtiging tot de verkoop door een notaris via het online platform Biddit van de woningen in de Hoogstraat 89 en 91 te Puurs-Sint-Amunds, kadastraal gekend als Puurs-Sint-Amunds, 1ste afdeling, sectie B, nummers 347k (huisnummer 89; 255 m² kadastrale oppervlakte) en 347h (huisnummer 91; 155 m² kadastrale oppervlakte) aan minimaal de schattingsprijs.

Artikel 2:

Beslist wordt aan de Algemene Administratie van de Patrimoniumdocumentatie ontslag van ambtshalve inschrijving te verlenen bij de overschrijving van de akte.

VOORZITTER.- Geen vragen?

De stemming kan starten.

Heeft iedereen zijn stem uitgebracht? Einde van de stemming.
35 leden hebben deelgenomen aan de stemming;
35 leden hebben ja gestemd.

Goedgekeurd met 35 stemmen ja.

Nr. 4/12 van de agenda

Vastgoed. Ranst. Molenbeek (A.8.03.3). Ruiling naar aanleiding van verlegging. Goedkeuring.

Verslag van de deputatie

Bij besluit van het College van Burgemeester en Schepenen van de gemeente Ranst van 28 maart 2019 bekwam landmeter-expert René Goris in naam van de eigenaars (de familie Vets) van de grond een voorwaardelijke omgevingsvergunning voor een verkaveling in 5 loten van een stuk bouwgrond gelegen aan de Emblemseweg 52 te Ranst (Emblem). In deze omgevingsvergunning werd ook een machtiging tot het verleggen van de waterloop van 2de categorie nummer A.8.03.3 "Molenbeek" opgenomen. Bij de vergunning werd het voorwaardelijk positief advies van de provinciale dienst Integraal Waterbeleid en de bijhorende voorwaarden integraal overgenomen.

Bij een verlegging van een onbevaarbare waterloop is het gebruikelijk dat het eigendom van de verlaten bedding, eigendom van de provincie Antwerpen, geruild wordt tegen de nieuwe bedding, eigendom van de aanvragers. De aanvragers zijn de enige aangelanden van de verlaten bedding. De verlegging werd intussen uitgevoerd.

De verlaten bedding heeft een oppervlakte van 119,90 m². Het nieuwe tracé, kadastraal gekend als deel van de percelen Ranst, 4^e afdeling, sectie A, nummer 344X, is 258,22 m² groot. De verlaten bedding staat op bijgevoegd opmetingsplan van landmeter-expert René Goris dd. 2 november 2020 aangeduid als "lot 1" in gele kleur, de nieuwe bedding als "lot 2" in rode kleur.

Aangezien de provincie Antwerpen meer grond verkrijgt dan ze afstaat geschiedt de ruiling met gesloten beurs. De tegenpartij draagt alle kosten en erelonen verbonden aan het opstellen en verlijden van de akte.

Aan uw raad wordt voorgesteld machtiging te verlenen voor deze grondruil.

De bijlagen zijn digitaal beschikbaar.

Dit verslag werd door de deputatie goedgekeurd op 7 januari 2021.

De provincieraad van Antwerpen,

Gelet op het besluit van het College van Burgemeester en Schepenen van de gemeente Ranst van 28 maart 2019 waarbij dhr. René Goris machtiging bekwam tot het verleggen van de waterloop van 2e categorie nummer A.8.03.3 "Molenbeek" te Ranst (Emblem) aan het kruispunt tussen de Emblemseweg en de Broddestraat;

Gelet op het positief advies van de provinciale dienst Integraal Waterbeleid bij de verlegging;

Gelet op het opmetingsplan van landmeter-expert René Goris dd. 2 november 2020;

Gelet op de bepalingen van het provinciedecreet;

Op voorstel van de deputatie,

BESLUIT:

Artikel 1:

Onder verklaring dat de transactie wordt aangegaan voor openbaar nut, wordt machtiging verleend tot een gratis grondruiling met de familie Vets van de verlaten bedding van de waterloop nummer A.8.03.3 "Molenbeek" te Ranst, gelegen 4^e afdeling, sectie A, zonder nummer, groot volgens meting 119,90 m², eigendom van de provincie, tegen de nieuwe bedding, 4^e afdeling, sectie A, deel van nummer 344X, 258,22 m² groot, eigendom van de familie Vets, zoals aangeduid op het plan van landmeter-expert René Goris dd. 2 november 2020, op voorwaarde dat de tegenpartij alle kosten en erelonen verbonden aan het opstellen en verlijden van de ruilingsakte draagt.

Artikel 2:

Voor zover als nodig wordt beslist het de verlaten bedding te desaffecteren uit het openbaar domein.

VOORZITTER.- Geen vragen?

De stemming kan starten.

Heeft iedereen zijn stem uitgebracht? Einde van de stemming.

36 leden hebben deelgenomen aan de stemming;

36 leden hebben ja gestemd

Goedgekeurd met 36 stemmen ja.

Nr. 4/13 van de agenda

Vastgoed. Fietsostrade F1 Antwerpen-Brussel. Gedeelte Mechelen-Zemst. Aankoop innemingen 7 en 8. Goedkeuring.

Verslag van de deputatie

Op 3 januari 2020 hechtte de deputatie goedkeuring aan de onteigeningsstaat voor de aanleg van een fietsostrade vanaf het station van Mechelen tot aan de grens met Zemst (Vlaams-Brabant), deel van de fietsostrade F1 Antwerpen-Brussel en gaf het team Vastgoed in afwachting van de goedkeuring van het bezettings- en onteigeningsplan door de provincieraad, opdracht om op basis daarvan reeds minnelijke onderhandelingen aan te vatten met de eigenaars.

Het gaat om 21 innemingen, eigendom van 9 verschillende eigenaars.

De innemingen zijn gelegen langsheen spoorlijn 25. Aan de voorzijde grenzen de meeste percelen aan de Brusselsesteenweg. Het betreft percelen die hetzij braak liggen, hetzij de achterzijde vormen van KMO-percelen.

De betrokken percelen zijn volgens het gewestplan Mechelen (KB 05/08/1976) ingekleurd als:

- woongebied met overdruk 'reservatie- en erfdienstbaarheden' (innemingen 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9a en 10b);
- natuurgebied (innemingen 9b en 10a);
- gebied voor ambachtelijke bedrijven en KMO's met overdruk 'reservatie- en erfdienstbaarheidsgebieden' (innemingen 11 tot en met 22).

Thans kunnen de verkoopbeloften voor innemingen 7 en 8 ter goedkeuring voorgelegd worden.

De gronden worden aangekocht tegen de schattingsprijs volgens het schattingsverslag van 27 november 2019 van landmeter-expert Pieter Bouvin. Beide innemingen zijn gelegen in woongebied.

Boven de grondwaarde bekomen de verkopers nog de bij de onteigening gebruikelijke wederbeleggingsvergoeding en wachtintrest. Er zijn geen te vergoeden opstanden.

De bodemattesten zijn blanco.

De bijlagen zijn digitaal beschikbaar.

Krediet is voorzien in het budget.

Dit verslag werd door de deputatie goedgekeurd op 7 januari 2021.

De provincieraad van Antwerpen,

Overwegende dat voor de aanleg van het gedeelte Mechelen-Zemst van de fietsostrade F1 Antwerpen-Brussel een aantal grondverwervingen nodig zijn;

Gelet op het bezettings- en onteigeningsplan 'Inname 7 en 8 - bezetting B';

Gelet op de verkoopbeloften;

Gelet op de schatting;

Gelet op de bodemattesten;

Gelet op de bepalingen van het provinciedecreet;

Op voorstel van de deputatie,

BESLUIT:

Enig artikel:

Onder verklaring dat de verwerving gebeurt voor openbaar nut, met name voor de aanleg van het gedeelte Mechelen-Zemst van de fietsostrade F1 Antwerpen-Brussel, wordt machtiging gegeven tot de aankoop van de hierna volgende innemingen van het bezettings- en onteigeningsplan 'Inname 7 en 8 - bezetting B' van 6 december 2019 met precad nummer 12393/10360, en het verduidelijkend PV van opmeting en splitsing van 25 november 2020 van provinciaal landmeter-expert Marianne Vanhuffel bij inneming 7):

- Inneming 7, ten kadaster gekend als Mechelen, derde afdeling, sectie E, nummer 494/02a/deel, 100 m² groot en eigendom van de heer Tom Pintens, tegen de prijs van 14.772,00 EUR, alle vergoedingen inbegrepen.
- Inneming 8, ten kadaster gekend als Mechelen, derde afdeling, sectie E, nummer 494/02b/deel, 162 m² groot en eigendom van mevrouw Thi Hai Nguyen, tegen de prijs van 23.600,16 EUR, alle vergoedingen inbegrepen.

VOORZITTER.- Geen vragen?

De stemming kan starten.

Heeft iedereen zijn stem uitgebracht? Einde van de stemming.
35 leden hebben deelgenomen aan de stemming;
35 leden hebben ja gestemd.

Goedgekeurd met 35 stemmen ja.

Nr. 4/14 van de agenda

Vastgoed. Geel. Fietsostrade Herentals-Balen - fase 2 - deelproject 12.
Grondruil. Goedkeuring.
Verslag van de deputatie

In zitting van 20 juni 2019 hechtte de deputatie haar goedkeuring aan de verkoop aan Gunther Cools van een restperceel, ontstaan naar aanleiding van de grondverwervingen in het kader van de aanleg van de fietsostrade Herentals-Balen, ten kadaster gekend Geel, 1^{ste} afdeling , sectie I, nummer 217B (deel), onder volgende voorwaarden:

1. De verkoop is pas mogelijk na de aanleg van de fietsostrade en zal geschieden op eerste verzoek van de heer Cools;
2. De Provincie zal na de aanleg van de fietsostrade een precadconform opmetingsplan maken om aan de aankoopakte te hangen;
3. De verkoop zal geschieden tegen het aantal m² zoals weergegeven op het opmetingsplan;
4. De prijs per m² bedraagt 5,70EUR;
5. De heer Cools mag de gracht die aanwezig is aan de noordkant van de grondstrook verleggen naar de zuidrand van de zone, tegen de aangelegde fietsostrade op voorwaarde dat de afwatering van de gronden zoals die momenteel met de bestaande gracht gebeurt op geen enkele manier in het gedrang komt. De nieuwe gracht wordt aangelegd conform de voorwaarden van Infrabel en heeft een talud van 6/4. Daarnaast is de waterberging en afvoer van de aan te leggen gracht

overeenstemmend met de huidige gracht tussen perceel 216A en 217B. Bij toekomstige problemen met de afwatering dient de gracht hersteld te worden in de oorspronkelijke toestand. Eventuele schade die zou voortvloeien uit een gebrekkige afwatering valt uitsluitend ten laste van de koper;

Hierbij dient opgemerkt dat het betrokken perceel nog niet door de provincie kon worden aangekocht, gezien het overlijden van de huidige eigenaars, de echtgenoten Verachttert-Hooyberghs, als voorwaarde werd bedongen voor de aankoop ervan. Mevrouw Hooyberghs is inmiddels overleden, de heer Verachttert nog niet. De provincie bekwam wel de toelating om in afwachting van de effectieve koop de fietsostrade aan te leggen op het betrokken goed.

Voor het overige werd ondertussen aan alle voorwaarden voldaan; de aanleg van de fietsostrade ter plaatse werd afgerond, en door provinciaal landmeter-expert Johan Arnauw werd een inmiddels geprekadastreerd afbakeningsplan opgesteld met precad-planreferentienummer 13008-10662.

Bij de onderhandelingen echter wees de heer Cools erop dat bij de aanleg van de gracht langs het aanpalende perceel, eigendom van de heer Cools, ten kadaster gekend Geel, 1^{ste} afdeling , sectie I, nummer 216A (deel), de aannemer te ruim had gewerkt, waardoor 26ca van het eigendom van de heer Cools onbedoeld was ingenomen. Uit de opmetingen van provinciaal landmeter-expert Johan Arnauw bleek dat die bewering klopt. Om die situatie recht te trekken werd een ruil voorgesteld, waarbij het door de provincie onterecht ingenomen deel wordt aangekocht van Gunther Cools.

Bij de ruiling zou de provincie minder aankopen dan zij verkoopt, waardoor de transactie met opleg door de heer Cools zou gebeuren. Concreet zal de transactie hetgeen volgt behelzen:

- Aankoop door de provincie jegens Gunther Cools van 26m² uit het perceel ten kadaster gekend Geel, 1^{ste} afdeling , sectie I, nummer 216A (deel) tegen de som van 148,20EUR, alle vergoedingen inbegrepen.
- Verkoop door de provincie aan Gunther Cools van 358m² uit het perceel ten kadaster gekend Geel, 1^{ste} afdeling , sectie I, nummer 217B (deel) tegen de som van 2.040,60EUR, alle vergoedingen inbegrepen.

Na aftrek van de door de provincie te betalen koopsom, rest een saldo van 1.892,40EUR, door Gunther Cools aan de provincie te betalen.

Het perceel ten kadaster gekend Geel, 1^{ste} afdeling , sectie I, nummer 217B (deel) is verpacht aan de Kris Sneyers. In het kader van de aankoop ervan na het overlijden van de echtgenoten Verachttert-Hooyberghs echter werd reeds een pachtverbrekingsovereenkomst bekomen van de heer Sneyers. Zodoende zal op het moment waarop de overdracht kan gebeuren en de provincie dus eigenaar is geworden, het goed niet meer verpacht zijn.

De bodemattesten zijn blanco.

De bijlagen zijn digitaal beschikbaar.

Dit verslag werd door de deputatie goedgekeurd op 7 januari 2021.

De provincieraad van Antwerpen,

Gelet op de schatting;

Gelet op de bodemattesten;

Gelet op de bepalingen van het provinciedecreet;

Op voorstel van de deputatie,

BESLUIT:

Artikel 1:

Onder verklaring dat de transactie wordt aangegaan voor openbaar nut, en onder voorwaarde dat de provincie het perceel ten kadaster gekend Geel, 1ste afdeling, sectie I, nummer 216A in eigendom heeft verworven, wordt machtiging verleend tot volgende ruiling:

- Aankoop door de provincie jegens Gunther Cools van 26m² uit het perceel ten kadaster gekend Geel, 1^{ste} afdeling , sectie I, nummer 216A (deel) tegen de som van 148,20EUR, alle vergoedingen inbegrepen, aangeduid als lot 2 op het afbakeningsplan van provinciaal landmeter-expert Johan Arnauw d.d. 13 november 2020, met precad-planreferentienummer 13008-10662.
- Verkoop door de provincie aan Gunther Cools van 358m² uit het perceel ten kadaster gekend Geel, 1^{ste} afdeling , sectie I, nummer 217B (deel) tegen de som van 2.040,60EUR, alle vergoedingen inbegrepen, aangeduid als lot 1 op het afbakeningsplan van provinciaal landmeter-expert Johan Arnauw d.d. 13 november 2020, met precad-planreferentienummer 13008-10662.

Na aftrek van de door de provincie te betalen koopsom, rest een saldo van 1.892,40EUR, door Gunther Cools aan de provincie te betalen.

Artikel 2:

Beslist wordt aan de Algemene Administratie van de Patrimoniumdocumentatie ontslag van ambtshalve inschrijving te verlenen bij de overschrijving van de akte.

VOORZITTER.- Geen vragen?

De stemming kan starten.

Heeft iedereen zijn stem uitgebracht? Einde van de stemming.

36 leden hebben deelgenomen aan de stemming;

36 leden hebben ja gestemd.

Goedgekeurd met 36 stemmen ja.

6. Interpellaties

Nr. 6/1 van de agenda

Interpellatie in verband met telewerk: mogelijke kosten en baten, ingediend door Tobias Daneels (Groen).

Interpellatie

VOORZITTER.- De heer Daneels heeft het woord.

De heer DANEELS.- Dank je wel, mijnheer de voorzitter, beste collega's en gedeputeerden. Begin oktober waren jullie ongetwijfeld even niet bereikbaar voor vrienden en familie omdat jullie het nieuwe federale regeerakkoord van de Vivaldi-regering met veel interesse aan het lezen waren. En net als ikzelf, waren jullie ongetwijfeld onder de indruk van enkele maatregelen.

Een opvallende passage toch in het regeerakkoord ging over de federale ambtenaren, in totaal toch goed voor zo'n 65.000 werknemers. En die passage stelt dat de regering een nieuwe telewerknorm zou implementeren van gemiddeld twee dagen per week. Uiteraard rekening houdend met de specifieke functie van de werknemer in kwestie en na een paar aanpassingen op, ja, de werkplek thuis, zeg maar.

Heel veel mensen, in de ambtenarij en in de privé, hebben ontdekt dat ze eigenlijk best wel kunnen werken van thuis de laatste maanden. Natuurlijk maandenlang elke werkdag van thuis uit werken, dat ziet niemand zitten en is mentaal erg zwaar. Maar het idee om twee of drie dagen per week te telewerken kreeg plots bij veel mensen vorm en veel bedrijven hebben nu al beslist om ook na de coronacrisis in te zetten op regelmatig telewerken, zoals dus ook de federale overheid.

De voordelen zijn enorm: betere work-life balance, tijdswinst voor je woon-werk verkeer en zeker in drukke gebieden als Brussel en Antwerpen, ecologische winsten ook door minder CO2 en bij goede coördinatie kan je ook kantooruimte en dus ook huurkosten uitsparen als werkgever.

Tegelijkertijd zijn er risico's waar de bedrijven en de federale overheid over nadenken. Bijvoorbeeld het recht om te 'ontkoppelen', stond vandaag toevallig nog in de kranten, dat je niet heel de tijd bereikbaar moet zijn voor je baas, want soms dreigt de thuis sfeer en de werksfeer toch een beetje door elkaar te lopen als je thuis werkt. En natuurlijk zal de federale overheid ook voorzien in flankerende kosten, zoals ergonomisch materiaal, een tegemoetkoming van elektriciteit en internetkosten, en zelfs burn-out coaches, dat zijn allemaal zaken die al ter sprake zijn gekomen en dat gaat nog uitgerold worden om telewerk mentaal en fysiek natuurlijk mogelijk te maken.

Ik heb deze vraag eerder al eens gesteld, maar dat is al een paar maanden geleden en in een mogelijke uitweg - hopelijk, ik heb al gehoord het rijk van de vrijheid - uit deze coronacrisis, is deze vraag misschien toch nog eens opportuun. Kan de provincie Antwerpen een soortgelijke norm invoeren voor haar ambtenaren of een denkoefening doen over mogelijke kosten en winsten die daarmee gepaard gaan? Want ik kan me inbeelden dat wanneer er 40% van thuis uit gewerkt wordt door de provinciale ambtenaren er ook heel mooie bureaus en zelfs hele verdiepingen in dit prachtige provinciehuis vrij kunnen komen. Andere overheden of organisaties zouden daar perfect gebruik van kunnen maken en het kan de begroting van de provincie een duwtje in de rug geven, dus een win win voor iedereen. Alvast bedankt.

VOORZITTER.- Dank u wel, mijnheer Daneels. Gedeputeerde De Haes heeft het woord.

De heer DE HAES, gedeputeerde.- Dank u voor de vraag. Zoals u inderdaad zelf al zei diende u op de provincieraad van september een gelijkaardige interpellatie in. Helaas is corona nadien ook niet bedaard, integendeel. Daar waar in september nog de mogelijkheid bestond om deeltijds op locatie te werken is sinds 2 november telewerken verplicht en werken de meeste personeelsleden, weliswaar wiens functie dit toestaat, 100% thuis.

Dat is ook het geval in het provinciehuis waar op dit moment maar twee verdiepingen open zijn voor diegene die een essentiële taak moeten doen. U moet dat inbeelden dat er soms ook nog papieren briefwisseling is, maar ook technisch en poetspersoneel komt nog tot hier.

Ook wordt toegestaan, dat is niet onbelangrijk, dat mensen die in een moeilijke thuissituatie zitten om thuis te werken, in overleg met hun leidinggevende, op locatie komen werken. In het provinciehuis vormen diegenen die dus binnenkomen een heel kleine fractie van de normale aantallen. Op de werkplekken gelden dan bovendien heel strenge veiligheidsmaatregelen die voldoen aan de van hogerhand opgelegde protocollen.

De deputatie was er zich in september al echt van bewust dat de coronacrisis aanleiding zal zijn voor mogelijke aanpassingen in de praktische werkorganisatie en dat is niet veranderd. De deputatie wil na afloop van de crisissituatie het bestaande reglement op telewerken herzien. De deputatie zal zich hierbij baseren op zowel positieve als negatieve ervaringen van de huidige tewerkstellingsregeling en van de telewerkregelingen, die golden in de afgelopen minder strikte lockdownperiodes.

In september 2020 werd overigens al een nieuw ontwerp reglement telewerk gemaakt met daarin inderdaad de 40/60-regel. 40 telewerk, 60 locatie, zoals u nu aanhaalt voor de federale ambtenaren. Maar dat reglement werd toen on hold gezet omdat kort daarop de cijfers natuurlijk terug stegen en zoals gezegd sedert begin november het verplichte telewerken totaal van kracht was.

Het is echter onze vaste wil om na de crisis terug dat verhaal op te nemen, waarbij wij natuurlijk die 40/60-regel terug in overweging willen nemen. Maar op dit moment is het nog te vroeg om daarmee voort te doen. Onze prioriteit gaat nu uit naar het welzijn van het personeel, want, dat mogen we niet vergeten, degenen die verplicht moeten telewerken doen dat al bijna drie maanden en dat begint bij velen te wegen. Omgekeerd, degenen die fysiek zijn blijven werken, denken we maar aan de werknemers in de parken en domeinen, die hebben dan weer te maken met andere stressfactoren, zoals de strenge regels voor hun persoonlijke bescherming en voor de bescherming van anderen.

We hebben onlangs een welzijnsenquête bij het personeel gevoerd en die heeft gelukkig uitgewezen dat de meeste personeelsleden zich nog in wat ik zou noemen de groene zone bevinden.

Wat uw vraag over het ter beschikking stellen van het provinciehuis en verder betreft, ook dat is dan eigenlijk nog te vroeg om al naar definitieve conclusies te gaan, wat betreft de beschikbare kantooroppervlakte. Maar wees gerust, wij zullen niet nalaten om daar tijdig, en tijdig betekent dan niet laattijdig, maar ook niet voortijdig, daar de nodige analyses van te maken en daar met gedragen conclusies en acties mee verder te doen.

VOORZITTER.- Dank u wel.

De heer DANEELS.- Zou ik kort mogen reageren, voorzitter?

VOORZITTER.- De heer Daneels heeft het woord.

De heer DANEELS.- Dank je wel, gedeputeerde De Haes voor uw antwoord. Ik had vorige keer ook al het vermoeden en ik denk nu nog altijd dat wij misschien wel een beetje op dezelfde

golflengte zitten en ik versta zeker de bekommernissen om nu met de huidige crisissituatie om te gaan en eventuele plannen naar de toekomst te schuiven. Maar ik geloof ook wel dat jullie nu al wel in dit kleine laboratorium dat de coronacrisis per ongeluk geworden is, ook al wel inderdaad die good cases en bad cases eruit kunnen halen om dan tot een goede oplossing te komen, dus ik volg het met plezier op in de toekomst. Dank u.

VOORZITTER.- Dank u wel. De heer Schoofs heeft het woord.

De heer SCHOOFS.- Bijkomende vraag, gedeputeerde: ik hoor dat er een welzijnsenquête is gebeurd bij het personeel? Kan daar een synthese van gemaakt worden en ter informatie aan deze provincieraad gebracht? Dank u.

VOORZITTER.- Als er geen vragen meer zijn of tussenkomsten dan zijn wij aan het einde gekomen van deze openbare zitting. Dan dank ik iedereen om mee te volgen en dan moet ik vragen om de mensen de zaal te verlaten, behalve uiteraard de provincieraadsleden.

De vergadering wordt gesloten om 16.31 uur.