
STENOGRAFISCHE NOTULEN VAN DE PROVINCIERAAD VAN ANTWERPEN

VERGADERING VAN

25 FEBRUARI 2021



PROVINCIERAAD VAN ANTWERPEN

VERGADERING VAN 25 FEBRUARI 2021

De vergadering wordt geopend te 14.30 uur.

Mevrouw de Gouverneur en de heer Provinciegriffier zijn aanwezig.

Tekenden de aanwezigheidslijst:

De heer	ANCIAUX Koen
Mevrouw	BAKELANTS Ann
Mevrouw	BOONEN Nicole
De heer	CALUWÉ Ludwig
De heer	CLAESSEN Jan (*)
Mevrouw	COLSON Mireille
Mevrouw	COTTENIE Christ'I (*)
Mevrouw	CUYLAERTS Nathalie (*)
De heer	DANEELS Tobias (*)
De heer	DE HAES Jan
De heer	DE QUICK Erik (*)
De heer	DE WINTER Stefan
De heer	DILLEN Koen (*)
Mevrouw	FRANÇOIS Catherine (*)
De heer	GEYSEN Kris
De heer	GYS Seppe (*)
Mevrouw	HELSEN Katleen
Mevrouw	JACQUES Ilse (*)
Mevrouw	LAUWERS Linda (*)
De heer	LEMMENS Luk
De heer	PALINCKX Koen (*)
De heer	SCHOOFS Louis
De heer	SOHIER Rudy
Mevrouw	STEVENS Lili
Mevrouw	TALHAOUI Fauzaya
De heer	VALKENIERS Bruno
Mevrouw	VAN DIENDEREN Ilse
Mevrouw	VAN GORP Valery (*)
Mevrouw	VAN HAUTEGHEM Marleen (*)
Mevrouw	VAN OLMEN Mien (*)
De heer	VAN RANSBEECK Brend (*)
De heer	VANDENDRIESSCHE Diederik
Mevrouw	VERHAERT Inga (*)
De heer	VERHAEVEN Eddy (*)
Mevrouw	VRANCKEN Isabelle (*)
Mevrouw	WECKHUYSEN Wendy (*)

Verontschuldigd: /

(*) Zij waren tijdens de raadsvergadering fysiek niet aanwezig in het provinciehuis, maar namen van thuis uit digitaal deel aan de vergadering (inclusief de stemmingen).

De raad is bijeen in openbare vergadering.

VOORZITTER.- Goedemiddag allemaal. Allemaal welkom op de provincieraad van vandaag, 25 februari 2021.

Mondelinge vragen

Mondelinge vraag van mijnheer Schoofs aan mevrouw de gouverneur, over de asbestpercelen in de kleiputten van Rumst en Boom.

VOORZITTER.- Mijnheer Schoofs heeft het woord.

De heer SCHOOFS.- Geachte gouverneur, geachte collega's, provincieraadsleden, deputatie. Ik verwijs naar mijn mondelinge vraag van 18 mei 2020 over de veiligheid van de asbestpercelen in de kleiputten. Ik verwijs naar mijn mondelinge vraag van 28 januari 2021 en ik verwijs naar het antwoord van de provinciegouverneur waar ik in cc stond van 3-02-'21 op reactie van de heer Van Houten op zijn vragen gesteld aan de gouverneur op 26-06-2020 en 23-01-2021. Als ik die opsomming doe, dan doe ik die heel bewust, want ik wil een compliment maken. Want als de overheid naar een veel actiever beleid stapt in verband met de asbestsite, dan heeft dat impact.

Sinds, mevrouw de gouverneur, uw overleg van 8 juni 2020, waarin u een aantal betrokkenen rond de asbestsite hebt bijeen gebracht en u onder andere, of een van de mensen op die vergadering, het idee had van die veldwachters gaan te benoemen en ik heb vorige week van u een schrijven gehad waar inderdaad die veldwachters die goed de omkadering is, dan is dat een positieve zaak. Ik wil wel duidelijk stellen als ik hier sta om vragen te stellen, wil ik die niet doen om kritiek te geven, maar wil ik ook zeggen dat actief vragen van lokale bewoners oppakken dat dat werkt. Ik heb deze week dinsdagavond een meeting gehad met meer dan veertig inwoners, niet alleen van de Bosstraat, maar van Rumst en Boom en dan merk ik dat heel wat ruis op de aspecten van asbest in een positieve kentering zitten. Dat wil niet zeggen dat iedereen blij is dat die asbest nog niet weg is. Rond de bestemming is er nog heel wat ruis, maar dat zal ik volgende provincieraad mijn vragen rond stellen.

Mijn vraag heel concreet was dan, omdat er volgens mij in die mail, als reactie op de mail van Van Houten, een passage zat dat ik dacht: ofwel is die vraag van Van Houten terecht en is ze niet opgepakt ofwel is die vraag nooit gesteld geweest. Hij schrijft, op 21 augustus stuurde OVAM mij een email met de mededeling dat over de volgende inspectieronde de plaatsen waar men stalen namen zeker zouden gecontroleerd worden. In het verslag van de inspectie van 1 september noch van 8 december 2020, schrijft hij, vind ik hierover enig woord. Beetje verder: zodoende heeft de actiegroep ROK op 1 juli 2020 twaalf stalen genomen op 6 sites op Talud 1 en Talud 2 van het asbeststort. Deze stalen werden genomen aan de oppervlakte zonder enig materiaal noch planten of bladeren te verplaatsen of te verwijzen. De analyseresultaten van die twaalf stalen voor wat betreft het asbest hecht-gebonden en concentratie zijn de volgende ... Ik ga het niet voorlezen. Het gaat om twaalf stalen waarin bepaalde percentages Chrysotiel, hecht gebonden, niet-hecht gebonden, amosyt, 'Crocidoliet' en dergelijke zijn gemeten. Mijn vraag is dan ook: zijn de plaatsen onderzocht zoals beloofd door OVAM aan mijnheer Van Houten of is die belofte nooit gemaakt? En zo ja, wat is het resultaat en wat betekent dan dit resultaat voor het gezondheidsrisico van de omgeving? Is die belofte niet nagekomen, waarom niet? Is dat nalatigheid, slordigheid? Of is die belofte nooit gemaakt? Dan is het van mijnheer Van Houten niet oké.

Als de plaatsen niet zijn onderzocht lijkt me dit niet oké voor het onderbouwen van een vertrouwen dat moeizaam, maar stelselmatig is opgebouwd wat ik van een overheid verwacht, en zeker naar deze lokale omgeving nodig is. Als het niet is gebeurd, is mijn vraag evident: kan er een bodemsaneringsdeskundige worden aangesteld om deze plaatsen te controleren? Je kan er alleen maar vertrouwen bijwinnen. En dan is allicht mijn vraag altijd dezelfde: wat is het veiligheidsperspectief tot 2023 als het asbest dan hopelijk wordt toegedekt?

VOORZITTER.- Dank u wel, mijnheer Schoofs. Mevrouw de gouverneur heeft het woord.

Mevrouw BERX, gouverneur.- Ja, dank u wel, mijnheer Schoofs. We lijken bijna pennenvrienden. Nog even dit: bedankt voor de vriendelijke woorden waarmee u uw vragen bent ingeleid. Nu voor alle duidelijkheid, ik ga die lof vooral ook geven aan alle partners, aan alle andere partners die hier echt wel ongelofelijk hard en goed en systematisch goed op werken. Wat ik gedaan heb, is maar een heel klein facet voor zover dat in de mate dat mijn bevoegdheden te maken heeft.

Uw eerste vraag is: zijn de plaatsen onderzocht zoals beloofd door OVAM? Terecht heeft u er een aantal keer aan toegevoegd: voor zover en in de mate die beloften zijn gedaan. Wel nu, de OVAM heeft om 21 augustus geen belofte gedaan om de plaatsen te onderzoeken. De OVAM heeft wel gevraagd aan de Vlaamse Waterweg om specifieke aandacht te besteden aan de locaties waar ROK stalen nam. Ik heb ook in mijn antwoord, voor u en voor de volledigheid, de mail van OVAM toegevoegd aan het antwoord en ik ben graag bereid en ik zal uiteraard zoals altijd het antwoord ook schriftelijk overmaken en daar vindt u dan ook de mail van de OVAM, met name van Annelies Van Gucht. Vervolgens hebben zowel OVAM als de Vlaamse Waterweg aan ROK gevraagd om de X/Y-coördinaten van de twaalf staalnamelocaties te bezorgen. Wel nu, tot op vandaag hebben OVAM noch de Vlaamse Waterweg de X/Y-coördinaten ontvangen. Zo lang de exacte locatie niet gekend is, is het bijgevolg ook onmogelijk om een controle of staalname uit te voeren.

Wat belangrijk is, is dat die mail en dat ga ik er toch uit voorlezen, dat stukje zal ik toch wel zeggen, dus: Beste heer Van Houten, we hebben inmiddels vernomen dat u het terrein zonder toelating betreden hebt. We betreuren het dat u zelf de voorzorgsmaatregelen niet naleeft. Ten overvloede sluit ik mij graag aan bij die formele vaststelling dat het betreurenswaardig is, mijns inziens zelf volstrekt onaanvaardbaar, dat het algemeen verbod om het terrein te betreden met de voeten wordt getreden. Bovendien enkel en alleen gemachtigden, daartoe gemachtigde personen die over de nodige veiligheidskledij en expertise beschikken mogen het terrein betreden. Wat is het resultaat enzovoorts? Dus dat komt zo dadelijk nog aan bod. Dus zo nee, waarom niet? In opdracht van de Vlaamse Waterweg en op initiatief van de milieudienst worden periodiek, zoals u weet, terreinbezoeken georganiseerd om de toestand van het asbeststort te evalueren. Op 8 december 2020, u hebt er ook naar gerefereerd, vond een laatste terreinbezoek plaats in aanwezigheid van een erkend bodemsaneringsdeskundige. De resultaten en het rapport van dit plaatsbezoek is voor iedereen beschikbaar en terug te vinden op de webstek die u ongetwijfeld kent.

Uit het inspectierapport van de erkend bodemsaneringsdeskundige van de inspectie van 8 december 2020 blijkt dat er geen wijzigingen zijn inzake de aanwezige risico's. Zo lang, ik herhaal dat nog eens, zo lang het terrein niet wordt betreden, is er in de huidige omstandigheden geen risico voor de mens. Dat werd voorheen ook door de OVAM bevestigd. De genomen maatregelen stemmen dan ook overeen met het standpunt van OVAM. Voorafgaandelijk aan dit plaatsbezoek verzocht het ROK om te mogen aanwezig zijn bij dit terreinbezoek. Dit werd toegezegd op voorwaarde dat het een door het ROK aangesteld erkend bodemsaneringsdeskundige zou zijn. Zoals gezegd: enkel deskundige bodemsaneringsdeskundigen mogen daar ook ter plaatse zijn. Er kwam geen concreet voorstel zodat het terreinbezoek in december zonder een door het ROK aangesteld bodemdeskundige of bodemsaneringsdeskundige plaatsvond. Het aanbod om deel te nemen blijft evenwel geldig bij een volgend terreinbezoek. Dus ROK, u mag mij daar dan volgende keer een vraag over stellen, zo kunnen we bezig blijven natuurlijk, maar dus bij een volgend terreinbezoek kan ROK wel degelijk een bodemsaneringsdeskundige aanduiden die mee op de plaatsbezoek kan zijn en ook mee kan volgen en ook mee kan zeggen en aangeven wat die X/Y-coördinaten zijn.

Terreincontroles kunnen dus zoals gezegd alleen door een erkend bodemsaneringsdeskundige worden uitgevoerd. Daar moet strikt op worden toegekeken en daar zal ook te allen tijde strikt over worden gewaakt. Alle officiële terreincontroles worden steeds ook volgens de regels door een erkend bodemsaneringsdeskundige uitgevoerd. Het is op basis van hun expertise en ervaring dat deze erkende bodemsaneringsdeskundige de risico's op en van het asbeststof zal

inschatten en eventueel bijkomende maatregelen zal voorstellen. De door ROK gesignaleerde locaties zijn allicht gevat door de terreininspectie van 8 december en door de conclusies ervan, maar dat kunnen we maar 100% zeker weten voor zover en in de mate ook effectief die correcte en exacte coördinaten worden doorgegeven en, zoals gezegd, dat heeft ROK niet gedaan.

Op mijn vraag bevestigde de OVAM op 10 februari nog eens expliciet dat de opvolging door de Vlaamse Waterweg wel degelijk voldoende is. De OVAM stelt vast dat de Vlaamse Waterweg de verslagen van de terreinbezoeken steeds publiek beschikbaar maakt via de genoemde webstek. Op die manier beschikt de lokale bevolking steeds over de actuele en correcte informatie. De bereidheid om tijdens een volgend terreinbezoek de door ROK gesignaleerde locatie specifiek te controleren, blijft dus overeind, ik herhaal het nog eens, voor zover en in de mate ROK die X/Y-coördinaten van die twaalf locaties van staalname bezorgt en zonder die bijkomende informatie is die controle, die specifieke controle, vanzelfsprekend niet mogelijk.

Kan een dialoog worden opgestart met de lokale bevolking? De Vlaamse Waterweg, provincie Antwerpen communiceren voortdurend met de lokale bevolking over het saneringsproject op vraag van de lokale bevolking en/of wanneer zich nieuwe informatie of ontwikkelingen aandienen. Inspectieverslagen, verslagen van de stuurgroep en alle relevante informatie omtrent het saneringsproject zijn, zoals u weet, want herhaaldelijk gezegd, terug te vinden op www.kleiputtenterhagen.be. In de stuurgroep die het saneringsproject aanstuurt zijn, zoals u eveneens weet, de afgevaardigden van de lokale wijkraden trouwens vertegenwoordigd.

Is de omgeving anno 2021, februari 2021 met een perspectief op 2023 voldoende beveiligd? Zoals uit de inspectierapporten blijkt is er geen risico voor de mens voor zover en in de mate het terrein waarop asbeststort zich bevindt, niet betreden wordt. Ik wil het nog eens zeggen: niet betreden wordt. Enkel en alleen mensen die daartoe gemachtigd zijn, deskundigen en ook beschikken over de nodige beschermingskledij mogen er zijn. De Vlaamse Waterweg blijft erover waken dat de voorzorgsmaatregel zoals opgelegd door OVAM en de gemeente Boom correct worden uitgevoerd. Dit houdt onder andere in dat het gebied van het asbeststort blijvend ontoegankelijk moet zijn voor onbevoegden voor welke reden dan ook. En daartoe is het terrein omheind zoals u weet, er werden waarschuwingborden met een toegangsverbod aangebracht en in de loop van het eerste kwartaal 2021 zullen ook inderdaad die bijkomende bijzondere veldwachters worden ingezet om actief toezicht te houden op het terrein.

Tot slot, u hebt het al wel aangekondigd, maar ik ga dat toch nog zeggen: tot slot durf ik stilaan hopen dat u niet steeds dezelfde of een analoge vraag stelt. Ik vind het sympathiek om van u lof te krijgen, maar het is natuurlijk wel gek dat we telkens hier opnieuw dezelfde dingen zeggen. Dus *Rebus sic stantibus* zullen de antwoorden ook altijd dezelfde zijn. Verder wil ik nog eens van de gelegenheid gebruik maken om iedereen op het hart te drukken om alsjeblieft dat terrein niet te betreden, nooit te betreden en om ook consequent hetzelfde te doen: wegblijven van het domein, conform de richtlijnen en de voorschriften zoals aangegeven door de verbodsborden en vanzelfsprekend geldt die uitzondering niet, of geldt een uitzondering op dat verbod voor wie daartoe bevoegd is en over de nodige beschermingsmiddelen beschikt.

Bedankt.

VOORZITTER.- Dank je wel, mevrouw de gouverneur. Ondertussen kan iedereen ABM al opstarten zodat we strakjes de stemming allemaal via ABM kunnen doen.

Mondelinge vraag van de heer Valkeniers aan de deputatie over de toekenning van en controle op subsidies.

VOORZITTER. -Mijnheer Valkeniers heeft het woord.

De heer VALKENIERS.- Mevrouw de gouverneur, dames en heren, voorzitter en ondervoorzitter, gedeputeerde, raadsleden en medewerkers. Michael Pollan is een Amerikaanse professor wetenschappen, milieu journalistiek aan de universiteit van Berkely, USA. Hij is ook

een auteur en journalist en dus ga ik er vanuit een politiek zeer correct persoon. De reden waarom ik hem vermeld is dat hij waarschijnlijk éé van de meest accurate bedenkingen heeft gegeven van wat subsidies zijn. The correlation between poverty and obesity can be traced to agricultural policy and subsidies. Of: de correlatie tussen armoede en obesitas kan teruggebracht worden op landbouwpolitiek en subsidies. Met andere woorden: politiek en subsidies geven niet bij voorbaat een positief resultaat. Waarom moest ik hier onmiddellijk aan denken naar aanleiding van het mogelijke Let's go urban subsidieschandaal en de mogelijke rol van Sihame El Kaouakibi dat de voorbij weken ons nieuws overspoelde. Ik zeg wel degelijk mogelijk, want voor mij is iedereen onschuldig tot het bewijs van het tegendeel. Iedereen? Hoor ik daar iemand mompelen. Nee, natuurlijk niet. In dit apenland zijn bepaalde mensen afhankelijk van hun politieke overtuiging duidelijk onschuldiger of duidelijk schuldiger voor het bewijs van tegendeel dan anderen, maar daarover gaat het even niet; een kniesoor die daarover valt. Maar ik moest onmiddellijk denken aan Michael Pollan, ik moest daar onmiddellijk aan denken omdat met geld dat men krijgt en dus niet verdient en zeer dikwijls in de beide betekenissen van het woord verdienen, met geld dat men krijgt de verleiding om minder transparant te zijn en verantwoording af te leggen over het gebruik ervan soms groter is dan met geld dat men wel zelf verdient. Dat is het minste dat we kunnen zeggen in het geval van Let's go urban. De rest zal justitie moeten uitwijzen en niet Johan Vande Lanotte.

Dit voorval, die bedenkingen moet echter wel elke overheid die gul subsidies, het is te zeggen uw en mijn belastinggeld, uitdeelt. Dus ook onze provincie aanzetten om nauw in het oog te houden dat subsidies niet leiden tot figuurlijke obesitas, ik bedoel vetzucht, en dus wie weet ook gemakzucht. Volgens een vraag gesteld op 10 juni 2020 door collega Koen Anciaux kennen de provincie Antwerpen en de ABP's dit jaar ongeveer 19 miljoen 404 en oneffen duizend EUR subsidies toe aan tientallen begunstigden.

Vandaar mijn volgende vragen aan de deputatie: welke voorwaarden legt de provincie op aan subsidietrekkers, of het nu gerelateerde bedrijven zijn of derden, om verantwoording af te leggen en transparant te zijn over de besteding van die subsidies? Zijn er sinds begin van deze legislatuur en in de vorige legislatuur al dossiers geweest waar subsidies bewust of onbewust ten onrechte verkregen werden of fout besteed? Wat deed of doet of hoe ziet de provincie in zulke gevallen? En ik kan aannemen dat dit niet direct een moment is om zeer uitgebreid casus per casus hierop in te gaan, maar herinner u dat tijdens mijn of tijdens bespreking van meerjarenplan heb ik eerder al de wens uitgesproken om eens een verenigde raadscommissie te beleggen over de subsidiepolitiek van de provincie en die te bespreken. Bij deze dan ook bijkomend de formele vraag of dit kan georganiseerd worden, al was het maar omdat het mede onze taak is om in Antwerpen zowel armoede als obesitas uit de wereld te helpen.

Dank u.

VOORZITTER.- Dank u wel, mijnheer Valkeniers. Gedeputeerde Caluwé heeft het woord.

De heer CALUWÉ, gedeputeerde.- Mijnheer de voorzitter, collega's, mijnheer Valkeniers, het toekennen van subsidies is in eerste instantie onderworpen aan de bepalingen van de wet van 14 november 1983 met betrekking tot de controle op de toekenning en op de aanwending van sommige toelagen. Daarnaast heeft de provincieraad een algemeen reglement met betrekking tot de subsidiëring en het toestaan van reservevorming door subsidietrekkers. Die spelregels die zijn recent nog, op 24 september 2020, geactualiseerd. Naast die twee regelgevende kaders zijn er voor een groot deel van de verschillende subsidies telkens specifieke reglementen door de provincieraad beslist. Voor elke subsidie wordt de aard, de omvang en de aanwendingsvoorwaarden bepaald in het toepasselijke reglement, het toekenningsbesluit of in een afsprakennota. Dat geldt ook voor de in te dienen verantwoordingsstukken en de termijnen waarbinnen dat die verantwoording moet worden overgelegd door de subsidietrekker.

In het algemeen kan men stellen dat een begunstigde steeds moet aantonen dat hij de ontvangen subsidie heeft gebruikt voor het doel waarvoor zij is toegekend. Dat kan op verschillende manieren, zoals het voorleggen van balans en resultatenrekening, overzichten van uitgaven en

ontvangsten, bewijsstukken van betaling, akten, bewijs van aanvang der werken of een activiteitenverslag en ga zo maar door. De controle op het toekennen en aanwenden van die subsidies is vrij doorgedreven georganiseerd binnen onze administratie. De betrokken beleidsdepartementen vormen hier de voornaamste schakel en zien er nauwgezet op toe dat de subsidietrekker in alle fases van het proces voldoet aan de opgelegde voorwaarden. Eén op het moment van de aanvraag, de toekenning, de uitbetaling en de verantwoording van de subsidie. Zij gebruiken hiervoor zelfs een speciale softwaretool met de naam Tactics. Het administratief proces wordt periodiek door de subsidiebehandelaars geëvalueerd en indien nodig aangepast, vandaar ook de actualisatie ook in september van het vorige jaar.

Daarnaast worden voor de toekenning door de deputatie alle exploitatiesubsidies hoger dan 30.000 EUR en alle investeringssubsidies hoger dan 10.000 EUR eerst voorgelegd aan de financieel beheerder die zijn visum geeft na een wettigheids- en regelmatigheidsonderzoek. Hierbij wordt gecontroleerd of het beleidsdepartement de subsidie correct heeft getoetst aan de toepasselijke regels en of de nodige uitgavekredieten zijn voorzien in het meerjarenplan. Bij de effectieve uitbetaling van de subsidie worden nog eens twee controles uitgevoerd: de dienst boekhouding checkt voor de financieel beheerder of de betaling gebeurt aan de juiste begunstigde en de provinciegriffier kijkt na of de wettigheid en regelmatigheid van de betalingen juist is, onder meer door de verifiëren of alle vereiste verantwoordingsstukken aanwezig zijn. Daarnaast voert het Rekenhof als onafhankelijk orgaan permanent tijdens het jaar een controle uit op de betalingsdossiers alsook bij het nazicht van de jaarrekening.

Het komt wel eens voor dat een gegeven subsidie niet helemaal financieel kan verantwoord worden. Het gaat dan steeds om dossiers waarbij de subsidietrekker correct zijn afrekening indient, maar waaruit blijkt dat zijn netto uitgaven lager uitvallen dan het voorschot dat hij al gekregen heeft. In dat geval wordt steeds het niet aangewende gedeelte van de subsidie teruggevorderd, dat is een normale procedure. Het komt zelfs voor dat er 100% terugvorderingen plaatsvinden wanneer dat we vaststellen dat hetgeen dat gesubsidieerd werd of waarvoor de subsidie werd toegekend in de feiten niet is uitgevoerd. Door een uitgebreid intern controlemechanisme te voorzien, heeft de provincie Antwerpen maximaal ingezet op het voorkomen van onterechte subsidiëring of foute besteding. Dat biedt uiteraard geen perfecte garantie dat er nooit iets kan mislopen. Feit is echter dat noch in de huidige noch in de vorige legislatuur dergelijke gevallen van onterechte subsidiëring naar boven zijn gekomen bij de veelvuldige controles van dossiers door het Rekenhof. Tot daar het misschien wat technische maar denk ik een overzicht van de wijze waarop dat wij met de subsidies en met de controle op de aanwending van die subsidies omgaan en ik denk inderdaad dat we kunnen kijken of daar misschien een keer niet nader in een verenigde raadscommissie kan op doorgegaan worden een van de komende maanden.

VOORZITTER.- Dank u wel, gedeputeerde Caluwé. Ik wil ondertussen ook nog meegeven dat de gouverneur de volgende twee provincieraden niet aanwezig zal zijn, zo heb ik te horen gekregen van het kabinet. Dus dan kunnen er geen vragen gesteld worden en zal er ook voor de raad geen uiteenzetting gegeven kunnen worden rond COVID.

Mondelinge vraag van de heer Vandendriessche aan mevrouw de gouverneur over de regiovorming.

VOORZITTER.- Meneer Vandendriessche heeft het woord.

De heer VANDENDRIESSCHE.- Dank u wel, voorzitter. Het volgen van de regels heeft inderdaad een belangrijke symboolwaarde zoals we daarstraks ook konden horen van onze gouverneur, dus ik ga mijn mondkapje wel dragen tijdens het spreken. Op voorstel van Vlaams minister voor Binnenlands Bestuur Bart Somers keurde de Vlaamse regering op 9 oktober 2020 een nota over regiovorming goed waarin dertien Vlaamse referentieregio's in kaart werden gebracht. Voor onze provincie ging het om drie regio's: de Kempen, Antwerpen en Rivierenland. De gouverneurs kregen de opdracht om de lokale gesprekken over de regioafbakening te

faciliteren en een advies te formuleren over de grenzen van de regio's op basis van de input van de lokale besturen. In november vorig jaar stelde ik de vraag naar het verloop van dit proces. Uit het antwoord konden we vernemen dat u, mevrouw de gouverneur, in de loop van de maand december met de betrokken gemeenten zou samenzitten. U zou uw advies vanzelfsprekend baseren op de uitkomst van deze gesprekken.

We vernamen ook dat minister Somers het advies van de vijf gouverneurs verwachtte tegen half januari 2021. U voegde eraan toe dat u het ontwerpadvies ook ging bespreken met de deputatie. We mochten trouwens in de marge van uw antwoord vernemen dat de huidige griffier al van in zijn studententijd interesse heeft in deze materie. We zijn inmiddels eind februari, hadden daarom graag vernomen wat de gesprekken over de regiovorming met de gemeenten uit de provincie Antwerpen hebben opgeleverd en welk advies u hebt overgemaakt aan de Vlaamse regering. We hadden ook graag vernomen welk standpunt de deputatie in het gesprek met u daarover heeft ingenomen.

VOORZITTER.- Dank u wel, mijnheer Vandendriessche. Mevrouw de gouverneur heeft het woord.

Mevrouw BERX, gouverneur.- Dank u wel, mijnheer Vandendriessche. Ja, om consequent te zijn, ja het zijn veel opvolgvragen tegenwoordig over de thema's die gesteld worden. U stelt eigenlijk de vraag net één dag te vroeg in de zin dat de Vlaamse regering morgen uitvoerig over het thema zal spreken. U hebt inderdaad gezegd dat op 9 oktober de Vlaamse regering de nota goedgekeurde die de visie op de regiovorming weergeeft en die bevat ook het kader met betrekking tot de verdere aanpak van de regiovormingen van dat thema deze regeerperiode. U weet dat ook, ik heb dat toen ook voorgelegd, denk ik, dat die een kaart bevatte met een voorstel of aanzet tot afbakening van die dertien referentieregio's en wij kregen inderdaad de opdracht om de gesprekken te voeren met de burgemeesters per referentieregio een advies over te maken aan de Vlaamse regering op basis van het overleg met de burgemeesters en de Vlaamse regering zal, zoals ik al zei, morgen allicht, dat zal moeten blijken, maar in elk geval is het morgen geagendeerd, zal allicht morgen een beslissing nemen over die afbakening van referentieregio's of met betrekking tot het vervolgtraject. Dat zullen we morgen zien.

Zoals gezegd: de politieke besprekingen lopen verder en die zal gaan leiden tot een beslissing van die Vlaamse regering. Het is wel zo dat de Vlaamse minister, de bevoegde minister, de minister van Binnenlands Bestuur gevraagd heeft, of minstens ervoor geopteerd heeft, om die adviezen voorlopig vertrouwelijk te behandelen. Ik heb die overgemaakt ook aan onze burgemeesters. Waar ik die niet van verdenk ik dat ze informatie lekken aan de pers. Ik heb wel gezien ook in de Standaard dat er stukken geciteerd zijn uit het advies, dus het circuleert wel wat, maar in elk geval zijn ze nog niet digitaal beschikbaar of zijn ze nog niet online geplaatst. Zoals gezegd: het thema staat morgen geagendeerd op de ministerraad, en ook is toegezegd dat na de regeringsbeslissing over die regiovorming zal agentschap binnenlands bestuur die adviezen ook publiceren op de webstek.

Het standpunt van deputatie is opgenomen als bijlage bij het advies aan de minister, dus ik ga er ook vanuit dat die bijlagen ook een integraal deel uitmaken van het advies en dus zal dan ook het standpunt van deputatie allicht morgen of later ook te lezen zijn op de webstek van zodra dat alles beschikbaar is. Als u het standpunt van deputatie zelf wil weten, moet u dat in principe aan deputatie vragen. Maar volgende keer ben ik er niet, want moet ik in het Vlaams Parlement zijn, maar in april zal ik er wel zijn. Maar dus volgende week ben ik in het Vlaams Parlement, dus als de parlementsleden mij uitnodigen, moet ik daar ook zijn, hè.

VOORZITTER.- Dank u wel, mevrouw de gouverneur. Dan geef ik graag het woord aan mevrouw Van Dienderen voor haar mondelinge vraag.

Mondelinge vraag van Mevrouw Van Dienderen aan de deputatie over Umicore en de loodconcentraties in het bloed van Hobokense kinderen.

Mevrouw Van Dienderen.- Goedemiddag, collega's. Ik dacht ik blijf zitten op mijn plaats, dat is nog het veiligste van al, maar dan zie ik de deputatie niet. Dus ik kom hier toch maar staan. Bij deze dus de mondelinge vraag over Umicore. Vorige provincieraad had ik daar ook al vragen over gesteld. Ik heb van alles geleerd ook uit het antwoord van de deputatie en het gaf inspiratie tot een nieuwe mondelinge vraag, bij deze. Dus ik had begrepen dat er een procedure lopende was tot bijstelling van de voorwaarden van de milieuvergunning van Umicore. Ik mag aannemen dat de aanleiding voor die bijstelling van die voorwaarden ingegeven is door het feit dat er een aantal incidenten waren vorig jaar: branden enerzijds, anderzijds te hoge loodwaarden in het bloed van jonge kinderen. Ik verwijs naar de vergunning die in 2014 is afgeleverd geweest en ook toen al was het Agentschap Zorg en Gezondheid zeer kritisch over de milieuvergunning. Zij hadden eigenlijk ongunstig geadviseerd om verschillende redenen.

Zij achtten het vanuit gezondheidskundig oogpunt niet aanvaardbaar om nog een verhoogde productie toe te staan van Umicore in de nabijheid van de woonomgeving. Verder zeiden zij ook dat, zonder garantie dat de Europese streefwaarden voor arseen en geluid kunnen gerespecteerd worden, geen hervergunning zou mogen zijn. Tenslotte hadden zij ook gezegd dat voor het verslepen van afvalstoffen dat heel wat stof genereerd en dus ook veel lood in de omgeving brengt of andere zware metalen, dat daar termijnen of tijden moeten gelden binnen dewelke dat dat mag gebeuren. Dus toen al legde de Agentschap het grootste voorbehoud aan de dag voor een productie-uitbreiding die in 2014 is toegekend gezien er een impact te verwachten is op de omwonenden.

De huidige procedure van de bijstelling van de voorwaarden van de vergunning levert de mogelijkheid op om de effecten op de gezondheid te verminderen en dus te verbeteren, en vandaar heb ik nog volgende vragen: hoe zit het daar nu mee met die procedure? Kan u me zeggen of er na de resultaten van die lood in bloed of dat er pv's zijn opgemaakt? Ik begreep dat de vergunningverlenende overheid daar ook van in kennis wordt gesteld. Dus indien dat zo het geval is, wie heeft dan die pv's opgemaakt? Zijn dat er veel? Op welke data is dat gebeurd? En voor welk feit? Dan vroeg ik mij af of dat er tijdens die procedure van de bijstelling van de voorwaarden ook een openbaar onderzoek was en wat daar het resultaat van was? Zijn er opmerkingen gemaakt? Dan had ik ook een vraag over welke bijstellingen van de voorwaarden worden beoogd? We hopen dat die te maken hebben met een verminderd effect van zware metalen op de gezondheid, dus daar was ik ook benieuwd naar. Ik vroeg mij dan ook af hoeveel adviezen dat er tijdens die periode zijn uitgebracht? Hoe luiden die? En meer in het bijzonder: hoe luidt dan het advies van het Agentschap Zorg en Gezondheid dat in 2014 dus al bijzonder streng was en negatief over de vergunning toen?

Dan vroeg ik mij ook af, tot slot: wanneer moet de deputatie uiterlijk haar beslissing nemen? Dat hoop ik ook van u te vernemen. Dus ik wil afronden met een oproep aan de deputatie om toch heel consciëntieus om te gaan met het dossier en om de volksgezondheid bij die beslissing te laten primeren.

Ik kijk alvast uit naar uw antwoord.

VOORZITTER.- Dank u wel, mevrouw Van Dienderen. Gedeputeerde Lemmens heeft het woord.

De heer LEMMENS, gedeputeerde.- Mijnheer de voorzitter, gouverneur, geachte leden van de deputatie, collega's. Mevrouw Van Dienderen, de provincie heeft geen handhavingsbevoegdheid in deze. De handhaving op inrichtingen van klasse 1 zoals in het geval van Umicore valt onder de bevoegdheid van de Vlaamse afdeling handhaving van het departement Omgeving. Voor de vraag met betrekking tot het al dan niet opmaken van pv's over het loodgehalte in bloed van kinderen moet ik u vragen: richt u dan tot deze afdeling, en zij zullen u kunnen antwoorden. De evaluatienota emissies en immissies 2019 van Umicore Hoboken zoals opgelegd in voorwaarde nummer 29 bij het besluit van de deputatie werd de laatste keer ontvangen op 15 oktober 2020. Deze info werd door onze dienst omgevingsvergunningen overgemaakt aan de adviesinstanties

via mail op 19 november 2020 met de vraag om binnen de drie maanden aan de deputatie advies te verlenen. Op vrijdag 20 februari 2021 werd dat gezamenlijk advies van de afdeling Milieu (AGOP-M) van het departement Omgeving, de afdeling Lucht, de VMM en het Agentschap Zorg en Gezondheid ontvangen. Deze instanties vragen om de bijzondere voorwaarden aan te passen.

Deze aanpassing, mevrouw Van Dienderen, komt niet alleen voort uit de evaluatie van de nota over het rapportenjaar 2019, maar tevens uit de vaststelling dat de lood in bloedwaarden bij de kinderen in de naburige wijk in juni 2020 sterk verhoogd waren ten opzichte van de vorige meetcampagne en het feit dat een aantal bijzondere voorwaarden niet meer actueel zijn. Het advies van de Vlaamse instanties werd vandaag voorgelegd aan de deputatie die daarop besliste om de procedure tot ambtshalve bijstelling van de bijzondere milieuvoorwaarden op te starten. Dit met de intentie om wijzigingen en aanvulling van de bijzondere milieuvoorwaarden op te leggen zoals gevraagd door de eerder vermelde adviesinstanties en daarnaast ook voorwaarde 17 met betrekking tot de gemiddelde lood in bloedconcentratie van de kinderen uit de omgeving, zijnde uit de wijken Moretusburg, Hertogvelden en Vinkevelen, aan te passen op basis van de nieuwe wetenschappelijke inzichten.

Mevrouw Van Dienderen, mag ik toch vragen om in het vervolg mijn antwoorden op uw schriftelijke en mondelinge vragen grondig ter harte te nemen, want zoals reeds aan u geantwoord in deze raad op 28 januari 2021 heb ik toen duidelijk gesteld dat de procedure tot ambtshalve bijstelling nog niet was opgestart, maar dat wij nog dienden te wachten op het advies dat deze deputatie had opgevraagd aan de Vlaamse instanties. En ook, zoals reeds aan u geantwoord op 28 januari van dit jaar, start de procedure op de dag van de kennisgeving van de intentieverklaring aan de exploitant en bestaat de procedure verder uit een openbaar onderzoek en adviesronde inclusief het advies van de provinciale omgevingsvergunningscommissie. Na het doorlopen van deze stappen zal finaal de deputatie beslissen of de voorwaarden zullen worden bijgesteld en op welke wijze.

Tenslotte wil ik nog meegeven dat op basis van het halfjaarlijks bloedonderzoek uitgevoerd door het PIH bij kinderen van één tot twaalf jaar wonende in Moretusburg en Hertogvelden sinds 1998 er een continu dalende trend is vast te stellen voor het lood in bloedgehalte. Ik weet niet of dat de grafiek kan getoond worden. Voilà, u kan dat hier perfect zien: sinds de metingen in 1998 is er dus steeds een dalende trend geweest. Dat moet ook, pas op, ik ga dit niet gebruiken om te zeggen: hoera. Nee nee, in tegendeel. Maar er is steeds een dalende trend, alleen ziet u natuurlijk dat nu het even terug naar boven gaat en daar moeten we iets doen. Want het is ook wel de betrachting van deze deputatie om te zorgen dat dit verder in de goede richting gaat. Dat is nogal logisch, denk ik.

Maar in tegenstelling tot wat u zegt, staat de maximale bovengrens in de vergunningsvoorwaarden van 2014 op tien milligram per deciliter en niet op vijf, maar dat neemt niet weg, dat neemt niet weg dat deze dalende trend dat we die moeten blijven bewaken. Dat is nogal duidelijk. Vandaar ook dat onze deputatie de ambtshalve bijstelling van de milieuvoorwaarden heeft opgestart en we samen met Agentschap Zorg en Gezondheid een verder plan van aanpak onderzoeken. Dus, mevrouw, u mag ervan overtuigd zijn en zoals steeds als wij dossiers bekijken gaan we dat natuurlijk op een zeer degelijke manier doen. De volksgezondheid is enorm belangrijk, ook voor onze deputatie.

Ik dank u.

VOORZITTER.- Dank u wel, gedeputeerde Lemmens. Mevrouw Talhaoui heeft het woord.

Mondelinge vraag van Mevrouw Talhaoui aan mevrouw de gouverneur over de vaccinatie-strategie en de vaccinatiefaciliteiten.

Mevrouw TALHAOUI.- Dank u, voorzitter. Als u mij toelaat, ik blijf op veilige afstand van iedereen.

Mevrouw de gouverneur, geachte deputatie en beste collega's, ik had inderdaad een vraag willen stellen aan gouverneur/deputatie over de vaccinatiestrategie en de vaccinatiefaciliteiten. We hebben het daarnet eventjes aangeraakt met de COVID-update van mevrouw de gouverneur. Mijn vraag was eigenlijk in het algemeen samen te vatten in deze zin, namelijk: we hebben vaccinatiecentra, er zijn in heel de provincie vaccinatiefaciliteiten uitgebouwd. Ik moet u alleen zeggen, mevrouw de gouverneur: dat was de eerste keer dat ik die kaart had gezien. Ik weet niet, misschien dat ik mij vergis en misschien zijn er ondertussen veel meer faciliteiten bijgekomen in de provincie. Het was ook veel te klein om te kunnen kijken waar al die faciliteiten en centra zich bevinden. Wat mij betreft, Spoor Oost is het meest bekende in de stad Antwerpen en de operationaliteit zal natuurlijk ook afhangen van het aantal vaccins dat de volgende weken naar al die centra zal getransporteerd worden.

En mijn vraag gaat dan ook over: wat is de coördinerende rol van u, mevrouw de gouverneur en eventueel van de deputatie van onze provincie? De coördinerende rol inzake alles wat te maken heeft met mobiliteit, bereikbaarheid, toegankelijkheid van al die centra en faciliteiten, omdat ik nogal van bewoners van de stad Antwerpen in de eerste plaats heel veel ongeruste berichten krijgt van: kijk. En tussen haakjes: ik wist eigenlijk niet, deze coronaperiode heeft ons toch ook allemaal geleerd hoeveel honderdjarigen we tegenwoordig allemaal hebben in ons land, in andere landen, hoeveel honderdjarigen soms die COVID-epidemie kunnen overleven, hoeveel negentigjarigen en tachtigjarigen niet alleen in rvt's verblijven, maar eigenlijk ook nog thuis. Mijn vraag gaat dan ook: wat gaan we doen met al die mensen die eigenlijk op die respectabele leeftijd nog thuis wonen, soms niet zo veel familie niet meer hebben of niemand direct hebben die hen naar Spoor Oost of naar een andere faciliteit in de provincie kunnen brengen? Wat gaan we doen met al die mensen?

Er zijn ook andere mensen die niet zo oud zijn, maar die ook minder mobiel zijn en die niet in een instelling zitten, maar het ook gewoon thuis moeten doen met wat basiszorg. Wat gaan de criteria zijn om die mensen allemaal ook te kunnen vaccineren? Ik heb ergens gelezen, maar vergeef mij, ik ben het land vergeten, maar in sommige landen komt men gewoon aan huis om een bepaalde groep van mensen die niet tot in die vaccinatiecentra geraken om die gewoon thuis te vaccineren en er zijn ook in het buitenland mobiele faciliteiten, dus een bus of iets dat er op trekt die dan eigenlijk naar een wijk of naar een bepaalde plaats trekt om voor die minder mobiele mensen ook de kans te geven zich te laten vaccineren. Tenslotte wou ik eigenlijk ook weten in hoeverre dat onze provincie ook locaties of plaatsen ter beschikking heeft gesteld om dat huzarenstukje van heel de bevolking te kunnen vaccineren om dat tot een succesvol einde te brengen.

Dank u bij voorbaat voor de antwoorden.

VOORZITTER.- Dank u wel, mevrouw Talhaoui. Mevrouw de gouverneur heeft het woord.

Mevrouw BERX, .- Bedankt, voorzitter, raadsleden. Bedankt, mevrouw Talhaoui, voor de vele vragen. Ik heb het voorrecht om wel voor een stukje met de pluimen van een ander, met name ook van de provincie, te gaan lopen, maar ik zal één geïntegreerd antwoord geven. Maar met veel dank nog eens aan deputatie en ook aan de POM.

De eerste vraag is: op welke manier is de provincie betrokken bij de strategie en wat met de toegankelijk? U weet dat het de eerstelijnszones zijn die instaan voor de oprichting en de organisatie van de vaccinatiecentra en zij baseren zich daarvoor op het draaiboek van het Vlaams Agentschap Zorg en Gezondheid. Dat draaiboek bevat ook heel wat criteria met betrekking tot de locatie, de grootte, de veiligheid, waaronder een goede ventilatie, functionele en personele vereisten. Terecht besteden de draaiboeken en die eerstelijnszones zeer veel aandacht aan toegankelijkheid. Parafrazerend: het moet gelegen zijn op een toegankelijke locatie, er moet voldoende parkeergelegenheid zijn, voldoende aangepast en voorbehouden parkeerplaatsen voor personen met een handicap, bereikbaar met openbaar vervoer, er moet een duidelijke signalisatie zijn, fysieke toegankelijk, dat wil zeggen voldoende brede ruimten en doorgangen zodat ze ook toegankelijk zijn voor rolstoelgebruikers en hun eventuele begeleiders.

Ik zal ook een link bezorgen waarin u ook al die informatie kan terugvinden. Verder wordt er ook aandacht besteed aan de inzet van stewards op verschillende plaatsen in het onthaaltraject en het vervoer dat de lokale besturen best organiseren zodat ook personen met een beperking, ongeacht of het daar omwille van de leeftijd, maximaal in een vaccinatiecentrum kunnen worden ingeënt. Ook de Minder Mobielen Centrale zal daarbij een cruciale rol spelen.

De zeer goede opvolging van de naleving van de uitvoering van die draaiboeken die vooral ook indicatief zijn, maar die gebeurt door de lokale besturen en door Zorg en Gezondheid. Maar u weet dat ik twee keer per week overleg met de vertegenwoordigers van alle eerstelijnszones en ook met het PCC plus dus, het uitgebreide PCC. Ik blijf continu op de hoogte van de verschillende aandachts- en zorgpunten en we delen die ook consequent en meteen met de Vlaamse overheid, nationaal crisiscentrum, en sinds kort, ik ben daardoor vereerd, zit ook het CCVO in onze vergaderingen en die houden ook op die manier Vlaanderen meteen ook op de hoogte.

De provincie Antwerpen doet ook een aardige inspanning. Zowel het vormingscentrum van Malle als ook, en met dank aan de POM, in het wetenschapspark van Niel wordt een vaccinatiecentrum ingericht en uiteraard is daarbij heel veel aandacht besteed, of zal daarbij heel veel aandacht worden besteed aan de mobiliteit en aan de toegankelijkheid.

Dat wat het provinciaal vormingscentrum betreft, dus de eerstelijnszone Voorkepen, gemeente Wijnegem, Schilde, Zandhove, Zoersel, Malle, Brecht stelde de vraag of een deel van het provinciaal vormingscentrum Malle mocht worden ingericht als vaccinatiecentrum. De deputatie heeft die vraag meteen besproken en is buitengewoon constructief en welwillend ingegaan op dit vraag. Nog eens: dat is de verdienste van de deputatie en de organisatie van het vaccinatiecentrum en ook van de medewerkers van het provinciaal vormingscentrum uiteraard. De organisatie van het vaccinatiecentrum is in handen van de eerstelijnszone en de gemeenten die er deel van uitmaken. De burgemeesters hebben meteen meegezocht naar oplossingen voor mensen met een mobiliteitsprobleem; het gaat dan over inzet van vrijwilligers in samenwerking ook met taxibedrijven. De site zelf van het provinciaal vormingscentrum Malle wordt alles in het werk gesteld om de toegankelijkheid te verzekeren, zowel voor de actieve weggebruikers: fietsers, stappers, voor mensen die met het openbaar vervoer willen komen of met de wagen. Er zijn extra parkeerplaatsen. Er wordt gezorgd voor duidelijke signalisatie en uiteraard zullen de zalen van het PVM toegankelijk zijn voor rolstoelgebruikers.

POM Antwerpen stelde een locatie ter beschikking van Vlotter die namens de zorgregio Rupelaar de vaccinatie voor de Rupelgemeenten en Hemiksem logistiek in goede banen leidt. Er is een werkgroep mobiliteit opgericht waarin de gemeenten zetelen en ook de POM en die hebben een aantal maatregelen genomen, dus extra parkeergelegenheid, ook deelfietsen, dat geldt natuurlijk iets minder voor de categorie waar u het over had, en met taxibedrijven zijn afspraken gemaakt voor goedkope verplaatsingen van en naar het vaccinatiecentrum, overleg met de Lijn voor een extra bushalte op wandelafstand, veel aandacht voor de wijkcirculatie ... Op die technische punten zal ik niet ingaan, maar in elk geval is ook daar veel aandacht besteed aan de toegankelijkheid van het centrum.

Op welke manier wordt die bereikbaarheid gewaarborgd? Dat heb ik zonet ook geschetst en het zijn ook de noodplancoördinatoren van de gemeenten die betrokken zijn bij de uitbouw van en de werking van die vaccinatiecentra en ook zij kijken er goed op toe. U verwijst naar minder mobiele mensen ook op de webstek van de stad Antwerpen. Wel nu, het is echt wel de bedoeling, dat mensen zo veel als mogelijk in de vaccinatiecentra zelf worden gevaccineerd, maar, en dat heeft minister ook gezegd, zeer uitzonderlijk en wanneer het echt niet anders kan, zal op advies van de huisarts voorzien worden in thuisvaccinatie en daartoe zal gewerkt worden met mobiele hubs.

Eigenlijk wat u zegt, zoals dat ook gekend is inmiddels denk ik, de testbus om te gaan testen aan scholen. Nu zullen er ook mobiele hubs worden ingezet om inderdaad aan huis te gaan en mensen thuis te vaccineren voor zover en in de mate het gaat om mensen die echt niet in een vaccinatiecentrum terecht kunnen. Vaccinatie en collectiviteit, u weet op de VAPH, dus personen

met een handicap wordt wel op gevaccineerd, dus dat zijn een aantal mensen die ook misschien minder makkelijk in een vaccinatiecentrum geraken, maar daar wordt sowieso prioritair op ingezet en dat gaat dan om collectiviteiten met een eigen vaccinatieteam of collectiviteiten die er niet over beschikken. In dat laatste geval wordt inderdaad een beroep gedaan op die mobiele vaccinatiecentra van de vaccinatiecentra. Dus het zijn de vaccinatiecentra zelf die ook mobiele vaccinatiecentra zullen ter beschikking stellen.

Het mobiel vaccineren en dat is echt wel van belang, het mobiel vaccineren of het vaccineren met zo'n mobiele eenheden zal maar mogelijk zijn van zodra de gebruikte vaccins dat ook praktisch mogelijk maken. Om u nog eens een idee te geven: het vaccin van Pfizer waar ik naar verwees, dat moest initieel, nu zijn er toelatingen om het iets minder koud te bewaren, maar dat moest op -80 graden bewaard worden. Daar heb je wel wat infrastructuur voor nodig om dat ook op een veilige manier één dag te hebben, te houden en ook te kunnen ontdooien en ook te manipuleren, want dat is eigenlijk allemaal wel vrij fragiel. Dus nog eens: het decentraal vaccineren in collectiviteiten of in antennes is op dit ogenblik met de beschikbare vaccins en met de vaccins die momenteel ingezet worden echt wel volstrekt onmogelijk. Ze zijn fragiel, ze moeten zeer koel worden bewaard en uiterst omzichtig worden gemanipuleerd. Dat geldt, minder dan men gevreesd had, maar dat geldt in zeer grote mate ook voor het Moderna-vaccin. Tijdelijke antennes kunnen momenteel niet. Vlaanderen heeft gezegd: twee vaccinatiecentra max per eerstelijnszones en ook niet meer. Nu nog dit: individuele thuisvaccinatie is niet verboden, dat zei ik, maar dat is buitengewoon inefficiënt. Om u een idee te geven: één team kan op één dag minder thuisvaccinaties uitvoeren dan wat mogelijk is op één uur in een vaccinatiecentrum. Dus je hebt een hele dag nodig om te vaccineren aan huis en daar staat tegenover dat je dat één uur vaccinatie in een vaccinatiecentrum.

Dan: zullen er op de locaties voldoende maatregelen worden getroffen voor mensen die moeilijk ter been zijn? Uiteraard. Er wordt gewerkt met aangepast vervoer, Minder Mobielen Centrale, aangepaste taxi's, enzovoorts. De lokale besturen zijn zich daar zeer, zeer scherp van bewust, zetten daar ook hard op in, hebben ook extra budget gekregen. Als je kijkt naar de budgetten die voor de vaccinatiecentra zijn uitgetrokken. Er zit ook een stukje een budget in voor de mobiliteit. Zoals gezegd, personen die daar nood aan hebben die kunnen zich ook gedurende de hele vaccinatieprocedure laten begeleiden.

Zullen er in de rest van de provincie buiten de centra ook lokale tijdelijke vaccinatiecentra worden ingericht? Zoals gezegd twee vaccinatiecentra per eerstelijnszone en in Antwerpen hebben de eerstelijnszones er overigens ook voor gekozen om samenwerking en synergie te bewerkstelligen. U weet, u hebt het ook al genoemd, Spoor Oost. Het zijn de vier eerstelijnszones die samen één centrum op poten hebben gesteld. Waarom? Om die logistieke organisatie zo efficiënt mogelijk te laten verlopen, middelen te bundelen en dan heb je ook wat extra middelen om ook op die mobiliteit te werken. Oefening is gemaakt door de eerstelijnszones, lokale besturen en dus opnieuw hier is er heel veel aandacht besteed aan bereikbaarheid zoals voorgeschreven door het draaiboek. Op dit ogenblik zijn er antennes of tijdelijke vaccinatiecentra niet mogelijk. Zonder erop vooruit te lopen valt niet uit te sluiten, ik heb verwezen naar het J&J-vaccin, wel dat kan op koelkasttemperatuur bewaard worden. Als dat nu massaal beschikbaar is, dan is het niet uit te sluiten, maar ik kan er niet op vooruit lopen, niet helemaal uitsluiten dat eventueel ook in dienstencentra en andere toch iets dichterbij mensen zal gevaccineerd worden om eigenlijk die thuisvaccinatie dan efficiënter te laten verlopen voor zover mensen toch nog naar een dienstencentrum zouden kunnen geraken.

Hoeveel en welke provinciale locaties? Dat heb ik eigenlijk al gezegd. Dat zijn er twee, en nog eens met dank aan het provinciaal vormingscentrum en dus ook aan de deputatie om dat de faciliteren en dat ook mogelijk te maken en ook met grote dank aan POM. POM die zich ook zelf kandidaat hadden gesteld, omdat nu net ook op het wetenschapspark in Niel er toch wel wat mogelijkheden zijn.

Tot slot, en dat is een kort, dat was eigenlijk mijn antwoord, een kort woordje voor mijnheer Valkeniers: ik denk, maar we kunnen van mening verschillen, dat een open vizier echt niet afhangt, denk ik, van de hoffelijkheid, van de zorgzaamheid om op dit ogenblik mensen te

beschermen tegen besmetting, tegen ziekte, laat staan tegen overlijden. We hebben ook inderdaad veel mensen die een gezegende leeftijd bereikt hebben; welnu, die mogen ook, vind ik, en ik bedoel ook vooral voor zorgen dat mensen niet besmet geraken. Zoals gezegd: vaccineren helpt zeer goed en we kunnen alleen maar hopen dat het nu snel goed en vooruitgaat en dat er voldoende vaccins zijn en dat die vaccinatiecentra ook echt op volle kracht aan de slag kunnen om de vaccins in de armen van mensen te krijgen.

Bedankt.

VOORZITTER.- Goed. Dank u wel, mevrouw de gouverneur.

OPENBARE VERGADERING

GRIFFIE

Departement Mens, Communicatie en
Organisatie

De leden van de provincieraad

datum 9 februari 2021
kenmerk Sharepoint>griffie>provincieraad>zittingen>2021
contactpersoon Veerle Vervloesem | T 03 240 54 28
veerle.vervloesem@provincieantwerpen.be
onderwerp Provincieraad

Mevrouw
Mijnheer

Bij toepassing van artikel 7 van het provinciedecreet heb ik beslist om de provincieraad bijeen te roepen op **donderdag 25 februari 2021 om 14.30 uur**.

U wordt uitgenodigd deze vergadering bij te wonen.

Het betreft een hybride vergadering.

De vergadering heeft plaats in de provincieraadszaal, Kon. Elisabethlei 22 te 2018 Antwerpen. Als bijlage stuur ik u de agenda.

Met vriendelijke groeten

De voorzitter

Kris Geysen

PROVINCIERAAD VAN ANTWERPEN
VERGADERING VAN 25 FEBRUARI 2021
Agenda

OPENBARE VERGADERING

0. Provinciale overheid

1. Ruimte, Onderwijs en Mobiliteit

- 1/1 Vergoeding externe deskundigen POVC eerste aanleg. Goedkeuring.
- 1/2 Erediensten. Antwerpen. Kathedrale kerkfabriek Onze-Lieve-Vrouw. Wijziging meerjarenplan 2020 - 2025. Goedkeuring.
- 1/3 Erediensten. Antwerpen. Kathedrale kerkfabriek Onze-Lieve-Vrouw. Budget 2021. Akteneming. Goedkeuring.
- 1/4 Erediensten. Antwerpen. Russisch-orthodoxe kerkfabriek Christus' Geboorte. Budget 2021. Akteneming. Goedkeuring.
- 1/5 Verdeelkrediet Mondiaal Beleid. Budget 2021. Geraamde aanwending. Goedkeuring.

2. Platteland, Europa en Flankerend Arbeids- en Onderwijsbeleid

- 2/1 Budget 2021. Verdeling van het krediet onder 'Subsidies met betrekking tot wonen' (V). Goedkeuring.
- 2/2 Wonen. Sociale Huisvesting. Vraag van Vlaams minister van Financiën en Begroting, Wonen en Onroerend Erfgoed, dhr. Matthias Diependaele, tot overdacht van de aandelen van de provincie Antwerpen in de Vlaamse Maatschappij voor Sociaal Wonen (VMSW) aan het Vlaams Gewest. Goedkeuring.

3. Vrije Tijd, Leefmilieu en Personeel

- 3/1 Budget 2021. Machtigingskrediet 0390/64902000. Toegestane subsidies. Subsidie aan Regionale Landschappen en Bosgroepen. Aanwending krediet. Goedkeuring.

4. Economie, Landbouw en Interne ondersteuning

Koningin Elisabethlei 22
2018 Antwerpen
T 03 240 50 11

- 4/1 Vlaams Coördinatiecentrum voor Mestverwerking vzw (VCM). Aanduiding provinciale vertegenwoordiging. Goedkeuring.
- 4/2 Provinciale overheidsopdrachten. Toepassing art. 43 §2 11° van het provinciedecreet. Raamovereenkomst voor het aanstellen van een ontwerper voor infrastructuurwerken op afroep gedurende een periode van 4 jaar. Bestek. Goedkeuring.
- 4/3 Vastgoed. Beerse. Laakbeek (A.9.05). Verlegging ter hoogte van de Tempelstraat en langs de Pastoriestraat. Grondruil innemingen 6 en 7 tegen inneming 16. Goedkeuring.
- 4/4 Vastgoed. Rumst. Molenbeek (A.6.05). Verlegging en openlegging ter hoogte van de Kerremansstraat. Voorlopig onteigeningsbesluit met onteigeningsplan. Goedkeuring.

5. Moties

6. Interpellaties

7. BESLOTEN VERGADERING

VOORZITTER.- Dan kunnen we verder gaan met de punten van onze provincieraad. Ik hoop dat iedereen ABM heeft openstaan, zodat we allemaal via ABM kunnen stemmen.

1. Ruimte, Onderwijs en Mobiliteit

Nr. 1/1 van de agenda

Vergoeding externe deskundigen POVC eerste aanleg. Goedkeuring.

Verslag van de deputatie

1. Bevoegdheid

Artikel 39 van het Omgevingsvergunningsbesluit stelt dat de deskundigen van de POVC en hun respectieve plaatsvervangers een vergoeding voor hun aanwezigheid ontvangen. De provincieraad bepaalt de hoogte van de vergoeding. Deze vergoeding wordt aangerekend op de begroting van de provincie.

2. Juridische context

- Decreet betreffende de omgevingsvergunning d.d. 25 april 2014
- Besluit van de Vlaamse Regering van 27 november 2015 tot uitvoering van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

3. Feitelijke context en verantwoording

Op 23 februari 2017 trad het decreet betreffende de omgevingsvergunning van 25 april 2014 met bijhorend uitvoeringsbesluit in werking.

In hoofdstuk 7 van het besluit van de Vlaamse Regering van 27 november 2015 tot uitvoering van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning worden de rol en de samenstelling van de Provinciale Omgevingsvergunningscommissie (POVC) geregeld. De POVC adviseert over omgevingsvergunningsaanvragen rekening houdend met alle beschikbare dossierstukken, informatie, adviezen, eventuele bezwaren, ... De aanvrager/exploitant kan hierbij ook gehoord worden. Het doel van de POVC is om een geïntegreerd advies te formuleren om zo te komen tot een overlegde, gecoördineerde en gedragen beslissing door de deputatie.

In de POVC zetelen o.a. een deskundige milieu en een deskundige ruimtelijke ordening.

Overeenkomstig artikel 39 van het besluit van de Vlaamse Regering van 27 november 2015 tot uitvoering van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning wijst de deputatie een deskundige en zijn plaatsvervanger aan op grond van hun bijzondere wetenschappelijke of technische bekwaamheid inzake ruimtelijke ordening alsook een deskundige en zijn plaatsvervanger op grond van hun bijzondere wetenschappelijke of technische bekwaamheid inzake milieu. Deze aanstelling gebeurt voor een periode van vier jaar. De mandaten zijn telkens hernieuwbaar voor een periode van vier jaar.

Artikel 39 van bovenvermeld besluit bepaalt tevens dat de deskundigen en hun plaatsvervaarders een vergoeding ontvangen voor hun aanwezigheid op de POVC. Bij het in werking treden van de omgevingsvergunning en de aanstelling van de deskundigen voor een eerste mandaatperiode kende de deputatie deze vergoeding toe.

Door een wijziging in artikel 39 van het Omgevingsvergunningsbesluit dient de vergoeding van de deskundigen en hun plaatsvervaarders nu bepaald te worden door de provincieraad.

Hierbij dient opgemerkt te worden dat de deskundigen vergoed worden voor hun deelname aan de POVC. Dit houdt in dat de deskundigen aanwezig zijn tijdens de volledige POVC-zitting. Daarnaast spenderen zij nog eens minstens evenveel tijd aan de voorbereiding ervan, het nalezen van het verslag, beantwoorden van bijkomende vragen, bijwonen van toelichtingen, ...

Doordat steeds meer Vlaamse adviesinstanties het laten afweten, is het belang van goede deskundigen in de POVC alleen maar toegenomen. De provincie is in eerste aanleg bevoegd voor inrichtingen van klasse 1. Dit zijn inrichtingen die op vlak van potentiële hinder en risico's zijn ingedeeld in de hoogste klasse. De POVC brengt advies uit over complexe dossiers die heel wat milieutechnische expertise vragen. Om hiervoor de juiste personen met het juiste profiel, kennis en ervaring te kunnen aantrekken en behouden, is het belangrijk dat zij correct vergoed worden.

Er wordt gevraagd om aan de externe deskundigen een presentiegeld toe te kennen van 200 EUR. Wanneer de deskundige aanwezig is gedurende een volledige dag (voormiddag + namiddag tot na 13u) wordt het presentiegeld verdubbeld.

Dit houdt ook in dat aan de externe deskundigen een vergoeding voor reiskosten van de verplaatsing naar en van de zitting van de POVC wordt betaald. Het tarief voor dienstverplaatsing wordt toegepast voor de bepaling van deze verplaatsingsvergoeding.

Het gaat hier voor de duidelijkheid enkel om de vergoeding van de externe deskundigen. Personeelsleden van de provincie Antwerpen die aangesteld werden als deskundigen in de POVC krijgen hiervoor geen extra vergoeding.



SDG 8. Eerlijk werk en economische groei

Subdoelstelling 8.2 Tot meer economische productiviteit komen door diversificatie, technologische modernisatie en innovatie, ook door de klemtoon te leggen op sectoren met hoge toegevoegde waarde en arbeidsintensieve sectoren



SDG 9. Industrie, innovatie en infrastructuur

Subdoelstelling 9.4 Tegen 2030 de infrastructuur moderniseren en industrieën aanpassen om hen duurzaam te maken, waarbij de focus ligt op een grotere doeltreffendheid bij het gebruik van hulpbronnen en van schonere en milieuvriendelijke technologieën en industriële processen, waarbij alle landen de nodige actie ondernemen volgens hun eigen respectieve mogelijkheden



SDG 16. Vrede, justitie en sterke publiek diensten

Subdoelstelling 16.7 Ontvankelijke, inclusieve, participatieve en representatieve besluitvorming op alle niveaus garanderen

4. Procedurele vormvereisten

De deputatie keurde dit verslag goed in zitting van 11 februari 2021.

5. Financiële aspecten

Ramingsnummer: MJP000795.

BESLUIT:

Enig artikel:

Aan de externe deskundigen van de POVC wordt een presentiegeld en vergoeding voor verplaatsingskosten toegekend. Het presentiegeld bedraagt 200 EUR per zitting. Wanneer een deskundige aanwezig is gedurende een volledige dag (voormiddag + namiddag tot na 13u) wordt het presentiegeld verdubbeld.

VOORZITTER.- Geen vragen? De stemming kan starten.

Heeft iedereen zijn stem uitgebracht? Einde van de stemming.

34 leden hebben deelgenomen aan de stemming;

34 leden hebben ja gestemd.

Goedgekeurd met 34 stemmen ja.

Nr. 1/2 van de agenda

Erediensten. Antwerpen. Kathedrale kerkfabriek Onze-Lieve-Vrouw. Wijziging meerjarenplan 2020 - 2025. Goedkeuring.

Verslag van de deputatie

1. Bevoegdheid

Krachtens artikel 43 juncto artikel 78 van het Decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten, is de provincieraad bevoegd om zich uit te spreken over de goedkeuring van het meerjarenplan en de wijzigingen ervan.

De provincieraad spreekt zich uit over de goedkeuring binnen een termijn van honderd dagen die ingaat op de dag na het inkomen van het advies van het erkend representatief orgaan bij de provincieoverheid (...). De provincieraad kan het meerjarenplan goedkeuren, niet goedkeuren of aanpassen aan wat in het overleg, (...), besproken werd.

2. Juridische context

Luidens art. 41 juncto art. 78 van het decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten, stelt de kerkraad een meerjarenplan vast dat de financiële afspraken tussen de kerkfabriek en de

provincie bevat voor de periode van zes jaar, die ingaat op 1 januari van het tweede jaar dat volgt op de algehele vernieuwing van de provincieraad. Het meerjarenplan kan herzien worden in de loop van de periode waarvoor het is opgemaakt.

3. Feitelijke context en verantwoording

In vergadering van 20 februari 2020 heeft uw raad het meerjarenplan 2020-2025 van de kathedrale kerkfabriek Onze-Lieve-Vrouw te Antwerpen goedgekeurd zonder boekhoudkundig-technische opmerkingen ter zake. Dit meerjarenplan voorzag geen toelage van de provincie Antwerpen voor de exploitatie noch voor de investeringen in de periode 2020-2025.

Omwille van de wereldwijde corona COVID-19 pandemie in het voorjaar van 2020, werden die budgettaire prognoses en ramingen grondig verstoord.

In vergadering van 24 september 2020 heeft uw raad de eerste wijziging aan het meerjarenplan 2020-2025 van de kathedrale kerkfabriek Onze-Lieve-Vrouw te Antwerpen goedgekeurd zonder boekhoudkundig-technische opmerkingen ter zake. Dit meerjarenplan voorzag in een toelage van de provincie Antwerpen voor de exploitatie van 250.000,00 EUR voor 2020.

De negatieve effecten van de corona-crisis zullen zich echter ook in de loop van 2021 verder blijven manifesteren.

Bij het opmaken van het budget 2021 werd vertrokken van de uitgangspunten zoals geformuleerd in de 'strategische nota' bij het meerjarenplan 2020-2025 en de nota's bij de overlegvergaderingen op 29 mei 2020 en op 7 oktober 2020 met gedeputeerde Luk Lemmens van het provinciebestuur over de financiële situatie van de kathedrale kerkfabriek ten gevolge van de coronacrisis.

Het budget voor 2021 gaat uit van een heropening van de kathedraal vanaf april 2021, bij de start van het toeristisch seizoen, van een geleidelijk stijgend aantal bezoekers en van een verlenging van de tijdelijke werkloosheid gedurende het eerste kwartaal van 2021.

Voor de inkomsten uit toerisme wordt een terugval verwacht van 1.600.000,00 EUR naar 500.000,00 EUR, en voor de inkomsten uit de kaarsenverkoop van 360.000,00 EUR naar 146.000,00 EUR. De uitgaven verminderen eveneens, mede gelet op economische werkloosheid en minder gewone activiteiten.

Het exploitatieresultaat eindigt met een negatief resultaat van 727.600,00 EUR dat de kerkfabriek niet meer kan financieren en waarvoor aan de provincie een exploitatietoelage gevraagd wordt. De kathedrale kerkfabriek zal ook op korte termijn nadenken over een grotere differentiatie van de opbrengsten.

Aangezien in de wijziging van het meerjarenplan nr. 2020/1 geen wijzigingen werden aangebracht voor de jaren 2021-2025, vereist het geactualiseerde budget voor 2021 een wijziging aan het –reeds gewijzigde- meerjarenplan. Deze wijziging heeft enkel betrekking op het jaar 2021, de andere jaren blijven –opnieuw- ongewijzigd.

De kathedrale kerkraad van de Kathedrale kerkfabriek Onze-Lieve-Vrouw heeft deze tweede wijziging aan het meerjarenplan 2020 - 2025 opgemaakt en goedgekeurd in vergadering van 23 oktober 2020.

De tweede wijziging aan het meerjarenplan (voor 2021) kan als volgt worden samengevat:

	2021 - origineel	2021 - wijziging
Exploitatie		
Ontvangsten	2.372.000,00 EUR	1.010.000,00 EUR
Uitgaven	2.265.000,00 EUR	1.737.600,00 EUR
Voor financiering	107.000,00 EUR	-727.600,00 EUR
Financiering	0,00 EUR	0,00 EUR
Voor overboek	107.000,00 EUR	-727.600,00 EUR
Overboeking	0,00 EUR	0,00 EUR
Eigen dienstjaar	107.000,00 EUR	-727.600,00 EUR
Gecorrigeerd	0,00 EUR	0,00 EUR
overschot		
Voor toelage	107.000,00 EUR	-727.600,00 EUR
Toelage	0,00 EUR	727.600,00 EUR
Saldo	107.000,00 EUR	0,00 EUR
Investerings		
Ontvangsten	0,00 EUR	1.150.000,00 EUR
Uitgaven	330.000,00 EUR	500.000,00 EUR
Voor financiering	-330.000,00 EUR	650.000,00 EUR
Financiering	300.000,00 EUR	0,00 EUR
Voor overboek	-30.000,00 EUR	650.000,00 EUR
Overboeking	0,00 EUR	0,00 EUR
Eigen dienstjaar	-30.000,00 EUR	650.000,00 EUR
Gecorrigeerd	0,00 EUR	0,00 EUR
overschot		
Saldo	-30.000,00 EUR	650.000,00 EUR
Toelage	0,00 EUR	727.600,00 EUR

Bijdrage aan de Duurzame Ontwikkelingsdoelstellingen (SDG's):



SDG: 10

Ongelijkheid verminderen: dring ongelijkheid in en tussen landen terug

SDG-Subdoelstelling: 10.2

Tegen 2030 de sociale, economische en politieke inclusie van iedereen mogelijk maken en bevorderen, ongeacht leeftijd, geslacht, handicap, ras, etniciteit, herkomst, godsdienst of economische of andere status.

4. Procedurele vormvereisten

Het gewijzigde meerjarenplan 2020-2025 werd digitaal ontvangen op 30 december 2020.

Luidens art. 43, eerste lid van het decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten, zijn de meerjarenplannen en de wijzigingen onderworpen aan het advies van het erkend representatief orgaan, in casu de bisschop.

Dit advies werd verstrekt op 19 januari 2021 en per e-mail ontvangen door de provincieoverheid op dezelfde datum.

De deputatie keurde dit verslag goed in zitting van 28 januari 2021.

5. Financiële aspecten

BBC: Actieplan: Interne werking DREM 2020-2025 - Actie: DEG Interne werking.

Een budget ten belope van 350.000,00 EUR ten voordele van kathedrale kerkfabriek Onze-Lieve-Vrouw te Antwerpen werd reeds voorzien in het provinciale meerjarenplan 2020-2025 op boekhoudsleutel 2021/64902000/0790 - Niet-nominatieve subsidies/Erediensten (Bijdrage in het tekort van de gewone begroting van de kerkfabrieken van de erkende erediensten (W)), ramingsnummer MJP000036, van het budget 2021.

Het saldo ten belope van 377.600,00 EUR dient bij aanpassing van het provinciale meerjarenplan bijkomend voorzien te worden.

BESLUIT:

Enig artikel:

De provincieraad keurt de tweede wijziging van het meerjarenplan 2020-2025 van de kathedrale kerkfabriek Onze-Lieve-Vrouw te Antwerpen goed, met een exploitatietekort (tevens provinciesubsidie) van 727.600,00 EUR voor het jaar 2021, zonder boekhoudkundige-technische opmerkingen ter zake.

VOORZITTER.- Geen vragen? De stemming kan starten.

Heeft iedereen zijn stem uitgebracht? Einde van de stemming.

35 leden hebben deelgenomen aan de stemming;

29 leden hebben ja gestemd;

6 leden hebben zich onthouden.

Goedgekeurd met 29 stemmen ja, bij 6 onthoudingen.

Nr. 1/3 van de agenda

**Erediensten. Antwerpen. Kathedrale kerkfabriek Onze-Lieve-Vrouw.
Budget 2021. Akteneming. Goedkeuring.**
Verslag van de deputatie

1. Bevoegdheid

Krachtens artikel 48 juncto artikel 78 van het Decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten, neemt de provincieraad akte van het budget als het past in het goedgekeurde meerjarenplan.

Krachtens artikel 49 juncto artikel 78 van het Decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten, is de provincieraad bevoegd om zich uit te spreken over de goedkeuring van het budget indien dit niet past in het goedgekeurde meerjarenplan.

Luidens artikel 47 juncto artikel 229 worden de budgetten na het advies van het erkend representatief orgaan jaarlijks voor 1 oktober bij de provincieoverheid ingediend (...). De provincieraad spreekt zich over het budget uit binnen een termijn van vijftig dagen die ingaat op de dag na het inkomen van het budget bij de provincieoverheid (...).

2. Juridische context

Luidens art. 46 juncto art. 78 stelt de kathedrale kerkraad jaarlijks op basis van het meerjarenplan het budget van de kathedrale kerkfabriek voor het volgende boekjaar vast. Het budget bestaat uit een investeringsbudget en een exploitatiebudget.

3. Feitelijke context en verantwoording

In vergadering van 20 februari 2020 heeft uw raad het meerjarenplan 2020-2025 van de kathedrale kerkfabriek Onze-Lieve-Vrouw te Antwerpen goedgekeurd zonder boekhoudkundig-technische opmerkingen ter zake. Dit meerjarenplan voorzag geen toelage van de provincie Antwerpen voor de exploitatie noch voor de investeringen in de periode 2020-2025.

In dezelfde vergadering nam uw raad akte van het budget 2020.

Omwille van de wereldwijde corona COVID-19 pandemie in het voorjaar van 2020, werden die budgettaire prognoses en ramingen grondig verstoord.

In vergadering van 24 september 2020 heeft uw raad de eerste wijziging aan het meerjarenplan 2020-2025 van de kathedrale kerkfabriek Onze-Lieve-Vrouw te Antwerpen goedgekeurd zonder boekhoudkundig-technische opmerkingen ter zake. Dit meerjarenplan voorzag in een toelage van de provincie Antwerpen voor de exploitatie van 250.000,00 EUR voor 2020.

In dezelfde vergadering keurde uw raad de eerste en enige wijziging aan het budget 2020 goed, voorafgaand aan de goedkeuring van de eerste wijziging aan het meerjarenplan.

In vergadering van heden werd aan uw raad de tweede wijziging aan het meerjarenplan 2020-2025 van de kathedrale kerkfabriek Onze-Lieve-Vrouw te Antwerpen ter goedkeuring voorgelegd. Dit meerjarenplan voorziet in een toelage van de provincie Antwerpen voor de exploitatie van 727.600,00 EUR voor 2021.

De kathedrale kerkraad van de Kathedrale kerkfabriek Onze-Lieve-Vrouw heeft het budget 2021 opgemaakt en goedgekeurd in vergadering van 23 oktober 2020.

Het budget 2021 kan als volgt worden samengevat:

Exploitatie	Ontvangsten	1.010.000,00 EUR
	Uitgaven	1.737.600,00 EUR
	Voor financiering	-727.600,00 EUR
	Financiering	0,00 EUR
	Voor overboeking	-727.600,00 EUR
	Overboeking	0,00 EUR
	Eigen dienstjaar	-727.600,00 EUR
	Gecor. Expl. -2	0,00 EUR
	Gecor. Budgetw. -1	0,00 EUR
	Voor toelage	-727.600,00 EUR
	Gewone toelage	727.600,00 EUR
	Achterstal. toelage	0,00 EUR
	Saldo	0,00 EUR
	Investerings	Ontvangsten
Uitgaven		500.000,00 EUR
Voor financiering		650.000,00 EUR
Financiering		0,00 EUR
Voor overboeking		650.000,00 EUR
Overboeking		0,00 EUR
Eigen dienstjaar		650.000,00 EUR
Gecor. Invest. -2		0,00 EUR
Gecor. Budgetw. -1		0,00 EUR
Saldo		650.000,00 EUR
Toelage		727.600,00 EUR

Het budget 2021 vergeleken met het meerjarenplan 2020-2025 voor wat betreft de voorziene subsidie voor 2021:

Gevraagde provinciale subsidie budget 2021	727.600,00 EUR
Voorziene subsidie in het meerjarenplan	727.600,00 EUR
Verschil	0,00 EUR

Het ingediende budget valt aldus binnen het goedgekeurde meerjarenplan. De provincieraad dient derhalve akte te nemen van het ingediende budget 2021.

Bijdrage aan de Duurzame Ontwikkelingsdoelstellingen (SDG's):



SDG: 10

Ongelijkheid verminderen: dring ongelijkheid in en tussen landen terug

SDG-Subdoelstelling: 10.2

Tegen 2030 de sociale, economische en politieke inclusie van iedereen mogelijk maken en bevorderen, ongeacht leeftijd, geslacht, handicap, ras, etniciteit, herkomst, godsdienst of economische of andere status.

4. Procedurele vormvereisten

Het budget 2021 werd digitaal ontvangen op 30 december 2020.

Luidens de artt. 47 en 50 van het decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten, zijn de budgetten en de wijzigingen onderworpen aan het advies van het erkend representatief orgaan, in casu de bisschop.

Dit advies werd verstrekt op 19 januari 2021 en per e-mail ontvangen door de provincieoverheid op dezelfde datum.

De deputatie keurde dit verslag goed in zitting van 28 januari 2021.

5. Financiële aspecten

BBC: Actieplan: Interne werking DREM 2020-2025 - Actie: DEG Interne werking.

Een budget ten belope van 350.000,00 EUR ten voordele van kathedrale kerkfabriek Onze-Lieve-Vrouw te Antwerpen werd reeds voorzien in het provinciale meerjarenplan 2020-2025 op boekhoudsleutel 2021/64902000/0790 - Niet-nominatieve subsidies/Erediensten (Bijdrage in het tekort van de gewone begroting van de kerkfabrieken van de erkende erediensten (W)), ramingsnummer MJP000036, van het budget 2021.

Het saldo ten belope van 377.600,00 EUR dient bij aanpassing van het provinciale meerjarenplan bijkomend voorzien te worden.

BESLUIT:

Enig artikel:

De provincieraad neemt akte van het budget 2021 van de kathedrale kerkfabriek Onze-Lieve-Vrouw te Antwerpen met een provinciesubsidie van 727.600,00 EUR voor het tekort op het exploitatiebudget 2021, zonder formulering van boekhoudkundig-technische of andere opmerkingen ter zake.

VOORZITTER.- Geen vragen? De stemming kan starten.

Heeft iedereen zijn stem uitgebracht? Einde van de stemming.

35 leden hebben deelgenomen aan de stemming;

29 leden hebben ja gestemd;

6 leden hebben zich onthouden.

Goedgekeurd met 29 stemmen ja, bij 6 onthoudingen.

Nr. 1/4 van de agenda

Erediensten. Antwerpen. Russisch-orthodoxe kerkfabriek Christus' Geboorte. Budget 2021. Akteneming. Goedkeuring.

Verslag van de deputatie

1. Bevoegdheid

Krachtens artikel 48 juncto artikel 229 van het Decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten, neemt de provincieraad akte van het budget als het past in het goedgekeurde meerjarenplan.

Krachtens artikel 49 juncto artikel 229 van het Decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten, is de provincieraad bevoegd om zich uit te spreken over de goedkeuring van het budget indien dit niet past in het goedgekeurde meerjarenplan.

Luidens artikel 47 juncto artikel 229 worden de budgetten na het advies van het erkend representatief orgaan jaarlijks voor 1 oktober bij de provincieoverheid ingediend (...). De provincieraad spreekt zich over het budget uit binnen een termijn van vijftig dagen die ingaat op de dag na het inkomen van het budget bij de provincieoverheid (...).

2. Juridische context

Luidens art. 46 juncto art. 229 stelt de kerkfabriekraad jaarlijks op basis van het meerjarenplan het budget van de orthodoxe kerkfabriek voor het volgende boekjaar vast. Het budget bestaat uit een investeringsbudget en een exploitatiebudget.

3. Feitelijke context en verantwoording

In vergadering van 20 februari 2020 heeft uw raad het meerjarenplan 2020-2025 van de orthodoxe kerkfabriek Christus' Geboorte te Antwerpen goedgekeurd zonder boekhoudkundig-technische opmerkingen ter zake. Dit meerjarenplan voorzag in een toelage van de provincie Antwerpen voor de exploitatie van 22.759,00 EUR voor het jaar 2021.

In dezelfde vergadering nam uw raad akte van het budget 2020.

De kerkfabriekraad van de orthodoxe kerkfabriek Christus' Geboorte heeft het budget 2021 opgemaakt en goedgekeurd in vergadering van 21 november 2020.

Het budget 2021 kan als volgt worden samengevat:

Exploitatie	Ontvangsten	6.000,00 EUR
	Uitgaven	28.698,00 EUR
	Voor financiering	-22.698,00 EUR
	Financiering	0,00 EUR

Voor overboeking	-22.698,00 EUR
Overboeking	0,00 EUR
Eigen dienstjaar	-22.698,00 EUR
Gecor. Expl. Rek. n-2	167,96 EUR
Gecor. Expl. Budget n-1	228,60 EUR
Voor toelage	-22.758,64 EUR
Gewone toelage	22.758,64 EUR
Achterstal. toelage	0,00 EUR
Saldo	0,00 EUR

Toelage

22.758,64 EUR

Er zijn in 2021 geen investeringsontvangsten noch investeringsuitgaven.

Het budget 2021 vergeleken met het meerjarenplan 2020-2025 voor wat betreft de voorziene subsidie voor 2021:

Voorziene subsidie in het meerjarenplan	22.759,00 EUR
Gevraagde provinciale subsidie budget 2021	22.758,64 EUR
Verschil	0,36 EUR

Het ingediende budget valt aldus binnen het goedgekeurde meerjarenplan. De provincieraad dient derhalve akte te nemen van het ingediende budget 2021.

Bijdrage aan de Duurzame Ontwikkelingsdoelstellingen (SDG's):



SDG: 10

Ongelijkheid verminderen: dring ongelijkheid in en tussen landen terug

SDG-Subdoelstelling: 10.2

Tegen 2030 de sociale, economische en politieke inclusie van iedereen mogelijk maken en bevorderen, ongeacht leeftijd, geslacht, handicap, ras, etniciteit, herkomst, godsdienst of economische of andere status.

4. Procedurele vormvereisten

Het budget 2021 werd digitaal ontvangen op 17 december 2020.

Luidens de artt. 47 en 50, eerste lid van het decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten, zijn de budgetten en de wijzigingen onderworpen aan het advies van het erkend representatief orgaan, in casu de Metropoliet-Aartsbisschop van het Oecumenisch Patriarchaat van Konstantinopel.

Dit advies werd verstrekt op 16 december 2020 en ontvangen door de provincieoverheid op 13 januari 2021.

De deputatie keurde dit verslag goed in zitting van 28 januari 2021.

5. Financiële aspecten

BBC: Actieplan: Interne werking DREM 2020-2025 - Actie: DEG Interne werking.

Een budget ten belope van 22.759,00 EUR ten voordele van de Russisch-orthodoxe kerkfabriek Christus' Geboorte te Antwerpen werd reeds voorzien in het provinciale meerjarenplan 2020-2025 op boekhoudsleutel 2021/64902000/0790 - Niet-nominatieve subsidies/Erediensten (Bijdrage in het tekort van de gewone begroting van de kerkfabrieken van de erkende erediensten (W)), ramingsnummer MJP000036, van het budget 2021.

BESLUIT:

Enig artikel:

De provincieraad neemt akte van het budget 2021 van de Russisch-orthodoxe kerkfabriek Christus' Geboorte te Antwerpen met een provinciesubsidie van 22.758,64 EUR voor het tekort op het exploitatiebudget 2021, zonder formulering van boekhoudkundig-technische of andere opmerkingen ter zake.

VOORZITTER.- Geen vragen? De stemming kan starten.

Heeft iedereen zijn stem uitgebracht? Einde van de stemming.

36 leden hebben deelgenomen aan de stemming;

30 leden hebben ja gestemd;

6 leden hebben zich onthouden.

Goedgekeurd met 30 stemmen ja, bij 6 onthoudingen.

Nr. 1/5 van de agenda

Verdeelkrediet Mondiaal Beleid. Budget 2021. Geraamde aanwending. Goedkeuring.

Verslag van de deputatie

1. Bevoegdheid

Artikel 43 van het provinciedecreet van 9 december 2005 bepaalt de bevoegdheid van de provincieraad.

2. Juridische context

De wet van 14 november 1983 betreffende de controle op de toekenning en op de aanwending van sommige toelagen.

De aanpassing van 24 september 2020 aan het provinciaal reglement betreffende de subsidiëring en het toestaan van reservevorming door subsidietrekkers.

In het door de provincieraad op 4 december 2020 goedgekeurde meerjarenplan 2020-2025 van de provincie is voor 2021 een krediet van 1.175.000 EUR uitgetrokken voor "subsidies mondiaal beleid". Dit krediet omvat alle subsidies met betrekking tot het mondiaal beleid.

3. Feitelijke context en verantwoording

Voorgestelde subsidies en werkingsbudget mondiaal beleid:

1. een subsidie voor het 4^{de}-Pijlersteunpunt van 11.11.11

Het grootste deel van deze subsidie gaat naar de ondersteuning van ontwikkelingsprojecten van 4^{de} Pijlers met zetel of werking in de provincie Antwerpen. Het resterende bedrag wordt gebruikt voor een kwaliteitsvolle beoordeling en begeleiding van deze 4^{de} Pijlers. Hiervoor werd een samenwerkingsovereenkomst afgesloten, tussen provincie Antwerpen en het 4de-Pijlersteunpunt, voor de periode van 1 januari 2020 tot en met 31 december 2025.

2. een subsidie voor BOS+ tropen vzw

De provincie Antwerpen subsidieert het BOS+ project 'Behoud en herstel van Amazonewoud in Peru in het kader van co-beheer van natuurreservaten door inheemse gemeenschappen'. Dit project zet in op de compensatie van jaarlijks 4000 ton CO2 en de bescherming van 60.000 ha bos. Hiervoor werd een samenwerkingsovereenkomst afgesloten, tussen provincie Antwerpen en BOS+, voor de periode van 1 januari 2020 tot en met 31 december 2021.

3. subsidies voor de regioprojecten in Guatemala en de Filippijnen

Er wordt een subsidie voorzien voor het provinciaal regioproject in Guatemala, uitgevoerd door de coöperatieve El Recuerdo (conform de samenwerkingsovereenkomst die op 25 januari 2018 in de provincieraad werd goedgekeurd).

Daarnaast wordt een subsidie uitgetrokken voor het provinciaal regioproject in de Filippijnen, uitgevoerd door de Philippine Permaculture Association (PPA). De huidige samenwerkingsovereenkomst met PPA loopt af op 31 maart 2021. Hiermee rekening houdend wordt later een nieuwe samenwerkingsovereenkomst met PPA, m.b.t. de afronding van dit regioproject en het waarborgen van de resultaten ervan, ter goedkeuring aan de provincieraad voorgelegd.

4. een subsidie voor UNICEF, voor het project 'Klaslokale bouwen uit gerecycleerd plastic', te Ivoorkust

UNICEF en Conceptos Plasticos, een sociale onderneming uit Colombia, bouwden in Abidjan een fabriek die werkgelegenheid, een ziekteverzekering en kennisdeling biedt aan vrouwen die in armoede leven.

Zij verzamelen en verwerken plastic afval dat wordt gerecycleerd tot bouwstenen. De eenvoudig te monteren, duurzame en goedkope bouwstenen zullen vervolgens worden gebruikt voor de bouw van klaslokale. Telkens in regio's die kampen met zowel een tekort aan scholen als met een afvalproblematiek.

Naast de constructie van de scholen -en dus het voorzien van infrastructuur- wordt ook ingezet op kwalitatief onderwijs. Ondanks de inspanningen van Ivoorkust blijft het verwerven van elementaire lees- en rekenvaardigheden voor basisschoolleerlingen immers problematisch. Een zeer groot deel van de leerlingen beheerst niet de nodige kennis en vaardigheden om hun opleiding voort te zetten, wat hun ontwikkeling ondermijnt. Het UNICEF scholenproject wil hier op duurzame wijze verandering in brengen.

Aan de realisatie van deze klaslokale wordt ook een 'groen schoolconcept' gelinkt, met aandacht voor het gebruik van zonnepanelen, de aanplanting van tuinen en bomen en een sensibilisatieprogramma voor groenere & kindvriendelijke gemeenschappen. Daarenboven wordt er aandacht besteed aan zuiver water en

hygiëne: de klassen worden voorzien van een waterput en aparte toiletten voor jongens en meisjes. Dit moet, in combinatie met de vermindering van afval, resulteren in een afname van ziekten zoals Covid19, malaria, diarree en longontsteking.

Tot slot hebben opleidingen rond opvoeding, gendergelijkheid en milieubewustzijn voor moeders, leerkrachten en andere relevante actoren een vaste plek in dit project.

Reeds voor 2020 sloot provincie Antwerpen een samenwerkingsovereenkomst af met UNICEF voor het financieel ondersteunen van dit project. Deze overeenkomst was slechts mogelijk voor 1 jaar omdat UNICEF's landenprogramma met Ivoorkust afliep op 31 december 2020. Momenteel heeft UNICEF echter een nieuw landenprogramma met de regering van Ivoorkust afgesloten voor de periode 2021 – 2025. In deze context zal later een nieuwe samenwerkingsovereenkomst met UNICEF ter goedkeuring aan de provincieraad worden voorgelegd.

5. een subsidie voor het prijzengeld van de Prijs voor Mondiaal Onderzoek

Jaarlijks organiseert provincie Antwerpen de Prijs voor Mondiaal Onderzoek. In 2021 ontvangen 4 studenten van het Instituut voor Tropische Geneeskunde, 3 studenten van het Instituut voor Ontwikkelingsbeleid (Universiteit Antwerpen) en telkens 1 student van Universiteit Antwerpen, Karel de Grote Hogeschool, AP Hogeschool en Thomas More Hogeschool voor hun winnende afstudeerproject, naast een oorkonde en medaille, een bedrag.

6. een werkingsbudget voor de verkenning van bosbouwprojecten in het globale Zuiden

Provincie Antwerpen zet in op CO2 compensatie en bosbescherming in het Zuiden. In 2020 en 2021 gaat provincie Antwerpen hiervoor een samenwerking aan met BOS+. In de loop van 2021 zal deze samenwerking geëvalueerd worden en zal onderzocht/bepaald worden met welke organisatie(s) provincie Antwerpen vanaf 2022 zal samenwerken om bovenstaande doelstellingen te bereiken.

SDG's:



SDG 1. Geen armoede

- 1.1. Tegen 2030 extreme armoede uitroeien voor alle mensen wereldwijd, die met minder dan \$ 1,25 per dag moeten rondkomen



SDG 10. Ongelijkheid verminderen

- 10.7.B. Officiële ontwikkelingsbijstand en financiële stromen aanmoedigen, met inbegrip van directe buitenlandse investeringen, voor staten waar de behoefte het grootst is, in het bijzonder in de minst ontwikkelde landen, de Afrikaanse landen, de kleine eilandstaten in ontwikkeling en de door land ingesloten ontwikkelingslanden, in overeenstemming met hun nationale plannen en programma's



SDG 17. Partnerschap om doelstellingen te bereiken

- 17.2. Ontwikkelde landen dienen ten volle hun verbintenissen aangaande officiële ontwikkelingshulp te implementeren, waaronder ook de verbintenis van vele ontwikkelde landen om 0,7% van het bruto nationaal inkomen te besteden aan officiële ontwikkelingshulp voor ontwikkelingslanden (ODA/GNI) en 0,15% tot 0,20% ontwikkelingshulp aan de minst ontwikkelde

landen; ODA-donoren worden aangemoedigd om voor zichzelf een doelstelling te bepalen om minstens 0,2% van de ODA te besteden aan de minst ontwikkelde landen

- 17.3. Bijkomende financiële middelen voor ontwikkelingslanden mobiliseren vanuit verschillende bronnen.
- 17.5 Regelingen goedkeuren en uitvoeren die investeringen in de minst ontwikkelde landen moeten bevorderen
- 17.6. Versterken van de Noord-Zuid-, de Zuid-Zuid- en de regionale en internationale trilaterale samenwerking inzake wetenschap, technologie en innovatie en vergemakkelijken van de toegang daartoe; en het delen van kennis uitbreiden volgens voorwaarden die wederzijds worden bepaald, ook via de verbeterde coördinatie tussen bestaande mechanismen, in het bijzonder op het niveau van de Verenigde Naties, en via een mondiaal mechanisme voor de facilitering van technologie
- 17.7. De ontwikkeling, overdracht, verspreiding en verdeling van ecologische technologieën aan ontwikkelingslanden volgens gunstige voorwaarden, ook inzake gunstige en preferentiële bepalingen, zoals wederzijds overeengekomen
- 17.14. Beleidscoherentie voor duurzame ontwikkeling versterken
- 17.15. De beleidsruimte en het leiderschap van elke land respecteren om beleidlijnen uit te werken en om duurzame ontwikkeling te implementeren om een einde te maken aan armoede

4. Procedurele vormvereisten

De deputatie keurde dit verslag goed in zitting van 4 februari 2021.

5. Financiële aspecten

De provincieraad wordt gevraagd om in te stemmen met volgende geraamde aanwending van de kredieten:

1. Een subsidie van 350.000 EUR voor het 4de-Pijlersteunpunt van 11.11.11. Met deze subsidie worden ontwikkelingsprojecten van 4^{de} Pijlers met zetel of werking in de provincie ondersteund, voor een totaalbedrag van 300.000 EUR. De resterende 50.000 EUR wordt gebruikt voor een kwaliteitsvolle beoordeling en begeleiding van deze 4^{de} Pijlers.
2. Een subsidie van 242.500 EUR voor BOS+ tropen vzw
3. Subsidies van in totaal 360.000 EUR voor de regioprojecten in Guatemala en de Filippijnen. Er wordt 220.000 EUR voorzien voor het provinciaal regioproject in Guatemala, uitgevoerd door de coöperatieve El Recuerdo. Daarnaast wordt een subsidie van 140.000 EUR uitgetrokken voor het provinciaal regioproject in de Filippijnen, uitgevoerd door de Philippine Permaculture Association (PPA).
4. Een subsidie van 200.000 EUR voor UNICEF, voor het project 'Klaslokalen bouwen uit gerecycleerd plastic', te Ivoorkust
5. Een subsidie van 11.000 EUR voor het prijzengeld van de Prijs voor Mondiaal Onderzoek. Iedere winnende student ontvangt 1000€.
6. Een werkingsbudget van 11.500 EUR voor de verkenning van bosbouwprojecten in het globale Zuiden

BESLUIT:

Enig artikel:

De provincieraad stemt in met volgende geraamde aanwending van het verdeelkrediet Mondiaal Beleid 2021:

1. een subsidie van 350.000 EUR voor het 4de-Pijlersteunpunt van 11.11.11
2. een subsidie van 242.500 EUR voor BOS+ tropen vzw
3. subsidies van in totaal 360.000 EUR voor de regioprojecten in Guatemala en de Filippijnen
4. een subsidie van 200.000 EUR voor UNICEF, voor het project 'Klaslokalen bouwen uit gerecycleerd plastic', te Ivoorkust
5. een subsidie van 11.000 EUR voor het prijzengeld van de Prijs voor Mondiaal Onderzoek
6. een werkingsbudget van 11.500 EUR voor de verkenning van bosbouwprojecten in het globale Zuiden.

VOORZITTER.- Geen vragen? De stemming kan starten.

Heeft iedereen zijn stem uitgebracht? Einde van de stemming.

35 leden hebben deelgenomen aan de stemming;

29 leden hebben ja gestemd;

6 leden hebben zich onthouden.

Goedgekeurd met 29 stemmen ja, bij 6 onthoudingen.

2. Platteland, Europa en Flankerend Arbeids- en Onderwijsbeleid

Nr. 2/1 van de agenda

Budget 2021. Verdeling van het krediet onder 'Subsidies met betrekking tot wonen' (V). Goedkeuring.

Verslag van de deputatie

1. Bevoegdheid

Art. 42 van het provinciedecreet van 9 december 2005.

2. Juridische context

Koninklijk Besluit nr. 110 van 13 december 1982, gewijzigd door het Koninklijk Besluit nr. 145 van 30 december 1982, betreffende het verplicht evenwicht van de begroting.

3. Feitelijke context en verantwoording

In het budget 2021 werd onder het verdeelkrediet "subsidies met betrekking tot wonen (V)" (ARK-code: 6490200, ARK-omschrijving: niet-nominatieve subsidies) ramingsnummer MJP000417- De provincie stimuleert en begeleidt lokale besturen en andere woonactoren bij de uitwerking van innovatieve woonprojecten die de diversiteit en kwaliteit van het woonaanbod en de kwaliteit van de woonomgeving verbeteren – een krediet van **75.000 EUR** ingeschreven.

Aan Ferm Thuiszorg vzw, Remylaan 4b, 3018 Wijnmaal, wordt een subsidie ten bedrage van 75.000 EUR toegekend als tussenkomst in het advies en de begeleiding die deze vzw verleent aan inwoners van de provincie Antwerpen om hun woning aan te passen als gevolg van ziekte, functiebeperking of handicap. Concreet betekent dit dat de provincie ongeveer 4/5de van de kostprijs van het individuele advies of de begeleiding ten laste neemt.

Bijdrage aan de Duurzame Ontwikkelingsdoelstellingen (SDG's).



SDG 11. Duurzame steden en gemeenschappen

SDG-subdoelstelling 11.1 Tegen 2030 voor iedereen toegang voorzien tot adequate, veilige en betaalbare huisvesting en basisdiensten, en sloppenwijken verbeteren.

4. Procedurele vormvereisten

De deputatie keurde dit verslag goed in zitting van 4 februari 2021.

5. Financiële aspecten

De deputatie heeft beslist volgende verdeling van dit krediet aan uw raad ter goedkeuring voor te leggen:

Ramingsnummer MJP000417: A De provincie stimuleert en begeleidt lokale besturen en andere woonactoren bij de uitwerking van innovatieve woonprojecten die de diversiteit en kwaliteit van het woonaanbod en de kwaliteit van de woonomgeving verbeteren.

- Ferm Thuiszorg vzw (adviseren en begeleiden woningaanpassingen): 75.000 EUR

Uw raad wordt gevraagd de verdeling van het krediet ingeschreven in het uitgavebudget BBC "subsidies met betrekking tot wonen (V)"/" (ARK-code: 6490200, ARK-omschrijving: niet-nominatieve subsidies) ramingsnummer MJP000417- De provincie stimuleert en begeleidt lokale besturen en andere woonactoren bij de uitwerking van innovatieve woonprojecten die de diversiteit en kwaliteit van het woonaanbod en de kwaliteit van de woonomgeving verbeteren – goed te keuren.

BESLUIT:

Enig artikel:

De provincieraad keurt de volgende verdeling van het krediet ingeschreven in het uitgavebudget BBC onder "subsidies met betrekking tot wonen (V)"/" (ARK-code: 6490200, ARK-omschrijving: niet-nominatieve subsidies) ramingsnummer MJP000417 – De provincie stimuleert en begeleidt lokale besturen en andere woonactoren bij de uitwerking van innovatieve woonprojecten die de diversiteit en kwaliteit van het woonaanbod en de kwaliteit van de woonomgeving verbeteren – goed ten bedrage van **75.000 EUR**.

Dit krediet wordt aangewend als volgt:

Ramingsnummer MJP000417: A De provincie stimuleert en begeleidt lokale besturen en andere woonactoren bij de uitwerking van innovatieve woonprojecten die de diversiteit en kwaliteit van het woonaanbod en de kwaliteit van de woonomgeving verbeteren.

- Ferm Thuiszorg vzw (adviseren en begeleiden woningaanpassingen): 75.000 EUR

VOORZITTER.- Mevrouw Van Hauteghem heeft het woord.

Mevrouw VAN HAUTEGHEM.- Ik lees op de webstek van Ferm dat er vijftig EUR gevraagd wordt voor een advies van woningaanpassing. Met deze subsidie van de provincie wordt er dan 4/5 betaald, dus dat wil zeggen dat er veertig EUR per geval met de subsidie van vijfenzeventig en met die subsidie van 75.000 EUR die wij vandaag dan toekennen, kunnen wij dan 1.875 adviezen geven en mij lijkt dat heel veel. Temeer als je weet dat dit een dienstverlening is die ook de ziekenfondsen aanbieden en die dat dan gratis aanbieden aan hun leden. Ik denk dat hier een overaanbod aan is. Ik heb dan ook op de commissie gevraagd of er van vorig jaar cijfers beschikbaar zijn van het aantal aanvragen voor die woningaanpassingen die gedaan zijn bij de organisatie Ferm. Ik heb ook juist gehoord van de gedeputeerde Caluwé dat er ook een activiteitverslag kan gevraagd worden en ook dat eigenlijk niet aangewende subsidies dat die ook teruggevorderd kunnen worden. Het kan zijn dat ik hier een inschattingsfout maak, maar ik had toch graag verduidelijking gevraagd.

Dank u.

VOORZITTER.- Goed. Dank u wel. Mijnheer Vandendriessche het woord.

De heer VANDENDRIESSCHE.- Dank u wel, voorzitter. Ja, wij vinden dit toch ook wel ferm dat nu hier, we hadden het al even over die subsidies daarnet, 75.000 EUR voor de vroegere Boerinnekesbond om advies te verlenen waarbij we ook vernemen dat inderdaad ziekenfondsen toch wel ook een rol spelen in het verhaal en gratis advies zelfs verlenen. We vernamen ook op de commissie dat er vroeger ook wel subsidies werden gegeven voor effectief de verbouwing mee op gang te brengen, dus we zouden toch ook wel in de evaluatie van deze subsidie die er dus ook wel nog aankomt hopelijk dat mee opnieuw op tafel willen brengen dat die subsidies verschuiven naar effectief het praktisch verbouwen en niet het iets vagere begeleiden en consultancy in dit geval.

VOORZITTER.- Dank u wel, mijnheer Vandendriessche. Mevrouw Verhaert heeft het woord.

Mevrouw VERHAERT.- Ik vroeg mij af of een call was geweest vooraleer deze subsidie werd toegekend. Ik heb hem niet gezien, maar het kan me ontgaan zijn.

VOORZITTER.- Goed. Dank u wel. Gedeputeerde Helsen heeft het woord.

Mevrouw HELSEN, gedeputeerde.- Dank u wel, voorzitter. Collega's, we hebben in de commissie er zelf ook al van gedachten over gewisseld en vorig jaar zijn een aantal elementen bij de bespreking ook al teruggekomen. Eén, het is niet de eerste keer dat we dit doen; dit is al verschillende jaren dat dit subsidiebedrag wordt toegekend. Toen ik als gedeputeerde hier gestart ben, heb ik ook als eerste vraag aan de diensten voorgelegd: zijn er nog andere organisaties in onze provincie die een gelijkaardige dienstverlening uitbouwen? Toen hebben onze diensten heel duidelijk aangegeven dat deze organisatie deze dienstverlening dat dit uniek is in de provincie en dat er geen gelijke zijn. Ik heb er geen enkel probleem mee, voor alle duidelijkheid, om dit opnieuw te bekijken of dat er ondertussen andere organisaties zijn die eenzelfde dienstverlening uitbouwen. Ik denk dat dat een terechte vraag is en ik heb ook aan de diensten gevraagd om dit opnieuw te bekijken.

Wat de werkwijze betreft, is het zo dat er een vergoeding gevraagd wordt van vijftig EUR aan degene die gebruik maken van de dienstverlening en dat er dus heel nauwgezet genoteerd wordt voor ons als provincie hoeveel uren dat er aan adviesverlening, maar ook aan begeleiding geïnvesteerd wordt per dossier. Daar wordt dus 38 EUR per gewerkt uur genoteerd plus een kilometervergoeding van 0,28 EUR per kilometer en het maximumbedrag dat dus mag aangerekend worden voor een dossier, voor al de contacten die er soms zijn, want het gaat dan effectief over het bestuderen van een situatie, van de woning, bekijken: welke aanpassingen zijn er allemaal nodig? Tot eigenlijk al de informatie die nodig is tot op het punt dat er een uitvoering moet gebeuren. Wij komen niet tussen voor wat de concrete aanpassingswerken zelf betreft en ook de werken zelf worden niet meegenomen, maar heel de voorbereiding tot op het moment dat werken moeten uitgevoerd worden, komen in aanmerking en maximum kan er per casus 533 EUR worden aangerekend.

Daar wordt van de organisatie gevraagd om heel nauwgezet dossier per dossier alle informatie over te maken. Het werkingsverslag wordt jaarlijks ook aan ons bezorgd waarin dat wij perfect kunnen opvolgen of dat de prestaties die geleverd worden overeenkomt met het bedrag dat wij dus als subsidie toekennen aan de organisatie. Het is zo dat het niet gaat over duizend dossiers dat zij per jaar behandelen, maar om in 2020 kunnen wij in het verslag lezen dat het over 152 unieke cliënten gaat en de voorgaande jaren ligt dat eigenlijk in gelijke lijn, want ik was zelf vooral benieuwd of dat corona een enorme impact zou gehad hebben op het aantal dossiers, maar dat is niet het geval. In de twee voorgaande jaren ging het om 156 en 153 dossiers. Ik denk dat de vraag naar transparantie niet meer dan normaal is, daarom dat wij ook in de commissievergadering heel duidelijk gesteld hebben dat wij het werkingsverslag aan iedereen zullen bezorgen en dat jullie dan ook dat gedetailleerd kunnen bekijken waarover dat het gaat en hoe dat de berekening in mekaar zit.

VOORZITTER.- Dank u wel, gedeputeerde.

Geen vragen? De stemming kan starten.

Heeft iedereen zijn stem uitgebracht? Einde van de stemming.
35 leden hebben deelgenomen aan de stemming;
26 leden hebben ja gestemd;
9 leden hebben zich onthouden.

Goedgekeurd met 29 stemmen ja, bij 9 onthoudingen.

Nr. 2/2 van de agenda

Wonen. Sociale Huisvesting. Vraag van Vlaams minister van Financiën en Begroting, Wonen en Onroerend Erfgoed, dhr. Matthias Diependaele, tot overdacht van de aandelen van de provincie Antwerpen in de Vlaamse Maatschappij voor Sociaal Wonen (VMSW) aan het Vlaams Gewest. Goedkeuring.

Verslag van de deputatie

1. Bevoegdheid

Provinciedecreet van 9 december 2005, artikel art. 42, §2, 5°.

2. Feitelijke context en verantwoording

De Provincie Antwerpen bezit, net zoals de andere Vlaamse provincies, 460 aandelen met een nominatieve waarde van 5 EUR elk in Vlaamse Maatschappij voor Sociaal Wonen (VMSW), voor een totaalbedrag van 2300 EUR.

Met schrijven van 8 december 2020 stelt Vlaams minister van Financiën en Begroting, Wonen en Onroerend Erfgoed, dhr. Matthias Diependaele, de volgende vraag aan de provincie:

(cit) (...) Het Vlaams regeerakkoord voorziet dat het Agentschap Wonen-Vlaanderen en de Vlaamse Maatschappij voor Sociaal Wonen (VMSW) moeten fuseren om het Woonbeleid nog beter vorm te geven en maximaal in te zetten op kennisdeling binnen het beleidsveld Wonen.

Dit is een complexe operatie, niet in het minst omdat deze slaat op het samengaan van een intern zelfstandig agentschap enerzijds en een publiekrechtelijke nv anderzijds.

De VMSW heeft op vandaag in totaal 26.613.025 aandelen uitgegeven, met elk een nominale waarde van 5 EUR per aandeel. Het Vlaamse Gewest beschikt op vandaag over ruim meer dan 99,99% van de aandelen in de VMSW, terwijl de 5 Vlaamse provincies elk 460 aandelen (0,0017%) bezitten.

Dit aandeelhouderschap van de provincies was een historische keuze in 1920 bij de oprichting van de Nationale Maatschappij voor Goedkope Woningen en Woonvertrekken, de rechtsvoorganger van de huidige VMSW. De mogelijkheid die tot op heden in de Vlaamse Wooncode staat voor

gemeenten om in te tekenen op het kapitaal van de VMSW is nooit ingevuld. Voor de provincies is dit dus van meet af aan wel het geval geweest, zij het dat de participatie louter symbolisch was en nog steeds is.

Als gevolg van de herstructurering waartoe het Agentschap Wonen-Vlaanderen en de VMSW dienen over te gaan, zal de VMSW in haar huidige vorm binnen afzienbare tijd ophouden te bestaan. De precieze modaliteiten van de integratie tussen beide agentschappen en de uiteindelijke vorm die deze zal aannemen worden momenteel nog onderzocht, maar in het kader van deze denkoefening is alvast besloten dat het Gewest vooraf enige aandeelhouder dient te worden van de VMSW, teneinde de fusie tussen de VMSW en het Agentschap Wonen-Vlaanderen zo vlot mogelijk te kunnen structureren.

De eenvoudigste manier om zulks te realiseren bestaat erin dat het Vlaamse Gewest de aandelen van uw provincie in de VMSW koopt. Om die reden wil ik u verzoeken om uw aandelen in de VMSW over te dragen aan het Vlaamse Gewest en dit aan de nominale waarde van de aandelen.

Deze nominale waarde van het aandelenpakket van de provincie bedraagt 2.300 EUR (te weten: 460 aandelen vermenigvuldigd met de nominale waarde van 5 EUR).

Wij danken u op voorhand om het bovenstaand aanbod te overwegen en daaraan de nodige formele goedkeuring te willen verlenen indien u akkoord gaat met het voorstel. In voorkomend geval zullen wij zo spoedig mogelijk de nodige overeenkomsten opstellen met het oog op het formaliseren van die overdracht.

Zou u ons uiterlijk tegen 1 februari 2021 willen berichten over de bereidheid van de provincie om haar aandelen in de VMSW conform de voormelde voorwaarden te verkopen aan het Vlaamse Gewest? Zo niet dienen wij immers tijdig de nodige voorbereidingen te treffen om de uittreding van de provincies voorafgaand aan de implementatie van de integratie op alternatieve wijze te realiseren (...) " (einde cit.)

De Dienst Wonen (DWON) adviseert om op deze vraag in te gaan, gezien de geplande integratie tussen het Agentschap Wonen-Vlaanderen en de VMSW zoals bepaald in het Vlaams regeerakkoord.

Bijdrage aan de Duurzame Ontwikkelingsdoelstellingen (SDG's).



SDG 11. Duurzame steden en gemeenschappen

Subdoelstelling 11.1 Tegen 2030 voor iedereen toegang voorzien tot adequate, veilige en betaalbare huisvesting en basisdiensten, en sloppenwijken verbeteren.

3. Procedurele vormvereisten

De deputatie keurde dit verslag goed in zitting van 4 februari 2021.

4. Financiële aspecten

Voor de overdracht zal het Vlaams Gewest aan de provincie een bedrag uitbetalen van 2.300 EUR, zijnde 460 aandelen vermenigvuldigd met de nominale waarde van 5 EUR.

BESLUIT:

Enig artikel:

De Provincieraad beslist tot de overdracht van de 460 aandelen van de provincie Antwerpen in de Vlaamse Maatschappij voor Sociaal Wonen (VMSW) aan het Vlaams Gewest, voor een totaalbedrag van 2300 EUR.

VOORZITTER.- Geen vragen? De stemming kan starten.

Heeft iedereen zijn stem uitgebracht? Einde van de stemming.
35 leden hebben deelgenomen aan de stemming;
35 leden hebben ja gestemd.

Goedgekeurd met 35 stemmen ja.

3. Vrije Tijd, Leefmilieu en Personeel

Nr. 3/1 van de agenda

**Budget 2021. Machtigingskrediet 0390/64902000. Toegestane subsidies.
Subsidie aan Regionale Landschappen en Bosgroepen. Aanwending
krediet. Goedkeuring.**

Verslag van de deputatie

1. Bevoegdheid

Art. 42 van het provinciedecreet van 9 december 2005.

2. Juridische context

Doorbraak 64 van het 'Witboek interne staatshervorming' (handelend over de overdracht van de bevoegdheden inzake erkenning, opvolging en subsidiëring van de Regionale Landschappen en Bosgroepen), dd 8 april 2011.

Samenwerkingsovereenkomsten tussen de provincie Antwerpen en de Antwerpse Regionale Landschappen en Bosgroepen, goedgekeurd door de provincieraad dd 28 mei 2020.

3. Feitelijke context en verantwoording

In het budget 2021 werd onder budgetsleutel 0390/64902000 'Subsidie aan Regionale Landschappen en Bosgroepen' een krediet van 1.935.837,29 EUR uitgetrokken.

De verdeling van dit krediet dient ter goedkeuring worden voorgelegd aan uw raad. Na goedkeuring door uw raad zullen de afzonderlijke werkingssubsidies aan deputatie worden voorgelegd wat betreft de toekenning en betaling van de subsidie.

Dit machtigingskrediet omvat de subsidies aan de Regionale Landschappen en Bosgroepen.

Regionale Landschappen:

De Regionale Landschappen zijn voor de provincie Antwerpen bevoorrechte partners wanneer we projecten, samen en in overleg met alle betrokken belanghebbenden, op het terrein vormgeven. Als intermediair bestuur neemt de provincie Antwerpen een vooraanstaande rol op in deze Regionale Landschappen.

Bosgroepen:

Bosgroepen zijn samenwerkingsverbanden van (privé-)boseigenaars. Een Bosgroep ondersteunt boseigenaars in het duurzaam beheer van hun bos. Een Bosgroep levert onafhankelijk advies over duurzaam bosbeheer, bosbouwtechnische informatie, wettelijke, financiële of administratieve aspecten van bosbeheer. Daarnaast organiseert en coördineert de Bosgroep ook beheerwerken.

Bijdrage aan de Duurzame Ontwikkelingsdoelstellingen (SDG's).

Een brede koppeling aan SDG's is van toepassing aangezien dit een subsidie betreft voor de gehele werking van de Bosgroepen en Regionale Landschappen, en niet gefocust op één deelaspect, zoals bij een projectsubsidie aan de orde kan zijn.



SDG 11. Duurzame steden en gemeenschappen

SDG-subdoelstelling 11.7 Tegen 2030 universele toegang voorzien tot veilige, inclusieve en toegankelijke, groene en openbare ruimtes, in het bijzonder voor vrouwen en kinderen, ouderen en personen met een handicap



SDG 15. Leven op het land

SDG-subdoelstelling

15.1 Tegen 2020 het behoud, herstel en het duurzaam gebruik van terrestrische en inlandse zoetwaterecosystemen en hun diensten waarborgen, in het bijzonder bossen, moeraslanden, bergen en droge gebieden, in lijn met de verplichtingen van de internationale overeenkomsten

15.2 Tegen 2020 de implementatie bevorderen van het duurzaam beheer van alle soorten bossen, de ontbossing een halt toeroepen, verloederde bossen herstellen en op duurzame manier bebossing en herbebossing mondiaal opvoeren

15.5 Dringende en doortastende actie ondernemen om de aftakeling in te perken van natuurlijke leefgebieden, het verlies van biodiversiteit een halt toe te roepen en, tegen 2020, de met uitsterven bedreigde soorten te beschermen en hun uitsterven te voorkomen

15.9 Tegen 2020 ecosysteem- en biodiversiteitswaarden integreren in nationale en plaatselijke planning, ontwikkelingsprocessen, strategieën en plannen inzake armoedebestrijding

a. Financiële hulpbronnen mobiliseren en aanzienlijk verhogen vanuit allerlei bronnen om de biodiversiteit en de ecosystemen te vrijwaren en op duurzame wijze te gebruiken

b. Aanzienlijke middelen mobiliseren vanuit allerlei bronnen en op alle niveaus om duurzaam bosbeheer te financieren en gepaste stimuli te verschaffen aan ontwikkelingslanden om een dergelijk beheer te organiseren, ook voor behoud en herbebossing



SDG 17. Partnerschap om doelstellingen te bereiken

SDG-subdoelstelling 17.17 Doeltreffende openbare, publiek-private en maatschappelijke partnerschappen aanmoedigen en bevorderen, voortbouwend op de ervaring en het netwerk van partnerschappen

4. Procedurele vormvereisten

De deputatie keurde dit verslag goed in zitting van 4 februari 2021.

5. Financiële aspecten

De deputatie heeft beslist volgende verdeling aan uw raad ter goedkeuring voor te leggen:

Budgetsleutel 0390/64902000 - 'Subsidie aan Regionale Landschappen en Bosgroepen': 1.935.837,29 EUR met volgende begunstigten:

- Regionaal Landschap de Voorkempen vzw:	385.107,40 EUR
- Regionaal Landschap Rivierenland vzw:	466.184,20 EUR
- Regionaal Landschap Schelde-Durme vzw:	83.400,00 EUR
- Regionaal Landschap Kleine & Grote Nete vzw:	364.838,40 EUR
- Bosgroep Antwerpen Noord vzw:	114.861,46 EUR
- Bosgroep Antwerpen Zuid vzw:	114.861,46 EUR
- Bosgroep Kempen Noord vzw:	231.722,91 EUR
- Bosgroep Zuiderkempen vzw:	174.861,46 EUR

Deze verdeling is onder voorbehoud van de goedkeuring door de Algemene Vergadering, dd. 25 februari 2021 van Regionaal Landschap Rivierenland vzw m.b.t. de toetreding van de 8 gemeenten van de Zuidrand.

Bij niet-goedkeuring door de Algemene Vergadering dd. 25 februari 2021 van Regionaal Landschap Rivierenland vzw m.b.t. de toetreding van de 8 gemeenten van de Zuidrand zal voor Regionaal Landschap Rivierenland vzw een bedrag van 162.152 EUR in mindering gebracht worden en geldt volgende verdeling:

Budgetsleutel 0390/64902000 - 'Subsidie aan Regionale Landschappen en Bosgroepen': 1.773.685,29 EUR met volgende begunstigten:

- Regionaal Landschap de Voorkempen vzw:	385.107,40 EUR
- Regionaal Landschap Rivierenland vzw:	304.032,20 EUR
- Regionaal Landschap Schelde-Durme vzw:	83.400,00 EUR
- Regionaal Landschap Kleine & Grote Nete vzw:	364.838,40 EUR
- Bosgroep Antwerpen Noord vzw:	114.861,46 EUR
- Bosgroep Antwerpen Zuid vzw:	114.861,46 EUR
- Bosgroep Kempen Noord vzw:	231.722,91 EUR
- Bosgroep Zuiderkempen vzw:	174.861,46 EUR

BESLUIT:

Artikel 1:

Goedgekeurd wordt de voorgebrachte verdeling van het krediet 2021, ingeschreven als machtigingskrediet - 'Subsidie aan Regionale Landschappen en Bosgroepen', onder voorbehoud van de goedkeuring door de Algemene Vergadering dd. 25 februari 2021 van Regionaal Landschap Rivierenland vzw m.b.t. de toetreding van de 8 gemeenten van de Zuidrand:

1.935.837,29 EUR met volgende begunstigten:

- Regionaal Landschap de Voorkempen vzw:	385.107,40 EUR
- Regionaal Landschap Rivierenland vzw:	466.184,20 EUR
- Regionaal Landschap Schelde-Durme vzw:	83.400,00 EUR
- Regionaal Landschap Kleine & Grote Nete vzw:	364.838,40 EUR
- Bosgroep Antwerpen Noord vzw:	114.861,46 EUR
- Bosgroep Antwerpen Zuid vzw:	114.861,46 EUR
- Bosgroep Kempen Noord vzw:	231.722,91 EUR

- Bosgroep Zuiderkempen vzw: 174.861,46 EUR

Budgetsleutel 0390/64902000 - 'Subsidie aan Regionale Landschappen en Bosgroepen'.

Artikel 2:

Goedgekeurd wordt de voorgebrachte verdeling van het krediet 2021, ingeschreven als machtigingskrediet - 'Subsidie aan Regionale Landschappen en Bosgroepen', onder voorbehoud van de niet-goedkeuring door de Algemene Vergadering dd. 25 februari 2021 van Regionaal Landschap Rivierenland vzw m.b.t. de toetreding van de 8 gemeenten van de Zuidrand:

1.773.685,29 EUR met volgende begunstigden:

- Regionaal Landschap de Voorkempen vzw:	385.107,40 EUR
- Regionaal Landschap Rivierenland vzw:	304.032,20 EUR
- Regionaal Landschap Schelde-Durme vzw:	83.400,00 EUR
- Regionaal Landschap Kleine & Grote Nete vzw:	364.838,40 EUR
- Bosgroep Antwerpen Noord vzw:	114.861,46 EUR
- Bosgroep Antwerpen Zuid vzw:	114.861,46 EUR
- Bosgroep Kempen Noord vzw:	231.722,91 EUR
- Bosgroep Zuiderkempen vzw:	174.861,46 EUR

Budgetsleutel 0390/64902000 - 'Subsidie aan Regionale Landschappen en Bosgroepen'.

VOORZITTER.- Geen vragen? De stemming kan starten.

Heeft iedereen zijn stem uitgebracht? Einde van de stemming.
36 leden hebben deelgenomen aan de stemming;
36 leden hebben ja gestemd.

Goedgekeurd met 36 stemmen ja.

4. Economie, Landbouw en Interne ondersteuning

Nr. 4/1 van de agenda

Vlaams Coördinatiecentrum voor Mestverwerking vzw (VCM). Aanduiding provinciale vertegenwoordiging. Goedkeuring.

Verslag van de deputatie

1. Bevoegdheid

Art. 43, §2, 5° van het provinciedecreet bepaalt dat de provincieraad bevoegd is voor het beslissen van de vertegenwoordiging in agentschappen, instellingen, verenigingen en ondernemingen. Art. 35 van het provinciedecreet bepaalt dat de stemming over de aanwijzing van de vertegenwoordigers van de provincie in de organen van andere rechtspersonen, geheim is.

2. Feitelijke context en verantwoording

De provincie wenst de vinger aan de pols te houden in de mestverwerkingssector, een onmisbare schakel in de agrarische keten. Daarom heeft de provincie een B-lidmaatschap bij de vzw Vlaams Coördinatiecentrum Mestverwerking (VCM vzw), Baron de Ruzettelaan 1 BO.3, 8310 Brugge.

Het lidmaatschap biedt de mogelijkheid tot afvaardiging in de Raad van Bestuur, het bepalen van beleid en uit te voeren taken alsook de vermelding op de VCM-website van het provinciale logo en verwijzing naar de provinciale website.

VCM stuurt een schuldvordering in het begin van elk kalenderjaar. Naar jaarlijkse gewoonte dient de provinciale vertegenwoordiging bij VCM te worden ingevuld. Vooraleer tot betaling over te gaan vraagt de boekhouding immers dat de provinciale afvaardiging door de provincieraad goedgekeurd werd.

In 2019 werd de provinciale vertegenwoordiging in de Algemene Vergadering onder de B-leden door gedeputeerde Ludwig Caluwé ingevuld. In 2020 werd de vertegenwoordiging gewijzigd naar de invulling door het diensthoofd als effectief lid en door de gedeputeerde voor landbouw als plaatsvervangend lid.

Voor 2021 wordt namens de Provincie Antwerpen opnieuw het diensthoofd Landbouw voorgedragen als effectief lid van de Algemene Vergadering en als plaatsvervanger de gedeputeerde voor landbouw, Ludwig Caluwé.

Bijdrage aan de Duurzame Ontwikkelingsdoelstellingen (SDG's).



SDG 2. Geen honger

SDG-subdoelstelling 2.4 Tegen 2030 duurzame voedselproductiesystemen garanderen en veerkrachtige landbouwpraktijken implementeren die de productiviteit en de productie kunnen verhogen, die helpen bij het in stand houden van ecosystemen, die de aanpassingscapaciteit verhogen in de strijd tegen klimaatverandering, extreme weersomstandigheden, droogte, overstromingen en andere rampen en die op een progressieve manier de kwaliteit van het land en de bodem verbeteren.

3. Procedurele vormvereisten

De deputatie keurde dit verslag goed in zitting van 4 februari 2021.

4. Financiële aspecten

Het B-lidmaatschap dat de dienst Landbouw (tot en met 2020 Dienst Landbouw- en Plattelandsbeleid) jaarlijks aangaat, bedroeg 3.380 EUR in 2020 en bedraagt, tenzij het geïndexeerd wordt, evenveel in 2021.

BESLUIT:

Artikel 1:

De provincieraad stemt ermee in om namens de Provincie Antwerpen voor 2021 het diensthoofd Landbouw voor te dragen als effectief lid in de Algemene Vergadering onder de B-leden van het Vlaams Coördinatiecentrum voor Mestverwerking (VCM) vzw.

Artikel 2:

De provincieraad stemt ermee in om namens de Provincie Antwerpen voor 2021 de gedeputeerde voor landbouw, Ludwig Caluwé, voor te dragen als plaatsvervanger in de Algemene Vergadering onder de B-leden van het Vlaams Coördinatiecentrum voor Mestverwerking (VCM) vzw.

VOORZITTER.- Mijnheer Schoofs heeft het woord.

De heer SCHOOFS.- De opmerking over de vraag die ik ook gesteld heb in de commissie: een aantal mestverwerkingsbedrijven zijn niet al te fraai op zijn zachts gezegd in beeld gekomen de laatste periode en mijn vraag is: in welke mate weegt dat Vlaams Coördinatiecentrum op die sector in functie van een degelijk mestverwerkingsbeleid en hoe wegen wij als provincie?

VOORZITTER.- Mevrouw Van Dienderen heeft het woord.

Mevrouw VAN DIENDEREN.- Dank u wel, voorzitter.

Ik heb gemerkt dat deze provincieraad in ieder besluit een SDG opneemt. Dat is denk ik de primeur, ik had dat toch nog niet gezien in onze raad van januari, dus dat is zeker een goede zaak. Ik stel vast dat de SDG die aan dit punt gekoppeld wordt, dat die de SDG-nummer 2 is: geen honger. Ik zou eigenlijk er een pleidooi van willen maken om toch dat ruimer te bekijken, want eigenlijk is een mestverwerking, zou dat moeten zijn, een milieumaatregel; een milieumaatregel die er ook op gericht is om schone waterlopen te hebben. Het alleen maar koppelen aan geen honger lijkt mij een te beperkte inschatting van de opdracht en ik zou dus willen pleiten om daar ook SDG-nummer 14 aan te koppelen en dat gaat over leven in het water.

Dat is ook heel duidelijk aan bod gekomen bij de analyse van die fraudedossiers: de waterkwaliteit in onze regio gaat er niet op vooruit, alleen maar op achteruit, ondanks alle mestactieplannen en mestverwerking is in het verleden gezegd geweest als een maatregelen om daar iets aan te doen. Ik stel vast dat dat niet zo goed werkt, maar dus de ultieme doelstelling is wel om proper water in onze waterlopen te hebben, dus vandaar een pleidooi om dat toe te voegen aan dat besluit.

VOORZITTER.- Goed, dank je wel. Gedeputeerde Caluwé heeft het woord.

De heer CALUWÉ, gedeputeerde.- Collega's, bon ik neem het in elk geval mee om ook naar de toekomst toe als er gelijkaardige problematiek aan bod om de SDG's ruimer te bekijken. We hebben het ook in de commissie heeft de vertegenwoordiger die we aanduiden en er ook op dit moment inzit aangegeven dat, ja, dat in elk geval de organisatie zich distantieert van de praktijken die overgekomen zijn, dat ook degene die vervolgt worden geen deel uitmaken, geen lid zijn van de organisatie. Ja, er is ook gesjoemel met certificaten voor zonnepanelen vastgesteld. Het is daarom nog niet dat iedereen die een zonnepaneel op zijn dak legt daarom zou sjoemelen met de certificaten, dus ik denk dat we dat vlak toch niet mogen veralgemenen. Ik denk dat de organisatie toch wel zijn best doen om dergelijke praktijken tegen te gaan.

VOORZITTER.- Dank je wel, gedeputeerde Caluwé.

Geen vragen? De stemming starten.

Het is een geheime stemming.

Men gaat over tot de geheime stemming. 35 leden nemen eraan deel. Er zijn 31 stemmen ja, bij 4 onthouding, zodat het voorstel is goedgekeurd.

Nr. 4/2 van de agenda

Provinciale overheidsopdrachten. Toepassing art. 43 §2 11° van het provinciedecreet. Raamovereenkomst voor het aanstellen van een ontwerper voor infrastructuurwerken op afroep gedurende een periode van 4 jaar. Bestek. Goedkeuring.

Verslag van de deputatie

1. Bevoegdheid

Art. 43 §2 11° van het provinciedecreet: de provincieraad is bevoegd voor het vaststellen van de plaatsingsprocedure en het vaststellen van de voorwaarden van overheidsopdrachten tenzij:

- a) de opdracht past binnen het begrip dagelijks bestuur, vermeld in punt 9°, waarvoor de deputatie bevoegd is;
- b) de raad de plaatsingsprocedure en het vaststellen van de voorwaarden voor die overheidsopdracht nominatief aan de deputatie heeft toevertrouwd.

2. Juridische context

De wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten.

Het koninklijk besluit van 18 april 2017 plaatsing overheidsopdrachten in de klassieke sectoren.

3. Feitelijke context en verantwoording

Bijdrage aan de Duurzame Ontwikkelingsdoelstellingen (SDG's).



SDG 11. Maak steden en menselijke nederzettingen inclusief, veilig, veerkrachtig en duurzaam.

SDG-subdoelstelling 11.7 Tegen 2030 universele toegang voorzien tot veilige, inclusieve en toegankelijke, groene en openbare ruimtes, in het bijzonder voor vrouwen en kinderen, ouderen en personen met

een handicap.



SDG 15. Bescherm, herstel en bevorder het duurzaam gebruik van ecosystemen, beheer bossen duurzaam, bestrijd woestijnvorming en landdegradatie en draai het terug en roep het verlies aan biodiversiteit een halt toe

SDG-subdoelstelling 15.1 Tegen 2030 het behoud, herstel en het duurzaam gebruik van terrestrische en inlandse zoetwaterecosystemen en hun diensten waarborgen, in het bijzonder bossen, moeraslanden, bergen en droge gebieden, in lijn met de verplichtingen van de internationale overeenkomsten.

Bestek

In vergadering van 28 januari heeft de provincieraad beslist een opdracht voor het aanstellen van een ontwerper voor infrastructuurwerken op afroep gedurende een periode van 4 jaar in de markt te zetten.

De provincieraad koos als wijze van gunnen van deze opdracht de onderhandelingsprocedure met bekendmaking in toepassing van artikel 26 §2 3° van de wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten, en keurde de selectieleidraad voor deze opdracht goed.

Nu leggen we het bestek aan de provincieraad voor.

De opdracht is een raamovereenkomst die wordt afgesloten met twee opdrachtnemers per perceel.

We zullen deelopdrachten toewijzen met een aandeel van 70% voor de eerst gerangschikte deelnemer en 30% voor de tweede gerangschikte en dit met een mogelijke afwijking van 10% (dus mogelijke uitersten 80/20 en 60/40).

Voor deelopdrachten waarin de percelen mekaar overlappen kunnen we opteren voor een mini-competitie over de beide percelen heen.

We zullen periodiek de deelnemers her-evalueren aan de hand van de gunningscriteria, waarbij we rekening zullen houden met de effectieve prijs, kwaliteit en aanpak van de opdracht tijdens de uitvoering van de deelopdrachten.

De evaluatie van de offertes gebeurt op basis van volgende gunningscriteria:

- Prijs 50 %
- Kwaliteit van de voorgestelde teams 25 %
- Aanpak van de opdracht 25 %

Prijs

Het gunningscriterium prijs beoordelen we aan de hand van de opgegeven kostenelementen (zie 2.3 prijsopgave), waar mogelijk houden we rekening met de kans op het voorkomen van deze elementen in de verschillende deelopdrachten.

Volgende formule wordt gebruikt voor het toekennen van een score:

score= 50* (beoordeelde prijs/laagste prijs).

In de eerste beoordelingsronde zullen we de prijzen op algemene manier beoordelen.

Tijdens de onderhandelingen kunnen we aan de twee of drie best gerangschikte inschrijvers een aantal concrete cases voorleggen om te komen tot een meer gedetailleerde evaluatie voor dit criterium.

Kwaliteit van de voorgestelde teams

De inschrijver geeft in zijn offerte duidelijk aan welk team van medewerkers zal worden ingezet voor de uitvoering van de aangeboden dienstverlening en welke rol deze medewerkers daarin bekleden. Bovendien geeft de inschrijver voor elke opgegeven medewerker(s) een mogelijke vervanger op. Van al deze personen wordt een CV bij de offerte gevoegd.

Plan van aanpak

De inschrijver geeft bondig (max. 5 A4 pagina's) en helder zijn aanpak van het raamcontract en zijn aanpak van een opdracht uit perceel 1 en/of perceel 2. Belangrijke aspecten zijn algemene planning en detailplanning, aandachtspunten en randvoorwaarden, communicatie met de opdrachtgever,

4. Financiële aspecten

Voor de nieuwe raamovereenkomst wordt een raming gehanteerd van 600.000 EUR/jaar exclusief btw, rekening gehouden met het gebruik ervan door DLOG en DLM. Het effectieve gebruik staat steeds in functie van de noden en het beschikbare budget.

BESLUIT:

Enig artikel:

De provincieraad keurt het bestek bij de opdracht voor het aanstellen van een ontwerper voor infrastructuurwerken op afroep over een periode van 4 jaar goed.

VOORZITTER.- Mevrouw Van Dienderen heeft het woord.

Mevrouw VAN DIENDEREN.- Ik kom ook voor dit besluit nog eens met plezier terug op die SDG's en ik heb hier vastgesteld dat hier dus niet alleen naar steden en dergelijke en infrastructuur verwezen wordt, maar wel degelijk ook naar biodiversiteit, dus dat is heel tof dat er in die raamovereenkomst voor infrastructuurwerken ook gedacht wordt aan het realiseren van de SDG rond biodiversiteit.

VOORZITTER.- Dank u, mevrouw Van Dienderen.

Geen vragen? De stemming kan starten.

Heeft iedereen zijn stem uitgebracht? Einde van de stemming.

36 leden hebben deelgenomen aan de stemming;

36 leden hebben ja gestemd.

Goedgekeurd met 36 stemmen ja.

Nr. 4/3 van de agenda

Vastgoed. Beerse. Laakbeek (A.9.05). Verlegging ter hoogte van de Tempelstraat en langs de Pastoriestraat. Grondruil innemingen 6 en 7 tegen inneming 16. Goedkeuring.

Verslag van de deputatie

1. Bevoegdheid

Artikel 43 van het provinciedecreet van 9 december 2005.

2. Juridische context

- Decreet Integraal Waterbeleid d.d. 18 juli 2003.
- Omzendbrief KB/ABB 2019/3 over de transacties van onroerende goederen door lokale en provinciale besturen en door besturen van erkende diensten.

3. Feitelijke context en verantwoording

Parallel met de Tempelstraat te Beerse stroomt de Laakbeek. Deze waterloop stroomt afwisselend doorheen de voor- en achtertuinen van de huizen langs de Tempelstraat. Hierdoor is een situatie ontstaan waarin het onderhoud van de waterloop zeer moeilijk kan uitgevoerd worden, o.a. omdat een groot deel van dit tracé ingebuisd is. De ruime omgeving kampt bovendien regelmatig met wateroverlast. Om aan deze situatie een oplossing te bieden, werd beslist om de waterloop te verleggen, zodat deze niet meer doorheen de tuinen van de bewoners stroomt. Het verlegde tracé kent geen lange inbuizing meer, wat een positief effect heeft op de bereikbaarheid voor onderhoud, alsook op de buffercapaciteit in de opengelegde bedding en op de ecologische waarde van de waterloop. Door de verlegging zal de waterloop ook sneller richting het Echelpoelpark stromen waardoor bijkomende bergingsmogelijkheid wordt gecreëerd in geval van hoge afvoeren.

Door de verlegging van de Laakbeek wordt dus een oplossing geboden voor het huidige moeilijke onderhoud, wordt een lange inbuizing sterk verkort en komt er meer bergingsvolume ter beschikking.

De verlegging van de Laakbeek kadert in een samenwerkingsovereenkomst van de provincie Antwerpen met Aquafin, Fluvius (het vroegere Infrac) en de gemeente Beerse.

Aquafin wenst werken uit te voeren voor de renovatie van de gemeentelijke rioleringsleidingen in de Tempelstaat en de Abdijstraat in Beerse. Hierbij wordt een efficiëntere benutting van de rioleringsinfrastructuur en een betere scheiding van de waterstromen beoogd.

Hierop inspelend voorziet de gemeente Beerse werken aan de bovenbouw van de wegen in de betrokken straten.

Fluvius heeft aansluitend besloten om afkoppelingswerken uit te voeren in de Schrijverswijk zodat hemelwater en afvalwater op een efficiënte manier gescheiden worden.

De samenwerkingsovereenkomst voor deze werken werd op 26 april 2018 goedgekeurd in zitting van de provincieraad van 26 april 2018. Door enkele bijkomende optimalisatiewerken en noodzakelijk archeologisch onderzoek (proefsleuven) is de toenmalige raming bijgesteld.

Thans kan een eerste ruilbelofte worden voorgelegd. De bewoners van de Tempelstraat 22 te Beerse ruilen daarmee een stukje van hun tuin (innemingen 6 en 7, samen 49 m² groot), waar de nieuwe bedding zal komen, tegen het stukje waardoor momenteel nog de overwelfde waterloop stroomt (inneming 16; 34 m²). Alhoewel de grondwaarde van alle innemingen op 230,00 EUR/m² werd geschat - het gaat om woongebied - en de eigenaars schijnbaar een groter stuk afstaan dan ze in ruil verwerven, dienen zij aan de provincie een opleg te betalen van 345,00 EUR omdat inneming 6 een ondergrondse inneming betreft; zij mogen de bovengrond behouden, waardoor zij maar 50% van de normale grondwaarde ontvangen.

De bodemattesten zijn niet blanco omdat er in het kader van het verleggen van de waterloop op 19 maart 2020 reeds een omgevingsvergunning werd verleend aan Aquafin. Een van de aangevraagde en vergunde rubrieken is rubriek 3.6.3.2° m.b.t. lozingsactiviteiten, wat volgens de indelingslijst van Vlarem een risico-activiteit is. Deze activiteit - die er nog niet is - wordt wel al vermeld. Na contactname met de notaris heeft het team Vastgoed aan de gemeente gevraagd deze informatie te laten aanpassen bij OVAM, zodat nieuwe - en blanco - bodemattesten aangevraagd kunnen worden en wordt voorgesteld om de grondruil te laten goedkeuren.

De bijlagen zijn digitaal beschikbaar.

Bijdrage aan de Duurzame Ontwikkelingsdoelstellingen (SDG's).



SDG 6. Schoon water en sanitair

SDG-subdoelstelling 6.6 Tegen 2020 de op water gebaseerde ecosystemen beschermen en herstellen, met inbegrip van bergen, bossen, moerassen, rivieren, grondwaterlagen en meren.



SDG 11. Duurzame steden en gemeenschappen

SDG-subdoelstelling 11.5 Tegen 2030 het aantal doden en getroffen en aanzienlijk verminderen en in aanzienlijke mate de rechtstreekse economische impact op het bruto binnenlands product terugschroeven dat veroorzaakt wordt door rampen, met inbegrip van rampen die met water verband houden, waarbij de klemtoon ligt op het beschermen van de armen en van mensen in kwetsbare situaties.

4. Procedurale vormvereisten

De deputatie keurde dit verslag goed in zitting van 4 februari 2021.

5. Financiële aspecten

Er is geen krediet nodig voor deze grondruil.

BESLUIT:

Artikel 1:

Onder verklaring dat de transactie wordt aangegaan voor openbaar nut, met name voor de verlegging en openlegging van de Tempelstraat en langs de Pastoriestraat te Beerse, wordt machtiging verleend tot volgende transacties op basis van het

grondinnemingsplan 'Inneming 1 t.e.m. inneming 9 en Verkoop 10 t.e.m. 17' van 12 oktober 2020 van landmeter-expert Kris Mertens:

- de ondergrondse innemingen 6 en 7, ten kadaster gekend als Beerse, 1ste afdeling, sectie C, nummers 71 m/deel en 74 y/deel, respectievelijk 33 en 16 m² groot en eigendom van de heer en mevrouw Jacobs-Van der Eycken, worden geruild tegen:
- inneming 16, ten kadaster gekend als Beerse, 1ste afdeling, sectie C, zonder nummer, 34 m² groot en eigendom van de provincie Antwerpen.
De provincie Antwerpen ontvangt van de heer en mevrouw Jacobs-Van der Eycken een opleg van 345,00 EUR.

Artikel 2:

Volgende bijzondere ruilvoorwaarden worden goedgekeurd:

- de provincie Antwerpen zal zorgen voor de opvulling van de huidige bedding;
- de provincie Antwerpen zorgt voor een plaatsbeschrijving voor en na de werken;
- de provincie Antwerpen zal instaan voor de verplaatsing van de hemelwatertank.

Artikel 3:

Beslist wordt aan de Algemene Administratie van de Patrimoniumdocumentatie ontslag van ambtshalve inschrijving te verlenen bij de overschrijving van de akte.

Artikel 4:

Voor zover als nodig wordt beslist het goed te desaffacteren uit het openbaar domein.

VOORZITTER.- Geen vragen? De stemming kan starten.

Heeft iedereen zijn stem uitgebracht? Einde van de stemming.

35 leden hebben deelgenomen aan de stemming;

35 leden hebben ja gestemd.

Goedgekeurd met 35 stemmen ja.

Nr. 4/4 van de agenda

Vastgoed. Rumst. Molenbeek (A.6.05). Verlegging en openlegging ter hoogte van de Kerremansstraat. Voorlopig onteigeningsbesluit met onteigeningsplan. Goedkeuring.

Verslag van de deputatie

1. Bevoegdheid

Artikel 43 van het provinciedecreet van 9 december 2005.

2. Juridische context

- Onteigeningsdecreet d.d. 24 februari 2017.
- Besluit van de Vlaamse regering van 27 oktober 2017 tot uitvoering van het Vlaams Onteigeningsdecreet van 24 februari 2017.
- Decreet Integraal Waterbeleid d.d. 18 juli 2003.
- Omzendbrief KB/ABB 2019/3 over de transacties van onroerende goederen door lokale en provinciale besturen en door besturen van erkende diensten.

3. Feitelijke context en verantwoording

Het gebrek aan een gescheiden rioolstelsel

In de Kerremansstraat en een deel van de 's Herenbaan is er momenteel geen riolering aanwezig, tenzij zeer beperkt ter hoogte van de aansluiting aan het kruispunt Molenstraat. Afvalwater en regenwater worden geloosd in baangrachten die aan weerszijden van de straten, ter hoogte van de woningen, overwelfd zijn. De overwelvingen verkeren in slechte staat en zijn ernstig aangeslibd. Er zijn veelal ook geen kopmuren aan de duikeruiteinden aanwezig.

De baangrachten stromen noordelijk af in de richting van de Molenstraat en sluiten afwaarts ter hoogte van het kruispunt Molenstraat aan op de overwelfde Molenbeek. Deze waterloop stroomt vanaf het kruispunt ingebuisd verder aan de zuidelijke kant van de Molenstraat in westelijke richting tot aan de overstortconstructie naar de open bedding van de waterloop.

Dit rioleringsproject van Pidpa en de gemeenten Rumst en Boom voorziet in de realisatie van een volledig gescheiden rioolstelsel. Het nieuwe en gescheiden rioleringsstelsel zal noordelijk afstromen naar de Molenstraat waar het aansluit op een optimaal gescheiden rioleringsstelsel.

Overstromingsgevoeligheid van de Molenbeek

De omgeving stroomafwaarts ter hoogte van de aansluiting Molenstraat is erg wateroverlastgevoelig omdat de aansluiting van het regenwaterstelsel van de Molenstraat op de Molenbeek laag gelegen is ten opzichte van het omringende gebied. Bovendien zorgt het grote verval voor een (te) grote stroomsnelheid in de RWA-rioleringen aan de Molenstraat. Bijkomend is er bij hevige regenbuien een grote overstortwerking van het afvalwatersysteem, waarbij overtollig water bijkomend wordt afgezet naar de waterloop. Rioolwater van de dorpskern van Reet wordt immers via de Molenstraat stroomafwaarts vervoerd. Deze cumul van toevoeren leidt bij hevige regenbuien tot wateroverlast in het laaggelegen gedeelte van de Molenstraat en zorgt voor opstuwing in de waterloop ter hoogte van de aansluiting aan de Kerremansstraat.

In dit project wordt het regenwater volledig afgekoppeld van het afvalwaterstelsel en het regenwater maximaal ter plaatse gehouden voor hergebruik en infiltratie.

Er worden open structuren binnen het openbaar domein gerealiseerd door onder andere de aanleg van natuurlijke verdiepte groenzones (wadi's).

Waar mogelijk worden groenvakken voorzien (betere woonleefbaarheid, vermindering van de verharde oppervlakte betere infiltratie in de bodem).

Een deel van de buffering wordt voorzien buiten de grenzen van openbaar domein, en dit in de vorm van een open gracht en een natuurlijk open bufferbekken (aangelegd door het gemeentebestuur).

De verlegging en openlegging van de Molenbeek door de provincie Antwerpen

Momenteel is de Molenbeek vanaf de Kerremansstraat stroomafwaarts ingebuisd tot aan de uitstroom aan de Molenstraat naar het retentiebekken. Deze uitstroom is gekoppeld aan het RWA-stelsel van de Molenstraat en de overstort vanuit het gemengd stelsel aan de Molenstraat. Via de Molenstraat wordt het water van een groot en sterk hellend stroomgebied afgevoerd (o.m. de zogenaamde 'Matexiwijk' en het centrum van Reet). Door de toevloed van grote volumes bij piekbuien vanuit zowel het rioolstelsel als vanuit de waterloop zelf treedt frequent wateroverlast op in de lager gelegen zone van de Molenstraat.

In dit project is voorzien dat het tracé van de waterloop zuidelijk verlegd en verbonden wordt met het RWA-stelsel van de Molenstraat.

De huidige bedding van de waterloop achter de woningen Molenstraat nummers 139 tot 147 wordt behouden als afwateringsgracht voor de aanpalende percelen. Het gemeentebestuur wenst dit deel van de waterloop om te vormen tot een gracht van algemeen belang (te onderhouden door Pidpa). Ter hoogte van het beginpunt van het nieuwe tracé wordt de verbinding tussen de bestaande en nieuwe bedding onderbroken (demping).

Het verleggen van de waterloop zorgt voor een breder en meanderend stroomprofiel en reduceert de overwelvingen tot het minimum.

Voor deze verlegging zullen enkele gronden verworven moeten worden.

De kostprijs van de grondverwervingen wordt geraamd op 20.270,00 EUR (schattingswaarde grond) + 4.722,95 EUR (wederbeleggingsvergoeding) + 88,69 EUR (wachtintresten) + 17.744,50 EUR (vergoeding opstanden) = 42.826,14 EUR.

Bij het onteigeningsbesluit dienen de noodzaak en het openbaar nut gemotiveerd te worden. De hierna volgende argumenten kunnen hiertoe worden ingeroepen:

Het openbaar nut

Door de bijna jaarlijks weerkerende wateroverlast ter hoogte van het kruispunt Kerremansstraat-Molenstraat en in de Molenstraat zelf is het nodig om de concentratie van water op die locaties te verminderen. De Molenstraat is het laagst gelegen punt, waar alle oppervlaktewater en rioleringswater zich verzamelt. De Molenbeek loopt in huidige toestand ingebuisd onder de Molenstraat, hetgeen enerzijds een beperking in buffercapaciteit geeft, en anderzijds door de interactie met de rioleringsinfrastructuur tot de gekende wateroverlast leidt. De verlegging van de Molenbeek zorgt ervoor dat er een bypass gecreëerd wordt zodat het water van de Molenbeek niet meer doorheen de Molenstraat passeert. Omdat de waterloop dan ook in een open profiel gelegd wordt, komt er meer buffercapaciteit ter beschikking bij felle neerslag en is het veel eenvoudiger om het onderhoud van de waterloop uit te voeren. Zowel de verlegging van de Molenbeek, weg van de Molenstraat, als de uitvoering in een open bedding - en dit in combinatie met de gelijktijdig geplande rioleringswerken in de Kerremansstraat - moeten de passage van grote volumes water doorheen de Molenstraat tegengaan. Daarmee kan het risico op wateroverlast in de Molenstraat gevoelig verminderd worden.

De noodzaak

De aanleg van de bypass van de Molenbeek is noodzakelijk ter remediëring van de bijna jaarlijks terugkerende wateroverlast in de Molenstraat. Aangezien de Molenstraat het laagste punt is waar het water zich verzamelt, is het van belang om voor de waterloop een verlegging te voorzien waarmee dit laagste punt kan vermeden worden. De voorziene verlegging vormt een bypass waardoor het water van de waterloop, alsook het hemelwater dat van de hellende Kerremansstraat afkomstig is, niet meer naar de Molenstraat stroomt, maar ter hoogte van het overstromingsgebied Molenbeekse Plassen terug in de huidige loop van de Molenbeek terecht komt. Omwille van de bebouwingstoestand van de Kerremansstraat en de hydraulische eigenschappen van de waterloop, is de voorziene bypass de enige mogelijkheid om de waterloop zowel topografisch, landschappelijk als hydraulisch te kunnen verleggen en alzo het risico op wateroverlast in de Molenstraat te verminderen.

De deputatie stelt de provincieraad voor het voorgelegde rooilijn- en onteigeningsplan en de projectnota, alsook de opgegeven motivatie ter verantwoording van het openbaar nut en de noodzaak van de onteigening voorlopig goed te keuren.

De bijlagen zijn digitaal beschikbaar.

Bijdrage aan de Duurzame Ontwikkelingsdoelstellingen (SDG's).



SDG 6. Schoon water en sanitair

SDG-subdoelstelling 6.6 Tegen 2020 de op water gebaseerde ecosystemen beschermen en herstellen, met inbegrip van bergen, bossen, moerassen, rivieren, grondwaterlagen en meren.

SDG 11. Duurzame steden en gemeenschappen

SDG-subdoelstelling 11.5 Tegen 2030 het aantal doden en getroffen personen aanzienlijk verminderen en in aanzienlijke mate de rechtstreekse economische impact op het bruto binnenlands product terugschroeven dat veroorzaakt wordt door rampen, met inbegrip van rampen die met water verband houden, waarbij de klemtoon ligt op het beschermen van de armen en van mensen in kwetsbare situaties.

4. Procedurele vormvereisten

De deputatie keurde dit verslag goed in zitting van 4 februari 2021.

5. Financiële aspecten

Krediet is voorzien in het budget.

BESLUIT:

Artikel 1:

Het rooilijn- en onteigeningsplan 'Kerremansstraat - deel waterloop' van 7 september 2020 met plannummer 1.1 en opgemaakt door landmeter-expert Kris Mertens voor de verlegging en openlegging van de Molenbeek ter hoogte van de Kerremansstraat te Rumst, wordt goedgekeurd.

Artikel 2:

De projectnota zoals voorgebracht in bijlage wordt goedgekeurd.

Artikel 3:

Goedkeuring wordt gehecht aan de motivatie ter verantwoording van het openbaar nut en van de noodzaak van de onteigening:

Het openbaar nut:

Door de bijna jaarlijks weerkerende wateroverlast ter hoogte van het kruispunt Kerremansstraat-Molenstraat en in de Molenstraat zelf is het nodig om de concentratie van water op die locaties te verminderen. De Molenstraat is het laagst gelegen punt, waar alle oppervlaktewater en rioleringswater zich verzamelt. De Molenbeek loopt in huidige toestand ingebuisd onder de Molenstraat, hetgeen enerzijds een beperking in buffercapaciteit geeft, en anderzijds door de interactie met

de rioleringsinfrastructuur tot de gekende wateroverlast leidt. De verlegging van de Molenbeek zorgt ervoor dat er een bypass gecreëerd wordt zodat het water van de Molenbeek niet meer doorheen de Molenstraat passeert. Omdat de waterloop dan ook in een open profiel gelegd wordt, komt er meer buffercapaciteit ter beschikking bij felle neerslag en is het veel eenvoudiger om het onderhoud van de waterloop uit te voeren. Zowel de verlegging van de Molenbeek, weg van de Molenstraat, als de uitvoering in een open bedding - en dit in combinatie met de gelijktijdig geplande rioleringswerken in de Kerremansstraat - moeten de passage van grote volumes water doorheen de Molenstraat tegengaan. Daarmee kan het risico op wateroverlast in de Molenstraat gevoelig verminderd worden.

De noodzaak:

De aanleg van de bypass van de Molenbeek is noodzakelijk ter remediëring van de bijna jaarlijks terugkerende wateroverlast in de Molenstraat. Aangezien de Molenstraat het laagste punt is waar het water zich verzamelt, is het van belang om voor de waterloop een verlegging te voorzien waarmee dit laagste punt kan vermeden worden. De voorziene verlegging vormt een bypass waardoor het water van de waterloop, alsook het hemelwater dat van de hellende Kerremansstraat afkomstig is, niet meer naar de Molenstraat stroomt, maar ter hoogte van het overstromingsgebied Molenbeekse Plassen terug in de huidige loop van de Molenbeek terecht komt. Omwille van de bebouwingstoestand van de Kerremansstraat en de hydraulische eigenschappen van de waterloop, is de voorziene bypass de enige mogelijkheid om de waterloop zowel topografisch, landschappelijk als hydraulisch te kunnen verleggen en alzo het risico op wateroverlast in de Molenstraat te verminderen.

Artikel 4:

De onteigenende instantie voor de te verwerven innemingen in gele kleur aangeduid op het goedgekeurde rooilijn- en onteigeningsplan is de provincie Antwerpen.

VOORZITTER.- Geen vragen. De stemming kan starten.

Heeft iedereen zijn stem uitgebracht? Einde van de stemming.
35 leden hebben deelgenomen aan de stemming;
35 leden hebben ja gestemd.

Goedgekeurd met 35 stemmen ja.

VOORZITTER.- Wij zijn aan het einde gekomen van onze openbare zitting en ik zou zeggen: alle aanwezigen, verlaat de zaal, maar er is niemand. Maar we zullen eventjes wachten tot iedereen die er niet moet bij zijn van het scherm verdwijnt.

De vergadering wordt gesloten om 15.43 uur.