

---

# STENOGRAFISCHE NOTULEN VAN DE PROVINCIERAAD VAN ANTWERPEN

VERGADERING VAN

---

26 NOVEMBER 2020





## PROVINCIERAAD VAN ANTWERPEN

---

### VERGADERING VAN 26 NOVEMBER 2020

---

De vergadering wordt geopend te 14.36 uur.

Mevrouw de Gouverneur en de heer Provinciegriffier zijn aanwezig.

*Tekenden de aanwezigheidslijst:*

De heer	ANCIAUX Koen
Mevrouw	BAKELANTS Ann
De heer	BELLENS Peter
De heer	CALUWÉ Ludwig
De heer	CLAESSEN Jan
Mevrouw	COLSON Mireille
Mevrouw	COTTENIE Christ'l
Mevrouw	CUYLAERTS Nathalie
De heer	DE HAES Jan
De heer	DE QUICK Erik
De heer	DE WINTER Stefan
De heer	DILLEN Koen
Mevrouw	FRANÇOIS Catherine
De heer	GEYSEN Kris
De heer	GYS Seppe
Mevrouw	HELSEN Katleen
Mevrouw	JACQUES Ilse
Mevrouw	LAUWERS Linda
De heer	LEMMENS Luk
De heer	PALINCKX Koen
De heer	SCHOOFVS Louis
De heer	SOHIER Rudy
Mevrouw	STEVENS Lili
Mevrouw	TALHAOUI Fauzaya
De heer	VALKENIERS Bruno
De heer	VAN BUEREN Hugo
Mevrouw	VAN DIENDEREN Ilse
Mevrouw	VAN HAUTEGHEM Marleen
Mevrouw	VAN OLMEN Mien
De heer	VAN RANSBEECK Brend
De heer	VANDENDRIESSCHE Diederik
Mevrouw	VERHAERT Inga
De heer	VERHA EVEN Eddy
Mevrouw	VAN GORP Valery
Mevrouw	WECKHUYSEN Wendy

*Verontschuldigd:* De heer Tobias DANEELS

De vergadering heeft omwille van de corona-epidemie niet fysiek plaats in het Provinciehuis. Alle voormelde provincieraadsleden namen digitaal deel aan de vergadering (inclusief de stemmingen).

## **De raad is bijeen in openbare vergadering.**

VOORZITTER.- Allemaal van harte welkom op de provincieraad van 26 november 2020.

### **Mondelinge vragen**

VOORZITTER.- Wij gaan starten met de mondelinge vragen die zijn binnengekomen. Een mondelinge vraag van mevrouw Van Dienderen. Er was enkel de derde vraag, mevrouw Van Dienderen, dat is naar een intentie die u vraagt van de deputatie en daar zal men niet kunnen op antwoorden, maar gedeputeerde Lemmens zal u daar ook nog verder een korte toelichting over geven. Mevrouw Van Dienderen, aan u het woord.

Mevrouw VAN DIENDEREN.- Dank u wel voorzitter. Goedemiddag collega's. Wij hebben vorige provincieraad een debat gehad over de kippenhouderij in onze provincie. Deze mondelinge vraag gaat daar een beetje op verder. Het focust op een bedrijf in Hulshout en ik weet, de deputatie heeft de exclusieve bevoegdheid in het toekennen van de vergunningen, maar ik vond hier toch een aantal rare zaken in dit dossier en vandaar dat ik deze mondelinge vraag stel. Dus het gaat om een bedrijf dat bestaat uit drie stallen, kippenstallen, en het bedrijf is vergund sinds 2011 voor 80.000 kippen. Er is overlast in de buurt, zowel van geluid, als van geur. Dat heeft de milieu-inspectie ertoe aangezet om een geurhinderonderzoek te starten, evenals een geluidshinderonderzoek. En de milieu-inspectie heeft dan in 2019, eind vorig jaar, een verzoek gericht aan de deputatie om de vergunningsvoorwaarden van de vergunning, aan te passen, bij te sturen.

Wat zijn de argumenten van de milieu-inspectie om dat te vragen? Dat gaat over de geluidshinder, maar daar ga ik eigenlijk in mijn vraag niet verder op in en een tweede element is dat de milieu-inspectie zegt dat die vergunning voor 80.000 kippen een maat te veel is. Nu, ik ben al eventjes met het dossier bezig en ik heb dan ook een schriftelijke vraag gesteld en gevraagd aan de diensten, de deputatie: hoe groot moet eigenlijk zo'n stal zijn om 80.000 kippen op een manier te stallen, die wettelijk in orde is, zowel voor wat betreft de milieuhinder, als voor wat betreft het dierenwelzijn? En ik kreeg dan als antwoord dat de stal een oppervlakte moet hebben van 4.620 m<sup>2</sup>. Wij stellen vast dat het bedrijf dan nu vergund is voor 80.000 kippen, een beschikbare oppervlakte van haar stallen heeft van 3.565 m<sup>2</sup>, dus dat is eigenlijk meer dan 1000 m<sup>2</sup> te klein voor dat aantal kippen dat vergund is op die plek. En de milieu-inspectie stelt dat ook vast en dat is één van de argumenten waarbij zij vraagt: deputatie stel toch die vergunningsvoorwaarden bij, die 80.000 kippen, dat is veel te veel.

In mijn mondelinge vraag neem ik heel de redenering van de milieu-inspectie over, maar ik beperk mij nu tot hun slotparagraaf en die stelt dat: het betekent dat het bedrijf bij het respecteren van het dierenaantal uit de huidige vergunning, de toegelaten maximale dierbezetting volgens het KB van 13 juni 2010 een federale bevoegdheid is en het MB van de ammoniakemissiearme stalsystemen overschrijdt. Dus dat zegt de milieu-inspectie en dan wordt er verwezen naar een verslag van de inspecteur, de milieu-inspecteur, die zegt van: ja, die 80.000 kippen, ik kan dat niet handhaven, op basis van die vergunning kan ik geen vaststellingen doen en dat is dus een belangrijke reden om de

deputatie te vragen die milieuvergunningvoorwaarden bij te stellen en het viel mij dan toch op dat de besluitvorming van de deputatie in die mate is gebeurd, dat men daar niet op ingegaan is, dus ik herhaal: men gaat daar niet op in. Die bijstelling gebeurt niet, die vergunning blijft toegekend voor 80.000 kippen, wat dus volgens zowel mijn vraagstelling, als de input van de milieu-inspectie teveel is.

Ik vind dat eigenlijk niet ernstig, niet ernstig en vandaar dat ik deze vragen in de provincieraad toch stel. De gedeputeerde vroeg zich af of dit wel de plek is om deze discussie te voeren, maar omdat het zo'n rare elementen zijn in het dossier, vond ik het toch belangrijk om hierover meer uitleg te vragen.

Dus dan kom ik tot mijn vragen: is de deputatie ook van mening dat op basis van simpele rekenkunde het aantal vergunde dieren van 80.000 stuks ruim teveel is en niet in overeenstemming is met de huidige milieu- en welzijnsnormen? En wat waren eigenlijk de redenen waarom de deputatie niet is ingegaan op die vraag van milieu-inspectie om de voorwaarden van de vergunning op dat vlak te herzien? De besluitvorming is ook zo gebeurd binnen de provinciale omgevingsvergunningcommissie, dat de milieu-inspectie gezegd heeft: wij blijven bij ons standpunt, wij leggen ons niet neer bij dat advies van de POVC, wij blijven vragende partij voor een bijstelling van een vergunning en ik vind dat bizar, dat de vergunningverlenende overheid, de deputatie, daar niet op ingaat. Dus ik kijk uit naar de antwoorden van de deputatie op deze bijzondere kwestie.

VOORZITTER.- Dank u wel mevrouw Van Dienderen. Gedeputeerde Lemmens heeft het woord.

De heer LEMMENS, gedeputeerde.- Dank u wel, voorzitter. Voorzitter, gouverneur, geachte collega's, mevrouw Van Dienderen, ik ga trachten in kort bestek antwoord te geven op uw vragen.

Ten eerste is de deputatie ook van mening dat op basis van simpele rekenkunde het aantal vergunde dieren van 80.000 stuks voor het bedrijf in kwestie niet in overeenstemming is met de huidige milieu- en welzijnsnormen. Wel, in de zitting van 25 juni 2020 gaf de deputatie reeds een antwoord, mevrouw Van Dienderen, op uw vraag betreffende de regels over de vergunbaarheid van kippenstallen in agrarisch gebied. Het antwoord over de stalbezetting werd daar reeds gegeven.

In de voorliggende vraag worden door u een aantal aannames gedaan met betrekking tot het slachtgewicht en vroegtijdige uitval en op basis daarvan een berekening gemaakt en deze aannames en berekeningen, die zijn natuurlijk geheel voor uw rekening. Maar ik geef u toch nog wel eens graag, collega's, de essentie mee. Het aantal dieren per stal moet worden opgegeven bij de vergunningsaanvraag. Het maximaal aantal dieren dat men op een inrichting mag houden, staat ook steeds vermeld in de vergunning. De exploitant mag dat maximum, hoe dan ook, niet overschrijden en dient bovendien rekening te houden met de maximale bezetting, zoals opgenomen in de Europese richtlijnen tot vaststelling van minimumvoorschriften voor de bescherming van vleeskuikens. Hoeveel dieren er per vierkante meter mogen worden gehuisvest, is

afhankelijk van ten eerste de voorschriften waaraan de inrichting moet voldoen, ten tweede het individuele gewicht van de gehuisveste dieren. Dat laatste neemt uiteraard toe naarmate de dieren groeien. Eendagskuikens hebben een gewicht van ongeveer 40 gram, het slachtgewicht bij een volledige cyclus van zes weken bedraagt gemiddeld ongeveer twee en een halve kilo. De maximale bezetting mag op geen enkel moment worden overschreden. De exploitant dient overeenkomstig de geldende regelgeving op eender welk moment aan de norm inzake de maximale bezetting te voldoen. Het maximale aantal dieren dat in de vergunning staat, doet daaraan geen afbreuk.

Bij de beoordeling van de vergunningsaanvraag wordt geen rekening gehouden met het gewicht dat de kippen zouden kunnen bereiken. Er bestaat, mevrouw Van Dienderen, zowel een markt voor zware, als minder zware kippen. Het is in de hedendaagse slachtkuikenhouderij dan ook gangbare praktijk om een deel van de kippen in delen af te voeren, nog voor ze een bepaald gewicht bereikt hebben. Dat betreft een keuze van de exploitant en die wordt natuurlijk beïnvloed door zijn eigen economische afwegingen.

Tweede vraag: wat waren de redenen waarom de deputatie niet is ingegaan op de vraag van de milieu-inspectie om de voorwaarden van de vergunning op dit vlak aan te passen? Wel mevrouw Van Dienderen, de provinciale omgevingsvergunningscommissie heeft in het dossier een ongunstig advies afgeleverd met weliswaar een minderheidsstandpunt van AGOP-M voor het bijstellen van de voorwaarden. Wij hebben dat gevolgd, de deputatie heeft de beoordeling, zoals opgenomen in het advies van de POVC dan ook deels bijgetreden, drie van de vijf gevraagde bijzondere voorwaarden werden wel opgelegd. In navolging van het advies van de POVC werden twee voorwaarden niet opgelegd. Ik kan u de beoordeling meegeven, zoals opgenomen in het deputatiebesluit van 5 maart 2020, dat kan u nalezen, dat is eigenlijk dezelfde motivatie als antwoord op uw vorige vraag: waarom niet is ingegaan op de aanpassing met betrekking tot het aantal vergunde dieren? Maar u kan dat lezen in ons deputatiebesluit.

Op uw laatste vraag, mevrouw Van Dienderen, kan ik niet antwoorden, omdat overeenkomstig artikel 55 van het huishoudelijk reglement van de provincieraad, schriftelijke en mondelinge vragen, dat weet u nu al, mogen niet peilen naar beleidsintenties van de deputatie. Ik ga hier dan ook verder niet op ingaan, maar ik meen hier antwoord te hebben gegeven op uw vraagstelling. Ik dank u zeer.

VOORZITTER.- Dank u wel gedeputeerde Lemmens. De heer Vandendriessche heeft het woord.

De heer VANDENDRIESSCHE.- Dank u wel voorzitter. Het is ongelooflijk, wat de gouverneur allemaal als takenpakket krijgt toegeschoven. Collega Van Dienderen heeft het ook al ooit eens vermeld. Nu komen wij ook weer met een extra taak voor de gouverneur in aanraking, namelijk de afbakening van de referentieregio's in de provincie Antwerpen, misschien moeten wij wel zeggen de huidige provincie Antwerpen, want op voorstel van Vlaams minister voor Binnenlands Bestuur, Bart Somers, keurde de Vlaamse

regering op 9 oktober een nota over regiovorming goed, een voorstel van 13 regio's, waarbinnen steden en gemeenten blijven bestaan, maar waar nodig nauwer samenwerken.

Die nota zou er dus toe kunnen leiden dat de provincies worden afgeschaft, worden omgebouwd tot regio's, waar wij als fractie ook die redenering kunnen volgen. Wij zijn ook voorstander van die regiovorming, wij noemen dat stads- en streekgewesten, maar dat wil ik hier nog wel eens benadrukken, voor ons is het zeker zo dat het intermediaire niveau, zoals nu de provincies bestaan, dat dat zeker zijn meerwaarde heeft, moet blijven bestaan, maar de vraag is natuurlijk: op welke schaal organiseren wij het?

Voor onze provincie gaat het nu alleszins in het voorstel van Bart Somers om drie referentieregio's: de referentieregio Kempen, met 27 gemeenten Arendonk, Baarle-Hertog, Balen, Beerse, Dessel, Geel, Grobbendonk, Herentals, Herenthout, Herselt, Hoogstraten, Hulshout, Kasterlee, Laakdal, Lille, Meerhout, Merksplas, Mol, Olen, Oud-Turnhout, Ravels, Retie, Rijkevorsel, Turnhout, Vorselaar, Vosselaar en Westerlo. Referentieregio Antwerpen zou 25 gemeenten tellen: Antwerpen, Boechout, Borsbeek, Brasschaat, Brecht, Edegem, Essen, Hove, Kalmthout, Kapellen, Kontich, Lint, Malle, Mortsel, Ranst, Schelle, Schelle bij Antwerpen dus, niet bij Rivierenland, Schilde, Schoten, Stabroek, Wijnegem, Wommelgem, Wuustwezel, Zandhoven, Zoersel en Zwijndrecht. En de referentieregio Rivierenland met de volgende 17 gemeenten: Aartselaar, Berlaar, Bonheiden, Boom, Bornem, Duffel, Heist-op-den-Berg, niet bij de Kempen dus Heist, Hemiksem, Lier, Mechelen, Niel, Nijlen, Putte, Puurs-Sint-Amands, de nieuwe fusiegemeente dus, Rumst, Sint-Katelijne-Waver en Willebroek.

De gouverneurs hebben het blijkbaar nog niet druk genoeg, want ze worden heel nadrukkelijk betrokken bij de verdere aanpak van dit proces. Zij krijgen de opdracht om lokale gesprekken over de regioafbakening te faciliteren en een advies te formuleren over de afbakening van de referentieregio's op basis van de bestaande fora op bovenlokaal niveau en op basis van de input van de lokale besturen. De Vlaamse regering benadrukt echter dat dit niet uitsluit dat er zich regio's vormen over de provinciegrenzen heen, wat op zich ook weer een heel interessante discussie is. Zo heeft de stad Diest bijvoorbeeld al laten horen dat zij wel interesse hebben om deel uit te maken van Limburg bijvoorbeeld. In dat geval overleggen de betrokken gouverneurs onderling.

Het Agentschap Binnenlands Bestuur, ABB, zal de gouverneurs begeleiden bij hun opdracht. Voor het einde van dit jaar verwacht de Vlaamse regering van de gouverneur zijn advies over het voorstel op basis van de input van de lokale besturen, dus voor het einde van dit jaar nog, ik weet niet wanneer u dat allemaal nog gaat doen, mevrouw Berx, begin 2021 wil de regering de knoop doorhakken in verband met de definitieve afbakening van de referentieregio's en met de burgemeesters aan de slag gaan.

Omdat het debat zich momenteel op het terrein verder moet uitkristalliseren onder leiding van de gouverneur en de gouverneur een advies moet geven over die definitieve afbakening van de referentieregio's, hebben wij vanuit onze fractie hierover alvast de volgende vragen voor mevrouw de gouverneur: op welke manier wordt het participatief traject georganiseerd? Heeft de gouverneur al actie ondernomen om de

gemeentebesturen te consulteren? Worden naast de schepencolleges ook de gemeenteraden om advies gevraagd? Welke afzonderlijke elementen moeten nu eigenlijk in dat advies aan bod komen en op welke manier gaat de gouverneur de afbakening bepalen? Met andere woorden: welke criteria hanteert de gouverneur om die afbakening te bepalen? Bedankt alvast om, ja, daar, maar het is de Vlaamse regering die daarover beslist om u ook alweer deze taak te geven, dus bedankt alvast om daar nu nog even tijd voor vrij te maken.

VOORZITTER.- Dank u wel, mijnheer Vandendriessche. Mevrouw de gouverneur heeft het woord.

Mevrouw BERX, gouverneur.- Ik denk trouwens ook dat verschillende dingen doen, u ook scherp houdt op alle terreinen. Dus in die zin kan dat ook, ja, synergie opleveren en ik ben gezegend, ik heb dat al een paar keer gezegd en ik blijf dat zeggen, door een toffe, een goede ploeg mensen, anders zou dat uiteraard volstrekt onmogelijk zijn, ook voor wat deze taak betreft trouwens, met dank aan Peter, maar vooral ook met dank aan Bram, die dat ook mee goed ondersteunt, die ook veel dingen mee goed ondersteunt.

Dus eerst en vooral: op welke manier wordt dat participatief traject georganiseerd? Wel eerst en vooral, wij kregen de opdracht om dat regiogesprek, om die regioafbakening te faciliteren, ook een advies te formuleren, dat heeft u ook gezegd en wij zullen dat doen op basis van of ik zal dat doen op basis van de bestaande fora op bovenlokaal niveau. Ik kom daar straks nog uitvoeriger op terug, want de dag na mijn rede, dus volgende week zaterdag, zal ik met de Kempense burgemeesters alvast overleggen, want zij hebben ook, zoals u weet, een conferentie van Kempense burgemeesters en dus dat zal dan in opvolging of in aansluiting daarop zijn, maar ik kom daar nog seffens en in detail ook verder op terug en ook op basis van de input, nogal vanzelfsprekend, van die lokale besturen zelf.

Wat heb ik gedaan? Ik werk eigenlijk al altijd zo, niet dat dat de opdracht was om zo te werken, maar ik doe dat altijd wel. Dat is, dat ik op 19 oktober, van zodra dat ik de opdracht kreeg, een vragenlijst opmaken en die vragenlijst heb ik dan overgemaakt aan de burgemeesters, zodat zij zich daar ook al aan de hand van die vragenlijst op kunnen voorbereiden. Is die beperkend? Is die sturend? Nee, die is niet sturend, maar dat is eigenlijk gewoon een manier om al het denken ook enigermate te stroomlijnen, zeg maar, of om dat denken toch al wat te voeden en in functie daarvan al het gesprek aan te gaan, maar er kunnen ook nog andere thema's aan bod komen. Het is een eerste keer besproken op het halfjaarlijks burgemeestersoverleg, dus wij hebben op 28 oktober een halfjaarlijks burgemeestersoverleg gehad, ook Jan de Haes was daar trouwens op aanwezig, heel de deputatie is altijd uitgenodigd en dan heeft Binnenlands Bestuur een toelichting gegeven, Tom Nulens is daarvoor verantwoordelijk, die heeft een toelichting gegeven bij de nota, die de minister heeft overgemaakt aan de Vlaamse regering,. De Vlaamse regering heeft daar kennis van genomen op 9 oktober en op dat burgemeestersoverleg, zoals ik zei, van 28 oktober heeft er dan een eerste gedachtewisseling plaatsgevonden. Burgemeestersoverleg, daar wordt een verslag van



gemaakt, ik heb dat ook pas afgerond. Als u dat zou interesseren, dat valt, denk ik, onder de Openbaarheid van Bestuur, ben ik uiteraard graag bereid om ook dat te delen.

Zoals gezegd, dat gesprek, dat aan de basis moet liggen van dat advies, zal georganiseerd worden per ontwerp-referentieregio, zoals afgebakend en u heeft het ook allemaal keurig voorgelezen, zoals afgebakend in die nota van de Vlaamse regering, maar wel met dien verstande dat niet alleen de burgemeesters van de gemeenten van elk van die referentieregio worden uitgenodigd, maar ook de burgemeesters van de gemeenten die grenzen, die palen aan die referentieregio. Ik vind dat nogal van belang, want zoals u ook hebt aangegeven van, dat is een voorstel. Er is een mogelijkheid om dat bij te sturen en dat is ook één van de opdrachten van de gouverneurs om een advies te geven en dat advies moet dan ook gaan over: is dat de juiste referentieregio? Voelen alle gemeenten zich thuis in de referentieregio, zoals die, a priori, door de Vlaamse regering is afgebakend of niet? Welnu, dan geven wij ook of dan geven wij ook aan de gemeenten, de burgemeesters van de aanpalende gemeenten, de mogelijkheid om deel te nemen aan het regiogesprek van de andere regio, zeg maar, of van de regio die, waaraan zij palen.

Wanneer vinden die gesprekken plaats? Dus het eerste, dat heb ik al gezegd, is 5 december, referentieregio Kempen met dus de burgemeesters van de aangrenzende gemeenten van die referentieregio Kempen. Op dinsdag 15 december Rivierenland met dan de aangrenzende gemeenten en op 22 december referentieregio Antwerpen met dan ook de aangrenzende gemeenten. U heeft zonet gezegd en terecht: ik moet nog een advies geven voor het einde van het jaar. Welnu, met dank aan minister Somers, heeft hij toch ook gehoor gegeven aan de bede, niet van mij, maar wel van de burgemeesters, om gewoon te zeggen dat dat advies er ook mag zijn half januari. Dus ik heb nog wel iets tijd om dan die gesprekken verder te analyseren, om te antwoorden en datgene wat aan bod gekomen is en het advies moet er wel liggen half januari en dat zal uiteraard gebaseerd zijn op die gesprekken. Ik ga trouwens ook en ik heb dat ook beloofd, in gesprek met de deputatie. Ik vind dat niet meer dan logisch, u bent ook uw uitleg zo begonnen, je hebt de provincies, het moet op superregionaal niveau zijn, ik vind het ook niet meer dan logisch, dat ook de deputatie betrokken wordt, vooraf betrokken wordt, alvorens ik dat advies over maak en ik weet dat trouwens ook, de griffier eigenlijk al van in zijn studententijd bijzonder geïnteresseerd is in een debat als dit, dus ik vind het ook niet meer dan logisch, dat wij ook in de deputatie dat gesprek voeren.

Heb ik al actie genomen om de burgemeesters te contacteren? Dat spreekt nogal voor zich, zoals gezegd: 28 oktober, ze hebben ook een vragenlijst gekregen en wij hebben er ook al een eerste reflectie over gehad en ik krijg ook al van sommige burgemeesters de eerste antwoorden binnen. Maar die vallen nog wel onder de discretieplicht, want die zijn ook nog niet afgerond.

Wordt naast de burgemeester ook het schepencollege bevroegd, wordt ook de gemeenteraad bevroegd? Of worden de gemeenteraden bevroegd? Nu, ik voer mijn gesprekken met de burgemeesters, als vertegenwoordigers van hun gemeente, maar het lijkt mij nogal vanzelfsprekend dat die burgemeesters zelf, op hun beurt, daarover ook een gesprek kunnen voeren binnen hun college, met hun college en desgewenst ook met

de gemeenteraad. Bovendien, u weet, u kent het Decreet Lokaal Bestuur, gemeenteraden, gemeenteraadsleden, kunnen ook vragen stellen aan het college en aan de burgemeesters over de relevante beleidsmatige aspecten met betrekking tot het lokale bestuur. Ik sluit niet uit, ik weet het niet, dat ook die gemeenteraden misschien ook wel daarover een vraag zullen stellen, zoals u daarover ook nu aan mij een vraag stelt, kan ik mij toch voorstellen dat dat ook een thema is, dat ook in de gemeenteraden wel eens aan bod zou kunnen komen.

Welke elementen moeten in dat advies aan bod komen? U heeft dat ook gezegd: het gaat nu, het advies heeft nu betrekking op de afbakening van die referentieregio's, zoals ze, a priori, op basis van een aantal elementen, zijn overgemaakt en besproken door de Vlaamse regering. Dat zal dus ook de focus zijn. Zoals u weet, is het debat over bovenlokale samenwerking, intergemeentelijke bovenlokale samenwerking niet vanzelfsprekend. Het is een complex debat met vele dimensies, ik heb al verwezen naar de studententijd van de griffier. U weet dat hij bijna vertrekt, helaas, dus het is ook een complex debat, anders zou het ook niet zoveel tijd in beslag nemen en de tijd staat ook niet stil, dus vandaar ook dat dat ook niet meer dan logisch is, dat er wel wat tijd voor wordt uitgetrokken en dat het dus nu vooral gefocust zal zijn op de afbakening van die referentieregio, maar ik sluit ook niet uit, dat er ook andere overwegingen zullen spelen.

Ik verheel u ook niet, dat toen er over werd geschreven in de krant, dat ook de justitiële wereld, met name parketzetel, zich ook afvroeg van: ja, maar wat betekent dat voor ons? Want ook voor ons, justitie is ook zo georganiseerd, dat er afdelingen zijn. Kunnen wij het daar ook eens over hebben? Ik heb het er ook met hen over gehad, dus ik zal ook zeker aandacht besteden, ik heb hen ook gezegd: het is niet slecht dat ook jullie advies geven. Ik zal ook aandacht besteden aan alles wat er ook nog verder mogelijk mee samenhangt, die ook niet louter Vlaamse taken zijn, maar politiezone's, hulpverleningszones, de organisatie van Justitie, dat ook nog eens samenhangt met de organisatie van justitiehuisen bijvoorbeeld, de gemeenschapsmaterie. Dus het is, denk ik, niet slecht dat de regio, de vervoersregio's, om ook die facetten toch goed in beeld te hebben.

Zoals gezegd, ik heb een aantal verkennende open vragen overgemaakt, dus de eerste vraag is van: kan uw bestuur zich vinden in de voor uw gemeente vooropgestelde referentieregio? Een nogal vanzelfsprekende vraag, lijkt mij. Dan: voor welke intergemeentelijke samenwerkingsverbanden ziet u een inkanteling mogelijk in die referentieregio? Vindt u dat wenselijk? Vindt u dat mogelijk? En waarom desgevallend wel? Dezelfde vraag maar dan: vindt u dat eventueel niet wenselijk? Onmogelijk? En waarom? Desgevallend vindt u dat problematisch? Ziet u die regio-overschrijdende samenwerking als een meerwaarde of een noodzaak? Er zijn ook een aantal gemeenten die zich afvragen van: kunnen er dan samenwerkings- of regio-, het is een beladen woord, faciliteiten worden ingebouwd, zodat wij ook nog altijd de mogelijkheid hebben om ook met een andere of met gemeenten van een andere regio samen te werken of niet? Hoe gaan wij dat eventueel provincie-overschrijdend aanpakken? Waaraan wilt u bij voorrang vormgeven? Eventuele procesmatige suggesties bij de verdere aanpak van

het proces en aanvullende bemerkingen. Nu, ik heb verwezen in die vragen naar intergemeentelijke samenwerking of intergemeentelijk samenwerken, want de focus ligt hier op het werkwoord van samenwerken en niet louter op het instrument of op de structuur.

En dan is tot slot de vraag van: welke criteria zal ik hanteren? Wel, ik beslis niet, u heeft dat ook gezegd in uw vraagstelling en zeer terecht, het is de Vlaamse regering, die die referentieregio's zal afbakenen., als ze slagen op grond van advies die af te bakenen, die zal afbakenen, dus wij geven gewoon een advies over die voorgestelde afbakening en voor het overige, nog eens conform trajectproces zoals toegelicht, zullen wij ook zien hoe minister Somers en de Vlaamse regering daar al dan niet verder mee aan de slag gaat.

Wat dat wij wel ook hebben benadrukt is van: alstublieft, Vlaanderen, als wij die oefening doen, houd ook rekening met de manier waarop Vlaanderen zelf gedeconcentreerd, intern gedecentraliseerd is en als Vlaanderen dan ook bepaalde vormen van samenwerking voorschrijft of de toekenning van subsidies afhankelijk maakt van bepaalde samenwerkingen, die tot stand zouden moeten komen, ja, houd dan ook rekening met de oefening, die u aan het maken bent. Want anders is dat nogal vreemd en ja, is ook nog de vraag van: hoe rigide wordt er mee omgesprongen en men verwijst dikwijls of de meesten naar het Matroesjka-model, dus binnen die regio kunnen dan wel wisselende samenwerkingsverbanden tot stand komen.

En dus nog eens de vraag: hoe gaat het provinciegrensoverschrijdend, hoe gaat het regiogrensoverstijgend en tot slot en dat is dan mijn laatste inhoudelijke bedenking, die ik aan minister al heb overgemaakt, ook al eens in uw raad trouwens, is het belang van interbestuurlijke samenwerking. Ik ben nogal een adept, dat weten mijn studenten ook, van multi-level governance, problemen zijn erg complex, schaal is, ja, niet meer het nec plus ultra, ook vaste schalen zijn zeker niet meer nec plus ultra, ik denk dat interbestuurlijk samenwerken in een multi-level verband of het nu gaat om de aanpak van een pandemie, migratie, integratie, droogte, klimaatproblematiek, circulaire economie, de energieproblematiek, misschien moeten wij er ook wel op andere creatieve manieren over nadenken. Tot daar, voorzitter en mijnheer Vandendriessche.

VOORZITTER.- Dank u wel gouverneur. En dan gaan wij verder met de agenda van onze provincieraad.

## OPENBARE VERGADERING

### GRIFFIE

Departement Mens, Communicatie en Organisatie

De leden van de provincieraad

datum 9 november 2020  
kenmerk Sharepoint>griffie>provincieraad>zittingen>2020  
contactpersoon Veerle Vervloesem | T 03 240 54 28  
veerle.vervloesem@provincieantwerpen.be  
onderwerp Provincieraad

Mevrouw  
Mijnheer

Bij toepassing van artikel 7 van het provinciedecreet heb ik beslist om de provincieraad bijeen te roepen op **donderdag 26 november 2020** om **14.30 uur**.

U wordt uitgenodigd deze vergadering bij te wonen. De vergadering heeft plaats in de provincieraadszaal, Kon. Elisabethlei 22 te 2018 Antwerpen. Als bijlage stuur ik u de agenda.

Met vriendelijke groeten

De voorzitter

Kris Geysen

Koningin Elisabethlei 22  
2018 Antwerpen  
T 03 240 50 11

## PROVINCIERAAD VAN ANTWERPEN

### VERGADERING VAN 26 NOVEMBER 2020

#### Agenda

#### OPENBARE VERGADERING

##### 0. Provinciale overheid

##### 1. Ruimte, Onderwijs en Mobiliteit

- 1/1 Erratum. Procesbegeleider voor ruimtelijk herverdeelvraagstuk te Boom en Rumst. Goedkeuring.
- 1/2 Erediensten. Antwerpen. Provinciale Instelling voor Morele Dienstverlening (PIMD). Begrotingswijziging Nr. 3 van 2020. Advies. Goedkeuring.
- 1/3 Erediensten. Antwerpen. Provinciale Instelling voor Morele Dienstverlening (PIMD). Begroting 2021. Advies. Goedkeuring.
- 1/4 Provinciaal Veiligheidsinstituut. Aanpassingen reglement opleidingen. Goedkeuring.

##### 2. Platteland, Europa en Flankerend Arbeids- en Onderwijsbeleid

- 2/1 Agendapunt afgevoerd van de agenda: Beleidsnota platteland. Goedkeuring.
- 2/2 Subsidiëring van het project 'Gedeelde landbouwwegen'. Goedkeuring.
- 2/3 Budget 2020. Verdeling van Verdeelkrediet Streekbeleid (V)/Overige economische zaken. Goedkeuring.
- 2/4 Samenwerkingsovereenkomst tussen de provincie Antwerpen (DEIS) en POM Antwerpen voor de oprichting 'Fonds Levenslang Leren' en toewijzing van middelen aan POM Antwerpen. Goedkeuring.

##### 3. Vrije Tijd, Leefmilieu en Personeel

- 3/1 Budget 2020. Verdeling van het krediet onder 2020/64902000/18/0680: Subsidies voor het merodeproject (V)/Groene ruimte. Goedkeuring.
- 3/2 Vzw Tubantia Borgerhout Voetbal Klub. Afscheid van het Rivierenhof. Afsluiten dadingsovereenkomst. Goedkeuring.

- 3/3 Budget 2020. Machtigingskrediet 0390/64902000. Toegestane subsidies. Subsidies voor Leefmilieuprojecten. Aanwending krediet. Goedkeuring
- 3/4 Provinciale overheidsopdrachten. Toepassing van artikel 43, §2, 11° van het provinciedecreet. Gewone ruimings-, onderhouds- en herstellingswerken in waterlopen - dienstjaar 2021-2022. Bestek en wijze van gunnen. Goedkeuring.
- 3/5 Provinciale overheidsopdrachten. Toepassing van artikel 43, §2, 11° van het provinciedecreet. Gravitaire uitwatering Palingbeek. Bestek en wijze van gunnen. Herhaling. Goedkeuring.
- 3/6 Aanpassingen arbeidsreglement Provinciehuis. Goedkeuring.

#### 4. Economie, Landbouw en Interne ondersteuning

- 4/1 Budget 2020. Exploitatiebudget. Beleidsdomeinen Economie, Streekbeleid en Europa. ARK-code - 64902000 niet-nominatieve subsidie 'Subsidiëring economie, innovatie en internationale samenwerking (V)'. Verdeling van krediet. Goedkeuring.
- 4/2 Vrijstelling van het voorafgaand visum financieel beheerder voor de voorgenomen financiële verbintenissen. Goedkeuring.
- 4/3 Provinciale Overheidsopdrachten. Toepassing artikel 43 §2 11° van het provinciedecreet. Verzending aanslagbiljetten fiscaliteit. Plaatsing van de opdracht en procedure. Goedkeuring.
- 4/4 Vastgoed. Turnhout. Steenweg op Gierle 69. Verkoop woning. Goedkeuring.
- 4/5 Provinciale overheidsopdrachten. Toepassing artikel 43 §2 11° van het provinciedecreet. Verhoging deelname aan de overheidsopdracht geplaatst door Vlaanderen voor inhuring ICT-profielen. Goedkeuring.

#### 5. Moties

#### 6. Interpellaties

#### 7. BESLOTEN VERGADERING

- 7/1 Ontslag op eigen verzoek van de heer Danny Toelen, provinciegriffier. Inrichten van een vergelijkende selectieprocedure (bevordering/aanwerving) van een provinciegriffier. Goedkeuring.

## **1. Ruimte, Onderwijs en Mobiliteit**

Nr. 1/1 van de agenda

### **Erratum. Procesbegeleider voor ruimtelijk herverdeelvraagstuk te Boom en Rumst. Goedkeuring.**

Verslag van de deputatie

#### **LUIK 1: VOORWERP VAN DE BESLISSING**

De deputatie stelt voor om een overheidsopdracht in de markt te plaatsen voor de aanstelling van een procesbegeleider in functie van de begeleiding van de besluitvorming rond een ruimtelijk herverdelingsvraagstuk tussen recreatie, ontginningen, landbouw en natuur in het algemeen en een duurzame bestemming van het festival Tomorrowland in het bijzonder en dit in de gemeenten Rumst, Boom en omgeving, en met inbegrip van de opmaak van een korte- en middellangetermijnvisie en een actieplan ter uitvoering ervan (raamovereenkomst).

Op dit moment wordt de principiële beslissing om de opdracht te plaatsen, de keuze van de plaatsingswijze, de selectieleidraad en het bestek voorgelegd.

#### **LUIK 2: BUDGET**

De kosten worden geraamd op 100.000,00 euro inclusief btw voor 1 jaar. De opdracht heeft een looptijd van 2 jaar en wordt dus in totaal geraamd op 200.000,00 euro inclusief btw. De opdracht is tweemaal verlengbaar voor een periode van 1 jaar, dus in totaal maximum 4 jaar en maximum 400.000,00 euro inclusief btw.

De budgetten zijn beschikbaar op ARK 2020/21400000/0600 - Plannen en studies - Aanschaffingswaarde/Ruimtelijke planning van DRP, ramingsnr. MJP000061.

#### **LUIK 3: TOELICHTING**

##### **1. Juridische grondslag**

De wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten.

Het koninklijk besluit van 18 april 2017 inzake plaatsing overheidsopdrachten in de klassieke sectoren.

Het provinciedecreet, in het bijzonder artikel 43 §2 11°.

##### **2. Context**

Te Boom en Rumst vindt jaarlijks het festival Tomorrowland plaats dat georganiseerd wordt door WEAREONE.world nv. Voor hun verblijfssite/camping Dreamville gebruikt het festival gronden die gelegen zijn binnen het ontginningsgebied van Wienerberger.

De vergunde ontginning van Wienerberger zal de komende 15 jaar leiden tot een netto krimp van de oppervlakte beschikbaar voor Dreamville binnen het ontginningsgebied. Vroeger werd gerekend op een vervangende oppervlakte binnen deelgebied II, bestemd voor eco-recreatie, maar die piste werd afgesloten en een PRUP voor herbestemming tot natuurgebied met laag-dynamisch recreatief medegebruik werd opgestart.

Deze krimp werd het voorbije halfjaar nauwkeurig opgevolgd i.s.m. Wienerberger en WEAREON.world nv (Tomorrowland). De komende ontginningen zullen leiden tot een substantieel tekort aan ruimte om de campingzone van Tomorrowland te kunnen inrichten.

Daarom werd door de gemeente Rumst en de deputatie initiatief genomen om hiervoor een oplossing te zoeken. Ter begeleiding van dit proces werd een rondetafel opgericht waarin diverse stakeholders van het proces deelnemen: vertegenwoordigers van de lokale besturen Rumst en Boom, de provincie Antwerpen, WEAREONE.world nv (Tomorrowland), Natuurpunt vzw, Agentschap Natuur en Bos, Wienerberger nv, Swenden nv.

In de schoot van deze rondetafel werden een aantal aanzetten tot een korte- en een langetermijnoplossing verkend:

- Een zoektocht naar bijkomende ruimte voor Dreamville door het aanbieden van pacht- of gebruiksruil voor landbouwers in de ruimere regio;
- Een zoektocht naar een versnelling van de opvulling en afwerking van deelzones binnen het ontginningsgebied door Wienerberger en tijdelijk gebruik van gedeelten van de groeve als camping;
- Herbestemming met planologische en fysieke natuurcompensatie als langetermijnstrategie.

Dit alles moet echter kaderen in een ruimere discussie en visie- en besluitvorming rond het ruimtelijk herverdelingsvraagstuk tussen recreatie, ontginningen, landbouw en natuur in het algemeen en een duurzame bestemming van het festival Tomorrowland in het bijzonder, in de gemeenten Rumst, Boom en omgeving.

### **3. Verantwoording**

Dit herverdelingsvraagstuk dient procesmatig begeleid te worden, en alle aspecten met een ruimtelijke weerslag dienen hierbij onderzocht te worden. Dit is een tijdsintensief en ingewikkeld proces.

De ruimtelijke scope op langere termijn ligt op de globale ontwikkeling van het gebied, een ruimtelijke inpassing van Tomorrowland en op de ruimtelijke herverdeling van natuur, landbouw, ontginningen en recreatie. Als eindresultaat wordt de opmaak van een eindvisie op de (middellangetermijn)ontwikkeling en het uitwerken van een actieplan om deze eindvisie (gefaseerd) te realiseren, gevraagd. Dit kan mogelijks uitmonden in een provinciaal RUP. De precieze afbakening van dit PRUP dient door de procesgeleider bepaald te worden.

Op middellange termijn staan de belangen van alle stakeholders op gelijke hoogte. Het gaat zowel om de verdere economische activiteit van Tomorrowland, van de ontginningsactiviteiten van Wienerberger, de landbouwexploitatie en



andere economische activiteiten, als over de huidige en toekomstige natuurontwikkelingen en open ruimte: over de toekomst van alle beheerders, eigenaars en exploitanten van het gebied.

Om dit proces in goede banen te leiden is het aangewezen een procesbegeleider aan te stellen, met ervaring in procesmanagement, met een grondige kennis van de grondgebonden beleidsmateries en met bijhorend netwerk.

Van de procesbegeleider wordt verwacht dat hij/zij de besluitvorming hierrond begeleidt, tot afspraken tussen de stakeholders komt en een actieplan voor de uitrol ervan opmaakt. De procesbegeleider dient alle aspecten met een ruimtelijke weerslag onder de loep te nemen en de coördinatie van dit proces op zich te nemen.

Twee processen dienen hierbij parallel te lopen:

1. een kortetermijnoplossing voor de bestending van het verblijfsgebied/camping Dreamville;
2. een (middel)langetermijnoplossing voor een ruimtelijk herverdelingsvraagstuk in functie van een duurzame bestending van het festival Tomorrowland.

#### **4. Inhoud van de opdracht**

De opdracht heeft een looptijd van 2 jaar en is tweemaal verlengbaar voor een periode van 1 jaar.

De procesbegeleider heeft tot taak de besluitvorming rond dit proces te begeleiden en te faciliteren en uiteindelijk een beslissing te genereren.

Hij/zij zal daarbij het unieke aanspreekpunt zijn die de vragen en bezorgdheden van de stakeholders opvangt en oplossingen voor hun problemen/opportunities genereert.

Hij/zij zal het unieke aanspreekpunt zijn die de vragen en bezorgdheden van de stakeholders opvangt en (een) oplossing(en) voor hun problemen/opportunities genereert.

Hij/zij zal als spelverdeler optreden en instaan voor de afstemming van de diverse deelopdrachten binnen deze raamovereenkomst.

Hij/zij zal prioritair een aantal acties voor de oplossing van de kortetermijnproblematiek van Dreamville uitwerken en de uitvoering ervan begeleiden;

De resultaten van deze opdracht monden uit in:

1. een afsprakennota met de afbakening van het gebied en de op te nemen problematieken en opportuniteiten;
2. een *afsprakennota* met acties op korte termijn voor de oplossing van de kortetermijnproblematiek van Dreamville;

3. een door de stakeholders gedragen (middel)langetermijnvisie voor het gebied:
  - met bijhorend actieplan/stappenplan (inclusief het aanduiden van trekker en middelen);
  - met bijhorend financieringsplan;
  - met bijhorende uitrol van instrumenten.

#### **LUIK 4: BIJLAGEN**

- Selectieleidraad
- Bestek

Dit verslag werd door de deputatie goedgekeurd op 19 november 2020.

De provincieraad van Antwerpen,

Overwegende de noodzaak om de besluitvorming te genereren rond een ruimtelijk herverdelingsvraagstuk tussen recreatie, ontginningen, landbouw en natuur in het algemeen en een duurzame bestendiging van het festival Tomorrowland in het bijzonder, in de gemeenten Rumst, Boom en omgeving;

Overwegende de noodzaak om hiervoor een korte- en (middel)langetermijnvisie en bijhorend actieplan ter uitvoering ervan op te maken;

Overwegende dat het voor zo'n proces aangewezen is een neutrale procesbegeleider aan te stellen;

Gelet op artikel 43 §2 11° van het provinciedecreet;

Gelet op de wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, en alle latere aanvullingen en wijzigingen;

Gelet op de wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten, en alle latere aanvullingen en wijzigingen;

Gelet op het koninklijk besluit van 18 april 2017 inzake de plaatsing van overheidsopdrachten in de klassieke sectoren, en alle latere aanvullingen en wijzigingen;

Gelet op het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken, en alle latere aanvullingen en wijzigingen;

Gelet op het krediet ingeschreven op artikel 2020/21400000/0600 - Plannen en studies - Aanschaffingswaarde/Ruimtelijke planning van DRP, ramingsnr. MJP000061;

Op voorstel van de deputatie,

#### **BESLUIT:**

Enig artikel:

Goedkeuring wordt gehecht aan het plaatsen, de plaatsingswijze, de selectieleidraad en het bestek voor de aanstelling van een procesbegeleider voor de besluitvorming rond een ruimtelijk herverdelingsvraagstuk tussen recreatie, ontginningen, landbouw en natuur in het algemeen en een duurzame bestending van het festival Tomorrowland in het bijzonder, in de gemeenten Rumst, Boom en omgeving.

Als wijze van gunnen van deze dienstenopdracht wordt de mededingingsprocedure met onderhandeling voorgesteld.

VOORZITTER.- Ik geef graag eventjes het woord, om een toelichting daarover, aan gedeputeerde Lemmens.

De heer LEMMENS, gedeputeerde.- Dank u wel, voorzitter.

Gouverneur, voorzitter, collega's, in de commissie zijn er heel wat vragen, ook goede suggesties gebeurd, vandaar dat ik toch wel kort wil toelichten over wat het hier nu juist gaat. Wel, het voorwerp van de beslissing is de goedkeuring, die wij vragen, voor de aanstelling van een procesbegeleider voor de besluitvorming rond ten eerste, een ruimtelijke herverdelingsvraagstuk tussen recreatie, ontginningen, landbouw en natuur en ten tweede voor de duurzame bestending van het festival Tomorrowland, de camping. Het gaat om een raamovereenkomst op afroep. De kosten die worden hier geraamd op 100.000 EUR inclusief btw voor één jaar. Maar collega's, dat is een maximumbedrag per jaar. De opdracht heeft een looptijd van twee jaar, toch tweemaal verlengbaar voor een periode van één jaar.

Ik wil toch nog eens even de context meegeven, want die is belangrijk. De vergunde ontginning van Wienerberger zal de komende 15 jaar leiden tot een netto krimp van de oppervlakte beschikbaar voor de camping Dreamville binnen het ontginningsgebied. Vroeger werd gerekend op de vervangende oppervlakte van deelgebied II, maar de piste werd afgesloten en via een PRUP zal deelgebied II worden omgezet naar natuurgebied. Laat dat duidelijk zijn, dat is een ander verhaal. De camping Dreamville is 65 ha groot en biedt plek aan 37.500 gasten. De afgraving van dat domein bedraagt 1,2 ha per jaar en de opvulling, ja, die volgt pas veel later. Op het maximum is er een nettoverlies van ongeveer 10.000 gasten en daarom is er door de gemeente Rumst en de deputatie een initiatief genomen om een oplossing te zoeken voor deze problematiek. Ter begeleiding van dit proces werd er een rondetafel opgericht waarin diverse stakeholders van het proces deelnemen: vertegenwoordigers van de lokale besturen, Rumst en Boom, de provincie Antwerpen, WEAREONE, dat zijn de mensen van Tomorrowland, maar ook Natuurpunt, het Agentschap Natuur en Bos, de firma's Wienerberger en nv Swenden.

In de schoot van deze rondetafel, collega's, werden een aantal aanzetten tot een korte en een middellange termijnoplossing verkend. Het is een zoektocht naar bijkomende ruimte voor Dreamville door het aanbieden van een pacht- of gebruiksruil voor landbouwers in de ruime regio. Ten tweede een zoektocht naar een versnelling van de opvulling en afwerking van de deelzones binnen het ontginningsgebied door Wienerberger en tijdelijk gebruik van gedeelten van de groeve als camping. Maar ook,

heel belangrijk, herbestemming met planologische en fysieke natuurcompensaties als langetermijnstrategie.

Om dit proces en dat is de inhoud van de opdracht, om dit proces in goede banen te leiden, is het aangewezen een procesbegeleider aan te stellen met ervaring in procesmanagement met een grondige kennis van de grondgebonden beleidsmateries en met een bijhorend netwerk. Er lopen hier twee processen parallel, een kortetermijnoplossing voor de bestemming van het verblijfsgebied, camping Dreamville en een middellange termijnoplossing voor een ruimtelijk herverdelingsvraagstuk in functie van een duurzame bestemming van het festival Tomorrowland. De ruimtelijke scope op lange termijn ligt op de globale ontwikkeling van het gebied, een ruimtelijke inpassing van Tomorrowland en op de ruimtelijke herverdeling van natuur, landbouw, ontginningen en recreatie. En als eindresultaat wordt de opmaak van een eindvisie, op de middellange termijnontwikkeling en het uitwerken van een actieplan om deze eindvisie gefaseerd te realiseren, gevraagd.

Op middellange termijn, collega's, staan de belangen van alle stakeholders op gelijke hoogte, het gaat zowel om de verdere economische activiteit van Tomorrowland, van de ontginningsactiviteiten van Wienerberger, de landbouwexploitatie en andere economische activiteiten, als over de huidige en toekomstige natuurontwikkelingen en open ruimte over de toekomst van alle beheerders, eigenaars en exploitanten van het gebied. Dus de procesbegeleider heeft tot taak de besluitvorming rond dit proces te begeleiden en te faciliteren en uiteindelijk een beslissing te genereren. Hij zal het unieke aanspreekpunt zijn, die de vragen en bezorgdheden van de stakeholders opvangt en oplossingen voor hun problemen en opportuniteiten genereert. Hij zal als een soort van spelverdeler optreden en instaan voor de afstemming van diverse deelopdrachten binnen deze raamovereenkomst, zal ook nog eens prioritair een aantal acties voor de oplossing van de korte termijnproblematiek van Dreamville uitwerken en de uitvoering ervan begeleiden.

Ik wil nog opmerken, collega's, dat wij al een aantal zaken hadden opgenomen, die in de commissie naar voren zijn gebracht in een eerste erratum. Er is nu nog een tweede erratum rondgestuurd, waar ook nog de vraag die door collega Verhaert in de commissie was gesteld van: kijk, zal dit dan niet uitmonden in een PRUP? Wel, dit hebben wij dan ook opgenomen in de verantwoording van het deputatiebesluit, dat is nog rondgestuurd door de griffier. Maar goed, om te besluiten, denk ik dat dit toch wel een zeer belangrijk dossier is, waar wij ook weer eens in de Rupelstreek belangrijke stappen zetten naar een bestemming van een belangrijk gegeven als het festival. Maar ook waar wij weer goed nadenken hoe wij omgaan met natuur, met landbouw en ook met bedrijvigheid binnen de zone en dat wij daar ook nog eens nieuwe natuur kunnen inbrengen in die streek. Ik dank u.

VOORZITTER.- Dank u wel, gedeputeerde. Mevrouw Van Dienderen heeft het woord.

Mevrouw VAN DIENDEREN.- Goedemiddag collega's. Bedankt, gedeputeerde, voor die extra uitleg ook nog, ook nog voor de extra getallen, de oppervlaktes die u ons nog tegoed had. Ik dank ook voor een goede discussie die wij hadden in de commissie en dat de wijzigingen, die het resultaat van die discussie zijn, dat die ook doorgevoerd zijn in de stukken, dus bedankt om met onze mening rekening te houden. Ik denk dat ik het wel was die vroeg naar het RUP en het was collega Verhaert, die vroeg om dat businessplan eruit te halen, wat ook gebeurd is. Dat kan ik ook ....

De heer LEMMENS, gedeputeerde.- Mevrouw Van Dienderen, u heeft gelijk. Het was goed. Dat wil ik toch wel zeggen, ja. Mijn excuses.

Mevrouw VAN DIENDEREN.- Nee, geen probleem. Het resultaat is belangrijker dan wie dat de vraag stelt. Wij hebben ook gehoord op de commissievergadering dat het ook uw intentie is om die studie, gezien haar belang, of die opdracht van de procesbegeleider, gezien haar belang ook regelmatig terug te koppelen met de commissie, dus dat wordt ook zeker gewaardeerd. Het proces van het RUP is inderdaad een hele belangrijke en het is een serieuze verbetering, als wanneer dat ook in de stukken is opgenomen, want dat was wel een bekommernis van mijzelf. Een proces opstarten met een procesbegeleider, tot een afgewerkt plan komen en dan daarna nog plots een procedure van een RUP opstarten, kan tot verwarring leiden. Want het is dan ook dat de lakmoesproef moet gebeuren om het brede publiek via een openbaar onderzoek te bevragen, dus dat is goed dat dat nu al wordt meegenomen in het proces, dat die procesbegeleider daar ook over al kan nadenken en ik heb ook goed gehoord dat er geen interferentie is met het PRUP van de kleiputten zelf. Die verwarring is ook van de baan en dus met al die elementen, die ook meegenomen zijn in de studie, kan onze fractie deze opdracht zeker wel ondersteunen. Dank u.

VOORZITTER.- Dank u wel mevrouw Van Dienderen. Mevrouw Bakelants heeft het woord.

Mevrouw BAKELANTS.- Goedemiddag iedereen. Ook onze fractie staat positief tegenover de aansteller van deze procesbegeleider voor die toch wel niet zo evidente herverdelingsvraagstuk. Neutraliteit van deze persoon zal ook belangrijk zijn, omdat er veel tegengestelde belangen zijn. Ik wil ook op mijn beurt ook gedeputeerde Lemmens bedanken voor de navraag naar die oppervlakte, want dat had ik gevraagd tijdens de commissie. Maar als ik het dus goed heb gehoord, dan gaat het over 65 ha, waar normaal 37.500 gasten verblijven, dus op Dreamville en dat er de ontginning, dat er dan per jaar ongeveer één à twee hectare zal verdwijnen en dus jaarlijks een nettoverlies van 10.000 gasten, betekent dat dat er een gefaseerde afbouw is dus van de camping op drie à vier jaar of hoelang duurt dat dan ongeveer?

VOORZITTER.- Dank u wel. Ik zal de volgende spreker ook, dan kan gedeputeerde op alles in één keer antwoorden misschien. Mevrouw Verhaert heeft het woord.

Mevrouw VERHAERT.- Dank u wel voor de aanpassing, die ik gesuggereerd had, want ik had effectief wel wat moeite met het idee dat wij een businessplan zouden moeten gaan schrijven voor de mensen van Tomorrowland. Daar hebben zij ons niet voor nodig. Ik blijf wel een beetje zitten met de nadruk, de klemtoon, die wordt gelegd op Tomorrowland en ik begrijp, het is een heel belangrijke speler en wij wensen hem alle goeds, maar je kan je de vraag stellen van: ja, wat als er met Tomorrowland straks iets gebeurt, hebben wij dan niet teveel de klemtoon gelegd op net hun belangen in deze procedure en ik weet het wel, u gaat zeggen: ja, maar alle actoren zijn gelijk, dat staat ook effectief in het stuk. Maar tegelijkertijd zijn er maar twee processen die echt beschreven worden en dat zijn wel alletwee processen, die louter in functie van Tomorrowland gaan. Maar goed, laat dat nu even zo.

Ik blijf nog wel wat zitten met hoe ga je besluitvorming maken? Want wij hadden het er in commissie over en ik kan mij best voorstellen dat zo'n procesbegeleider wat laaghangend fruit gaat plukken, dat is gebruikelijk zo en op zich is het ook een goede manier om te werken. Alleen hier gaat het werkelijk om een bijzondere majeure dossier, een dossier waarin de kans heel reëel is, dat de belangen, diametraal tegenover elkaar komen te staan op een gegeven moment. En dan vind ik het toch belangrijk, dat wij ons daar een idee over hebben gevormd op voorhand, hoe wij daar verder mee om zullen gaan.

En ik denk, collega Lemmens, u gaat zeggen: ja, wij gaan streven naar consensus, dat is prima, dat is lovenswaardig, maar wat kan je doen als je die consensus niet bereikt? Dat is waar ik mee zit, ga je dan niets verder ondernemen of ga je dan toch nog stemmen? Is het zo dat er iemand een vetorecht heeft? Enfin, ik denk dat het zinvol zou zijn, dat wij ons daar ook samen wat verder over beraden. Wij zouden dat kunnen doen, wanneer u de kandidaturen binnen hebt, want ik meen begrepen te hebben dat u net aan de kandidaten zou gaan vragen hoe zij dat zouden aanpakken? Het lijkt mij zinvol om daar dan opnieuw een gesprek over te hebben in de commissie. Dank u wel.

VOORZITTER.- Dank u wel. De heer Sohier heeft het woord.

De heer SOHIER.- Goedemiddag allemaal, voorzitter, deputatie, geachte collega's. Ik heb inderdaad in de commissie ook en daarnet van de gedeputeerde de hele uitleg gehoord, maar ik heb ook eens op het terrein met de mensen daar van Boom gaan praten en zij zien eigenlijk niet zoveel heil in die procesbegeleiding om twee redenen. Eigenlijk gaat het hier, u zegt wel dat alle stakeholders op gelijke hoogte staan, maar wij zien vooral twee multinationals. Enerzijds Wienerberger, die daar dan een ontginning van de groeve zou willen verderzetten en anderzijds WEAREONE of Tomorrowland. De vraag is of dat wij, als provincie, daar moeten iemand extra nog voor in huis nemen om dat overleg te doen, die procesbegeleiding.

Dus de vraag is, die we ons stellen, de provincie, het provinciebestuur heeft kennis genoeg van zulke dossiers om daar in te bemiddelen. Waarom gaan wij dan iemand extern aannemen? Die vraag heb ik gesteld naar neutraliteit ook in de commissie. Hoe

kan je weten van iemand, die je aanwerft of de neutraliteit genoeg is, meer neutraliteit dan wat de provincie in haar, ja, in haar mars heeft, laat ik maar zeggen. Dus ja, wij gaan tegenstemmen.

VOORZITTER.- Dank u wel. Gedeputeerde Lemmens heeft het woord.

De heer LEMMENS, gedeputeerde.- Dank u wel, collega's voor die vraag en ik moet u ook bedanken voor jullie tussenkomsten en ik moet ook iedereen bedanken voor de constructieve commissie, die wij rond deze problematiek hebben gehad.

Mevrouw Van Dienderen, u heeft nog eens verwezen naar de terugkoppeling, ook collega Verhaert en wij gaan dat uiteraard doen. Het is de bedoeling, het is een ingewikkeld proces en er zijn heel veel belangen mee gemoeid. Ik denk dat het goed is dat wij er regelmatig in de commissie hierover zullen terugkoppelen. Ik wil dan ook aan mevrouw Van Dienderen nog eens heel publiek duidelijk zeggen, dat er een echte afbakening is tussen wat er gebeurt in deelgebied II. Daar heeft dit niets mee te maken, ik herhaal het nog eens voor alle duidelijkheid: dit is een ander proces. Laat dat duidelijk zijn.

Mevrouw Bakelants, de opvulling die veel later gebeurt, zorgt ervoor dat wanneer nu inderdaad een netto verlies is van 10.000 gasten, dat dus, wanneer men de inkrimping ziet, die gebeurt door dat wat Wienerberger daar nu aan het doen is, dat zorgt ervoor dat wij met een piek zitten binnen zeven jaar, waar dat er dus een groot probleem is en waar we dus met 10.000 gasten niet meer weten waar naartoe, vandaar die vraag om naar een oplossing te gaan. Ik denk dat dat inderdaad ook wel mee bij de essentie zit van deze problematiek, dat we er natuurlijk voor moeten zorgen en het is al zo, dat in het verleden Tomorrowland ook regelmatig is op zoek moeten gaan naar nog extra gronden in dat gebied om die camping op zijn volledige capaciteit te laten draaien, maar dat zal dus binnen zeven jaar echt op een piekmoment komen. Neutraliteit, daar heeft u daar verwezen, ook verschillende andere sprekers hebben die neutraliteit gevraagd, wel, wij hebben natuurlijk de procesbegeleider, maar wij hebben natuurlijk ook onze administratie, die ook zoals mijnheer Sohier zegt, de nodige info heeft, de nodige mensen heeft met expertise om zulke dingen te doen, maar die zullen ook altijd mee in het verhaal aanwezig zijn.

Mevrouw Verhaert, inderdaad, u heeft verwezen naar het businessplan, wij hebben dat er uitgehaald. Ik denk dat dat een goede suggestie was. Wij gaan dat nu anders benoemen. Uw vraag van: kijk, als daar niet tot een consensus gekomen is, ik heb u ook in de commissie al verwezen naar andere stuurgroepen, de kanaalkant bijvoorbeeld, waar ook heel veel mensen samen zaten met allemaal verschillende belangen, zowel gemeente, district, als bedrijven enzovoort, enzovoort. Wel, uiteindelijk zijn wij er altijd in consensus uitgeraakt, maar ik ben zeker en vast bereid wanneer de procesbegeleider wordt aangesteld om ook in de commissie toelichting te laten geven door hem, hoe hij die verdere werkwijze ziet. Daar ben ik zeker toe bereid.

Mijnheer Sohier, wat de Partij van de Arbeid erover denkt, heb ik gisteravond al kunnen lezen in een persmededeling, die zonder echt veel kennis van zaken was opgesteld, moet ik wel zeggen. Je kan natuurlijk zeggen dat je hier werkt voor een multinational. Ik kan u alleen maar zeggen en ik heb dat in de vorige legislatuur ook al een aantal keren moeten zeggen tegen uw vroegere collega in de raad: het gaat hier over toch wel een belangrijk gegeven. Tomorrowland heeft tussen 2012 en 2019 al voor meer dan 17 miljoen EUR, mijnheer Sohier, 17 miljoen EUR investeringen, blijvende investeringen in De Schorre gedaan. Zij betalen 630.000 EUR per jaar aan huur voor het domein. Ook de gemeente Boom, de gemeente Rumst, die kunnen inderdaad toch wel mee een aantal inkomsten genereren uit, via evenemententaks van Tomorrowland plus natuurlijk wil ik het nog niet hebben over wat de economische return is van een festival als Tomorrowland voor de ganse brede regio van de Rupelstreek tot zelfs Brussel, tot zelfs in gans Vlaanderen. Dus op dat gebied moet u toch maar eens goed nadenken en dan de vraag stellen van: is dat wel een taak voor de provincie? Wel, als gemeenten ons vragen om mee een verhaal te schrijven in een regio, dan doen wij dat graag en dat is wat wij hier ook willen doen. Niet alleen voor Tomorrowland, maar ook voor de bedrijven die daar zijn en ook voor nog eens, mijnheer Sohier, onthoud het goed, voor nog eens mooiere en betere natuur in de Rupelstreek. Voilà, ik denk, collega's, dat ik hier zowat heb geantwoord op de vragen van de collega's.

VOORZITTER.- Ddank u wel voor alle toelichtingen. Geen vragen?

De stemming kan starten.

Heeft iedereen zijn stem uitgebracht? Einde van de stemming.

35 leden hebben deelgenomen aan de stemming;

34 leden hebben ja gestemd;

1 lid heeft nee gestemd.

**Goedgekeurd met 34 stemmen ja, bij 1 stem nee.**

Nr. 1/2 van de agenda

**Erediensten. Antwerpen. Provinciale Instelling voor Morele  
Dienstverlening (PIMD). Begrotingswijziging Nr. 3 van 2020. Advies.  
Goedkeuring.**

Verslag van de deputatie

1. Uw raad heeft in zitting van 20 februari 2020 kennis genomen van de begroting 2020 van de PIMD en deze gunstig geadviseerd, waarbij een provinciesubsidie ten bedrage van 1.251.410,00 EUR werd voorzien.

2. In de vergadering van 25 mei 2020 had de Raad van Bestuur de jaarrekening 2019 goedgekeurd met een totaal overschot van 320.962,07 EUR: 264.993,43 EUR op de gewone begroting en 55.968,64 EUR op de buitengewone begroting.



In zitting van 2 juli 2020 heeft de deputatie de jaarrekening 2019 gunstig geadviseerd zonder boekhoudkundig-technische opmerkingen.

3. In dezelfde vergadering van 25 mei 2020 had de Raad van Bestuur ook de nodige begrotingswijziging Nr. 1 van 2020 goedgekeurd, die sluit met volgend resultaat:

	<u>ONTVANGSTEN</u>	<u>UITGAVEN</u>	<u>SALDO</u>
gewone dienst	1.496.493,43	1.496.493,43	0,00
buitengewone dienst	76.878,64	76.878,64	0,00
totaal	1.573.372,07	1.573.372,07	0,00

In deze begrotingswijziging Nr. 1 van 2020 bleef de totale provinciesubsidie ongewijzigd op 1.251.410,00 EUR zoals ook voorzien in de goedgekeurde begroting 2020.

Deze begrotingswijziging Nr. 1 werd door uw raad gunstig geadviseerd in zitting van 24 september 2020.

4. Intussen had de Raad van Bestuur van de PIMD echter wel ingestemd met de door de deputatie voorgestelde uitzonderlijke vermindering van de provinciesubsidie tijdens de jaren 2020, 2021 en 2022 als gevolg van de effecten van de COVID-19 pandemie op de financiële ontvangsten van de provincie en op de geplande activiteiten en evenementen van de vrijzinnige ledenorganisaties van de PIMD.

In zitting van 2 juli 2020 heeft de deputatie beslist om de aldus verminderde provinciesubsidie van 1.051.410,00 EUR reeds toe te kennen en uit te betalen aan de PIMD.

5. De PIMD heeft de daardoor gewijzigde gegevens verwerkt in een volgende begrotingswijziging. De Raad van Bestuur van de PIMD-Antwerpen heeft in vergadering van 29 juni 2020 deze begrotingswijziging Nr. 2 van 2020 goedgekeurd, die sluit met volgend resultaat:

	<u>ONTVANGSTEN</u>	<u>UITGAVEN</u>	<u>SALDO</u>
gewone dienst	1.296.493,43	1.296.493,43	0,00
buitengewone dienst	76.878,64	76.878,64	0,00
totaal	1.373.372,07	1.373.372,07	0,00

In deze begrotingswijziging Nr. 1 van 2020 werd de totale provinciesubsidie gewijzigd naar 1.051.410,00 EUR.

Deze begrotingswijziging Nr. 2 werd door uw raad gunstig geadviseerd in zitting van 24 september 2020.

6. De Raad van Bestuur van de PIMD-Antwerpen heeft in vergadering van 7 september 2020 deze begrotingswijziging Nr. 3 van 2020 goedgekeurd, die sluit met volgend resultaat :

	<u>ONTVANGSTEN</u>	<u>UITGAVEN</u>	<u>SALDO</u>
totaal			

gewone dienst	1.296.493,43	1.296.493,43	0,00
buitengewone dienst	118.878,64	118.878,64	0,00
totaal	1.415.372,07	1.415.372,07	0,00

Het gaat hier om een overdracht van 42.000 EUR van de gewone naar de buitengewone dienst voor bijkomende –deels COVID-19 gerelateerde- investeringen, waarbij er op communicatiekosten (gewone dienst) middelen worden weggehaald die door de coronacrisis niet zullen worden aangewend. De totale provinciesubsidie blijft hierdoor ongewijzigd op 1.051.410,00 EUR (waarvan 1.030.500 EUR subsidies gewone dienst en 20.910 EUR subsidies in kapitaal, buitengewone dienst).

De begrotingswijziging Nr. 3 van 2020 is onderworpen aan het advies van uw raad in toepassing van artikel 33 van de organieke wet van 21 juni 2002.

De deputatie stelt uw raad voor om de ingediende begrotingswijziging Nr. 3 van 2020 van de PIMD-Antwerpen gunstig te adviseren zonder boekhoudkundig-technische opmerkingen.

Dit verslag werd goedgekeurd door de deputatie op 29 oktober 2020.

De provincieraad van Antwerpen,

Gelet op de wet van 21 juni 2002 betreffende de Centrale Raad der niet-confessionele levensbeschouwelijke gemeenschappen van België, de afgevaardigden en de instellingen belast met het beheer van de materiële en financiële belangen van de erkende niet-confessionele levensbeschouwelijke gemeenschappen, inzonderheid de artikelen 29, 33 en 34;

Gelet op artikel 10 van het koninklijk besluit van 17 februari 2004 houdende het algemeen reglement van de boekhouding van de instellingen belast met het beheer van de materiële en financiële belangen van de erkende niet-confessionele levensbeschouwelijke gemeenschappen en erkende centra voor morele dienstverlening;

Op voorstel van de deputatie,

**BESLUIT:**

Enig artikel:

Kennis wordt genomen van de begrotingswijziging Nr. 3 van 2020 van de Provinciale Instelling voor Morele Dienstverlening te Antwerpen, met als resultaat :

	<u>ONTVANGSTEN</u>	<u>UITGAVEN</u>	<u>SALDO</u>
gewone dienst	1.296.493,43	1.296.493,43	0,00
buitengewone dienst	118.878,64	118.878,64	0,00

totaal	1.415.372,07	1.415.372,07	0,00
--------	--------------	--------------	------

De begrotingswijziging Nr. 3 van 2020 van de PIMD-Antwerpen wordt gunstig geadviseerd, zonder boekhoudkundig-technische opmerkingen.

VOORZITTER.- *Geen vragen?*

De stemming kan starten.

Heeft iedereen zijn stem uitgebracht? Einde van de stemming.

35 leden hebben deelgenomen aan de stemming;

30 leden hebben ja gestemd;

5 leden hebben zich onthouden.

**Goedgekeurd met 30 stemmen ja, bij 5 onthoudingen.**

Nr. 1/3 van de agenda

**Erediensten. Antwerpen. Provinciale Instelling voor Morele Dienstverlening (PIMD). Begroting 2021. Advies. Goedkeuring.**

Verslag van de deputatie

**1. Juridische toelichting.**

De organieke wet van 21 juni 2002 betreffende de Centrale Raad der niet-confessionele levensbeschouwelijke gemeenschappen van België (CVR), de afgevaardigden en de instellingen belast met het beheer van de materiële belangen van de erkende niet-confessionele levensbeschouwelijke gemeenschappen legt aan de provincies verplichtingen op tot de financiering van de uitgaven van de erkende Provinciale Instellingen voor niet-confessionele morele dienstverlening.

Het provinciedecreet van 9 december 2005 verplicht in artikel 69 de provincie om in haar budget kredieten in te schrijven voor de uitgaven met betrekking tot de PIMD's, zoals vermeld in artikel 27 van voormelde organieke wet van 21 juni 2002.

In de provincie Antwerpen zijn er erkend:

- 1 PIMD te Antwerpen;
- 4 lokale CMD's te Antwerpen, Herentals, Mechelen en Turnhout;
- 2 lokale vrijzinnige antennes te Mol en te Lier.

De PIMD's hebben geen of quasi geen eigen inkomsten en ontvangsten, zodat de provincie overeenkomstig artikel 26 van voormelde wet van 21 juni 2002 de totaliteit van de begroting van de PIMD (gewone en buitengewone begroting) moet subsidiëren. Op die begroting zijn kredieten ingeschreven die betrekking hebben op:

- de bezoldiging van het onderhoudspersoneel, de boekhouder en de andere personeelsleden verbonden aan de instelling overeenkomstig de noodwendigheden van de morele dienstverlening en de hieraan inherente uitgaven.
- de kosten die noodzakelijk zijn voor de morele dienstverlening, te weten de kosten van de gebouwen en de delen van de gebouwen, bestemd voor de openbare uitoefening van de morele dienstverlening en de kosten inherent aan de organisatie en de werking van de morele dienstverlening.

## **2. Procedure.**

In de federale regelgeving zijn er geen (voorafgaande) overlegvergaderingen voorzien noch de verplichte indiening van financiële meerjarenplannen voor zes jaren, maar enkel de jaarlijks in te dienen begrotingen en begrotingswijzigingen.

De provinciale overheid (de provincieraad) heeft slechts een adviserende bevoegdheid met betrekking tot de door de PIMD ingezonden begroting. Zij kan enkel voorstellen om bepaalde uitgavenkredieten te schrappen, te wijzigen of aan te passen (verminderen).

Vervolgens stelt de Centrale Vrijzinnige Raad (CVR) de uitgaven betreffende de organisatie en de werking van de morele dienstverlening definitief vast, keurt de begroting goed en zendt ze naar de Minister van Justitie. De CVR kan dus de door uw raad geschrapte of verminderde uitgavenkredieten opnieuw volledig en verhoogd in de begroting van de PIMD opnemen en goedkeuren.

De begroting wordt onderworpen aan de (pro forma) goedkeuring van de Minister van Justitie, die behoudens materiële vergissing, de artikelen betreffende de uitgaven houdende de organisatie en de werking van de morele dienstverlening niet kan wijzigen.

## **3. De begroting 2020 van de PIMD-Antwerpen.**

In de begroting 2020 worden de ontvangsten en uitgaven origineel geraamd als volgt :

	<u>ONTVANGSTEN</u>	<u>UITGAVEN</u>	<u>SALDO</u>
gewone dienst	1.231.500,00	1.231.500,00	0,00
buitengewone dienst	20.910,00	20.910,00	0,00
totaal	1.252.410,00	1.252.410,00	0,00

De totale provinciesubsidie 2020 werd origineel geraamd op 1.251.410,00 EUR, waarvan 1.230.500,00 EUR op de gewone begroting en 20.910,00 EUR op de buitengewone begroting.

## **4. De begrotingswijzigingen in 2020**

Er werden door PIMD drie begrotingswijzigingen ingediend, die als volgt kunnen worden samengevat:

- Begrotingswijziging Nr. 1: aanpassing aan de cijfers van de jaarrekening

	<u>ONTVANGSTEN</u>	<u>UITGAVEN</u>	<u>SALDO</u>
gewone dienst	1.496.493,43	1.496.493,43	0,00
buitengewone dienst	76.878,64	76.878,64	0,00
totaal	1.573.372,07	1.573.372,07	0,00

- Begrotingswijziging Nr. 2: aanpassing (vermindering) van de provinciale subsidie (1.051.410,00 EUR)

	<u>ONTVANGSTEN</u>	<u>UITGAVEN</u>	<u>SALDO</u>
gewone dienst	1.296.493,43	1.296.493,43	0,00
buitengewone dienst	76.878,64	76.878,64	0,00
totaal	1.373.372,07	1.373.372,07	0,00

- Begrotingswijziging Nr. 3: overboeking van gewone dienst naar buitengewone dienst met gelijkblijvende provinciale subsidie

	<u>ONTVANGSTEN</u>	<u>UITGAVEN</u>	<u>SALDO</u>
gewone dienst	1.296.493,43	1.296.493,43	0,00
buitengewone dienst	118.878,64	118.878,64	0,00
totaal	1.415.372,07	1.415.372,07	0,00

## **5. Begroting 2021**

In de begroting 2021 worden de ontvangsten en uitgaven origineel geraamd als volgt :

	<u>ONTVANGSTEN</u>	<u>UITGAVEN</u>	<u>SALDO</u>
gewone dienst	1.120.620,00	1.120.620,00	0,00
buitengewone dienst	31.790,00	31.790,00	0,00
totaal	1.152.410,00	1.152.410,00	0,00

met een provinciale subsidie van 1.151.410,00 EUR, waarvan 1.119.620,00 EUR op de gewone begroting en 31.790,00 EUR op de buitengewone begroting.

## **6. Voorstel**

Ingevolge artikel 33 van de organieke wet van 21 juni 2002, is de begroting van de Provinciale Instelling voor Morele Dienstverlening te Antwerpen onderworpen aan het advies van uw raad.

De deputatie stelt uw raad voor om de begroting 2021 van de Provinciale Instelling voor Morele Dienstverlening te Antwerpen gunstig te adviseren zonder begrotingstechnische opmerkingen.

Dit verslag werd door de deputatie goedgekeurd in zitting van 29 oktober 2020.

De provincieraad van Antwerpen,

Gelet op de wet van 21 juni 2002 betreffende de centrale Raad der niet-confessionele levensbeschouwelijke gemeenschappen van België, de afgevaardigden en de instellingen belast met het beheer van de materiële belangen van de erkende niet-confessionele levensbeschouwelijke gemeenschappen, inzonderheid de artikelen 32 en 33;

Op voorstel van de deputatie,

**BESLUIT:**

Enig artikel:

Kennis wordt genomen van de **begroting 2021** van de Provinciale Instelling voor Morele Dienstverlening (PIMD) te Antwerpen met als

totaal geraamde uitgaven op de gewone begroting 1.120.620,00 EUR

en op de buitengewone begroting 31.790,00 EUR

of in totaal 1.152.410,00 EUR

en met als geraamde **provincietoelage**

voor de gewone begroting 1.119.620,00 EUR

en voor de buitengewone begroting 31.790,00 EUR

of in totaal 1.151.410,00 EUR

De begroting 2021 van de Provinciale Instelling voor Morele Dienstverlening te Antwerpen wordt **gunstig** geadviseerd, zonder begrotingstechnische opmerkingen.

VOORZITTER.- *Geen vragen?*

De stemming kan starten.

Heeft iedereen zijn stem uitgebracht? Einde van de stemming.

35 leden hebben deelgenomen aan de stemming;

30 leden hebben ja gestemd;

5 leden hebben zich onthouden.

**Goedgekeurd met 30 stemmen ja, bij 5 onthoudingen.**

Nr. 1/4 van de agenda

**Provinciaal Veiligheidsinstituut. Aanpassingen reglement opleidingen.  
Goedkeuring.**

Verslag van de deputatie

Op 28 september 2017 keurde de provincieraad een geüniformeerd reglement voor de verschillende open opleidingen (met getuigschrift) die het PVI organiseert, met name:

- Aanvullende vormingen Niveau II voor preventieadviseurs;
- Basiscursus Veiligheidskunde Niveau III;
- Upgrade-opleiding voor veiligheids- en gezondheidscoördinatoren op tijdelijke of mobiele bouwplaatsen.

In het reglement staan de studievoorwaarden en afspraken waartoe de cursist en het PVI zich verbinden in de vermelde opleidingen. Het bestaat uit een gemeenschappelijke stam, met daarnaast drie aparte aanvullende bepalingen (annexen) die specifiek zijn per opleiding. Het reglement is raadpleegbaar op de website [www.provincieantwerpen.be](http://www.provincieantwerpen.be) en de cursist ontvangt op de eerste cursusdag een geprint exemplaar tegen handtekening voor ontvangst.

Nieuw in de huidige versie is de toevoeging van een artikel dat rekening houdt met het gegeven dat het PVI van steeds meer cursisten de vraag krijgt om rekening te houden met leerstoornissen of speciale noden. Hoe het PVI daarmee omgaat, is weergegeven in artikel 11, dat tot stand kwam na overleg met de AP Hogeschool:

**"Artikel 11 – Aanpassingen op maat**

Individuele aanpassingen zijn ondersteuningsmaatregelen die een cursist kan aanvragen omwille van specifieke persoonlijke noden. Aanpassingen kunnen voor cursisten:

- met een functiebeperking (bv. auditieve of visuele functiebeperking, leerstoornis (dyslexie, dyscalculie, ...))
- met een ernstig medisch of psychisch probleem.

De cursist dient daartoe een gemotiveerd en volledig onderzoeksverslag in, afgeleverd door een erkend expertisecentrum. Dit verslag bevat de conclusies van het onderzoek, een anamnese, een overzicht van de afgenomen testen en de resultaten daarvan.

De aanvraag moet gebeuren ten laatste 1 maand na start van de opleiding. Na een gesprek tussen aanvrager en cursusbegeleiding worden de eventuele individuele aanpassingen afgesproken en neergeschreven in een contract.

Aanpassingen die tot de mogelijkheden behoren zijn bijvoorbeeld:

- extra examentijd zowel voor schriftelijke als voor mondelinge examens;
- voorlezen van examenvragen;
- gebruik van computer."

Het gewijzigde reglement Opleidingen wordt rechtsgeldig voor alle vermelde opleidingen die starten na 26 november.

Dit verslag werd door de deputatie goedgekeurd op 5 november 2020.

De provincieraad van Antwerpen,

Gelet op het Provinciedecreet van 9 december 2005, artikel 42-43;

Op voorstel van de deputatie,

**BESLUIT:**

Enig artikel:

De provincieraad keurt het gewijzigde reglement voor open opleidingen van het PVI goed.

Bijlage: Reglement open opleidingen PVI versie 2020

VOORZITTER.- *Geen vragen?*

De stemming kan starten.

Heeft iedereen zijn stem uitgebracht? Einde van de stemming.

34 leden hebben deelgenomen aan de stemming;

34 leden hebben ja gestemd;

**Goedgekeurd met 34 stemmen ja.**



## **2. Platteland, Europa en Flankerend Arbeids- en Onderwijsbeleid**

Nr. 2/1 van de agenda

### **Agendapunt afgevoerd van de agenda: Beleidsnota platteland. Goedkeuring.**

Nr. 2/2 van de agenda

### **Subsidiëring van het project 'Gedeelde landbouwwegen'. Goedkeuring.** Verslag van de deputatie

Het dorp Schoonbroek (gemeente Retie) doorliep in 2019 een traject 'veerkrachtige dorpen', gecoördineerd door de provincie Antwerpen. Eén van de acties die voortkwam uit dit traject was het verhogen van de verkeersveiligheid op landbouwwegen.

In 2020 diende de gemeente Retie een LEADER-project in met als titel 'Gedeelde landbouwwegen' om uitvoering te geven aan die actie. Partners in dit project zijn Lokale Politie Kempen Noord-Oost, Bedrijfsgilde Arendonk-Dessel-Retie en Landelijke Gilde Schoonbroek. De totale projectkost bedraagt 27.500 EUR.

De gemeente Retie zal vanaf 2022 deelnemen aan het project 'Verkeersveilige Gemeente' van de provincie Antwerpen (Dienst Mobiliteit). Ook de overige gemeenten van het LEADER-gebied (Ravels, Arendonk, Oud-Turnhout, Dessel, Mol, Balen) zijn recent gestart met het project Verkeersveilige Gemeente of starten hier in de toekomst mee.

Er ontstaan immers steeds meer conflicten op plattelandswegen, enerzijds door de grotere landbouwmachines en anderzijds door het gestegen medegebruik van deze wegen door trage-weggebruikers (wandelaars en fietsers) en 'snelle-trage-weggebruikers' (wielertoeristen en speedbikes). Bovendien betekent een combinatie van de projecten 'Verkeersveilige gemeente' en 'Gedeelde Landbouwwegen' een meerwaarde.

Het project bestaat uit volgende onderdelen:

- 3 werksessies in Schoonbroek met lokale actoren om knelpunten te detecteren en samen na te denken over een veilig en aantrekkelijk gebruik van landbouwwegen.
- Bedenken en uitwerken van proefopstellingen, experimenteren met verkeersingrepen op landbouwwegen in Schoonbroek/Retie en in de omliggende gemeenten.
- Uitwerking van een preventie- en communicatiecampagne die knelpunten en wederzijds onbegrip moet wegnemen. De campagne richt zich enerzijds tot landbouwers en loonwerkers en anderzijds tot wandelaars en fietsers.
- Aanmaak van een (digitaal) vademecum voor plattelandsgemeenten met concrete voorstellen van infrastructuuringrepen die de veiligheid bij gedeeld gebruik van landbouwwegen vergroten. Het vademecum kan gepubliceerd worden als 'infofiche' binnen het project Verkeersveilige Gemeente.

- Organisatie van een studiedag om te komen tot een optimale kennisdeling onder plattelandsgemeenten. Ook deze studiedag past binnen de vormingen die het project Verkeersveilige Gemeente voorziet voor gemeenten.

De coördinatie van het project is in handen van de gemeente Retie, de Dienst Mobiliteit en RURANT vzw. Voor de uitvoering van de opdracht zal waar nodig een studiebureau met ervaring in mobiliteitscampagnes en verkeerstechnische oplossingen ingeschakeld worden.

De uitvoering van het project wordt begeleid en gestuurd door een stuurgroep bestaande uit de originele partners van het LEADER-project, de provinciale Dienst Mobiliteit, RURANT vzw, andere deelnemende gemeenten, Boerenbond, een mobiliteitsorganisatie, een landbouw of loonwerker.

Gezien het belang van 'Gedeelde Landbouwwegen' de grenzen overstijgt van het dorp Schoonbroek en de gemeente Retie, wenst de provincie Antwerpen dit project financieel (Dienst Landbouw- en Plattelandsbeleid) en inhoudelijk (Dienst Mobiliteit) te ondersteunen.

Voor de uitvoering van dit project stelt de provincie Antwerpen een subsidie van 25.000 EUR ter beschikking aan RURANT vzw in de vorm van een 100% terugvorderbaar voorschot. RURANT vzw rapporteert de uitgaven en de projectresultaten op uiterlijk 15 december 2023.

Voor de uitvoering van het project worden zowel de middelen uit het LEADER-project als de middelen uit de subsidie van de provincie Antwerpen ingezet.

Dit verslag werd door de deputatie goedgekeurd op 5 november 2020.

De provincieraad van Antwerpen,

Gelet op het provinciedecreet;

Op voorstel van de deputatie,

### **BESLUIT:**

#### Artikel 1:

Goedgekeurd wordt het bedrag van 25.000 EUR te verschuiven van ramingsnummer MJP 00488 *Methodieontwikkeling Kerken* naar het ramingsnummer MJP000479 *Subsidie Dorpen-subsidies RURANT (N)*.

#### Artikel 2:

Goedgekeurd wordt een subsidie van 25.000 EUR te verlenen aan RURANT vzw voor de uitvoering van het project 'Gedeelde Landbouwwegen', op ramingsnummer MJP000479 *Subsidie Dorpen-subsidies RURANT (N)*.

VOORZITTER.- *Geen vragen?* Een ogenblikje, mijnheer van Ransbeeck heeft het woord.

De heer VAN RANSBEECK.- Dank u wel, voorzitter. *Geachte collega's*, wij gaan ons onthouden op dit punt. Het is heel goed dat problemen op lokaal niveau in de gemeentes gehoor krijgt, maar hier hebben wij toch enkele opmerkingen bij. Heel concreet: het

gaat hier over een mobiliteitsvraagstuk, iets waar dat heel veel gemeentes in onze provincie mee kampen. Gedeelde landbouwwegen kunnen conflicten veroorzaken tussen fietsers, zachte weggebruikers en dus ook landbouwtoestellen. Wij stellen voor om expertise en inzichten samen te brengen, dus zeker ook een raadpleging te doen van de academische wereld om zeker ook een literatuurstudie te doen om te zien of dat er reeds in een andere context onderzoek gedaan is naar dit probleem. Want dit fenomeen is geen onbekend fenomeen in het domein van de mobiliteit en daarom zouden wij dus ook willen vragen om een keer te kijken of dat onderzoek daar al oplossingen heeft, want hier worden proefstellingen opgesteld liever, heel veel gemeentes gaan daar op intekenen, maar stel nu dat er al een oplossing voorhanden is, dan zou dat heel zinvol zijn om die eens een keer te bekijken. Dus wij stellen voor om de academische wereld mee te contacteren en te kijken of dat er in onderzoeksgerelateerde domeinen daar al iets over geweten is. Dus onze fractie gaat ons op dit punt onthouden.

VOORZITTER.- Dank u wel. Gedeputeerde Helsen heeft het woord.

Mevrouw HELSEN, gedeputeerde.- Collega, u heeft deze opmerking ook gemaakt in de commissie en ik heb in de commissie duidelijk aangegeven dat ik die opmerking en die vraag zeker zal overmaken aan degenen die het project verder zullen begeleiden, onze dienst Mobiliteit is sowieso mee betrokken. Er is heel veel expertise aanwezig. Zij hebben ook de connecties met de experts op het terrein en ik heb in de commissie ook gesteld dat ik zeker en vast deze vraag en opmerking aan hen zal overmaken.

Het is net de bedoeling om in dit project de toegevoegde waarde vanuit de provincie te leveren en niet enkel en alleen het project te beperken tot proefopstellingen alleen, maar om met de deskundigheid, die bij verschillende experts aanwezig is, ook in te brengen en tot juiste proefopstellingen te komen, ruimer dan Retie alleen, maar in het ganse LEADER-gebied te bekijken hoe dat wij dat toch wel onder de loep kunnen nemen. Dus ik neem deze vraag en opmerking zeker mee en ik zal vragen aan degenen die het project mee verder begeleiden, dat ze alle expertise die voorhanden is, ook mee inzetten. Dat is de bedoeling.

VOORZITTER.- Dank u wel. Geen vragen?

De stemming kan starten.

Heeft iedereen zijn stem uitgebracht? Einde van de stemming.

34 leden hebben deelgenomen aan de stemming;

30 leden hebben ja gestemd;

4 leden hebben zich onthouden.

**Goedgekeurd met 30 stemmen ja, bij 4 onthoudingen.**

Nr. 2/3 van de agenda

**Budget 2020. Verdeling van Verdeelkrediet Streekbeleid (V)/Overige economische zaken. Goedkeuring.**

Verslag van de deputatie

In het budget 2020 werd onder de budgetsleutel Verdeelkrediet Streekbeleid (V)/Overige economische zaken onder het ramingsnummer MJP000419 een krediet van **184.000 EUR** ingeschreven.

De deputatie heeft beslist volgende verdeling van het krediet volgens ARK 64902000 (niet-nominatieve subsidie) aan uw raad ter goedkeuring voor te leggen:

• Streekplatform Kempen VZW	64.000 EUR
• Streekplatform Voorkempen	40.000 EUR
• Streekplatform Rupelstreek/Zuidrand	40.000 EUR
• Versterkt streekbeleid Rivierenland	40.000 EUR
• Nog te bestemmen krediet	0 EUR

ARK : 6490200

Omschrijving ARK : Niet-nominatieve subsidies

Omschrijving : Verdeelkrediet Streekbeleid (V)

Volgnummer : MJP000419

Uw raad wordt gevraagd de verdeling van het krediet ingeschreven in het uitgavebudget BBC volgens de ARK 64902000 Verdeelkrediet Streekbeleid (V)/Overige economische zaken onder het ramingsnummer MJP000419 goed te keuren.

Dit verslag werd door de deputatie goedgekeurd op 5 november 2020.

De provincieraad van Antwerpen,

Gelet op de interne verdeling van het krediet in het uitgavebudget BBC volgens ARK 64902000 (niet-nominatieve subsidie) ramingsnummer MJP000419;

Gelet op het provinciedecreet van 9 december 2005;

Gelet op het Koninklijk Besluit nr. 110 van 13 december 1982, gewijzigd door het Koninklijk Besluit nr. 145 van 30 december 1982, betreffende het verplicht evenwicht van de begroting;

Op voorstel van de deputatie,

**BESLUIT:**

Enig artikel:

De provincieraad keurt de volgende verdeling van het krediet ingeschreven in het uitgavebudget BBC volgens ARK 64902000 (niet-nominatieve subsidie) Ramingsnummer MJP000419: Verdeelkrediet Streekbeleid (V)/Overige economische zaken goed ten bedrage van **184.000 EUR**.

Dit krediet wordt aangewend als volgt:

• Streekplatform Kempen VZW	64.000 EUR
• Streekplatform Voorkempen	40.000 EUR
• Streekplatform Rupelstreek/Zuidrand	40.000 EUR
• Versterkt streekbeleid Rivierenland	40.000 EUR
• Nog te bestemmen krediet	0 EUR

VOORZITTER.- De heer Anciaux heeft het woord.

De heer ANCIAUX.- Mevrouw de gouverneur, leden van de deputatie, mijnheer de voorzitter, collega's, onze fractie gaat natuurlijk de verdeling van de middelen 2020 voor streekbeleid, zoals omschreven in het verslag, bijgaand gaan wij dat goedkeuren. Die 184.000 EUR lijken ons zeer goed besteed. De streekplatformen Kempen, Voorkempen, Rupelstreek, Zuidrand en Rivierenland doen volgens ons zeer schitterend werk en zij worden alleszins door de gemeentebesturen omarmd. Ik wil gewoon aangeven dat de goedkeuring van dit punt, geen goedkeuring indraagt van het vernieuwd streekbeleid, die de deputatie vanaf volgend jaar eigenlijk wil uitrollen.

Wij zien dat in de bijlages en wij zien ook het verslag van de deputatie van de maand mei, waarin staat dat men het streekbeleid wil hervormen. Bij de bespreking van het meerjarenplan, specifiek de kredieten 2021 zal ik daar sowieso op terug komen, maar ik wilde nu gewoon aan de deputatie al vragen: start toch eens een gesprek op met de vier streekplatformen, als u echt vindt dat er wijzigingen moeten aangepast worden. Doe dat dan in overleg met de vier streekplatformen om te kijken dat je dan toch niet tot een gedragen nieuw streekbeleid kan komen. Dank u.

VOORZITTER.- Dank u wel mijnheer Anciaux. Mijnheer Vandendriessche heeft het woord.

De heer VANDENDRIESSCHE.- Dank u wel voorzitter. Ik sluit aan bij de woorden van de heer Anciaux. Het is alleen natuurlijk een beetje de ruimte om ja te stemmen of om te onthouden, wij gaan ons onthouden ook, omdat collega Schoofs in december tijdens de budgetbesprekingen hier ook op zal terugkomen, onder andere ook vanuit de visie van: oké, waar gaan we nu naartoe inhoudelijk? Wij doen al jaren aan subsidiëring van de streekplatformen die hun rol spelen. Maar wij hebben inderdaad vanuit de provincieraad toch een beetje te weinig zicht op de inhoudelijke werking van die platformen en daarom gaan wij ons vandaag onthouden, in afwachting van de vernieuwing van het streekbeleid, waar wij graag ook bij betrokken worden en collega Schoofs zal dat ook doen in december.

VOORZITTER.- Dank u wel. Gedeputeerde Helsen heeft het woord.

Mevrouw HELSEN, gedeputeerde .- Dank u wel voorzitter. Collega's, jullie stellen zelf voor om het debat ten gronde te voeren bij de begrotingsbespreking, omdat het inderdaad hier gaat over de budgetten die wij toekennen, zoals wij dat in het verleden altijd gedaan hebben. Dus ik denk dat het goed is dat wij dat debat ten gronde voeren. Dus ik denk dat het dan ook wijs is om vandaag niet dieper in te gaan op de vernieuwing, die wij willen doorvoeren en dat wij ons vandaag beperken tot het punt, waar het hier over gaat. Maar ik ga heel graag met jullie daar verder over in dialoog. Maar ik wil wel meegeven, dat wij, vanuit de deputatie, op dit moment volop in dialoog zijn met de verschillende streekplatformen. Maar misschien goed om daar in de volgende provincieraad bij stil te staan ten gronde.

VOORZITTER.- Dank u wel. De heer Anciaux heeft het woord.

De heer ANCIAUX.- Akkoord met de zienswijze van gedeputeerde Helsen, om dat inderdaad bij de bespreking van de kredieten 2021 ten gronde te doen. Dat was ook het voorstel. Dank u.

VOORZITTER.- Dank u wel. Dan kunnen wij overgaan tot de stemming.

De stemming kan starten.

Heeft iedereen zijn stem uitgebracht? Einde van de stemming.

35 leden hebben deelgenomen aan de stemming;

29 leden hebben ja gestemd;

6 leden hebben zich onthouden.

**Goedgekeurd met 29 stemmen ja, bij 6 onthoudingen.**

Nr. 2/4 van de agenda

**Samenwerkingsovereenkomst tussen de provincie Antwerpen (DEIS) en  
POM Antwerpen voor de oprichting 'Fonds Levenslang Leren' en  
toewijzing van middelen aan POM Antwerpen. Goedkeuring.**

Verslag van de deputatie

Aanleiding en context

De meest recente arbeidsmarktprognoses gaan omwille van de Covid19 crisis uit van een terugval in arbeidsplaatsen met als resultaat een stijging van het aantal werkzoekenden tot zo'n 290.000 voor gans Vlaanderen. Ter vergelijking, op het hoogtepunt van de financiële crisis van 2008 was het aantal werkzoekenden 250.000. De zwaarte impact wordt verwacht bij de kort- en middengeschoolde profielen. In de provincie Antwerpen zien we nu al een stijging van 65.000 werkzoekenden in februari naar ruim 73.000 werkzoekenden in augustus 2020.

In dat kader is het belangrijk om volop de kaart te trekken van bij- en omscholing van doelgroepen die vandaag kwetsbaar staan op de arbeidsmarkt. Specifieke sectoren zullen het moeilijker hebben/krijgen dan andere sectoren, waar er net behoefte aan bijkomende werkkrachten zullen zijn.

We sluiten ons als provincie aan bij de Europese Skills agenda en het Veerkrachtig Vlaanderen plan van de Vlaamse overheid om in te zetten op versnelde bij- en herscholing van werknemers en werkzoekenden en daadwerkelijk werk te maken van het levenslang leren, wat al lange tijd een aandachtspunt is voor de Vlaamse arbeidsmarkt, getuige eerdere OESO rapporten.

Als provincie versterken en benutten we de Europese en Vlaamse middelen die specifiek voor extra opleidingen worden vrijgemaakt en richten we ons op de promotie van het opleidingsaanbod. In samenwerking met onze opleidingsinstellingen (CVO's, CBE's,...), de arbeidsmarktregisseur VDAB, de sectororganisaties en onze APB's die inzetten op de aansluiting onderwijs – arbeidsmarkt, gaan we aan de slag om bijkomende competentieontwikkeling te realiseren richting onze speerpuntsectoren.

Om maximaal impact te creëren als provincie bundelen we de krachten en expertise van de beleidsdiensten (in de eerste plaats DEIS) en die van POM Antwerpen en richten we samen een Fonds Levenslang Leren op. De Provincie Antwerpen wil daarbij de participatie aan het levenslang leren verhogen en stimuleert bedrijven en organisaties om levenslang leren tot de kern van de bedrijfscultuur te maken door het creëren van hybride leeromgevingen. POM Antwerpen zorgt mee voor uitvoering of ondersteuning bij dergelijke flankerende arbeidsmarktprojecten en is gezien de link met het bedrijfsleven voor deze doelstelling ten zeerste geplaatst.

#### Voorwerp van overeenkomst

Beide partijen werken gezamenlijk hun dienstverlening in functie van de arbeidsmarkt verder uit. DEIS zal voor de inzet van de middelen richtlijnen uitwerken op vlak van doelstelling, procedure en uitbetalingsvoorwaarden vanuit het Fonds Levenslang Leren. Zoals het benutten van het Fonds Levenslang Leren in aansluiting en ter versterking van Vlaamse en Europese initiatieven en middelen (o.a. ESF, EFRO, Interreg).

POM Antwerpen ondersteunt DEIS bij het opzetten van een 'Fonds Levenslang Leren'. POM Antwerpen versterkt het Fonds Levenslang Leren door volgende taken op te nemen (niet-limitatieve opsomming):

- de inzet van de expertise naar bedrijven, in de eerste plaats binnen onze speerpuntsectoren
- administratieve beheer en opvolging van de middelen in het fonds door middel van een aparte daarvoor voorziene rekening
- uitbetaling van middelen aan bedrijven, organisaties, projectpromotoren,... bij formele (goedgekeurde) vraag door DEIS
- minstens jaarlijks een overzicht bezorgen aan DEIS van de beschikbare en gependeerde middelen vanuit het Fonds Levenslang Leren
- samen met DEIS analyseren van de impact van initiatieven levenslang leren op het grondgebied van de provincie Antwerpen

De overeenkomst wordt afgesloten voor bepaalde duur en loopt af op 31/12/2025.

#### Financiële impact

De provincie Antwerpen zal via de dienst Economie, Innovatie en Samenleven (DEIS) een budget ter beschikking stellen aan POM Antwerpen. Budgetten die ter beschikking worden gesteld voor het Fonds Levenslang Leren kaderen onder de beleidsdoelstellingen Flankerend Onderwijs en Arbeidsmarktbeleid van de provincie Antwerpen en worden toegewezen en uitbetaald bij beslissing van de deputatie.

Een eerste budget dat ter beschikking gesteld wordt vanuit DEIS voor het Fonds Levenslang Leren bij POM Antwerpen is 113.000 EUR vanuit het verdeelkrediet inclusieve economie (MJP000418/64902000).

Voor administratie en beheer van het Fonds Levenslang Leren rekent POM Antwerpen een jaarlijkse forfaitaire vergoeding van 3.000 EUR aan op het bedrag dat in het Fonds Levenslang Leren ter beschikking is.

Gelet op:

- de wet van 14 november 1983 betreffende de controle op de toekenning en op de aanwending van sommige toelagen
- het provinciaal reglement van 16 december 2010 betreffende de subsidiëring en het toestaan van reservevorming door subsidiëtrekkers

Toegekend wordt een bedrag van 113.000 EUR aan POM Antwerpen, publiekrechtelijke instelling met rechtspersoonlijkheid, waarvan de zetel gevestigd is te 2018 Antwerpen, Koningin Elisabethlei 22, ingeschreven in de Kruispuntbank van Ondernemingen onder nummer 0881.701.987, als subsidie voor de algemene werking in het kader van bovengenoemde overeenkomst.

Dit verslag werd goedgekeurd door de deputatie op 5 november 2020.

De provincieraad van Antwerpen,

Op voorstel van de deputatie,

#### **BESLUIT:**

##### Artikel 1:

De provincieraad keurt de samenwerkingsovereenkomst goed tussen de provincie Antwerpen (DEIS) en POM Antwerpen voor het oprichten van een 'Fonds Levenslang Leren'.

##### Artikel 2:

De provincieraad mandateert de heer Maarten Puls, departementshoofd Economie, Streekbeleid en Europa voor het ondertekenen van de samenwerkingsovereenkomst namens de provincie Antwerpen.

##### Artikel 3:



De provincieraad geeft goedkeuring aan de toewijzing en uitbetaling van 113.000 EUR middelen aan POM Antwerpen op basis van deze samenwerkingsovereenkomst vanuit het verdeelkrediet inclusieve economie (MJP000418/64902000).

VOORZITTER.- Mevrouw Talhaoui heeft het woord.

Mevrouw TALHAOUI.- Dank u voorzitter. Gouverneur, gedeputeerden, collega's, ik had nog eens willen herhalen wat dat ik aan gedeputeerde Helsen in de commissie ook had gevraagd als bedenking in verband met dat fonds voor levenslang leren. Niemand kan tegen levenslang leren zijn natuurlijk. Na corona zal het waarschijnlijk nog veel belangrijker worden. Ik was alleen niet echt overtuigd van het feit dat wij dus vooral ons gaan toespitsen op de twee groepen, namelijk de kortgeschoolden en de vijftigplussers, die nog aan het werk zijn. Ik had aan gedeputeerde Helsen ook gezegd van: kijk, er zijn nu zoveel mensen die hun job hebben verloren dit jaar en misschien nog gaan verliezen naar volgend jaar toe, is dat niet de prioritaire groep, die we eigenlijk zouden moeten kunnen helpen en ondersteunen?

Vooraf ook omdat ik denk dat, als we inderdaad via POM de bedrijven gaan ondersteunen voor die twee groepen, kortgeschoolden, werkenden en de vijftigplussers, dat ik niet geloof dat het bedrijfsleven daar veel aandacht voor zal hebben. Ik denk dat de bedrijven met de werknemers waarmee zij nog kunnen werken, dat zij zich vooral zullen concentreren om terug te produceren, om terug centen te verdienen, dan de mensen die al aan het werk zijn, de kans te geven om ook cursussen of levenslang leren te krijgen. Vandaar dat mijn fractie zich gaat onthouden, mevrouw de gedeputeerde, omdat wij eerst misschien, u heeft gezegd in de commissie ook dat wij heel vlug met dit voorstel aan het werk gaan. Wij zouden dan ook willen afwachten wat de eerste evaluatie is en aankijken hoe dat allemaal in zijn werk gaat en vandaar de onthouding op dit moment. Dank u.

VOORZITTER.- Dank u wel. De heer Vandendriessche heeft het woord.

De heer VANDENDRIESSCHE.- Dank u wel voorzitter. Wij kunnen dit punt wel goedkeuren vanuit de inhoudelijke insteek naar levenslang leren toe. Ik denk dat dat een zeer belangrijk thema is, dat al veel langer in onze maatschappij relevant is, van voor de coronacrisis al. Uiteraard is er de problematiek misschien van bepaalde sectoren, die nu harder getroffen worden, maar van team Werk, houden van oudere werknemers, dat is een bijzonder belangrijk thema, levenslang leren voor elke generatie is bijzonder relevant.

Maar wij hebben wel één vraag, mevrouw Helsen: hoe past dit eigenlijk binnen de werking van de POM, die toch een heel andere core-business heeft, namelijk ontwikkeling van bedrijventerreinen? Hoe kan zij nu als expert worden beschouwd om levenslang leren te gaan introduceren bij die bedrijven?

VOORZITTER.- Dank u wel mijnheer Vandendriessche. De heer Valkeniers heeft het woord.

De heer VALKENIERS.- Dank u voorzitter, collega's. Vlaams Belang gaat dit punt met enthousiasme goedkeuren. Ik ben het absoluut niet eens met wat mevrouw Talhaoui gezegd heeft, dat bedrijven daar niet in zouden geïnteresseerd zijn. Integendeel. Ik meen mij te herinneren vanuit mijn bedrijfsverleden dat bedrijven het concept van levenslang leren al veel langer omarmd hebben, dan vele politici en dat intern vanuit het bedrijf ook doen.

Wat dat voor mij hier belangrijk is, dat is dat er een aantal doelgroepen zouden hopelijk moeten bereikt worden, die door andere niveaus niet bereikt worden, dus dat het complementair werkt en dat hopelijk in de verdere uitwerking en dat het hybride, dat het ook een hybride vorm van levenslang leren gaat uitwerken en ik kijk uit naar een verdere uitwerking hiervan, met de nodige aandacht, om inderdaad complementair te zijn met andere vormen van levenslang leren. Dank u.

VOORZITTER.- Dank u wel. Gedeputeerde Helsen heeft het woord.

Mevrouw HELSEN, gedeputeerde.- Dank u wel voorzitter, collega's. Ik ga inpikken op de verschillende elementen die jullie hebben ingebracht. Het is niet de bedoeling vanuit het provinciebestuur om hetzelfde te doen dan verschillende andere partners vandaag ook reeds doen. Vandaar dat wij een aantal heel gerichte keuzes maken. Wij willen ons richten op die kortgeschoolden en die vijftigplussers, omdat dat net de groep van werkenden is, waar dat noch VDAB, noch de instellingen er vandaag in lukken om die groep te bereiken. Vandaar de keuze om dit via de bedrijfswereld te doen en op die manier, op een hybride wijze, een aanbod te realiseren, daar waar dat jarenlang al duidelijk is, dat wij in Vlaanderen te weinig volwassenen hebben, die participeren aan het levenslang leren.

Wij maken de keus om in te zetten op preventie en niet te wachten tot op het moment dat het probleem zich stelt dat mensen werkloos zijn, moeilijk inzetbaar zijn op een arbeidsmarkt en op dat moment nog een heel traject moeten doorlopen, vooraleer dat zij opnieuw inzetbaar zijn. Wij willen preventief werken, het probleem voorkomen en dat kunnen wij door eigenlijk ook bedrijven erop te wijzen dat het belangrijk is om aandacht te schenken aan levenslang leren voor mensen, die bij hen tewerkgesteld zijn. Niet enkel en alleen om dingen uit te voeren in functie van datgene wat belangrijk is in hun bedrijf, maar om mensen in zijn totaliteit te versterken, zodanig dat zij, als het bedrijf moet afslanken, ontslagen moet aankondigen of zelfs verdwijnt, dat die mensen versterkt op een arbeidsmarkt terechtkomen.

Dat is de bedoeling en dat is complementair aan datgene wat VDAB doet en wat ook andere organisaties in Vlaanderen en in onze provincie reeds doen. De keuze om een samenwerking daarvoor op te zetten met de POM is eigenlijk, omdat wij een fonds willen

aanleggen en dat wij vanuit onze organisatie, de provincie, zijn op zoek gegaan op welke manier dat wij dat best doen en daar heeft onze dienst vanuit Arbeidsmarktbeleid de samenwerking met POM voorgesteld, om dat op poten te zetten, maar de inhoudelijke begeleiding, zal sowieso ook gebeuren vanuit onze dienst Arbeidsmarktbeleid. Het is een samenwerking en de inhoudelijke ondersteuning gebeurt dus door het team Arbeidsmarktbeleid.

VOORZITTER.- Dank u wel gedeputeerde. Als hier geen vragen meer zijn, dan kunnen wij overgaan tot de stemming.

De stemming kan starten.

Heeft iedereen zijn stem uitgebracht? Einde van de stemming.

34 leden hebben deelgenomen aan de stemming;

32 leden hebben ja gestemd;

2 leden hebben zich onthouden.

**Goedgekeurd met 32 stemmen ja, bij 2 onthoudingen.**

### **3. Vrije Tijd, Leefmilieu en Personeel**

Nr. 3/1 van de agenda

#### **Budget 2020. Verdeling van het krediet onder 2020/64902000/18/0680: Subsidies voor het merodeproject (V)/Groene ruimte. Goedkeuring.**

Verslag van de deputatie

Binnen het exploitatiebudget – beleidsdomein Vrije Tijd is er een budget van 200.000,00 EUR beschikbaar voor subsidies voor het gebiedsprogramma de Merode.

Het plattelandsproject de Merode werd in 2006 opgestart door de Vlaamse Landmaatschappij (VLM). Zij brachten een twintigtal organisaties samen om het plattelandsbeleid in de betrokken gemeenten te versterken. Naast het uitvoeren van ingrepen in het landschap via het instrument landinrichting werd ook aandacht gegeven aan de inwoners van het gebied.

**Eind 2017** namen de drie provincies Antwerpen, Limburg en Vlaams-Brabant de regisseursrol van de VLM over. Om het partnerschap op een duurzame wijze verder te zetten werd een nieuwe organisatiestructuur opgezet en werd 'de Merode, prinsheerlijk platteland v.z.w.' opgericht.

De provincie Antwerpen treedt op als trekker van het project. In dit project zijn zeer veel verschillende partners betrokken: de provincies Antwerpen, Vlaams-Brabant en Limburg, de 9 betrokken gemeenten (Westerlo, Herselt, Laakdal, Geel, Hulshout, Aarschot, Diest, Scherpenheuvel-Zichem, Tessenderlo), de Vlaamse Agentschappen VLM, ANB en Onroerend Erfgoed, de abdijen van Averbode en Tongerlo, Natuurpunt, Boerenbond, Rurant, Kempens Landschap, de Merode Ondernemers en Toerisme Provincie Antwerpen.

Al deze partners hebben hun engagement toegezegd om het project in de toekomst verder te zetten en de meesten dragen ook structureel financieel bij aan de verdere uitbouw van het project. Het doel van deze vzw is de omgevingskwaliteit van het gebied de Merode op een duurzame, gebiedsgerichte en samenhangende manier te ontwikkelen door:

- de kernkwaliteiten van het gebied de Merode te koesteren;
- de regionale economie in het gebied de Merode te versterken;
- een samenwerking met de inwoners te creëren;
- de werking van de vereniging duurzaam te verankeren voor de toekomst.

#### **De Merode als landschapspark**

Op basis van de ervaringen van de afgelopen 15 jaar en de inspirerende voorbeelden uit het buitenland, besliste het partnerschap in een co-creatief proces om de Merode te ontwikkelen tot volwaardig landschapspark. Open ruimte is een schaars goed in Vlaanderen. Er bestaat dan ook een nood om gebieden met bijzondere waarde voor de open ruimte te erkennen en te onderscheiden. Over de grenzen kijken leert dat er internationale richtlijnen bestaan voor een aantal gebiedsconcepten die reeds in verschillende buurlanden

vertaald werden naar een duidelijk beleid. Volgens die voorbeelden biedt de ontwikkeling van de Merode tot landschapspark de mogelijkheid om de waardevolle landschappen te erkennen, beschermen en verder te ontwikkelen volgens de natuurlijke en culturele waarden.

Vlaanderen is bezig hiervoor een wettelijk kader uit te werken.

De vzw Merode, prinsheerlijk platteland, bereidt zich volop voor om hier concreet op in te spelen.

Op 12 december 2019 keurde de deputatie reeds een eerste rapport **'Landschapspark de Merode. Herbronnen tussen natuur en abdijen'** goed. Dit document omvat naast een landschapsbiografie, de kwaliteiten van het landschap en het ambitiebeeld voor Landschapspark de Merode. Visiekaarten met actielijsten vormen een rollend programma dat kan aangepast worden aan nieuwe opportuniteiten en ontwikkelingen. Tot slot beschrijft het document ook een hefboomproject als motor voor regionale ontwikkeling waar ondernemers, landbouwers, landschapsbouwers, bewoners en bezoekers elkaar vinden en gebruik maken van elkaars aanbod en sterktes.

**Maar** enkele onverwachte moeilijkheden beperkten de verdere uitrol van het project en de ambities. Het wegvallen van de coördinator, de corona-perikelen die zowel het overleg beperkte en initiatieven en projecten stillegde, maakten dat er heel wat achterstand in werking is opgelopen. Ook de aanwending van de budgetten viel voor een groot deel stil. Om deze redenen wordt aan de provincieraad gevraagd om uitzonderlijk een uitstel van verantwoording van de uitgekeerde werkingstoelage te verkrijgen. Reeds eerder werd door uw raad uitzondering verleend voor projectsubsidies.

Gevraagd wordt wel de toelage 2020 van het verdeelkrediet uit te keren. Naast de urgentie verder te werken aan de realisatie van het landschapspark, zijn er in 2021 ook andere uitdagingen. Het project "900 jaar Norbertijnen" is heel belangrijk voor de regio Merode. Samen met Vlaams-Brabant wordt volop gewerkt aan toeristisch-recreatieve producten voor dit jaar. De gebeurt uiteraard in overleg met de Norbertijnen die zelf ook veel belang en aandacht hebben voor dit jubileumjaar.

oooo

In dit verslag wordt gevraagd in te stemmen met de aanwending van het verdeelkrediet met als omschrijving 'Subsidies voor het Merodeproject'.

- Werkingssubsidie aan vzw de Merode, Prinsheerlijk Platteland (deelbudget 200.000,00 EUR)

Gelet op de aangehaalde motivatie wordt gevraagd uitstel te geven voor de verantwoording van de aangewende subsidies tot 31 augustus 2022.

Dit verslag werd door de deputatie goedgekeurd op 12 november 2020.

De provincieraad van Antwerpen,

Gelet op de bepalingen van het provinciedecreet;

Gelet op de wet van 14 november 1983 betreffende de controle op de toekenning en op de aanwending van sommige toelagen;

Gelet op het provinciaal reglement van 24 september 2020 betreffende subsidiëringen en het toestaan van reservevorming door subsidietrekkers;

Overwegende dat het dossier landschapspark en de viering 900 jaar Norbertijnen de aanwending van het krediet door de vzw de Merode, Prinsheerlijk Platteland noodzakelijk maakt en hiervoor een uitstel van verantwoording van de uitgekeerde toelagen noodzakelijk is;

Op voorstel van de deputatie,

### **BESLUIT:**

#### Artikel 1:

Ingestemd wordt met een werkingssubsidie van 200.000,00 EUR aan de vzw de Merode, Prinsheerlijk Platteland, vanuit het verdeelkrediet 'Subsidies voor het Merodeproject' van het mjp 2020 ingeschreven onder budgetsleutel 0680/6490200.

#### Artikel 2:

In afwijking van het provinciaal reglement van 24 september 2020 betreffende subsidiëringen en het toestaan van reservevorming door subsidietrekkers; krijgt de vzw de Merode Prinsheerlijk Platteland, een uitstel tot verantwoording van de toelagen tot 31 augustus 2022. Het in 2020 ongebruikte deel van de werkingstoelage mag door de vzw aangewend worden in 2021.

VOORZITTER.- Mevrouw Van Dienderen gaat de vergadering eventjes verlaten voor dit punt. De heer De Quick heeft het woord.

De heer DE QUICK.- Dank u wel voorzitter. Mevrouw de gouverneur, gedeputeerden en beste collega's. Onze fractie gaat dit punt wel goedkeuren, omdat wij, zowel het initiatief als de organisatie en de verwezenlijkingen goed vinden, maar bij nader inzicht doet er zich wel een raar element voor, want ik ging even nakijken aan welke vzw wij die 200.000 EUR werkingssubsidie geven. En in de gegevens van het KBO, daar staan de bestuurders vermeld en dan doet zich een raar gegeven voor, want het is zo dat de maatschappelijke zetel recent is gewijzigd door voorzitter Kathleen Helsen, doch die staat in het KBO niet vermeld als bestuurder. Wat wil zeggen dat dus de verplichte aangifte van de wijzigingen van het bestuur van de vzw niet is doorgegeven.

Verder ging ik dan kijken bij de gegevens bij de Nationale Bank en daar blijkt ook dat de jaarrekening niet is neergelegd van die vzw. Dus ja, wij kunnen wel akkoord gaan met, wij geven subsidie aan een goed initiatief, aan een vzw, maar ik zou toch graag hebben dat die vzw zich in regel stelt met de wettelijke voorschriften, zoals elke vzw dit moet doen. Dus rechtzetten van het bestuur en rechtzetten of indienen liever van de jaarrekening. Er is nog geen enkele jaarrekening ingediend trouwens en de vzw bestaat al sinds 2017. Ik had begrepen dat er wat problemen waren in 2020 binnen die vzw, dus

ik had er kunnen vanuit gaan dat de jaarrekening van 2019 had moeten neergelegd geweest zijn. Dat was mijn opmerking. Dank u.

VOORZITTER.- Dank u wel mijnheer De Quick. De heer Van Ransbeeck heeft het woord.

De heer VAN RANSBEECK.- Dank u wel, voorzitter. Gedeputeerde Helsen, het baart ons zorgen om te weten dat er heel veel personeelsveranderingen zijn in het Merodeproject. Het baart ons zorgen omdat er nu ook opnieuw heel snel een nieuwe coördinator gezocht moet worden en dat het dus aan continuïteit ontbreekt van de werking, zeker wanneer dat we de ambitie in het oog houden van het landschapspark. Want zoals u weet, zal dit dossier moeten ingediend worden in januari en februari '21 en het wordt een serieuze operatie om dat nog in orde te krijgen. Zeker gezien het feit dat die vacature nog moet ingevuld worden. En bovendien is het ook nog merkwaardig dat het Merodeproject bij twee commissies zit, dus dat het zowel besproken wordt in de commissie van gedeputeerde Helsen, als die van gedeputeerde De Haes. Dus deze opmerking wilden wij toch meegeven.

VOORZITTER.- Dank u mijnheer Van Ransbeeck. De heer Sohier heeft het woord.

De heer SOHIER.- Ik moet u tegenspreken, mijnheer Van Ransbeeck, want in de commissie De Haes is gezegd: dat is al besproken in de commissie Helsen en is niet aan bod gekomen. Dus ik ga mij hier, omdat ik niet genoeg informatie heb rechtstreeks over dat dossier, op onthouden.

VOORZITTER.- Dank u wel. Gedeputeerde Helsen heeft het woord.

Mevrouw HELSEN, gedeputeerde.- Dank u wel, voorzitter. Collega's, dank u wel voor deze opmerkingen en jullie bezorgdheid is ook de mijne. Er is inderdaad al geruime tijd een verloop van personeel binnen de vzw, maar wij hebben op dit moment een stevig document dat wij hebben opgemaakt, het ambitiebeeld 'De Merode', waarin dat wij de doelstellingen heel duidelijk helder hebben geformuleerd met ook de verschillende ambities, die wij naar de volgende jaren toe willen realiseren en dat vraagt dat daar een stevige inzet is van personeel, om dat ook waar te maken. Vandaar dat wij met de raad van bestuur de laatste vergadering ook beslist hebben om daar heel sterk op in te zetten.

En het klopt dat er heel wat werk voor de boeg is, ook in voorbereiding van het landschapspark, waar Vlaanderen momenteel werkt aan het kader voor de landschapsparken, waar 'De Merode' al geruime tijd de ambitie geuit heeft om te evolueren naar een landschapspark, dus volledig gelijk, dat wij alles op alles moeten zetten en dat wij een tandje moeten bijsteken.

Dus wij zijn ons daar zeer sterk van bewust en wij doen binnen de organisatie alles om over te gaan tot een spoedige aanwerving en om ook daar een uitbreiding te realiseren

omdat wij er anders, terecht is die opmerking, er niet zullen komen, terwijl dat het toch voor het gebied belangrijk is, dat wij inzetten op die verschillende ambities, die duidelijk geformuleerd zijn, die zijn ook in zeer ruim overleg tot stand gekomen, heel sterk gedragen in het gebied, dus ik denk dat het nu aan ons is om dat verder uit te rollen.

De opmerking van collega De Quick is ook terecht. Collega, ik heb dat zelf de voorbije dagen moeten vaststellen, dat dat niet in orde is en ik heb aan het begin van deze week alle documenten ondertekend om dit in orde te maken, dus ook dat is administratief blijven liggen en men heeft daar nu toch actie genomen om dat in orde te stellen en ik hoop dat dat binnen enkele dagen ook volledig afgerond is en dat dat in orde is. Ik heb in alle geval de documenten, die daarvoor moeten ondertekend worden, deze week ondertekend.

VOORZITTER.- Dank u wel gedeputeerde. Mevrouw Verhaert heeft het woord.

Mevrouw VERHAERT.- Ja, ik vroeg het woord, maar ik heb eigenlijk een vraag. Kunnen wij juridisch geld uitkeren aan een vzw, die formeel niet in orde is? Moeten wij dat niet onder enig voorbehoud doen, totdat kan aangetoond worden dat de plichtplegingen zijn vervuld? Het is een vraag naar juridisch, kan dat?

Mevrouw HELSEN, gedeputeerde.- Wij kunnen, collega Verhaert, wij kunnen dat in alle geval bekijken of dat dat mogelijk is. Ik kan daar nu niet op antwoorden.

VOORZITTER.- De heer De Quick heeft het woord.

De heer DE QUICK.- Als je dan toch de documenten wil in orde brengen bij het KBO en de rekeningen wil neerleggen bij de Nationale Bank, dan wil ik ook vragen dat u het UBO-register tegelijk invult, het register van de begunstigden, wat een jaarlijkse verplichting is voor elke vzw.

Mevrouw HELSEN, gedeputeerde.- Ja.

VOORZITTER.- Goed. Als er geen vragen meer zijn over dit onderwerp, dan kunnen wij overgaan tot de stemming.

De stemming kan starten.

Heeft iedereen zijn stem uitgebracht? Einde van de stemming.

33 leden hebben deelgenomen aan de stemming;

30 leden hebben ja gestemd;

3 leden hebben zich onthouden.

**Goedgekeurd met 30 stemmen ja, bij 3 onthoudingen.**



Nr. 3/2 van de agenda

**Vzw Tubantia Borgerhout Voetbal Klub. Afscheid van het Rivierenhof.  
Afsluiten dadingsovereenkomst. Goedkeuring.**

Verslag van de deputatie

**1. Historiek en context**

De vzw Koninklijke Tubantia Borgerhout Voetbal Klub 1915 Centennial 64 (hierna: Tubantia) werd in 2010 opgericht in opvolging van K. Tubantia Borgerhout VC (hierna: de oude vzw). De club vond een onderkomen in het Provinciaal Groendomein Rivierenhof.

De deputatie van de provincie Antwerpen besliste in de zitting van 5 augustus 2010 om het contract met de oude vzw in onderling overleg te beëindigen en besliste om met Tubantia een nieuwe overeenkomst van bezetting ter bedde af te sluiten.

Er werd destijds geopteerd om een bezetting ter bedde af te sluiten en niet te opteren voor een huurovereenkomst omwille van het feit dat de infrastructuur, na goedkeuring van het PRUP Rivierenhof in 2009, zonevreemd gelegen was. In dit PRUP is voorzien dat alle sportclubs uiterlijk voor 2030 uit het centrum van het park zouden moeten verhuizen naar twee sportzones aan de randen van het Rivierenhof.

Intussen werd door de provincie het verhuisproject voor de sportclubs Rivierenhof opgestart waarbij de clubs uit het centrum van het park nieuwe infrastructuur zouden krijgen in de nieuwe sportzones aan de rand. Dit gebeurde recent voor alle sportclubs met uitzondering van Tubantia. Een nieuwe locatie werd voorzien doch de mogelijkheden van Tubantia bleken te beperkt om dit project alleen te realiseren waardoor uiteindelijk geopteerd werd om een samenwerking aan te gaan met een club buiten het Rivierenhof. De nieuwe locatie voor Tubantia werd ingenomen door voetbalclub Rapid die beschikt over een zeer uitgebreide jeugdwerking en eveneens gelegen was in het centrum van het park.

Het contract tussen de provincie en Tubantia, de bezetting ter bedde, was nog niet ontbonden. Evenwel bleek haar clubgebouw verouderd en niet meer in overeenstemming met de hedendaagse normen. Omdat het gebouw niet meer voldeed, was de provincie als eigenaar aansprakelijk voor mogelijke schadegevallen. Met Tubantia werd overeengekomen dat de club zelf de noodzakelijke werken aan de stookplaats zou laten uitvoeren.

Op 9 januari 2020 stemde de deputatie in om aan de overeenkomst houdende bezetting ter bedde tussen de provincie Antwerpen en Tubantia een addendum toe te voegen. Hierin werd overeengekomen dat Tubantia, indien de beloofde en noodzakelijke werken aan de stookplaats uitgevoerd zouden worden, de club nog tot het einde van het seizoen 2020 kosteloos gebruik kon maken van de infrastructuur. De overeenkomst tussen de provincie en Tubantia eindigde op 31 juli 2020. De club heeft nu dan ook het domein verlaten.

Tubantia droeg gedurende deze periode de volledige aansprakelijkheid voor het gebouw en stond in voor al het noodzakelijke onderhoud, inclusief het eigenaarsonderhoud.

In het licht van de staat van de gebouwen en de waarborgen tot het ordelijk verlaten van de terreinen van het Rivierenhof, onderhandelden partijen en troffen zij onderstaande overeenkomst tot slot van alle rekeningen. Het afsluiten van deze dading is belangrijk voor Tubantia om haar toekomst buiten het Rivierenhof niet te hypothekeren.

## **2. Overeenkomst van dading** (tekst digitaal als bijlage)

### a) Bijzondere bepalingen van de dading

1.-

Tubantia verbindt zich naast het tijdig en ordelijk verlaten van de terreinen van het Provinciaal Groendomein Rivierenhof bijkomend tot een sterkmaking ten aanzien van de provincie dat de clubs en derden waaraan zij de sportvelden onderverhuurde geen enkele aanspraak meer kunnen laten gelden op de velden en infrastructuur.

In voorkomend geval waarbij een derde toch meent een aanspraak te kunnen maken, verbindt Tubantia zich ertoe de provincie volledig te vrijwaren en de eventueel hieruit voortvloeiende schadevergoedingen volledig op zich te nemen.

2.-

Gelet op de feitelijke ontruiming van de terreinen en de tussen de partijen in onderling overleg uitgewerkte opzeg van de overeenkomst houdende bezetting ten bede, zal de Provincie Antwerpen tot slot van alle rekeningen, alles inbegrepen en niets uitgezonderd, tot regeling van alle bestaande, toekomstig en mogelijke vorderingen ten aanzien van Tubantia, een aantal openstaande facturen crediteren ten bedrage van 29.635,06 EUR, met hierbij bijkomend een afzonderlijk saldo van 2.906,70 EUR (saldo afbetaling per 3/11/2020) in hoofde van een afbetalingsplan dat wordt opgevolgd door gerechtsdeurwaarderskantoor Brackeva, in opdracht van de provincie.

De facturen waarvan sprake betreffen vergoedingen voor nutsvoorzieningen voor de periode 2017-2019 alsook de betaling van de onroerende voorheffing van de terreinen voor de periode 2019-2020. Een overzicht van deze facturen wordt hieronder gedetailleerd uiteengezet:

- Factuur 2017006376 t.b.v. 7.000,00 EUR (nutsvoorziening 2017)
- Factuur 2018007463 t.b.v. 7.242,85 EUR (nutsvoorziening 2018)
- Factuur 2019006625 t.b.v. 4.102,15 EUR (onroerende voorheffing 2019)
- Factuur 2019007233 t.b.v. 6.659,76 EUR (nutsvoorziening 2019)
- Factuur 2020005620 t.b.v. 4.630,30 EUR (onroerende voorheffing 2020)
- Factuur 2013000496 t.b.v. 2.906,70 EUR (saldo per 3/11/2020)

3.-

Door het ondertekenen van deze dading erkennen partijen dat zij verder niets meer van elkaar te vorderen hebben noch in hoofdsom, noch intresten of

gerechtskosten. De dading stelt een einde aan elk geschil, hangend of toekomstig, zichtbaar of verborgen, tussen Tubantia en de Provincie Antwerpen.

b) Algemene bepalingen van de dading

4.-

Huidige overeenkomst maakt een dading uit en heeft aldus kracht van gewijsde tussen partijen in hoogste aanleg.

De partijen sluiten huidige dading met vrije en volledige toestemming, zonder behept te zijn met enige mate of vorm van dwaling, benadeling, bedrog of geweld. Zij zullen zich niet kunnen verzetten tegen de uitvoering ervan op basis van dwaling in rechte of in feite of van benadeling, bedrog of geweld. Evenmin kunnen zij de ontbinding, vernietiging of enige andere vorm van beëindiging vorderen van deze dading op basis van dwaling in rechte of in feite of van benadeling, bedrog of geweld. Iedere partij is genoegzaam bekend met de aangehaalde feiten, met de feiten van en de personen betrokken bij de hoger genoemde betwisting, en met het toepasselijke recht.

De dading kan niet worden vernietigd wegens het eventueel aangaan ervan ter uitvoering van een titel die nietig was. Ze kan evenmin worden vernietigd omdat de dading werd aangegaan op grond van stukken die naderhand vals bevonden zijn, omdat het betrokken geding reeds beëindigd was door een beslissing die in kracht van gewijsde is gegaan, of omdat uit naderhand ontdekte titels blijkt dat één der partijen niet het minste recht had op het voorwerp van de dading.

5.-

Deze dading omvat alle afspraken die door partijen tot en met de datum van ondertekening van de dading zijn gemaakt en vervangt elke vroegere bestaande onderhandeling, mededeling of afspraak (hetzij mondeling, hetzij schriftelijk, hetzij uitdrukkelijk, hetzij impliciet) in welke vorm ook tussen partijen gedaan of gemaakt voor de ondertekening van de dading omtrent hetzelfde voorwerp. De onderhandelingen, mededelingen of afspraken zullen niet gebruikt worden om de dading te interpreteren of aan te vullen. Elke wijziging of aanvulling van huidige dading gebeurt uitsluitend schriftelijk. Een gebeurlijke verzaking aan één of meerdere rechten uit deze dading kan uitsluitend schriftelijk en uitdrukkelijk plaatsvinden.

6.-

Huidige dading treedt slechts in werking na ondertekening door alle partijen. De partijen voeren huidige dading vervolgens te goeder trouw uit.

7.-

Elke partij zal haar eigen kosten dragen met betrekking tot de voorbereiding, onderhandeling, totstandkoming, ondertekening en uitvoering van deze dading en de transacties die in deze dading worden voorgenomen, met inbegrip van alle vergoedingen en kosten van haar vertegenwoordigers.

Indien een van de partijen haar verplichtingen zoals opgenomen in deze dading niet nakomt, kan de andere partij enkel de gedwongen tenuitvoerlegging en niet de ontbinding van deze dading vorderen.

De gehele of gedeeltelijke nietigheid van één beding van de dading zal geen invloed hebben op de geldigheid van de overige bedingen. Partijen verbinden zich ertoe in dat geval onmiddellijk en te goeder trouw een nieuwe geldige en afdwingbare bepaling te onderhandelen die de ongeldige of niet afdwingbare bepaling vervangt en die de inhoud en het opzet ervan zo dicht als mogelijk benadert.

8.-

Deze dading wordt beheerst door en zal geïnterpreteerd worden naar Belgisch recht.

In geval van betwistingen met betrekking tot deze dading en de uitvoering ervan zullen de partijen op ernstige wijze proberen om tot een redelijke, minnelijke schikking te komen. Indien ondanks dergelijke inspanningen geen minnelijke schikking kan worden bereikt, zal elk geschil voortvloeiend uit deze dading tot de exclusieve bevoegdheid van de hoven en rechtbanken bevoegd voor het gerechtelijk arrondissement Antwerpen (afdeling Antwerpen) behoren.

Dit verslag werd door de deputatie goedgekeurd op 12 november 2020.

De provincieraad van Antwerpen,

Gelet op de overeenkomst bezetting ter bedde afgesloten met vzw Koninklijke Tubantia Borgerhout Voetbal Klub;

Overwegende de uitvoering van het PRUP Rivierenhof;

Op voorstel van de deputatie,

#### **BESLUIT:**

##### Enig artikel:

Goedkeuring wordt gehecht aan de dadingsovereenkomst tussen provincie Antwerpen en Vzw Tubantia Borgerhout Voetbal Klub en beslist wordt om over te gaan tot het afsluiten en ondertekenen van dit document.

VOORZITTER.- *Geen vragen?* En ik hoop dat ondertussen mevrouw Van Dienderen de vergadering ook al terug volgt.

De stemming kan starten.

Heeft iedereen zijn stem uitgebracht? Einde van de stemming.

33 leden hebben deelgenomen aan de stemming;

33 leden hebben ja gestemd.

**Goedgekeurd met 33 stemmen ja.**

Nr. 3/3 van de agenda

**Budget 2020. Machtigingskrediet 0390/64902000. Toegestane subsidies. Subsidies voor Leefmilieuprojecten. Aanwending krediet. Goedkeuring**

Verslag van de deputatie

Algemeen

In het budget 2020 werd onder Budgetsleutel 0390/64902000 (MJP000228) - 'Subsidie voor leefmilieuprojecten' een krediet van 726.814 EUR uitgetrokken.

De verdeling van dit krediet dient ter goedkeuring worden voorgelegd aan de provincieraad. Na goedkeuring door uw raad zullen de afzonderlijke projecten aan de deputatie worden voorgelegd voor wat betreft de toekenning en betaling van de subsidie.

De voorgestelde projecten bestaan uit twee categorieën:

- Projecten in uitvoering van de samenwerkingsovereenkomst tussen het Vlaamse Gewest en de provincie Antwerpen over de projectfinanciering van de Bosgroepen en de Regionale Landschappen;
- Project in uitvoering van provinciaal beleid.

Projecten in uitvoering van de samenwerkingsovereenkomst tussen het Vlaamse Gewest en de provincie Antwerpen over de projectfinanciering van de Bosgroepen en de Regionale Landschappen:

Actieprogramma 2020

De samenwerkingsovereenkomst tussen het Vlaamse Gewest en de provincie Antwerpen over de projectfinanciering van de Bosgroepen en de Regionale Landschappen in de periode 2020 – 2024, werd in zitting van 27 februari 2020 door de deputatie goedgekeurd.

De overeenkomst heeft tot doel de samenwerking tussen het Agentschap en de provincie te definiëren rond de projectwerking, gefinancierd door het Agentschap, die uitgevoerd zal worden door de Bosgroepen en de Regionale Landschappen in de transitieperiode na de overdracht van deze instrumenten naar de provincies. De overeenkomst heeft een looptijd van vijf jaar, ging in op 1 januari 2020 en loopt tot en met 31 december 2024.

De projectwerking krijgt vorm in een jaarlijks actieprogramma dat de provincie opmaakt en dat de projecten van de Regionale Landschappen en Bosgroepen bundelt. Na goedkeuring door het Agentschap voor Natuur en Bos (ANB) vormt dit jaarlijks actieprogramma de basis voor het opvolgen en financieren van de betrokken projecten. Na de goedkeuring door ANB maakt ANB het bijbehorende voorschot en saldo over aan de provincie die verder instaat voor de inhoudelijke en financiële afhandeling.

Voor het actieprogramma 2020 betreft het een bedrag van 296.414 EUR, waarvan 80% (zijnde 237.131,19 EUR) in 2020 als voorschot uitbetaald wordt. De overige 20% wordt normaliter (en onder voorbehoud van betaling door ANB), afhankelijk van de evaluatie van het jaarverslag, in 2021 uitbetaald.

De middelen worden als volgt toegewezen:

- Regionaal Landschap de Voorkepen vzw:	31.051,00 EUR
- Regionaal Landschap Rivierenland vzw:	21.267,00 EUR
- Regionaal Landschap Schelde-Durme vzw:	5.742,23 EUR
- Regionaal Landschap Kleine & Grote Nete vzw:	24.748,53 EUR
- Bosgroep Antwerpen Noord vzw:	47.253,00 EUR
- Bosgroep Antwerpen Zuid vzw:	43.376,00 EUR
- Bosgroep Kempen Noord vzw:	82.606,24 EUR
- Bosgroep Zuiderkempen vzw:	40.370,00 EUR
	-----
Totaal:	296.414,00 EUR

Projecten in uitvoering van provinciaal beleid:

Met dit verslag wordt een vijfde reeks projecten voor een bedrag van 101.959 EUR voor het werkjaar 2020 ter goedkeuring voorgelegd.

Voor deze projecten zal de volledige subsidie in 2020 uitbetaald worden, op last van afrekening in 2021 of 2022.

**1. Bos+ Vlaanderen vzw – 41.704 EUR voor het project ‘Ecologisch beheer van houtkanten’**

In het laatste decennium is er een duidelijk merkbare hernieuwde interesse in houtkanten en bomenrijen in de provincie Antwerpen, enerzijds omdat het beheren en aanplanten van houtkanten past binnen zowel de provinciale klimaatadaptatie- als mitigatieplannen en anderzijds wegens de toegenomen interesse naar biomassa en houtsnippers voor bio-energie en mulching.

De vraag dringt zich op: hoe kan er op een ecologisch verantwoorde manier geoogst worden uit houtkanten? Hoe fauna zo weinig mogelijk schade te berokkenen bij oogst? Er dient absoluut voorkomen te worden dat de houtkant een ‘ecologische val’ wordt. Prangende vragen hierbij zijn welke soorten te screenen? Hoe te screenen? Hoe beheren indien een bepaalde soort aanwezig is? Ook is er een stijgende interesse naar het uitbreiden van het houtkantennetwerk, die voortkomt uit deze vraag naar snippers en / of het weerbaarder maken van het landschap tegen klimaatverandering. Bij de aanplant van nieuwe houtkanten kan er maximaal ingezet worden op het versterken van zowel de biodiversiteitsfunctie van het netwerk, de productiefunctie en de bijdrage aan klimaatadaptatie. De vraag welke soorten aan te planten is hierbij van cruciaal belang om een robuust netwerk te verkrijgen dat weerbaar wordt tegen de voorspelde klimaatverandering.

Het doel van dit project is een antwoord te bieden op de vele vragen die binnenkomen bij de overheden over ecologisch verantwoord houtkantbeheer en houtkantaanleg. De output van deze opdracht kan gebundeld worden tot een volledige infobrochure die voortkomt uit een participatieve samenwerking tussen overheden, terreinbeheerders en wetenschappers, inclusief een beslissingsboom ecologisch beheren van houtkanten en de adviezen omtrent soortenkeuze. Er wordt maximaal ingezet op kennisdelen en op het toegankelijk maken van kennis. Een dergelijke brochure zal een handige tool zijn voor particulier,

landbouwer, ambtenaar en (lokale) overheid om op veel gestelde vragen accuraat antwoord te bieden.

**2. Natuurpunt Studie vzw – 17.255 EUR voor het project ‘Onderzoek naar de temperatuurvereisten voor kraamkolonies van Gewone dwergvleermuizen (*P. pipistrellus*)’**

Vleermuizen zijn een kwetsbare diergroep. Bovendien behoren de inheemse vleermuissoorten tot de Annex 4 van de Habitatrictlijn en sommige zelfs tot de Annex 2. Ze zijn dus niet alleen op Vlaams niveau strikt beschermd, maar ook op Europees niveau.

Vleermuizen, en dus vermoedelijk ook Gewone dwergvleermuizen, gaan voor het vormen van kraamkolonies op zoek naar locaties met specifieke klimatologische omstandigheden. Die vinden ze in ons landschap onder andere in spouwmuren, onder dakpannen en in bomen. Wanneer verblijfplaatsen van vleermuizen in gevaar komen door sloop of renovatie of bomenkap, is het gangbaar om als beschermingsmaatregel in de omgeving vleermuiskasten als vervangende verblijfplaatsen aan te bieden. Het is echter onduidelijk of deze vleermuiskasten voldoen aan de klimatologische omstandigheden waarnaar vleermuizen op zoek zijn.

Voor dit project legt Natuurpunt Studie vzw de focus op de gebouwen waarin vrouwtjes van de Gewone dwergvleermuis hun jongen grootbrengen. Ze willen een idee krijgen van de temperatuur die nodig zijn opdat er een kraamkolonie van deze soort kan voorkomen. Hiervoor wil Natuurpunt Studie vzw de temperatuur in een aantal kraamkolonies monitoren.

Omdat Natuurpunt Studie vzw merkt dat er nog steeds veel vragen bestaan over het samenleven met vleermuizen, willen ze in dit project ook de eerdere brochures over vleermuizen in eigen huis herwerken.

**3. Fonds voor Instandhouding van de Roofvogels vzw – 28.000 EUR voor het project ‘Start Visarend en Zeearendproject in Provincie Antwerpen’**

Het Fonds voor Instandhouding van de Roofvogels wil zich de komende jaren richten op het herintroduceren van broedgevallen van de Vis- en Zeearend, soorten die momenteel niet meer in België broeden, maar wel reeds aanwezig zijn (overwintering van Zeearend en overzomerling van Visarend). Deze zeldzame soorten terug als broedvogel kunnen verwelkomen zal ook het belang van het vrijwaren van natuurgebieden onder de aandacht brengen. Dat is essentieel voor het behoud van onze open ruimte, onze biodiversiteit, en onze soortenrijkdom.

Voor de herintroductie moet er eerst veldwerk gebeuren, dienen er geschikte broedlocaties en wintervoederplaatsen geselecteerd te worden, en zullen kunstnesten geïnstalleerd worden op de meest geschikte plaatsen. Daarnaast is er ook ruimte voor educatie en wetenschappelijk onderzoek.

**4. Volkshogeschool regio Antwerpen vzw (Vormingplus regio Antwerpen) – 15.000 EUR voor het project ‘Burgemeestersconvenant 2030: participatietraject met inwoners’**

Klimaat en daling van de CO<sub>2</sub>-uitstoot is momenteel een belangrijk onderwerp dat vele gemeentebesturen bezighoudt. Vanuit de Europese Commissie is de burgemeestersconvenant opgericht, waar lokale overheden op kunnen intekenen om aan te tonen dat ze zich mee willen engageren om de CO<sub>2</sub>-uitstoot te

verminderen. Momenteel staan de nieuwe burgemeestersconvenanten in de steigers voor de periode 2020-2030. Om het ambitieuze doel (40% minder CO<sub>2</sub>-uitstoot tegen 2030) te bereiken is ook een mentaliteits- en gedragsverandering bij de inwoners nodig. Een intensieve samenwerking tussen de gemeente en haar inwoners is daarom belangrijk. Door inwoners mee te laten nadenken over de plannen en samen met het gemeentebestuur prioriteiten te stellen kunnen gedragen én realistische plannen worden gecreëerd. Samen met inwoners kunnen acties ondernomen worden die de kans op slagen van de gekozen klimaatdoelstellingen verhogen. Om dit te bereiken sloten IGEAN en Vormingplus regio Antwerpen een samenwerkingsovereenkomst. IGEAN focust zich op de ondersteuning van gemeenten bij de opmaak van de klimaatactieplannen. De basis voor de klimaatactieplannen (Sustainable Energy and Climate Action Plan of SECAP) wordt opgemaakt door de provincie Antwerpen en IGEAN begeleidt de gemeenten bij de lokale vertaling naar acties. Vormingplus kijkt eerder naar de uitvoering en het creëren van een zo breed mogelijk draagvlak door middel van participatietrajecten met de (inwoners van) gemeenten. Door deze samenwerking bieden IGEAN, Vormingplus en de provincie de gemeenten een pakket aan om zowel ondersteuning te krijgen bij de opmaak van een gemeentelijk klimaatactieplan, als de uitvoering van het klimaatactieplan door een breed gedragen publiek. De speerpunten die aan bod komen in de SECAPs worden de basis voor de participatietrajecten. Het doel van Vormingplus is om 15 participatietrajecten met gemeenten te doorlopen in de periode 2021-2022.

Met deze subsidie geeft de provincie Antwerpen uitvoering aan haar rol als territoriale coördinator van het burgemeestersconvenant 2030.

Dit verslag werd door de deputatie goedgekeurd op 5 november 2020.

De provincieraad van Antwerpen,

Gelet op de bepalingen van het provinciedecreet;

Op voorstel van de deputatie,

**BESLUIT:**

Artikel 1:

Goedgekeurd wordt de voorgebrachte verdeling van de gelden met betrekking tot de SO ANB:

- Regionaal Landschap de Voorkempen vzw:	31.051,00 EUR
- Regionaal Landschap Rivierenland vzw:	21.267,00 EUR
- Regionaal Landschap Schelde-Durme vzw:	5.742,23 EUR
- Regionaal Landschap Kleine & Grote Nete vzw:	24.748,53 EUR
- Bosgroep Antwerpen Noord vzw:	47.253,00 EUR
- Bosgroep Antwerpen Zuid vzw:	43.376,00 EUR
- Bosgroep Kempen Noord vzw:	82.606,24 EUR
- Bosgroep Zuiderkempen vzw:	40.370,00 EUR

Totaal:	----- 296.414,00 EUR
---------	-------------------------

Artikel 2:



Goedgekeurd wordt de voorgebrachte verdeling van het krediet 2020, ingeschreven als machtigingskrediet - 'Subsidie voor leefmilieuprojecten'.

Budgetsleutel 0390/64902000 (MJP000228) - 'Subsidie voor leefmilieuprojecten'.

VOORZITTER.- *Geen vragen?*

De stemming kan starten.

Heeft iedereen zijn stem uitgebracht? Einde van de stemming.

35 leden hebben deelgenomen aan de stemming;

35 leden hebben ja gestemd.

**Goedgekeurd met 35 stemmen ja.**

Nr. 3/4 van de agenda

**Provinciale overheidsopdrachten. Toepassing van artikel 43, §2, 11° van het provinciedecreet. Gewone ruimings-, onderhouds- en herstellingswerken in waterlopen - dienstjaar 2021-2022. Bestek en wijze van gunnen. Goedkeuring.**

Verslag van de deputatie

Aan uw raad wordt een ontwerp voorgelegd, opgemaakt door de dienst Integraal Waterbeleid, voor Gewone ruimings-, onderhouds- en herstellingswerken in waterlopen - dienstjaar 2021-2022.

Het ontwerp omvat het bestek, samen met een gedetailleerde kostenraming met bijhorende plannen.

De werken bestaan uit 12 percelen. De ruimings-, onderhouds- en herstellingswerken en de roosterruimingen werden samengevoegd in deze percelen.

De ruimings- en onderhoudswerken zijn bij toepassing van artikel 6 van de wet van 28 december 1967 betreffende de onbevaarbare waterlopen, jaarlijks verplicht.

De herstellingswerken omvatten hoofdzakelijk de herstelling van talud-afzakkingen en oeveruitspoelingen, die aan de hand van klachten aan de deputatie gemeld worden.

Overeenkomstig artikel 6 van de wet van 28 december 1967, moeten ook deze werken door de beheerder van de onbevaarbare waterlopen uitgevoerd worden.

Deze opdracht wordt geraamd op een bedrag van 5 475 029,57 EUR, voor twaalf percelen.

Krediet werd voorzien op 61300000/01/319/DIW MJP000216 en 22610000/01/0319/DIW MJP000221.

Aan uw raad wordt voorgesteld om het ontwerp goed te keuren en als wijze van gunnen de openbare procedure vast te stellen.

De documenten zijn bijgevoegd in sindala.

Dit verslag werd door de deputatie goedgekeurd in zitting van 5 november 2020.

De provincieraad van Antwerpen,

Overwegende dat de gewone ruimings-, onderhouds- en herstellingswerken in waterlopen van 2<sup>de</sup> categorie noodzakelijk zijn om wateroverlast te beperken of te voorkomen;

Gelet op artikel 43, §2, 11<sup>o</sup> van het provinciedecreet;

Gelet op het krediet voorzien op 61300000/01/319/DIW MJP000216 en 22610000/01/0319/DIW MJP000221;

Op voorstel van de deputatie,

**BESLUIT:**

Enig artikel:

Goedgekeurd wordt het ontwerp voor Gewone ruimings-, onderhouds- en herstellingswerken in waterlopen - dienstjaar 2021-2022.

Beslist wordt als wijze van gunnen de openbare procedure voor deze aanneming vast te stellen.

De kosten worden geraamd op 5 475 029,57 EUR, btw inbegrepen, voor twaalf percelen.

Krediet werd voorzien op 61300000/01/319/DIW MJP000216 en 22610000/01/0319/DIW MJP000221.

VOORZITTER.- *Geen vragen?*

De stemming kan starten.

Heeft iedereen zijn stem uitgebracht? Einde van de stemming.

35 leden hebben deelgenomen aan de stemming;

35 leden hebben ja gestemd.

**Goedgekeurd met 35 stemmen ja.**

Nr. 3/5 van de agenda

**Provinciale overheidsopdrachten. Toepassing van artikel 43, §2, 11° van het provinciedecreet. Gravitaire uitwatering Palingbeek. Bestek en wijze van gunnen. Herhaling. Goedkeuring.**

Verslag van de deputatie

Aan uw raad wordt een principiële goedkeuring gevraagd van het project 'Gravitaire uitwatering Palingbeek' en de gekozen samenwerking.

De provincie Antwerpen is beheerder van de Palingbeek, een waterloop van 2<sup>e</sup> categorie op Linkeroever (Antwerpen). Deze waterloop voert water uit Zwijndrecht en Linkeroever via twee pompen naar de Schelde. Al het water wordt verpompt; er is in de huidige toestand geen normale, gravitaire uitwatering mogelijk. Deze pompen impliceren een continue maatschappelijke kost, zowel economisch (pompkosten, onderhoud) als ecologisch (vismigratieknelpunt, niet duurzaam energieverbruik). Tot op heden beheert De Vlaamse Waterweg NV het pompstation. Dit is een uitzonderlijke situatie. Normaal vallen zo'n pompstations onder provinciaal beheer. Wanneer De Vlaamse Waterweg NV dit beheer zou wensen stop te zetten, zou de Provincie gedwongen kunnen worden dit over te nemen.

Ten gevolge van de Oosterweelverbinding zal er in de toekomst meer debiet toekomen op deze waterloop. Naar aanleiding hiervan heeft de dienst Integraal Waterbeleid ervoor gepleit de pompen te vervangen door een gravitaire afwatering. De haalbaarheid en veiligheid hiervan werd onderzocht met het hydraulisch model van de Palingbeek (in eigendom van Provincie Antwerpen). In een grondige scenarioanalyse werd aangetoond dat een vrije uitstroom via buizen bij laag tij, minstens even veilig of eigenlijk zelfs veiliger is dan een pompinstallatie. Het debiet dat via zo'n vrije uitstroom kan stromen is immers een veelvoud van het huidige pompdebiet. Door deze kunstmatige uitwatering te vervangen door een gravitaire uitwatering wordt bovendien een vismigratieknelpunt weggewerkt.

Om een nieuwe uitwateringsconstructie te bouwen werd een samenwerkingsovereenkomst afgesloten tussen Lantis, De Vlaamse Waterweg NV en de Provincie. Lantis is betrokken partij omdat voor de bouw van de Oosterweelverbinding de stroomcabine verplaatst moet worden die de huidige pompen van stroom voorziet. De door Lantis daarvoor gebudgetteerde middelen zal Lantis inbrengen in dit project. Ook De Vlaamse Waterweg voorziet de nodige middelen. Zij zijn niet alleen beheerder van het pompstation, maar ook aangeduid in het stroomgebiedbeheerplan (actie 8A\_C\_539) als trekker om een oplossing te zoeken voor het vismigratieknelpunt.

De samenwerkingsovereenkomst voor deze werken werd goedgekeurd door de deputatie in zitting van 8 oktober 2020. In die samenwerkingsovereenkomst is voorzien dat De Vlaamse Waterweg NV zal optreden als aanbestedende overheid.

Om geen vertraging te veroorzaken voor de Oosterweelwerken, is het essentieel dat de bouw van de gravitaire uitwatering uitgevoerd wordt in januari-maart 2021. De Vlaamse Waterweg NV heeft om die timing te halen de omgevingsvergunning al aangevraagd en verkregen. Zij zijn ook gestart met de aanbestedingsprocedure. Zij zullen daarvoor werken via een herhalingsopdracht

(Art. 42 §1, 2° wet overheidsopdrachten 17/06/2016) voor een recent gelijkaardig werk (opdracht ARC-18-0071, bestek AZZ-18-0071). Als openbaar bestuur staan zij er garant voor dat de vigerende wetgeving inzake overheidsopdrachten correct toegepast wordt. De relevante stukken voor die aanbesteding zijn bijgevoegd in bijlage (oorspronkelijk bestek, meetstaat, goedkeuring voor hernieuwing van oorspronkelijk bestek).

De kosten voor de totale opdracht worden geraamd op circa 1 miljoen EUR (inclusief BTW). Het aandeel van de kosten ten laste van de Provincie Antwerpen is in de samenwerkingsovereenkomst vastgelegd als 1/3<sup>e</sup> van de totale kost, gelimiteerd tot een maximaal forfaitaire bijdrage van 333.333 EUR (incl. BTW).

Krediet werd voorzien op 22610000/01/0319/DIW, MJP000221.

Aan uw raad wordt voorgesteld om het ontwerp goed te keuren en als wijze van gunnen de hernieuwing door De Vlaamse Waterweg NV van hun bestaande opdracht ARC-18-0071, vast te stellen.

De documenten zijn bijgevoegd in sindala.

Dit verslag werd door de deputatie goedgekeurd 5 november 2020.

De provincieraad van Antwerpen,

Overwegende dat een gravitaire uitwatering van de Palingbeek noodzakelijk is om de afwatering te verbeteren en de maatschappelijke kost van het pompstation te verminderen;

Gelet op artikel 43, §2, 11° van het provinciedecreet;

Gelet op het krediet voorzien op 22610000/01/0319/DIW, MJP000221;

Op voorstel van de deputatie,

### **BESLUIT:**

#### Enig artikel:

Goedgekeurd wordt het bestek voor de realisatie van een gravitaire uitwatering van de Palingbeek.

Beslist wordt om zowel het project, als de gekozen samenwerking principieel goed te keuren.

De kosten worden geraamd op 333 333,33 EUR, btw inbegrepen.

VOORZITTER.- *Geen vragen?*

De stemming kan starten.

Heeft iedereen zijn stem uitgebracht? Einde van de stemming.

34 leden hebben deelgenomen aan de stemming;

34 leden hebben ja gestemd.

**Goedgekeurd met 34 stemmen ja.**

Nr. 3/6 van de agenda

**Aanpassingen arbeidsreglement Provinciehuis. Goedkeuring.**  
Verslag van de deputatie

Het huidige arbeidsreglement is goedgekeurd op 24 mei 2012 en is al iets meer dan 8 jaar in werking. Om die reden was het document toe aan een opfrissing.

Over de jaren heen heeft het arbeidsreglement als regelgevend instrument aan belang gewonnen in openbare besturen waar vroeger enkel de rechtspositieregeling als noodzakelijk beschouwd werd en het arbeidsreglement als een bijkomende formaliteit. Tegenwoordig staat het arbeidsreglement maar één trede lager dan de rechtspositieregeling.

Omwille van de stijging van het belang van het arbeidsreglement en om het document de waarde te geven die het verdient is dit de moment om het reglement grondig te herwerken.

Het einddoel is een duidelijk, leesbaar en informatief document zodat de personeelsleden van het provinciehuis goed weten wat hun plichten zijn, maar ook wat hun rechten zijn wanneer ze werken voor de provincie.

De wijzigingen aan het arbeidsreglement zijn onmiddellijk op te merken aan de lay-out. Het nieuwe arbeidsreglement groepeerde de relevante artikelen bij elkaar zodat er niet doorheen heel het document gezocht moet worden naar de relevante informatie. Bovendien zijn enkele extreem uitgebreide artikelen samengevat en de volledige artikels als bijlage bij het arbeidsreglement gevoegd. Aangezien bijlagen bij het arbeidsreglement dezelfde juridische waarde hebben als het arbeidsreglement zelf, is er geen probleem om dit te doen. Tot slot zijn de juridische verwijzingen naar wetten en decreten ook opgefrist zodat het hele reglement juridisch up-to-date is.

Het nieuwe arbeidsreglement bevat meer bepalingen dan het huidige. Dit omdat er enerzijds een aantal bepalingen waren die nauw aansloten bij artikelen die reeds in het arbeidsreglement stonden, maar enkel maar in de rechtspositieregeling waren opgenomen. Anderzijds zijn er een aantal artikels die hoofdzakelijk dienen om de het personeelslid te informeren en maar in beperkte mate verplichtingen opleggen, deze artikelen gaan hoofdzakelijk over de werktijdregeling en de gevolgen die dit heeft voor het personeelslid.

Wat de invoering van puur regelgevende bepalingen betreft zijn er een aantal nieuwigheden toegevoegd. Deze zijn onder andere:

- Mogelijkheid tot schorsen van een contractueel personeelslid
- Sancties bij overtreding rookverbod
- Omkleedtijd en douchetijd verduidelijkt
- Bij ziekte tijdens vakantie is een doktersbriefje vanaf dag 1 verplicht
- Verbod uitlenen werkmateriaal uitgeschreven

- Alcohol- en drugsverbod en uitzonderingen
- Wijziging tijdstip uitbetaling van het salaris

Over het algemeen zijn er maar een beperkt aantal volledig nieuwe bepalingen. De meeste bestonden al in één of andere ongeschreven vorm maar zijn nu opgenomen in het nieuwe arbeidsreglement. Dit om ervoor te zorgen dat de regels uniform worden toegepast, de personeelsleden weten wat er van hen verwacht wordt en er een duidelijke juridische basis is voor sancties.

Een aantal functies zijn uitgesloten van dit arbeidsreglement. De reden hiervoor is dat deze een afzonderlijk arbeidsreglement zullen krijgen dat meer op hun noden is afgestemd.

Dit verslag werd door de deputatie goedgekeurd op 5 november 2020.

De provincieraad van Antwerpen,

Gelet op artikel 4 van de wet van 8 april 1965 tot instelling van de arbeidsreglementen;

Overwegende dat het huidig arbeidsreglement nood had aan een opfrissing;

Overwegende dat het een belangrijk regelgevend instrument is in het bestuur en de modernisering en aanpassing ervan noodzakelijk is om het relevant te houden;

Op voorstel van de deputatie,

#### **BESLUIT:**

Enig artikel:

De aanpassingen van bijgevoegd arbeidsreglement van het provinciehuis worden goedgekeurd.

Dit reglement wordt vanaf 1 december van kracht.

VOORZITTER.- De heer Sohier heeft het woord.

De heer SOHIER.- Dank u wel voorzitter. Nee, wij hebben contact gehad met de vakbonden om te zien dat zij akkoord waren met dat arbeidsreglement en er blijken geen problemen te zijn, waarvoor dank.

VOORZITTER.- Dank u wel. De stemming kan starten.

Heeft iedereen zijn stem uitgebracht? Einde van de stemming.

34 leden hebben deelgenomen aan de stemming;

34 leden hebben ja gestemd.

**Goedgekeurd met 34 stemmen ja.**

#### **4. Economie, Landbouw en Interne ondersteuning**

Nr. 4/1 van de agenda

**Budget 2020. Exploitatiebudget. Beleidsdomeinen Economie, Streekbeleid en Europa. ARK-code - 64902000 niet-nominatieve subsidie 'Subsidiëring economie, innovatie en internationale samenwerking (V)'. Verdeling van krediet. Goedkeuring.**  
Verslag van de deputatie

In bijgaand verslag wordt gevraagd in te stemmen met aanwending van het verdeelkrediet met als omschrijving 'Subsidiëring economie, innovatie en internationale samenwerking'.

- **Project 'Wetenschapspark Universiteit Antwerpen. Clinical Development: versterken van samenwerking en educatie ten behoeve van ondernemer en onderzoeker' (deelbudget 83.000 EUR)**

Het Universitair Bedrijven Centrum Antwerpen (UBCA vzw) heeft tot doel om enerzijds ondernemerschap te faciliteren en anderzijds om samenwerking met academische centra te stimuleren. Dankzij steun van het provinciebestuur Antwerpen en in samenwerking met de Provinciale Ontwikkelingsmaatschappij (POM) Antwerpen, werd de voorbije jaren in Niel op het Wetenschapspark Universiteit Antwerpen rond incubator Darwin werk gemaakt van een netwerk aan experts die jonge ondernemers kunnen bijstaan met legaal of fiscaal advies of met ondersteuning rond IP (Intellectual Property), Sales of HR-beleid. Ook werden meerdere events opgezet, evenals een brochure ontwikkeld om ondernemers te laten kennis maken met onderzoek, infrastructuur en samenwerkingsmogelijkheden binnen de Associatie Universiteit & Hogescholen Antwerpen (AUHA).

Met deze projectaanvraag wil UBCA verder werk maken van het slaan van de brug tussen ondernemers en onderzoekers actief in health en haar netwerk strategisch verder uitbouwen richting ondersteuning op vlak van Clinical Development. Het opzet moet zijn dat zoveel mogelijk drempels en hindernissen worden weggenomen binnen de klinische ontwikkeling zodat experts de ondernemers kunnen helpen bij het naar de patiënt brengen van hun innovaties.

Daarnaast wil UBCA binnen de scope van Helis Academy in samenwerking met at.las vzw en het Vlaamse Instituut voor Biotechnologie (VIB) werk maken van een e-learning module ten behoeve van de ontwikkelaars van een ATMP product (cel- en gentherapie & tissue engineering). Deze moet ertoe bijdragen dat ATMP producten zo efficiënt en snel mogelijk tot bij de patiënt worden gebracht.

Ten slotte zal UBCA in ondersteuning van het Wetenschapspark UA ook de haalbaarheid verkennen van een nieuwe kenniscluster binnen Health, met name één die focust op het Microbioom. Binnen deze actielijn is het de bedoeling om kennis te delen rond onder meer het regulator kader en het klinisch onderzoek in een vroeg stadium. Vooral met het oog op research, early stage development & proof of concept is er momenteel vanuit de markt immers geen gepast

antwoord. Dit project zou dan ook inspelen op een marktvraag die Vlaanderen ver overstijgt en nieuwe bedrijvigheid naar onze regio kan halen.

Binnen dit project zal nauw worden afgestemd met onder meer het Wetenschapspark UA, POM Antwerpen, UAntwerpen, UZA, Vlaamse Instituut voor Biotechnologie, Biobank Antwerpen, at.las vzw en het Gouverneur Kinsbergencentrum. Om bovenstaande opportuniteiten te kunnen grijpen, vraagt UBCA vzw financiële ondersteuning voor dit project voor een totaalbedrag van 83.000 EUR. Dit subsidiebedrag kan grosso modo verdeeld worden als volgt: 19.800 EUR voor de actielijn 'Clinical Development', 29.000 EUR voor de actielijn 'Helix e-learning module' en tenslotte 34.000 EUR voor de actielijn 'Microbioom'.

De kosten van vzw UBCA voor het project worden geraamd op 144.600 EUR en situeren zich voornamelijk in investeringskosten (86.000 EUR) en in personeelskosten (58.600 EUR). Daarnaast voorziet vzw UBCA in samenwerking met diverse partners nog kosten voor een bedrag van 55.000 EUR (projectuitvoering en voorbereiding communicatie) en 6.600 EUR aan kosten voor projectadministratie en ontwikkeling van nieuwe communicatiedragers.

Voorgesteld wordt om voor het project 'Wetenschapspark Universiteit Antwerpen. Clinical Development: versterken van samenwerking en educatie ten behoeve van ondernemer en onderzoeker' een bedrag van 83.000 EUR te voorzien voor de vzw UBCA. In afwijking van artikel 3 van het provinciaal reglement van 16 december 2010 betreffende de subsidiëringen en het toestaan van reservevorming door subsidiëtrekkers, dienen de verantwoordingsstukken uiterlijk op 31 oktober 2021 toe te komen op de Dienst Economie, Innovatie en Samenleven.

Dit verslag werd door de deputatie goedgekeurd op 5 november 2020.

De provincieraad van Antwerpen,

Gelet op de bepalingen van het provinciedecreet;

Op voorstel van de deputatie,

### **BESLUIT:**

#### Enig artikel:

Ingestemd wordt met een subsidie van 83.000,00 EUR aan vzw UBCA (project 'Wetenschapspark Universiteit Antwerpen. Clinical Development: versterken van samenwerking en educatie ten behoeve van ondernemer en onderzoeker') vanuit het verdeelkrediet 'Subsidiëring economie, innovatie en internationale samenwerking (V) van het budget 2020 ingeschreven onder ARK-code 64902000, ARK-omschrijving: niet-nominatieve subsidies (ramingsnummer MJP000429).

In afwijking van artikel 3 van het provinciaal reglement van 16 december 2010 betreffende de subsidiëringen en het toestaan van reservevorming door subsidiëtrekkers dienen de verantwoordingsstukken uiterlijk op 31 oktober 2021 toe te komen op de Dienst Economie, Innovatie en Samenleven.



VOORZITTER.- *Geen vragen?*

De stemming kan starten.

Heeft iedereen zijn stem uitgebracht? Einde van de stemming.

35 leden hebben deelgenomen aan de stemming;

35 leden hebben ja gestemd.

**Goedgekeurd met 35 stemmen ja.**

Nr. 4/2 van de agenda

**Vrijstelling van het voorafgaand visum financieel beheerder voor de  
voorgenomen financiële verbintenissen. Goedkeuring.**

Verslag van de deputatie

**1. Wetgevend kader**

Conform artikel 158 van het Provinciedecreet van 9 december 2005 zijn de voorgenomen financiële verbintenissen die resulteren in een uitgaande netto kasstroom onderworpen aan een voorafgaand visum van de financieel beheerder, voordat enige verbintenis kan worden aangegaan.

De financieel beheerder onderzoekt de wettigheid en regelmatigheid van de voorgenomen verbintenis en verleent zijn visum indien uit dit onderzoek de wettigheid en regelmatigheid ervan blijkt. De controle ontslaat de betrokken verantwoordelijken niet van hun verantwoordelijkheid om de wettigheid en regelmatigheid van de voorgenomen verbintenis te controleren.

De provincieraad kan binnen de perken die zijn vastgelegd door de Vlaamse regering en na advies van de financieel beheerder, bepaalde categorieën van verplichtingen uitsluiten van visumverplichting.

Krachtens artikel 99 van het besluit van de Vlaamse regering van 30 maart 2018 over de beleids- en beheerscyclus van de lokale en de provinciale besturen (in voege vanaf 1 januari 2020) kunnen volgende categorieën van verrichtingen **niet** worden uitgesloten van de visumverplichting:

- De aanstelling van statutaire personeelsleden;
- De aanstelling van contractuele personeelsleden voor onbepaalde duur;
- De aanstelling van contractuele personeelsleden voor een periode van één jaar of meer, behoudens in de volgende gevallen:
  - o Een tewerkstelling met toepassing van artikel 60, paragraaf 7, van de organieke wet van 8 juli 1976 betreffende de openbare centra voor maatschappelijk welzijn;
  - o Een tewerkstelling ter uitvoering van andere werkgelegenheidsmaatregelen van hogere overheden dan de werkgelegenheidsmaatregelen, vermeld in punt 1°, voor maximaal vier jaar, in het kader van de opdracht van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn, vermeld in hoofdstuk IV, afdeling 1, van

de voormelde wet, of in het kader van de opdracht van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn, vermeld in artikel 8, 9 of 13, van de wet van 26 mei 2002 betreffende het recht op maatschappelijke integratie.

- De verbintenissen waarvan het bedrag hoger is dan 50.000 euro;
- De verbintenissen die een contractuele looptijd hebben van meer dan één jaar en waarvan het jaarlijkse bedrag hoger is dan 25.000 euro;
- De investeringssubsidies waarvan het bedrag hoger is dan 10.000 euro.

## **2. Voorstel tot aanpassing**

De provincieraad besliste op 23 mei 2013 de laatste maal over de verrichtingen die vrijgesteld worden van het voorafgaand visum. Gelet op de nieuwe regelgeving, in het bijzonder de wijziging met betrekking tot de investeringssubsidies, dient deze beslissing te worden herzien en geactualiseerd.

De deputatie stelt daarom aan de provincieraad voor om de volgende categorieën van verrichtingen vrij te stellen van de voorafgaande visumplicht van de financieel beheerder:

- De voorgenomen verbintenissen die resulteren in een uitgaande netto kasstroom en een financiële verrichting tot gevolg hebben, waarvan het bedrag niet hoger is dan 30.000 euro (exclusief btw);
- De voorgenomen meerjarige verbintenissen die resulteren in een uitgaande netto kasstroom en een financiële verrichting tot gevolg hebben en waarvan het bedrag niet hoger is dan 25.000 euro (exclusief btw) per jaar;
- De toekenning van werkingssubsidies en projectsubsidies niet hoger dan 30.000 euro;
- De toekenning van investeringssubsidies niet hoger dan 10.000 euro;
- De goedkeuring van aanvullende werken of verrekeningen in min en meer binnen reeds gegunde overheidsopdrachten die visumplichtig waren, zolang het totaal van deze meeruitgaven het gunningsbedrag van de opdracht niet met 10 % overstijgt of niet meer dan 50.000 euro (exclusief btw) bedraagt.

De financieel beheerder heeft conform artikel 158 van het provinciedecreet ingestemd met de voorgestelde vrijstellingen van deze verplichtingen inzake het voorafgaand visum.

Aan uw raad wordt voorgesteld goedkeuring te hechten aan het voorstel tot wijziging van de voorgenomen financiële verbintenissen die vrijgesteld zijn van het voorafgaand visum van de financieel beheerder.

Dit verslag werd door de deputatie goedgekeurd op 5 november 2020.

De provincieraad van Antwerpen,

Gelet op artikel 42 en artikel 158 derde lid van het provinciedecreet;

Gelet op artikel 99 van het besluit van de Vlaamse regering van 30 maart 2018 over de beleids- en beheerscyclus van de lokale en de provinciale besturen;

Op voorstel van de deputatie,

**BESLUIT:**

Artikel 1:

Volgende categorieën van verrichtingen worden uitgesloten van het voorafgaand visum van de financieel beheerder:

- De voorgenomen verbintenissen die resulteren in een uitgaande netto kasstroom en een financiële verrichting tot gevolg hebben, waarvan het bedrag niet hoger is dan 30.000 euro (exclusief btw);
- De voorgenomen meerjarige verbintenissen die resulteren in een uitgaande netto kasstroom en een financiële verrichting tot gevolg hebben en waarvan het bedrag niet hoger is dan 25.000 euro (exclusief btw) per jaar;
- De toekenning van werkingssubsidies en projectsubsidies niet hoger dan 30.000 euro;
- De toekenning van investeringssubsidies niet hoger dan 10.000 euro;
- De goedkeuring van aanvullende werken of verrekeningen in min en meer binnen reeds gegunde overheidsopdrachten die visumplichtig waren, zolang het totaal van deze meeruitgaven het gunningsbedrag van de opdracht niet met 10 % overstijgt of niet meer dan 50.000 euro (exclusief btw) bedraagt.

Artikel 2:

Het besluit van de provincieraad van Antwerpen van 23 mei 2013 betreffende de vrijstelling van de verrichtingen met voorafgaand visum van de financieel beheerder, wordt opgeheven.

VOORZITTER.- *Geen vragen?*

De stemming kan starten.

Heeft iedereen zijn stem uitgebracht? Einde van de stemming.

35 leden hebben deelgenomen aan de stemming;

35 leden hebben ja gestemd.

**Goedgekeurd met 35 stemmen ja.**

Nr. 4/3 van de agenda

**Provinciale Overheidsopdrachten. Toepassing artikel 43 §2 11° van het provinciedecreet. Verzending aanslagbiljetten fiscaliteit. Plaatsing van de opdracht en procedure. Goedkeuring.**

Verslag van de deputatie

De Provincie Antwerpen verstuurt elk jaar iets meer dan een miljoen aanslagbiljetten, herinneringen en dergelijke meer voor de provinciale belastingen.

In vergadering van 20 december 2018 heeft de provincieraad goedgekeurd dat de verzending van deze aanslagbiljetten voor de jaren 2019 en 2020 zou gebeuren via een onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking met bpost als enige kandidaat. De motivering hiervoor was de volgende:

Tot op heden gebeurt deze verzending via bpost op basis van een jaarlijks contract voor de verzending van grote hoeveelheden post. De jaarlijkse kostprijs bedraagt ongeveer 583.000 euro.

We zijn tot nu toe voor bpost blijven kiezen ondanks het verschijnen van andere spelers op de markt en wel om volgende redenen:

- Financieel: met deze contracten betalen we een minimumtarief van ca. 0,53 euro. Hierbij genieten we zelf van de omzetkorting die de andere marktspelers gebruiken om de brieven door bpost te laten bezorgen.
- Zekerheid : Voor de aanslagbiljetten afgedrukt worden, controleert bpost de adressen op bestelbaarheid. De biljetten worden daarna afgedrukt met de barcode die bpost aanlevert. Hierdoor worden fout geadresseerde zendingen tot een strikt minimum beperkt. Deze service werkt pas efficiënt bij directe communicatie met bpost.
- Snelheid: Door de next day aflevergarantie van bpost worden de aanslagbiljetten bij alle geadresseerden tegelijkertijd bezorgd en heeft iedere belastingplichtige even veel tijd om zijn belasting te betalen.

Aangezien bpost het enige bedrijf is dat de post effectief bezorgt aan de geadresseerden kan geen van de andere marktspelers bovenstaande service aanbieden.

Bovenstaande redenen houden in dat om technische redenen mededinging ontbreekt. Het departement Logistiek stelt daarom in toepassing van artikel 42 §1 1<sup>o</sup>d) van de wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten voor de komende twee jaar (2019 en 2020) opnieuw de opdracht voor verzending van de aanslagbiljetten voor de provinciebelasting te gunnen op basis van een onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking en met bpost als enige kandidaat.

Het Facilitair Bedrijf van de Vlaamse Overheid werkt als opdrachtcentrale voor de Vlaamse openbare besturen aan een raamovereenkomst voor verzending van grote hoeveelheden post. Zodra die opdracht gegund is kan de Provincie Antwerpen hierop intekenen. We verwachten dat die raamovereenkomst toch zeker in de loop van 2020 operationeel zal zijn.

De materie van het verzenden van post door de overheid is complex, zeker wanneer het op een overheidsopdracht aan komt. Hierdoor heeft de voorbereiding van de procedure van het Facilitair Bedrijf meer tijd gekost dan verwacht en is deze procedure op dit ogenblik nog in de selectiefase. Als alles naar wens verloopt kan een gunning volgen tegen het einde van 2021.

De provinciale dienst Fiscaliteit onderzoekt welke de mogelijkheden zijn voor het verzenden van de aanslagbiljetten via digitale weg, meer specifiek via e-box. Enerzijds ligt dit in de lijn van de evolutie naar meer digitale communicatie met de burgers en de bedrijven, anderzijds stijgen de posttarieven snel door het algemeen verminderende volume aan brievenpost.

Voor 2021 zal de dienst Fiscaliteit maximaal inzetten op digitale verzending naar de burgers. Voor verzending naar de bedrijven worden de resultaten van onderzoek nog afgewacht.

Algemeen gezien trachten we door een goede samenwerking met de Vlaamse Overheid, zowel voor dienstverlening als voor overheidsopdrachten de verzending van de aanslagbiljetten te optimaliseren.

Voor 2021 zijn door de vertraging bij de plaatsing van de Vlaamse overheidsopdracht alle argumenten uit de toelichting van 2018 nog onverminderd van kracht.

We vragen daarom aan de provincieraad om voor de analoge verzending van de provinciale aanslagbiljet alsnog enkel met bpost te mogen onderhandelen.

Dit verslag werd door de deputatie goedgekeurd op 5 november 2020

De provincieraad van Antwerpen,

Gelet op artikel 43 §2 11° van het provinciedecreet;

Gelet op artikel 42 §1 1°d) van de wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten;

Overwegende dat bpost het enige postbedrijf is dat voor verzending van de aanslagbiljetten voor de provinciebelasting de nodige garanties kan bieden inzake zekerheid en snelheid;

Op voorstel van de deputatie,

### **BESLUIT:**

Enig artikel:

De opdracht voor verzending van de aanslagbiljetten voor de provinciebelasting voor 2021 wordt gegund op basis van een onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking en met bpost als enige kandidaat.

VOORZITTER.- Mevrouw Bakelants heeft het woord.

Mevrouw BAKELANTS.- Ik wilde nog iets klein zeggen. Ik heb gelezen in het besluit, ik heb dat ook in de commissie vermeld, dus voor 2021 zal de dienst Fiscaliteit maximaal inzetten op de digitale verzending naar burgers. Dat is natuurlijk een schitterend idee, maar ik heb begrepen dat dat toch heel moeilijk te realiseren is. Wij zijn er al een paar jaar over aan het spreken, dat overschakelen naar die e-box, naar die mailbox, digitaal, dat blijkt toch niet zo simpel te zijn en wij hopen dat dat snel kan gerealiseerd worden en ja, hopen dat jullie echt, dat dat zo snel mogelijk kan gerealiseerd worden.

VOORZITTER.- Mevrouw Talhaoui heeft het woord.

Mevrouw TALHAOUI.- Gedeputeerde Caluwé, ik denk dat u daar ook al op kunt antwoorden, gewoon dat wij niet iedereen digitaal kunnen bereiken en wat wij met de mensen gaan doen, oudere mensen. Mijn ouders zitten niet op de computer elke dag, zijn ook al 80. Mensen die ziek zijn en wat weet ik allemaal, ik denk dat wij toch een marge moeten openhouden om toch ook, fysiek toch ook een brief te kunnen sturen, hè? Dank u.

De heer CALUWE, gedeputeerde.- Wij gaan blijvend brieven sturen. Wij hopen alleen dat er meer mensen toch intekenen, maar men moet zelf die bereidheid hebben om daar toe in te tekenen, om zijn belastingbrief op een digitale weg te krijgen. En wij gaan proberen een e-box-systeem te hebben, dat men daar toch makkelijker op, van gebruik maakt, maar er zit natuurlijk ook iets structureels in, wat het niet gemakkelijk maakt, het feit dat het, ja, het is een eenmalige brief, die men krijgt, iets dat men maandelijks binnenkrijgt, is men makkelijker bereid om dan te kiezen voor een digitale weg. Maar goed, het is voor het gemak van de mensen zelf, het is voor het gemak van ons, het spaart ons kosten uit, maar uiteraard, zullen wij blijvend de mensen sturen, die er niet op intekenen.

VOORZITTER.- Dank u wel, gedeputeerde. Als er geen vragen meer zijn, dan kunnen wij overgaan tot de stemming.

De stemming kan starten.

Heeft iedereen zijn stem uitgebracht? Einde van de stemming.

35 leden hebben deelgenomen aan de stemming

33 leden hebben ja gestemd;

2 leden hebben zich onthouden.

**Goedgekeurd met 33 stemmen ja, bij 2 onthoudingen.**

Nr. 4/4 van de agenda

**Vastgoed. Turnhout. Steenweg op Gierle 69. Verkoop woning.  
Goedkeuring.**

Verslag van de deputatie

Op 24 mei 2000 kocht de provincie Antwerpen een woning gelegen te Turnhout, Steenweg op Gierle 69 van de bvba CICS tegen een bedrag van 4.500.000 BEF (111.552,09 EUR).

De provincie Antwerpen gaf de woning op dezelfde dag in erfpacht aan Welzijnszorg Kempen voor een periode van 50 jaar mits betaling van een jaarlijkse canon van 1 BEF en een renovatieverplichting.

De laatste renovatie dateert uit 2001/2002; sindsdien zijn vermoedelijk weinig of geen belangrijke werken meer uitgevoerd. De woning is structureel in behoorlijke

staat, maar is nergens geïsoleerd, de buitenmuren zijn niet voorzien van een spouw, en de binnenafwerking dient op korte termijn gerenoveerd te worden. Doordat de constructie van het hoofdgebouw verweven is met die van het aanpalende gebouw (nr. 65, dat eigendom is van 't Twiggje, een onderafdeling van Beschut Wonen Kempen, dat zelf dan weer een vzw is waarin Welzijnszorg Kempen participeert) is een grondige renovatie moeilijk en een niet-gezamenlijke afbraak onmogelijk.

Beschut Wonen Kempen wil nu beide woningen slopen en er een nieuwbouw zetten voor een project inzake beschut wonen, en vroeg daartoe om een verlenging van de erfpacht. Aangezien het de bedoeling is om alle sociale woningen op termijn te verkopen (in de meerjarenplanning is reeds voorzien dat de gebouwen waarvan de erfpacht tijdens deze legislatuur een einde neemt verkocht zullen worden), werd aan Welzijnszorg Kempen/Beschut Wonen Kempen gevraagd of het de woning niet gewoon wou aankopen tegen schattingsprijs.

Het team Vastgoed heeft de woning laten schatten door landmeter-expert Dominique Debloudts, die de waarde ervan schatte op 150.000,00 EUR. Beschut Wonen Kempen ging akkoord met een aankoop tegen die prijs.

Aan uw raad wordt voorgesteld om machtiging te geven tot de onderhandse verkoop aan de vzw Beschut Wonen Kempen van de woning Steenweg op Gierle 69 te Turnhout tegen 150.000,00 EUR.

De bijlagen zijn digitaal beschikbaar.

Het bodemattest is blanco.

Dit verslag werd door de deputatie goedgekeurd op 5 november 2020.

De Provincieraad van Antwerpen,

Gelet op de oorspronkelijke vraag van Welzijnszorg Kempen tot verlenging van de erfpachtovereenkomst voor de woning Steenweg op Gierle 69 te Turnhout;

Gelet op het feit dat er geen nieuwe invulling is voor deze woningen;

Gelet op het akkoord van de vzw Beschut Wonen Kempen tot aankoop van voornoemde woning;

Gelet op de schatting;

Gelet op de bepalingen van het provinciedecreet;

Op voorstel van de deputatie,

### **BESLUIT:**

#### Artikel 1:

De provincieraad van Antwerpen verleent machtiging tot de verkoop van de woning in de Steenweg op Gierle 69 te Turnhout, kadastraal gekend als Turnhout, derde afdeling, sectie O, nummer 337x3, 179 m<sup>2</sup> groot volgens kadaster aan de vzw Beschut Wonen Kempen tegen de prijs van 150.000,00 EUR.

Artikel 2:

Beslist wordt aan de Algemene Administratie van de Patrimoniumdocumentatie ontslag van ambtshalve inschrijving te verlenen bij de overschrijving van de akte.

VOORZITTER.- *Geen vragen?*

De stemming kan starten.

Heeft iedereen zijn stem uitgebracht? Einde van de stemming.

34 leden hebben deelgenomen aan de stemming;

34 leden hebben ja gestemd.

**Goedgekeurd met 34 stemmen ja.**

Nr. 4/5 van de agenda

**Provinciale overheidsopdrachten. Toepassing artikel 43 §2 11° van het provinciedecreet. Verhoging deelname aan de overheidsopdracht geplaatst door Vlaanderen voor inhuring ICT-profielen. Goedkeuring.**

Verslag van de deputatie

In de provincieraadszitting van 27 september 2018 heeft de provincieraad goedkeuring gegeven om in te stappen in het raamcontract van de Vlaamse regering met de nv USG Public-Sourcing voor de ICT-consultancydiensten voor een periode van 48 maanden en een kostenraming van 4.000.000 EUR incl. btw.

In de deputatiezitting van 11 oktober 2018 heeft de deputatie ingestemd om deel te nemen aan de overheidsopdracht voor diensten voor technische ondersteuning door ICT-profielen, waarbij de Vlaamse overheid optreedt als opdrachtcentrale. Dit raamcontract werd op 4 mei 2018 gegund aan de nv USG Public-Sourcing. De deelname aan dit raamcontract werd goedgekeurd met een raming van 4.000.000 EUR incl. btw, voor een periode van 48 maanden.

De voorbije 2 jaren is gebleken dat het raamcontract voor ICT-diensten van de Vlaamse overheid een uitstekende aanvulling is op de raamovereenkomst voor inhuring ICT ondersteuning van het departement ICT zelf.

Er is dan ook een verschuiving qua afname gebeurd tussen de consultancy contracten onderling naar meer inhuring via het raamcontract van de Vlaamse overheid, in het bijzonder voor het perceel 1 algemene ICT consultancy van de eigen raamovereenkomst van het departement ICT.

De moeilijke ICT-jobmarkt en de coronacrisis vertraagden de voorziene invulling van het nieuwe DICT-organogram. Dit in combinatie met onverwachte langdurige afwezigheden wegens ziekte maken dat er tijdelijk meer afgenomen wordt van dit raamcontract van de Vlaamse overheid.

Tijdens de looptijd van dit contract heeft ook de organisatie buiten het



departement ICT veelvuldig van dit contract gebruik gemaakt waardoor het toegekende budget aan het contract uitgeput is.

Gezien de resterende looptijd van het raamcontract van de Vlaamse overheid tot 10 oktober 2022, de verschuivingen in afname tussen dit raamcontract van de Vlaamse overheid en de eigen raamovereenkomst van het departement ICT, de afname op het raamcontract van de Vlaamse Overheid dat openstaat voor andere diensten binnen de organisatie, en de verwachte verdere invulling van het DICT-organogram, stelt het departement ICT voor de deelname aan het raamcontract van de Vlaamse overheid verder te verhogen.

Het departement ICT stelt voor de deelname aan dit raamcontract te verhogen met een raming van 3.500.000 EUR inclusief btw.

Gezien de raming van de andere (eigen) raamovereenkomst van het departement ICT verlaagd wordt, leidt dit niet tot bijkomende netto-uitgaven.

Dit verslag werd door de deputatie goedgekeurd op 5 november 2020.

De provincieraad van Antwerpen,

Gelet op de wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten;

Gelet op het Koninklijk Besluit van 18 april 2017 inzake plaatsing overheidsopdrachten in de klassieke sectoren;

Gelet op artikel 43 §2 11° van het provinciedecreet;

Overwegende dat een verhoging van de raming voor deelname aan het raamcontract van de Vlaamse regering met de nv USG Public-Sourcing voor de ICT-consultancydiensten wenselijk is;

Op voorstel van de deputatie,

#### **BESLUIT:**

##### Enig artikel:

De provincieraad beslist om het geraamde bedrag voor deelname aan het raamcontract met de nv USG Public-Sourcing voor ICT-consultancydiensten te verhogen met 3.500.000 EUR incl. btw.

VOORZITTER.- De heer Sohier heeft het woord.

De heer SOHIER.- Voorzitter, dank u wel voor het woord. Wij gaan hier wel goedkeuren, maar elke keer terug opnieuw kom ik er op terug, als het over ICT gaat in overheidsdiensten.

Hier spreekt men van een verhoging van de deelname van de overheidsopdracht. Maar eigenlijk gaat het over het compleet outsourcen van de ICT-werkzaamheden van een overheid, waarop dat dan privébedrijven winst maken. Maakt dat ons geen gijzelaar van de privé? Is de verhouding wat snel en is het niet beter om op grote schaal de ICT-diensten een aparte dienst van de overheden te maken, laat het zijn op Vlaams niveau,

federaal niveau, weet ik het wat, maar om dat in eigen handen te pakken? Ik heb dat ook al een paar keer op vorige vergaderingen gezegd, dus wij stemmen ja, maar.

VOORZITTER.- Dank u wel. Gedeputeerde Caluwé heeft het woord.

De heer CALUWE, gedeputeerde.- Wij voeren echt wel een bewust beleid om in te sourcen, dus om meer ICT-taken zelf uit te oefenen, zonder ze moeten uit te geven. Omdat we inderdaad wel de vaststelling hebben dat uitgeven altijd duurder is dan wanneer dat je het zelf kan doen en dan spreek ik nog niet over het houden van voldoende controle op uw mechanismen. Maar wij moeten ook vaststellen dat het vaak niet eenvoudig is om mensen te kunnen insourcen, om de juiste profielen te vinden om de activiteit te kunnen uitoefenen.

VOORZITTER.- Dank u wel. Als er geen tussenkomsten meer zijn bij dit punt, dan kunnen wij overgaan tot de stemming.

De stemming kan starten.

Heeft iedereen zijn stem uitgebracht? Einde van de stemming.

35 leden hebben deelgenomen aan de stemming;

35 leden hebben ja gestemd.

**Goedgekeurd met 35 stemmen ja.**

De raad gaat in besloten vergadering om 16.02 uur.

## **7. BESLOTEN VERGADERING**

Nr. 7/1 van de agenda

**Ontslag op eigen verzoek van de heer Danny Toelen, provinciegriffier.  
Inrichten van een vergelijkende selectieprocedure  
(bevordering/aanwerving) van een provinciegriffier. Goedkeuring.  
Verslag van de deputatie**

Men gaat over tot de stemming. 35 leden nemen eraan deel. Er zijn 35 stemmen ja, zodat het voorstel wordt goedgekeurd.

De vergadering wordt gesloten om 16.11 uur.