
STENOGRAFISCHE NOTULEN VAN DE PROVINCIERAAD VAN ANTWERPEN

VERGADERING VAN

28 MEI 2020



PROVINCIERAAD VAN ANTWERPEN

VERGADERING VAN 28 MEI 2020

De vergadering wordt geopend te 14.30 uur.

Mevrouw de Gouverneur en de heer Provinciegriffier zijn aanwezig.

Tekenden de aanwezigheidslijst:

De heer	ANCIAUX Koen
Mevrouw	BAKELANTS Ann
De heer	BELLENS Peter (*)
De heer	CALUWÉ Ludwig
De heer	CLAESSEN Jan
Mevrouw	COLSON Mireille
Mevrouw	COTTENIE Christ'l
Mevrouw	CUYLAERTS Nathalie
De heer	DANEELS Tobias
De heer	DE HAES Jan
De heer	DE QUICK Erik
De heer	DE WINTER Stefan
De heer	DILLEN Koen (*)
Mevrouw	FRANÇOIS Catherine
De heer	GEYSEN Kris
De heer	GYS Seppe
Mevrouw	HELSEN Katleen
Mevrouw	JACQUES Ilse (*)
Mevrouw	LAUWERS Linda
De heer	LEMMENS Luk
De heer	PALINCKX Koen (*)
De heer	SCHOOFs Louis
De heer	SOHIER Rudy
Mevrouw	STEVENS Lili
Mevrouw	TALHAOUI Fauzaya
De heer	VALKENIERS Bruno
Mevrouw	VAN DIENDEREN Ilse
Mevrouw	VAN HAUTEGHEM Marleen
Mevrouw	VAN OLMEN Mien
De heer	VAN RANSBEECK Brend
De heer	VANDENDRIESSCHE Diederik
De heer	VERHAEVEN Eddy
Mevrouw	VRANCKEN Isabelle (*)
Mevrouw	WECKHUYSEN Wendy

* Zij waren tijdens de raadsvergadering fysiek niet aanwezig in het Provinciehuis, maar namen alle vijf vanuit thuis digitaal deel aan de vergadering (inclusief de stemmingen).

Verontschuldigd: mevrouw Valery Van Gorp en mevrouw Inga Verhaert.

De raad is bijeen in openbare vergadering.

VOORZITTER.- Allemaal van harte welkom hier op onze provincieraad. Het is weer eventjes geleden dat we allemaal samen hebben gezeten. Het lijkt wel of we precies verdubbeld zijn met het aantal, maar dat is uiteraard niet. Ook de mensen thuis allemaal welkom. Er zijn vijf provincieraadsleden die de raad van thuis volgen, dus ook welkom in de raad.

Mondelinge vragen

VOORZITTER.- Dan beginnen we met de mondelinge vragen. Een mondelinge vraag van mijnheer Schoofs. Mijnheer Schoofs, aan u het woord.

De heer SCHOOFS.- *Geachte gouverneur, geachte deputatie, mijnheer de voorzitter, collega's provincieraadsleden, deze mondelinge vraag omdat het de insteek van de veiligheid is. En naar mijn mening is dat een vraag die ik aan de gouverneur heb te richten.*

Asbest is veelzijdig aanwezig, helaas, in onze regio's. Als potentieel gevaar onderschat, maar erg dodelijk op de lange termijn. En in die kleiputten van Terhagen is helaas ook asbest aanwezig en zijn, laat dat duidelijk zijn, diverse maatregelen genomen om passanten te waarschuwen en hen op specifieke plaatsen het betreden van de asbestgronden te verhinderen.

Ik citeer even: er zijn geen humane risico's wanneer de mensen niet over de omheiningen klimmen of verbodsborden negeren. Ik citeer uit het verslag van de bodemdeskundige van Tractebel, bezoek 24 mei 2019, rapport van 14 juni 2019, pagina 6. In het verslag van vorig jaar juni staat ook dat voor de buurtbewoners en voornamelijk kinderen die op het grasveld spelen en van daaruit naar het bos gaan, is er geen fysieke afbakening die hen de toegang belemmert om het domein te betreden. En vervolgens in het rapport van vorig jaar, 2019, staat de zin: dit is een suggestie die we zouden voorstellen.

Het blijft naar mijn mening een manifeste beleving van onveiligheid bij de omwonenden en specifiek naar spelende kinderen. In het kader van een complexe situatie met veel eigenaars, stakeholders, de Waterweg, de provincie, de twee gemeenten, lijkt het mij dan ook belangrijk dat er krachtig en met één stem op een performante wijze naar de omwonenden wordt gehandeld, gecommuniceerd. In het kader van uw functie als gouverneur, bevoegd voor de veiligheid op een bovenlokaal niveau, omvat het de volksgezondheid.

En ik verwijs ook naar mijn schriftelijke vraag van 29 april aan de deputatie.

Dan zou ik graag de volgende vragen stellen: hoe effectief zijn de verbodsmatregelen en omheining om het terrein niet te betreden?

En mijn tweede vraag: worden de buurtbewoners en spelende kinderen voldoende beschermd? Zijn in het kader van spelende kinderen nog versterkende maatregelen te nemen?

Ik geef even ter informatie mee mijn schriftelijke vraag van 29 april 2020, waarop ik vrij snel een antwoord heb gekregen op 7 mei. In het eindverslag van de bodemdeskundige Tractebel over deze locatie staat er te lezen dat er geen actuele humaan risico en geen verspreidingsrisico is, wel een potentieel humaan risico, hetgeen erop neerkomt dat wanneer men zich aan de voorzorgsmaatregelen houdt en het terrein niet betreedt, en dat zie je ook aan de foto's in dat verslag, er geen humaan risico is. Er zijn geen humane risico's wanneer de mensen niet over de omheiningen klimmen of verbodsborden negeren, waarvan op korte termijn actie noodzakelijk is. Er staat verder in het rapport dat er inspectierondes voorzien zijn, tweemaal per jaar een rondgang door de milieudienst Boom, tweemaal per jaar rondgang door De Vlaamse Waterweg, een tweejaarlijkse rondgang door een bodemdeskundige en op afroep naar aanleiding van rampen, stormen. In het Kiwa-rapport staat ook heel duidelijk aangetoond waar er vervuiling ligt.

Ik heb gisteren ook nog de foto's aan de gedeputeerde doorgestuurd, maar die zal ik straks voor mijn interpellatie houden en tonen. En een aantal van die risico's hebben een score van zestien op twintig, en boven de vijftien zit je met een hoog risico. In het rapport staat, en ik herhaal het nog eenmaal: voor wandelaars en fietsers, en dat is ook een belangrijk zinnetje, zijn al enkele van de toegangswegen afgesloten met hekken en waarschuwborden. Er staat dus niet alle. Dit zal voor hen een ontradend effect hebben. Voor de buurtbewoners en voornamelijk kinderen die op het grasveld spelen en van daaruit naar het bos gaan, is er geen fysieke afbakening die hen de toegang belemmert om het domein te betreden. En zoals ik al aangaf, staat in het rapport: dit is een suggestie die we zouden voorstellen.

VOORZITTER.- Dank u wel. Mevrouw de gouverneur heeft het woord.

Mevrouw BERX, gouverneur.- Dank u wel, mijnheer Schoofs.

Ik beschouw mij niet als een superverspreider. Ik denk ook niet dat ik dat ben, ik ben nog wel niet getest, maar ik ga toch van mijn plaats, als ik mag, antwoorden.

In elk geval bedankt voor de vragen en de zorgen voor de volksgezondheid die we uiteraard allemaal delen. Hoe effectief zijn verbodsbepalingen en de omheining om het terrein niet te betreden? Nu, dat hangt natuurlijk ook af van, en ik ga er ook vanuit dat als er ergens een verbod geldt, dat mensen zich aan het verbod houden. Dat verbod laat ook niet aan de verbeelding over, maar goed.

Het afvalstort is, zoals u weet, sinds de zomer 2019 volledig omheind conform de code van goede praktijk, omheind met een zogenaamde Ursus-draad en een prikkeldraad. En op vele plaatsen, dat weet u ook, staan waarschuwborden die weinig aan de verbeelding overlaten: gevaar voor de volksgezondheid. Eigenlijk komt het erop neer: kom hier niet.

Ook over het waarom en de finaliteit van dat geldend verbod is veel en zeer duidelijk gecommuniceerd. U vindt veel informatie op de webstek www.kleiputtenterhagen.be/nieuws en iedereen die wil, kan daar duidelijke en zeer actuele informatie vinden. De monitorings- en meetresultaten worden eveneens via die webstek gecommuniceerd.

Kortom, en ik ga dat een aantal keer zeggen in dit antwoord, als iedereen zijn of haar gezond verstand gebruikt en doet wat hij/zij moet doen, dan zouden de opgelegde en genomen maatregelen moeten volstaan om het asbeststort ontoegankelijk te maken.

Maar u zei het zelf al: de realiteit is weerbarstiger. Kennelijk zijn en blijven een aantal mensen het om God weet welke reden, misschien omdat het spannend of verboden is, toch nodig vinden om zich weinig of niets aan te trekken van het verbod, niettegenstaande de risico's voor de eigen gezondheid. Ook vandalisme is helaas niet, is helaas nooit uit te sluiten. Het gevolg is dat De Vlaamse Waterweg die vernielde delen van de omheining al geregeld heeft moeten herstellen en dat ook effectief doet. Overigens, De Vlaamse Waterweg liet ook weten dat ze die omheining daar waar nodig en wanneer nodig ook in de toekomst node zal blijven herstellen. Ik zeg node, waarom? Omdat we er niet vanuit gaan dat herstellingen vernield worden. Als u een omheining rond uw tuin heeft, gaat u er ook niet vanuit dat andere mensen die vernielen en uw tuin betreden. Het is trouwens ook privédoein. Er hoeft niemand te zijn die daar niet hoort te zijn.

Maar de boodschap is en blijft dus, en ik hoop dat iedereen, overheden, burgers met gezond verstand, de eigenaar, dat unisono blijven zeggen En unisono op die nagel blijven kloppen: niemand, maar werkelijk niemand is iets verloren op het asbeststort. Blijf daar weg. Blijf van die omheining af. Het is gevaarlijk, het is niet goed, u hoort er niet, het kost geld en die staat er ook om een zeer goede reden.

Nu, de lokale politie Rupel, en ik moet toegeven: ik was eigenlijk met hen aan het bellen, ik zal dat straks nog eens opnieuw doen, is uiteraard zeer nauw betrokken bij het dossier. En volgens de politie is er geen ernstig handhavingsprobleem. Maar dat doet geen afbreuk aan mijn oproep: mensen, blijf daar weg. Houd uw kinderen daar weg en laat die omheining ongemoeid.

Op uw tweede vraag, ja, het beste antwoord zou zijn: strenge ouders, gehoorzame kinderen. Maar in elk geval, een fysieke omheining om de toegang tot het grasveld en het bos te belemmeren, is, zoals ik al zei, geplaatst in de zomer, ik denk dat het afgerond was trouwens in september 2019. Sinds de zomer, sinds september 2019 is het asbeststort ontoegankelijk voor spelende kinderen. Als er kinderen toch nog op dat grasveld en in het bos aan het spelen zijn, dan betekent dit dat ze in strijd met de verbodsbepalingen en in strijd met alle waarschuwingen over de omheining van de Ursus-draad en het prikkeldraad gekropen zijn, erover of eronder.

Nu, uit de luchtmetingen uitgevoerd tussen 1 december 2019 en 31 maart 2020 blijkt dat er in de Bosstraat geen asbestvezels werden aangetroffen. In de Kapelstraat werden in twee van de vier filters wel hele kleine hoeveelheden aangetroffen, concentratie ver beneden de richtwaarde van de Vlaamse overheid. Dus wat dat betreft is er, opnieuw, zolang niemand het terrein betreedt, geen gevaar voor de volksgezondheid. Dus ik herhaal nog eens wat ik zei: het gebied is omheind, de verbodsborden zijn zeer duidelijk. In het belang van uw gezondheid: blijf hier weg. Nu, in de meeste landen en regio's, voor de meeste mensen, volstaat dit om zich daaraan te houden.

Dreigen met boetes, strafbepalingen, handhaving, overal politie en handhavers plaatsen, is helaas niet mogelijk. De vraag blijft ook of dit gewenst is. Het kan erg naïef zijn, maar ik denk dat we dat in deze tijden meer en meer moeten doen, of het nu gaat om maatregelen omwille van corona/COVID-19, omwille van de droogte, maar ook hier: meer dan ooit blijf ik erop hopen dat het kan en moet volstaan om mensen zeer goed en zeer transparant te blijven informeren over risico's voor de eigen gezondheid en anderzijds om ook duidelijk te maken wat de overheid, wat de overheden zelf doen om risico's aan te pakken, om dan ook vervolgens te blijven rekenen op verantwoordelijk gedrag van allen. En wanneer het om kinderen gaat, in het bijzonder ook van de ouders.

Een minimale verantwoordelijkheidszin van een ieder is iets waarop we mogen, nee, moeten rekenen.

Nu, afsluitingen kapot maken, zeer duidelijke verbodsborden negeren, zijn dus geen voorbeeld van verantwoordelijkheidszin. Ik veroordeel dat gedrag met klem en ik hoop dat iedereen dat met mij doet.

En niettemin, omdat, en ik heb het al gezegd, de werkelijkheid soms weerbarstiger is dan waar we op zouden kunnen en moeten rekenen, op relatief korte termijn, wanneer het dus ook mogelijk is, zal ik inderdaad wel alle relevante partijen, het lokale bestuur, lokale politie, de eigenaar van de asbeststort rond een voldoende ruime tafel brengen om na te gaan of en welke bijhorende handhavende maatregelen desgevallend toch noodzakelijk zijn. Ik wil er niet op vooruit lopen, maar het zou kunnen gaan om extra camerabewaking of controle door een bijzondere veldwachter.

Maar nog eens, zoals gezegd, dat is verder voer voor gesprek.

Maar opnieuw, en ik denk dat we dat echt moeten doen en moeten blijven doen, mensen: een asbeststort is echt niet de beste plek om te gaan spelen. Als er omheiningen staan en als er borden staan, dan is dat niet om mee te lachen, maar dan is dat om u eraan te houden. Bedankt.

VOORZITTER.- Dank u wel, gouverneur. De heer De Winter heeft het woord.

De heer DE WINTER.- Voorzitter, dank u wel.

Nu, we heropenen mondjesmaat verschillende delen van de economie, maar voor sommige sectoren is redding nog niet nabij. Ook bedrijven uit toerisme en entertainment die gaan door een nooit geziene crisis.

Nu, onze provincie bezit, net als gans Vlaanderen, ontzettend veel toeristische troeven. En graag vernam ik van de deputatie welke acties er worden gedaan om ons aanbod top of mind te maken bij de vakantieganger.

Nu, er wordt al veel gedaan. Er is een relanceplan van Toerisme Provincie Antwerpen waarin onder andere de Kempen en het Scheldeland gepromoot worden, drempelvrij toerisme, de wandel- en de fietsvakanties. Ook samen met de andere Vlaamse provincies, Toerisme Vlaanderen en de private en de publieke toeristische partners zetten we onze schouders onder Vlaanderen Vakantieland 2.0, een plan voor het herstel van het binnenlands toerisme.

Nu, graag had ik aan de deputatie gevraagd wat Vlaanderen Vakantieland 2.0 juist inhoudt en welke budgetten daarvoor worden vrijgemaakt.

Nu, het Limburgse provinciebestuur maakt twee miljoen EUR vrij om de veertigduizend logiebedden die ze daar in Limburg hebben op te kopen voor één nacht. En in september komt dat dan in promotiepakketten op de markt: één nacht boeken, één nacht gratis.

Nu maakt het Antwerpse bestuur ook geld vrij voor een gelijkaardige actie in onze provincie?

Er is ook overleg geweest met de verschillende gemeentebesturen. Kunt u daar een beetje meer over vertellen wat het resultaat daarvan is? Voorzitter, het zijn enkele vragen om te polsen, te informeren naar een stand van zaken in het promoten van het binnenlands toerisme en vooral het toerisme in onze mooie provincie. Dank u wel.

VOORZITTER.- Dank u wel. De heer De Haes heeft het woord.

De heer DE HAES, gedeputeerde.- Dank u wel, collega.

Ik kan u garanderen dat wij vooral niet stilgezeten hebben. Toerisme Provincie Antwerpen participeert dus aan de samenwerking met alle provincies, de Vlaamse kunststeden en Toerisme Vlaanderen en dat is onder de koepelnaam Vlaanderen Vakantieland 2.0. De provinciale toeristische organisaties, de toeristische diensten van de Vlaamse kunststeden en Toerisme Vlaanderen slaan daarbij de handen in elkaar om samen met private en andere publieke toeristische partners inderdaad het herstel van het binnenlands toerisme mogelijk te maken en ik zou bijna zeggen: het toerisme naar het binnenland. Als streefdatum voor de relance voor dit toeristisch-recreatief verkeer en de heropening van de sector kijken we naar 8 juni. We willen daar eigenlijk een goed perspectief geven aan de toeristische sector. In Vlaanderen en Brussel gaat dat dan toch over 260.000 tewerkstellingen.

Tot op heden bestaat er nog geen formele communicatie rond dit samenwerkingsverband, maar ik kan u wel zeggen waar het over gaat. Het heeft drie grote luiken.

Ten eerste is er het bezoekersmanagement, en dat is niet onbelangrijk. Dat gaat over de protocollen, zoals men dat weleens noemt van wanneer we inderdaad terug uit ons kot mogen. Dat zijn protocollen in functie van volksgezondheid, maar ook in functie van draagkracht, haalbaarheid, veiligheid. En dat is een informatiestroom die we naar ondernemers en bezoekers zullen opzetten.

Er komt ook een grootscheepse campagne en eigenlijk zet die de waarde van vakantie in eigen land nu, maar ook nadien, want ik denk dat het echt wel de bedoeling is, never waste a good crisis, om die crisis die er nu is toch nog te gebruiken om inderdaad top of mind te maken. We willen daarbij niet alleen de toeristische ondernemers helpen, maar eigenlijk ook al onze landgenoten een beetje verwennen, vooral wat ze hebben moeten missen in de afgelopen jaren.

Het derde luik is, en dat zijn heel concrete acties en maatregelen, dat is vooral gericht naar al degenen die minder vakantiekanalen hebben, om die toch te kunnen laten genieten van het recht op vakantie.

In samenspraak met de andere provincies hebben wij ons ook geëngageerd om extra honderdduizend op tafel te leggen. Samen met de kunststeden en met de bijdrage die Toerisme Vlaanderen er nog bij legt, gaat dat over een miljoen zeven aparte promotie.

Nu, u verwijst naar Limburg. Voor de provincie Antwerpen werken we, in tegenstelling tot Limburg, wel met vier toeristische bestemmingen: Scheldeland, Kempen, maar ook de twee kunststeden, zijnde Antwerpen en Mechelen.

Momenteel zijn het in onze provincie enkel gemeenten die middelen bijdragen aan de budgetten van het APB Toerisme Provincie Antwerpen, dus budgetten voor deze bestemmingspromotie. Op dit moment geven we ongeveer een honderdduizend aan Scheldeland en vijfhonderdduizend voor de Kempen. Ik moet dat misschien wel toelichten. Die honderdduizend die wij aan Scheldeland geven, komt bij in de pot die ook de provincie Oost-Vlaanderen geeft aan de promotie van Scheldeland. De bedoeling is om naar onze provincie zoveel mogelijk toeristen uit Vlaanderen en uit Nederland te krijgen.

In Limburg daarentegen is het vrijetijdstoerisme een nog veel crucialere sector en wordt er bij gewone doen al een drie miljoen EUR in de toeristische bestemmingspromotie gestopt. Daar moet u de kanttekening bij maken dat daar de sector zelf voor de helft bijdraagt.

En de acties die nu veertigduizend logies opkoopt, moet je eigenlijk zien als een soort teruggeven aan de sector van wat ze eerder hebben bijgedragen. Het gaat eigenlijk ook over een prefinanciering. Onze provincie heeft ook wel een eigen relanceplan, en u hebt daarnaar verwezen. En dat is naast hetgeen dat we bijleggen aan Vlaanderen Vakantieland 2.0. En we hebben daar inderdaad al heel wat informatie over in de sector gestoken, u kon daarnaar verwijzen.

En op 3 juni hebben we nog een grote, ik zou zeggen een grote mis, maar online met de sector en er zijn al meer dan honderd ingeschrevenen. Ik zie ernaar uit hoe we dat technisch gaan realiseren. Het kan dus op heel wat bijval rekenen. En wij geloven erin dat niet alles moet verlopen met extra middelen, maar ook met goed informeren en met het initiatief laten opborrelen van onderuit.

Als voorbereiding op die derde juni hebben we inderdaad ook al twee sessies gehad met de gemeentebesturen, en dat was op 14 mei voor de Kempen en op 15 mei voor Scheldeland.

De analyse is nog eerder beperkt, maar ik zou toch kunnen samenvatten als volgt: in de Kempen hadden we wel degelijk een vijftigtal deelnemers, wat ik een serieuze opkomst vind, en dat ook een goed teken van betrokkenheid geeft. We hadden op voorhand input verzameld over steunmaatregelen, veiligheids garanties, over de heropening van de infokantoren en dergelijke. Die synthese is dan besproken in aparte kamers waar dan online in gediscussieerd kon worden. Het is wel een aparte ervaring geweest. En dat is in een synthesesdocument samengevat dat we u eventueel kunnen bezorgen. Het ging dan over de heropstart van de Kempenmarketing in de Kempen. Die was bewust een beetje, hoe moet ik het zeggen, minder gemaakt. We hebben minder call to action gedaan, alleen meer het in de geest houden van de Kempen. Het was heel moeilijk om aan de mensen te vragen: kom nu naar de Kempen, als ze niet mochten komen. Dat is een beetje verward. We hebben de Kempen wel in de kijker gezet als kortbij-bestemming in eigen land, want dat blijft

natuurlijk de hoofdbedoeling. En we zetten daar een beetje in op de kleine gelukskes die het beleven van toerisme en recreatie toch zijn. De nieuwe vakantieguids daarentegen voor de Kempen die hebben we wat ingehouden. Die staat nu al wel online en die papieren verdeling start ook op 8 juni. Nieuwsbrieven en de campagne via reisroutes die gaan dan ook de deur uit.

In Scheldeland hebben we ook de schepenen en de toeristische ambtenaren van ons Antwerps deel van Scheldeland dan, online bijeengeroepen. En ook daar hebben we het relanceplan voorgesteld. In Scheldeland waren we eigenlijk net voor corona begonnen met een grote campagne Expeditie Scheldeland. We hebben die wat on hold gezet vanaf 13-03 en sinds midden april zoetjesaan terug opgestart.

En vanaf eind mei en begin juni start dan de actie Plan je eigen Expeditie Scheldeland. En dat is eerst zorgen dat de mensen de informatie krijgen en dan vanaf daarna ook proberen mensen naar Scheldeland te lokken met het idee van het is ook een goede keuze om daar naartoe te komen. Ook daar zal nog een extra webinar georganiseerd worden en dat zal dan draaien over de specifieke acties om in de toekomst de toerist van deze zomer of van de toekomst te verwelkomen met voldoende klantgerichtheid, zorgen dat we een hoge klanttevredenheid kunnen hebben. Maar we gaan ook de creativiteit uitwisselen, van hoe doet u het in coronatijden? En we gaan proberen de klant te verrassen.

Nu, ik denk dat ik dat mag zeggen, niemand van ons heeft op dit moment een kristallen bol over hoe de vakantiebeleving zich in de nabije toekomst zal afspelen en hoe dat zal uitdraaien. Wij rekenen erop dat er heel veel beleving dichterbij huis zal zijn. En we gaan er vanuit dat we, als we die beleving ook kwalitatief goed kunnen invullen, eigenlijk van de nood een deugd kunnen maken. Dank u wel.

VOORZITTER.- Dank u wel. De heer Sohier heeft het woord.

De heer SOHIER.- Goedemiddag allemaal.

Mevrouw de gouverneur, geachte voorzitter, deputatie, collega's, het was een goede bewegingsoefening wanneer we wat afstand doen in deze coronatijden. Het is niet allemaal slecht, zullen we maar denken.

Maar toch, nu dat coronavirus onze wereld teistert en duidelijk maakt dat we het anders moeten aanpakken en zeker wat betreft de zorgsector, komt er een nieuwe crisis, die minder onaangekondigd is en minder onvoorzien is. Het is immers al een hele tijd duidelijk dat we, wanneer we niet anders en zorgvuldiger gaan omspringen met het meest waardevolle op onze planeet, het water, dat we op problemen gaan botsen. En de media vandaag is over niks anders bezig dan over drinkwater, daarnet op het nieuws nog, waarschijnlijk gaat dat duurder worden. Maar stilaan, na vele jaren van negeren, nemen we ook maatregelen. Zo ook op provinciaal niveau.

In het bestuursakkoord immers van dit provinciebestuur staan verschillende prioriteiten onder het hoofdstuk leefmilieu, voor een integraal waterbeleid. Ik som er enkele op: de historische achterstand van het onderhoud van de waterlopen en pompsystemen wegwerken, meer ruimte voor waterprojecten, verminderen van de verhardingsgraad, het

verhogen van de bufferwerking van de open ruimte, hemelwater- en droogteplannen, het vernatuurlijken van onze waterlopen en buffergebieden. En dat alles in een geïntegreerde aanpak door overkoepelende projecten.

Het ziet er echter naar uit dat er een tand moet worden bij gestoken. We worden ingehaald door de feiten. Jaar na jaar moeten er dringende maatregelen genomen worden, zoals ook nu het geval zal zijn. In de problematiek van de waterschaarste worden maatregelen genomen door de provincie om water en waterlopen te beschermen. Zo is het captatieverbod van mevrouw de gouverneur van begin deze maand een heel goede zaak. Toch is er voor de landbouw veel vraag naar water om de gewassen te kunnen besproeien. Iedereen is dus bezorgd om water dat alsmaar schaarser wordt.

En dan kijk ik rond in de wereld. De wereld, natuurlijk, vandaag in coronatijd, is beperkt tot onze naaste omgeving. En dan zie je dat er op heel veel plaatsen wordt gebouwd, voor privéwoningen, appartementsblokken, maar ook voor kunstwerken zoals bijvoorbeeld sluizen en ook voor de industrie. Honderdduizenden liters water verdwijnen in de rioleringen. Immers, om efficiënt te kunnen bouwen, met kelders of onderaardse garages, moet de ondergrond droog zijn. Daarom doet men aan bronbemaling, waarbij met grote pompen het grondwaterniveau naar beneden gebracht wordt. Volgens Aquafin zou dit bij voorkeur moeten afgevoerd worden voor infiltratie buiten de onttrekkingszone, of afgeleid worden naar een waterloop om zo te worden teruggegeven aan de natuur. Pas daarna is er sprake van afvoer naar regenwaterriolen en tenslotte naar de gewone riolering. Wordt dit gecontroleerd? Dat weet ik niet. Wanneer het over een hoog debiet gaat, zegt Aquafin dat er een vergoeding betaald moet worden. De vraag is: wordt er geïnvesteerd in structurele oplossingen?

Feit is dat de duizenden liters water die worden afgevoerd meestal belanden in rioleringen, terwijl er in de omgeving een grote vraag is naar water. Dit opgepompte water echter gaat verloren. Natuur, bomen en andere planten in de buurt die geraken niet meer aan het grondwater, dat hen toelaat om te overleven als er onvoldoende regen valt. Zij sterven af. Drie vragen daarover aan de deputatie.

Hoever staat men in de studie en de uitwerking van structurele en duurzame oplossingen, zoals vermeld in het bestuursakkoord?

Hoe worden bronbemalingen en/of captatie van water op waterlopen gecontroleerd?

En ten derde: kan de provincie ervoor zorgen dat het water dat wordt opgepompt bij bouwwerken of andere projecten niet verloren gaat, maar ter beschikking komt van de natuur, de land- en de tuinbouw of de omwonenden?

Ik dank u al voor uw antwoorden.

VOORZITTER.- Dank u wel. Gedeputeerde De Haes.

De heer DE HAES, gedeputeerde.- Dank u wel, collega, voor de vraag.

Dat geeft mij ook de kans om dat toch nog eventjes in de kijker te zetten.

Wat de eerste vraag betreft, hoever het staat. Wel, op 1 april is onze nieuwe droogte- en hemelwatercoördinator gestart, u hebt hem waarschijnlijk allemaal al een paar keer op tv kunnen zien. Hij is gestart bij de Dienst Integraal Waterbeleid en hij heeft als opdracht

natuurlijk invulling te geven aan de initiatieven die in ons bestuursakkoord zijn opgenomen. Ik moet daar wel direct bij zeggen: hij is gestart in volle droogte. Dat betekent dat op korte termijn zijn job er echt wel in bestaan heeft om in hoofdzaak bezig te zijn met reactieve maatregelen en met de verdere uitwerking van het ecologisch afwegingskader droogte voor de onbevaarbare waterlopen, het kader dat ook aan de basis gelegen heeft van het selectieve of het beperkte captatieverbod zoals wij dat in onze provincie kunnen afkondigen, captatieverbod met de focus op die ecologisch waardevolle waterlopen.

Na deze eerste periode zal natuurlijk de focus gelegd worden op de uitwerking van de structurele en de duurzame, maar dan eerder proactieve maatregelen. En dat zal samengebundeld worden in een beleidsplan rond droogte. Ik mag dat niet alleen droogte noemen, want water heeft twee kanten. Soms hebben we teveel en helaas hebben we ook vaak te weinig. En daar zitten natuurlijk de eerder spectaculaire dingen in, zoals het vertragen van het weglopen van het water, zodat het beter kan indringen in de ondergrond. Dat doen we onder andere door waterlopen ver terug opnieuw te meanderen. Maar ook met minder gekende technieken, zoals het niet ruimen van kruid, zodanig dat het water opgehouden wordt. We leggen bufferzones aan om waterafloop te vertragen. Maar dat doen we dan dikwijls ook in het kader van het beekvalleienherstel, dat ook een project is dat echt kijkt naar het herstel van de biodiversiteit. Dat zijn de meer spectaculaire, als ik het zo mag noemen.

Daarnaast hebben we een aantal opgestarte projecten, bijvoorbeeld met landbouwers, en dat gaat dan over het plaatsen van stuwtjes in perceelsgrachten, of het duurzaam aanpassen van de drainages. Dat staat ook allemaal op de agenda. Dat zit nu in testprojecten en die uitslag van die testprojecten gaat ons kunnen helpen om inzicht te krijgen van hoe ver stroomopwaarts kunnen we het bufferen organiseren, het bufferen en het insijpelen. Wat ook betekent: op momenten van hevige water- of regenval moeten we natuurlijk ook wel kunnen zorgen dat het overtollig water wegloopt en niet verzamelt op plaatsen waar het niet moet verzamelen, zoals in woonzones.

Tweede vraag, hoe wordt bij bronbemaling of captatie van water op waterlopen gecontroleerd?

Wat de bemaling betreft, in het kader van bouwwerkzaamheden is dat geregeld door het Vlaams reglement betreffende milieuvergunningen, Vlarem dus. En afhankelijk of er dus op de indelingslijst sprake is van 1, 2 of 3, zijn ofwel geweest, ofwel toezichthouders bevoegd. De provincie heeft geen handhavende bevoegdheden op dit vlak, ondanks dat we wel de vergunningen van klasse 1 afleveren. Bronbemalingen worden meestal vlak voor de start van de werken gemeld via een melding van categorie 3. De gemeente staat dan in voor de kennisgeving van de melding en de controle op de uitvoering. Tijdens de gemeentebezoeken die wij hopelijk misschien terug kunnen aanvatten, wij bezoeken als deputatie met de gouverneur, de gemeenten, dan vragen we ook steeds om contact op te nemen met de afdeling beheer wanneer er bijvoorbeeld zou geloozd worden op één van onze waterlopen.

Wat betreft captatie van water uit waterlopen, is er eigenlijk geen vergunningsplicht noch meldingsplicht. Dus onder normale omstandigheden is er geen enkele controle, maar wanneer er een captatieverbod van kracht is, dan is captatie verboden, dan mag het

helemaal niet. Controle van naleving van het verbod is dan een taak van de lokale politie. We brengen onmiddellijk als het verbod ingaat de korpschefs op de hoogte, samen met de burgemeesters, en dat is dus een besluit dat onze gouverneur neemt en ook heel breed verspreidt. De invulling hiervan verschilt sterk. In de meeste politiezones zullen polities misschien niet heel actief patrouilleren bij een waterloop, dat is ook niet echt gemakkelijk, maar bij een melding van een actieve captatie zal ter plaatse gegaan worden en zullen we dat ook stilleggen.

Wat ik wel mag zeggen, is dat terreincontroleurs van onze Dienst Integraal Waterbeleid extra aandacht geven voor de werkzaamheden in het veld. Ze kijken dan zeker naar de captaties. Zo zijn in de eerste weken van mei al een vijftal captaties gemeld bij de lokale politie. De politie was dan telkens heel snel in de buurt om de nodige maatregelen te treffen en het verbod te doen nakomen.

Kan de provincie ervoor zorgen dat het water dat opgepompt wordt bij bouw- of andere projecten niet verloren gaat?

Ik hoorde het deze morgen nog, in Leuven is men, als ik me niet vergis, aan het Ladeuzeplein ook grote werken aan het uitvoeren en daar pakt de gemeente zelf met een tankwagen het water en gaat het dan gebruiken voor de bomen die ze net geplant hebben, te gieten. Maar als provincie hebben we daarop eigenlijk heel beperkte invloed, omdat we dus meestal niet de vergunningverlener zijn en zelden of nooit, nee, eigenlijk nooit, de handhaver, zoals ik daarnet ook zei.

De Dienst Integraal Waterbeleid daarentegen zal bij het adviseren van de omgevingsvergunning altijd wel de vraag stellen om herinfiltratie of hergebruik te organiseren. Een kleine nuance, hergebruik van bemalingswater is in de praktijk niet altijd haalbaar. Dat heeft dan te maken met de kwaliteit van het opgepompte water, in onze provincie heel vaak ijzerhoudend. Ik ben zelf van Heist-op-den-Berg. Wat daar in de grond zit, dat is Diestiaan. Als je daar de eerste lagen water oppompt, dat is ros water. Dus de kwaliteit van het water is vaak problematisch. De nodige vergunningen, grondstoffenverklaring van de OVAM en de tijdelijke aard van bemaling is daarom met hergebruik niet eenvoudig. Dat is ook de reden waarom we meestal niet gebruik van het water, maar de herinfiltratie adviseren.

Dank u wel.

VOORZITTER.- Dank u wel. Dan kunnen we verder gaan met de agenda van onze provincieraad.

OPENBARE VERGADERING

GRIFFIE

Departement Mens, Communicatie
en Organisatie

De leden van de provincieraad

datum 11 mei 2020
kenmerk Sharepoint>griffie>provincieraad>zittingen>2020
contactpersoon Veerle Vervloesem | T 03 240 54 28
veerle.vervloesem@provincieantwerpen.be
onderwerp Provincieraad

Mevrouw
Mijnheer

Bij toepassing van artikel 7 van het provinciedecreet heb ik beslist om de provincieraad bijeen te roepen op **donderdag 28 mei 2020** om **14.30 uur**.

U wordt uitgenodigd deze vergadering bij te wonen. De vergadering heeft plaats in de provincieraadszaal, Kon. Elisabethlei 22 te 2018 Antwerpen. Als bijlage stuur ik u de agenda.

Met vriendelijke groeten

De voorzitter

Kris Geysen

PROVINCIERAAD VAN ANTWERPEN
VERGADERING VAN 28 MEI 2020
Agenda

OPENBARE VERGADERING

0. Provinciale overheid

0/1 Provincieraad. Ontslag van mevrouw Rina Rabau. Opvolging.

1. Ruimte, Onderwijs en Mobiliteit

1/1 Erediensten. Antwerpen. Islamitische geloofsgemeenschap Mehmet Akif. Rekening 2019. Advies. Goedkeuring.

1/2 Provinciaal Archeologisch Depot. Verwervingen 2019. Goedkeuring.

1/3 Provinciaal Archeologisch Depot. Jaarverslag 2019. Kennisname.

1/4 Monumentenwacht Provincie Antwerpen. Jaarverslag 2019. Kennisname.

2. Platteland, Europa en Flankerend Arbeids- en Onderwijsbeleid

2/1 Subsidies plattelandsonwikkelingsprojecten 2020. Budgetwijzigingen. Goedkeuring.

2/2 Provinciale initiatieven. Opheffing reglement impulssubsidies voor innovatieve projecten inclusieve economie. Voorstel reglement projectsubsidie inclusieve economie. Goedkeuring.

2/3 Provinciale initiatieven. Actieplan inclusieve economie 2020-2024. Goedkeuring.

2/4 Europa. Interreg VA Vlaanderen-Nederland 2014-2020. Project Technische Bijstand vervanging samenwerkingsovereenkomst. Goedkeuring.

2/5 Flankerend Onderwijsbeleid. Subsidie aan VBJK vzw in functie van de ondersteuning van het project TRAMPOLINE. Goedkeuring.

3. Vrije Tijd, Leefmilieu en Personeel

3/1 Toerisme. Strategisch plan voor toerisme in de regio Scheldeland 2020-

2025. Goedkeuring.

- 3/2 Budget 2020. Machtigingskrediet 0390/64902000. Toegestane subsidies. Subsidies voor Leefmilieuprojecten. Aanwending krediet. Goedkeuring.
- 3/3 Samenwerkingsovereenkomsten tussen de provincie Antwerpen en de Regionale Landschappen en Bosgroepen. Goedkeuring.

4. Economie, Landbouw en Interne ondersteuning

- 4/1 Budget 2020. Exploitatiebudget. Beleidsdomeinen Economie, Streekbeleid en Europa. ARK-code - 64902000 niet-nominatieve subsidie 'Subsidiëring economie, innovatie en internationale samenwerking (V)'. Verdeling van krediet. Goedkeuring.
- 4/2 Rapport 2019 van de financieel beheerder aan de provincieraad overeenkomstig artikel 90 van het provinciedecreet. Kennisname.
- 4/3 Provinciale Overheidsopdrachten. Raamovereenkomst voor de levering van mondkmaskers. Kennisname.
- 4/4 Provinciale overheidsopdrachten. Toepassing artikel 43 §2 11° van het provinciedecreet. Levering van hybride terreinwagens ten behoeve van de Dienst Integraal Waterbeleid. Plaatsing van de opdracht en bestek. Goedkeuring.
- 4/5 Provinciale overheidsopdrachten. Antwerpen/Wilrijk. Gouverneur Kinsbergencentrum. Interieurrenovatie. Ontwerpopdracht. Ontwerp. Goedkeuring.
- 4/6 Provinciale overheidsopdrachten. Mechelen. Provinciaal sport- en recreatiecentrum De Nekker. Renovatie van de atletiekpiste. Ontwerp. Goedkeuring.
- 4/7 Provinciale overheidsopdrachten. Mechelen. Sint-Romboutskathedraal. Interieurrestauratie. Ontwerpopdracht. Ontwerp. Goedkeuring.
- 4/8 Vastgoed. Hulshout. Goorloop (A.4.22). Erfdienstbaarheid voor de overdraai van 2 windturbines. Goedkeuring.
- 4/9 Vastgoed. Kapellen. Bunderbeek (S.04.2). Gratis grondverwerving ter hoogte van Vloeiende 5. Goedkeuring.
- 4/10 Vastgoed. Rupelstreek. Sanering en verondieping deelgebied 2. Samenwerkingsovereenkomst gronden Vlaio. Goedkeuring.

5. Moties

6. Interpellaties

- 6/1 Interpellatie in verband met de sanering van de kleiputten: specifiek het vrij liggend asbest en de na bestemming en bijhorende budgetten, ingediend door Louis Schoofs (Groen).

1e bijkomende agenda

- 6/2 Interpellatie in verband met geluidsoverlast van de E313 – Is het nog aangenaam vertoeven in het Rivierenhof, ingediend door Ilse Van Dienderen (Groen).

7. BESLOTEN VERGADERING

0. Provinciale overheid

Nr. 0/1 van de agenda

Provincieraad. Ontslag van mevrouw Rina Rabau. Opvolging. Verslag

VOORZITTER.- Wij nemen kennis van het ontslag van mevrouw Rina Rabau.

Om in haar opvolging te voorzien moeten we bij lottrekking een bijzondere commissie van vier raadsleden samenstellen die het onderzoek gaat doen van de geloofsbrieven van haar kandidaat-opvolger, Brend Van Ransbeeck.

De raadsleden van deze bijzondere commissie moeten afkomstig zijn van een ander kiesarrondissement dan dat van de kandidaat-opvolger.

Mag ik mevrouw Stevens vragen uit de klaargemaakte omslag de brieven met de namen van de leden voor de commissie te trekken? Jan Claessen, Ludwig Caluwé, Ilse Van Dienderen en ikzelf.

Ik stel voor dat de leden samen met mevrouw Vervloesem het onderzoek van de geloofsbrieven van mijnheer Van Ransbeeck doen in de aula, om nadien met verslaggeving terug naar deze raad te komen.

Wij schorsen de vergadering om de commissie de kans te geven haar werkzaamheden te starten.

De vergadering wordt geschorst te 15.07 uur en hernomen te 15.15 uur.

VOORZITTER.- Ik stel voor dat we luisteren naar de verslaggever die zojuist door de commissie is aangeduid.

Mevrouw Van Dienderen, aan u het woord.

Mevrouw VAN DIENDEREN.- De commissie heeft zich van deze zware taak gekweten en heeft kennisgenomen van de e-mail van 9 maart 2020 waarin mevrouw Rina Rabau ontslag neemt als provincieraadslid.

De heer Brend van Ransbeeck, geboren op 6 januari '97, student, wonende te Sollevelden in Berlaar is geroepen om in de opvolging van mevrouw Rabau te voorzien.

Hij is inderdaad de volgende in aanmerking komende plaatsvervanger van lijst 4, district Mechelen, waartoe mevrouw Rabau behoorde.

Het aanvullend onderzoek heeft laten blijken dat de heer Van Ransbeeck de vereiste voorwaarden is blijven vervullen en nog vervult, zodat niets zich tegen zijn aanstelling als provincieraadslid verzet.

De bijzondere commissie stelt dan ook voor de heer Brend van Ransbeeck tot de wettelijke eed toe te laten. Antwerpen, 28 mei 2020. Proficiat, Brend.

VOORZITTER.- Dank u wel.

En dan kunnen we overgaan tot de eedaflegging. De eedformule in het provinciedecreet luidt als volgt: "Ik zweer de verplichtingen van mijn mandaat trouw na te komen."

Mijnheer Van Ransbeeck, mag ik vragen recht te staan, de rechterhand op te heffen en de eed uit te spreken.

De heer VAN RANSBEECK.- Ik zweer de verplichtingen van mijn mandaat trouw na te komen.

Applaus

VOORZITTER.- Dank u wel.

En voordat we even voortgaan met de provincieraad, zou ik nog willen vragen aan de mensen thuis, terwijl dat wij, ja, ik moet een beetje kijken naar de mensen thuis nu, beginnen met de stemming, dat u uw stem mondeling uitbrengt, zodat we die hier in dezen kunnen noteren.

1. Ruimte, Onderwijs en Mobiliteit

Nr. 1/1 van de agenda

Erediensten. Antwerpen. Islamitische geloofsgemeenschap Mehmet Akif. Rekening 2019. Advies. Goedkeuring. Verslag van de deputatie

1. In vergadering van 5 april 2020 heeft het comité van de islamitische geloofsgemeenschap Mehmet Akif te Antwerpen de rekening over het dienstjaar 2019 opgemaakt en goedgekeurd. Het dossier is op 9 april 2020 ingekomen op het provinciebestuur van Antwerpen.

2. De rekening 2019 dient natuurlijk bekeken te worden in het licht van het vooraf goedgekeurde budget 2019.

Het budget 2019 voorzag geen investeringsuitgaven, noch investeringsontvangsten.

De totale exploitatie-uitgaven werden geraamd op 32.218,59 EUR.

De totale exploitatieontvangsten werden geraamd op 11.593,00 EUR (geldinzameling, stortingen, giften) + 2.078,41 EUR (overschot 2017). De provinciesubsidie werd geraamd op 22.704,00 EUR.

3. In vergadering van 28 februari 2019 heeft uw raad akte genomen van het budget 2019.

4. De provinciesubsidie ten bedrage van 22.704,00 EUR werd uitbetaald einde april 2019.

5. De rekening 2019 bevat als uitgaventotaal 13.554,22 EUR en als ontvangstentotaal 27.016,37 EUR met bijgevolg een batig saldo van 13.462,15 EUR. Dit batig saldo zal als ontvangst ingebracht worden in het exploitatiebudget 2021.

Vermits er geen onregelmatigheden werden vastgesteld bij de controle van deze rekening, stelt de deputatie uw raad voor om de rekening over het dienstjaar 2019 van de islamitische geloofsgemeenschap Mehmet Akif te Antwerpen gunstig te adviseren zonder boekhoudkundig-technische opmerkingen.

Dit verslag werd door de deputatie goedgekeurd in zitting van 23 april 2020.

De provincieraad van Antwerpen,

Gelet op de rekening over het dienstjaar 2019 van de islamitische geloofsgemeenschap Mehmet Akif te Antwerpen, ingekomen op het provinciebestuur van Antwerpen op 9 april 2020;

Gelet op de artikels 55 en 272 van het decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten;

Gelet op het verslag van de deputatie,

BESLUIT:

Enig artikel:

Kennis wordt genomen van de rekening over het dienstjaar 2019 van de islamitische geloofsgemeenschap Mehmet Akif te Antwerpen met:

als som van de ontvangsten: 27.016,37 EUR

als som van de uitgaven: 13.554,22 EUR

met een batig saldo van: 13.462,15 EUR.

Beslist wordt de rekening over het dienstjaar 2019 van de islamitische geloofsgemeenschap Mehmet Akif te Antwerpen gunstig te adviseren zonder boekhoudkundig-technische opmerkingen.

VOORZITTER.- De heer Lemmens heeft het woord.

De heer LEMMENS, gedeputeerde.- Dank u wel, voorzitter.

Mevrouw de gouverneur, voorzitter, collega's, in de commissie heeft mevrouw Talhaoui een vraag gesteld en ik vind het wel correct om even kort hierop te antwoorden. Het gaat namelijk over de werking van de erediensten en hoe wij daar als provincie mee moeten omgaan. Ik zal dit kort even toelichten.

Het Eredienstendecreet stelt dat de kerkbesturen georganiseerd op provinciaal niveau voor 1 mei, rare datum, 1 mei hun rekening moeten indienen bij het provinciebestuur en bij de Vlaamse overheid, in casu de gouverneur. De jaarrekeningen, mevrouw, zijn immers onderworpen aan het advies van de provincieraad en aan de goedkeuring van de gouverneur. De provincieraad, en dat was één van uw vragen, moet dan binnen een termijn van vijftig dagen na ontvangst van de jaarrekening zijn advies aan de gouverneur bezorgen. Bij ontstentenis wordt de provincieraad geacht een gunstig advies te hebben uitgebracht. Binnen de tweehonderd dagen na ontvangst van de jaarrekening spreekt de gouverneur zich uit over de goedkeuring van de rekening en stelt ze de bedragen vast.

Maar wat is nu de huidige stand van zaken? Dat was ook één van uw vragen. Slechts vier kerkbesturen zijn er intussen in geslaagd om hun jaarrekening in te dienen: de Kathedrale Kerkfabriek Sint-Rumoldus in Mechelen, dat hebben we reeds goedgekeurd in de provincieraad van april, de islamitische geloofsgemeenschap Mehmet Akif in Antwerpen, die goedkeuring ligt nu vandaag voor, de islamitische geloofsgemeenschap Innerlijke Vrede Antwerpen, die goedkeuring komt op de agenda van de provincieraadvergadering juni en de islamitische geloofsgemeenschap Ensar Mol en die goedkeuring komt ook op de provincieraad van juni.

De overige kerkbesturen zijn er niet in geslaagd om nog tijdens hun bestuursvergadering dit te organiseren om hun jaarrekening van 2019 formeel goed te keuren. Maar dit, collega's, en dat is wat ik toch wel duidelijk wil maken, heeft alles te maken met de coronacrisis. Vandaar ook dat deze termijnen tot nader orde voor onbepaalde tijd verlengd zijn. Deze jaarrekeningen zullen naar alle waarschijnlijkheid, als de dalende trend aanhoudt, op de provincieraad van 24 september kunnen worden voorgelegd.

Dus concreet gaat het hier nog over de Kathedrale Kerkfabriek van Onze-Lieve-Vrouwe van Antwerpen, de Grieks-orthodoxe Kerkfabriek van Antwerpen, de Russisch-orthodoxe Kerkfabriek Christus' Geboorte, de Roemeens-orthodoxe Kerkfabriek de Geboorte van Moeder Gods, de islamitische geloofsgemeenschap Antwerp Islamic Association en de islamitische geloofsgemeenschap Attaqwa. Maar dit heeft alles te maken met de uitzondering van de coronacrisis.

Ik hoop, mevrouw Fauzaya, dat we op die manier op die manier aan uw vraag hebben geantwoord.

VOORZITTER.- *Geen vragen?*

De stemming kan starten.

En ondertussen vraag ik aan de thuisblijvers. Mijnheer Bellens. Mijnheer Dillen. Mevrouw Jacques. Mijnheer Palinckx. Mevrouw Vrancken. Ze stemmen ja.

Heeft iedereen zijn stem uitgebracht? Einde van de stemming.

32 leden hebben deelgenomen aan de stemming;

22 leden hebben ja gestemd;

5 leden hebben neen gestemd;

5 leden hebben zich onthouden.

Goedgekeurd met 22 stemmen ja, bij 5 stemmen nee en 5 onthoudingen.

Nr. 1/2 van de agenda

Provinciaal Archeologisch Depot. Verwervingen 2019. Goedkeuring.

Verslag van de deputatie

De deputatie vraagt aan de provincieraad om kennis te nemen van de lijst van archeologische ensembles en (deel)collecties die in 2019 aan het Provinciaal Archeologisch Depot Antwerpen zijn aangeboden, opgenomen als bijlage bij dit verslag.

Op 1 juli 2015 is het Provinciaal Archeologisch Depot van de provincie Antwerpen, verder 'het depot' genoemd, erkend als onroerendergoeddepot. Voor de periode 2016-2021 is een samenwerkingsovereenkomst gesloten en is een jaarlijkse subsidie van 85.000 EUR toegekend voor personeels- en werkingskosten.

In 2019 zijn 47 archeologische ensembles overgedragen aan het depot. De lijst als bijlage geeft een overzicht. De dubbele verwijzing naar bepaalde sites wijst op een gefaseerde aanpak van het terreinonderzoek, met eerst een vooronderzoek daarna gevolgd door een systematische opgraving. Beide fase staan administratief en praktisch los van elkaar en produceren elk hun eigen ensemble. Voorgesteld wordt om deze ensembles te aanvaarden.

Dit verslag werd door de deputatie goedgekeurd op 7 mei 2020.

De provincieraad van Antwerpen,

Gelet op de bepalingen van het provinciedecreet;

Gelet op het ministerieel besluit betreffende de subsidiering van onroerenderfgoeddepots voor de periode 2016-2021;

Gelet op de samenwerkingsovereenkomst van 30 november 2015 tussen de Vlaamse Overheid en het erkende onroerenderfgoeddepot 'Provinciaal Archeologisch Depot' voor de periode 2016-2021;

Op voorstel van de deputatie,

BESLUIT:

Enig artikel:

De in 2019 overgedragen archeologische ensembles worden aanvaard en in het Provinciaal Archeologisch Depot Antwerpen ondergebracht.

VOORZITTER.- De heer Lemmens heeft het woord.

De heer LEMMENS, gedeputeerde.- Mevrouw de gouverneur, voorzitter, collega's, in de commissie zijn er een aantal vragen gesteld rond het Archeologisch Depot. En één van de vragen ging rond het gebruik van Flickr. En mijnheer De Winter, u bent daarover tussengekomen. Nu, Flickr is natuurlijk een zeer interessant gegeven. Waarom? Omdat je daar heel mooie foto's op kunt opslaan. En zoals hier met de provincieraad, maken wij ook gebruik van Flickr.

Bij u ging het natuurlijk over het feit dat er Engelstalige benamingen bij waren. Interessant is natuurlijk dat er ook nog andere pagina's zijn die wij gebruiken met Flickr en dat is onze kunstcollectie die wij ontsluiten. En dan ziet u er ook weer aan dat er een aantal Engelstalige benamingen zijn, terwijl natuurlijk de verdere toelichting allemaal in het Nederlands is. Dan stellen we ook vast, daar ging het dan over, onze Archeologiedepot, dat ontsluiten wij ook met prachtige foto's. En u hebt mij er dan op gewezen van kijk na een schriftelijke vraag ook hier weer een aantal Engelse benamingen.

Ik dacht: goed, ook hier zijn alle omschrijvingen verder in het Nederlands, dus daar voldoen wij aan, maar omdat de foto's zo mooi zijn, blijven wij natuurlijk bij Flickr. En ik dacht: wie gebruikt nu nog Flickr? En dan kom ik toevallig op deze mooie foto's. Toevallig vond ik dat, maar geen nood, mijnheer De Winter, want je kan dat verhelpen. Want als je nu, en Thomas zal dat even doen, op de rechter muisknop gaat en je klikt dan inderdaad op de optie vertalen in het Nederlands, dan wordt "explore" verken, "create" wordt creëer, "followers" wordt volgers, "groups" wordt groepen. Voilà, probleem opgelost. Dus u kan dat ook aan uw secretariaat meedelen dat ze dat zo kunnen oplossen.

VOORZITTER.- Dank u wel voor uw toelichting. Geen vragen?

De stemming kan starten.

Mijnheer Bellens. Mijnheer Dillen. Mevrouw Jacques. Mijnheer Palinckx. Mevrouw Vrancken. Ze stemmen ja.

Heeft iedereen zijn stem uitgebracht? Einde van de stemming.

33 leden hebben deelgenomen aan de stemming;

33 leden hebben ja gestemd.

Goedgekeurd met 33 stemmen ja.

Nr. 1/3 van de agenda

Provinciaal Archeologisch Depot. Jaarverslag 2019. Kennisname.
Verslag van de deputatie

De deputatie vraagt aan de provincieraad om kennis te nemen van het jaarverslag 2019 van het Provinciaal Archeologisch Depot Antwerpen, opgenomen als bijlage 1 bij dit verslag.

Op 1 juli 2015 is het Provinciaal Archeologisch Depot van de provincie Antwerpen, verder 'het depot' genoemd, erkend als onroerenderfgoeddepot. Voor de periode 2016-2021 is een samenwerkingsovereenkomst met de Vlaamse Overheid getekend en werd een jaarlijkse subsidie van 85.000 EUR toegekend voor personeels- en werkingskosten.

Het depot dient jaarlijks aan het agentschap Onroerend Erfgoed een inhoudelijk en financiële rapportage over te maken (bijlage 2 tot en met 4).

Het jaarverslag geeft een overzicht van de werking in 2019. In het depot worden archeologische ensembles niet alleen op de correcte manier bewaard maar ook ontsloten voor onderzoek en publiekswerking. Het beheer en beleid van het depot gebeurt volgens de regels van de kunst en in samenspraak met het agentschap Onroerend Erfgoed van de Vlaamse overheid en met de overige erkende onroerenderfgoeddepots. Op provinciaal vlak is het depot de gangmaker en coördinator van het overleg tussen de vier erkende onroerenderfgoeddepots in de provincie Antwerpen. Samen met de onroerenderfgoeddepots van de stad Antwerpen, van de stad Mechelen en van het Archief & Musea Turnhout dekken we het volledige grondgebied van de provincie. Hierdoor is een duurzame bewaarplaats voor archeologische ensembles uit alle gemeenten van de provincie Antwerpen verzekerd, een unieke situatie in Vlaanderen.

Dit verslag werd door de deputatie goedgekeurd op 7 mei 2020.

De provincieraad van Antwerpen,

Gelet op de bepalingen van het provinciedecreet;

Gelet op het ministerieel besluit betreffende de subsidiering van onroerenderfgoeddepots voor de periode 2016-2021;

Gelet op de samenwerkingsovereenkomst van 30 november 2015 tussen de Vlaamse Overheid en het erkende onroerenderfgoeddepot 'Provinciaal Archeologisch Depot' voor de periode 2016-2021;

Op voorstel van de deputatie,

BESLUIT:

Enig artikel:

Kennis wordt genomen van het jaarverslag 2019 van het Provinciaal Archeologisch Depot Antwerpen, met de voor het agentschap Onroerend Erfgoed bestemde inhoudelijke en financiële rapportage.

VOORZITTER.- Dit is een kennisname.
Zijn daar tussenkomsten over? *Geen.*

Kennis wordt genomen.

Nr. 1/4 van de agenda

Monumentenwacht Provincie Antwerpen. Jaarverslag 2019. Kennisname.
Verslag van de deputatie

De deputatie vraagt aan de provincieraad om kennis te nemen van het jaarverslag 2019 van Monumentenwacht Antwerpen, opgenomen als bijlage bij dit verslag.

Uit de cijfers blijkt duidelijk dat de opwaartse trend in het aantal geleverde prestaties, die al in 2018 was ingezet, zich voortzet. De in de loop van 2017 nieuw aangeworven monumentenwachters zijn inmiddels volledig ingewerkt. Ook de rapportagetool MaksBo die door de koepel Monumentenwacht Vlaanderen ten behoeve van de provinciale teams werd ontwikkeld, is intussen de kinderziekten ontgroeid. De doelstelling, een rapportagesysteem dat de werkefficiëntie verhoogt, wordt een realiteit.

Ook het aantal aangesloten objecten blijft elk jaar nog licht toenemen. De geïntensiveerde contacten met erfgoedorganisaties zoals de IOED's (Intergemeentelijke Onroerend Erfgoeddiensten) en de lokale besturen werpen hier zeker hun vruchten af.

Het is heel duidelijk dat Monumentenwacht inmiddels een gevestigde waarde is in het erfgoedveld. Monumentenwacht is een sterk merk met een erg gewaardeerde dienstverlening voor eenieder die begaan is met onderhoud, behoud en beheer van historisch waardevol erfgoed.

Dit verslag werd door de deputatie goedgekeurd op 7 mei 2020.

De provincieraad van Antwerpen,

Gelet op de bepalingen van het provinciedecreet;

Op voorstel van de deputatie,

BESLUIT:

Enig artikel:

De provincieraad neemt kennis van het jaarverslag 2019 van Monumentenwacht Provincie Antwerpen.

VOORZITTER.- Dit is een kennisname.

Zijn daar tussenkomsten over? *Geen.*

Kennis wordt genomen.

2. Platteland, Europa en Flankerend Arbeids- en Onderwijsbeleid

Nr. 2/1 van de agenda

Subsidies plattelandsontwikkelingsprojecten 2020. Budgetwijzigingen. Goedkeuring.

Verslag van de deputatie

Historiek

Op 17 december 2013 publiceerde de Europese Commissie Verordening nr. 1305/2013 van het Europees Parlement en de Raad. Op 13 februari 2015 werd de Vlaamse vertaling van deze Verordening, het ProgrammaDocument voor Plattelandsontwikkeling (PDPOIII, 2014-2020), goedgekeurd door de Europese Commissie.

De provincies betalen en bepalen mee in het gebiedsgerichte luik van het Programma voor PlattelandsOntwikkeling (PDPOIII), nl. de maatregel OmgevingsKwaliteit en de LEADER-maatregelen, alsook Platteland Plus (P+). De basis van deze maatregelen ligt vast in het Provinciaal PlattelandsOntwikkelingsPlan provincie Antwerpen, goedgekeurd door de provincieraad op 22 mei 2014.

De onderlinge taakafspraken bij de uitvoering van het programma tussen de provincie, de Vlaamse Landmaatschappij (VLM) en de Vlaamse overheid zijn vastgelegd in een samenwerkingsovereenkomst, goedgekeurd door de provincieraad op 23 april 2015. Deze samenwerkingsovereenkomst stelt o.a. dat de provincie jaarlijks, op basis van een schuldvordering van VLM, het provinciale aandeel van de subsidies aan het Vlaams betaalorgaan stort, die zorgt voor de uitbetaling van de subsidies aan de projectpromotoren. In LEADER en OmgevingsKwaliteit bedraagt dit provinciaal aandeel 25% van de totale subsidies tegengewogen met een Europees (50%) en Vlaams (25%) aandeel; in Platteland Plus bedraagt het 50% tegengewogen met een 50% Vlaams aandeel in de subsidiëring.

In 2018 werd het Vlaams Betaalorgaan voor de gebiedsgerichte maatregelen PDPOIII OmgevingsKwaliteit en LEADER ge-audit (= certificeringsaudit 2018). Ten gevolge van de audit gebeurden terugvorderingen op verschillende dossiers, goedgekeurd binnen de provincie Antwerpen.

De audit heeft 3 financiële gevolgen voor onze provincie waarvan de deputatie in de zitting van 30 oktober 2019 reeds werd in kennis gesteld:

1. Na de terugvordering aan de gemeente Merksplas, werd met de gemeente Merksplas een dading gesloten, goedgekeurd door de provincieraad op 28 november 2019.
2. Ten gevolge van de auditresultaten zal een boete moeten betaald worden aan de Europese Commissie. Het exacte bedrag wordt nog steeds onderhandeld door VLM met DG Agri, maar zou 41.040 EUR bedragen voor onze provincie.
3. Het Europees budget dat vrijkomt door het terugvorderen van foutieve dossiers op de maatregel OmgevingsKwaliteit wordt bij het budget 2020 maatregel OmgevingsKwaliteit gevoegd. De Vlaamse cofinanciering hiervoor wordt uit P+ gehaald. De provinciale cofinanciering deels ook.

Verder heeft de Vlaamse regering beslist om 6% te besparen op alle Vlaamse subsidies 2020. Gezien het Europese aandeel in het budget behouden blijft, wordt de besparing op OmgevingsKwaliteit doorgerekend op P+ (zie verslag PMC).

De oproep voor plattelandsontwikkelingsprojecten 2020 werd gelanceerd op 12 november 2018, toen de resultaten en de gevolgen van de certificeringsaudit 2018 nog niet gekend waren.

Op 28 januari 2020 keurde het Provinciaal Management Comité 4 dossiers goed onder de maatregel OmgevingsKwaliteit en 4 dossiers onder de maatregel Platteland Plus, wat de deputatie bekrachtigde in de zitting van 27 februari 2020.

Het gebruikelijke cofinancieringspercentage voor plattelandsprojecten bedraagt 65%. Door alle kortingen die werden toegepast door Vlaanderen op het P+-budget konden maar 4 dossiers worden goedgekeurd voor een aanzienlijk lager cofinancieringspercentage van 29,91%.

Bij het Vlaams Betaalorgaan ligt er door het niet of gedeeltelijk uitvoeren van enkele reeds goedgekeurde dossiers, nog een onbesteed provinciaal budget van 40.259,13 EUR. Dit budget zal de VLM na onze opvraag terugstorten als inkomst op werking DLP in 2020.

Financieel

Voor plattelandsontwikkelingsprojecten is in de provinciale begroting 2020 671.678,4 EUR voorzien, die wordt opgevraagd door de VLM conform de samenwerkingsovereenkomst met 4 schuldvorderingen:

1. LEADER: 247.516,96 EUR
2. Samenwerking stad-platteland: 5.000 EUR
3. OmgevingsKwaliteit: 174.784,5 EUR
4. Platteland Plus: 244.376,94 EUR

Gezien in de maatregel samenwerking stad-platteland maar 1 project werd goedgekeurd en dit project enkel fase 1 heeft uitgevoerd, worden de onbestede middelen 2020 geschoven naar de maatregel OmgevingsKwaliteit.

Gezien door de audit Europees budget op 2015 onbesteed is gebleven, wordt dit geschoven naar 2020. De bijhorende Vlaamse en provinciale cofinanciering wordt uit P+ gehaald. Hierdoor stijgt het provinciale aandeel voor OmgevingsKwaliteit met 58.923,6 EUR. De totale schuldvordering voor OmgevingsKwaliteit bedraagt dus 174.784,5 EUR + 5.000 EUR + 58.923,6 EUR = 238.708,1 EUR.

De schuldvordering voor P+ bedraagt slechts 86.332,82 EUR ten gevolge van:

- De 6% korting op alle Vlaamse subsidies: 35.114,81 EUR
- De boete, die met P+ middelen wordt betaald door Vlaanderen: 41.040 EUR
- Het budget dat Vlaanderen uit P+ gebruikt heeft voor het sluiten van de dadingen: 23.912 EUR
- De hierboven vermelde middelen die voorzien waren voor P+, maar geschoven worden naar OKW.

Gegeven de hierboven beschreven verschuivingen zal VLM volgende bedragen opvragen via schuldvordering:

1. LEADER: 247.516,96 EUR
2. Samenwerking stad-platteland: 0 EUR
3. Omgevingskwaliteit: 238.708,1 EUR
4. Platteland Plus: 86.332,82 EUR

In totaal wordt er dus 572.557,88 EUR opgevraagd door VLM, wat 99.120,52 EUR minder is dan aanvankelijk vastgelegd.

Gevraagd wordt een budgetverschuiving van nominatim-subsidies naar een nieuw verdeelkrediet goed te keuren (Subsidiëring van projecten voor plattelandsontwikkeling (V) MJP001160), om deze 99.120,52 EUR, die bestemd was voor P+-projecten te kunnen aanwenden voor P+-projecten.

Gevraagd wordt om ook de restmiddelen die VLM op inkomsten DLP zal overschrijven (40.259,13 EUR) via budgetverschuiving te verschuiven naar het nieuwe verdeelkrediet (Subsidiëring van projecten voor plattelandsontwikkeling (V) MJP001160), om ook deze aan te wenden voor de door het PMC goedgekeurde P+-dossiers.

Op deze manier kunnen met de 139.379,65 EUR op het verdeelkrediet de 4 door het PMC goedgekeurde dossiers een bijkomende financiering krijgen van 17,53% op hun totale projectkost, zodat de totale cofinanciering voor deze dossiers uitkomt op 47,44%.

Project	Promotor	Projectkost (EUR)	Financiering P+ (29,91%) (EUR)	Financiering provinciale middelen (17,53%) (EUR)
Bruisend Booischot	Gemeente Heist-op-den-Berg	200.000	59.822	35.067
Buurtwinkelen	Provincie Antwerpen	196.638	58.816	34.477
Buiten Zorg	Universiteit Antwerpen	198.300	59.313	34.769
Buurtstroom	Regionaal Landschap Rivierenland vzw	199.999	59.821	35.067

De subsidies worden toegekend als een terugvorderbaar voorschot op last van afrekening 30/6/2023, conform de maximale uitvoeringstermijn volgens het P+-reglement. De basis voor goedkeuring zijn de projectfiches, zoals ingediend in het plattelandsloket van VLM. De promotoren moeten halfjaarlijks hun kosten en activiteiten bewijzen, conform het Reglement P+ (15/2 en 15/7 van elk jaar tenzij

anders bepaald door de VLM). Deze declaraties zullen ook gebruikt worden voor de controle van de besteding van de provinciale middelen.

Dit verslag werd door de deputatie goedgekeurd op 7 mei 2020.

De provincieraad van Antwerpen,

Gelet op het provinciedecreet;

Op voorstel van de deputatie,

BESLUIT:

Artikel 1:

Goedgekeurd wordt de verschuiving van 100.066,81 EUR van nominatim naar het verdeelkrediet, Subsidiëring van projecten voor plattelandsontwikkeling (V) MJP001160.

Artikel 2:

Goedgekeurd wordt de verschuiving van 40.259,13 EUR van inkomsten DLP naar het verdeelkrediet, Subsidiëring van projecten voor plattelandsontwikkeling (V) MJP001160.

Artikel 3:

Goedgekeurd wordt de toekenning en betaling van 140.325,94 EUR als terugvorderbaar voorschot van 17,65% van de totale projectkost van de vier P+-dossiers, goedgekeurd door het PMC op 28 januari 2020 conform de richtlijnen in het Reglement P+.

VOORZITTER.- *Geen vragen?*

De stemming kan starten.

Mijnheer Bellens. Mijnheer Dillen. Mevrouw Jacques. Mijnheer Palinckx. Mevrouw Vrancken. Ze stemmen ja.

Heeft iedereen zijn stem uitgebracht? Einde van de stemming.

33 leden hebben deelgenomen aan de stemming;

26 leden hebben ja gestemd;

7 leden hebben zich onthouden.

Goedgekeurd met 26 stemmen ja, bij 7 onthoudingen.

Nr. 2/2 van de agenda

Provinciale initiatieven. Opheffing reglement impulssubsidies voor innovatieve projecten inclusieve economie. Voorstel reglement projectsubsidie inclusieve economie. Goedkeuring.

Verslag van de deputatie

Door als provinciale overheid een nieuw subsidiekader voor de sociale economie aan te reiken, kunnen nieuwe provinciale beleidslijnen worden uitgezet en kan er voor gezorgd worden dat alle organisaties in een vennootschaps- of verenigingsvorm uit het Wetboek van Vennootschappen en Verenigingen alsook publiekrechtelijke overheden hierop een beroep kunnen doen.

Via het nieuwe subsidiereglement wil de provincie organisaties stimuleren om innovatieve projecten op te zetten die bijdragen aan één of meerdere van volgende doelstellingen:

- De tewerkstelling voor kwetsbare doelgroepen
- Ondersteuningsnetwerken voor doelgroepmedewerkers
- Hybride leeromgevingen voor sociale economiebedrijven

De goedkeuring van een nieuw subsidiereglement projectsubsidie inclusieve economie veronderstelt de opheffing van het bestaande reglement "impulssubsidies voor innovatieve projecten in de inclusieve economie" van kracht sinds 1 januari 2018, goedgekeurd door de provincieraad op 23 november 2017.

Met dit reglement kunnen projecten betoelaagd worden, die betrekking hebben op sociale economie en arbeidszorg of die een doelstelling uit deze sector ondersteunen. Het team inclusieve economie adviseert de ingediende aanvragen op basis van dit reglement.

Dit verslag werd goedgekeurd door de deputatie in zitting van 14 mei 2020.

De provincieraad van Antwerpen,

Gelet op het provinciedecreet;

Op voorstel van de deputatie,

BESLUIT:

Artikel 1:

Goedkeuring wordt gehecht aan de opheffing van het "Reglement impulssubsidie voor innovatieve projecten in de inclusieve economie" met ingang van 1 juni 2020

Artikel 2:

Goedkeuring wordt gehecht aan het nieuwe "Reglement projectsubsidie inclusieve economie" met ingang van 1 juni 2020 als volgt:

Reglement projectsubsidie inclusieve economie

Artikel 1. - Doelstelling

Vanuit de provincie willen we voor elk talent een job en voor elke vacature een talentvolle medewerker. We hebben de ambitie om iedereen aan het werk te krijgen, ook mensen met een grote afstand tot de arbeidsmarkt. Dit vraagt een economie die inclusief en duurzaam is. In de huidige moeilijke economische omstandigheden veroorzaakt door een exogene schok in volksgezondheid blijven we met nog meer overtuiging achter deze doelstelling staan.

Met dit reglement neemt de provincie Antwerpen het initiatief om bedrijven en organisaties te stimuleren om projecten op te zetten die bijdragen aan :

A) De tewerkstelling voor kwetsbare doelgroepen

Extra tewerkstelling creëren voor kwetsbare doelgroepen doordat bedrijven en organisaties uit de reguliere en sociale economie op zoek gaan naar nieuwe manieren van samenwerken. Wij staan open voor aanvragen van alle bedrijven en organisaties die werk maken van een inclusieve economie of sociaal ondernemerschap maar willen extra stimulansen geven in knelpuntsectoren zoals de zorg- en bouwsector en in gebieden met blinde vlekken zoals de noorder- en zuiderkempen.

B) Ondersteuningsnetwerken

Doorstromen naar een hogere trede op de participatieladder vraagt extra zorg, ondersteuning en begeleiding van de doelgroepmedewerkers. De indiener bouwt een ondersteuningsnetwerk voor de doelgroepmedewerker uit dat een positieve bijdrage kan leveren aan de blijvende werkzaamheid en participatie op de hogere trede.

C) Hybride leeromgevingen

Hybride leeromgevingen versterken de doelgroepmedewerkers op de arbeidsmarkt door hen bijzondere kansen te bieden om levenslang te leren. Bedrijven en organisaties maken werk van een echte leercultuur voor doelgroepmedewerkers. Het gaat om initiatieven die van het bedrijf of de organisatie een hybride leeromgeving maken in samenwerking met erkende onderwijsinstellingen om de competenties van hun doelgroepmedewerkers te ontwikkelen opdat ze sterker op de arbeidsmarkt en in het leven staan.

Artikel 2. - **Definities**

- a) Subsidiertrekker: de begunstigde van de subsidie.
- b) Project: Een afgebakend geheel van activiteiten met een duidelijke doelstelling, beperkt in de tijd en gescheiden van andere activiteiten, dat niet binnen de reguliere werking valt.
- c) Tekort in de projectbegroting: In dit reglement wordt het tekort in de projectbegroting berekend door de geraamde inkomsten van het project (exclusief provinciale subsidie) af te trekken van de geraamde uitgaven van het project en dit na aftrek van de geraamde uitgaven en inkomsten die niet aanvaard worden voor een subsidie.
- d) Tekort in de projectafrekening: In dit reglement wordt het tekort in de projectafrekening berekend door de werkelijke inkomsten van het project (exclusief provinciale subsidie) af te trekken van de werkelijke uitgaven van het project en dit na aftrek van de uitgaven en inkomsten die niet aanvaard worden voor een subsidie.
- e) Bovenlokaal: Een project is bovenlokaal als het de aangelegenheden van lokaal gemeentelijk belang overstijgt, voor zover het streekgericht blijft en gericht is op realisaties binnen de grenzen van het grondgebied van de provincie (voor dit reglement worden de districten van de stad Antwerpen gelijkgesteld met gemeenten).

Artikel 3. - **Voorwaarden voor de organisatie**

- a) De organisaties die in aanmerking komen voor een subsidie zijn:
 - Elke organisatie in een vennootschaps- of verenigingsvorm uit het Wetboek van Vennootschappen en Verenigingen alsook publiekrechtelijke overheden die meerdere doelgroepmedewerkers tewerkstellen.
- b) Private personen komen niet in aanmerking voor subsidies.
- c) De organisaties vermeld onder sub a) moeten hun hoofd- of deelwerking uitoefenen op het grondgebied van de provincie Antwerpen
- d) De organisatie heeft in haar missie, statuten of doelstellingen duidelijke elementen opgenomen die overeenstemmen met de Duurzame Ontwikkelingsdoelstellingen (SDG) van de Verenigde Naties (2015) nummers 8 (waardig werk en economische groei), 9 (industrie, innovatie en infrastructuur) en / of 10 (ongelijkheid verminderen)

Artikel 4. - **Voorwaarden voor het project**

- a) Om in aanmerking te komen voor een subsidie moet voldaan worden aan volgende formele criteria:
 - i. Het project dient plaats te vinden in de provincie Antwerpen of in samenwerking met de provincie Antwerpen.
 - ii. Er dient een tekort in de projectbegroting geraamd te zijn.
 - iii. De subsidietrekker dient, vanaf de toekenning van de subsidie, het provinciebestuur te vermelden als ondersteunende overheid op duidelijke wijze en in redelijke verhouding met andere ondersteunende overheden/sponsors.
 - iv. De subsidietrekker dient door de provincie Antwerpen aangeduide personen toe te laten om ter plaatse na te gaan of het project plaatsvindt zoals voorgesteld bij de aanvraag en hun toegang te verlenen tot alle documenten en informatie die zij daartoe noodzakelijk achten.
 - v. Aandacht voor gelijke kansen en duurzaamheid:
 - De subsidietrekker verbindt zich er toe om geen enkele vorm van discriminatie te dulden en om aandacht te hebben voor 'gelijke kansen voor iedereen' in alle beleidsaspecten (organisatieontwikkeling, personeel, communicatie, aanbod en klanten).
 - De aanvrager engageert zich om bij aankopen en de organisatie van evenementen aandacht te hebben voor de duurzaamheidscriteria met betrekking tot milieu, eerlijke handel, toegankelijkheid en sociale economie. De criteria en inspiratie hiervoor staan in de gidsen 'duurzame aankopen' en 'duurzame evenementen' op www.provincieantwerpen.be
 - Als de aanvrager of subsidietrekker tegen deze clausule handelt kan de provincie de subsidie weigeren of terugvorderen. De provincie kan ook melding maken bij Unia, het Interfederaal Gelijkekansencentrum.
- b) Er zal bij de beoordeling van het dossier rekening gehouden worden met volgende inhoudelijke criteria :
 - i.: Het project dient een impuls te geven aan het arbeidszorgbeleid en/of het sociale economiebeleid en bijdragen tot een inclusieve economie in de provincie Antwerpen.

ii.: Het project is een project dat qua opzet, inhoud of omvang niet behoort tot de reguliere werking van de organisatie en dat de normale werking van de organisatie overstijgt.

iii. : Voorzien van continuering op financieel en/of op inhoudelijk vlak: vanaf de start van het project voorzien van een aanpak, zodanig dat het project na de subsidieperiode verder kan uitgevoerd worden door de eigen organisatie of geïmplementeerd kan worden door andere organisaties.

- c) Volgende uitgaven komen **niet** in aanmerking voor subsidiëring:
 - i. investeringskosten
 - ii. Uitgaven die reeds door een andere overheid worden gesubsidieerd
- d) Volgende uitgaven komen wel in aanmerking voor subsidiëring:
 - i. Personeelskosten verbonden aan het project
 - ii. Werkingskosten verbonden aan het project
- e) De aanvrager dient de duurtijd van het project te motiveren. De maximale looptijd van een subsidiedossier bedraagt vier jaar.
- f) Voor investeringen kunnen bedrijven of organisaties beroep doen op het rollend fonds van Trividend.

Artikel 5. - **Aanvraag**

De projectaanvraag wordt digitaal ingediend, via de website van de provincie Antwerpen.

Het dossier is ontvankelijk indien het aanvraagformulier volledig en op tijd digitaal wordt ingediend, met zijn verplichte bijlagen, ondertekend door de daartoe bevoegde personen.

In het volledig ingevulde aanvraagformulier worden de volgende inhoudelijke punten opgenomen: de doelstellingen, acties en gewenste resultaten, het plan van aanpak en tijdsduur, communicatie, onderbouwing van de toekenningsvoorwaarden, een financieel plan. Bij samenwerkingsverbanden worden de intentieverklaringen van de betrokken partners bijgevoegd.

De provincie Antwerpen werkt met vooropgestelde indiendata die raadpleegbaar zijn op de website. Naast een algemene oproep kan de provincie Antwerpen ook gerichte thematische oproepen lanceren.

De aanvraag kan op elk moment worden ingediend.

Artikel 6. - **Berekening van de subsidie**

- a) De deputatie bepaalt het bedrag van de subsidie binnen de perken van het goedgekeurde budget van de provincie Antwerpen rekening houdend met de criteria vooropgesteld in artikel 4.
- b) De subsidie bedraagt maximaal 100.000 euro per jaar en 250.000 euro in zijn totaliteit, gespreid over maximaal vier jaar. Voor initiatieven van meerdere jaren wordt een goedkeuring gegeven voor de volledige duur en

wordt het budget voor het tweede, derde of vierde jaar pas uitgekeerd na een positieve evaluatie van het voorbije jaar.

- c) De subsidie bedraagt maximaal 75% van het door de provincie aanvaarde tekort in de projectbegroting.
- d) Indien een subsidie voor meerdere jaren wordt goedgekeurd dan vermindert jaarlijks de provinciale tussenkomst in de totale kosten, zowel in totaalbedrag als wat het aandeel in de projectkost betreft (degressiviteit).
- e) 100% van het toegekende bedrag wordt als terugvorderbaar voorschot uitbetaald bij de toekenning van de subsidie.
- f) De beoordeling van de aanvraag gebeurt op basis van de beoordelingscriteria opgenomen in voorgaande artikels van artikel 4 van dit reglement. De aanvragen worden ter advies voorgelegd aan een beoordelingscommissie. Het advies van de beoordelingscommissie wordt samen met de aanvraag voor besluitvorming voorgelegd aan de deputatie, die zal beslissen over het al dan niet verlenen van een subsidie, de hoogte van het subsidiebedrag en de duur van het project binnen de perken van de kredieten voorzien in de begroting van de provincie Antwerpen. Na goedkeuring door de deputatie wordt met de subsidietrekker een afsprakennota opgemaakt.

Artikel 7. - **Evaluatiedossier**

- a) Het saldo van de subsidie zal worden uitbetaald na inzending en beoordeling van een evaluatiedossier betreffende het project. Dit dossier wordt eveneens digitaal ingediend
 - i. uiterlijk drie maanden na voltooiing van het project
- b) Het evaluatiedossier bestaat uit:
 - i. Een gedetailleerde staat van alle inkomsten en uitgaven van het project (bewijsstukken dient u niet mee te sturen maar enkel ter beschikking te houden voor controle),
 - ii. Een inhoudelijk verslag

Artikel 8. - **Betaling en afrekening van de subsidie**

- a) De uitbetaalde subsidie zal nooit meer zijn dan het toegekende bedrag.
- b) De uitbetaalde subsidie kan bovendien nooit hoger zijn dan het tekort in de projectafrekening.
- c) Voor de aanvrager is cumulatie van steun mogelijk ongeacht of de steun komt uit lokale, regionale, nationale of communautaire bronnen. Indien de aanvrager dergelijke gecumuleerde steun aanvraagt op basis van dit reglement en als het gaat om dezelfde in aanmerking komende kosten, kan de totale steunintensiteit niet meer dan 100% van de kosten zijn.
- d) Bij niet-naleving van de voorwaarden genoemd in artikel 4 of bij onjuiste, onvolledige of laattijdige dossiers, zal de provincie Antwerpen overgaan tot de gehele of gedeeltelijke terugvordering van uitbetaalde subsidiebedragen.
- e) Na goedkeuring door de deputatie en het ondertekenen van een gezamenlijke afsprakennota wordt de toegekende subsidie betaalbaar gesteld als 100% terugvorderbaar voorschot.
- f) Na afronding van het project en uiterlijk op de datum zoals opgenomen in de afsprakennota, dient de subsidietrekker een eindverslag en een financieel verslag met de nodige bewijsstukken in.
- g) Bij niet-naleving van de voorwaarden genoemd in het reglement of bij onjuiste, onvolledige of laattijdige dossiers, zal de provincie Antwerpen

overgaan tot de gehele of gedeeltelijke terugvordering van de uitbetaalde subsidiebedragen.

Artikel 9. – **Betwisting**

Betwistingen na beslissing betreffende dit reglement, de toepassing ervan evenals alle onvoorziene gevallen worden desgevallend éénmalig voor heroverweging voorgelegd aan de deputatie mits duidelijke motivatie en het aanbrengen van nieuwe elementen in het dossier.

Artikel 11 – **Communicatie en 'lerend netwerk'**

De subsidietrekker moet, vanaf de toekenning van de subsidie, het provinciebestuur vermelden als ondersteunende overheid op duidelijke wijze en in redelijke verhouding met andere ondersteunende overheden/sponsors.

In al het communicatiemateriaal over het project moet het logo en de steun van de provincie vermeld worden. Aan de pers communiceert de subsidietrekker over het project steeds samen met de provincie.

De subsidietrekker treedt toe tot een lerend netwerk van de provincie Antwerpen om expertise m.b.t. het versterken van een inclusieve economie op te bouwen en te delen.

Artikel 12 - **Wettelijk kader**

De aanvraag wordt behandeld overeenkomstig de bepalingen in:

- a) De wet van 14 november 1983 betreffende de controle op de toekenning en op de aanwending van sommige toelagen.
- b) Het provinciaal reglement van 16 december 2010 betreffende de subsidiëringen en het toestaan van reservevorming door subsidietrekkers.

Dit reglement is van kracht vanaf 1 juni 2020.

VOORZITTER.- De heer Valkeniers heeft het woord.

De heer VALKENIERS.- Dank u, mijnheer de voorzitter.

Mevrouw de gedeputeerde, het is duidelijk dat de punten 2/2 en 2/3 samenhangen. Om uw actieplan inclusieve economie 2020-'24 zijnde punt 2/3 te kunnen realiseren, vraagt u eerst om een nieuw reglement projectsubsidie inclusieve economie, of punt 2/2, goed te keuren. Klopt?

Zeker in deze verwoestende coronatijden, die niet alleen een grote impact hebben op het menselijk leven en op het leven als zodanig, maar ook op onze economie en dus op de tewerkstelling en zeker op de tewerkstelling van de zwaksten in onze maatschappij, is het meer dan noodzakelijk dat alle hensen aan dek wordt geroepen. Dus elke hulp, elk spaarpotje dat aangesproken kan worden om mensen aan het werk te helpen, is meer dan welkom. Daarom kunnen wij perfect achter uw actieplan staan, ondanks af en toe de wollige politieke correctheid die het soms uitstraalt, maar blijkbaar is dat een must, excuseer de Engelse term, in de sociale, excuus, in de inclusieve economie. Zoals gezegd, alle baten helpen.

Belangrijker, dat is ook in de commissie gezegd door een aantal collega's, is echter ook dat de zwakkeren in onze maatschappij hun weg vinden in de toenemende veelheid van initiatieven die op alle beleidsniveaus gecreëerd worden, zodanig dat die initiatieven leiden tot echte jobcreatie voor die zwakkeren en niet blijven steken in jobcreatie voor diegenen die de initiatieven bemannen en moeten uitwerken en realiseren. Het Vlaams Belang gaat dan ook uw actieplan goedkeuren, dat is 2/3. En we zouden dat ook doen met het nieuwe reglement projectsubsidie inclusieve economie, ware het niet dat in artikel 4.a.V, derde gedachtestreepje, ineens Unia, het Interfederaal Gelijkekansencentrum, horresco referens, als een duivel uit een doosje springt.

Blijkbaar vindt de deputatie het hier nodig om in een positief voorstel al direct te dreigen met het Unia-gedrocht dat, zoals de eerste burger van Vlaanderen, Liesbeth Homans, ooit zei, racisme en discriminatie zeer eenzijdig bekijkt. Een interfederale janboel, volgens andere politici van de meerderheid, waarmee de Vlaamse regering bovendien de samenwerking wil stopzetten.

Het is voor ons dan ook duidelijk dat de provincie hier een kans gemist heeft om over die janboel te zwijgen. Om die reden zullen wij dan ook punt 2/2, namelijk het reglement projectsubsidie inclusieve economie niet goedkeuren, maar ons onthouden.

VOORZITTER.- Dank u wel. Mevrouw Helsen heeft het woord.

Mevrouw HELSEN, gedeputeerde.- Dank u wel, voorzitter.

Collega, jammer natuurlijk dat u enkel en alleen het actieplan goedkeurt en het subsidiereglement niet, omdat het subsidiereglement het net mogelijk maakt om een concrete invulling te geven. Daar waar u zegt: het zijn wat wollige woorden, we gebruiken inderdaad de terminologie van de sector, zodanig dat we elkaar goed verstaan, als we spreken over elementen die belangrijk zijn in de sector van de inclusieve economie. En wij hebben dat reglement nodig om aan die principes, die uitgangspunten, die doelen die we voorop stellen, ook een concrete invulling te kunnen geven.

Het gaat nu net over het creëren van gelijke kansen, waarvan dat u zelf zegt dat u dat belangrijk vindt. En daarom nemen wij een aantal principes ook op in ons reglement, niet enkel en alleen met betrekking tot gelijke kansen, maar ook op het realiseren bijvoorbeeld van de SDG's, omdat dat voor ons algemene principes zijn die in het volledige beleid van belang zijn. En dat is de reden waarom dat het niet enkel en alleen nu, maar ook in het verleden altijd opgenomen is in de subsidiereglementen. En wij zien vandaag geen enkele reden om in het kader van gelijkekansenbeleid daarop af te doen.

VOORZITTER.- De heer Valkeniers heeft het woord.

De heer VALKENIERS.- Ik begrijp principes, maar ook bij ons zijn principes principes. Dank u.

VOORZITTER.- Dank u wel. Zijn er nog vragen?

De stemming kan starten.

Mijnheer Bellens. Mijnheer Dillen. Mevrouw Jacques. Mijnheer Palinckx. Mevrouw Vrancken. Ze stemmen ja.

Heeft iedereen zijn stem uitgebracht? Einde van de stemming.

33 leden hebben deelgenomen aan de stemming;

28 leden hebben ja gestemd;

5 leden hebben zich onthouden.

Goedgekeurd met 28 stemmen ja, bij 5 onthoudingen.

Nr. 2/3 van de agenda

**Provinciale initiatieven. Actieplan inclusieve economie 2020-2024.
Goedkeuring.**

Verslag van de deputatie

Dit verslag werd goedgekeurd door de deputatie in zitting van 20 mei 2020.

De provincieraad van Antwerpen,

Gelet op het provinciedecreet;

Op voorstel van de deputatie,

BESLUIT:

Enig artikel:

Goedkeuring wordt gehecht aan de "actieplan inclusieve economie 2020-2024".

Actieplan inclusieve economie 2020-2024

Goedgekeurd door de provincieraad op 28 mei 2020

Vanuit de provincie willen we voor elk talent een job en voor elke vacature een talentvolle medewerker. Om dit te bereiken hebben we een economie nodig die inclusief en duurzaam verankerd is.

De provinciale ambities zijn hoog. We ondersteunen meer dan ooit de reguliere economie die ervoor opteert samen te werken met de sociale economie. Vandaag zijn er al mooie voorbeelden van samenwerking maar blijven het te vaak gescheiden werelden en zien we dat bedrijven en instellingen verder ondersteund kunnen worden om hun organisatie zodanig vorm te geven dat er werk is voor iedere arbeidsrijpe werknemer op de participatieladder van arbeid. Een samenwerking tussen de reguliere en sociale economie is dan ook cruciaal om voldoende aanbod aan werkplekken te realiseren voor doelgroepmedewerkers. Een bloeiende economie met voldoende werk voor iedereen is het streefdoel. Dit betekent dat we niet voorbij gaan aan de nood en wenselijkheid van een aanbod voor mensen die nooit aan de minimale vereisten zullen voldoen om zonder bijkomende begeleiding professioneel ingeschakeld te worden.

Binnen onze provincie zetten we heel sterk in op talentontwikkeling. We willen deze versterken door de aansluiting tussen onderwijs en de arbeidsmarkt te versterken opdat iedereen een waardige plaats heeft op de arbeidsmarkt. We richten ons op kwetsbare doelgroepen, de speerpuntsectoren en knelpuntregio's.

Het is een zeer belangrijke ambitie om iedereen aan het werk proberen te krijgen, ook mensen met een grotere afstand tot de arbeidsmarkt. Daarom streven we in de eerste plaats naar een voldoende groot aanbod aan werkplaatsen voor doelgroepmedewerkers met bijzondere aandacht voor die regio's waar het aanbod te beperkt of te weinig divers is. Om meer werkplekken te creëren voor doelgroepmedewerkers willen we specifiek aandacht schenken aan die sectoren waar vandaag een enorme krapte ervaren wordt op de arbeidsmarkt. We willen samen met bedrijven en instellingen in die knelpuntsectoren bekijken hoe via innovatieve arbeidsorganisatie en nieuwe technologieën extra werkplekken kunnen gecreëerd worden voor doelgroepmedewerkers. In het streven naar een maximaal mogelijke doorstroom op de participatieladder willen we voorkomen dat doelgroepmedewerkers na een doorstroom een terugval kennen. Vanuit de provincie willen we ondersteuningsnetwerken creëren die doelgroepmedewerkers en bedrijven ondersteunen en omkaderen zodat zij empowered worden.

Om deze doelen te bereiken vertrekken we van de participatieladder die sinds 2004 vanuit Vlaanderen werd uitgetekend en waarin voorgesteld wordt welke verschillende vormen van arbeid er zijn.



Onderaan de ladder bevinden zich de mensen die geïsoleerd leven en enkel binnen de huiselijke kring contacten hebben. Op de tweede ladder situeren zich diegenen die erin lukken om zowel thuis als buitenshuis in interactie te treden met anderen en gebruik maken van het welzijns- en zorgaanbod. Vanaf trede 3 functioneren mensen die stappen kunnen zetten in de richting van werk maar die begeleiding nodig hebben. Zij voeren arbeidsmatige activiteiten uit. Op de vierde trede bevinden zich diegenen die een activeringstraject doorlopen waarbij men binnen een vooropgestelde termijn begeleid wordt naar een betaalde tewerkstelling. Mensen die betaald werk verrichten binnen de sociale economie met enige vorm van ondersteuning vinden we terug op de trede 5. De trede bovenaan omvat mensen die betaald werk verrichten binnen het normaal economisch circuit en dit zonder enige vorm van ondersteuning. Het provinciale beleid is gericht op die organisaties en bedrijven die werken met doelgroepmedewerkers die zich op de treden 3, 5 en 6 bevinden en die vanaf trede 3 tussen de treden hangen.

We stimuleren bedrijven en organisaties om een provinciedekkend aanbod werkplaatsen uit te bouwen dat tegemoet komt aan de noden van de meest kwetsbaren. We ondersteunen hen in hun werking.

Vandaag beschikken we in onze provincie niet over een duidelijk beeld over de vraag en het aanbod. Daarom willen wij hier in eerste instantie werk van maken. Wij willen duidelijk in kaart brengen welk aanbod we vandaag verspreid over de provincie hebben en welk aanbod er nodig is. Om dit te realiseren, zullen we beroep doen op bestaande **data en cijfermateriaal**. Wij zullen een **databank** opmaken met de sociale economie bedrijven in onze provincie, de activiteiten die zij uitvoeren en de doelgroepmedewerkers die er terecht kunnen. Anderzijds zullen we data verzamelen over het aantal doelgroepmedewerkers dat een aanbod nodig heeft. Met alle verzamelde gegevens brengen we de **blinde vlekken** in onze provincie in kaart. Hiervoor doen we beroep op alle partners actief op het terrein, onze dienst Data & Analyse, onze kennisinstellingen, de Vlaamse overheid en waar nodig andere externe organisaties.

We stimuleren innovatie en inclusief ondernemen

Het creëren van extra tewerkstelling voor kwetsbare doelgroepen vraagt dat bedrijven voortdurend op zoek gaan naar nieuwe manieren van werken zodat er ook werk is voor de meest kwetsbaren. Elke onderneming staat voor de uitdaging om blijvend in te zetten op innovatie en ondernemerschap. Wij staan open voor alle bedrijven en organisaties die werk maken van een inclusieve economie maar we zullen zelf heel actief op pad gaan om bedrijven actief in de knelpuntsectoren en bedrijven gelegen in blinde vlekken te **stimuleren om te innoveren en inclusief te ondernemen**. We richten ons op de zorgsector en bundelen de krachten om samen met GKC **pilootprojecten** op te starten die extra werkplekken voor kwetsbare doelgroepen creëren **in de zorg**. Wij doen hetzelfde voor de **bouwsector** met Kamp C en voor **de nijverheidssector en de logistiek** met het havencentrum. Wij stimuleren hierbij samenwerking tussen de sociale en de reguliere economie. Wij stellen onze projectsubsidie inclusieve economie ter beschikking voor innovatieve projecten die via een nieuwe arbeidsorganisatie of nieuwe technologieën bijkomende tewerkstelling realiseren. Wij geven voorrang aan projecten die zich richten op blinde vlekken, knelpuntsectoren of projecten die inspelen op maatschappelijke uitdagingen.

We stimuleren en faciliteren de samenwerking tussen bedrijven en organisaties

Naast het in kaart brengen van de vragen en het aanbod in onze provincie en het stimuleren van bedrijven en organisaties om voortdurend aandacht te schenken aan innovatie en sociaal ondernemerschap, is het van belang om alle **partners samen te brengen** om nieuwe noden in kaart te brengen, drempels die ervaren worden weg te werken en synergiën te creëren. Er liggen opportuniteiten om samen vorming en opleiding te organiseren, expertise te delen, aan positieve beeldvorming te werken, ... De provincie wil initiatieven nemen om partners provinciebreed samen te brengen. Ze wil gezamenlijke initiatieven om vorming en opleiding te organiseren financieel ondersteunen in functie van het versterken van de sociale economie. Dit doen we onder meer via de portefeuille sociale economie en gerichte thematische vormingssessies voor arbeidszorgorganisaties.

We doen voor deze actie ook beroep op de lokale regisseurs sociale economie, die we ondersteunen in hun regionale werking. We organiseren een provinciaal overleg waar deze regisseurs sociale economie hun ervaringen kunnen delen. Het platform diende vooralsnog voornamelijk als een doorgeefluik van informatie, waar ook het departement WSE en VDAB een plaats krijgen. Uit bevraging van onze **lokale**

regisseurs sociale economie is gebleken dat zij dit platform zeer waardevol vinden, dat er een vertrouwensband gecreëerd is tussen de verschillende leden en dat er open gecommuniceerd kan worden. Hierop willen we dan ook zeker verder inzetten en gaan we kijken hoe we naast het delen van informatie en goede praktijken, ook nauwer samenwerken en eventueel (nieuwe) acties (provincie breed) opzetten die leiden tot meer tewerkstellingskansen voor de meest kwetsbaren. In maart 2020 werden de nieuwe werkingsgebieden en trekkende gemeentes voor de periode 2020 – 2025 bekend gemaakt. Als provincie gaan we met elk van hen in gesprek om de noden, ambities en doelstellingen van hun regio vast te stellen, zodat we in ons beleid ook regionale accenten kunnen leggen.

Op termijn willen we evolueren naar één provinciaal platform waar alle bedrijven die hun schouders zetten onder het realiseren van een inclusieve economie met elkaar samenwerken. We realiseren ons dat dit een jarenlang proces vergt met een intensieve inzet van verschillende partners. We willen dit proces vanuit de provincie kracht bij zetten en vertrekken van een strategische studie die als basis dient om dit proces te faciliteren.

We vullen leemtes in

De nieuwe regelgeving zet bedrijven en organisaties aan om medewerkers te laten doorstromen naar een hogere trede op de participatieladder. Binnen de sector van de sociale economie leeft een grote bezorgdheid omtrent de medewerkers die doorstromen. Het betreft een zeer kwetsbare groep aan werknemers waarvan wetenschappelijk onderzoek reeds heeft aangetoond dat ze kwetsbaar blijven doorheen hun loopbaan. De bedrijven die de doorstroommedewerkers ontvangen zetten een zoektocht in om met een nieuwe doelgroep op een gedegen en kwaliteitsvolle manier aan de slag te gaan. Bedrijven ontwikkelen bij hun begeleidend personeel nieuwe competenties om met nieuwe doelgroepen te leren werken en om een gepast aanbod van ondersteuning aan te bieden. Voor kwetsbare medewerkers is het van belang dat zij op gepaste ondersteuning in het bedrijf kunnen blijven rekenen. Om deze ondersteuning vanuit een bedrijf te kunnen realiseren moet men kunnen rekenen op een ruimer en sterk ondersteuningsnetwerk. Als provincie willen wij de ondersteunende en verbindende factor zijn die bedrijven, organisaties, lokale regisseurs en lokale besturen samenbrengt om de overgang van de ene trede naar de andere op de participatieladder te begeleiden en ook de begeleiding van nieuwe doelgroepmedewerkers op een kwaliteitsvolle manier te realiseren. Wij willen een pilootproject opstarten dat in 3 gebieden in de 3 arrondissementen een model van **een ondersteuningsnetwerk** uitbouwt waaraan alle betrokken partners participeren. Dit model kan als voorbeeld dienen om in andere gebieden binnen onze provincie aan de slag te gaan.

We verhogen de economische weerbaarheid en ondersteunen met investeringen

Allereerst willen we bedrijven en organisaties informeren over de ondersteunings- en subsidiemogelijkheden binnen Europese, Vlaamse en Provinciale kaders. We stellen vast dat de meeste bedrijven moeilijk hun weg vinden naar de verschillende subsidiekanalen. We willen hen meer wegwijzen maken en beter ondersteunen in het uitwerken van nieuwe dossiers.

We willen de sociale economiesector ondersteunen door hen grondig te informeren en te vormen in het werken met de wet op de overheidsopdrachten zodat zij in de mogelijkheid zijn om als bedrijf of organisatie in te tekenen op deze opdrachten.

We willen de sociale economiesector weerbaar maken en kansen bieden om zich verder te professionaliseren in economische modellen, strategieën en uitvoeringen. Als provincie willen we professionalisering vanuit een gezamenlijke aanpak ondersteunen.

Met de CVBA **Trividend Provincie Antwerpen** ondersteunen we sociale economiebedrijven als bedrijven in de reguliere economie die doelgroepmedewerkers tewerkstellen door hen renteloos te laten investeren voor beperkte bedragen. Bedoeling is om extra tewerkstelling te creëren voor kwetsbare doelgroepen.

De provincie organiseert zich als een inclusieve organisatie

De provincie kijkt binnen haar werking steeds welke opdrachten kunnen uitgevoerd worden door doelgroepmedewerkers, hetzij via aanwerving, hetzij via het plaatsen van een overheidsopdracht. De 'landschapsdokters' is een mooi voorbeeld van hoe de provincie bepaalde taken laat uitvoeren door doelgroepmedewerkers. Wij zullen ook de volgende jaren inspanningen leveren om nieuwe initiatieven uit te bouwen binnen onze werking. Daarom passen we een organisatie brede screening toe die in kaart brengt welke deelactiviteiten binnen de provincie kunnen verricht worden door doelgroepmedewerkers. Deze screening moet het bestuur aanzetten tot een maximale bijdrage aan een inclusieve economie.

In onze eigen organisatie bekijken we samen met het Departement Mens, Communicatie en Organisatie (DMCO) hoe we kansengroepen ondersteunen in hun traject richting arbeidsmarkt, bijvoorbeeld door mentorschap.

We stimuleren lokale besturen om zich te organiseren als inclusieve organisatie

In deze legislatuur willen we een ondersteunende werking uitbouwen naar de lokale besturen die zelf werken aan een lokaal activeringsbeleid. We willen lokale besturen stimuleren om actief op in te zetten op de tewerkstelling van doelgroepmedewerkers. Eén van de acties die we hiervoor verder zetten, is de organisatie van intervisie omtrent **duurzame overheidsopdrachten**. Hier worden, met behulp van een expert, de inkopers van lokale besturen onderlegd in de technische en juridische kant van het inbrengen van sociale criteria in overheidsopdrachten.

Daarnaast ondersteunen we een samenwerkingsverband tussen verschillende gemeentes en sociale economie in kader van de '**landschapsdokters**'. De provincie Antwerpen vindt het belangrijk dat de lokale besturen een voorbeeldrol opnemen op vlak van sociale tewerkstelling in hun gemeente of stad. De provincie Antwerpen wenst de lokale besturen hierbij te ondersteunen. Daarom vraagt de provincie Antwerpen via de samenwerkingsovereenkomst een inspanningsverbintenis ten aanzien van de lokale besturen op vlak van sociale tewerkstelling. De provincie Antwerpen en de lokale regisseur sociale economie van het grondgebied bekijken graag samen met de lokaal besturen hoe deze

inspanningen op maat van het specifieke lokaal bestuur kunnen worden geformuleerd en gerealiseerd, en neemt hiertoe het initiatief. Door deze inspanningen te leveren, staat niet enkel het onderhoud van de domeinen voor de lokale besturen centraal, maar loont de subsidie vanuit de provincie Antwerpen ook in functie van tewerkstelling van kansengroepen.

Via de subsidiereglementen krijgen lokale besturen van de provincie Antwerpen een duwtje in de rug als zij nieuwe initiatieven ontwikkelen in de tewerkstelling van doelgroepmedewerkers.

We stimuleren inclusief ondernemerschap in de provincie Antwerpen

De provincie Antwerpen is de meest ondernemende provincie van Vlaanderen. Zowel qua aantal ondernemingen als aantal starters scoren we goed. Wij willen ondernemers aanzetten om binnen hun bedrijvigheid ruimte te bieden voor elk talent en werk te maken van een inclusieve economie. Om het inclusief ondernemen kracht bij te zetten organiseren wij elk jaar een 'dag van de inclusieve ondernemer'. Tijdens die dag zetten we inclusieve ondernemers in de kijker, reiken we de prijs van 'inclusieve ondernemer' uit en organiseren we een inspiratiemoment voor de sector van de inclusieve economie.

We verkleinen de afstand tussen onderwijs en de arbeidsmarkt

In Vlaanderen krijgen alle jongeren de kans om zichzelf te vormen via degelijk onderwijs. Tot de leeftijd van 18 jaar is iedereen verplicht om te leren. Vanaf de leeftijd van 15 kan dit deeltijds. Ondanks deze leerplicht stellen we vast dat een aanzienlijk aantal werknemers binnen de bedrijven van de sociale economie niet altijd de nodige competenties hebben om probleemloos aan de slag te gaan. Niet iedereen kent de Nederlandse taal om vlot te kunnen communiceren met andere werknemers of om veiligheidsvoorschriften en afspraken te lezen. Het ontbreekt werknemers vaak ook aan andere basisvaardigheden. Om werknemers actief binnen de sociale economie te versterken op de arbeidsmarkt willen we hun leerkansen verhogen. Daartoe willen we een samenwerking op gang brengen tussen het volwassenonderwijs o.m. basiseducatie en de maatwerkbedrijven. Via een gepast aanbod op het bedrijf kunnen medewerkers zich verder ontwikkelen.

VOORZITTER.- *Geen vragen?*

De stemming kan starten.

Mijnheer Bellens. Mijnheer Dillen. Mevrouw Jacques. Mijnheer Palinckx. Mevrouw Vrancken. Ze stemmen ja.

Heeft iedereen zijn stem uitgebracht? Einde van de stemming.

33 leden hebben deelgenomen aan de stemming;

33 leden hebben ja gestemd.

Goedgekeurd met 33 stemmen ja.

Nr. 2/4 van de agenda

Europa. Interreg VA Vlaanderen-Nederland 2014-2020. Project Technische Bijstand vervanging samenwerkingsovereenkomst. Goedkeuring.

Verslag van de deputatie

Interreg Vlaanderen - Nederland is een Europees subsidieprogramma dat de regionale ontwikkeling in de grensregio Vlaanderen - Nederland stimuleert in het kader van de Europese Territoriale Samenwerking. Het provinciebestuur vervult in dit subsidieprogramma o.a. de volgende hoedanigheden:

- Provincie Antwerpen is programmapartner, wat zich vertaalt in deelname als projectpartner in het project 'Technische Bijstand' en inhoudelijke sturing via deelname van Gedeputeerde Kathleen Helsen in het Comité van Toezicht.
- Provincie Antwerpen is aangewezen als verantwoordelijk instantie voor het beheer, de organisatie en werking van het subsidieprogramma, wat zich vertaalt in de functies van Managementautoriteit (in casu, Dienst Europa) en Gemeenschappelijk Secretariaat (in casu, APB PSES).

Voor de personele en administratieve uitvoering van het programma, m.n. de invulling van het Gemeenschappelijk Secretariaat en de autoriteitsfuncties, en de financiering daarvan, werd een project Technische Bijstand ingesteld, waarbij de programmapartners en autoriteiten optreden als projectpartner.

Dit betekent dat alle uitgaven in het kader van dit programmabeheer, inclusief deze opdracht, worden gefinancierd door dit project, en dus geen impact hebben op de (meerjaren)begroting van de provincie.

De Europese Commissie erkent dat de vereisten rond beheer en controle op de projecten en de uitgaven bijzonder zwaar wegen op de begunstigen van de programma's. Daarom is men al enkele jaren op zoek naar manieren om de administratieve druk te verlichten en toch de nodige zekerheid te kunnen verwerven over de besteding van publieke middelen.

Eén van de manieren waarop dit gebeurt, is door de invoering van vereenvoudigde kostenopties. Dit zijn manieren waarbij begunstigen niet langer de reële kosten moeten bewijzen aan de hand van allerlei bewijsstukken, maar dat uitgaven aanvaard worden op een andere basis.

Eén van de methoden die daarvoor bestaat zijn de zogenaamde flat-rates of forfaits, waarbij een vast percentage op een andere kostensoort kan worden toegepast. Projecten kunnen zo al een hele tijd 15% van hun personeelskosten opvoeren om daarmee de overheadkosten te dekken. Het spreekt voor zich dat dit veel eenvoudiger is dan een proces met facturen, betaalbewijzen, aankoopdossiers en verdeelsleutels.

Voor de volgende programmaperiode lanceerde de Europese Commissie hetzelfde concept, maar dan op het niveau van het programmabeheer. Technische Bijstand, de organisatie van een subsidieprogramma zelf, zal in de toekomst ook gefinancierd worden als een vast percentage van de uitgaven die een programma bij de EC indient. Op zich logisch, vermits Technische Bijstand ook gezien kan worden als de "overhead"-kosten van een programma.

Deze methodiek levert als groot voordeel op dat we als uitvoerder van Technische Bijstand geen afzonderlijke projectadministratie meer hoeven aan te leggen; kostendeclaraties opmaken, verzamelen en controleren vooraf aan de indiening bij onszelf, hoeft ook niet meer. Daarnaast zorgt deze methodiek er ook voor dat de uitvoering van het programma buiten het doelgebied van de externe auditing valt. Kortom de overhead-activiteiten van de programma-organisatie dalen, zodat beter gefocust kan worden op de kernactiviteiten: het selecteren van sterke projecten en het begeleiden van begunstigden.

Uiteraard zijn er ook nadelen aan verbonden aan het doorknippen van de band tussen uitgaven en financiering.

Het onderlinge afsprakenkader tussen de verschillende partners, en de organisatie van de financiële stromen, wordt daardoor extra belangrijk.

Nadat de EC dit concept als een verplichting naar voor schoof voor de volgende programmaperiode, voerde ze deze mogelijkheid ook in voor de lopende periode. Dit betekent dat voor het resterende gedeelte van het project Technische Bijstand, dat loopt tot 2023, al gewerkt kan worden met deze systematiek van een vast percentage.

Vermits het programmamanagement overtuigd is dat de tijd die vrijkomt bij begeleiders van projecten, groter is dan de tijd die nodig is om de overschakeling te regelen, en gelet op het verplichte element in de periode 2021 – 2027, werd binnen het partnerschap afgesproken om ook voor deze periode de overschakeling al te maken. Ook het leereffect is hierbij niet onbelangrijk.

Concrete implicatie

Voor de verdere uitvoering van het project Technische Bijstand op deze forfaitaire basis werd een analyse opgemaakt op basis van de maximaal beschikbare restbudgetten van de projectpartners.

Vervolgens werd dit bedrag verdeeld in jaartranches. Dit geeft de geplande betalingen weer vanuit APB PSES, als projectverantwoordelijke voor Technische Bijstand, aan de programmapartners.

Het ritme waarop partners hun cofinancieringsbijdrage leveren aan het programma, wordt gehandhaafd. Vanuit de geplande ontvangsten van EU-subsidies en cofinancieringsbijdragen van de partners, kon worden vastgesteld dat dit dekkend is, zowel naar budget als liquiditeit toe.

Het betreft een andere modaliteit waarmee de financiële organisatie van Technische Bijstand wordt opgezet. De inhoudelijke uitvoering blijft ongewijzigd.

Toch vergt de aanpassing van de financiële organisatie een vervanging van de samenwerkingsovereenkomst. Vermits de initiële samenwerkingsovereenkomst door uw raad werd goedgekeurd, spreekt het voor zich dat ook de vervanging aan uw raad wordt voorgelegd.

De belangrijkste aanpassingen in de samenwerkingsovereenkomst zijn:

- Partners hoeven hun kosten niet langer te bewijzen
- Er wordt een schema ingeschreven waarop partners hun betalingen zullen ontvangen

- Het concept van de budgetneutraliteit van het programma ten aanzien van de provincie Antwerpen wordt contractueel ingeschreven in artikel 1, tweede lid, punt 3.

BIJLAGEN

Digitaal beschikbaar:

- Ontwerp-samenwerkingsovereenkomst in het kader van het project "Technische Bijstand Interreg V Vlaanderen – Nederland".

Dit verslag werd door de deputatie goedgekeurd op 7 mei 2020.

De provincieraad van Antwerpen,

Op voorstel van de deputatie,

BESLUIT:

Enig artikel:

De provincieraad keurt de voorgebrachte vervangende samenwerkingsovereenkomst in het kader van Interreg V Vlaanderen – Nederland goed.

VOORZITTER.- *Geen vragen?*

De stemming kan starten.

Mijnheer Bellens. Mijnheer Dillen. Mevrouw Jacques. Mijnheer Palinckx. Mevrouw Vrancken. Ze stemmen ja.

Heeft iedereen zijn stem uitgebracht? Einde van de stemming.

33 leden hebben deelgenomen aan de stemming;

33 leden hebben ja gestemd.

Goedgekeurd met 33 stemmen ja.

Nr. 2/5 van de agenda

Flankerend Onderwijsbeleid. Subsidie aan VBJK vzw in functie van de ondersteuning van het project TRAMPOLINE. Goedkeuring.

Op 19 maart keurde de deputatie de engagementsverklaring goed tussen de provincie Antwerpen en de betrokken lokale besturen, voor de uitvoering van het project Trampoline. In dit besluit vragen we uw college om de toekenning van een nominatim subsidie aan VBJK vzw in het kader van de ondersteuning van het project TRAMPOLINE goed te keuren.

De hoofddoelstelling van het project 'TRAMPOLINE'^[1] is de gekwalificeerde uitstroom verhogen, door radicaal in te zetten op preventieve acties voor de allerjongste kinderen.

Het project wil uitzoeken hoe lokale besturen, vrijwilligers en professionals, samen met kwetsbare gezinnen in de gemeente kansen kunnen scheppen voor kinderen.

Om de aanpak van dit project conceptueel vorm te geven hebben we in deze fase nood aan een externe kennispartner die én vertrouwd is met de werking van een lokaal bestuur én die beschikt over een inhoudelijk wetenschappelijk onderbouwde begeleidingsmethode.

VBJK, Vernieuwing in de Basisvoorzieningen voor Jonge Kinderen beantwoordt duidelijk aan beide voorwaarden.

VBJK heeft heel wat expertise op dit terrein: zowel inhoudelijk (belang voorschoolse voorzieningen, stem van kinderen en ouders als uitgangspunt, toegankelijkheid voor en na de deur, geïntegreerd werken, transitie, ouder-school samenwerking), evaluatie/monitoring, ondersteuning (m.n. procesbegeleiding van intervisiegroepen, organiseren inspiratiedagen, individuele coaching,...).

Het is de bedoeling om samen met VBJK een begeleidingstraject uit te zetten voor het schooljaar 2020-2021, dat nadien nog verlengd kan worden.

De doelstelling van dit traject is 'het ondersteunen van lokale besturen in landelijke gemeenten en kleine steden in de provincie Antwerpen bij het ontwikkelen en uitvoeren van een beleid dat bijdraagt tot het realiseren van kwaliteitsvolle en toegankelijke basisvoorzieningen voor gezinnen met als doel kinderen een goede start in het leren en leven te geven'.

Meer concreet betekent dit:

- Kennis van lokale besturen versterken op het vlak van
 - o kwaliteitsvolle en toegankelijk basisdienstverlening aan gezinnen met jonge kinderen (cfr. European quality framework).
 - o gezinsondersteunende netwerken zodat gezinnen op een integrale manier ondersteund worden (met aandacht voor betrokkenheid van verenigingen die met vrijwilligers werken in het gezinsondersteunend netwerk).
 - o het belang van het ondersteunen van horizontale en verticale transitie.
- Lokale besturen ondersteunen bij het uitvoeren van een lokale analyse van de bestaande dienstverlening en kwalitatieve bevraging naar de noden van kinderen, gezinnen en stakeholders.
- Lokale besturen ondersteunen bij het uittekenen, implementeren en evalueren van een doordacht beleid en acties op vlak van kwaliteitsvolle en toegankelijke basisvoorzieningen voor gezinnen met jonge kinderen. Daarbij wordt bijzondere aandacht besteed aan het realiseren van een betrokken samenwerking tussen de verschillende stakeholders.

De begeleidingsmethode die VBJK hanteert voor dit traject is wetenschappelijk onderbouwd.

Enkele jaren geleden traden ze toe tot een internationaal netwerk van begeleiders in voorschoolse voorzieningen: het *Institut Européen pour le Développement du Potentiel de tous les Enfants*, kortweg IEDPE. Het doel van dit netwerk was om

[1] TRAMPOLINE staat voor **s**Timuleren van **R**ijke leerervaringen voor **A**lle kinderen en jongeren **M**aximaal met **P**rofessionals, **O**uders en vrijwilligers door **L**okaal **I**n te zetten op **N**etwerken **E**n samenwerking

methodieken uit te wisselen en te komen tot *wetenschappelijk onderbouwde begeleidingsmethoden* die succes faciliteren op het vlak van:

- zelfvertrouwen van de professionals/teams,
- respect voor elk echelon en voor de eigenheid van het lokale management,
- solidariteit binnen professionals/teams,
- solidariteit tussen professionals/teams,
- duurzaamheid van de verandering,
- breedte van de verandering,
- structurele verankering van de verandering,
- overdraagbaarheid van de processen.

Als resultaat van dit uitwisselings- en onderzoeksproject werd een methodiek ontwikkeld en gedocumenteerd die VBJK sindsdien met succes hanteert. Ook binnen de ondersteuning van TRAMPOLINE zal de begeleiding volgens deze methodiek gebeuren.

In het traject wordt er gewerkt met 'actors of change' en een klankbordgroep:

- **Actors of change:** Dit zijn een 5-tal personen per lokaal bestuur. Idealiter bestaat deze groep zeker uit vertegenwoordigers van de lokale voorzieningen (preventieve gezinsondersteuning, kinderopvang én kleuterscholen) en de betrokken ambtenaren per lokaal bestuur.

- **Actors of change leren met en van elkaar:** Er wordt gewerkt met twee *interviewreeksen* van telkens 5 sessies. Per reeks nemen vertegenwoordigers van 4 lokale besturen deel. Zo worden de intervisiebijeenkomsten werkbaar gehouden. In essentie gaat het over ervaringen uitwisselen (via vooraf geformuleerde opdrachten), inspirerende input aanleveren en leren van elkaars successen in het implementeren van acties, co-construeren van kwalitatieve praktijken, en elkaars 'kritische vriend' zijn bij het analyseren van knelpunten die zich *en cours de route* voordoen.

- **Actors of change initiëren en ondersteunen verandering:** De actors of change gaan concreet aan de slag gaan met de inzichten en huiswerkopdrachten uit de intervisiebijeenkomsten in hun eigen praktijk (= voorziening en/of lokaal bestuur en/of vereniging). Zo ondersteunen ze de (basis)medewerkers om concrete veranderingen in hun eigen praktijk te helpen doorvoeren. Al deze ervaringen, successen en knelpunten vormen basis ter bespreking in het intervisietraject om ondersteuning en leren van elkaar te bevorderen.

- **Klankbordgroep:** Deze groep volgt het project mee op en denkt mee over structurele knelpunten die zich *en cours de route* voordoen. Zij zijn belangrijke partners om te verzekeren dat de veranderingen op lokaal niveau op een structurele en duurzame wijze kunnen gebeuren. De klankbordgroep neemt ook een rol op in het communiceren van de ervaring en kennis die wordt opgebouwd doorheen het project naar de andere lokale besturen in de provincie Antwerpen.

De financiering van deze nominatim subsidie aan Vernieuwing in de Basisvoorzieningen voor Jonge Kinderen (VBJK)(N), gebeurt met middelen van Flankerend Onderwijsbeleid, nadat die met 91.000 EUR zullen worden verhoogd door een verschuiving van subsidies Flankerend Arbeidsmarktbeleid (ARK 64902000, volgnummer MJP : MJP000477). Voor de uitbetaling van de subsidie wordt een aparte goedkeuring van de deputatie in de zitting van 7 mei 2020 gevraagd. Na deze wijziging zal de subsidie betaald kunnen worden vanuit ARK 64901000 (Volgnummer MJP: MJP001165).

Dit verslag werd door de deputatie goedgekeurd op 7 mei 2020.

De provincieraad van Antwerpen,

Gelet op het provinciedecreet;

Op voorstel van de deputatie,

BESLUIT:

Enig artikel:

De provincieraad keurt de toekenning van een nominatieve subsidie van 91.000 EUR aan de vzw VBJK goed voor de ondersteuning van het project TRAMPOLINE.

VOORZITTER.- *Geen vragen?*

De stemming kan starten.

Mijnheer Bellens. Mijnheer Dillen. Mevrouw Jacques. Mijnheer Palinckx. Mevrouw Vrancken. Ze stemmen ja.

Heeft iedereen zijn stem uitgebracht? Einde van de stemming.

33 leden hebben deelgenomen aan de stemming;

30 leden hebben ja gestemd;

3 leden hebben zich onthouden.

Goedgekeurd met 30 stemmen ja, bij 3 onthoudingen.

3. Vrije Tijd, Leefmilieu en Personeel

Nr. 3/1 van de agenda

Toerisme. Strategisch plan voor toerisme in de regio Scheldeland 2020-2025. Goedkeuring.

Verslag van de deputatie

Toerisme Oost-Vlaanderen vzw en Toerisme Provincie Antwerpen namen het initiatief om een nieuwe strategie voor het toerisme in Scheldeland te ontwikkelen. Voor de begeleiding van het traject richting een nieuwe strategie werd samengewerkt met IDEA Consult.

Dit strategisch plan komt voort uit een boeiend interactief traject met publieke en private toerismepartners uit Scheldeland en daarbuiten. In het traject werd onderzoek gecombineerd met toekomstverkennde sessies. Onze partners en experts hebben mee het antwoord geformuleerd op de vraag "hoe zie jij de toekomst van het toerisme in Scheldeland?".

Hoe zag het traject richting dit plan eruit?

In een eerste fase hebben we de staat van het toerisme in Scheldeland onder de loep genomen: de vraag en het aanbod, de vele projecten en initiatieven, trends en evoluties. Via een online bevraging peilden we naar ieders goesting en mening. Op basis hiervan hebben we toekomstscenario's voor het toerisme in Scheldeland uitgewerkt in diverse toerismesessies. Tal van actoren, partners en stakeholders die meebouwen aan het toerisme in Scheldeland, werden zo betrokken. Na opeenvolgende sessies, begon de opmaak van het strategisch plan.

De verzamelde ideeën en ambities hebben we gekneed tot een strategie voor de toekomst. Experts van Vlaanderen en de provincies Antwerpen en Oost-Vlaanderen werden nauw betrokken.

Een belangrijke laatste stap was de consultatie van beleidsmakers. Het plan dat over meerdere jaren uitgerold zal worden, is breed getoetst en afgestemd. Het is een plan van en voor onze toeristische sector.

De strategie die uit dit traject voortkomt getuigt van een visie op de toekomst die verder gaat dan toerisme en beleving. Het is een kijk op de toekomst die vertrekt vanuit bezoekers en betekenis. De bezoekerseconomie waar toerismemakers in Scheldeland samen naar toe willen, is er één die haar betekenis ontleent aan het rivierenlandschap dat zo kenmerkend is voor Scheldeland.

"Bezoekers dat zijn niet enkel de toeristen die van ver weg komen. Bezoekers zijn alle mensen die vertoeven in Scheldeland of ze er nu wonen of werken, vakantieviëren of studeren. In onze bestemming is iedereen een bezoeker in het landschap, dat zo markant getekend wordt door de rivieren en de getijdenatuur. Een uniek landschap in Vlaanderen én zeldzaam in Europa. Een landschap dat we koesteren en waar we omzichtig mee om willen gaan. Iedereen is hier een gast. En onze gastvrijheid draagt fier een groenblauw lintje."

Leeswijzer

DEEL 1

Het eerste deel schetst het profiel van bestemming Scheldeland vandaag. De bestemming wordt bondig gesitueerd in ruimte en in tijd. Vervolgens worden een aantal kerncijfers gegeven. Dit is de basis – de situatie nu – van waaruit we vertrekken.

DEEL 2

Het tweede deel is opgevat als een strategisch kompas. Er wordt eerst ingezoomd op onze ambitie 2030. Die gaat voorbij het tijdsbestek van dit strategisch plan. Het is een punt op de horizon waar we in een bondgenootschap met tal van actoren naar toe streven. De ambitie 2030 vertolkt hoe partners de toekomst van Scheldeland als bestemming zien.

De belangrijkste uitdagingen voor het toerisme in Scheldeland worden vervolgens uiteengezet. Uitdagingen die we samen met onze partners in toerisme in beeld hebben gebracht. Uitdagingen die we samen met hen willen aangaan. We stellen een businesscase toerisme in Scheldeland voor, met vijf concrete doelen. Dat is onze leidraad voor 2025. De uitdagingen en vijf doelen uit de businesscase worden vervolgens verweven in de strategie 2020-2025.

De strategie 2025 rust op vier stevige bouwstenen die telkens worden verrijkt met actielijnen.

DEEL 3

Het derde deel is een opvolgingsinstrument. In een overzichtelijke tabel worden de actielijnen per bouwsteen verder gedetailleerd, gekoppeld aan partners, gesitueerd in ruimte en tijd. Met deze monitor kunnen we onze inspanningen evalueren. We zetten in op een continu en flexibel strategieproces 2020-2025, dat bijgestuurd en verrijkt kan worden op basis van interne en externe gegevens en opportuniteiten. Scheldeland dat zijn WIJ.

Het toerisme in Scheldeland is het werk van vele partners. Die partners zijn tal van publieke en private actoren of organisaties die actief zijn op lokaal, regionaal, provinciaal en Vlaams niveau. Dit is een plan voor iedereen die werkt aan het toerisme in Scheldeland. Een plan om samen te realiseren. Samen werken wij aan de toekomst van het toerisme in Scheldeland.

Context

Het **bestuursakkoord** van de provincie voor de legislatuur 2019-2024 geeft Toerisme Provincie Antwerpen twee taken:

1. Promotie voeren, al dan niet samen met andere private of publieke partners. Prioriteit: samenwerken en afstemmen met de gemeenten en andere provincies (in het kader van Vlaanderen Vakantieland). De algemene promotie over de regiobeleving moet door alle 'streekholders' gedragen en verspreid worden.
2. Informeren en begeleiden van lokale aanbieders, zeker voor hedendaagse ontwikkelingen in toerisme. Prioriteit: alles vanuit het standpunt van de gebruiker bekijken.

De teksten van het plan kwamen tot stand alvorens er zicht was op de beleidsvisies van de **Vlaamse regering**. In de Vlaamse beleidsnota toerisme lezen we ondertussen onder meer een parallel met het strategisch plan toerisme voor Scheldeland onder de noemer 'Vlaanderen Natuurlijk!'. Uit het strategisch plan toerisme voor Scheldeland blijkt immers dat de link tussen landschap, erfgoed, natuur én toerisme cruciaal is voor Scheldeland en wordt gepleit voor een bondgenootschap met o.a. ANB, De Vlaamse Waterweg, Erfgoed Vlaanderen en Toerisme Vlaanderen.

Daarom vult APB Toerisme Provincie Antwerpen het strategisch beleidsplan Scheldeland graag aan met een pleidooi om met Scheldeland en het nieuwe strategische beleidsplan voor toerisme 2020-2025 in te spelen op de ambities van de **Vlaamse beleidsnota toerisme** om over te gaan tot de "oprichting van vier nieuwe 'nationale parken'". De Scheldevallei bevat met haar cultuur- en landschapspark in ontwikkeling immers de door de Vlaamse minister beoogde "omvangrijke gebieden met internationale uitstraling, een uitzonderlijke natuur en een unieke belevingswaarde, die een troef vormen op het vlak van recreatie en toerisme". APB Toerisme Provincie Antwerpen stelt voor om uit te kijken naar de scherpstelling van de criteria van de Vlaamse overheid en naar helderheid over de programma's die het beleid in uitvoering zullen brengen om dan daarop vanuit Scheldeland de beoogde cruciale partnerschappen verder op af te stemmen.

Het volledige plan is bijgevoegd als bijlage.

Dit verslag werd door de deputatie goedgekeurd op 7 mei 2020.

De provincieraad van Antwerpen,

Gelet op het provinciedecreet;

Op voorstel van de deputatie,

BESLUIT:

Enig artikel:

Goedgekeurd wordt het Strategisch Plan voor Toerisme in de regio Scheldeland 2020-2025.

BIJLAGEN

Strategisch plan Toerisme in de regio Scheldeland 2020-2025.

VOORZITTER.- De heer De Quick heeft het woord.

De heer DE QUICK.- Goedemiddag collega's, bij puntje 3/1, onze fractie zal dat goedkeuren, maar ik heb daar toch wel een bijzondere opmerking bij, een gemis eigenlijk in dit strategisch plan.

In dit strategisch plan wordt op bladzijde 12 gemeld dat er vertrokken wordt vanuit het DNA. En wat is dat DNA dan? Dat verwijst dan naar de eigen ziel en het stormachtig verleden, het vakmanschap, het rivierennetwerk als sterke drager van diverse verhalen en de verbinder van plekken.

En dan, een paar bladzijden verder, op bladzijde 19, gaat het dan over het ontsluiten van het erfgoed. En in een klein detailpuntje verwijst u dan naar archeologische zones en archeologische sites. En daar gaat mijn opmerking specifiek over. Want ik vind dat de archeologie hier een beetje onderbedeeld is in dit strategisch plan. Het is namelijk zo dat er in Vlaanderen, in het Scheldeland, minstens drie grote verzamelingen zijn gevonden of samengesteld. Met name de verzameling De Noordhout Maertens, die zich bevindt in de

universiteit van Gent, waar ontelbare vondsten zijn. Dus ik heb geen detail teruggevonden van het aantal, maar het gaat over verschillende duizenden vondsten ook.

De verzameling Van Bogaert-Wauters die zich in Hamme bevindt, gaat over 6700 vondsten. De verzameling Hasse die zich in het MAS bevindt, 5500 vondsten.

Nu, al deze verzamelingen bevatten archeologische vondsten uit het Scheldeland uit de periode Steentijd tot zestiende eeuw. En daarnaast bezit het Koninklijk Museum van Kunst en Geschiedenis in Brussel ook nog enkele honderden tot misschien duizenden vondsten, want ze zijn eigenlijk nog niet opgelijst of niet bestudeerd. Wat ons dan brengt op een bijna twintigduizend archeologische vondsten van Steentijd tot zestiende, zeventiende eeuw uit het Scheldebekken.

Nu, die vondsten getuigen op zich niet alleen van het grote belang van de Schelde als levensader van Vlaanderen, maar ze getuigen ook van de grote rijkdom die in dat Scheldebekken heerste. Gaat u maar eens kijken naar de vondsten in het Koninklijk Museum. Nu, dan denk ik van als je het hebt over het DNA van dat Scheldeland en het DNA van Vlaanderen, dan kan je toch niet voorbijgaan aan de massa, de grootte, de schoonheid van die archeologische vondsten uit die verschillende verzamelingen in die verschillende plaatsen? En begrijp me goed, ik pleit hier niet voor het inrichten van een archeologisch museum Scheldeland, daar zijn geen financiën voor, maar ik pleit er wel voor om bij het ontsluiten van het erfgoed ook rekening te houden met deze massa aan archeologische vondsten die het DNA van Vlaanderen en van het Scheldeland bepalen. Dat wou ik maar even gezegd hebben.

Dank u.

VOORZITTER.- De heer De Haes heeft het woord.

De heer DE HAES, gedeputeerde.- Dank u voor de suggestie. En zoals u zei, in de cuesta van de Schelde is heel wat gegraven. En als je veel graaft, dan kan je ook veel vinden en dat is inderdaad een belangrijk element. Het graven gaan we zeker ook meepakken als DNA. En wat naar boven gekomen is, denk ik dat we ook een manier, en we hebben dat ook in de commissie zo geantwoord, dat we dat zeker zullen meenemen in de verdere uitrol van de toeristische ontsluiting, dus de archeologische kant daarvan.

Het ontsluiten van zo'n archeologische vondsten, ik denk dat we dat zullen moeten beroep doen op foto's, misschien via Flickr. Ik denk dat we dat echt moeten meepakken en ik ben blij voor de suggestie, want dat hoort inderdaad tot het DNA. Het Geopark, ja. Allez, dat draait over heel de Scheldevallei, het Geopark is nog groter dan Scheldeland. Maar dat brengt mij in de war.

Dank voor de suggestie.

VOORZITTER.- De heer De Quick heeft het woord.

De heer DE QUICK.- Gedeputeerde De Haes, bedankt voor uw antwoord. Maar u maakt een cruciale fout. Het gaat niet over opgravingsvondsten, het gaat over depositievondsten. Dus men heeft die niet opgegraven, men heeft die in de meeste gevallen opgebaggerd, of gewoon gevonden. Dat is iets totaal anders als opgravingen.

En dan een tweede zaak, als je die archeologische vondsten wilt openstellen voor het publiek, dat hoeft niet per se met Flickr. Er bestaat, en dat wordt gebruikt, een programma Adlib bij Herita, dat volledig Nederlandstalig is. En er bestaat ook bij de Universiteit van Brussel de organisatie MEDEA die zich bezighoudt met de documentatie en studie van archeologische vondsten en dat ook volledig in het Nederlands is. Dus vandaar, er zijn mogelijkheden om die vondsten open te stellen.

Wat ik nog er wil bij voegen, dat is dat van die bijna twintigduizend archeologische vondsten er maar een paar honderd bestudeerd zijn. Dus daar ligt nog heel wat werk voor de boeg, daar zijn nog heel wat mogelijkheden in Scheldeland om aan toerisme en DNA te werken.

VOORZITTER.- Dank u wel. De heer Caluwé heeft het woord.

De heer CALUWÉ, gedeputeerde.- Ik zou nog willen aanvullen, een interessante vraag van collega De Quick, dat we ook gestart zijn met het Geopark voor het ganse Scheldedeltagebied, om daar eigenlijk die hele geschiedenis in de volle aandacht te krijgen. En wanneer dat we dat goed op dreef hebben, dat we daar ook mogelijk UNESCO-erkenning zouden kunnen voor krijgen. En het is in dat kader dat ook de archeologische vondsten mee denk ik kunnen aan bod komen.

De heer DE QUICK.- Dank u wel.

VOORZITTER.- Dan kunnen we overgaan tot de stemming.

De stemming kan starten.

Mijnheer Bellens. Mijnheer Dillen. Mevrouw Jacques. Mijnheer Palinckx. Mevrouw Vrancken. Ze stemmen ja.

Heeft iedereen zijn stem uitgebracht? Einde van de stemming.

33 leden hebben deelgenomen aan de stemming

33 leden hebben ja gestemd.

Goedgekeurd met 33 stemmen ja.

Nr. 3/2 van de agenda

**Budget 2020. Machtigingskrediet 0390/64902000. Toegestane subsidies.
Subsidies voor Leefmilieuprojecten. Aanwending krediet. Goedkeuring.**

Verslag van de deputatie

In het budget 2020 werd onder Budgetsleutel 0390/64902000 (MJP000228) - 'Subsidie voor leefmilieuprojecten' een krediet van 726.814 EUR uitgetrokken.

De verdeling van dit krediet dient ter goedkeuring worden voorgelegd aan de provincieraad. Na goedkeuring door uw raad zullen de afzonderlijke projecten aan de deputatie worden voorgelegd voor wat betreft de toekenning en betaling van de subsidie.

Met dit verslag wordt een tweede reeks projecten voor een bedrag van 100.000 EUR voor het werkjaar 2020 ter goedkeuring voorgelegd.

Voor deze projecten zal een voorschot van 50% in 2020 uitbetaald worden, en wordt het saldo uitbetaald na rapportage (uiterlijk 31 augustus 2021).

1. Loket Onderhoud Buitengebied

Via het Loket Onderhoud Buitengebied (LOB) bieden de Regionale Landschappen ondersteuning aan gemeente- en stadsbesturen bij het regulier landschapsonderhoud.

De dienst Duurzaam Milieu-en Natuurbeleid detecteerde in onze provincie belangrijke knelpunten rond het onderhoud van kleine landschapselementen (KLE's). Veel KLE's, zeker buiten de woonkernen, worden niet meer beheerd. Hun kwaliteit gaat achteruit en ze verdwijnen zienderogen. Gemeenten gaven in een enquête aan dat ze nood hebben aan kennis, ondersteuning en middelen voor landschapsonderhoud. Het LOB wil het mogelijk maken om kostbare tijd, middelen en beheerkennis efficiënter in te zetten. Dit onder andere door besturen de kans te geven om intergemeentelijk samen te werken (bijvoorbeeld op het vlak van aanbestedingen). Het LOB helpt ook beleidsvisies vlotter te vertalen naar concreet onderhoud op het terrein en kan de coördinatie van de uitvoering van het beheer (deels of volledig) sturen.

In het kader van dit project werken de Regionale Landschappen de aanpak en het instrumentarium van een gezamenlijk LOB verder uit. Tegelijk zullen zij in 2020 een 20-tal gemeenten ondersteunen bij het inventariseren van KLE's, zoals (laan)bomen in Oud-Turnhout, Lille, Bonheiden, Berlaar, Schilde, Zandhoven, Wijnegem ... , om vervolgens een digitaal opvolgingssysteem (dipla) te kunnen gebruiken om het beheer ervan op volgen. In enkele gemeenten is de inventarisatie al gebeurd en zal het Regionaal Landschap het beheer ondersteunen. Dat is bijvoorbeeld het geval in Bornem (vlasroodputten), Puurs-Sint-Amands en Brasschaat (laanbomen).

De verdeling van het budget gebeurt als volgt:

31.250 EUR aan vzw Regionaal Landschap De Voorkempen
31.250 EUR aan vzw Regionaal Landschap Rivierenland
31.250 EUR aan vzw Regionaal Landschap Kleine en Grote Nete
6.250 EUR aan vzw Regionaal Landschap Schelde-Durme.

Dit verslag werd door de deputatie goedgekeurd op 7 mei 2020.

De provincieraad van Antwerpen,

Gelet op de bepalingen van het provinciedecreet;

Op voorstel van de deputatie,

BESLUIT:

Enig artikel:

Goedgekeurd wordt de voorgebrachte verdeling van het krediet 2020, ingeschreven als machtigingskrediet - 'Subsidie voor leefmilieuprojecten'.

Budgetsleutel 0390/64902000 (MJP000228) - 'Subsidie voor leefmilieuprojecten'.

VOORZITTER.- *Geen vragen?*

De stemming kan starten.

Mijnheer Bellens. Mijnheer Dillen. Mevrouw Jacques. Mijnheer Palinckx. Mevrouw Vrancken. Ze stemmen ja.

Heeft iedereen zijn stem uitgebracht? Einde van de stemming.

33 leden hebben deelgenomen aan de stemming;

33 leden hebben ja gestemd.

Goedgekeurd met 33 stemmen ja.

Nr. 3/3 van de agenda

Samenwerkingsovereenkomsten tussen de provincie Antwerpen en de Regionale Landschappen en Bosgroepen. Goedkeuring.

Verslag van de deputatie

In het kader van doorbraak 64 van het 'Witboek interne staatshervorming', dd. 8 april 2011, werden de bevoegdheden inzake erkenning, subsidiëring en opvolging van de Regionale Landschappen en Bosgroepen overgedragen van de Vlaamse Overheid naar de provincies. Op 9 mei 2014 werd deze overdracht decretaal verankerd. Tevens keurde de provincieraad op 23 mei 2013 het bestuursakkoord goed tussen het Vlaams Gewest en provincie Antwerpen, waarmee in wezen via hoofdstuk IV, beleidsveld onroerend erfgoed, de opvolging en subsidiëring van de werking van de Regionale Landschappen inzake landschapszorg overgenomen werd door de provincie.

Als gevolg daarvan kreeg de samenwerking tussen de provincie Antwerpen en de Antwerpse Regionale Landschappen en Bosgroepen in 2014 een nieuwe vorm, vastgelegd in overeenkomsten die de samenwerking tussen de provincie Antwerpen en elk van die organisaties definieerde. Met de voorliggende overeenkomsten wordt deze samenwerking gecontinueerd. De onderlinge afspraken, en meer specifiek de rol en de taken van de Regionale Landschappen en Bosgroepen binnen het provinciaal beleid, worden daarmee opnieuw geformaliseerd.

De respectievelijke samenwerkingsovereenkomsten met volgende partners (zoals voorgebracht) worden aan uw raad ter goedkeuring voorgelegd:

Regionaal Landschap de Voorkempen
Regionaal Landschap Rivierenland

Regionaal Landschap Schelde-Durme
Regionaal Landschap Kleine en Grote Nete
Bosgroep Kempen Noord
Bosgroep Zuiderkempen
Bosgroep Antwerpen Noord
Bosgroep Antwerpen Zuid

Dit verslag werd door de deputatie goedgekeurd op 7 mei 2020.

De provincieraad van Antwerpen,

Gelet op de bepalingen van het provinciedecreet;

Overwegende dat de overdracht van de Regionale Landschappen en de Bosgroepen naar de provincies decretaal werd verankerd op 9 mei 2014;

Op voorstel van de deputatie,

BESLUIT:

Enig artikel:

Goedgekeurd worden de voorgebrachte samenwerkingsovereenkomsten tussen de provincie Antwerpen en de Antwerpse Regionale Landschappen en Bosgroepen.

VOORZITTER.- *Geen vragen?*

De stemming kan starten.

Mijnheer Bellens. Mijnheer Dillen. Mevrouw Jacques. Mijnheer Palinckx. Mevrouw Vrancken. Ze stemmen ja.

Heeft iedereen zijn stem uitgebracht? Einde van de stemming.

32 leden hebben deelgenomen aan de stemming;

32 leden hebben ja gestemd.

Goedgekeurd met 32 stemmen ja.

4. Economie, Landbouw en Interne ondersteuning

Nr. 4/1 van de agenda

Budget 2020. Exploitatiebudget. Beleidsdomeinen Economie, Streekbeleid en Europa. ARK-code - 64902000 niet-nominatieve subsidie 'Subsidiëring economie, innovatie en internationale samenwerking (V)'. Verdeling van krediet. Goedkeuring.
Verslag van de deputatie

In bijgaand verslag wordt gevraagd in te stemmen met aanwending van het verdeelkrediet met als omschrijving 'Subsidiëring economie, innovatie en internationale samenwerking'.

➤ **Cleantech Antenne Provincie Antwerpen: de Wijk van Morgen (deelbudget 50.000 EUR)**

APB Kamp C heeft de visie "De Wijk van Morgen" gelanceerd, een initiatief dat gesteund wordt door de bedrijven, het middenveld, de lokale overheden en de opleidings- en kenniscentra rond duurzaam bouwen van de provincie Antwerpen. De Wijk van Morgen is het innovatieplatform voor de bouwsector in Vlaanderen. Op dit digitaal platform worden de nieuwste ontwikkelingen uit de bouwsector getoond. Hier worden mensen en bedrijven met elkaar in contact gebracht en hier wordt kennis gedeeld. Op de portaal-site www.dewijkvanmorgen.be staat een uitgebreid aanbod aan goede voorbeelden, relevante blogs, who-to-follow op twitter en een digitaal infoloket. Door de werking van dit platform en daarmee provinciale invulling gevend aan de cleantech (innovatie) cluster, heeft Kamp C een voorsprong gekregen op het gebied van circulair bouwen, circulair aanbesteden, 3D printen in de bouw. Hierdoor is de Antwerpse en Vlaamse bouwsector meer betrokken bij innovatie en krijgen zij de kans om zaken toe te passen in de praktijk.

Het is belangrijk om de werking van dewijkvanmorgen.be te continueren, omdat dat precies hetgeen is waarmee Kamp C zich kan onderscheiden in Vlaanderen. Kamp C zal zich met dit platform blijvend op de digitale kaart zetten zodat zij hun missie van onafhankelijke en toonaangevende actor in de duurzame bouwwereld verder kunnen zetten. Om het platform levend te houden met interessante en inspirerende voorbeelden uit en voor de bouwsector vraagt Kamp C, een provinciale bijdrage van 50.000 EUR per jaar voor de budgetjaren 2019, 2020 en 2021. Het gevraagde subsidiebedrag van 50.000 EUR van het budgetjaar 2020 voor het project 'Cleantech Antenne Provincie Antwerpen: de Wijk van Morgen' zal worden aangewend om de personeelskosten van één VTE projectmedewerker (geraamd op 74.300 EUR) deels te bekostigen.

Voorgesteld wordt om voor het project 'Cleantech Antenne Provincie Antwerpen: de Wijk van Morgen' een bedrag van 50.000 EUR te voorzien op het budget 2020 ten behoeve van APB Kamp C.

➤ **Project 'Antwerp.SRL' (deelbudget 30.000 EUR)**

Antwerp Smart Region Link vzw (Antwerp.SRL) is een netwerkorganisatie waarin de kruisbestuiving tussen kenniswerkers (Universiteit Antwerpen), beleidsmakers en ondernemers (Voka) centraal staat. De bedoeling is actief bij te dragen tot de

ontwikkeling van een competitief en innovatief ecosysteem in de Antwerpse regio, middels enerzijds het ruim bekend maken van samenwerkingsopportuniteiten tussen bedrijven en de universiteit, en anderzijds het identificeren en stimuleren van economische groeipolen waarnaar valorisatiegericht wetenschappelijk onderzoek kan georiënteerd worden.

Onderzoekers die willen valoriseren moeten in Antwerp.SRL een breed netwerk van bedrijven uit de regio's Antwerpen, Mechelen en Kempen vinden. Bedrijven moeten in Antwerp.SRL een platform vinden dat hen toelaat hun verwachtingen en noden met betrekking tot de ontwikkeling van nieuwe diensten of producten kenbaar te maken aan academische onderzoekers die het potentieel hebben hen de oplossingen te bieden. Aangezien het academisch onderzoek per definitie streeft naar bundeling van kennis, wordt daarbij bij voorkeur gekeken naar samenwerking met andere kennisinstellingen en onderzoekscentra gelegen in dezelfde regio.

Hiermee sluit het model dat Antwerp.SRL voor ogen heeft meteen perfect aan bij de triple-helix strategie voor regionale economische ontwikkeling (kennisinstellingen-overheid-bedrijfsleven) die ook door de Vlaamse overheid als leidraad wordt genomen. Aangezien de provincie Antwerpen het overheidsniveau is dat het nauwst aansluit bij de geografische omschrijving van onze doelgroep, is de provincie de meest aangewezen en logische partner om een triple-helix model vorm te geven. Met de POM Antwerpen wordt reeds intensief samengewerkt voor de uitbouw van het Wetenschapspark Universiteit Antwerpen in Niel.

Antwerp.SRL vzw organiseert een brede waaier aan evenementen, van generalistische tot meer toegespitste thema-evenementen. Tevens zal gestart worden met de voorbereiding van een tweede 'Antwerp Innovation Night'. De eerste editie vond plaats in het Provinciehuis op 16 december 2019, met meer dan 300 aanwezigen uit het Antwerpse innovatie-ecosysteem. Dr. Paul Stoffels (hoofd R&D van Johnson & Johnson) was de keynote spreker en Prof. Pierre Van Damme (UAntwerpen) ontving een award in de categorie 'Achieved'.

De kosten voor het project 'Antwerp.SRL' worden geraamd op 60.000 EUR. Deze kosten zijn verdeeld onder personeelskosten (loonkost voor coördinator/expert marketing & communicatie) en kosten verbonden aan het organiseren van evenementen & marketingcommunicatie.

Voorgesteld wordt om voor het project 'Antwerp.SRL' een bedrag van 30.000 EUR te voorzien ten behoeve van de vzw Antwerp Smart Region Link. In afwijking van artikel 3 van het provinciaal reglement van 16 december 2010 betreffende de subsidiëringen en het toestaan van reservevorming door subsidietrekkers dienen de verantwoordingsstukken uiterlijk op 30 september 2021 toe te komen op de Dienst Economie, Innovatie en Samenleven.

➤ **Ondersteuning LED H2O en Vlakwa Open oproep voor demonstratie- en disseminatieprojecten (deelbudget 78.000 EUR)**

Sinds 1 januari 2016 is het Vlaams Kenniscentrum Water (Vlakwa) een onafhankelijke afdeling van VITO. Vlakwa bundelt diverse (water)actoren in Vlaanderen. Ondernemers, onderzoekers, overheid en de watersector werken allemaal samen om versnippering in het waterbeheer tegen te gaan.

De Vlaamse economie creëert toegevoegde waarde dankzij de beschikbaarheid van water en draagt bij aan de welvaart van onze maatschappij. Zowel de kwaliteit als

de beschikbaarheid van zoet water staan evenwel onder druk, wat ook een druk legt op de concurrentiekracht en veerkracht van onze ondernemingen. In Vlaanderen bestaat er nog geen sense of urgency voor waterbevoorrading, zoals die er wel is voor wateroverlast. Nochtans hebben de extreme hitteperiodes ons allen met de neus op de feiten gedrukt. Het is daarom van belang dat Vlaanderen zijn gedrag verder blijft wijzigen: structureel verspilling vermijden, water sparen in tijden van overvloed en grondwatervoorraden beschermen.

Bij veel KMO's zit nog een aanzienlijk potentieel om water te besparen en te hergebruiken. Door gebrek aan tijd of kennis blijft dat potentieel helaas vaak onderbenut. Met de oprichting in 2018 van de LED H2O (LED staat voor Laagdrempelige Expertise- en Dienstverleningscentrum Water) in de provincie Antwerpen kunnen KMO's op een laagdrempelige wijze beroep doen op de kennis aanwezig bij Universiteit Antwerpen. De LED H2O ondersteunt KMO's met gratis eerstelijnsadvies en begeleiding inzake invoering en/of verbetering van productie, zuivering of management van het bedrijfswater, inclusief bedrijfsbezoeken.

Naast dit eerstelijnsadvies is het ook belangrijk dat maatregelen effectief worden uitgevoerd en breed worden uitgerold. In dit opzicht organiseert Vlakwa open oproepen voor demonstratie- en disseminatieprojecten. Via deze demonstratie- en disseminatieprojecten krijgen consortia van bedrijven de kans om op laagdrempelige wijze duurzame technieken, materialen, concepten en systemen op het vlak van water te demonstreren in een industrieel relevante omgeving om zo de kinderziekten te ontgroeien. Hierdoor zal de marktpenetratie sneller kunnen worden gerealiseerd, gezien de markt veelal om 'proven technology' vraagt. Elk bedrijfsconsortium bestaat uit minstens één probleembezitter en één aanbieder van een innovatieve vinding. De bedrijven zijn bij voorkeur KMO's maar grote ondernemingen kunnen ook deelnemen mits belangrijke economische return naar de KMO's. Voor de onafhankelijke validatie van de resultaten maakt minimum één kennisinstelling deel uit van het consortium.

De consortia van bedrijven ontvangen – na goedkeuring van hun project door Vlakwa en provincie Antwerpen – voor de uitvoering van de demonstratie- en disseminatieprojecten een steunbedrag van 66% van de subsidiabele projectkosten. Het maximale steunbedrag per project is geplafonneerd tot 66.000 EUR. De eigen inbreng die de bedrijfsconsortia voorzien, bedraagt aldus minimaal 34%.

Met het subsidiebedrag van 78.000 EUR draagt de provincie Antwerpen bij tot de tweeledige doelstelling van het Vlakwa-project. Voor de eerste doelstelling ('gratis eerstelijnsadvies') wordt een provinciale tussenkomst voorzien van 12.000 EUR. Voor de tweede doelstelling ('cofinanciering van demonstratie- en disseminatieprojecten') wordt een provinciale tussenkomst voorzien van 66.000 EUR. Dit laatste stelt de provincie Antwerpen in staat om minstens één demonstratieproject te financieren.

Voorgesteld wordt om voor de ondersteuning van de LED H2O voor de Provincie Antwerpen en de Vlakwa Open Oproep een bedrag van 78.000 EUR uit te trekken op het budget 2020 ten behoeve van de Vlaamse Instelling voor Technologisch Onderzoek (VITO).

Dit verslag werd door de deputatie goedgekeurd op 7 mei 2020.

De provincieraad van Antwerpen,

Gelet op de bepalingen van het provinciedecreet;

Op voorstel van de deputatie,

BESLUIT:

Artikel 1:

Ingestemd wordt met een subsidie van 50.000,00 EUR aan APB KAMP C (project 'Cleantech Antenne Provincie Antwerpen: de Wijk van Morgen') vanuit het verdeelkrediet 'Subsidiëring economie, innovatie en internationale samenwerking (V) van het budget 2020 ingeschreven onder ARK-code 64902000, ARK-omschrijving: niet-nominatieve subsidies (ramingsnummer MJP000429).

Artikel 2:

Ingestemd wordt met een subsidie van 30.000,00 EUR aan vzw Antwerp Smart Region Link (project 'Antwerp.SRL') vanuit het verdeelkrediet 'Subsidiëring economie, innovatie en internationale samenwerking (V) van het budget 2020 ingeschreven onder ARK-code 64902000, ARK-omschrijving: niet-nominatieve subsidies (ramingsnummer MJP000429).

In afwijking van artikel 3 van het provinciaal reglement van 16 december 2010 betreffende de subsidiëringen en het toestaan van reservevorming door subsidiëtrekkers dienen de verantwoordingsstukken uiterlijk op 30 september 2021 toe te komen op de Dienst Economie, Innovatie en Samenleven.

Artikel 3:

Ingestemd wordt met een subsidie van 78.000,00 EUR aan de Vlaamse Instelling voor Technologisch Onderzoek (project 'Ondersteuning LED H2O en Vlakwa Open oproep demonstratie- en disseminatieprojecten') vanuit het verdeelkrediet 'Subsidiëring economie, innovatie en internationale samenwerking (V) van het budget 2020 ingeschreven onder ARK-code 64902000, ARK-omschrijving: niet-nominatieve subsidies (ramingsnummer MJP000429).

VOORZITTER.- De heer Sohier heeft het woord.

De heer SOHIER.- Ik ga dat punt goedkeuren, met één bedenking erbij. Als je kleine ondernemingen in dit project steunt, daar zijn we volledig voor. De vraag is enkel: de grote ondernemingen, die hebben vaak meer budget dan de provincie in zijn geheel. Is het dan nodig dat we die ook nog steunen? Terug opnieuw, dat is een bedenking die ik heb, maar we gaan het wel goedkeuren.

VOORZITTER.- Dank u wel. Als er geen vragen of opmerkingen meer zijn, dan kunnen we stemmen.

De stemming kan starten.

Mijnheer Bellens. Mijnheer Dillen. Mevrouw Jacques. Mijnheer Palinckx. Mevrouw Vrancken. Ze stemmen ja.

Heeft iedereen zijn stem uitgebracht? Einde van de stemming.

33 leden hebben deelgenomen aan de stemming;

33 leden hebben ja gestemd.

Goedgekeurd met 33 stemmen ja.

Nr. 4/2 van de agenda

**Rapport 2019 van de financieel beheerder aan de provincieraad
overeenkomstig artikel 90 van het provinciedecre Kennisname.**
Verslag van de deputatie

Artikel 90 van het provinciedecreet bepaalt:

"De financieel beheerder staat in volle onafhankelijkheid in voor:

1° de voorafgaande krediet- en wetmatigheidscontrole van de beslissingen van de provincie met budgettaire en financiële impact, overeenkomstig de voorwaarden, vastgesteld in titel IV;

2° het debiteurenbeheer, in het bijzonder de invordering van de fiscale en niet-fiscale ontvangsten en het verlenen van kwijting.

De financieel beheerder kan een dwangbevel uitvaardigen, geïssueerd en uitvoerbaar verklaard door de deputatie, om onbetwiste en opeisbare niet-fiscale schuldvorderingen in te vorderen. Dat dwangbevel wordt betekend bij gerechtsdeurwaardersexploot. Dat exploot stuit de verjaring.

Een dwangbevel als vermeld in het tweede lid kan door de deputatie alleen worden geïssueerd en uitvoerbaar verklaard worden als de schuld opeisbaar, vaststaand en zeker is. De schuldenaar moet bovendien vooraf aangemaand zijn met een aangetekende brief, met een brief die afgegeven wordt tegen ontvangstbewijs, of via een elektronische melding van gegevens die voldoet aan de voorwaarden, vermeld in artikel 2281 van het Burgerlijk Wetboek, en die een bewijs oplevert van deze melding, van het tijdstip waarop ze is verricht en van de authenticiteit en de integriteit van de verwerkte gegevens. De provincie kan administratieve kosten aanrekenen voor die aangetekende brief. Die kosten zijn ten laste van de schuldenaar en kunnen ook ingevorderd worden via het dwangbevel.

Schulden van een publieke rechtspersoon kunnen nooit via een dwangbevel worden ingevorderd.

Er kan verzet worden aangetekend tegen een gerechtsdeurwaardersexploot als vermeld in het tweede lid binnen een maand na de betekening ervan bij verzoekschrift of door een dagvaarding ten gronde.

De financieel beheerder rapporteert in volle onafhankelijkheid over de volgende aangelegenheden aan de provincieraad en aan de deputatie:

1° de vervulling van de opdrachten, vermeld in dit artikel;

2° de thesaurietoestand, de liquiditeitsprognose, de beheerscontrole en de evolutie van de budgetten;

3° de financiële risico's.

De financieel beheerder stelt tegelijkertijd een afschrift van de rapportering, vermeld in het zesde lid, aan de provinciegriffier ter beschikking.

De deputatie en de provinciegriffier namen kennis van dit verslag in zitting van 7 mei 2020.

De provincieraad van Antwerpen,

Gelet op het artikel 90 van het provinciedecreet waarin voor de financieel beheerder de mogelijkheid opgenomen wordt om in volle onafhankelijkheid te rapporteren zonder de frequentie te bepalen of op te leggen;

Op voorstel van deputatie,

BESLUIT:

Artikel 1:

De provincieraad van Antwerpen neemt kennis van het rapport van de financieel beheerder over de thesaurietoestand, de liquiditeitsprognose, de beheerscontrole, de evolutie van de budgetten, de voorafgaande controle van de wettigheid en regelmatigheid van de voorgenomen verbintenissen, het debiteurenbeheer en de financiële risico's betreffende 2019.

Artikel 2:

Van dit verslag wordt een afschrift bezorgd aan het Rekenhof.

Bijlagen

Rapport van de financieel beheerder over 2019.

VOORZITTER.- Dit is een kennisname.

Zijn daar tussenkomsten over? *Geen.*

Kennis wordt genomen.

Nr. 4/3 van de agenda

Provinciale Overheidsopdrachten. Raamovereenkomst voor de levering van mondkmaskers. Kennisname.

Verslag van de deputatie

De provincie Antwerpen heeft een overheidsopdracht in de markt geplaatst voor de aankoop van herbruikbare mondkmaskers voor de steden en gemeenten in de provincie Antwerpen.

De deputatie heeft in zitting van 30 april 2020 het bestek goedgekeurd, de lijst van aangeschreven bedrijven gevalideerd en beslist om ook offertes te aanvaarden van bedrijven die spontaan inschrijven.

Er werd gekozen voor de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking als plaatsingsprocedure wegens dwingende spoed (artikel 42 §1, 1° b van de wet van 17 juni 2016 betreffende de overheidsopdrachten).

Omwille van de hoogdringendheid werd het bestek reeds per e-mail verstuurd op 27 april 2020 naar een lange lijst van mogelijke leveranciers. Daarnaast werd het bestek ook bekendgemaakt via de free market module van e-procurement, via het netwerk van sociale economie organisaties en via de provinciale website.

De provincie treedt op als aankoopcentrale voor alle lokale besturen in de provincie Antwerpen en voor de externe provinciale entiteiten. De steden en gemeenten binnen de provincie Antwerpen kunnen op basis van deze raamovereenkomst rechtstreeks bestellingen plaatsen bij de gekozen leveranciers. Zij zijn dus zelf verantwoordelijk voor bestelling, opvolging en betaling van de leveringen en voor de verdeling van aangekochte mondkmaskers onder de inwoners. Voor de provincie Antwerpen heeft deze overheidsopdracht geen financiële gevolgen.

Om alle steden en gemeenten in de provincie Antwerpen de kans te geven om voldoende mondkmaskers te bestellen tegen redelijke prijzen en leveringstermijnen heeft de deputatie in zitting van 2 mei 2020 besloten de opdracht te gunnen aan verschillende leveranciers. Op 3 mei 2020 werd de lijst met geselecteerde leveranciers meegedeeld aan de gemeenten.

Dit verslag werd door de deputatie goedgekeurd op 14 mei 2020.

De provincieraad van Antwerpen,

Gelet op artikel 42 §1, 1° b van de wet van 17 juni 2016 betreffende de overheidsopdrachten;

Overwegende dat omwille van de COVID19crisis het noodzakelijk is dat steden en gemeenten mondkmaskers kunnen aankopen voor de burgers;

Op voorstel van de deputatie,

BESLUIT:

Enig artikel:

De provincieraad neemt kennis van de gevoerde overheidsopdracht voor aankoop van herbruikbare mondkmaskers voor de steden en gemeenten in de provincie Antwerpen.

VOORZITTER.- De heer De Quick heeft het woord.

De heer DE QUICK.- Ik heb hier gezien dat een tiental bedrijven worden weerhouden voor die levering van de mondkmaskers. En mijn vraag is: werd de betrouwbaarheid van die leveranciers gecontroleerd? En werd ook nagegaan waar die productie van die mondkmaskers gebeurt, zodat we niet in hetzelfde straatje vervallen van de mondkmasker.

VOORZITTER.- De heer Caluwé heeft het woord.

De heer CALUWÉ, gedeputeerde.- Daar is een screening gebeurd. Ik moet zeggen dat voor degenen die dan weerhouden zijn, dat tot op heden toch geen enkel probleem zich heeft voorgedaan. En meer zelfs, een groot deel van de leveringen, want we merken veel die bestellen, dat die merken dat er toch heel trage leveringen zijn, terwijl er bij ons toch al heel wat leveringen hebben plaatsgevonden.

Er hebben veertien gemeenten op ingeschreven. Het gaat in totaal om 221.000 mondkmaskers. En dus de eerste leveringen aan Sint-Katelijne-Waver vonden al plaats op 13 mei, Duffel 19 mei en dan Lier, Ranst, Balen, Borsbeek, Edegem, Schilde, Hove, Lint, Schoten, Malle en Brasschaat. Dus tot op heden hebben wij geen problemen vastgesteld, dus er moet natuurlijk heel snel gewerkt worden, maar ik denk dat de tracing, de screening die gebeurd is, dat die toch wel aanleiding heeft gegeven om met betrouwbare partners in zee te gaan.

De heer DE QUICK.- Dank u wel.

VOORZITTER.- De heer Sohier heeft het woord.

De heer SOHIER.- In Putte hebben we er ook al gekregen, Ludwig. Ik weet niet of u dat genoemd hebt, ik heb het niet gehoord. Maar ik wil de deputatie, de provincie, bedanken eigenlijk, want dat is wel de rol waarvoor ze geschikt zijn. Het bovenlokale niveau, om zo grote, evenementen kan ik het niet noemen, maar bestellingen te plaatsen of een initiatief te nemen dat de gemeenten er kunnen op inschrijven, dat is eigenlijk een goede zaak. Dus merci daarvoor.

VOORZITTER.- De heer Vandendriessche heeft het woord.

De heer VANDENDRIESSCHE.- Dank u wel, voorzitter.

Los van de mondkmaskers wil ik toch eens even algemeen alles opentrekken naar corona as such. We hadden gisteren in het vast bureau er even kort over, ik had de vraag gesteld om eventueel ook vandaag al eens een stand van zaken te kunnen krijgen. Het antwoord van de eerste gedeputeerde was, en ik kan dat begrijpen, op één dag tijd hier vandaag nu alle mogelijke cijfers, want het was inderdaad ook een beetje de vraag naar de financiële impact van corona op de provincie, dat dat niet zomaar op één dag kan. Het antwoord was dan om het 'uit te stellen', om het te verplaatsen naar de budgetbesprekingen van december. Maar ik denk toch, ook een beetje in aansluiting bij de mondelinge vragen van daarnet, zien we toch dat bijvoorbeeld voor toerisme toch sprake is van honderdduizenden EUR extra, vijfhonderdduizend EUR voor de Kempen, enzovoort, dus er zijn toch een aantal budgetwijzigingen op til, of omgekeerd, mijnheer De Haes, honderdduizend, vijfhonderdduizend EUR, die bedragen, die al in het budget staan. Wel, dus dat is de vraag die ik nu ook daaraan wil koppelen: wat zijn mogelijke budgetwijzigingen, waar zijn er veranderingen in de budgetten en dat betekent dan ook: waar gaat het beleid meer op inspelen?

Dat zijn vragen die we verwachten in juni, dat is traditioneel een maand ook van de budgetwijzigingen. Dus ik denk dat we toch in juni al geleidelijk aan een tipje van de sluier op dat vlak zullen kunnen zien en het debat ook kunnen starten.

En ik denk dat het dan toch ook belangrijk is voor ons als raadsleden en voor de bevolking in het algemeen om misschien toch ook eens te kijken, enerzijds wat is de financiële impact, anderzijds wat zal de provincie doen in de zomermaanden onder andere, wat is er mogelijk, wat is er niet mogelijk.

En misschien is mijn vraag op dat vlak: kan het niet zijn dat we in de commissies een keer kort een overzicht krijgen, stand van zaken, wat er allemaal mogelijk is, niet mogelijk is, wat de problemen zijn binnen de verschillende domeinen, bevoegdheden en instellingen? Warande ligt nu al twee, drie maanden stil, bijvoorbeeld, Tomorrowland gaat niet door, extra miljoenen die verdwijnen. Dus toch belangrijke vragen die al op korte termijn, denk ik, een antwoord vragen.

Wat is de impact van het telewerken? Wordt er daar nu proactief vanuit het beleid misschien meer op ingezet, ook op langere termijn? Het zijn toch zaken, denk ik, die toch niet tot december moeten kunnen wachten om daar al geleidelijk aan een debat over te kunnen starten.

VOORZITTER.- De heer Lemmens heeft het woord.

De heer LEMMENS, gedeputeerde.- Mijnheer de voorzitter, gouverneur, collega's, ik wil nog eens herhalen wat ik gisteren heb gezegd en het antwoord zal niet verschillen.

Mijnheer Vandendriessche, het is duidelijk dat we in een ongeziene situatie zitten waar, zoals u zelf al hebt gezegd, een aantal zaken budgettaire gevolgen zullen hebben. En wij zullen die schade moeten nemen. Wij hebben, zoals ik gisteren ook heb gezegd, en de griffier heeft dat op zich genomen, zowel binnen ons bestuur als binnen de APB's opgevraagd wat tot op heden de financiële gevolgen zijn. We zouden daar in juni over kunnen spreken, maar dan hebben we er ook nog geen volledig zicht op.

Deze crisis zal inderdaad nog gevolgen hebben, een paar maanden. En wie weet, zoals sommige mensen denken, zou het kunnen dat er in het najaar ook nog een opsteek van deze crisis komt en dan, zullen we weer met een aantal gevolgen zitten.

Dus wij weten nog niet, of we kunnen nog volledig niet inschatten wat de financiële gevolgen zullen zijn van deze crisis. Hebben wij nu al een aantal zaken waar dat we van weten? Dat klopt, maar ik hou er toch niet van om met beperkte inzichten naar deze provincieraad te komen. Daarom heb ik u gisteren ook gezegd: ik denk dat we pas echt volledig zicht gaan hebben wanneer wij de begrotingsbesprekingen gaan doen voor het komende jaar.

En dan nog, want misschien gebeuren er dan nog zaken waar we geen zicht op hebben. U verwijst naar Tomorrowland, ik verwijs naar de kathedraal van Antwerpen, waar men nu al maanden geen toeristen meer heeft. Dat loopt in de honderdduizenden. En zoals ik daarjuist ook heb gezegd bij de eredienssten, zullen wij dan volgend jaar moeten, zoals men dat dan noemt, gaan bijpassen?

Maar op heden hebben wij nog geen zicht. Hoe zal de toeristische sector zich hernemen volgend jaar? Gaan wij veel buitenlandse toeristen hier in onze provincie krijgen? Zullen er nog veel mensen de kathedraal bezoeken? Dat weten we niet, dat is koffiedik kijken. Dus ook die zaken, daar zullen wij rekening mee moeten houden. Feit is natuurlijk dat wij, niet veel heel nieuwe initiatieven zullen kunnen nemen, dat is vrij duidelijk. Onze meerjarenplanning is wat ze is.

De belastingen, collega Caluwé weet het beter dan wie ook, die komen binnen, maar als we de bedrijvenbelasting buiten sturen, wat zal daar het gevolg van zijn? Dat zijn allemaal zaken waar wij ons ook vragen bij stellen. Maar als u me nu vraagt om in juni al een debat te gaan houden, dan moet ik u zeggen: volgens mij gaan we daar niet over de juiste gegevens beschikken om al voldoende te kunnen zien wat de komende jaren onze meerjarenplanning zal zijn. Dus ik zou er echt voor pleiten om met goede cijfers in de hand de discussie aan te vatten op het moment dat wij de begroting van volgend jaar, en dat wij gaan kijken hoe wij onze meerjarenplanning in orde kunnen brengen voor de komende jaren. En dat zal zoals traditie zijn in november of december. Meer kan ik daar momenteel niet over zeggen. En elke vraag die u nu waarschijnlijk vanaf juni zal gaan stellen in deze raad, zal ik met dezelfde antwoorden namens de deputatie naar voren moeten brengen.

Collega Kathleen Helsen is voorzitter van de Warande. Hoe zal dat verlopen verder? Ik weet dat momenteel nog niet en collega Helsen ook niet. Hoe zal de toeristische sector evolueren? Hoe zullen de belastingen binnenkomen? Wij weten dat niet en wij zullen zo snel als mogelijk een volledig zicht hebben, en ik herhaal nog, dat zal nog enkele maanden duren, zullen wij u in kennis brengen van de stand van zaken en in alle openheid en alle transparantie u ervan in kennis brengen.

VOORZITTER.- De heer Vandendriessche heeft het woord.

De heer VANDENDRIESSCHE.- Inderdaad, er is een financiële impact en dat zal constant evolueren. En u verwijst constant naar de toekomst, maar het is ondertussen wel bezig natuurlijk. Op dat vlak zou ik toch pleiten ook, naast het financiële zijn er heel wat zaken ook die gebeuren, mensen die zich aanpassen en instellingen die zich aanpassen, organisaties die dingen doen.

Het lijkt me toch interessant dat we misschien een corona-update inbouwen in de commissies waar elke gedeputeerde dan volgens de cijfers en de gegevens die hij zelf heeft, een keuze maakt van oké, dit is interessant om even kort een stand van zaken over te geven in een commissie. Dit gebeurt er bijvoorbeeld nu in de Warande, Warande gaat in de zomer dit organiseren, in het groendomein kan je dit doen, daar kun je dat doen, de kathedraal doet misschien iets in augustus. Om ons daar even kort in te lichten.

VOORZITTER.- De heer Lemmens heeft het woord.

De heer LEMMENS, gedeputeerde.- Zeker en vast, ik denk dat de collega's zich daar zeker en vast voor willen engageren, mijnheer Vandendriessche, om die update te doen. Maar dan, nogmaals, niet over de financiële zaken, maar inderdaad, zoals nu al bezig is in dit huis, het

wordt stilletjes aan in orde gebracht om terug onze personeelsleden te ontvangen. Dus die updates en dergelijke meer, kunnen wij u inderdaad bezorgen. En ik neem aan dat de collega's in de commissiezittingen van de maand juni daarover zullen rapporteren. Dat zeg ik in alle geval toe.

VOORZITTER.- Dank u wel. Mevrouw Talhaoui heeft het woord.

Mevrouw TALHAOUI.- Dank u wel. Voorzitter, collega's, ik wil eerst zeggen dat we het punt van de raamovereenkomst over de levering van mondklappers volmondig ondersteunen. Ik denk dat dat een goede manier is om als provincie als een soort van aankoopcentrale, groepsaankopen zijn hier ook altijd aan bod gekomen, te ondersteunen. Ik had alleen een vraag naar de gedeputeerde toe, in verband met de bedrijven die zijn geselecteerd. Zijn dat bedrijven die hun productie hebben moeten omgooien, die in een andere business ervoor bestonden en die dan op een of andere manier zich hebben aangepast om die mondklappers te maken?

En ten tweede, die raamovereenkomst, gezien dat we misschien inderdaad een tweede golf gaan krijgen of een derde golf, hoe lang duurt die raamovereenkomst? Want nu hebben we daar voor 1.400.000 klappers levering gevraagd, maar die raamovereenkomst, kan die dan herhaald worden in het najaar, of naar volgend jaar toe? Als de gedeputeerde mij daar wijzer in kan maken, dan zou ik dat zeer appreciëren.

VOORZITTER.- Dank u wel. De heer Caluwé heeft het woord.

De heer CALUWÉ., gedeputeerde.- Collega Talhaoui, ik moet wel zeggen: er zijn een aantal van die vragen, ik denk dat onze medewerker departementshoofd Cools klaar stond in de commissie om daar antwoord op te geven, maar voor wat betreft de verschillende bedrijven moet ik dat eerlijk gezegd navragen. Ik kan niet onmiddellijk zeggen, elk van die bedrijven, of er daar een aantal bij zijn die zich al dan niet hebben omgewerkt. Ook of die raamovereenkomst kan doorlopen, ik denk dat we die moeten herhalen, omdat natuurlijk in de raamovereenkomst was uitdrukkelijk één van de elementen de timing van levering, omdat dat op dat moment wel erg belangrijk was. Maar ik denk dat het wel een goede suggestie is om te kijken dat we ons voorbereiden op een eventuele tweede golf, dat we dan klaarstaan om daar een bijdrage toe op deze manier te leveren.

VOORZITTER.- Dank u wel. Mijnheer Schoofs heeft het woord.

De heer SCHOOFS.- Ik voeg iets toe naar aanleiding van de tussenkomst van mijn collega Diederik. Het lijkt me wel zinvol en boeiend om, ik zeg niet dat dat in juni moet, maar toch wel dit najaar, eens goed na te denken: hoe kijkt de deputatie naar het thuiswerk van de provincieambtenaren? Er is denk ik prachtig gepresteerd, ik denk dat niemand dat in twijfel trekt. Maar er zijn wel belangrijke dingen gebeurd. Hoe gaan we in de toekomst met het personeel oppakken en met de nieuwe vormen van werken? En dit lijkt me iets dat niet moet wachten tot 2021, maar dat in het najaar kan opgenomen worden.

VOORZITTER.- Mevrouw Bakelants heeft het woord.

Mevrouw BAKELANTS.- Ik wil antwoorden op de vraag die collega Fauzaya stelde over die leveranciers, wie die zijn. Ik ken toevallig één van die leveranciers die heeft meegedaan en die was heel blij dat hij kon meedoen. En dat was een leverancier die sportkledij maakte, dus sport-t-shirtjes en die dus flexibel ondernemen, is dan de boodschap. En die was er heel blij mee, en ook dat ze zo bekend geraken in de provincie. Het enige nadeel dat hij vond, is dat hij jammer genoeg zo niet de contacten had, dus zelf die gemeente kon contacteren, omdat sommige naburige gemeenten eigenlijk helemaal bestelden bij de andere kant van de provincie, ook aan duurdere prijzen. En het is altijd natuurlijk, als je ergens gevestigd bent, dat ge de naburige gemeenten wil leveren. Dat wou ik even toevoegen. Maar die persoon was heel tevreden.

VOORZITTER.- De heer De Haes heeft het woord.

De heer DE HAES, gedeputeerde.- Heel kort. Ik denk dat we alles in het werk gezet hebben om ook het thuis werken te faciliteren. We hebben zelfs bureaustoelen rondgedaan naar de medewerkers, we hebben extra tv-schermen rondgebracht. En dat zal inderdaad een nieuwe realiteit zijn na corona. We hoeven daar niet flauw over te doen. We monitoren dat ook heel goed en we leggen daar echt wel de vinger aan de pols om te kijken hoe dat evolueert en wat de verlangens zijn.

Ik hou daar wel nog één bedenking bij, dat is dat het thuiswerk nu, zal ik zeggen, twee dimensies had, namelijk zij die thuis werken alleen en zij die thuis werken met kinderen in huis, want dat gaf een heel aparte situatie, of met twee thuiswerkers. Men kijkt daar heel verscheiden naar toe, maar dit is een testfase geweest, het is een ervaringsmoment geweest. En ik denk dat we dat inderdaad moeten meepakken als monitoring, als informatie. En we zullen ook niet nalaten om de ervaringen die de mensen die thuis gewerkt hebben gehad hebben, om die te verzamelen en die mee te pakken in de besluitvorming ter zake.

VOORZITTER.- Dank u wel. Als er geen vragen meer zijn over dit punt, dan kunnen we dit punt afronden, want het was een kennisname.

Kennis wordt genomen.

Nr. 4/4 van de agenda

Provinciale overheidsopdrachten. Toepassing artikel 43 §2 11° van het provinciedecreet. Levering van hybride terreinwagens ten behoeve van de Dienst Integraal Waterbeleid. Plaatsing van de opdracht en bestek. Goedkeuring.

Verslag van de deputatie

Binnen de dienst Integraal Waterbeleid zijn er heel wat medewerkers dagdagelijks de baan op. Hiervoor beschikt de dienst over een aantal specifieke wagens die geschikt zijn voor terreinwerk. Een aantal van deze wagens zijn dringend aan vervanging toe omdat ze behoorlijk wat kilometers op de teller hebben waarvan

een deel in het terrein. Wanneer herstellingen te frequent worden lopen de kosten behoorlijk op en wordt de operationele werking van de dienst in gevaar gebracht. Gezien het gebruik van deze wagens op zeer diverse terreinen en bij calamiteiten is een 4X4 type absoluut noodzakelijk.

In 2014 werden 8 lichte terreinwagens Dacia Duster aangekocht. Deze voertuigen moeten dus nu vervangen worden.

De voertuigen voldoen aan enkele specifieke eisen, zoals vierwielaandrijving, terreincapaciteiten en rijbereik. Verder moet de inschrijver verplicht enkele opties aanbieden, zoals een beschermende bodemplaat, veiligheidsverlichting en veiligheidsbestickering.

Op 26 oktober en op 23 november nam de provincieraad besluiten tot vergroening van het wagenpark van de provincie. De verplicht te volgen gids duurzame aankopen volgt deze besluiten en bepaald een minimum ecoscore van 65 voor kleine terreinwagens.

De departementen Leefmilieu en Logistiek willen echter beter doen en ook voor deze acht intensief gebruikte voertuigen streven naar een optimale ecoscore. Daarom wordt gekozen voor een hybride aandrijving met een minimum ecoscore van 73.

De bedoeling is immers om de gemiddelde ecoscore van de vloot verbonden aan de centrale administratie op 75 te brengen tegen het einde van de legislatuur.

De vlootbeheerder van de dienst Facilities en Maintenance heeft technische specificaties opgesteld voor een openbare procedure. De offertes worden beoordeeld op volgende gunningscriteria:

Prijs	50	%
Technische waarde	25	%
Ecologische prestaties	15	%
Levertermijn	10	%

Het gunningscriterium prijs wordt beoordeeld aan de hand van opgegeven prijzen op basis van de hoeveelheden vermeld in de inventaris.

Het gunningscriterium technische waarde wordt beoordeeld aan de hand van betere prestaties van het voertuig, bovenop de minimumvereisten zoals beschreven in het technisch gedeelte.

Zo wordt er onder meer rekening gehouden met motorprestaties, rijbereik, terreincapaciteiten, anti-corrosiemaatregelen, groter laadvolume, verlengde garantie, ...

Het gunningscriterium ecologische prestaties wordt beoordeeld op basis van de ecoscore van het aangeboden voertuig en meer bepaald de mate waarin deze beter is dan de minimumscore van 73.

Het gunningscriterium levertermijn wordt beoordeeld aan de hand van de levertermijn die de inschrijver opgeeft waarbij een kortere termijn een hogere score oplevert.

De dienst Integraal Waterbeleid voorziet een budget van 360.000 EUR (btw inbegrepen) voor aankoop van deze voertuigen.

Dit verslag werd door de deputatie goedgekeurd op 7 mei 2020.

De provincieraad van Antwerpen,

Gelet op artikel 38 van de wet overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten van 17 juni 2016;

Overwegende dat de lichte terreinvoertuigen van de Dienst Integraal Waterbeleid dringend aan vervanging toe zijn;

Op voorstel van de deputatie,

BESLUIT:

Enig artikel:

De provincieraad keurt het plaatsen van een overheidsopdracht voor het leveren van hybride terreinwagens goed en kiest als wijze van gunnen de openbare procedure. De provincieraad keurt het bestek voor deze opdracht goed.

VOORZITTER.- *Geen vragen?*

De stemming kan starten.

Mijnheer Bellens. Mijnheer Dillen. Mevrouw Jacques. Mijnheer Palinckx. Mevrouw Vrancken. Ze stemmen ja.

Heeft iedereen zijn stem uitgebracht? Einde van de stemming.

33 leden hebben deelgenomen aan de stemming;

33 leden hebben ja gestemd.

Goedgekeurd met 33 stemmen ja.

VOORZITTER.- Ik stel voor de agendapunten 4/5 tot en met 4/7 met één stemming af te handelen. De raad stemt ermee in.

Nr. 4/5 van de agenda

Provinciale overheidsopdrachten. Antwerpen/Wilrijk. Gouverneur Kinsbergencentrum. Interieurrenovatie. Ontwerpopdracht. Ontwerp. Goedkeuring.

Verslag van de deputatie

In het budget 2020-2025 werd een krediet voorzien voor de ontwerpopdracht voor de interieurrenovatie van het Gouverneur Kinsbergencentrum te Wilrijk, Antwerpen.

Aan uw raad wordt thans het ontwerp voor deze diensten voorgelegd, opgemaakt door het departement Logistiek.

De interieurrenovatie kadert in de transitie van het centrum naar een kennis-en expertisecentrum zorginnovatie. Het interieur van het centrum is verouderd en er zijn een aantal technische werken noodzakelijk geworden, zoals onder andere mechanische ventilatie, isoleren van de zoldervloer, optimaliseren van de verwarmingsinstallatie, verlichtingswerken,

De opdracht omvat de architectuurstudie met inbegrip van de stabiliteitsstudie, de ingenieursstudie bijzondere technieken en akoestiek en de opdracht aan een EPB-raadgever.

In het bijzonder bestek wordt het budget voor fase 1 en fase 2 van de interieurrenovatie aangegeven: 860.000,00 EUR voor fase 1 en 1.900.000,00 EUR voor fase 1 en 2 samen (telkens incl. btw en exclusief erelonen). In de meerjarenplanning is voor de interieurrenovatie 1.060.000,00 EUR voorzien, inclusief btw en erelonen.

In het bijzonder bestek is voorzien dat gestart wordt met opmaak tot en met definitief ontwerp van fase 1 en 2 en van verdere realisatie van fase 1. Tijdens het verdere verloop van de opdracht kan een afzonderlijke opdracht gegeven worden voor verdere uitvoering van fase 2. Bijkomend is opgenomen dat zelfs kan afgezien worden van uitvoering van fase 2 binnen de dienstenopdracht.

De uitwerking van fase 1 en 2 tot en met definitief ontwerp en de opvolging van fase 1 tot en met realisatie zijn een vast gedeelte. De opvolging van fase 2 van opmaak uitvoeringsontwerp tot en met realisatie is een voorwaardelijk gedeelte binnen de opdracht, in toepassing van artikel 57 van de wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten.

Of het voorwaardelijke deel van fase 2 wordt uitgevoerd zal dan later bepaald worden, onder meer afhankelijk van de beschikbare budgetten.

De kostenraming van deze diensten bedraagt 188.429,75 EUR + 39.570,25 EUR (21 % btw) = 228.000,00 EUR, berekend op een geraamd projectbudget voor de werken van 1.900.000,00 EUR, incl. btw.

De deputatie stelt voor om voornoemd ontwerp goed te keuren en als wijze van gunnen van de diensten de vereenvoudigde onderhandelingsprocedure met voorafgaande bekendmaking in toepassing van art. 41, §1, 1^o van de wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten vast te stellen.

Het ontwerp is digitaal beschikbaar.

De deputatie keurde dit verslag goed in zitting van 7 mei 2020.

De provincieraad van Antwerpen,

Gelet op artikel 43.§2.11^o van het provinciedecreet;

Gelet op de inschrijving in het budget 2020-2025 van een krediet voor de ontwerpoperdacht voor de interieurrenovatie van het Gouverneur Kinsbergencentrum te Wilrijk, Antwerpen;

Op voorstel van de deputatie,

BESLUIT:

Enig artikel:

De provincieraad hecht goedkeuring aan het ontwerp voor de ontwerpopdracht voor de interieurrenovatie van het Gouverneur Kinsbergencentrum te Wilrijk, Antwerpen, opgemaakt door het departement Logistiek, en stelt als wijze van gunnen van deze diensten de vereenvoudigde onderhandelingsprocedure met voorafgaande bekendmaking in toepassing van art. 41, §1, 1° van de wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten vast.

VOORZITTER.- Zijn daar tussenkomsten over? De heer Vandendriessche heeft het woord.

De heer VANDENDRIESSCHE.- Onthouding van Groen, omdat de tweede fase nog niet gebudgetteerd is.

Nr. 4/6 van de agenda

Provinciale overheidsopdrachten. Mechelen. Provinciaal sport- en recreatiecentrum De Nekker. Renovatie van de atletiekpiste. Ontwerp. Goedkeuring.

Verslag van de deputatie

In de meerjarenplanning werd krediet voorzien voor de renovatie van de atletiekpiste bij het provinciaal sport- en recreatiecentrum De Nekker te Mechelen.

Thans ligt het ontwerp voor deze overheidsopdracht voor werken voor, opgemaakt door het departement Logistiek, en omvattende bijzonder bestek, samenvattende opmeting, kostenraming en plannen.

De huidige atletiekpiste in het sport- en recreatiecentrum De Nekker is aan renovatie toe.

De atletiekpiste bestaat momenteel uit zeven ronde banen met lengte van 400 m en acht rechte banen van 110 m voor korte afstanden. Daarnaast zijn er zones voor volgende disciplines: speerwerpen, kogel, discus en hamer, hoogspringen, polsstokspringen, verspringen en steeple.

Deze totaalrenovatie beperkt zich niet alleen tot het vernieuwen van alle bovenvermelde disciplines maar zal worden uitgebreid naar een volwaardige 8-baans piste rond met een afzonderlijke oefenstand voor hamer en discuswerpen gelegen naast de piste.

De kostenraming van deze werken bedraagt 896.926,95 EUR +188.354,66 EUR (21 % btw) = 1.085.281,61 EUR.

Voor dit project is een subsidie bekomen van Sport Vlaanderen voor 179.547 EUR. Voor het saldo werden afspraken gemaakt tussen de stad Mechelen, de regionale Atletiekvereniging en de provincie Antwerpen. De bijdrage van de provincie Antwerpen wordt geraamd op 361.980 EUR.

De deputatie stelt voor om voornoemd ontwerp goed te keuren en als wijze van gunnen van de werken de openbare procedure vast te stellen, in toepassing van art. 36 van de wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten.

Het ontwerp is digitaal beschikbaar.

De deputatie keurde dit verslag goed in zitting van 14 mei 2020.

De provincieraad van Antwerpen,

In de meerjarenplanning werd krediet voorzien voor de renovatie van de atletiekpiste bij het provinciaal sport- en recreatiecentrum De Nekker te Mechelen.

Gelet op artikel 43.§2.11° van het provinciedecreet;

Op voorstel van de deputatie,

BESLUIT:

Enig artikel:

De provincieraad hecht goedkeuring aan het ontwerp voor de renovatie van de atletiekpiste bij het provinciaal sport- en recreatiecentrum De Nekker te Mechelen, opgemaakt door het departement Logistiek, en stelt als wijze van gunnen van deze werken de openbare procedure vast, in toepassing van art. 36 van de wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten.

VOORZITTER.- Zijn daar tussenkomsten over? *Geen.*

Nr. 4/7 van de agenda

**Provinciale overheidsopdrachten. Mechelen. Sint-Romboutskathedraal.
Interieurrestauratie. Ontwerpopdracht. Ontwerp. Goedkeuring.**
Verslag van de deputatie

In het budget 2020-2025 werd een krediet voorzien voor de ontwerpbeurt voor de interieurrestauratie van de Sint-Romboutskathedraal te Mechelen.

Aan uw raad wordt thans het ontwerp voor deze diensten voorgelegd, opgemaakt door het departement Logistiek.

In vergadering van 24 mei 2006 keurde uw raad het ontwerp goed voor het aanstellen van een ontwerper voor de interieurrestauratie van de Sint-Romboutskathedraal met de algemene offerteaanvraag als wijze van gunnen. De kosten van deze diensten werden geraamd op 700.000,00 EUR (incl. btw).

In zitting van 14 december 2006 besliste de deputatie voormelde dienstopdracht te gunnen aan bvba Brussels Ontwerpbureau voor Architectuur (thans A.R.T.E.R.) te Brussel. De gunningsprijs bedroeg 660.841,50 EUR, berekend op een geraamd projectbudget van 5.000.000,00 EUR, excl. btw.

Ondertussen werden met deze ontwerper al diverse projecten afgewerkt:

- Opmaak van een beheersplan (als afzonderlijke opdracht naast deze voor de interieurrestauratie);
- Fase 0.1 – dringende instandhoudingswerken – bouwkundige werken;
- Fase 0.2 – dringende instandhoudingswerken – houten beelden;
- Fase 0.3 – vooronderzoek stabiliteit;
- Fase 0.3a – plaatsen van veiligheidsnetten (volgend uit conclusies fase 0.3);
- Fase 0.4 – vooronderzoeken afwerkingslagen interieur;
- Fase 1a – aanpassen van de klimaatinstallatie;
- Fase 1b – beglaasde scheidingswand voor de sacramentskapel;
- Fase 0.3b: dringende instandhoudingswerken – gewelven sacramentskapel (volgend uit conclusies fase 0.3).

De dringende werken werden dus uitgevoerd, noodzakelijke vooronderzoeken werden afgerond en er werden ook al enkele definitieve ingrepen gedaan in afwachting van de interieurrestauratie.

Nu de vooronderzoeken zijn afgerond en het beheersplan werd opgemaakt, zijn alle noodzakelijke gegevens gekend om de restauratie-opties te bepalen en zo de kostprijs van fasering, opgenomen in het beheersplan, concreet te kunnen inschatten.

De volgende logische stap is het aanvragen van een meerjarenpremieovereenkomst bij het Agentschap Onroerend Erfgoed.

Er is echter gebleken dat het ontwerpteam, dat destijds werd aangesteld voor een eerder "technische restauratie" van het kerkinterieur, niet meer voldoet om deze opdracht verder te zetten. Het destijds multidisciplinaire team werd door interne verschuivingen in het bureau ingeperkt en kon nog zeer moeilijk tegemoetkomen aan de arbeidsintensieve vraag van de interieurrestauratie.

Daarenboven werd ondertussen een traject opgestart naar een betalende toeristische ontsluiting waardoor de dienstenopdracht ook een andere invulling vereist. Omwille van de nieuwe inzichten, onderzoeken en de uitgewerkte toekomstvisie is de nood gebleken aan een nieuw, meer multidisciplinair, ontwerpteam voor de interieurrestauratie. Dit maakt het mogelijk om de ontwerpopdracht beter af te lijnen, aangepast aan de huidige inzichten. Tevens zou dit de mogelijkheid bieden om van bij aanvang van de opdracht meer richting te geven aan het volledige restauratieproces.

In dit nieuw ontwerpteam is bijvoorbeeld de aanwezigheid van een scenograaf wenselijk. Deze scenograaf denkt niet enkel mee over de restauratie-opties en de museale opstelling, maar werkt ook aan een huisstijl (vb. publicaties, website, klein meubilair in kader van toeristische ontsluiting, ...) waarmee kan ingezet worden op communicatie tijdens de restauratiewerken. Indien zich op regelmatige basis activiteiten ontplooiën in de kerk, waardoor ze meer op de kaart wordt gezet als toeristische trekpleister, versterkt dit het economische potentieel. Daarnaast kan de scenograaf ook adviseren bij het depotbeleid en de algemene inrichting van de kathedraal. Communicatie over de restauratie wordt ook een belangrijk werkpunt voor het ontwerpteam.

In zitting van 19 december 2019 besliste de deputatie dan ook voornoemde ontwerpopdracht met bvba A.R.T.E.R stop te zetten en over te gaan tot een nieuwe gunningsprocedure voor het aanstellen van een nieuw ontwerpteam voor de verdere interieurrestauratie.

Voor de bovengenoemde uitgevoerde prestaties, opgedragen aan bvba A.R.T.E.R., werd tot op heden een totaal ereloon betaald van 266.532,17 EUR, incl. btw. Met de bvba A.R.T.E.R. werd overeengekomen dat de aanbestedende overheid geen schadevergoeding verschuldigd is voor het stopzetten van de opdracht.

De kostenraming van de nieuwe dienstenopdracht bedraagt 710.000,00 EUR + 149.100,00 EUR (21 % btw) = 859.100,00 EUR, berekend op een geraamd projectbudget voor de werken van 6.500.000,00 EUR (excl. btw);

De deputatie stelt voor om voornoemd ontwerp goed te keuren en als wijze van gunnen van de diensten de openbare procedure vast te stellen, in toepassing van art. 36 van de wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten.

Het ontwerp is digitaal beschikbaar.

De deputatie keurde dit verslag goed in zitting van 7 mei 2020.

De provincieraad van Antwerpen,

Gelet op artikel 43.§2.11° van het provinciedecreet;

Gelet op de inschrijving in het budget 2020-2025 van een krediet voor de ontwerpopdracht voor de interieurrenovatie van Sint-Romboutskathedraal te Mechelen;

Op voorstel van de deputatie,

BESLUIT:

Enig artikel:

De provincieraad hecht goedkeuring aan het ontwerp voor de ontwerpopdracht voor de interieurrestauratie van de Sint-Romboutskathedraal te Mechelen, opgemaakt door het departement Logistiek, en stelt als wijze van gunnen van deze diensten de openbare procedure vast, in toepassing van art. 36 van de wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten.

VOORZITTER.- *Geen vragen? Dan kunnen we overgaan tot de stemming van de punten 4/5 tot en met 4/7.*

De stemming kan starten.

Mijnheer Bellens. Mijnheer Dillen. Mevrouw Jacques. Mijnheer Palinckx. Mevrouw Vrancken. Ze stemmen ja.

Heeft iedereen zijn stem uitgebracht? Einde van de stemming.

33 leden hebben deelgenomen aan de stemming;

32 leden hebben ja gestemd;

1 lid heeft zich onthouden.

De agendapunten 4/5, 4/6 en 4/7 worden samen ter stemming voorgelegd. Ze worden goedgekeurd met 32 stemmen ja, bij 1 onthouding.

VOORZITTER. - *Het blijft een ja-stem voor u, mijnheer Schoofs, die onthouding valt weg? En enkel bij 4/5 wenst Groen zich te onthouden.*

VOORZITTER.- *Ik stel voor de agendapunten 4/8 en 4/9 met één stemming af te handelen. De raad stemt ermee in.*

Nr. 4/8 van de agenda

Vastgoed. Hulshout. Goorloop (A.4.22). Erfdienstbaarheid voor de overdraai van 2 windturbines. Goedkeuring.

Verslag van de deputatie

De provincie Antwerpen werd gecontacteerd door Luminus met de vraag of de provincie akkoord kan gaan met de overdraai van de wieken van 2 windturbines, op te richten op het Industriepark te Hulshout, over de Goorloop (A.4.22), een onbevaarbare waterloop van 2de categorie. De locatie van de 2 windturbines met bijhorende erfdiensbaarheden staat aangeduid op de inplantingsplannen in bijlage.

Deze vraag wordt voorafgaandelijk aan de aanvraag van een omgevingsvergunning gesteld omdat deze principeakkoorden met de eigenaars van de gronden bekend moeten zijn op het moment van de aanvraag. De vraag staat los van het milieu- en stedenbouwkundig dossier in die zin dat een positief antwoord op deze vraag geenszins inhoudt dat de provincie zich akkoord verklaart met een toekomstige omgevingsvergunning voor dit project.

Om de principes met betrekking tot de overdraai vast te leggen werd in samenspraak met de provinciale diensten een ontwerp van 'overeenkomst onder opschortende voorwaarden voor de vestiging van twee erfdiensbaarheden van overhang' opgesteld. Omdat de overdraai een erfdiensbaarheid betreft moet de goedkeuring van deze overeenkomst aan de provincieraad voorgelegd worden.

De provinciale dienst Integraal Waterbeleid heeft geen bezwaar tegen de erfdiensbaarheid vermits de bouw van de windturbine geen impact zal hebben op de vloeit, de ruiming en het onderhoud van de waterloop, waarbij de wettelijke afstandsregels tot de waterloop gerespecteerd worden:

- bovengrondse constructies dienen minstens 5 meter afstand te houden tot de insteek (het punt waar het talud begint) van de beek;
- ondergrondse constructies dienen minstens 1 meter afstand te houden tot de insteek (het punt waar het talud begint) van de beek.

De overeenkomst bevat samengevat volgende bepalingen:

- De provincie verleent aan Luminus het recht om 2 erfdiensbaarheden te vestigen voor overhang van wieken van 2 windturbines over de Goorloop, ter hoogte van Industriepark 15 en 33 te Hulshout, kadastraal gekend als Hulshout, 1ste afdeling, sectie B, zonder nummer, gelegen naast de nummers 1Y5 en 1L5, zoals aangeduid op voorgebrachte inplantingsplannen.
- De erfdiensbaarheden worden aangegaan onder opschortende voorwaarden van het verkrijgen van een omgevingsvergunning en het bereiken van enkele objectieve criteria van windpotentieel, wettelijk kader voor ondersteuning van hernieuwbare energie e.d.
- Luminus betaalt aan de provincie Antwerpen vanaf inwerkingtreding van de windturbines jaarlijks een vergoeding van 2.000,00 EUR per windturbine, te indexeren op basis van de gezondheidsindex.
- De operationele periode wordt gesteld op 25 jaar, en kan telkens voor bijkomende periodes van 5 jaar verlengd worden. Niettegenstaande de

richttermijn van de operationele periode eindigt de overeenkomst van zodra de windturbines volledig ontmanteld zijn.

- De provincie zal ervan afzien om enige acties te ondernemen die de slaagkansen van het project zouden kunnen beperken of het behoud van de windturbines, eens vergund, in de weg zouden kunnen staan. Deze bepaling houdt in hoofde van de provincie geenszins een beperking in van de eventuele bevoegdheden die de provincie in deze zou kunnen hebben als vergunningverlenende overheid.
- De provincie verbindt zich ertoe om vanaf de datum van ondertekening van deze overeenkomst geen enkel recht te verlenen met het oog op de ontwikkeling van een windturbineproject door derden in een straal van 750 meter rondom het goed.
- Indien er zich tijdens de duur van de overeenkomst buiten de controle van partijen om een of meer wijzigingen in het wettelijk en/of regelgevend kader inzake de groenestroomcertificaten zouden voordoen die leiden tot een grondige verstoring van het economisch evenwicht van de contractuele relatie tussen de provincie en Luminus, heeft de partij wiens contractuele verplichtingen nadelig worden beïnvloed door de wijziging(en) in het wettelijk en/of regelgevend kader het recht om, binnen de 60 werkdagen volgend op de inwerkingtreding van deze wijziging(en), een heronderhandeling van de economische voorwaarden van de overeenkomst te verzoeken. Teneinde enige misverstanden te vermijden, wordt erop gewezen dat een loutere stijging of daling van de marktprijs van groenestroomcertificaten, die niet werd veroorzaakt door één of meer wijzigingen in het wettelijk of regelgevend kader, geen aanleiding geeft tot dergelijke heronderhandeling.

Het volledige ontwerp van overeenkomst en de inplantingsplans vindt u digitaal bijgevoegd.

De bijlagen zijn digitaal beschikbaar.

De deputatie keurde dit verslag goed in zitting van 7 mei 2020.

De provincieraad van Antwerpen,

Gelet op het ontwerp van overeenkomst van twee erfdienstbaarheden van overhang;

Gelet op de twee inplantingsplans voor de windturbines;

Gelet op het positief advies van de provinciale dienst Integraal Waterbeleid;

Gelet op de bepalingen van het provinciedecreet;

Op voorstel van de deputatie,

BESLUIT:

Artikel 1:

De provincieraad van Antwerpen gaat akkoord met 2 erfdienstbaarheden van overdraai ten gunste van Luminus voor de wieken van een windturbine boven de onbevaarbare waterloop van tweede categorie Goorloop (A.4.22), en dit ter hoogte

van Industriepark 15 en 33 te Hulshout, zoals aangeduid op voorgebrachte inplantingsplans.

Artikel 2:

Hiertoe geeft de provincieraad goedkeuring aan het voorgebracht ontwerp van 'overeenkomst onder opschortende voorwaarden voor de vestiging van twee erfdiensbaarheden van overhang'.

VOORZITTER.- Zijn daar tussenkomsten over? *Geen.*

Nr. 4/9 van de agenda

Vastgoed. Kapellen. Bunderbeek (S.04.2). Gratis grondverwerving ter hoogte van Vloeiende 5. Goedkeuring.

Verslag van de deputatie

In Kapellen aan de Vloeiende nummer 5 staat een bouwproject gepland, waarvoor de ontwikkelaar Van Wellen Storage Construct in november 2019 een omgevingsvergunning kreeg van de gemeente Kapellen. In de voorwaarden van deze omgevingsvergunning staat onder meer opgenomen dat de geklasseerde waterloop van 2^e categorie Bunderbeek, die langs de Vloeiende gelegen is, deels verlegd moet worden om de straat op dat punt te verbreden aangezien er op dat punt een versmalling in de straat optreedt. De verlegging van de Bunderbeek werd positief geadviseerd door de provinciale dienst Integraal Waterbeleid.

Om deze verlegging van de Bunderbeek en heraanleg van een deel van de Vloeiende te realiseren is een grondafstand door de ontwikkelaar aan de provincie Antwerpen en de gemeente Kapellen noodzakelijk. De grondoverdracht zal gratis gebeuren. Voor de provincie Antwerpen betekent dit de gratis verwerving van een deel van een perceel grond, kadastraal gekend als Kapellen, 3^e afdeling, sectie H, nummer 602S/deel, zoals in oranje kleur aangeduid als "lot Aw.2" op het opmetingsplan van landmeter-expert Bart Palmers dd. 23 maart 2020, dat opgenomen zal worden in de nieuwe bedding van de Bunderbeek. Dit lot is 87,38 m² groot.

Alle kosten die verbonden zijn aan de verlegging, volgens de voorwaarden opgelegd door de dienst Integraal Waterbeleid, en aan de eigendomsoverdracht, met onder meer de kosten voor de notariële akte, worden gedragen door de ontwikkelaar.

Het bodemattest is blanco.

De deputatie stelt voor om akkoord te gaan met de overname om niet van betrokken stuk grond voor opname in de nieuwe bedding van de waterloop Bunderbeek.

De bijlagen zijn digitaal beschikbaar.

De deputatie keurde dit verslag goed in zitting van 7 mei 2020.

De provincieraad van Antwerpen,

Gelet op de omgevingsvergunning van de gemeente Kapellen, waar het advies van de provinciale dienst Integraal Waterbeleid integraal deel van uitmaakt;

Gelet op het feit dat voor de nieuwe bedding van de Bunderbeek een gratis grondafstand door de aanvrager aan de provincie Antwerpen moet gebeuren;

Gelet op het opmetingsplan van landmeter-expert Bart Palmers dd. 23 maart 2020;

Gelet op het bodemattest;

Gelet op de bepalingen van het provinciedecreet;

Op voorstel van de deputatie,

BESLUIT:

Enig artikel:

Onder verklaring dat de transactie wordt aangegaan voor openbaar nut, wordt machtiging verleend tot verwerving om niet jegens de nv Van Wellen Storage Properties van een deel van een perceel grond, kadastraal gekend als Kapellen, 3^e afdeling, sectie H, nummer 602S/deel, zoals in oranje kleur aangeduid als "lot Aw.2" op het opmetingsplan van landmeter-expert Bart Palmers dd. 23 maart 2020, 87,38 m² groot, op voorwaarde dat de overdrager alle kosten die verbonden zijn aan deze transactie draagt.

VOORZITTER.- *Geen vragen?* Dan kunnen we overgaan tot de stemming van de punten 4/8 en 4/9.

De stemming kan starten. Mijnheer Bellens. Mijnheer Dillen. Mevrouw Jacques. Mijnheer Palinckx. Mevrouw Vrancken. Ze stemmen ja.

Heeft iedereen zijn stem uitgebracht? Einde van de stemming.

33 leden hebben deelgenomen aan de stemming;

33 leden hebben ja gestemd.

De agendapunten 4/8 en 4/9 worden samen ter stemming voorgelegd. Ze worden goedgekeurd met 33 stemmen ja.

Nr. 4/10 van de agenda

Vastgoed. Rupelstreek. Sanering en verondieping deelgebied 2. Samenwerkingsovereenkomst gronden Vlaio. Goedkeuring.

Verslag van de deputatie

Inleiding

De provincie Antwerpen werkt samen met het lokaal bestuur Rumst, de overige Rupelgemeenten en andere partners aan een gebiedsgericht project voor de Rupelstreek. Dit project zet actief in op diverse thema's in de Rupelstreek, waaronder landschaps- en natuurontwikkeling, ruimtelijke ordening en mobiliteit en streekbeleving. Binnen het gebiedsgericht project wordt op drie focusgebieden ingezet. Eén van deze focusgebieden is de voormalige kleigroeve Terhagen op grondgebied van de gemeenten Rumst en Boom. Hier bevinden zich twee historische stortingen die gesaneerd moeten worden, namelijk een asbeststort van Eternit en het huisvuilstort van de Stad Antwerpen. Uit bodemonderzoek blijkt dat de sanering noodzakelijk is om te vermijden dat mensen in aanraking komen met asbest en dat de verontreiniging van het huisvuilstort zich verder verspreidt naar de omgeving. Het saneringstraject is een stapsgewijs project waarbij vier stappen erg belangrijk zijn, te weten ontbossing van het Projectgebied, afdekken van vervuilde grond met folie en bedekken met propere grond (dit is de eigenlijke sanering), reliëfherstel en tot slot eindafwerking en landschapsherstel met herbebossing.

Hiertoe hechtte de provincieraad van Antwerpen in vergadering van 24 mei 2018 en 28 februari 2019 goedkeuring aan een overeenkomst tot publiek-publieke samenwerking tussen de provincie Antwerpen, de Vlaamse Waterweg, de BAM nv en het lokaal bestuur Rumst, met het doel de samenwerking te regelen met het oog op de eindinrichting van "deelgebied 2" in de Rupelstreek. Ook de bijhorende opstalovereenkomst van de gronden eigendom van de provincie Antwerpen en De Vlaamse Waterweg aan BAM werd goedgekeurd.

Het "Hermesfonds" (onderdeel van het Vlaams Agentschap Innoveren en Ondernemen) is eveneens gehouden om op haar gronden, aangeduid op het plan dat als bijlage bij huidige overeenkomst wordt gevoegd, tot bodemsanering over te gaan. Bovendien heeft zij op dit moment geen bestemming voor haar gronden. Een samenwerking tussen Partijen waarbij de gronden van het Hermesfonds mee worden opgenomen in het bodemsaneringsproject en mee worden gesaneerd met de gronden van het Projectgebied en nadien worden overgedragen aan Lokaal bestuur Rumst is dan ook wenselijk.

Samenwerkingsovereenkomst

Om deze doelstellingen te realiseren werd een ontwerp van samenwerkingsovereenkomst opgemaakt dat met dit verslag ter goedkeuring wordt voorgelegd. Het ontwerp van overeenkomst bevat samengevat de volgende bepalingen:

Verbintenissen van de provincie Antwerpen en de Vlaamse Waterweg

Provincie Antwerpen en de Vlaamse Waterweg verbinden zich er toe om de "gronden Hermesfonds" (zoals op plan aangeduid in bijlage 2 bij de overeenkomst) mee op te nemen in het saneringstraject van het projectgebied (plan bijlage 1 bij de overeenkomst) hetgeen inhoudt dat:

- De "gronden Hermesfonds" mee zullen worden opgenomen in het bodemsaneringsproject;
- De werken op de "gronden Hermesfonds" mee het voorwerp zullen uitmaken van de door de erkend bodemsaneringsdeskundige te weerhouden saneringsvariant in het door hem opgestelde bodemsaneringsproject;

- De werken op de "gronden Hermesfonds" mee het voorwerp zullen uitmaken van de bodemsanering indien de door de erkend bodemsaneringsdeskundige weerhouden saneringsvariant eveneens wordt weerhouden in het door de OVAM conform verklaarde bodemsaneringsproject én indien en voor zover de Bodemsanering wordt overgenomen door BAM als verwerper – opstalhouder van het Projectgebied.

Verbintenissen van het Hermesfonds

Hermesfonds verleent aan de provincie Antwerpen en de Vlaamse Waterweg en aan de door deze aangeduide derden (i.e. BAM/Lantis en haar aannemers en dienstverleners) de uitdrukkelijke toelating om de werken op de "gronden Hermesfonds" te laten uitvoeren en hiervoor alle noodzakelijke handelingen te stellen van zodra de OVAM het bodemsaneringsproject heeft conform verklaard.

Na de voltooiing van de werken zal Hermesfonds op haar kosten een oriënterend bodemonderzoek (OBO) of in voorkomend geval een oriënterend en beschrijvend bodemonderzoek (OBBO) laten uitvoeren door een erkend bodemsaneringsdeskundige met het oog op de overdracht van de gronden aan lokaal bestuur Rumst.

Na conformverklaring door de OVAM van het OBO of OBBO en het afleveren door de OVAM van een bodemattest waaruit blijkt dat geen verdere saneringsmaatregelen vereist zijn voorgaand aan de eigendomsoverdracht, zal Hermesfonds de "gronden Hermesfonds" om niet overdragen aan lokaal bestuur Rumst.

Verbintenissen van lokaal bestuur Rumst

Lokaal bestuur Rumst verbindt zich er toe om de "gronden Hermesfonds" niet aan derden over te dragen in eigendom of te bezwaren met een zakelijk recht zonder voorafgaande schriftelijke kennisgeving aan Hermesfonds.

Lokaal bestuur Rumst verbindt zich ertoe om aan Hermesfonds een vergoeding te betalen voor alle percelen die zich op heden in woonuitbreidingsgebied bevinden en die zij binnen een periode van 15 jaar na verwerving jegens Hermesfonds overdraagt of waarop zij een zakelijk recht vestigt ten voordele van een derde met het oog op de realisatie van een andere bestemming dan de huidige feitelijke bestemming "bos", "overig groen" of "reservaat en natuur". Het bedrag van de vergoeding wordt bepaald overeenkomstig artikel 2.6.10 en 2.6.11 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening (bedragen inzake planbaten).

De integrale tekst van het ontwerp van samenwerkingsovereenkomst vindt u toegevoegd.

De bijlagen zijn digitaal beschikbaar.

De deputatie keurde dit verslag goed in zitting van 14 mei 2020.

De provincieraad van Antwerpen,

Gelet op de besluiten van de provincieraad van 24 mei 2018 en 28 februari 2019;

Gelet op het feit dat het raadzaam is om de gronden van het "Hermesfonds" mee op te nemen in het bodemsaneringsproject;

Gelet op het ontwerp van samenwerkingsovereenkomst tussen de provincie Antwerpen, de Vlaamse Waterweg, het Fonds voor Flankerend Economisch Beleid en het lokaal bestuur Rumst;

Gelet op de bepalingen van het provinciedecreet;

Op voorstel van de deputatie,

BESLUIT:

Enig artikel:

De provincieraad hecht goedkeuring aan voorgebrachte samenwerkingsovereenkomst tussen de provincie Antwerpen, de Vlaamse Waterweg, het Hermesfonds en het lokaal bestuur Rumst, met het doel de samenwerking te regelen met het oog op de sanering, verondieping en overdracht van de Hermesfonds-gronden in "deelgebied 2" in de Rupelstreek.

VOORZITTER.- *Geen vragen?*

De stemming kan starten.

Mijnheer Bellens. Mijnheer Dillen. Mevrouw Jacques. Mijnheer Palinckx. Mevrouw Vrancken. *Ze stemmen ja.*

Heeft iedereen zijn stem uitgebracht? Einde van de stemming.

33 leden hebben deelgenomen aan de stemming;

33 leden hebben ja gestemd.

Goedgekeurd met 33 stemmen ja.

VOORZITTER.- Dan zou ik voor alle duidelijkheid nog eventjes moeten vragen, want mijnheer Dillen is bij sommige stemmingen weggevallen en ik had die een ja gegeven. Ik weet niet, mijnheer Dillen, of die nog eventjes die stemmingen mag zeggen in het algemeen? Als dat goed is voor de provincieraad?

Goed, mijnheer Dillen, uw stemming voor alle punten die u niet aanwezig was.

De heer DILLEN.- Bij de voorgaande voorstellen waar ik was weggevallen, heb ik ja gestemd.

VOORZITTER.- Oké, dank u wel. Dit voor alle duidelijkheid, dat er nadien zeker geen discussie is over deze provincieraad.

6. Interpellaties

Nr. 6/1 van de agenda

Interpellatie in verband met de sanering van de kleiputten: specifiek het vrij liggend asbest en de na bestemming en bijhorende budgetten, ingediend door Louis Schoofs (Groen).

Interpellatie

1. Het vrij liggend asbest

Op mijn schriftelijke vraag van 29 april 2020 over de sanering van de kleiputten, meer bepaald het Kiwa verslag werd mij op 7 mei uw antwoord toegestuurd.

"In het eindverslag van de bodemdeskundige (Tractebel) over deze locaties staat te lezen dat er geen actueel human risico en geen verspreidingsrisico is, wel een potentieel humaan risico. Hetgeen erop neerkomt dat wanneer men zich aan de voorzorgsmaatregelen houdt en het terrein niet betreedt, er geen humaan risico is. Er zijn geen humane risico's wanneer de mensen niet over de omheiningen klimmen of verbodsborden negeren, waarvoor op korte termijn actie noodzakelijk is.

Het terrein wordt onderzocht en gemonitord tijdens periodieke inspectierondes, zijnde:

- Een tweejaarlijkse rondgang door een bodemdeskundige
- 2 x per jaar rondgang door milieudienst Boom
- 2x per jaar rondgang door Vlaamse Waterweg
- Op afroep naar aanleiding van rampen/stormen

Alle locaties van het KIWA-rapport zullen in het rapport dat hieruit volgt aan bod komen."

Het Kiwa rapport van 14.06.2019 vermeldt locaties met Asbest risico waarvan 10 van de 14 onderzochte locaties met restanten een hoog risico vormen met een score van 16/20.

In het rapport staat op pagina 6:

*"Voor wandelaars en fietsers zijn al enkele van de toegangswegen afgesloten met hekken en waarschuwborden. Dit zal voor hen een ontradend effect hebben. **Voorde buurtbewoners, en voornamelijk kinderen die op het grasveld spelen en van daaruit naar het bos gaan, is er geen fysieke afbakening die hen de toegang belemmert om het domein te betreden. Dit is een suggestie die we zouden voorstellen."***

Ter info. Schriftelijke vraagstelling aan de deputatie van de provincie Antwerpen 29.04.2020.

Op de commissie economie van 21.04.2020 werd uitvoering ingegaan op mijn vragen over de sanering van de kleiputten Terhagen en de toekomst bestemming. Waarvoor mijn dank.

Op mijn vraag over het Kiwa verslag dat uitgevoerd werd op vraag van een actiegroep waarin sprake zou zijn dat er op dit moment 2 vrij liggende asbeststroken zijn, wat in februari 2020 met drone foto's werd bevestigd, was het niet mogelijk om op de commissie een antwoord te geven over de ernst, relevantie hiervan. De intendant zou hierover antwoord bezorgen. Tot heden heb ik geen antwoord gekregen.

Het lijkt mij belangrijk ifv het participatietraject met de stakeholders en de bevolking én het duurzaam blijvend onderbouwen van de geloofwaardigheid rondom deze complexe sanering en bestemming én uit bekommernis voor de volksgezondheid dat er snel een antwoord komt over de opmerkingen van het Kiwa verslag.

Mijn vragen over het vrij liggend asbest.

- Kan er een overzicht gegeven worden op welke data de periodieke inspectierondes zijn doorgegaan en welke dit jaar ingepland staan. Zijn er belangrijke opmerkingen uit de inspectierondes. Zijn alle verslagen van de inspecties makkelijk te consulteren?
- Hoe effectief zijn de verbodsmaatregelen en omheining om het terrein niet te betreden? Heeft men weet van overtredingen en in welke frequentie?

2. De na bestemming en bijhorende budgetten.

De concrete raming gemaakt door Tractebel nalv voorbereiding dossier (9/2016)

6,1 mio EUR

- Zonder prijs van grond,
- Zonder kostprijs handling grond (transport)
- Zonder kost van grondaanvoer via water
- Zonder kost van herbebossing of ingroening of infra eindinrichting

Schatting met inbegrip van kaai, tunnel, jaagpadtunnel, ... door BAM:

Ca 17 mio EUR

- Zonder kostprijs handling grond (transport)
- Zonder kost van herbebossing of ingroening of infra eindinrichting

Op mijn vraag rond een budgettaire inschatting van de na bestemming - herbebossing - ingroening - kon men geen antwoord geven.

Naar de lokale inwoners en betrokken stakeholders is het belangrijk dat er een duidelijk engagement is om de na bestemming daadwerkelijk mogelijk te maken en hiervoor tijdig de nodige budgetten te voorzien. Het lijkt ons dan ook belangrijk in het kader van een performant proces in deze fase al een prognose te maken van de noodzakelijke budgetten voor de na bestemming alsmede het engagement dat deze budgetten ook voorzien worden.

Ik verwijs hierbij naar pagina 35 van de toelichting aan de commissie economie (21.04.2020) waarbij men een landschapontwerp voorstelt.

Landschapsonwerp



Aangezien de provincie een belangrijke betrokkene is, hierbij mijn vragen.

- Welke budgettaire vork voorziet men voor de realisatie het vooropgestelde landschapsonwerp?
- Door wie en op welke wijze gaan deze budgetten vrijgemaakt worden?

VOORZITTER.- De heer Schoofs heeft het woord.

De heer SCHOOFS.- Goedendag collega's, mijn interpellatie omvat twee delen.

Een beperkt deel over de sanering, want daar heb ik de meeste vragen rond de veiligheid aan de gouverneur gesteld, ik heb daar nog een beperkte vraag over. En vooral, het belangrijkste deel van deze interpellatie, is de vraag naar de budgettering van de bestemming van dat omvangrijk gebied. Ik ga niet meer alles herhalen, ik ga wat betreft de sanering mij beperken.

Ik wil toch even terugkomen op de commissie die digitaal verlopen is, de digitale commissie Economie van 21 april, waar uitvoerig werd ingegaan op mijn vragen over de sanering van de kleiputten en ook de toekomstige bestemming van de kleiputten. Dus mijn dank, gedeputeerde Caluwé, en ook aan de intendant die dat vrijwillig hebben beantwoord.

Er bleven twee vragen over en het is op deze twee vragen dat ik een stuk doorga. Ik heb al een schriftelijke vraag gesteld, en dan ga ik het een stukje nog over die sanering. Op mijn vraag over het Kiwa-verslag dat uitgevoerd werd op vraag van een actiegroep waarin sprake zou zijn dat er op dit moment twee verontreinigde asbeststroken zijn, wat ook zo is, wat in februari 2020 met dronefoto's werd bevestigd, ik zal die straks laten zien. Was het toen niet mogelijk om een antwoord te geven op de ernst en de relevantie hiervan. Dat antwoord is gegeven over dat er geen actueel humaan risico is, maar wel een potentieel humaan risico.

De vragen die ik daar nog heb, zijn: in het rapport staat ook heel duidelijk, en ik dacht dat het ook in een aantal kranten verschenen is, dat er een hele controle is, laat het duidelijk zijn wanneer dat er controles gingen gebeuren en zullen gebeuren.

En dan is mijn vraag heel precies: kan er een overzicht gegeven worden op welke data de periodieke inspectierondes zijn doorgegaan en welke dit jaar ingepland zijn? Zijn er belangrijke opmerkingen uit die inspectierondes en zijn alle verslagen van de inspectierondes makkelijk te consulteren? Ik verwijs hier terug naar het antwoord van de gouverneur dat het ook de rol van de overheid is om zijn rol altijd goed uit te leggen. Ik denk dat dat zo gezegd is.

Ik wil toch even een paar foto's laten zien die genomen zijn, met toestemming trouwens, één van die dronefoto's en nadien de foto's voor de periode. De drone is in februari en de foto's 5 oktober. En dat is altijd nadat er tijdelijke, als ik dat zo mag zeggen, saneringen zijn gebeurd. En ik hoop dat dat nu werkt. Dus hier zie je die taluds, dat die afgeschermd zijn met een zekere doekverbinding, als je dat zo mag zeggen. En dan zoomen we in en dan zie je heel wat materialen van vervuiling. Daarmee heb ik niet gezegd dat het allemaal asbest is. Maar het gaat toch om een gebied dat niet altijd even toegankelijk is, gelukkig.

En dan komen we bij de foto's die wat meer concreet zijn. En dan zie je hoe versnipperd die vervuilingen op dat domein liggen. En ik laat die foto's zien, ik kan er nog veel meer laten zien, maar daar gaat het nu niet om, het belang dat die inspectierondes gebeuren, goed gebeuren, ik twijfel daar ook niet aan, maar dat ook heel goed gecommuniceerd wordt wat het resultaat van die inspectierondes is. Dat is het eerste deel van mijn vraag.

Het tweede deel van mijn vraag, en het was evident dat de intendant daar niet op kon antwoorden, dat is ook niet zijn bevoegdheid, dat is: in de rapportage op de commissie en trouwens ook als je de website die daarstraks benoemd is, waarbij je alles kan vinden, staan ook heel concrete plannen over de bestemming. En dat is goed, daar is ook een heel traject rond, een inspraaktraject. En mijn vraag is eigenlijk de volgende: als er plannen zijn rond een bestemming die binnen tien jaar, binnen negen jaar, ik las nu wel zeven jaar, zal moeten aangevat worden, dan heeft dat een gigantisch budgettaire impact. En ik neem aan, als je een idee hebt van plannen, dat je ook een idee hebt, een vork hebt wat dat kan kosten. Ik som even op wat de sanering tot nu toe gekost heeft. Het is niet alleen sanering, want het gaat ook ruimer dan sanering.

De concrete raming op dit moment, gemaakt door Tractebel naar aanleiding van de voorbereiding dossier 9 september 2016 is 6,1 miljoen EUR, zonder de prijs van de grond, want daar hebben we een overeenkomst met de BAM, zonder de kostprijs van de handeling van de grond, transport, zonder de kost van de grondaanvoer via water, zonder de kost van, en daar gaat het om, herbebossing of ingroenen of infra eind-inrichting, want men gaat een nieuwe visvijver aanleggen. Dat kost allemaal geld en wie gaat dat betalen? En dan kijk ik naar deze provincie, want daar zijn diverse stakeholders of grondeigenaars, waar onder andere dacht ik deze provincie. Dus een schatting met inbegrip, en ik heb dat in de commissie gezegd, van de kaai, tunnel, jaagpadtunnel van de BAM is circa 17 miljoen EUR, zonder kostprijs handeling grond en zonder kost van herbebossen of ingroenen of infra eindinrichting.

En dat is mijn vraag: heeft men een idee van het budget, heeft men idee wie dit gaat betalen? En mij lijkt dat eigenlijk heel belangrijk. Als je de historiek van de gehele omgeving bekijkt, er is al zoveel gezegd, er is zoveel beloofd, dat ging van golfterrein, waarvan deze provincieraad een jaar geleden dacht ik de herbesteding gedaan heeft.

Ik denk dat het belangrijk is, zeker in een project als dit, om de bevolking altijd, en daarom mijn vraag, niet om een politiek debat over die herbesteding, nee, mijn vraag is gewoon altijd maar, en ik zal dat blijven vragen, van de voldoende transparante en ook performante informatie te geven, dat wat men toont, ook kan gerealiseerd worden.

VOORZITTER.- Dank u wel. De heer Caluwé heeft het woord.

De heer CALUWÉ, gedeputeerde.- Mevrouw de gouverneur, collega's, misschien vooraf toch nog even zeggen dat wat betreft de vragen met betrekking tot het asbeststort, dat de eigenaar van het gebied op een klein stuk na, De Vlaamse Waterweg is waar wij als dusdanig geen zeggenschap aan hebben. Als men daarover de verantwoordelijke wil aanspreken, dan moet men daar eigenlijk in het Vlaams parlement over interpellieren, maar het is uiteraard geen probleem om daar ook hier over te spreken, omdat we natuurlijk aan dit project, de sanering, samen zijn begonnen, dat we daar ook een goede samenwerking omtrent hebben en dat dus het andere stort, het huisvuilstort, dat daar de provincie wel eigenaar van is. En omdat het nu eenmaal, hoe dan ook, samen hoort, dat we daaromtrent een samenwerking hebben opgezet om dat zo goed mogelijk af te ronden.

Met betrekking tot uw vragen omtrent tot de sanering, de inspectierondes in het asbestgebied. Sinds de publicatie op 7 februari 2020 van het verslag van de voorbije werkzaamheden met betrekking tot het asbeststort, heeft De Vlaamse Waterweg inspecties van het gebied gedaan op 23 april, 8 mei en 26 mei, eergisteren dus. De laatste inspectieronde, die van eergisteren, was de belangrijkste, omdat die gebeurde samen met de bodemdeskundige. Van deze inspectierondes wordt nu een gezamenlijk verslag gemaakt dat zo snel mogelijk zal verschijnen op de website kleiputtenterhagen.be. Ook de bemerkingen van de milieudienst van Boom die geregeld op het terrein afstapt, worden mee in dit geïntegreerd verslag opgenomen. En dit verslag zal ook aangeven welke herstelmaatregelen De Vlaamse Waterweg indien nodig zal nemen. Ik ga niet vooruitlopen op het verslag van de bodemdeskundige, die in alle onafhankelijkheid zijn verslag moet kunnen schrijven. Ik heb met hem geen contact gehad.

Ik heb wel gesproken met een medewerker van De Vlaamse Waterweg, die eveneens deelnam aan de inspectieronde. Ik leid uit dit gesprek af dat er bij de rondgang controle is gebeurd, zowel van de gebieden waarvoor door het deskundigenverslag afdekking geboden werd, als voor de delen waarvoor geen afdekking vereist was, omdat het ging om voldoende gehecht asbest, of omdat de blootliggende asbest, en dat is denk ik diegene die op de foto's voorkomt, moeilijk bereikbaar is en gering risico op verspreiding vertoont, onder meer omwille van het feit dat die zich onder vegetatie bevindt, maar die uiteraard in februari dan wel zichtbaar wordt in de winterperiode.

Uiteraard, en dat is het belangrijkste, die vormt geen probleem als hij onberoerd blijft. En dat is juist de reden waarom, omwille van het voorkomen van blootliggend asbest, het

gebied omheind moet worden en dat er een verbod tot betreding is uitgevaardigd. Ofwel zegt men: we kunnen alles afdekken, dan kan het gebied betreden worden, ofwel zegt men: er zijn een aantal plekken waar dat we niet in staat zijn om over te gaan bij voorlopige maatregelen tot afdekking en dan moet men de toegang tot het gebied ontzeggen. Goed, wat zegt nu de inspectieronde? Tenminste, dat leid ik af uit dat gesprek, voor wat de afgedekte zones zijn uit de zomer en de herfst, dan lijken die afdekkingen nog in vrij goede staat. Er is wel wat erosie opgetreden en er is een scheur vastgesteld die opgevolgd moet worden. Mogelijkerwijze zal daar herstel nodig zijn. De blootliggende asbest, die ligt uiteraard nog altijd bloot, veelal onder vegetatie, maar er zijn ook blootliggende asbestcementen buizen.

Zoals al gezegd zagen de bodemdeskundigen tot op heden hierin enkel een potentieel humaan risico. Met andere woorden: geen risico, zolang men er vanaf blijft, en ook geen risico op spontane verspreiding door uitwaaiing. Het is aan de bodemdeskundigen te bepalen of dit nog altijd zo is. Ik wil er wel op wijzen, zoals de gouverneur ook al gedaan heeft, dat uit de luchtmetingen niet blijkt dat er zich een probleem stelt. Maar we blijven de situatie monitoren. VITO doet metingen en zal de resultaten daarvan, van de nieuwe ronde in juni en juli opnieuw communiceren.

Uiteraard betreft dit enkel tijdelijke voorzorgsmaatregelen, in afwachting van de definitieve sanering, door een afdekking met signaalfolie en een metersdikke afdeklaag. In de commissie is de weg aangegeven om te komen tot die definitieve sanering. Dit zal nog ruim wat tijd vragende procedures vergen, maar het engagement bestaat, op het moment dat de vergunning er is, om in ieder geval te starten met de sanering van het asbeststort.

Dan natuurlijk ook de vraag: hoe effectief zijn de verbodsmaatregelen en omheining om het terrein niet te betreden? Heeft men weet van overtredingen en in welke frequentie? Inderdaad, want wil risico potentieel blijven en zich niet realiseren, mag het terrein niet betreden worden. En dan moet vastgesteld worden, opnieuw uit de inspectieronde van eergisteren, dat er zich inderdaad blijvend problemen stellen. De omheining is op verschillende plaatsen aangetast, duidelijk veroorzaakt doordat er wordt over geklommen. Op enkele plekken zijn systematisch brede gaten in de Ursus-draad aangebracht. En op twee plaatsen over een zone van tweehonderd meter is de dubbele prikkeldraad zelfs verwijderd. Er wordt ook vastgesteld, duidelijk, dat er betredingen zijn en dat er activiteiten plaatsvinden. De Vlaamse Waterweg gaat de nodige herstellende maatregelen uitvoeren, maar, en ook de gouverneur heeft er al over gesproken, beraadt zich ook over bijkomende maatregelen. Daar zal met de politie moeten worden over gesproken, maar een veldwachter die GAS-boetes kan uitschrijven, goed, dat moet bekeken worden. En uiteindelijk, het gaat hier over de persoonlijke gezondheid van mensen, maar blijkbaar moeten we mensen toch tegen zichzelf beschermen. Het is duidelijk dat er moet gekeken worden naar wat er extra aan handhavingsmaatregelen kan worden uitgevaardigd en moet worden uitgevaardigd.

Goed, welke budgettaire vork voorziet men voor de realisatie van het vooropgestelde landschapsonwerp? Door wie en op welke wijze gaan deze budgetten vrijgemaakt worden? De hoge ramingen waarover u sprak dat zijn inderdaad de ramingen voor de

saneringswerken die in de afspraak bij Lantis gelegd zijn, maar ik denk dat de bedragen die u genoemd hebt, dat die illustreren dat dit inderdaad een werk was die de mogelijkheden van de provincie om dat autonoom te doen, oversteeg. Ik denk dat de bedragen ook illustreren dat het vooropgezette plan dat destijds was uitgewerkt, dat was als eindbestemming een golfterrein, nu, daar is nooit een privé-investeerder komen opdagen om dat golfterrein aan te leggen. Met ettelijke miljoenen aan investeringskosten om aan een golfterrein te geraken, ook de meest kapitaalkrachtige golfers denk ik, zouden dat toch nog niet kunnen of willen betalen. Maar dat is uiteraard de kostprijs van datgene wat volgens de samenwerkingsovereenkomst bij Lantis gelegd is.

Zelf, als eigenaars, zullen we samen met De Vlaamse Waterweg, die dus eigenaar is van een deel van het terrein, wel instaan voor de eindinrichting. Die kost is momenteel nog niet volledig in te schatten. Om voor de ingenomen herbebossing garanties te kunnen bieden, loopt er momenteel onder andere nog een studie van het INBO waarvan wij nog op de resultaten wachten. Deze resultaten kunnen uiteraard een impact hebben op de kostprijs van de ingroening en eindafwerking voor de eigenaars.

Het proces van de sanering zelf zal over enkele jaren lopen, maar qua engagement van het provinciebestuur naar lokale inwoners en stakeholders toe, kunnen we u nu toch al denk ik voor een deel geruststellen. Momenteel staat er op de investeringskredieten bij het Departement Logistiek al een bedrag van anderhalf miljoen voor dit project beschikbaar. En wij hebben in de deputatie reeds afgesproken om bij de eerste budgetwijziging in juni hieraan nog een bedrag van 860.000 EUR toe te voegen. Hierdoor is er dit jaar reeds een budget van 2,4 miljoen EUR ter beschikking voor deze eindafwerking.

Maar het zal afhangen van datgene wat de INBO naar voren brengt en van de echte concrete raming om te kijken wat de finale kostprijs zal zijn.

Tot slot nog meegeven dat het hier uiteraard om een erg complex project gaat, waar men soms gefixeerd zit op bepaalde onderdelen zonder het geheel nog te zien. Daarom werd ook een kort filmpje gemaakt om eenvoudig uit te leggen waar we mee bezig zijn en we tonen u dat graag.

Filmpje

VOORZITTER.- Dank u wel. De heer Schoofs heeft het woord.

De heer SCHOOFS.- Het filmpje had ik gezien, het filmpje is ook sterk, dus ik denk dat op deze manier communiceren een grote stap in de goede richting is.

Ik had nog één vraag rond de investeringen. Er is nu 2,4 miljoen EUR ter beschikking. Ik neem aan dat dat een reserve is, een investeringsbudget, en dat dat kan groeien, dat is één. Zo moet ik het begrijpen?

De tweede vraag is: dit is het budget dat de provincie ter beschikking stelt. Is er dergelijk engagement ook vanuit De Waterweg en andere stakeholders? Ik weet niet, Boom, Rumst.

De heer CALUWÉ, gedeputeerde.- De Waterweg engageert zich om de kosten te betalen volgens het aandeel in het eigendom, dus dat is 72-28. Als wij 72 betalen, betalen zij 28.

Of dat voorzien is, eerlijk gezegd weet ik niet of dat op dit moment voorzien is in hun budget. Dat is een Vlaamse vraag. In het akkoord staat dat de betalingen gebeuren 72-28.

VOORZITTER.- Dan zijn we aan het einde van deze interpellatie.

Nr. 6/2 van de agenda

Interpellatie in verband met geluidsoverlast van de E313 – Is het nog aangenaam vertoeven in het Rivierenhof, ingediend door Ilse Van Dienderen (Groen).

Interpellatie

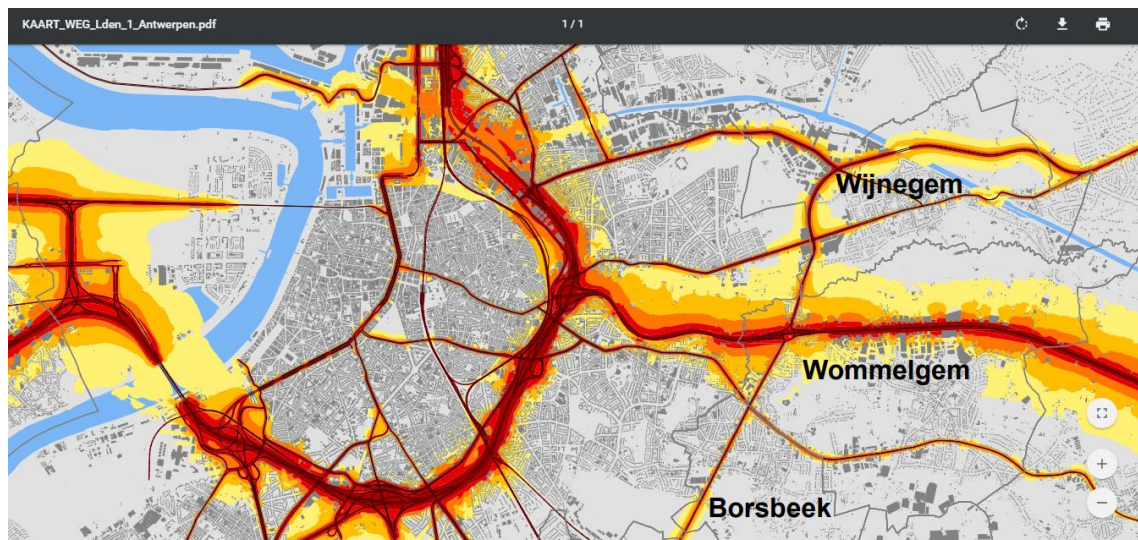
Tot tweemaal toe kregen we als provincieraadsleden een mail van bezorgde inwoners van Deurne over de geluidsoverlast van de E313 t.h.v. het Rivierenhof.

Hoewel de E313 uiteraard niet onder de bevoegdheid van de provincie valt, heeft die autoweg wel een directe impact op het provinciaal domein van het Rivierenhof. De belevingswaarde van het domein lijdt sterk onder deze geluidsoverlast.

Uit de Strategische geluidsbelastingkaart van de Vlaamse overheid (volgens de Europese richtlijn 2002/49/EG voor wegen met meer dan 3 miljoen voertuigen per jaar en aanvullende wegen Provincie Antwerpen) blijkt dat het ganse Rivierenhof in de 'geluidsinvloedssfeer' van de E313 ligt.

Legende

Lden	— Spoornetwerk
55-60 dB	— Wegennetwerk
60-65 dB	■ Gebouwen
65-70 dB	■ Waterwegen
70-75 dB	□ Provincies
>= 75 dB	□ Gemeenten



De zuidelijke band van het Rivierenhof heeft een geluidsbelasting van 65-75 dB; meer naar het noorden van het Rivierenhof neemt de geluidsbelasting af, maar blijft nog steeds 55 dB bedragen. Het verkeerslawaaï klinkt dan nog zo luid als een gesprek.

- Is de deputatie ook van mening dat de geluidsoverlast van de E313 de belevingswaarde van het Rivierenhof negatief beïnvloedt?
- Krijgt de deputatie klachten van bezoekers van het Rivierenhof over geluidsoverlast? Hoeveel zijn dat er? Wat doet de deputatie hiermee?
- Heeft de deputatie reeds stappen gezet naar de wegbeheerder, het AWW van de politieke verantwoordelijke voor deze gewestweg? Welke stappen? Wanneer? Wat was hiervan het resultaat?
- Wat is de reactie van de deputatie op volgende mededeling uit de brief van de bewoners, nl. 'Het Vlaams Agentschap voor Wegen en Verkeer dat hiervoor bevoegd is heeft ons meegedeeld dat er nog nooit studies, vragen of beslissingen zijn gekomen over een geluidsmuur aan de noordzijde van de E313.'
- Kan de deputatie actie ondernemen om de geluidshinder van de E313 aan de noordzijde en dus voor de bezoekers van het park en de bewoners naar de toekomst toe te verminderen? Welke actie?
- Hebt u reeds een antwoord bezorgd aan de auteurs van de open brief?

VOORZITTER.- Mevrouw Van Dienderen heeft het woord.

Mevrouw VAN DIENDEREN.- Dank u wel. Voorzitter, collega's, goedemiddag van mijn kant ook. Mijn interpellatie gaat over de geluidsoverlast van de E313 en de impact daarvan op de belevingswaarde van een belangrijk provinciaal domein dat daar langs ligt, dat is het Rivierenhof, op grondgebied van de stad Antwerpen, district Deurne.

Vlaanderen heeft geluidskarten opgemaakt. Dan ziet u hier de geluidskarten van Vlaanderen en bij de blauwe pijl is dan het Rivierenhof. Maar waar het eigenlijk om gaat, dat is dat de impact van die snelweg op het provinciaal domein hier heel goed zichtbaar is. Vlakbij de autostrade heb je geluiden van 70, 75, 80 decibel. Maar ook in het noordelijke tipje van het domein blijf je nog altijd 55 decibel overlast of geluidsterkte horen van die autosnelweg. En dat is eigenlijk zo luid als een gewoon gesprek. Dus je babbelt daar, je wandelt daar, je praat met uw collega of uw medewandelaar en het geluid van de autosnelweg is even luid als het gesprek. Dus veel mensen gaan naar dat domein op zoek om rust en stilte te vinden in die groene oase. Dat vinden zij daar echter niet. Er is voortdurend dat zeurend geluid van de snelweg aanwezig.

Ik vond het toch nuttig om deze interpellatie hier op de raad te brengen. Ieder van ons heeft immers ook een mail gekregen van een actiegroep bewoners die ten noorden van het provinciaal domein wonen en die dus klachten hebben van de geluidsoverlast van de E313. En wij denken dat in dezen ook de provincie betrokken partij is, gezien we daar ook dat Rivierenhof hebben liggen, het eigendom van de provincie en ook in beheer van de provincie. Wat me bovendien ook bijzonder verontruste in die brief van die bewoners, was dat het bevoegde Vlaamse agentschap, de wegbeheerder, eigenlijk doet alsof zijn neus bloedt. Het zegt dat zij geen weet hebben van studies of van vragen naar het verminderen van die

geluidsoverlast ten noorden van de E313, dus net op de positie van het provinciaal domein het Rivierenhof.

Ten zuiden hebben zij wel al engagementen opgenomen en is er al wel iets gebeurd aan de geluidsoverlast, maar ten noorden van de autosnelweg dus nog niet. Nochtans is de impact van geluidsoverlast op de gezondheid bijzonder groot. Directe schade, gehoorschade, maar het kan u ook hart- en vaatziekten opleveren, of door de slaapverstoring van die geluidsoverlast een verminderde immuniteit, diabetes, verminderde prestaties op school, ergernis van dat voortdurend gezeur, dus dat het vervelend is, dat gezeur van die autosnelweg, dat hoef ik jullie niet te vertellen.

Vandaar ook dat er meer en meer, als er grote infrastructuurprojecten op til zijn, ik denk daarbij aan de grootse werken van een Oosterweel, dat daar die vraag heerst om die grote autosnelwegen vlakbij drukbebouwde kernen te overkappen.

Op lange termijn is dat zeker ook voor de E313 de oplossing, dat dat eigenlijk moet ondertunneld worden. Echter, op dit moment is daar nog geen enkele garantie over dat dit ooit zal gebeuren. Het leeft heel sterk in Deurne. De districtsraad van Deurne heeft al tot drie keer toe een unanieme motie goedgekeurd om iets te doen aan die geluidsoverlast van die E313 en om te gaan voor een definitieve oplossing in de vorm van een overkapping.

Maar ik keer even terug naar de huidige praktijk en dan heb ik een aantal vragen aan de deputatie voorbereid, gezien het domein toch eigendom is van de provincie. Bent u ook van mening dat die geluidsoverlast van de E313 de belevingswaarde van het Rivierenhof negatief beïnvloedt?

En dan had ik ook vragen of er klachten zijn van bezoekers aan het Rivierenhof over die geluidsoverlast. Zijn dat er veel? Wat gebeurt daarmee, met die klachten?

Ik vroeg mij ook af of dat de deputatie al stappen gezegd heeft naar de wegbeheerder, naar het AWV of de politieke verantwoordelijke voor het AWV. Welke stappen zijn dat? Wanneer zijn die genomen? Wat was hiervan het resultaat? Wat is de reactie van de deputatie op die mededeling uit die brief van de bewoners, zeggende dus dat het Vlaams Agentschap voor Wegen en Verkeer medegedeeld heeft dat er nog nooit studies, vragen of beslissingen zijn gekomen over een geluidsmuur aan de noordzijde van de E313.

En dan een volgende vraag is de vraag naar de mogelijkheid om actie te ondernemen om de geluidshinder in het Rivierenhof aan de noordzijde dus zowel voor de bezoekers als de bewoners, om die te verminderen. Welke actie hebt u al gedaan, kan u doen?

En dan vroeg ik tot slot mij ook af of de indieners van die mail en van die petitie, want daar hingen meer dan zeshonderd handtekeningen aan vast, of dat die al een antwoord hebben gekregen van de deputatie. Tot hier mijn interpellatie, dank u.

VOORZITTER.- Dank u wel. Mevrouw Talhaoui heeft het woord.

Mevrouw TALHAOUI.- Dank u wel, voorzitter. We zouden graag ook de interpellatie willen ondersteunen van collega Van Dienderen, omdat zoals iedereen hier van ons inderdaad ook die brief heeft gekregen van het actiecomité. Ook onze fractiegenoten in district Deurne, er zijn er een paar die zo'n speciale meter zijn gaan kopen en met zo'n decibelmeter ter plekke dat zijn gaan meten. En het loopt echt tegen de honderd decibels.

Ik ben zelf ook in de buurt van het park geweest en ik kan u garanderen, ik wist niet wat honderd decibels waren, maar dat dat enorm veel pijn doet aan de oren. Of ik er hart- of vaatziekten aan ga overhouden, dat weet ik nog niet, maar in ieder geval, dat klinkt heel, heel hard.

Het gaat over eigenlijk een stukje van één kilometer, maar dat heeft een impact volgens, hoe zal ik het zeggen, de klachten van de burgers, het gaat toch om meer dan duizend burgers in Deurne. Het gaat toch ook om tienduizenden bezoekers van ons Rivierenhof, dat mogen we niet vergeten. Als je ziet dat er nu in deze coronatijden enorm veel mensen gewoon de stilte willen opzoeken, de vrede van zo'n groot park, dan kun je je wel voorstellen dat dat toch wel een grotere impact heeft dan dat wij misschien vanuit onze provincieraad van mee kunnen spreken.

Dan die geluidsschermen. Als ik het goed begrepen heb, tientallen jaren geleden zijn er geluidsschermen geplaatst, maar dat was dan eerder aan de zuidelijke kant. En mij is geleerd dat die geluidsschermen dan gewoon het geluid verplaatsen naar de andere kant, waardoor dat die noordelijke bewoners en bezoekers van het Rivierenhof blijkbaar toch nog heel veel last daarvan ondervinden.

Collega Van Dienderen heeft daarnet terecht opgemerkt dat iedereen in district Deurne unaniem is gegaan voor die ondertunneling. In het verleden, als ik het goed begrepen heb van onze fractiegenoten in Deurne, zijn er verschillende gedeputeerden die de verantwoordelijkheid hadden voor het Rivierenhof ook in die richting mee gaan denken, dus ik had graag aan onze deputatie, maar misschien ook aan onze raad, gevraagd op welke manier wij een signaal kunnen geven aan de verantwoordelijke, gezien dat de provincie blijkbaar niet de bevoegdheid heeft om geluidsschermen of een andere manier van het tegengaan van die overlast te kunnen realiseren, welke instrumenten wij hier dan hebben om inderdaad aan dat euvel, aan die geluidslast waar dat zoveel bewoners maar ook enorm veel bezoekers last van hebben. Dank u wel.

VOORZITTER.- Dank u wel. Mijnheer De Haes heeft het woord.

De heer DE HAES, gedeputeerde.- Goedemiddag, dank u voor de vraag.

We hebben de brief gehad, we hebben hem gelezen en wij delen natuurlijk de bezorgdheid van de brief. Al vroeg ik me af, ik zag dat één van de ondertekenaars ook uit Itegem kwam en buiten de Itegemse Sloek hebben we daar eigenlijk geen last van het verkeer op de E313.

Maar ik kom ook vaak in het Rivierenhof en ik deel de bezorgdheid. En als u dan vraagt: is de deputatie van mening dat de geluidsoverlast de belevingswaarde negatief beïnvloedt? Ja. Volmondig ja. De geluidsoverlast is een heel bijzondere storende factor voor de belevingswaarde van heel grote delen van het Rivierenhof, dus zelfs tot aan de overkant. En het Rivierenhof is echt wel een prachtig domein. Maar zeker als de wind op een bepaalde manier waait, dan kan de geluidshinder zo sterk zijn dat het inderdaad moeilijk wordt om van de mooie omgeving te genieten.

Maar er werd al verwezen naar deze coronatijden. Zo heet dat dan hè, deze coronatijden. Toen was er veel minder lawaai. In het begin waren er geen files, was er geen razend verkeer, maar we gaan er niet vanuit dat dat gaat blijven. We krijgen inderdaad, zoals u

vroeg: krijgen wij klachten? Ja, wij krijgen regelmatig te horen dat die geluidshinder in het Rivierenhof een groot probleem is. Maar het gaat niet over geregistreerde klachten, het is niet dat er een teller bijgehouden wordt van die klachten. Maar dat wil niet zeggen dat we die bezorgdheid niet ter harte nemen.

En in het verleden is de problematiek via onze parkdirectie al op heel wat overlegmomenten met allerlei andere instanties ter sprake gebracht. Met het district, Agentschap Wegen en Verkeer, de BAM, de intendant, enzovoort.

Als u mij dan vraagt: heeft de deputatie reeds stappen gezet naar de wegbeheerder? Welke stappen? Wanneer? Wat was hiervan het resultaat? Het resultaat kent u: geen. Maar de directie heeft echt wel in het verleden op verschillende momenten met de vertegenwoordigers van AWV, met de BAM, ook met het district, deze problematiek altijd opnieuw op tafel gelegd.

En ik ben er ook van overtuigd dat iedereen ondertussen bewust is van de grootte van het probleem en dat ook bij een eventuele heraanleg van stukken van de E313 of de aansluiting aan de ring, dat het plaatsen van geluidsschermen, geluidsbermen, of liever nog een ondertunneling, dat dat zeker moet onderzocht worden.

Wat is de reactie van de deputatie op de mededeling uit de brief dat AWV zegt dat ze nog nooit iets daarover gehoord hebben? Wel, ik moet dat herhalen dat wij dat al dikwijls op tafel gelegd hebben in verschillende ambtelijke overleggen en zeker wanneer de ontwikkeling van de ring ter sprake is gesteld. Zo is onder meer ter sprake gekomen bij de opmaak in 2009 bij het PRUP Rivierenhof en tijdens de latere overleggen bij BAM rond de mobiliteitsontwikkelingen ter hoogte van het Rivierenhof.

Maar u hebt het zelf ook aangegeven: de plaatsing van de schermen is geen bevoegdheid van de provincie zelf, maar wij hebben wel redelijk recent, in 2018 en '19 bij de diensten van de intendant van het Toekomstverbond ook de steun uitgesproken voor een eventuele ondertunneling van de E313 ter hoogte van het Rivierenhof. U hebt ernaar verwezen, dat is ook de visie van het district Deurne. Meer nog, het district vraagt dus eigenlijk echt om na Oosterweel werk te maken van die ondertunneling. En het district voegt daar zelfs aan toe om misschien vandaag toch geen stappen te nemen die een eventuele ondertunneling in de weg zouden staan. Dus dat is een belangrijke nuance.

Kunnen wij acties ondernemen om de geluidshinder aan de noordkant en dus ook voor de bezoekers en de bewoners naar de noordkant toe, welke actie? Wel, u heeft misschien ook gisteren gelezen in de krant, er is actie, namelijk, en mevrouw Talhaoui heeft ernaar verwezen, de geluidsbermen aan de zuidkant worden vervangen. Vanaf 13 juni starten de werken en die zouden op 12 juli moeten klaar zijn. En die geluidsschermen moeten niet alleen de leefbaarheid van de Tuinwijk verhogen aan die kant, maar die geluidsschermen, zo vertelt men mij, die zouden ook absorberend werken en minder geluidsweerkaatsing richting het Rivierenhof, dus minder weerkaatsing naar de overkant met zich brengen. Vermits dat dat zich toch op redelijk korte termijn gaat afspelen, op 12 juli, de dag na 11 juli, dan stel ik voor dat we de dertiende juli een inschatting gaan maken en dan eens ter plaatse afzakken en de aangekondigde resultaten gaan bekijken of dat dat nu inderdaad helpt.

En als dat niet helpt, als het nodig blijkt, dan kunnen we het Agentschap Wegen en Verkeer, maar ook de stad Antwerpen opnieuw en voor de zoveelste keer aanspreken om de geluidsoverlast aan de noordkant verder te bekijken.

U hebt ook gevraagd: wat hebt u gedaan met de brief, met de open brief? Wij hebben de open brief samen met een begeleidende mail met onze bezorgdheid, waar we zeggen: wij delen die bezorgdheid en we vragen een oplossing, ook aan de intendant al bezorgd, aan de heer Alexander D'Hooghe dus. En de auteurs van de brief hebben, zij het heel recent, namelijk deze ochtend, ik ben eerlijk, een antwoord mogen ontvangen.

Nu, er is de vraag gerezen: welk signaal kunnen wij geven vanuit deze raad? Ik herhaal: wij hebben al heel veel het signaal gegeven, op alle overlegmomenten die er rond mobiliteit daar rond het Rivierenpark zich hebben ontwikkeld en we zullen dat ook absoluut niet aflaten. Het Rivierenhof is een prachtig domein en wordt inderdaad negatief belast door de geluidsoverlast. Dank u wel.

VOORZITTER.- Dank u wel, gedeputeerde. Mevrouw Van Dienderen heeft het woord.

Mevrouw VAN DIENDEREN.- Dank u wel voor uw antwoord, mijnheer De Haes.

Er blijkt inderdaad duidelijk uit dat u het probleem toch ook heel ernstig neemt. Het is wat u zegt: iedere bezoeker aan het prachtige provinciaal domein ondervindt aan den lijve dat die geluidsoverlast bijzonder storend is en dus ook slecht voor de gezondheid. Nu, dat signaal lijkt mij inderdaad ook heel belangrijk, om dat te blijven geven.

En ik vroeg mij af of dat we niet nog meer instrumenten hebben om dat signaal nog beter te onderbouwen. Bijvoorbeeld het eigen Provinciaal Instituut voor Hygiëne kan een geluidsonderzoek doen. Het is misschien een idee om echt een heel gedetailleerde geluidskaart te maken van het Rivierenhof in alle seizoenen, alle momenten van de dag ook. Volgens mij bestaan die gegevens nog niet. Dat zou een signaal naar de bevoegde overheid, naar de bevoegde wegbeheerder ook nog verder kunnen ondersteunen en duidelijk maken hoe ernstig de zaak gesteld is.

Eventueel zou er ook een belevingsonderzoek van bezoekers aan kunnen gekoppeld worden, dus dat er wel een registratie gebeurt van klachten, of dat er een actieve bevraging gebeurt van bezoekers aan het domein, waarbij dat de bezoekers misschien ook voorstellen kunnen geven om maatregelen te nemen. Vele mensen spreken mij erover aan en zeggen: kan de provincie bijvoorbeeld niet met allerlei beplantingen toch een soort van remediëring voorzien, dat je toch met een afwisselend gebruik van groene en bladverliezende bomen, dat je daar toch een soort van groenbuffer zou kunnen aanleggen?

Het zijn misschien toch dat soort van dingen die het probleem nog voor een stukje kunnen verhelpen, in afwachting natuurlijk van een structurele oplossing wat die ondertunneling is. Dus ik hoor ook heel graag dat dit signaal ook al vanuit dit gremium gegeven is. Maar ik vertrouw er niet erg op dat dit zeer snel realiteit gaat zijn, die ondertunneling. We staan eerst die grote werf nog te wachten van de Oosterweel. Ik vermoed dat het geld op gaat zijn dan, dus of die structurele oplossing er gaat zijn, dat kunnen we op dit moment zeker niet voorspellen, maar dat ziet er toch niet zo goed uit.

Vandaar dat het extra belangrijk is om het probleem te blijven herhalen. En ik vraag dan ook of dat er geen extra onderzoekinstrumenten kunnen ingezet worden om die vraag nog extra kracht bij te zetten. Dank u wel.

VOORZITTER.- De heer De Haes heeft het woord.

De heer DE HAES, gedeputeerde.- De griffier kan aanvullen.

De heer TOELEN, provinciegriffier.- Misschien dat ik kan aanvullen. Ik loop al een tijdje mee.

Ik denk dat het PIH ooit onderzoek gedaan heeft naar de geluidsoverlast in het Rivierenhof, ook in functie van het openluchttheater. Dus ik denk dat we als we die rapporten opvragen, die zijn misschien niet van het laatste jaar, maar die zijn redelijk recent nog denk ik, en in het verleden, ik denk dat deze raad ooit moties gestemd heeft om daar geluidswanden te zetten.

Het antwoord van AWV is altijd geweest: we kiezen eerst prioritair voor woongebieden en niet voor parken en domeinen. Dat is bij mijn weten altijd het antwoord geweest, maar de studie van het PIH, gedeputeerde, ik denk dat die bestaat, maar we kunnen die eens opvragen en eens zien of dat bestaat en hoe actueel die is.

VOORZITTER.- Goed, is dat voldoende, mevrouw Van Dienderen, het antwoord?

Zo, als er geen vragen meer zijn, dan zijn we bij dezen aan het einde van deze zitting.

De vergadering wordt gesloten om 16.50 uur.