
STENOGRAFISCHE NOTULEN VAN DE PROVINCIERAAD VAN ANTWERPEN

VERGADERING VAN

27 SEPTEMBER 2018



PROVINCIERAAD VAN ANTWERPEN

VERGADERING VAN 27 SEPTEMBER 2018

De vergadering wordt geopend te 14.42 uur.

Mevrouw de Gouverneur en de heer Provinciegriffier zijn aanwezig.

Tekenden de aanwezigheidslijst:

Mevrouw	AVONTROODT Yolande
Mevrouw	BAYRAKTAR Aysel
De heer	BELLENS Peter
Mevrouw	BOCKX Greet
Mevrouw	BOONEN Nicole
De heer	BUNGENEERS Luc
De heer	CALUWÉ Ludwig
De heer	CLAESSEN Jan
Mevrouw	COLSON Mireille
De heer	CORLUY Bert
Mevrouw	COTTENIE Christ'l
De heer	CUYT Rony
De heer	DE COCK Koen
De heer	DE HAES Jan
Mevrouw	DE HERT Vera
De heer	DELEUS Stefaan
Mevrouw	DE RYDT Clarisse
De heer	DE VEUSTER Daan
De heer	DILLEN Koen
De heer	EL ABOUSSI Oussama
De heer	FEYAERTS Patrick
De heer	GEUDENS Frank
De heer	GEYSEN Kris
Mevrouw	GIELEN Pascale
De heer	GODDEN Jürgen
De heer	GOOSSENS Kris
Mevrouw	GÜLHAN Saadet
De heer	HELSEN Koen
De heer	HENS Werner
Mevrouw	JACQUES Ilse
De heer	JANSSEN Patrick
De heer	JANSSENS Eric
De heer	LEMMENS Luk
De heer	MARCIPONT Daniël

De heer MEEUS Michel
De heer MERCKX Kris
Mevrouw MICHIELSEN Inge
De heer MINNEN Herman
Mevrouw MOREAU Livia
Mevrouw NAERT Nicole
De heer PALINCKX Koen
De heer PEETERS Bruno
Mevrouw PEETERS Marleen
De heer RÖTTGER Rik
De heer SCHOOFHS Hans
Mevrouw STEVENS Lili
De heer UGURLU Sener
De heer VAN EETVELT Roel
Mevrouw VAN GOOL Greet
Mevrouw VAN HAUTEGHEM Marleen
Mevrouw VAN HOFFELEN Karin
De heer VAN HOVE Bart
Mevrouw VAN HOVE Katleen
Mevrouw VAN LANGENDONCK Gerda
Mevrouw VAN OLMEN Mien
Mevrouw VANALME An
De heer VANDENDRIESSCHE Diederik
Mevrouw VERHAERT Inga
De heer VERHAEVEN Eddy
Mevrouw VERLINDEN Linda
De heer VOLLEBERGH Steven
De heer WILLEKENS Tim
De heer ZANDER Jan

Verontschuldigd: mevrouw BAETEN Els, de heer BOLLEN Ivo, mevrouw BWATU NKAYA Annie, de heer KERREMANS Koen, de heer SELS Frank, de heer THIJS Danny, mevrouw VAN BEERS Silvy, mevrouw VAN CLEEMPUT Loes en mevrouw WECKHUYSEN Wendy.

De raad is bijeen in openbare vergadering.

Wegens een technisch defect bij de audio-opname wordt de discussie en de stemming omtrent de vraag van de heer Willekens tot het stellen van een mondelinge vraag bij hoogdringendheid, weergegeven zoals opgenomen in het beknopt verslag.

" De VOORZITTER meldt dat de heer Ivo Bollen vanaf nu als onafhankelijke zal zetelen in de provincieraad.

De heer WILLEKENS wil graag een mondelinge vraag bij hoogdringendheid stellen aan de heer Lemmens in verband met een vergunning voor een moskee. Hij respecteert de provincieraad dus vraagt toestemming om zijn vraag te mogen stellen.

De heer VANDENDRIESSCHE vraagt wat de hoogdringendheid is.

De heer WILLEKENS stelt dat de hoogdringendheid erin ligt dat de deputatie een beslissing neemt die ingaat tegen een beslissing van de stad Antwerpen.

De heer LEMMENS meent dat er geen sprake is van hoogdringendheid omdat de vergunning reeds verleend is op 26 april 2018. Op dit moment is er geen sprake van een vergunning omdat de stad in beroep is gegaan. Het gaat over een moskee / gebedshuis waar maximum 100 personen aanwezig kunnen zijn. Spreker meent dat de hoogdringendheid er voor de heer Willekens in ligt dat het bijna verkiezingen zijn.

De VOORZITTER legt een stemming voor in verband met de hoogdringendheid van de mondelinge vraag van de heer Willekens.

De hoogdringendheid wordt niet aanvaard met 47 stemmen nee, bij 4 stemmen ja en 1 onthouding.

De heer WILLEKENS meldt dat hij met de fractie de provincieraad verlaat omdat hij zijn mondelinge vraag bij hoogdringendheid niet mocht stellen. "

Mondelinge vragen

VOORZITTER.- De heer Merckx heeft het woord.

De heer MERCKX.- Mevrouw en heren gedeputeerden,

Vooraf nog even het kader waarin ik deze actualiteitsvraag stel. De afschaffing van het hoofddoekenverbod is nodig omdat het de toegang van moslima's verhindert tot onderwijs en jobs, precies dé hefboomen voor sociale promotie en emancipatie, met inbegrip van de vrijheid om zelf te bepalen of men de hoofddoek wel dan niet draagt.

Hoe dringend de afschaffing van dit verbod is ondervind ik wekelijks.

Vorige week sprak Rachida, een ex-patiënte al in de veertig, mij aan. Ze werkt als moeder van 2 kinderen al 13 jaren in een callcenter voor de afdeling Facturen. Daarbovenop volgt ze in het volwassenenonderwijs een opleiding tot kleuterleidster. Maar nu kan ze, omwille van haar hoofddoek, in Antwerpen geen stage doen! "Ga naar Gent", zegt men haar, "daar kan het wel".

Deze week bereikte me het bericht dat ook heel wat zorgkundigen, die een opleiding volgen in het stedelijk volwassenenonderwijs ENCORA, om dezelfde redenen geen stageplaats vinden.

Daarom dus deze vraag om informatie over de initiatieven die ons bestuur, in casu de gedeputeerde onderwijs, sinds juni in en naar de onderwijsraad toe heeft ondernomen in verband met de hoofddoekenkwestie en welk standpunt daarbij werd of wordt ingenomen.

Deze vraag ligt in het verlengde van onze interpellatie van 28 juni waarbij onze fractie een vijftal concrete vragen stelde in verband met de recente herbevestiging van het hoofddoekenverbod in de scholen van het Provinciaal Onderwijs Antwerpen. De interpellatie was onderbouwd met nieuwe informatie. Het doel was de argumenten te weerleggen waarmee, in de raad van april, het PVDA-voorstel, gesteund door Groen, om het hoofddoekenverbod af te schaffen door de meerderheid werd verworpen. De nieuwe gegevens hadden zowel betrekking op argumenten gebruikt in het debat van april als in dat van mei. Dit laatste had plaats naar aanleiding van de in de pers aangekondigde 'hoofddoekenbocht' van de gedeputeerde onderwijs.

Op 28 juni dienden we evenwel vast te stellen dat eerste gedeputeerde Lemmens een dienstreis van mevrouw Verhaert naar Bahrein aangreep om zijn antwoord op mijn interpellatie te beperken tot drie zinnen. Ik citeer uit het beknopt verslag: "Het debat rond het hoofddoekenverbod werd vorige maand reeds uitvoerig gevoerd in de provincieraad. De deputatie heeft stelling genomen en nu worden er gesprekken gevoerd in de onderwijsraad. Daarmee is alles gezegd." Een botte weigering dus om op onze nieuwe vragen en voorstellen te antwoorden. Daarmee onttrok de deputatie zich aan de wettelijke verplichting van de uitvoerende macht om ernstig te antwoorden op de interpellaties en vragen van de verkozenen. Een bij mijn weten zelden of nooit geziene en alarmerende ondemocratische aantasting van de prerogatieven van de verkozenen.

Inhoudelijk kon men uit dit non-antwoord op de gestelde vragen indirect wel de standpunten ter zake van het bestuur afleiden, te weten:

- 1) Neen, wij kunnen of willen geen bewijzen tonen van initiatieven, onder meer naar de onderwijsraad toe, om een afschaffing in consensus van het hoofddoekenverbod te bekomen.
- 2) Neen, de belofte die de gedeputeerde van onderwijs in mei in de pers deed dat het Provinciaal Onderwijs Antwerpen (POA) desnoods alleen het hoofddoekenverbod zou afschaffen zal niet gerealiseerd worden.
- 3) Neen, wij gaan het verbod ook niet afschaffen in de provinciale scholen van buiten de stad Antwerpen die niet gevat zijn door de onderwijsraad.
- 4) Neen, wij gaan het voorbeeld van het Provinciaal Onderwijs van Oost-Vlaanderen, dat het hoofddoekenverbod al geruime tijd afschafte, niet volgen.

Tenzij u deze jammerlijke conclusies alsnog wil becommentariëren en liefst tegenspreken - wat ons zou verheugen - verwacht onze fractie vandaag in elk geval antwoord op onderstaande vragen over de recente evoluties in het dossier.

Vier dagen na onze niet beantwoorde, maar wel op het internet gepubliceerde interpellatie, en ook in de nasleep van de aankondiging door de schepen van Groen van Gent dat het dragen van de hoofddoek ook in alle stedelijke scholen van Gent zou toegelaten worden, lezen we in De Standaard van 2 juli, ik citeer: "Zowel in Gent als in Antwerpen komen er dit najaar speciale werkgroepen die zich zullen buigen over de toekomst van de hoofddoek in hun scholen. Ook in Antwerpen is het onderwijs van plan om een werkgroep samen te stellen met vertegenwoordigers uit alle netten om een antwoord te bieden op de groeiende diversiteit in de scholen. 'Daar maakt ook de hoofddoek deel van uit', zegt Kris Vanderroot, voorzitter van de stedelijke onderwijsraad." (Einde citaat).

In verband met deze verklaring, overigens aansluitend bij de verwijzing van gedeputeerde Lemmens naar besprekingen in de onderwijsraad, vragen wij u:

- Hebben deze aangekondigde besprekingen van het najaar in de stedelijke onderwijsraad, al dan niet in het kader van een werkgroep diversiteit, al plaats gehad?
- Indien ze nog niet gestart zijn, hebben het bestuur van onze provincie en van POA, aangedrongen om hier spoed achter te zetten en op welke wijze? Dit laatste mogen we normaal verwachten gezien de gedeputeerde onderwijs hier gesteld heeft dat ze bij haar verklaringen blijft over de dringende noodzaak om het hoofddoekenverbod af te schaffen maar dat ze dit, in Antwerpen, wil bereiken via consensus in de onderwijsraad.
- Tot slot de voornaamste vraag: Welk standpunt over het hoofddoekenverbod, hebben de twee vertegenwoordigers van het POA, in opdracht van de deputatie, op de stedelijke onderwijsraad verdedigd of zullen ze binnenkort (dit najaar) verdedigen? Staat dit op schrift?

De provincieraad en het publiek hebben het recht de inhoud van dit standpunt te kennen.

Hoe actueel mijn vragen zijn werd vanmorgen bij de opening van het academiejaar geïllustreerd door Herman Van Goethem, rector van de Universiteit Antwerpen. Ik citeer uit zijn meer dan lezenswaardige openingsrede: "Meer dan elders versterkt ons onderwijs immers de ongelijkheid: hoe minder 'witte Belg' en hoe armer, hoe slechter je het in Vlaanderen doet op school."

Laat ons dit in deze superdiverse stad en superdiverse provincie ten gronde omkeren.

Ik dank u.

VOORZITTER.- Mevrouw Verhaert heeft het woord.

Mevrouw VERHAERT, gedeputeerde.- Collega's,

In 2009 stapten wij als schoolbestuur mee in het convenant tussen alle onderwijsnetten binnen de stad Antwerpen waarin het hoofddoekenverbod is opgenomen. Sindsdien hebben wij als lid van de Onderwijsraad samen met alle andere actoren dit verbod steeds met interesse gemonitord. Vorig jaar is er op onze vraag opnieuw een agendering gekomen in de onderwijsraad van het thema. Dat was naar aanleiding van recente rechtspraak ter zake. Als een gevolg van onze vraag werd het brede thema er ook dit voorjaar meermaals besproken.

Zoals bijvoorbeeld op 24 mei 2018 wanneer het sectoraal netwerk onderwijs (SNO) in vergadering bijeenkwam. Dit is een werkgroep van de onderwijsraad waarin ook alle netten vertegenwoordigd zijn. Daarin werden eerst de contouren geschetst van de thema's die nodig zijn om een divers personeelsbeleid te voeren. Bedoeling is om in een gefaseerde aanpak te komen tot een door alle partners gedragen visie.

VOORZITTER.- Mag ik u even onderbreken, mevrouw gedeputeerde.

Mijnheer Merckx, u bent aan het filmen. Dat is niet toegestaan bij ons in de provincieraad, tenzij u het eerst hebt gevraagd.

Mevrouw VERHAERT, gedeputeerde.- Bedoeling is dus om in een gefaseerde aanpak te komen tot een door alle partners gedragen visie. Bovendien werd er een oproep gelanceerd om de werkgroep uit te breiden en op zoek te gaan naar andere betrokken partners, dus niet-onderwijspartners, om op die manier zo veel mogelijk relevante input te bekomen.

Er werd gestart met een inventaris van de knelpunten bij het voeren van een divers beleid. Het gaat onder meer om taalbeheersing, statuut, hoofddoeken, gelijkstelling diploma's, verloning zij-instromers, mandaat godsdienstonderwijs bij kleuters (dat is daar geen vak). De onderwijsverantwoordelijken zijn er zich van bewust dat de lijst niet volledig is en dat deze moet aangevuld worden met standpunten van het ruimere veld. Vandaar dus ook de suggestie tot het uitbreiden van de werkgroep met niet-onderwijspartners.

Op 25 september van dit jaar gaf het vast bureau van de onderwijsraad aan de werkgroep opdracht de eerder gedefinieerde deelthema's uit te diepen om te komen tot een gedragen visie, over de netten heen, startend met een divers personeelsbeleid. Vragen als 'wat is een divers personeelsbeleid', 'wat zijn drempels maar ook kansen', komen aan bod. In de loop van het najaar volgen diverse werkgroepvergaderingen elkaar op, startend op 5 oktober.

In voorbereiding van het werk kreeg elk net intussen al de opdracht om het huidige diversiteitsbeleid in kaart te brengen, te meten hoe groot de diversiteit momenteel is, good practices mee te geven en succesindicatoren te definiëren. Iedereen gaat dit bevragen binnen zijn net. Het katholiek onderwijs heeft laten weten de bevraging niet te

beperken tot de stad Antwerpen, maar deze uit te voeren binnen het gehele bisdom, zowel basis- als secundair onderwijs.

Momenteel leidt een medewerker van het Onderwijsnetwerk Antwerpen (ONA) de vergadering. Een vacature wordt echter uitgeschreven om een medewerker aan te duiden die exclusief op dit project zal worden gezet.

Binnen de werkgroep zetelen, naast de onderwijspartners, diverse organisaties en experts, o.a. de medewerker van ONA, Pat Kussé, expert diversiteitsbeleid. Ook medewerkers van het Steunpunt Diversiteit en het Agentschap voor Integratie en Inburgering volgen de vergaderingen. Er zal ook expertise gezocht worden in superdiverse scholen zelf. Voor het provinciaal onderwijs Antwerpen volgt Fried Van Doren de vergaderingen.

Het resultaat van deze aanpak is dus duidelijk. Binnen het sectoraal netwerk als in de Onderwijsraad zitten alle partijen constructief samen rond de tafel met de betrachting om tot een gezamenlijk standpunt te komen. Dergelijke werkwijze en samenwerking werpt al jaren haar vruchten af. Denk maar aan de convenant kinderarmoede, ondertekend door elk net, of de taskforce capaciteit, waar men capaciteit gaat delen en middelen gaat verdelen volgens behoefte. Of de 'talentfabriek' voor onderwijs om het lerarentekort op te vangen. Ook in het verleden kwamen op deze manier heel wat initiatieven tot stand: een centraal meldpunt, het SWAT-project (Samen Werken Aan Toekomst), het time-out project voor jongeren met gedrags- of motivatieproblemen op school, ...

Het provinciaal onderwijs heeft met andere woorden niet alleen het thema geagendeerd, het gesprek ook in de onderwijsraad opgestart, en volgt de verdere gesprekken nu van dichtbij.

Ik dank u.

VOORZITTER.- De heer Geudens heeft kort even het woord gevraagd in verband met het incident van daarnet.

De heer GEUDENS.- Collega's, ik stel maar een vraag.

Om aanspraak te kunnen maken op presentiegeld moet men de vergadering bijwonen. Dat is een regel voor de gemeenteraad, en voor de provincieraad.

U hebt allen gezien dat de Vlaams Belang fractie de vergadering, die eigenlijk nog niet was begonnen, heeft verlaten.

Over het algemeen gaan we daar vrij courant mee om, met dergelijke omstandigheden als raadsleden op een commissie of op een vergadering heel laattijdig binnenkomen, of zelfs wat vroeger weggaan. Meestal is dat buiten hun eigen wil, omdat ze in de file zitten of ergens anders echt weerhouden zijn. Maar hier is het echt wel intentioneel dat een aantal raadsleden de vergadering heeft verlaten.

1. Ik vraag mij af of zij dan ook recht hebben op een zitpenning.

2. Wat ik nogal eens heb meegemaakt is als men intentioneel, en bij wijze van een incident de vergadering verlaat, de fractie of het raadslid dan ook de eer aan zich houdt en zich schrappt op de aanwezigheidslijst.

Ik weet niet of daar onmiddellijk een antwoord kan op gegeven worden, maar ik vind toch dat we in dit geval daar toch wat meer zouden kunnen over weten. Bijvoorbeeld of ze zich hebben geschrapt.

VOORZITTER.- Ik denk dat dit verder even zal moeten onderzocht worden, maar de provincieraad was wel geopend. We zullen een beetje afwachten.

We zullen het meenemen, en de griffier zal het zeker onderzoeken. Maar er staat natuurlijk niet bij hoelang u de provincieraad moet bijwonen vooraleer u uw presentiegeld niet krijgt.

De heer Vandendriessche heeft het woord.

De heer VANDENDRIESSCHE.- Mijn eerste mondelinge vraag gaat over het fietspad langsheen de Antitankgracht die loopt van Oelegem naar Berendrecht. Die heeft op dit ogenblik een fietspad tot Brasschaat. De Antitankgracht is 33 kilometer lang en verbindt verschillende belangrijke natuurgebieden. Op die manier vormt ze een mooie groene verbindingssas en daarom is het volledig doortrekken van het fietspad bijzonder waardevol. Mocht het fietspad daadwerkelijk doorgetrokken worden, kan er bovendien langs heel wat toeristische attracties gefietst worden, ook van de provincie, zoals het Vrieselhof bijvoorbeeld.

Vandaag kan de recreant al van Oelegem tot Brasschaat fietsen. Verder rijden wordt daar moeilijk omdat het fietspad smaller en zanderig wordt.

Verschillende gemeenten en de provincie praten al langer over de verlenging van het fietspad tot het einde van de gracht. Die verlenging bedraagt amper 6 kilometer. Tien jaar geleden was er een consensus tussen alle betrokken partijen om de missing link weg te werken, maar sindsdien is het windstil. Een jaar geleden werd de vereniging GroenRand opgericht die probeert om nieuw leven in het dossier te krijgen. Overal echter krijgt de vereniging te horen dat de bevoegdheid elders ligt. Nochtans is het fietspad makkelijk door te trekken omdat er amper onteigeningen nodig zijn.

De vraag die voorligt is dan ook wie bevoegd is.

Bij navraag blijkt nu eens dat het traject vroeger bij de gemeente lag, dan weer dat het om een gedeelde bevoegdheid van gemeente en provincie gaat. De verenigingen GroenRand heeft zelf ook al een brief gekregen van de VMM, de Vlaamse Milieumaatschappij, die hen zei dat ze als beheerder van de Antitankgracht niet bevoegd zijn voor een fietspad. Het initiatief voor verdere ontwikkeling van fiets- en wandelpaden is in de eerste plaats voor andere instanties zoals de gemeente, provincie, het Agentschap voor Natuur en Bos, en ook nog andere instanties eventueel. De vereniging informeerde onder meer bij het provinciaal departement Toerisme, het Regionaal Landschap de Voorkempen, de dienst Plattelandsbeleid. Maar daar werd ook altijd gezegd dat ze niet bevoegd waren voor de materie.

Nochtans was er dus voor de 6 resterende kilometer 10 jaar geleden een samenwerking tussen alle betrokken gemeenten, eigenaars, natuurverenigingen, en andere belanghebbenden. Uiteindelijk werd onder toezicht van het PIH een beheersplan opgesteld.

10 jaar lang een stilstand rond die doortrekking van het fietspad resulteert nu een beetje in een kafaiaans kluwen van instanties die verklaren niet bevoegd te zijn. We hebben daar ook in Vlaams Parlement een vraag over gesteld via Ingrid Pira van onze partij, die die vraag voorlegde aan minister Joke Schauvliege, om te weten wie er nu echt als bevoegde partij moet aanzien worden als coördinerende administratie of overheid. Daarop volgde het antwoord dat de provincie Antwerpen, de betrokken gemeenten, en het Regionaal Landschap De Voorkempen de initiatiefnemers voor de uitbouw van de infrastructuur op toeristisch en recreatief vlak zijn. Zij moeten dit uitvoeren volgens het consensustracé dat opgenomen is in het rapport van ongeveer 8 jaar geleden: recreatieve ontsluiting Antitankgracht, 20 januari 2011. Dat rapport werd opgesteld in opdracht van de provincie.

Om dit project weer vlot te krijgen moeten, aldus de minister, de afgevaardigden van de provincie, samen met de gemeenten en het Regionale Landschap gaan samenzitten om op basis van het beschikbare materiaal, en in open dialoog de knelpunten te benoemen, mogelijke voorstellen voor een oplossing te formuleren, en een timing af te spreken voor verdere initiatieven. De minister voegde er ook aan toe dat het logisch zou zijn dat de provincie de coördinerende rol op zich neemt, aangezien de eerdere studie en begeleiding ook gebeurde onder impuls van de provincie.

Dus de vraag die voorligt is: wanneer gaat de provincie of het Regionaal Landschap De Voorkempen eindelijk eens overgaan tot de uitvoering van dit project? Ik denk toch dat het tijd wordt. Het biedt enorme kansen. Graag daar actie.

De heer RÖTTGER, gedeputeerde.- Mijnheer Vandendriessche, toen ik uw vraag ontving moest ik bijna denken aan een liedje van Herman Van Veen: 'Als het net even anders was gegaan'. Wij hebben namelijk altijd gevonden dat dit een heel mooi project zou zijn, anders zouden we zelf ook die studie niet in gang hebben getrapt. De bedoeling was ook ooit de Antitankgracht een provinciale waterloop te maken. Dat is niet gebeurd. Dus er is nog altijd sprake van een beheerder, de VMM.

Ik denk, als ik dan terugkijk naar wat de minister gezegd heeft, dat we goed moeten opletten met het woord 'bevoegd'. We hebben hier altijd gevonden dat we daar aanjager konden zijn, dat we daar een rol konden spelen, maar we zijn niet de eigenaar. Dat is nog altijd de VMM. En we zijn wel degelijk begonnen met wat de minister zegt: de knelpunten aan te pakken, te zoeken wat er kan gebeuren. En dat is heel complex. U hebt er al naar verwezen. De mensen van GroenRand verwachten daar heel veel van, en die mengen een aantal dingen, en heel terecht want die zitten er allemaal in.

Het is recreatief interessant: dus het is toerisme.

Het is een fietspad: onze provincie is een fietsprovincie. Dus we zouden daar een rol kunnen hebben, maar het gaat wel degelijk over een recreatief fietspad en geen functioneel fietspad.

Het heeft natuurlijk grote natuurwaarde, en daardoor is het PIH, en vandaag DMN, betrokken. Het is een natuurverbinding. En het Regionaal Landschap is actief, kent die gemeenten, kent die actoren, kent de VMM, kent ANB, kent al die instanties, en zou daar een rol kunnen spelen.

Ik wil u kort relaas doen van de dingen die we gevraagd hebben aan de coördinator van het Regionaal Landschap. Dat zijn momenteel vier processen die lopen. Er is geen stilstand, maar het is inderdaad een complex dossier waar ieder zijn verantwoordelijkheid moet nemen.

Het eerste deelaspect is een overeenkomst recreatieve paden infrastructuur tussen VMM (eigenaar van de waterloop zelf), de gemeenten, het Regionaal Landschap (RLDV) en de provincie. Waarom? Vaststelling: het fietspad is een recreatief fietspad, een missing link. Maar het is te eenvoudig om ervan uit te gaan dat die altijd parallel aan de Antitankgracht kan lopen. We botsen daar op natuurwaarden. We botsen daar op terechte bezorgdheden: is het daar wel geschikt om te fietsen. Dat betekent niet dat er geen traject uitgetekend is, want dat traject bestaat wel degelijk. De VMM is aangeduid in dat overleg als trekker van die overeenkomst. Het Regionaal Landschap ondersteunt de VMM in de zin van dat zij het terrein kennen, de gemeenten kennen. Zij organiseren dat overleg. Dat is een zeer intensieve bezigheid die we naast alle andere taken die het Regionaal Landschap opneemt erbij nemen. De laatste zaken worden momenteel nog door de VMM aangepast, heeft men mij vanmiddag nog verteld. Wij wachten elk moment op de ontvangst van die overeenkomst. Voor Agentschap Natuur en Bos en Natuurpunt maakt de VMM ook nog aparte afspraken.

Ten tweede is dan, wat ik al zei, het traject. Dat betreft een screening van het landschapsbeheersplan, waar u al naar verwees, en de integraalstudie die het traject van het fietspad aanduidt. Daarvoor zijn de Voorkempen trekker in deze actie, en de screening gebeurt momenteel. We moeten daar terecht bij de verschillende eigenaars, dus bij de gemeenten en de VMM. Die versie wordt gefinaliseerd. Op dit ogenblik heb ik ook al aan Regionaal Landschap gevraagd om een offerte te vragen aan een aannemer. Want er wordt vaak gesproken over 'missing link' en 'fietspad', maar niemand heeft ooit begroot waar we nu over spreken. Ik moet u zeggen dat er al heel veel ruis op de lijn is, want er zijn fietspaden in de zin van fietsostrades, of er zijn zandwegen. De vraag is: wat voor soort kwaliteit streven we na, gelet op natuurwaarde. Maar zonder concrete cijfers is het moeilijk spreken. Iedereen verwacht een grote factuur, maar niemand heeft er ooit een berekening van gemaakt. Het Regionaal landschap zal dat nu voor de eerste keer doen om een soort eenheidsprijs vast te stellen. Zoals u zegt heeft het Regionaal Landschap dan overleg gepleegd met de mensen van GroenRand, met ANB, met VMM, met Natuurpunt, met het Agentschap Onroerend Erfgoed, en met onze eigen diensten intern. Het is dus meer dan zomaar het doortrekken van een fietspad. Er zijn heel wat obstakels te nemen, heel wat knelpunten te nemen, zoals de minister zegt.

Een derde traject is dan de eigenlijke werken aan de waterloop zelf. Ook daar bereiken ons heel veel vragen. De VMM als waterloopbeheerder is, zeggen sommige omwonenden, gemeenten, en activisten, soms heel grootschalig aan het werk gegaan op de waterloop zonder veel communicatie daaromtrent. Men staat soms wat te kijken van de dристheid, of de grootschaligheid waarmee dit plaatsvindt. In augustus zijn er dan terreinbezoeken

geweest door de partners om de evaluatie van de werken te doen. In de toekomst zal het Agentschap Onroerend Erfgoed en het Agentschap Natuur en Bos met de VMM samenwerken en ondersteunen hoe deze werken op de Antitankgracht moeten plaatsvinden - dus niet alleen als waterloopbeheerder, maar ook als goed huisvader vanuit de invalshoek dat het een stuk erfgoed is, en voor Agentschap Natuur en Bos een stuk onroerend erfgoed - en werken aan verbeterde communicatie.

Het Regionaal Landschap heeft dankzij Thomas Moore een aantal studenten bereid gevonden om evaluatie en monitoring te doen van de werken. Dan moet u denken aan de houtkanten die er zijn, en het al dan verdringen van fauna en flora door die werken.

Een vierde traject is de oefening rond het regulier beheer op de oevers van de Antitankgracht. Er is overleg geweest met de betrokken gemeenten, en er werd in januari afgesproken om een oefening te maken om na te kijken om de paden en de oevers samen te beheren waar dit nu versnipperd is. We zouden perfect via het systeem van Tipla, dat we ontwikkeld hebben, een inventaris kunnen maken van de weg die daar ligt, van de houtkanten die er liggen, van de elementen die moeten onderhouden worden, om zo te komen tot een eengemaakt bestek en een eengemaakt beheer. In plaats van dat Brasschaat, Schoten, VMM, en eventueel andere particulieren naast elkaar werken moeten uitvoeren, zouden we dit samen kunnen bundelen in een offerte.

Dat lijkt mij de goede, maar misschien wel moeilijke weg. Maar eens dat daar duidelijkheid over is bestaat er een beheersplan dat regelmatig is, opgevolgd wordt, en waar de financiering van verzekerd is, en hopelijk - dat is eigen aan de provincie door het schaalvoordeel door samen te werken - dit ook goedkoper uit te voeren.

Is er sprake van stilstand? Ik denk het niet. Maar we moeten toegeven dat het een complex dossier is, dat heel veel overleg vraagt. Ik kan u met de hand op het hart zeggen: zonder extra personeel vind ik, naar alle bescheidenheid, dat de mensen van het Regionaal Landschap daar al heel veel werk hebben verzet in die zin.

VOORZITTER.- Ik geef terug het woord aan mijnheer Vandendriessche voor zijn volgende mondelinge vraag.

De heer VANDENDRIESSCHE.- Het is een mondelinge vraag in verband met de droogte van de afgelopen zomer, en het waterbeleid op middellange termijn voor de toekomst.

Op 14 september kregen we vanwege gedeputeerde Röttger en de dienst Integraal Waterbeleid een persbericht met een overzicht van de afgelopen 20 jaar waterbeleid in de provincie. De geschiedenis van het waterbeleid is er een van het terugdringen van de waterellende ten gevolge van overstromingen en daar is de provincie al behoorlijk goed in geslaagd. Die inspanningen mochten inderdaad eventjes in de verf gezet worden. Dat bleek uit de krantenartikels die erbij waren gevoegd. Niemand wil nog met natte voeten door zijn straat, of erger nog, zijn woonkamer waden. Daarvoor werden ettelijke bufferbekkens voorzien en pompstations geplaatst. De bottom line is eigenlijk dat er geen overstromingsgebieden meer nodig zijn omdat onze ruimtelijke ordening ervoor zorgt dat er geen woningen meer aanwezig zijn in gebieden met mogelijk overstromingsgevaar. Maar dat is natuurlijk wat utopisch misschien in onze huidige context. Een betonstop kan daar misschien een oplossing voor bieden.

Onderaan het persbericht werd ook het provinciale klimaatadaptatieplan uit 2017 toegevoegd, want de klimaatverandering kan voor nieuwe en ergere vormen van overstromingen zorgen waarvoor proactieve maatregelen noodzakelijk zijn.

Maar de afgelopen zomer mochten we een compleet ander gevolg van de klimaatverandering beleven, met name onophoudelijke droogte en hitte. Op een gegeven moment ging er eind juli, begin augustus geen dag voorbij of de gouverneur kwam in het nieuws met allerlei maatregelen om het waterverbruik te beperken of te verbieden. Op de website van de gouverneur lezen we trouwens een dankwoord daarover aan de burgers van onze provincie, waarin ook aangehaald wordt dat, en ik citeer: "ook de vele suggesties en opmerkingen die in juli ontvangen werden, welkom en nuttig waren. We hebben er dankbaar gebruik van gemaakt om de noodzakelijke maatregelen te verfijnen en af te stemmen op de noden en behoeften van onze burgers, onze bedrijven, onze besturen. Die inzichten en suggesties zijn en blijven welkom met het oog op structurele maatregelen."

Daarover gaat dan ook mijn vraag, over die structurele maatregelen. Ook de eerstkomende jaren zullen we volgens experts hete zomers beleven. De ervaring van de afgelopen zomer vereist dan ook een grondige evaluatie.

Vandaar mijn vragen:

- Is er door de betrokken diensten al een evaluatie opgemaakt van de waterbesparende maatregelen van de afgelopen zomer?
- Welke suggesties en inzichten van burgers werden er ontvangen en hoe worden ze opgenomen in het algemene waterbeleid?
- Blijkbaar moeten de structurele maatregelen nog uitgewerkt worden. Hoe komt het dat die er nog niet zijn? Of zijn ze er intussen al wel? Indien ja: wat zijn de fundamentele principes van dat beleid?
- Op welke manier blijven de watervoorraden in onze provincie de komende jaren gegarandeerd? Met andere woorden: wat is de visie op middellange termijn in verband met langere periodes van droogte en waterschaarste?

VOORZITTER.- Er gaan een aantal mensen antwoorden.

Mevrouw de gouverneur heeft het woord.

GOUVERNEUR.- Mijnheer de voorzitter, gedeputeerden, raadsleden,

Mijnheer Vandendriessche, hartelijk dank voor uw vraag. Dat er geen dag voorbijging zonder dat ik in het nieuws was durf ik te betwisten, tenzij u te lang naar een loop gekeken heeft waar ik 1 of 2 keer in voorkwam. In elk geval, het zijn relevante, pertinente vragen.

De eerste vraag was of die evaluatie al is opgemaakt of niet. De evaluatie op Vlaams niveau is gestart, maar nog niet afgerond. Zoals gevraagd door de Coördinatiecommissie Integraal Waterbeleid (CIW) finaliseerde ik samen met de bekkencoördinator Tom Gabriëls, federale dienst Noodplanningen, en arrondissementscommissaris Bram Abrahams al wel een ontwerpevaluatie op het niveau van de provincie Antwerpen. Deze evaluatie, mijn evaluatie dus, focust in hoofdzaak op de totstandkoming, de inhoud, de communicatie en de handhaving van de genomen politiebepalingen. Er zijn 3 verschillende soorten politiebepalingen genomen.

Het eerste heeft met droogte te maken, maar niet zozeer met water: verbod op kampvuren en vuurwerk. Het tweede had te maken met de captatieverboden op de onbevaarbare waterlopen. Ook één uiteraard met waterbesparende maatregelen, het zogenaamde verspil- en sproeiverbod.

Tot slot captatieverboden op de bevaarbare waterlopen. Dat had alles te maken met blauwalgen die zich ontwikkelden. Het is eigenlijk een microbe, en geen alg.

Die ontwerpevaluatie op niveau van provincie Antwerpen - ik wil die graag bezorgen zodra die echt helemaal afgerond is - gaat niet in op de effecten van de maatregelen, op het watersysteem als dusdanig, omdat dit nu net een opdracht is van de Vlaamse evaluatie die ook zal worden uitgewerkt door de CIW.

De volgende vraag is welke suggesties en inzichten van burgers werden ontvangen, en hoe worden ze opgenomen in het algemeen waterbeleid.

Met het oog op het nemen van de noodzakelijke waterbesparende maatregelen, vooral op vraag van de droogtecommissie, heb ik een overleg georganiseerd met alle betrokken actoren. Op niveau van provincie Antwerpen werd een coördinatiegroep droogte en waterschaarste opgericht. Er werden 2 bijeenkomsten gehouden in juli, daarna zijn er ook nog in augustus geweest. Als u wil zal ik die verslagen uiteraard aan de griffie bezorgen. Dat overleg liet ook toe om de noodzakelijk te nemen maatregelen optimaal af te stemmen op de bekommernissen van de verschillende betrokken sectoren en actoren. Zo werd bijvoorbeeld op vraag van de landbouwsector het uursslot voor beregening lichtjes aangepast. En er is een captatieverbod gekomen op de onbevaarbare waterlopen, omdat de CIW daar ook op aandrang. Maar omwille van heel specifieke problemen, met name in de polder, en daarnaast ook in Leest en Puurs, is in overleg met de landbouwsector gewerkt met een aantal kantschriften die overgemaakt zijn aan politie en parket, en die eigenlijk gewoon betrekking hebben op de manier zou worden gehandhaafd. Afgesproken is dat de landbouwers die heel specifiek kunnen aantonen dat er geen alternatieven zijn om zeer waardevolle gewassen te beregenen wel degelijk kunnen overgaan tot captatie, dat zij ook moeten bijhouden welke momenten er gecapteerd wordt, hoeveel water er gecapteerd wordt, en op welke momenten er ook effectief beregend wordt met dat water. We doen dat in het raam van een experiment en een project om, op basis van de rapportering die achteraf verplicht is - nu heb ik de rapportage ook opgevraagd - daar lessen uit te kunnen trekken en ook te zien wat daarvan de effecten en de gevolgen zijn, zodat we met nog veel betere kennis en expertise en know how ook toekomstige droogteperiodes kunnen overbruggen, en hoe dat we daaruit ook een aantal structurele lessen kunnen leren met het oog op verdere structurele maatregelen. Maar het is uiteraard vooral ook de bevoegdheid van de gedeputeerden landbouw en water die er dan ook verder mee aan de slag zullen moeten gaan.

Een tweede punt waar we lessen uit getrokken hebben: ik weet niet wie het zich herinnert, maar we kregen op een gegeven moment de vraag van de droogtecommissie om generiek een algemeen sproei- en beregeningsverbod uit te vaardigen. We hebben dat onmiddellijk gedaan, maar vrij snel kwamen er mijns inziens zeer terechte vragen en opmerkingen. Er was al een uitzondering gemaakt voor de normale bedrijfsvoering van landbouwbedrijven, dus krijg je zeer snel de vraag: wat met onze moestuinen? Bij mensen die bijvoorbeeld volkstuintjes, of moestuintjes hebben, enz., mag er daar beregend worden of niet, want dat is geen echte landbouwactiviteit in het raam van een landbouwbedrijf. In het voorstel

van de droogtecommissie stond dat fonteinën niet mogen voorzien worden van water. Welnu, er zijn een aantal van die specifieke speelfonteinën. Kapellen heeft direct contact opgenomen over de speelfonteinën die daar ingericht zijn op het marktplein van Kapellen, met de vraag: die zijn hier in periode van hitte en droogte met het oog op jonge kindjes die daar willen doorlopen. Voor hen is verkoeling van kapitaal belang. Is dat nu verboden, of is dat niet verboden? Daar hebben we dan, met de coördinatiegroep die ik zonet vernoemd heb, het reglement verfijnd op basis van de specifieke vragen voor provincie Antwerpen, idem dito voor sportmanifestaties, grote festivals. Ook de burgemeester van Boechout stelde de vraag over Sfinks: Als Sfinks doorgaat moet het veilig doorgaan. Er is geen beslissing genomen dat manifestaties niet mochten doorgaan. Ik heb gezegd, uit het perspectief van nood- en interventieplannen, en omwille van de gezondheid en de veiligheid van deelnemers aan die evenementen, toeschouwers eventueel van sportevenementen, is het veel belangrijker dat het veilig, gezond kan, en dat wel degelijk daar gebruik van water toegelaten is.

Nog één specifieke vraag: de gevangenis wilde een nevelgordijn op de wandeling van gevangenen. Het is nogal evident dat je dan ja zegt, want het is van kapitaal belang dat gevangenen op een veilige manier de wandeling kunnen doen in de gevangenis. Het was al moeilijk genoeg met een aantal stakingen, en uiteraard is dat allemaal meteen toegestaan, en hebben we ook het reglement in functie van al die opmerkingen die we gekregen hebben aangepast.

Er was wat chaos in het begin. Dat wordt nu een beetje verweten. We hebben dan snel een Q&A gemaakt in functie van al die opmerkingen en al die vragen die gekomen. Die is ook ter beschikking gesteld van de lokale besturen op de website, zodat op al die vragen op een goede manier kon worden geantwoord. Bij een aantal dingen zijn we kritischer geweest: sportvelden bijvoorbeeld. We moeten vooral ook kijken naar alternatieven. Ik denk dat de prioriteit juist moet gelegd worden, en dat hebben we dan ook maximaal gedaan, vooral vanuit het perspectief dat water, zeker drinkbaar water, dient voor de gezondheid en het welzijn van mens en dier. Dat is het uitgangspunt. De rest moet je gaan bekijken in functie van het gezonde watersysteem.

Structurele maatregelen moeten blijkbaar nog worden uitgewerkt. Die generieke maatregelen zijn, los van wat de provincie al allemaal gedaan heeft, ook opgenomen in de eerste generatie bekkenbeheersplannen 2008-2013, en ook in de huidige generatie Vlaamse plannen is er een brede waaier opgenomen aan maatregelen. Een ervan was de oprichting van de Vlaamse Droogtecommissie eerder dit jaar. U moet weten dat de nu nog als uitzonderlijk ervaren aanhoudende droogte en hitte van de voorbije zomer alvast bewijst dat er meer, vooral concrete inspanningen nodig zullen zijn op alle beleidsniveaus. In de zogenaamde Vlaamse Waterbeleidsnota zal die problematiek ook expliciet aan bod komen.

Ik verwijs ook graag, en zal ze parafraseren, naar de septemberverklaring van de minister-president die ook een stukje heeft gewijd aan de recordzomer 2018, die ons geconfronteerd heeft met de realiteit van de klimaatverandering. Hij heeft ook gezegd dat we dankzij die verbodsmaatregelen en de burgerzin, waar ik ook aan gerefereerd heb, de droogteperiode goed zijn doorgekomen. Want we hebben nu ook een overzicht moeten maken omwille van een aantal parlementaire vragen over: hoeveel overtreding zijn er vastgesteld? Hoeveel Pv's zijn er opgemaakt? En welk gevolg is daaraan gegeven? Ik heb

die gegeven nu niet bij, maar die kan u ook vrij snel krijgen. Maar omdat er nog meer droogteperiodes zullen komen is de opdracht gegeven aan minister Schauvliege om het Waterbeleid te versterken en daarbij te putten uit de leerpunten van de verschillende evaluaties. Er is 4 miljoen EUR extra uitgetrokken om ons beter voor te bereiden op droogte, maar ook op overstromingen en ook de waterkwaliteit te vrijwaren. Verder moet er voor het einde van de regeerperiode een structureel plan tegen droogte en wateroverlast zijn. Verder roept hij zowel de overheden, de burgers, industrie en landbouw op om meer hemelwater op te vangen, en op te slaan, meer water circulair te gebruiken, zuiniger om te springen met drinkwater, enz. Ook innovatie kan helpen bij rationeler watergebruik. Verder is er ook geld opgenomen in het geval dat de periode als een ramp wordt erken, zodat de land- en tuinbouw de nodige vergoedingen kan krijgen. Vooral zullen land- en tuinbouw ook gestimuleerd worden om de weerbaarheid tegen uitzonderlijke weersomstandigheden te verhogen.

Ik ben ook (co)voorzitter van 3 bekkenbesturen, en zal mij dan volop inzetten om daar ook mee werk van te maken.

Ten slotte lopen er nog enkele belangrijke gebiedsgerichte processen zoals het strategisch project voor de vallei van de Kleine Nete en het planningsproces in Mol-Postel. Het lijkt mij logisch dat ook de droogteproblematiek daarin geïntegreerd wordt. Ook bij de dienst Integraal Waterbeleid lopen projecten, maar daarvoor geef ik heel graag het woord aan Rik.

VOORZITTER.- De heer Röttger heeft het woord.

De heer RÖTTGER, gedeputeerde.- Er wordt momenteel het niveau van CIW al een evaluatie opgemaakt. Het is ook duidelijk dat er een voorrangregeling zal opgemaakt moeten worden wie nog wel dan niet water mag verbruiken. Dit kan best op Vlaams niveau worden uitgemaakt. Het is ook volgens mij duidelijk dat wij in de toekomst nood hebben aan een droogte- en hemelwatercoördinator in ons bestuur. Ik denk, mijnheer Vandendriessche, dat het adaptatieplan ons bestuur toch wat voorsprong gegeven heeft omdat we hierdoor weten waar de impact zal zijn, waar de droge plekken zich zullen voordoen onder de verandering van het klimaat. Die analyse is al gekend. Nu is de vraag: hoe gaan we op die plaatsen de juiste mensen van water voorzien. Ik kan u vandaag enkel toelichting geven bij een aantal projecten die al lopende zijn. Het stuwtjesproject is gekend en dat loopt verder. Dat is een van de mogelijke maatregelen om water op te houden, te bufferen, en aan de landbouw specifiek ter beschikking te stellen.

Die hemelwatercoördinator die we voorzien zal in de toekomst ook de gemeenten moeten ondersteunen bij het maken van afkoppelingsplannen. Gemeenten zullen in de toekomst, zullen wij allemaal als we blijven besturen, op gemeentelijk vlak zeker, ermee te maken krijgen waar dat ons hemelwater naartoe gaat.

Er lopen al twee projecten: Waterlandschappen, waar met steun van Vlaanderen wordt nagedacht in onze provincie over plaatsen waar water gevonden kan worden. Daarnaast loopt het project van de watertankstations, er zouden blijkbaar twee van die watertankstations gecreëerd kunnen worden. Maar dat is niet evident. U moet beseffen dat een bufferbekken in eerst instantie ter beschikking moet zijn voor wanneer er te veel

water is. Het kan niet de bedoeling zijn dat er te veel water inzit wanneer er te veel water is, als u mij goed begrijpt. Er zal dus peilsturing nodig zijn, maar ook daar zet de dienst al op in. Ook in al de waterlopen zal dit uitgerold worden, momenteel gebeurt dat niet. Momenteel weten we wanneer er te veel water instaat, maar we hadden geen alarmsysteem, of meettoestelletjes die ons zouden inlichten wanneer de minimumpeilen in de waterlopen van de provincie bereikt zijn.

Nog erger misschien is dat we nog nooit geconfronteerd waren met de vraag waar onze minimumpeilen zouden liggen. Ook dat zullen we vaststellen. Dan zullen die toestellen ingesteld worden, en dan zal daar een meetsysteem uitgerold worden.

Bij de watertankstations krijg ik ook soms de vraag: welk peil is daar dan van toepassing? Wanneer is er te weinig? Wanneer is er te veel water in? Hoe zullen mensen dan die toestemming krijgen, die prioriteit hebben, om water te onttrekken dat doen? Dat zal ook op een gecontroleerde manier moeten gebeuren. Er zullen ook quota moeten afgesproken worden. Er zal ook een weg naartoe zijn. Het transport zal waarschijnlijk moeten gebeuren met tankwagens. Er zal infrastructuur nodig zijn. Uiteraard kan het niet de bedoeling zijn om de vissen en het waterleven mee op te zuigen in die tanks. Er zullen dus ook infrastructuren moeten zijn om dat op een ordentelijke manier te laten gebeuren. Stilstaand water is soms ook een probleem, in de zin dat daar ook verontreiniging kan zijn. Maar, collega Caluwé heeft met de landbouw overlegt, en er is wel degelijk vraag naar meerdere van dat soort stations buiten de waterbekkens die wij beheren. Daar is gevraagd of de provincie kan ondersteunen. Het is evident dat het PIH daar een rol in kan spelen.

Dit is al een stukje van de projecten die lopende zijn, en waar we nog meer moeten op inzetten. Ik weet niet of uit het overleg met de landbouwsector, collega Caluwé, er nog aanvullingen zijn?

VOORZITTER.- De heer Caluwé heeft het woord.

De heer CALUWÉ.- Ik wil toch al meedelen dat we tijdens de droogteperiode vrij intensief hebben samengezeten met de landbouw, de polders en watteringen en met de tuinbouw. Dit om oplossingen te bieden, maar ook om in kaart te brengen wat je kan verwachten bij grote droogte. Want het is maar het moment dat het echt gebeurt dat je weet wat de problematieken zijn. We hebben vastgesteld dat bij de meeste glastuinbouwbedrijven de hemelwaterputten, grote bassins die aangelegd waren, leeg waren. In de toekomst zal men daar dus grotere moeten voorzien. Daarnaast is een gediversifieerd beleid nodig, dat je op voorhand moet uittekenen: verschillende ondergrond vereist een verschillende aanpak.

Ten slotte is gebleken dat je door fijnmaziger te werken je een aantal oplossingen kan brengen. Bijvoorbeeld is uitgevloeid uit dat overleg dat het afvoeren van het water vanuit de polder naar de dokken helemaal zinloos was in die periode, dat de schuifbalken omhoog zijn getrokken zodanig dat in die periode het water in de polder bleef en nog altijd voor de landbouw bruikbaar bleef.

Dat zijn een ganse reeks dingen waar naar de toekomst toe kan worden op doorgewerkt. Onder andere ook op de problematiek van water beschikbaar houden. Maar de grote problematiek is dan het transport betaalbaar te maken richting daar waar het op dat moment nodig is.

OPENBARE VERGADERING

GRIFFIE

Departement Mens, Communicatie
en Organisatie

De leden van de provincieraad

datum 11 september 2018
kenmerk M>griffie>provincieraad>zittingen>2018
contactpersoon Veerle Vervloesem | T 03 240 54 28
veerle.vervloesem@provincieantwerpen.be
onderwerp Provincieraad

Mevrouw
Mijnheer

Bij toepassing van artikel 20 van het provinciedecreet heb ik beslist om de provincieraad bijeen te roepen op **donderdag 27 september 2018** om **14.30 uur**.

U wordt uitgenodigd deze vergadering bij te wonen. De vergadering heeft plaats in het Bernarduscentrum, Lombardenvest 23 te 2000 Antwerpen. Als bijlage stuur ik u de agenda.

Met vriendelijke groeten

De voorzitter

Kris Geysen

Koningin Elisabethlei 22
2018 Antwerpen
T 03 240 50 11
info@provant.be

PROVINCIERAAD VAN ANTWERPEN

VERGADERING VAN 27 SEPTEMBER 2018

Agenda

OPENBARE VERGADERING

0. Provinciale overheid

- 0/1 Wijziging statuten en beheersovereenkomst van autonome provinciebedrijven. Goedkeuring.
- 0/2 Verhoging nominatim subsidie aan de VVP. Goedkeuring.

1. Cultuur

2. Ruimtelijke ordening, mobiliteit en intercommunales

- 2/1 Uitvoering RSPA: PRUP "Aarschotseweg" – Herentals – definitieve vaststelling. Goedkeuring.
- 2/2 Uitvoering RSPA: PRUP "Afbakeningslijn" – Herentals, Grobbendonk en Herenthout – definitieve vaststelling. Goedkeuring.
- 2/3 Uitvoering RSPA: PRUP "Klein Gent Zuid" – Herentals – definitieve vaststelling. Goedkeuring.
- 2/4 Uitvoering RSPA: PRUP "Laagland" – Herentals – definitieve vaststelling. Goedkeuring.
- 2/5 Uitvoering RSPA: PRUP "Stadsrandbos Greesbos" – Herentals – definitieve vaststelling. Goedkeuring.
- 2/6 Uitvoering RSPA: PRUP "Stedelijk Woongebied" – Herentals – definitieve vaststelling. Goedkeuring.
- 2/7 Uitvoering RSPA: PRUP "Ooievaarsnest" – Puurs – definitieve vaststelling. Goedkeuring.
- 2/8 Erediensten. Erkenningsdossier met een voorontwerp van wet tot erkenning van het boeddhisme als niet-confessionele levensbeschouwing. Adviesvraag van Vlaams minister Liesbeth Homans. Besluit van de deputatie van 6 september 2018. Ongunstig advies. Kennisgeving.
- 2/9 Erediensten. Antwerpen. Roemeens-orthodoxe kerkfabriek de Geboorte van de Moeder Gods. Rekening 2017. Advies. Goedkeuring.

- 2/10 Erediensten. Antwerpen. Roemeens-orthodoxe kerkfabriek de Geboorte van de Moeder Gods. Budget 2018. Goedkeuring. Goedkeuring.
- 2/11 Erediensten. Antwerpen. Grieks-orthodoxe kerkfabriek Maria Boodschap. Budget 2019. Goedkeuring. Goedkeuring.
- 2/12 Erediensten. Antwerpen. Russisch-orthodoxe kerkfabriek Christus' Geboorte. Wijziging meerjarenplan 2014 - 2019. Goedkeuring.
- 2/13 Erediensten. Antwerpen. Russisch-orthodoxe kerkfabriek Christus' Geboorte. Budget 2019. Akteneming. Goedkeuring.
- 2/14 Erediensten. Antwerpen. Islamitische geloofsgemeenschap Antwerpen Islamic Association. Rekening 2017. Advies. Goedkeuring.
- 2/15 Provinciaal mobiliteitscharter. Verlenging en aanpassing. Goedkeuring.
- 2/16 Fietsostrade F12 Antwerpen-Bergen op Zoom, deel Havenverbinding: studieopdracht ontwerp - uitbreiding opdracht, verhoging vastlegging. Goedkeuring.
- 2/17 F11 fietsostrade Antwerpen-Lier: studieopdracht ontwerp - uitbreiding opdracht, verhoging vastlegging. Goedkeuring.
- 2/18 Provinciale initiatieven. Opdrachthoudende vereniging PIDPA. Overeenkomst n.a.v. uittreding. Goedkeuring.

3. Economie, landbouw, innovatie en internationale samenwerking

- 3/1 Budget 2018. Exploitatiebudget – Beleidsdomeinen Economie, Streekbeleid en Europa. Budgetsleutel 0500/64900000. Subsidiëring van het provinciaal economisch beleid. Aanwending van krediet. Goedkeuring.
- 3/2 Budget 2018. Exploitatiebudget – Beleidsdomeinen Economie, Streekbeleid en Europa. Budgetsleutel 0500/64900000. Subsidiëring van het provinciaal economisch beleid. Aanwending restmiddelen. Goedkeuring.
- 3/3 Budget 2018. Exploitatiebudget - Beleidsdomeinen Economie, Streekbeleid en Europa. Budgetsleutel 0590/64900000. Subsidie aan dienstverlenende vereniging IGEAN (N)/overige economische zaken (ramingsnummer 2018001940). Goedkeuring.
- 3/4 Projectplan ESF dossier Streekplatform Rupelstreek/Zuidrand. Goedkeuring.
- 3/5 Projectplan ESF dossier Streekplatform Antwerpse Voorkempen. Goedkeuring.

4. Financiën en logistiek

- 4/1 Meerjarenplan 2014 – 2020 (budgetjaar 2018). Evenwicht na de derde reeks wijzigingen. Goedkeuring.
- 4/2 Toelichting bij de derde reeks wijzigingen aan het meerjarenplan 2014 – 2020 (budgetjaar 2018) en het budget 2018. Goedkeuring.
- 4/3 Budget 2018. Derde reeks wijzigingen. Aanpassing van de dotaties van de autonome provinciebedrijven en de extern verzelfstandigde agentschappen privaat met vzw-structuur. Goedkeuring.
- 4/4 Budget 2018. Evenwicht na de derde reeks wijzigingen. Goedkeuring.
- 4/5 Provinciale overheidsopdrachten. Boom. Provinciale technische scholen. Restauratie van de historisch waardevolle delen. Fase 4: karkasrestauratie en herinrichting werkhuizen. Ontwerp. Goedkeuring.
- 4/6 Provinciale overheidsopdrachten. Diverse provinciale sites. Zonnepanelen. Raamovereenkomst Vlaams Energiebedrijf (VEB). Deelname. Goedkeuring.
- 4/7 Provinciale overheidsopdrachten. Toepassing artikel 43 §2 11° van het provinciedecreet. Opdracht voor het uitvoeren van archeologisch onderzoek op afroep. Bestek en wijze van gunnen. Goedkeuring.
- 4/8 Provinciale overheidsopdrachten. Mechelen. Sint-Romboutskathedraal. Interieurrestauratie. Fase 1: aanpassen van de klimaatinstallatie. Eindafrekening. Kennisname.
- 4/9 Dossier CVO Toekomstonderwijs / Hero. Dadingsovereenkomst. Goedkeuring.
- 4/10 Vastgoed. Antwerpen. Huurovereenkomst gebouw Noordersingel. Goedkeuring.
- 4/11 Vastgoed. Antwerpen. Provinciaal groendomein Rivierenhof. Grondaankoop. Goedkeuring.
- 4/12 Vastgoed. Antwerpen/Deurne en Wommelgem. Koude Beek (A.3.13). Aanleg park Groot Schijn door de stad Antwerpen. Ruil beddingen. Goedkeuring.
- 4/13 Vastgoed. Fietsostrade Antwerpen-Lier. Inneming 14 te Boechout. Grondaankoop. Goedkeuring.
- 4/14 Vastgoed. Boom. Verkoop woning Kerkhofstraat 188. Goedkeuring.
- 4/15 Vastgoed. Geel. Fietsostrade Herentals-Balen. Deelproject 6. Grondruiling. Goedkeuring.

- 4/16 Vastgoed. Geel en Mol. Fietsostrade Herentals-Balen. Deelproject Geel 11. Grondaankopen. Goedkeuring.
- 4/17 Vastgoed. Geel en Mol. Fietsostrade Herentals-Balen - fase 2 - deelproject 12. Grondaankopen. Goedkeuring.
- 4/18 Vastgoed. Geel en Mol. Fietsostrade Herentals-Balen - fase 2 - deelproject 12. Grondaankoop. Goedkeuring.
- 4/19 Vastgoed. Fietsostrade Herentals-Balen. Deelprojecten 1-2-3-4 (cluster 1) en 13-14-15-16 (cluster 3). Zevende reeks aankopen (deelproject 2 in Herentals). Goedkeuring.
- 4/20 Vastgoed. Lier/Koningshooikt. Itterbeek (A.6.16). Inrichting oever. Grondafstand door de bvba Primato. Goedkeuring.
- 4/21 Vastgoed. Schilde. Lindenloop (A.3.21.1). Verlegging ter hoogte van het Renier Sniederspad 11. Grondruil. Goedkeuring.
- 4/22 Vastgoed. Vosselaar. Restperceel. Erfdienstbaarheid overdraai wieken (W-Kracht nv). Goedkeuring.

5. Onderwijs

- 5/1 Budget 2018. Subsidie flankerend onderwijsbeleid. Verdeling van krediet. Goedkeuring.
- 5/2 Provinciaal Centrum voor Leerlingenbegeleiding. Gesubsidieerd personeel. Rechtspositieregeling. Goedkeuring.

6. Energie, communicatie en ICT

- 6/1 Provinciale overheidsopdrachten. Deelname aan de overheidsopdracht geplaatst door Vlaanderen voor inhuring ICT-profielen. Goedkeuring.
- 6/2 Provinciale Overheidsopdrachten. Opzetten en beheer van een Skype for Business communicatie platform. Plaatsen opdracht, plaatsingswijze en opdrachtdocumenten. Goedkeuring.

7. Recreatie en toerisme

- 7/1 Budget 2018. Machtigingskrediet 2018/64900000. Toegestane subsidies. Subsidies Toerisme. Aanwending krediet. Goedkeuring.
- 7/2 Projectvereniging de Merode. Uittreding provincie Antwerpen. Goedkeuring.

7/3 Provinciale Groendomeinen Regio Kempen. Parkreglement De Averegeten. Goedkeuring.

8. Personeel, organisatieontwikkeling en veiligheid

8/1 Afsluiting pensioenlastconventies tussen provincie Antwerpen en APB's. Goedkeuring.

8/2 Provinciepersoneel. Wijziging van de rechtspositieregeling. Goedkeuring.

8/3 Provinciepersoneel. Aanpassing organisatiestructuur. Goedkeuring.

8/4 Invoering van een reglement voor het gebruik van interimarbeid. Goedkeuring.

9. Samenleving

9/1 Budget 2018. Herverdeling van het krediet onder 2018/64900000/21/0629: Subsidies met betrekking tot aangepast vervoer (V/R)/ Overig woonbeleid. Goedkeuring.

9/2 Budget 2018. Herverdeling van het krediet onder 2018/64900000/21/0550/ - Subsidie Zorgconomie (R)/Werkgelegenheid. Goedkeuring.

10. Europa, plattelandsbeleid en sociale economie

10/1 Budget 2018. Herverdeling van het krediet onder 2018/64900000/21/0550 Verdeelkrediet sociale economie (V) en Subsidiëring van projecten in de sociale economie (R)/Werkgelegenheid. Goedkeuring.

11. Milieu, natuur en Mondiaal beleid

11/1 Budget 2018. Machtigingskrediet 0390/64900000. Toegestane subsidies. Subsidies voor Leefmilieuprojecten. Aanwending krediet. Goedkeuring.

11/2 Budget 2018. Machtigingskrediet 0390/64900000. Toegestane subsidies. Subsidie ter ondersteuning van de werking van vogelopvangcentra in de provincie Antwerpen. Aanwending krediet. Goedkeuring.

11/3 Budget 2018. Machtigingskrediet 0390/66400000. Toegestane investeringssubsidies. Aanwending krediet. Goedkeuring.

12. Waterbeleid

13. Moties

14. Interpellaties

1e bijkomende agenda

- 14/1 Interpellatie in verband met 'Wat zijn de resultaten van het netwerkmoment in verband met duurzame bedrijven voor Kanaalkant?', ingediend door Frank Geudens (sp.a).

2e bijkomende agenda

- 14/2 Interpellatie in verband met de communicatie in verband met groepsaankopen, ingediend door Mireille Colson (N-VA).

15. BESLOTEN VERGADERING

- 15/1 Provinciepersoneel. Overdracht van statutaire personeelsleden naar de APB's. Goedkeuring.
- 15/2 Provinciale Commissie voor Ruimtelijke Ordening (PROCORO): wijziging samenstelling. Goedkeuring.
- 15/3 Dadingsovereenkomst in geschil over schade bij aanleg fietsostrade. Goedkeuring.

VOORZITTER.- Wij schorsen nu tijdelijk de provincieraad.

Mag ik vragen aan het publiek om even de zaal te verlaten. U mag seffens terug binnen, maar wij hebben eerst een besloten vergadering.

De vergadering wordt door de voorzitter geschorst om 15.28 uur zodat een aantal punten van de Raad van Bestuur besproken kunnen worden.

De vergadering wordt hernomen om 15.38 uur.

0. Provinciale overheid

Nr. 0/1 van de agenda

Wijziging statuten en beheersovereenkomst van autonome provinciebedrijven. Goedkeuring.

De deputatie wenst de mogelijkheid te voorzien dat vanaf 1 januari 2019 ook statutairen in dienst kunnen komen van de autonome provinciebedrijven. Deze statutaire tewerkstelling is reeds opgenomen in de statuten van de autonome provinciebedrijven Gouverneur Kinsbergencentrum en Cultuurhuis de Warande, maar dient voor de 13 overige autonome provinciebedrijven nog te worden geïmplementeerd. Dit houdt in dat artikel 21 (artikel 20 voor het APB Campus Vesta) van de statuten van de autonome provinciebedrijven moet worden gewijzigd en de raden van bestuur van de onderscheiden APB's hierover hun advies moeten geven.

Deze wijziging is ingegeven uit financiële, technische en juridische beweegredenen. Ingevolge de wijziging van de pensioenwetgeving, begin 2018, werd de mogelijkheid geboden de gestorte bijdragen voor de tweede pensioenpijler voor de contractuelen gedeeltelijk aftrekbaar te maken van de responsabiliseringsbijdrage (verrekening voor betaling statutaire pensioenen). Deze bijdrage wordt tot op heden door de provincie betaald als werkgever van de statutairen. Om beroep te kunnen doen op voormelde aftrekbaarheid zou de responsabiliseringsbijdrage rechtstreeks moeten worden verrekend op het APB in plaats van op de provincie.

Op begrotingstechnisch vlak kan een sterke vereenvoudiging worden gerealiseerd. De financiële middelen voor het uitbetalen van de lonen van statutairen die tewerkgesteld zijn in een APB worden vandaag driemaal ingeschreven in het budget, met name tweemaal in de uitgaven (weddekredieten en dotaties aan APB) en éénmaal in de ontvangsten van de provincie als terugvordering van de lonen. Op administratief vlak wordt er efficiëntiewinst geboekt daar er geen terugvorderingen meer vereist zullen zijn. Tevens zal de rapportering transparanter en eenvoudiger kunnen verlopen. Tenslotte dient aan de statutairen, die worden tewerkgesteld in een APB, geen verlof voor opdracht meer te worden toegekend wat een administratief-juridische vereenvoudiging betekent.

In vergadering van heden werd door de raden van bestuur (samengesteld door de voltallige provincieraad) van 10 autonome provinciebedrijven (PVM, POA, INOV,

PRZ, PRDS, PIH, PSES, PDA, KMPC en HH) gunstig advies uitgebracht over het voorstel tot statutenwijziging. De raad van bestuur van het APB Campus Vesta bracht gunstig advies uit op 27 juni 2018, deze van het APB Toerisme Provincie Antwerpen op 26 juni 2018 en deze van het APB Havencentrum op 20 september 2018, zodat de wijziging kan bekrachtigd worden door uw raad in uitvoering van artikel 227 van het provinciedecreet.

De mogelijkheid dat een APB ook statutaire medewerkers in dienst kan nemen houdt in dat de afgesloten beheersovereenkomsten tussen de autonome provinciebedrijven en de provincie Antwerpen moeten herzien worden met betrekking tot het personeelsbeleid. Onder artikel 43 wordt opgenomen dat er ook statutair personeel in dienst van het APB kan treden. De mogelijkheid om een statutair personeelslid een verlof voor opdracht toe te kennen om hem ter beschikking te stellen van een APB is zonder voorwerp en kan worden geschrapt, alsmede het onderscheid tussen functionele en juridische werkgever, zoals opgenomen in de artikelen 44 en 45. In artikel 44 wordt opgenomen dat het APB zowel de functionele als juridisch werkgever is en wordt het directiecomité bevoegd voor de evaluatie van de statutaire en contractuele directeur wanneer de raad van bestuur is samengesteld uit de voltallige provincieraad. Bij autonome provinciebedrijven met derden in de raad van bestuur wordt de statutaire en contractuele directeur geëvalueerd door de raad van bestuur. De paragraaf onder artikel 26 waarbij het loon van de statutairen wordt geprefinancierd door de provincie en nadien gefactureerd aan het APB vervalt.

De deputatie stelt voor dat uw raad zou instemmen met deze wijzigingen van de beheersovereenkomst, die door de respectievelijke raden van bestuur van de autonome provinciebedrijven gunstig werden geadviseerd in voormelde vergaderingen.

Dit verslag werd door de deputatie goedgekeurd in zitting van 6 september 2018.

De provincieraad van Antwerpen,

Gelet op de artikelen 219 en volgende van het provinciedecreet van 22 december 2006, nadien meermaals gewijzigd, houdende de modaliteiten en bepalingen van provinciale extern verzelfstandigde agentschappen;

Gelet op artikel 227 van het provinciedecreet houdende de wijziging van de statuten van een autonoom provinciebedrijf;

Gelet op artikel 228 van het provinciedecreet houdende de af te sluiten beheersovereenkomst tussen de provincie en een autonoom provinciebedrijf;

Overwegende dat uit financiële, technische en juridische beweegredenen de mogelijkheid moet voorzien worden dat een autonoom provinciebedrijf statutair personeel in dienst kan nemen;

Overwegende dat het in dienst nemen van statutair personeel door een autonoom provinciebedrijf een aanpassing vereist van de afgesloten beheersovereenkomst met betrekking tot het personeelsbeleid;

Op voorstel van de deputatie,

BESLUIT:

Artikel 1:

In artikel 21 van de statuten van de autonome provinciebedrijven Provinciaal Vormingscentrum Malle, Provinciaal Onderwijs Antwerpen, Inovant, Provinciaal Recreatiedomein Zilvermeer, Provinciaal Recreatiedomein De Schorre, Provinciaal Instituut voor Hygiëne, Provinciaal Secretariaat Europese Structuurfondsen, Provinciaal Documentatiecentrum Atlas, Kamp C, Hooibeekhoeve, Toerisme Provincie Antwerpen en Havencentrum en in artikel 20 van het autonoom provinciebedrijf Campus Vesta wordt volgende paragraaf:

“Het autonoom provinciebedrijf werft personeel aan in contractueel dienstverband,”
geschrapt en vervangen door:

“Het autonoom provinciebedrijf werft personeel aan in statutair en contractueel dienstverband.”

Artikel 2:

Goedgekeurd wordt de wijziging van artikel 43 van de beheersovereenkomsten afgesloten tussen de autonome provinciebedrijven en de provincie Antwerpen, waarbij het artikel wordt geschrapt en vervangen door:

“Het APB kan zowel statutair als contractueel personeel aanwerven. Het APB volgt bij deze aanwervingen de procedures zoals omschreven in de rechtspositieregeling van het provinciepersoneel.

De lonen en vergoedingen van het personeel worden rechtstreeks aangerekend op een financiële rekening van het APB.”

Artikel 3:

Goedgekeurd wordt de wijziging van artikel 44 van de beheersovereenkomst afgesloten tussen de autonome provinciebedrijven, met de voltallige provincieraad als raad van bestuur, en de provincie Antwerpen, waarbij het artikel wordt geschrapt en vervangen door:

“Het APB is zowel de functionele als de juridische werkgever van het personeelslid.

De directeur van het APB wordt geëvalueerd door het directiecomité op basis van het door de raad van bestuur goedgekeurd evaluatiereglement”

Artikel 4:

Goedgekeurd wordt de wijziging van artikel 44 van de beheersovereenkomst afgesloten tussen de autonome provinciebedrijven, met externe deskundigen in de raad van bestuur, en de provincie Antwerpen, waarbij het artikel wordt geschrapt en vervangen door:

“Het APB is zowel de functionele als de juridische werkgever van het personeelslid.

De directeur van het APB wordt geëvalueerd door de raad van bestuur op basis van het door de raad van bestuur goedgekeurd evaluatiereglement”

Artikel 5:

Goedgekeurd wordt de schrapping van artikel 45 van de beheersovereenkomsten afgesloten tussen de autonome provinciebedrijven en de provincie Antwerpen.

Artikel 6:

Goedgekeurd wordt de schrapping van de paragraaf in artikel 26 van de beheersovereenkomsten, afgesloten tussen de autonome provinciebedrijven en de provincie Antwerpen, waarbij het loon van de statutairen wordt geprefinancierd en nadien gefactureerd door de provincie.

VOORZITTER.- De heer Merckx heeft het woord.

De heer MERCKX.- Voorzitter, gaat de wifiverbinding nog in orde komen? Onze fractie neemt prioritaire beleidsdoelstellingen en het actieplan, papierloos proberen werken, au sérieux. Al onze tussenkomsten hebben wij digitaal voorbereid op ABM. Op deze manier is het wel moeilijk werken.

VOORZITTER.- De griffier zal antwoorden hoever ze staan met de werken.

GRIFFIER.- Onze Provant netwerkverbinding, onze hotspot, was uitgevallen in heel de centrale administratie, inclusief dit gebouw. Ondertussen zitten we terug op Provant, maar kunnen we de verbinding met ABM niet leggen. Onze mensen zijn volop op zoek om dat op te lossen. We hebben geprobeerd via Citrix, we hebben geprobeerd via VPN, maar voorlopig geraken we er niet in. Dit is een tussenstand, maar alle hens zijn aan dek om het zo snel mogelijk te repareren.

VOORZITTER.- Mevrouw Naert heeft het woord.

Mevrouw NAERT.- Wij onthouden ons op de drie volgende punten, de statuutswijziging, de overdracht van het personeel, en het afsluiten van de pensioenconvenant, omdat die punten aaneen hangen. De gedeputeerde heeft het daarstraks naar voor gebracht.

Wij vinden het spijtig dat de raden van bestuur ook niet in open zitting kunnen.

In heel dat gegeven zouden we moeten tegenstemmen. Waarom? De essentie, de gedeputeerde heeft het gezegd, is dat personeelsleden worden overgedragen. Doordat de bijdragen, een beslissing van minister Bacquelaire, van de tweede pensioenpijler mogen afgetrokken worden van de responsabiliseringsbijdrage komt dat zeer voordelig uit als je dat verspreid over al die APB's.

Op de commissie is gezegd dat het gaat over 350.000 EUR op jaarbasis. Maar iemand moet dat betalen, dat is veel geld, en die besparing komt er door de federale pensioenkas. Daar nijpt voor ons het schoentje, want dat zal op zijn beurt weer besparingen met zich meebrengen. Wij vinden het ongehoord van de regering dat men enerzijds constant verkondigt dat de pensioenen niet betaalbaar blijven, en anderzijds beslissingen neemt die eigenlijk die pensioenen onbetaalbaar maken. Op de commissie werd trouwens gezegd dat ook de VVSG om die reden had tegengestemd.

Onze vraag is dan ook: is het misschien niet de bedoeling dat iedereen op termijn naar privéverzekeringen zou gaan om nog een leefbaar pensioen te krijgen. Dat is de reden waarom we eigenlijk zouden tegenstemmen.

Maar toch onthouden we ons, omdat de provincie verzekerd heeft dat deze winst die ze heeft benut zal worden om het statuut van de contractuelen op te trekken naar dit van de statutairen. Dus een beter statuut voor de contractuelen, onder andere door een bijkomende ziekteverzekering, en dat is positief. Dat komt het personeel ten goede, en dat is trouwens ook de reden waarom de vakbonden zich akkoord hebben verklaard. Vandaar dat wij ons ook onthouden en niet tegenstemmen.

VOORZITTER.- De heer De Haes heeft het woord.

De heer DE HAES, gedeputeerde.- Voor de volledigheid, ik heb in de commissie het cijfer van 300.000 EUR uitgesproken, en niet 350.000.

Er is natuurlijk nog een andere, originele reden. Tot nu toe werkten we met het systeem van ter beschikking stellen van personeel. Met deze beweging zetten we de personeelsleden bij hun daadwerkelijke werkgever. Dat lijkt mij altijd, en op lange termijn, nog een betere situatie.

Wat uw bezwaar betreft dat de federale pensioenkas daar zou onder lijden kan ik u het volgende zeggen. 'In the end' als wij onze tweede pensioenpijler goed kunnen organiseren betekent dat ook voor alle mensen een extra inkomen, en op die extra inkomens worden ook belasting betaald.

VOORZITTER.- Zijn daar nog tussenkomsten over? *Geen.*

Dan leg ik dit punt voor ter stemming en de stemming is geopend.

Heeft iedereen zijn stem uitgebracht? Einde van de stemming.

54 leden hebben deelgenomen aan de stemming;

51 leden hebben ja gestemd;

3 leden hebben zich onthouden.

Goedgekeurd met 51 stemmen ja, bij 3 onthoudingen.

Nr. 0/2 van de agenda

Verhoging nominatim subsidie aan de VVP.

Goedkeuring.

Verslag van de deputatie

Het provinciebestuur van Antwerpen keert – samen met elke andere Vlaamse provincie- elk jaar een subsidie uit aan de VVP (Vereniging van Vlaamse Provincies). Het betreft ons aandeel in de werkingskosten (inclusief leningen) van de VVP.

Zo werd bij de opmaak van het budget 2018 een subsidie van 221.750 EUR voorzien.

Na kennisname van de rekening 2017 bleek dit te weinig.

Uw provincieraad wordt voorgesteld om de subsidie nominatim van de VVP voor 2018 met 600 EUR te verhogen en vast te stellen op 222.350 EUR.

De verschuiving zal technisch uitgevoerd worden door de verschuiving van werkingskredieten van DMCO naar het krediet op ramingsnummer 2018140046 op artikel 2018/64900000/13/114/Subsidie aan de vereniging van Vlaamse provincies (N).

Dit verslag werd door de deputatie goedgekeurd op 6 september 2018

De provincieraad van Antwerpen,

Gelet op artikel 150 van het provinciedecreet;

Overwegende dat het provinciebestuur van Antwerpen volgens een vastgestelde verdeelsleutel samen met de andere Vlaamse provincies de werkingskosten van de VVP (Vereniging van Vlaamse Provincies) draagt; dat hiervoor jaarlijks een subsidie wordt gebudgetteerd;

Overwegende dat in het budget 2018 deze subsidie onvoldoende hoog werd begroot; dat bijgevolg heden de subsidie nominatim van de VVP voor 2018 met 600 EUR dient verhoogd te worden; dat ze vastgesteld moet worden op 222.350 EUR;

Overwegende dat deze verhoging zal tegengewogen worden door de werkingskredieten van DMCO;

Op voorstel van de deputatie,

BESLUIT:

Enig artikel:

De subsidie 2018 aan de vereniging van Vlaamse provincies wordt met 600 EUR verhoogd en vastgesteld op 222.350 EUR.

VOORZITTER.- Zijn daar tussenkomsten over? *Geen.*

Dan leg ik dit punt voor ter stemming en de stemming is geopend.

Heeft iedereen zijn stem uitgebracht? Einde van de stemming.

52 leden hebben deelgenomen aan de stemming;

51 leden hebben ja gestemd;

1 lid heeft nee gestemd.

Goedgekeurd met 51 stemmen ja, bij 1 stem nee.

2. Ruimtelijke ordening, mobiliteit en intercommunales

Nr. 2/2 van de agenda

Uitvoering RSPA: PRUP "Afbakeningslijn" – Herentals, Grobbendonk en Herenthout – definitieve vaststelling. Goedkeuring.

Verslag van de deputatie

1. Procesverloop

De provincie heeft als opdracht de kleinstedelijke gebieden af te bakenen. Voor het afbakeningsproces van het kleinstedelijk gebied Herentals werd een voorstudie uitgewerkt. De deputatie keurde het eindrapport van deze voorstudie goed op 6 juni 2013.

In zitting van 14 augustus 2013 gaf de deputatie goedkeuring aan het bestek en de lastvoorwaarden van de opdracht voor de opmaak van provinciale ruimtelijke uitvoeringsplannen in het kader van de afbakening van het kleinstedelijk gebied Herentals, inclusief plan-MER en ruimtelijk veiligheidsrapport. De deputatie gunde de opdracht aan IOK op 28 november 2013.

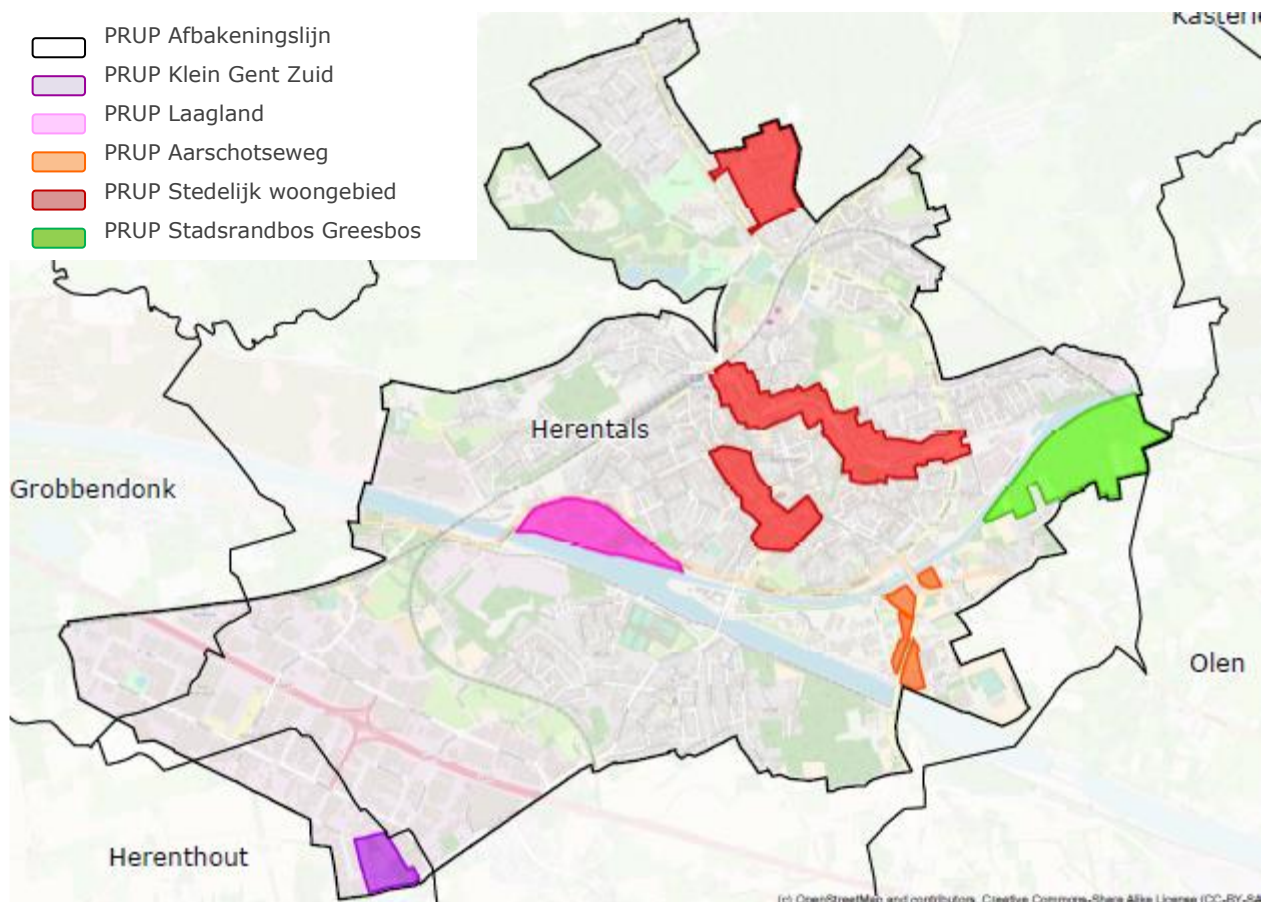
Het plan-MER werd door de dienst MER goedgekeurd op 13 oktober 2017.

Het ruimtelijk veiligheidsrapport (RVR) voor PRUP Klein Gent Zuid werd op 24 oktober 2016 goedgekeurd.

Volgende 6 PRUP's voor het afbakeningsproces doorliepen gelijktijdig de PRUP-procedure:

- PRUP Afbakeningslijn, te Herentals, Herenthout en Grobbendonk
- PRUP Klein Gent Zuid, te Herenthout (bedrijvigheid)
- PRUP Laagland, te Herentals (bedrijvigheid en grootschalige kleinhandel)
- PRUP Aarschotseweg, te Herentals (bedrijvigheid en grootschalige kleinhandel)
- PRUP Stedelijk woongebied, te Herentals (wonen)
- PRUP Stadsrandbos Greesbos, te Herentals (stedelijk groen en recreatie)

In dit verslag wordt verder enkel het PRUP "Afbakeningslijn" besproken.



Figuur 1: overzichtskaart PRUP's afbakeningsproces kleinstedelijk gebied Herentals

De plenaire vergadering over het voorontwerp van PRUP werd georganiseerd op 6 juli 2017.

Het ontwerp PRUP werd door de provincieraad voorlopig vastgesteld in zitting van 13 december 2017.

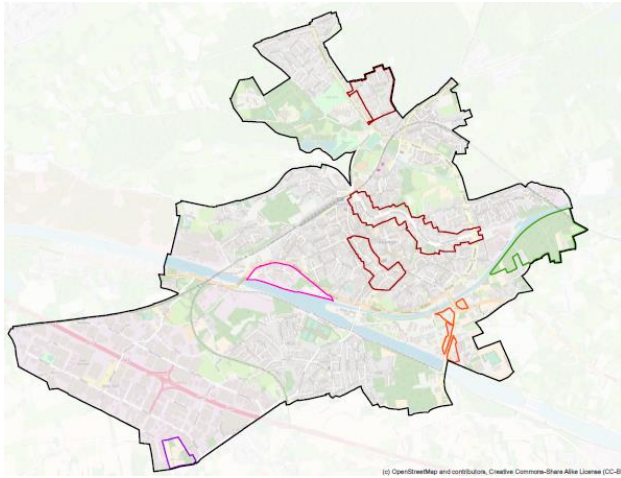
Het openbaar onderzoek over het ontwerp PRUP werd gehouden van 9 februari 2018 tot en met 9 april 2018. Naar aanleiding van dit openbaar onderzoek ontving de PROCORO 16 ontvankelijke adviezen en 10 ontvankelijke bezwaren. Het departement Ruimte Vlaanderen bracht voorwaardelijk gunstig advies uit.

Op 3 juli 2018 heeft de PROCORO de ingediende bezwaren en adviezen gebundeld en verwerkt (zie bijlage) en advies uitgebracht. De PROCORO stelt voor om het plan op bepaalde punten aan te passen op basis van een aantal adviezen en bezwaren die werden uitgebracht tijdens het openbaar onderzoek en op basis van haar eigen adviesbevoegdheid. Andere bezwaren en/of adviezen worden weerlegd.

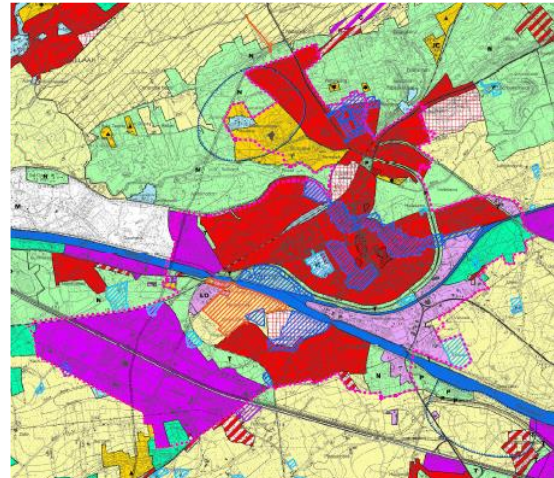
2. Inhoud van het plan

Het PRUP "Afbakeningslijn" legt op perceelniveau de grens tussen het kleinstedelijk gebied en het buitengebied vast. Het PRUP wijzigt geen bestemmingen, maar bepaalt dat binnen de lijn een stedelijk beleid gevoerd moet worden, gericht op groei, concentratie en verdichting.

Bij de bepaling van de afbakeningslijn werd rekening gehouden met grens stellende en sturende elementen vanuit natuur, landschap, landbouw en water en ook met de ruimtebehoeftes van stedelijke functies.



Figuur 2: Situering PRUP



Figuur 3: bestemmingen gewestplan, BPA's en RUP's

3. Decretale basis voor de definitieve vaststelling

De volgende stap in de procedure is de definitieve vaststelling van het PRUP "Afbakeningslijn" door de provincieraad op 27 september 2018.

Art. 2.2.10 §6 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, zoals gepubliceerd in het Belgisch Staatsblad van 20 augustus 2009 en zoals van kracht t.e.m. 30 april 2017, stelt dat de provincieraad het PRUP definitief dient vast te stellen. Bij de definitieve vaststelling van het plan kunnen ten opzichte van het voorlopig vastgestelde ontwerpplan slechts wijzigingen worden aangebracht die gebaseerd zijn op of voortvloeien uit de tijdens het openbaar onderzoek geformuleerde bezwaren en opmerkingen, de adviezen uitgebracht door de aangeduide administraties en overheden of het advies van de PROCORO.

In overeenstemming met dat artikel zal het PRUP definitief worden vastgesteld door de provincieraad op 27 september 2018.

In voormeld artikel is nog opgenomen dat, wanneer de definitieve vaststelling niet is gebeurd binnen de hiervoor voorziene termijnen, het plan vervalt. De termijn voor de definitieve vaststelling komt op 180 dagen na het einde van het openbaar onderzoek.

4. Verdere timing

Na de definitieve vaststelling wordt het PRUP samen met het nieuwe besluit van de provincieraad en het advies van de PROCORO aan de Vlaamse Regering bezorgd.

Volgens artikel 2.2.11 van de VCRO (zoals van kracht t.e.m. 30 april 2017) heeft de Vlaamse Regering de mogelijkheid om binnen een termijn van 30 dagen, die ingaat de dag na ontvangst van het definitief vastgestelde plan, het besluit tot definitieve vaststelling van het PRUP te schorsen. Indien de Vlaamse Regering beslist tot

schorsing heeft de provincieraad 60 dagen de tijd om het plan opnieuw definitief vast te stellen. Bij de definitieve vaststelling van het plan kunnen t.o.v. het geschorste plan alleen wijzigingen worden aangebracht die gebaseerd zijn op of voortvloeien uit het schorsingsbesluit. Indien de provincieraad niet opnieuw definitief vast stelt vervalt het ontwerp van provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan.

Indien de Vlaamse Regering niet tijdig overgaat tot schorsing of vernietiging wordt volgens art. 2.2.12 van de VCRO (zoals van kracht t.e.m. 30 april 2017) de provincieraadsbeslissing houdende de definitieve vaststelling van het PRUP bekendgemaakt in het Belgisch Staatsblad, waarna het 14 dagen later in werking treedt. De deputatie stuurt een afschrift van het PRUP, het advies van de procoro en het vaststellingsbesluit, samen met het plan-MER, naar elke gemeente waarbinnen het plan van toepassing is en waar de documenten kunnen worden ingezien.

5. Wijzigingen aan het plan op basis van het advies van de PROCORO en de tijdens het openbaar onderzoek ingediende adviezen en bezwaren

In zitting van 30 augustus 2018 heeft de deputatie kennisgenomen van de resultaten van het openbaar onderzoek en het advies van de PROCORO. In diezelfde zitting werd ook goedkeuring gegeven om een aantal wijzigingen aan het plan aan te brengen alvorens het plan definitief te laten vaststellen door de provincieraad.

In wat volgt wordt telkens weergegeven wat de standpunten van de verschillende actoren zijn en welk advies de PROCORO hierover uitbracht. Telkens wordt omkaderd weergegeven hoe met het advies van de PROCORO wordt omgegaan.

Voor een compleet overzicht wordt verwezen naar de documenten in bijlage. Er wordt aangesloten bij het advies van de procoro voor wat betreft deze overige punten.

5.1 Bezwaren en adviezen m.b.t. het Netepark

Departement Omgeving en ANB zijn niet akkoord met de ligging van de afbakeningslijn ter hoogte van het Netepark. Men vraagt het vastgesteld landschapsatlasrelict 'het samenvloeiingsgebied van de Kleine Nete en de Aa' (Ferrarisbos) uit het kleinstedelijk gebied te laten, want een aansnijding van het bos is onvoldoende gemotiveerd en strijdig met de Vlaamse beleidslijnen inzake zonevreemde bossen en ruimtelijk rendement. Onroerend Erfgoed brengt een ambtelijk standpunt uit na het einde van het openbaar onderzoek en gaat niet akkoord met het plan om dezelfde redenen als ANB en Departement Omgeving.

Andere standpunten hieromtrent zijn:

Stad Herentals	gemeenteraad gaat in advies tijdens openbaar onderzoek akkoord met de ligging van de afbakeningslijn
Sport Vlaanderen	vraagt in brief aan deputatie na einde openbaar onderzoek om de lijn te verruimen, of minstens te behouden, om ruimte voor uitbreiding van de bovenlokale sportcluster Netepark te reserveren.

De PROCORO merkt op dat hier tegengestelde Vlaamse belangen in het spel zijn. De Vlaamse administraties zullen dit onderling afstemmen in het

lopende planproces van het gewestelijk RUP "Vallei van de Kleine Nete en de Aa" en in de uitwerking van een toekomstvisie op de sportcluster. Dit zal pas uitgeklaard kunnen worden na de termijn van definitieve vaststelling van het PRUP.

De PROCORO verduidelijkt dat de afbakeningslijn op deze plaats enkel inhoudt dat het gebied een rol en betekenis heeft binnen het functioneren van het kleinstedelijk gebied, aansluitend bij de bestaande recreatieve infrastructuur en dat er binnen het kleinstedelijk gebied naar een oplossing gezocht moet worden. De ligging van de afbakeningslijn op zich tast de landschapselementen en opbouwende onderdelen van het landschapsatlasrelict niet aan. De PROCORO meent weliswaar dat het aangewezen is dat er elders in het recreatiegebied gezocht wordt naar ruimte voor sportinfrastructuur en parking, in plaats van in het bos. Maar deze afweging dient te gebeuren hetzij op Vlaams niveau, hetzij in het kader van de concrete vergunningverlening op projectniveau.

De meerderheid van de PROCORO adviseert om de afbakeningslijn te behouden. Een minderheid vraagt om de afbakeningslijn te verleggen zodat het landschapsatlasrelict tot het buitengebied wordt gerekend.

De PROCORO adviseert om in de toelichtingsnota:

- bijkomend te motiveren dat de afbakeningslijn geen aantasting vormt van het landschapsatlasrelict
- aan de Vlaamse administraties te suggereren dat het statuut van het landschapsatlasrelict en de ecologische en erfgoedwaarde van het bos moeten worden afgewogen ten opzichte van de behoefte aan sportinfrastructuur en de uitstekende locatie van het Netepark als bovenlokale sportcluster, en dat via principes van ruimtelijk rendement gezocht moet worden naar een efficiënte en kwalitatieve ruimtelijke invulling.

Het advies van de PROCORO wordt gevolgd.

5.2 Bezwaren en adviezen m.b.t. mobiliteit

Een aantal bezwaarindieners en adviesinstanties wijzen op de mobiliteitsproblematiek in Herentals. Door de opgave om meer woningen, bedrijven, voorzieningen e.d. onder te brengen in het kleinstedelijk gebied, zijn ze bezorgd dat deze problemen groter zullen worden.

De PROCORO licht toe dat er een masterplan voor de stationsomgeving is gemaakt en een mobiliteitsstudie voor de Middenkempen. Deze plannen formuleren concrete oplossingen voor de mobiliteitsproblematiek. Het PRUP zelf kan deze niet oplossen, al werd bij het bepalen van het programma van de PRUP's een aanvaardbare toename van verkeer wel als leidraad genomen. Specifiek voor de wijk Wuytsbergen, waar ook vraag over kwam, heeft de stad een structuurschets opgemaakt waarin de verdere groei van de wijk gekoppeld werd aan maatregelen voor mobiliteit. De PROCORO stelt voor een verwijzing naar deze plannen op te nemen in de toelichtingsnota.

Het advies van de PROCORO wordt gevolgd.

5.3 Bezwaren en adviezen van eerder technische aard

De overige bezwaren en adviezen betreffen eerder technische of minder fundamentele opmerkingen. De PROCORO treedt een aantal van deze opmerkingen bij.

Het advies van de PROCORO wordt gevolgd.

Voor een compleet overzicht wordt verwezen naar de documenten in bijlage.

6. Zaken die niet hebben geleid tot wijzigingen aan het plan op basis van het advies van de PROCORO en de tijdens het openbaar onderzoek ingediende adviezen en bezwaren

De overige bezwaren en adviezen geven geen aanleiding tot een aanpassing van het PRUP. De PROCORO weerlegt een aantal van deze opmerkingen.

6.1 Bezwaren m.b.t. de ligging van de afbakeningslijn

Voor volgende gebieden wordt gevraagd ze mee op te nemen in het kleinstedelijk gebied:

- Woongebied ten oosten van de weg Wijngaard
- Woongebied in signaalgebied Koulaak
- Percelen tussen industrieterrein Klein Gent en de Herentalsesteenweg

Voor volgende gebieden wordt gevraagd ze buiten het kleinstedelijk gebied te laten:

- De wijk Wijngaard
- Onbebouwd woongebied tussen de Lichtaartseweg, Rozenstraat en de ring
- Agrarisch gebied bij Acacialaan en Duifhuizen

De PROCORO weerlegt telkens gemotiveerd de argumenten die worden aangehaald om het gebied al dan niet op te nemen in kleinstedelijk gebied. De PROCORO stelt geen wijzigingen voor.

Het advies van de PROCORO wordt gevolgd.

6.2 Bezwaar m.b.t. verdichting

Een bezwaarindiener wijst op problemen die ondoordachte verdichting met zich mee kunnen brengen: sluiperverkeer, verhogen van de druk op waterhuishouding en het aanwezige groen, woningen nabij de spoorlijn ondervinden trillingen van het treinverkeer, leeglopen van de dorpen,

De PROCORO weerlegt een aantal argumenten en stelt dat er telkens rekening gehouden moet worden met de verkeersgeneratie, de infiltratie van hemelwater, voldoende groen in de buurt en dergelijke meer bij nieuwe projecten. Het is aan het gemeentelijke niveau om te zorgen voor een kwalitatieve aanpak van de verdichting en om hiertoe de nodige lokale randvoorwaarden te scheppen.

Het advies van de PROCORO wordt gevolgd.

6.3 Bezwaren en adviezen van eerder technische aard

De overige bezwaren en adviezen betreffen eerder technische of minder fundamentele opmerkingen. De PROCORO weerlegt een aantal van deze opmerkingen.

Het advies van de PROCORO wordt gevolgd.

Voor een compleet overzicht wordt verwezen naar de documenten in bijlage.

7. Advies PROCORO op basis van eigen adviesbevoegdheid

Op basis van haar eigen adviesbevoegdheid heeft de PROCORO ook een aantal opmerkingen gemaakt. Er wordt gevraagd een aantal materiële vergissingen recht te zetten.

Het advies van de PROCORO wordt gevolgd.

Voor een compleet overzicht wordt verwezen naar de documenten in bijlage.

Dit verslag werd door de deputatie goedgekeurd op 6 september 2018.

De provincieraad van Antwerpen,

Gelet op de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, zoals gepubliceerd in het Belgisch Staatsblad van 20 augustus 2009, inzonderheid artikelen 2.2.9 tot 2.2.12 (zoals van kracht tot en met 30 april 2017);

Gelet op het decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid van 5 april 1995 (met wijzigingen), in de versie zoals van kracht tot en met 30 april 2017;

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 12 oktober 2007 betreffende de milieueffectrapportage over plannen en programma's;

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 23 september 1997 houdende de definitieve vaststelling van het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen, bekrachtigd bij het decreet van 17 december 1997 wat de bindende bepalingen betreft;

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 12 december 2003 houdende de definitieve vaststelling van een eerste herziening van het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen, bekrachtigd bij het decreet van 19 maart 2004 wat de bindende bepalingen betreft;

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 17 december 2010 houdende de definitieve vaststelling van een tweede herziening van het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen, bekrachtigd bij het decreet van 25 februari 2011 wat de bindende bepalingen betreft;

Gelet op het ministerieel besluit van 10 juli 2001 houdende de goedkeuring van het ruimtelijk structuurplan voor de provincie Antwerpen;

Gelet op het ministerieel besluit van 4 mei 2011 houdende de goedkeuring van een partiële herziening van het ruimtelijk structuurplan voor de provincie Antwerpen;

Gelet op het decreet van 18 juli 2003 betreffende het integraal waterbeleid (en latere wijzigingen), inzonderheid artikel 8, §§1 en 2;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 20 juli 2006 (en latere wijzigingen) tot vaststelling van nadere regels voor de toepassing van de watertoets, inzonderheid de artikelen 2 en 4;

Gelet op de bij besluit van de Vlaamse Regering van 20 juli 2006 (en latere wijzigingen) tot vaststelling van nadere regels voor de toepassing van de watertoets in bijlage 1 opgenomen kaarten;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 11 mei 2001 (en latere wijzigingen) tot aanwijzing van de instellingen en administraties die adviseren over voorontwerpen van ruimtelijke uitvoeringsplannen;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 11 april 2008 tot vaststelling van de nadere regels m.b.t. de vorm en inhoud van ruimtelijke uitvoeringsplannen;

Gelet op het verslag van de plenaire vergadering van 6 juli 2017 omtrent het voorontwerp van de volgende 6 provinciale ruimtelijke uitvoeringsplannen "Afbakeningslijn", "Klein Gent Zuid", "Stedelijk woongebied", "Laagland", "Aarschotseweg", "Stadsrandbos Greesbos" en de in het kader hiervan uitgebrachte mondelinge en schriftelijke adviezen;

Gelet op het provincieraadsbesluit van 13 december 2017 houdende de voorlopige vaststelling van het ontwerp van provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan "Afbakeningslijn";

Gelet op het openbaar onderzoek dat werd georganiseerd van 9 februari 2018 tot en met 9 april 2018; dat dit openbaar onderzoek werd aangekondigd door publicatie in het Belgisch Staatsblad en 3 verschillende dagbladen, een bericht op de website van de provincie en op de website van het departement Omgeving (www.lne.be); dat 16 ontvankelijke adviezen en 10 ontvankelijke bezwaren werden ingediend;

Gelet op het advies van het departement Omgeving van 22 maart 2018 over het ontwerp van provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan "Afbakeningslijn";

Gelet op de bezwaren en adviezen die werden uitgebracht naar aanleiding van het openbaar onderzoek over het ontwerp van provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan "Afbakeningslijn" en het goedgekeurde plan-MER 'PRUP's Afbakening kleinstedelijk gebied Herentals';

Gelet op het advies van de provinciale commissie voor ruimtelijke ordening van 3 juli 2018 en in het bijzonder de ruimtelijke argumentatie die het advies aanvoert om de bezwaren en opmerkingen te verwerpen of om het ontwerp van provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan "Afbakeningslijn" aan te passen;

Overwegende dat de planopties van het provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan "Afbakeningslijn" kaderen binnen het afbakeningsproces van het kleinstedelijk gebied Herentals en beantwoorden aan de principes van het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen;

Overwegende dat de inhoud van het provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan "Afbakeningslijn" in overeenstemming is met het richtinggevend en het bindend gedeelte van het ruimtelijk structuurplan voor de provincie Antwerpen;

Overwegende dat in het ruimtelijk structuurplan van de provincie Antwerpen Herentals werd geselecteerd als kleinstedelijk gebied; dat in de bindende bepaling nr. 42 van het ruimtelijk structuurplan van de provincie Antwerpen wordt opgenomen dat de provincie de kleinstedelijke gebieden afbakt;

Overwegende dat een ruimtelijke visie over het kleinstedelijk gebied Herentals werd uitgewerkt; dat verschillende acties om tot een stedelijkgebiedbeleid te komen worden vertaald in verschillende PRUP's; dat deze acties hoofdzakelijk betrekking hebben op het creëren van ruimte voor bijkomende woningen en ruimte voor bijkomende bedrijven;

Overwegende dat bij de bepaling van de afbakeningslijn rekening werd gehouden met grens stellende en sturende elementen vanuit natuur, landschap, landbouw en water en ook met de ruimtebehoeftes van stedelijke functies;

Overwegende dat het PRUP "Afbakeningslijn" geen bestemmingswijzigingen veroorzaakt; dat de afbakeningslijn een beleidsmatige betekenis heeft, namelijk dat binnen de grenslijn een stedelijk gebiedbeleid wordt gevoerd en buiten de lijn een buitengebiedbeleid wordt gevoerd;

Overwegende dat het PRUP "Afbakeningslijn" kadert binnen de afbakening van het kleinstedelijk gebied Herentals; dat ook de cumulatieve effecten van de plannen binnen dit kader in het plan-MER werden onderzocht; dat de afbakeningslijn op zich evenwel geen kader vormt voor de toekenning van een vergunning voor een project en aldus niet MER-plichtig is; dat de conclusies van het plan-MER werden opgenomen in de toelichtingsnota van het PRUP; dat uit het plan-MER voor het afbakeningsproces blijkt dat in de referentiesituatie de verkeersbelasting van het wegennet al vrij hoog ligt; dat door de toename van verkeer bij uitvoering van het voorgenomen plan, zoals onderzocht in het plan-MER, er problemen worden verwacht op de doorstroming en afwikkeling van kruispunten, met ook meer sluipverkeer en verkeersemmissie tot gevolg; dat om die reden de programma's van het voorgenomen plan werden verkleind in de PRUP's; dat een aanzienlijk negatieve impact op de rioolwaterzuivering van Herentals niet is uit te sluiten; dat dit voornamelijk gerelateerd is aan de verdichting in het centrum; dat een aanpassing aan de rioolwaterzuiveringsinstallatie ook zonder dit planproces aangewezen is omdat de voorgenomen toename van woongelegenheden ook zonder het PRUP "Stedelijk Woongebied" - onderdeel van het afbakeningsproces - mogelijk is; dat verder de te verwachten of mogelijke negatieve effecten van het plan op een afdoende en aanvaardbare manier werden gemilderd, zoals ook beschreven in de toelichtingsnota's van PRUP's in het kader van het afbakeningsproces;

Overwegende dat volgens artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 en latere wijzigingen betreffende het integraal waterbeleid het plan onderworpen dient te worden aan de watertoets; dat het besluit van de Vlaamse Regering van 20 juli 2006 en latere wijzigingen nadere regels vaststelt voor de toepassing van de watertoets; dat de conclusies van de watertoets werden opgenomen in de toelichtingsnota van het PRUP; dat het plan werd getoetst aan de kenmerken van het watersysteem en aan de relevante doelstellingen en beginselen van artikel 5, 6 en 7 van het decreet integraal waterbeleid, dat er in de plan-MER een toetsing is

gebeurd van het PRUP "Afbakeningslijn" ten aanzien van het watersysteem; dat het PRUP "Afbakeningslijn" geen bestemmingswijzigingen veroorzaakt; dat de afbakeningslijn enkel een beleidsmatige betekenis heeft; dat in redelijkheid kan worden geoordeeld dat het provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan "Afbakeningslijn" verenigbaar is met het watersysteem en geen schadelijk effect op de waterhuishouding veroorzaakt;

Overwegende dat het vastgestelde landschapsatlasrelict 'het samenvloeiingsgebied van de Kleine Nete en de Aa' (als definitief aangeduide ankerplaats) gedeeltelijk binnen de afbakening van het kleinstedelijk gebied ligt; dat de beslissing tot definitieve vaststelling van het PRUP "afbakeningslijn" geen betrekking heeft op een eigen werk of activiteit met directe impact op de erfgoedwaarden van het vastgestelde landschapsatlasrelict, zoals bepaald in art. 12.3.15 en art. 4.1.9 Onroerendefgoeddecreet van 12 juli 2013;

Overwegende dat, naar aanleiding van de bezwaren en adviezen en het advies van de provinciale commissie voor ruimtelijke ordening, wijzigingen worden aangebracht aan het voorlopig vastgestelde ontwerp provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan "Afbakeningslijn";

Overwegende dat de provincieraad zich uitdrukkelijk aansluit bij het advies van de provinciale commissie voor ruimtelijke ordening;

Op voorstel van de deputatie,

BESLUIT:

Artikel 1:

Het provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan "Afbakeningslijn" te Herentals, Herenthout en Grobbendonk wordt definitief vastgesteld.

Bijlagen:

- PRUP "Afbakeningslijn";
- PlanMER;
- advies van de PROCORO van 3 juli 2018, incl. bezwaarschriften en adviezen n.a.v. openbaar onderzoek.

VOORZITTER.- Zijn daar tussenkomsten over? *Geen.*

Dan leg ik dit punt voor ter stemming en de stemming is geopend.

Heeft iedereen zijn stem uitgebracht? *Einde van de stemming.*

54 leden hebben deelgenomen aan de stemming;

54 leden hebben ja gestemd.

Goedgekeurd met 54 stemmen ja.

Nr. 2/1 van de agenda

**Uitvoering RSPA: PRUP "Aarschotseweg" – Herentals –
definitieve vaststelling. Goedkeuring.**

Verslag van de deputatie

1. Procesverloop

De provincie heeft als opdracht de kleinstedelijke gebieden af te bakenen. Voor het afbakeningsproces van het kleinstedelijk gebied Herentals werd een voorstudie uitgewerkt. De deputatie keurde het eindrapport van deze voorstudie goed op 6 juni 2013.

In zitting van 14 augustus 2013 gaf de deputatie goedkeuring aan het bestek en de lastvoorwaarden van de opdracht voor de opmaak van provinciale ruimtelijke uitvoeringsplannen in het kader van de afbakening van het kleinstedelijk gebied Herentals, inclusief plan-MER en ruimtelijk veiligheidsrapport. De deputatie gunde de opdracht aan IOK op 28 november 2013.

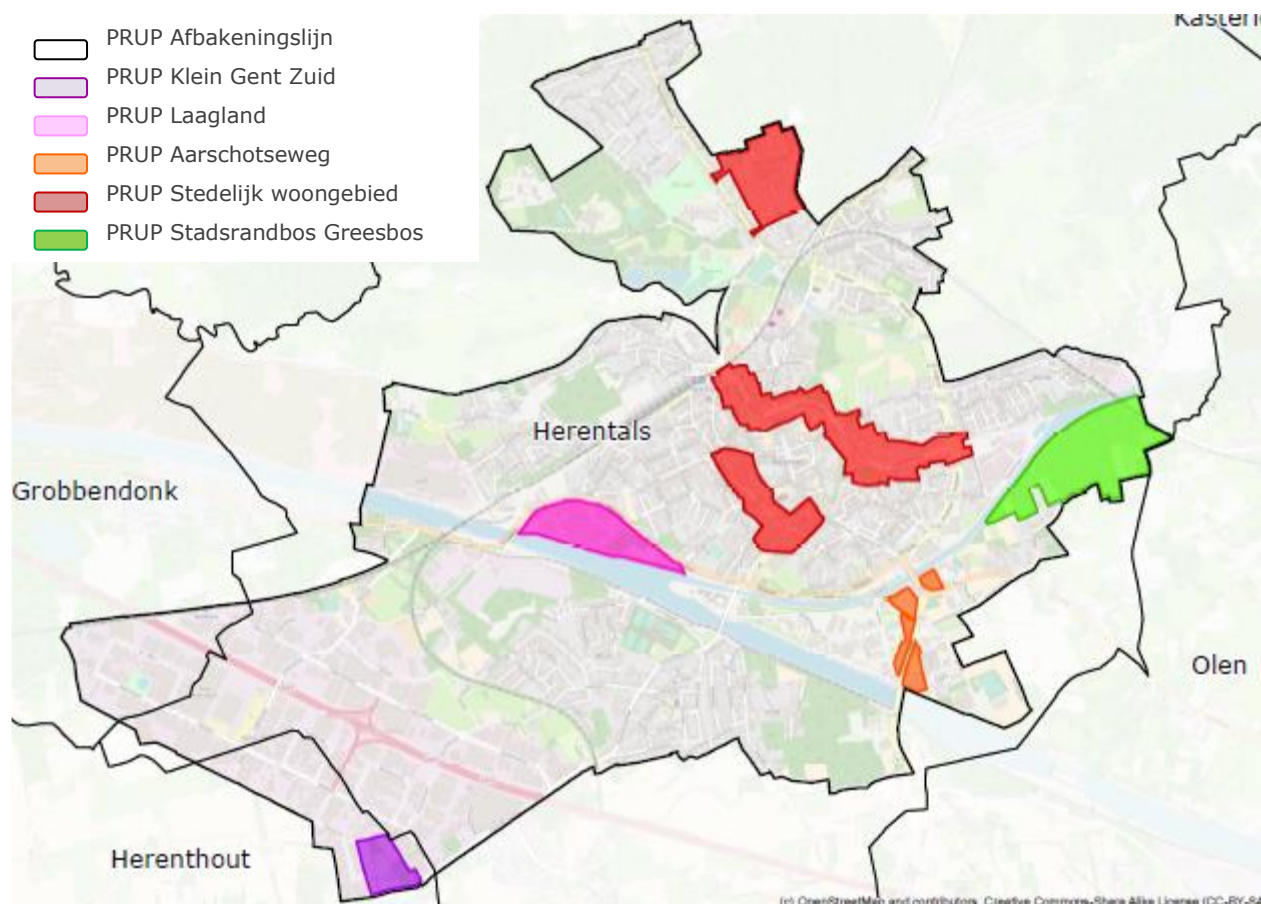
Het plan-MER werd door de dienst MER goedgekeurd op 13 oktober 2017.

Het ruimtelijk veiligheidsrapport (RVR) voor PRUP Klein Gent Zuid werd op 24 oktober 2016 goedgekeurd.

Volgende 6 PRUP's voor het afbakeningsproces doorliepen gelijktijdig de PRUP-procedure:

- PRUP Afbakeningslijn, te Herentals, Herenthout en Grobbendonk
- PRUP Klein Gent Zuid, te Herenthout (bedrijvigheid)
- PRUP Laagland, te Herentals (bedrijvigheid en grootschalige kleinhandel)
- PRUP Aarschotseweg, te Herentals (bedrijvigheid en grootschalige kleinhandel)
- PRUP Stedelijk woongebied, te Herentals (wonen)
- PRUP Stadsrandbos Greesbos, te Herentals (stedelijk groen en recreatie)

In dit verslag wordt verder enkel het PRUP "Aarschotseweg" besproken.



Figuur 1: overzichtskaart PRUP's afbakeningsproces kleinstedelijk gebied Herentals

De plenaire vergadering over het voorontwerp van PRUP werd georganiseerd op 6 juli 2017.

Het ontwerp PRUP werd door de provincieraad voorlopig vastgesteld in zitting van 13 december 2017.

Het openbaar onderzoek over het ontwerp PRUP werd gehouden van 9 februari 2018 tot en met 9 april 2018. Naar aanleiding van dit openbaar onderzoek ontving de PROCORO 16 ontvankelijke adviezen en 2 ontvankelijke bezwaren. Het departement Ruimte Vlaanderen bracht gunstig advies uit.

Op 3 juli 2018 heeft de PROCORO de ingediende bezwaren en adviezen gebundeld en verwerkt (zie bijlage) en advies uitgebracht. De PROCORO stelt voor om het plan op bepaalde punten aan te passen op basis van een aantal adviezen en bezwaren die werden uitgebracht tijdens het openbaar onderzoek en op basis van haar eigen adviesbevoegdheid. Andere bezwaren en/of adviezen worden weerlegd.

2. Inhoud van het plan

Het PRUP "Aarschotseweg" betreft de bestaande concentratie grootschalige detailhandelszaken en kmo's die aantakken op de Aarschotseweg, één van de invalswegen tot Herentals. De huidige bestemming is 'ambachtelijke bedrijven en KMO's' volgens het gewestplan. Deze detailhandelsconcentratie hangt ruimtelijk en

functioneel samen met het kleinstedelijk gebied en kan verder ontwikkeld worden. Het geheel oogt nogal onsamenvattend, herstructurering is nodig.

Het PRUP voorziet bovenop de huidige bestemming kmo-zone een overdruk die beperkte uitbreiding en herstructurering van de detailhandelsconcentratie mogelijk maakt.



Figuur 2: Situering PRUP



Figuur 3: bestemmingen gewestplan



Figuur 4: ontwerp-PRUP

3. Decretale basis voor de definitieve vaststelling

De volgende stap in de procedure is de definitieve vaststelling van het PRUP "Aarschotseweg" door de provincieraad op 27 september 2018.

Art. 2.2.10 §6 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, zoals gepubliceerd in het Belgisch Staatsblad van 20 augustus 2009 en zoals van kracht t.e.m. 30 april 2017, stelt dat de provincieraad het PRUP definitief dient vast te stellen. Bij de definitieve vaststelling van het plan kunnen ten opzichte van het voorlopig vastgestelde ontwerpplan slechts wijzigingen worden aangebracht die gebaseerd zijn op of voortvloeien uit de tijdens het openbaar onderzoek geformuleerde bezwaren en opmerkingen, de adviezen uitgebracht door de aangeduide administraties en overheden of het advies van de PROCORO.

In overeenstemming met dat artikel zal het PRUP definitief worden vastgesteld door de provincieraad op 27 september 2018.

In voormeld artikel is nog opgenomen dat, wanneer de definitieve vaststelling niet is gebeurd binnen de hiervoor voorziene termijnen, het plan vervalft.

De termijn voor de definitieve vaststelling komt op 180 dagen na het einde van het openbaar onderzoek.

4. Verdere timing

Na de definitieve vaststelling wordt het PRUP samen met het nieuwe besluit van de provincieraad en het advies van de PROCORO aan de Vlaamse Regering bezorgd.

Volgens artikel 2.2.11 van de VCRO (zoals van kracht t.e.m. 30 april 2017) heeft de Vlaamse Regering de mogelijkheid om binnen een termijn van 30 dagen die ingaat de dag na ontvangst van het definitief vastgestelde plan het besluit tot definitieve vaststelling van het PRUP te schorsen of te vernietigen. Indien de Vlaamse Regering beslist tot schorsing heeft de provincieraad 60 dagen de tijd om het plan opnieuw definitief vast te stellen. Bij de definitieve vaststelling van het plan kunnen t.o.v. het geschorste plan alleen wijzigingen worden aangebracht die gebaseerd zijn op of voortvloeien uit het schorsingsbesluit. Indien de provincieraad niet opnieuw definitief vast stelt vervalt het ontwerp van provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan.

Indien de Vlaamse Regering niet tijdig overgaat tot schorsing of vernietiging wordt volgens art. 2.2.12 van de VCRO (zoals van kracht t.e.m. 30 april 2017) van de provincieraadsbeslissing houdende de definitieve vaststelling van het PRUP bekendgemaakt in het Belgisch Staatsblad, treedt het 14 dagen later in werking. De deputatie stuurt een afschrift van het PRUP, het advies van de procoro en het vaststellingsbesluit, samen met het plan-MER, naar elke gemeente waarbinnen het plan van toepassing is en waar de documenten kunnen worden ingezien.

5. Wijzigingen aan het plan op basis van het advies van de PROCORO en de tijdens het openbaar onderzoek ingediende adviezen en bezwaren

In zitting van 30 augustus 2018 heeft de deputatie kennisgenomen van de resultaten van het openbaar onderzoek en het advies van de PROCORO. In diezelfde zitting werd ook goedkeuring gegeven om een aantal wijzigingen aan het plan aan te brengen alvorens het plan definitief te laten vaststellen door de provincieraad.

In wat volgt wordt telkens weergegeven wat de standpunten van de verschillende actoren zijn en welk advies de PROCORO hierover uitbracht. Telkens wordt omkaderd weergegeven hoe met het advies van de PROCORO wordt omgegaan.

Voor een compleet overzicht wordt verwezen naar de documenten in bijlage. Er wordt aangesloten bij het advies van de procoro voor wat betreft deze overige punten.

5.1 Grootschalige detailhandel

Het ontwerp-PRUP omschrijft welk soort handelszaken hier ruimtelijk wenselijk is om concurrentie met het centrum te vermijden. Zo staat er onder andere dat voeding, persoonsuitrusting, planten, bloemen en goederen voor land- en tuinbouw niet gewenst zijn, en dat de aard van de verkochte goederen een niet-draagbaar karakter moet hebben.

Een bezwaarindiener vraagt om deze omschrijving te verruimen zodat:

- Er ook **voeding** en dranken verkocht kunnen worden, bijvoorbeeld een supermarkt of drankcentrale
- Er ook een **tuincentrum** zich kan vestigen
- Er ook **draagbare** goederen verkocht mogen worden

De PROCORO volgt de bezwaarindiener gedeeltelijk.

- De PROCORO gaat niet akkoord om een supermarkt of drankencentrale mogelijk te maken omwille van de impact op het centrum. Handelszaken die vooral voeding en dranken verkopen zijn niet gewenst.
- De PROCORO meent dat kweek van bloemen en planten ter plaatse niet gewenst is. De meeste grootschalige tuincentra hebben een veel ruimer aanbod dan louter bloemen en planten (decoratie, meubels, outdoor-kledij,...). Dit soort tuincentra voldoet volgens de commissie aan de vooropgestelde criteria.
- De PROCORO volgt het standpunt van de bezwaarindiener, want in de praktijk worden meestal ook kleinere producten aangeboden in het assortiment.

De PROCORO stelt voor dat het PRUP de omschrijving van het gewenste type handelszaken beter specificeert, door een onderscheid te maken tussen een hoofdzakelijk en een bijkomstig aanbod per zaak. Het bijkomstig aanbod mag bestaan uit draagbare goederen en eventueel ook uit goederen van een andere categorie (voeding, kledij, planten,...).

De PROCORO stelt eveneens voor om het voorbeeld van een tuincentrum met vermengd 'lifestyle' aanbod op te nemen in de toelichtende kolom bij de voorschriften, en om er bij te vermelden dat kweek van bloemen en planten thuishoort in agrarisch gebied.

Het advies van de PROCORO wordt gevolgd.

5.2 Bezwaren en adviezen m.b.t. mobiliteit

Een aantal bezwaarindieners en adviesinstanties wijzen op de mobiliteitsproblematiek in Herentals. Door de opgave om meer woningen, bedrijven, voorzieningen e.d. onder te brengen in het kleinstedelijk gebied, zijn ze bezorgd dat deze problemen groter zullen worden.

De PROCORO licht toe dat er een masterplan voor de stationsomgeving is gemaakt en een mobiliteitsstudie voor de Middenkempen. Deze plannen formuleren concrete oplossingen voor de mobiliteitsproblematiek. Het PRUP zelf kan deze niet oplossen, al werd bij het bepalen van het programma van de PRUP's een aanvaardbare toename van verkeer wel als leidraad genomen. De PROCORO stelt voor een verwijzing naar deze plannen op te nemen in de toelichtingsnota.

Het advies van de PROCORO wordt gevolgd.

5.3 Bezwaren en adviezen van eerder technische aard

De overige bezwaren en adviezen betreffen eerder technische of minder fundamentele opmerkingen. De PROCORO treedt een aantal van deze opmerkingen bij.

Het advies van de PROCORO wordt gevolgd.

Voor een compleet overzicht wordt verwezen naar de documenten in bijlage.

6. Zaken die niet hebben geleid tot wijzigingen aan het plan op basis van het advies van de PROCORO en de tijdens het openbaar onderzoek ingediende adviezen en bezwaren

De overige bezwaren en adviezen geven geen aanleiding tot een aanpassing van het PRUP. Deze betreffen eerder technische of minder fundamentele opmerkingen. De PROCORO weerlegt een aantal van deze opmerkingen.

Het advies van de PROCORO wordt gevolgd.

Voor een compleet overzicht wordt verwezen naar de documenten in bijlage.

7. Advies PROCORO op basis van eigen adviesbevoegdheid

Op basis van haar eigen adviesbevoegdheid heeft de PROCORO ook een aantal opmerkingen gemaakt.

De PROCORO stelt voor de omschrijving van de gewenste handelszaken in PRUP Laagland op dezelfde manier aan te passen. Het voorschrift was namelijk dezelfde en de visie op de detailhandelsconcentratie was sterk gelijkaardig.

De PROCORO stelt voor om materiële vergissingen aan te passen, om de nodige aanpassingen consequent door te voeren en na te kijken of er nog andere aanpassingen moeten gebeuren naar aanleiding van de voorgestelde wijzigingen.

Het advies van de PROCORO wordt gevolgd.

Voor een compleet overzicht wordt verwezen naar de documenten in bijlage.

Dit verslag werd door de deputatie goedgekeurd op 6 september 2018.

De provincieraad van Antwerpen,

Gelet op de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, zoals gepubliceerd in het Belgisch Staatsblad van 20 augustus 2009, inzonderheid artikelen 2.2.9 tot 2.2.12 (zoals van kracht tot en met 30 april 2017);

Gelet op het decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid van 5 april 1995 (met wijzigingen), kortweg DABM genoemd, in de versie zoals van kracht tot en met 30 april 2017;

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 12 oktober 2007 betreffende de milieueffectrapportage over plannen en programma's;

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 23 september 1997 houdende de definitieve vaststelling van het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen, bekrachtigd bij het decreet van 17 december 1997 wat de bindende bepalingen betreft;

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 12 december 2003 houdende de definitieve vaststelling van een eerste herziening van het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen, bekrachtigd bij het decreet van 19 maart 2004 wat de bindende bepalingen betreft;

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 17 december 2010 houdende de definitieve vaststelling van een tweede herziening van het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen, bekrachtigd bij het decreet van 25 februari 2011 wat de bindende bepalingen betreft;

Gelet op het ministerieel besluit van 10 juli 2001 houdende de goedkeuring van het ruimtelijk structuurplan voor de provincie Antwerpen;

Gelet op het ministerieel besluit van 4 mei 2011 houdende de goedkeuring van een partiële herziening van het ruimtelijk structuurplan voor de provincie Antwerpen;

Gelet op het decreet van 18 juli 2003 betreffende het integraal waterbeleid (en latere wijzigingen), inzonderheid artikel 8, §§1 en 2;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 20 juli 2006 (en latere wijzigingen) tot vaststelling van nadere regels voor de toepassing van de watertoets, inzonderheid de artikelen 2 en 4;

Gelet op de bij besluit van de Vlaamse Regering van 20 juli 2006 (en latere wijzigingen) tot vaststelling van nadere regels voor de toepassing van de watertoets in bijlage 1 opgenomen kaarten;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 11 mei 2001 (en latere wijzigingen) tot aanwijzing van de instellingen en administraties die adviseren over voorontwerpen van ruimtelijke uitvoeringsplannen;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 11 april 2008 tot vaststelling van de nadere regels m.b.t. de vorm en inhoud van ruimtelijke uitvoeringsplannen;

Gelet op de beslissing van het Departement Leefmilieu, Natuur en energie van 13 oktober 2017 waarbij het plan-MER 'PRUP's Afbakening kleinstedelijk gebied Herentals' wordt goedgekeurd;

Gelet op het verslag van de plenaire vergadering van 6 juli 2017 omtrent het voorontwerp van de volgende 6 provinciale ruimtelijke uitvoeringsplannen "Afbakeningslijn", "Klein Gent Zuid", "Stedelijk woongebied", "Laagland", "Aarschotseweg", "Stadsrandbos Greesbos" en de in het kader hiervan uitgebrachte mondelinge en schriftelijke adviezen;

Gelet op het provincieraadsbesluit van 13 december 2017 houdende de voorlopige vaststelling van het ontwerp van provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan "Aarschotseweg";

Gelet op het openbaar onderzoek dat werd georganiseerd van 9 februari 2018 tot en met 9 april 2018; dat dit openbaar onderzoek werd aangekondigd door publicatie in het Belgisch Staatsblad en 3 verschillende dagbladen, een bericht op de website van de provincie en op de website van het departement Omgeving (www.lne.be); dat 16 ontvankelijke adviezen en 2 ontvankelijke bezwaren werden ingediend;

Gelet op het advies van het departement Ruimte Vlaanderen van 22 maart 2018 over het ontwerp van provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan "Aarschotseweg";

Gelet op de bezwaren en adviezen die werden uitgebracht naar aanleiding van het openbaar onderzoek over het ontwerp van provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan "Aarschotseweg" en het goedgekeurde plan-MER 'PRUP's Afbakening kleinstedelijk gebied Herentals';

Gelet op het advies van de provinciale commissie voor ruimtelijke ordening van 3 juli 2018 en in het bijzonder de ruimtelijke argumentatie die het advies aanvoert om de bezwaren en opmerkingen te verwerpen of om het ontwerp van provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan "Aarschotseweg" aan te passen;

Gelet op het provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan "Afbakeningslijn";

Overwegende dat de planopties van het provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan "Aarschotseweg" kaderen binnen het afbakeningsproces van het kleinstedelijk gebied Herentals en beantwoorden aan de principes van het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen;

Overwegende dat de inhoud van het provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan "Aarschotseweg" in overeenstemming is met het richtinggevend en het bindend gedeelte van het ruimtelijk structuurplan voor de provincie Antwerpen;

Overwegende dat in het ruimtelijk structuurplan van de provincie Antwerpen Herentals werd geselecteerd als kleinstedelijk gebied; dat in de bindende bepaling nr. 42 van het ruimtelijk structuurplan van de provincie Antwerpen wordt opgenomen dat de provincie de kleinstedelijke gebieden afbakt;

Overwegende dat een ruimtelijke visie over het kleinstedelijk gebied Herentals werd uitgewerkt; dat verschillende acties om tot een stedelijkgebiedbeleid te komen worden vertaald in verschillende PRUP's; dat deze acties hoofdzakelijk betrekking hebben op het creëren van ruimte voor bijkomende woningen en ruimte voor bijkomende bedrijven;

Overwegende dat voor deze verschillende planvoornemens op zichzelf en in hun onderlinge samenhang een plan-MER werd opgemaakt;

Overwegende dat het PRUP "Aarschotseweg" overeenkomstig art. 2.2.2, §1, 6° a) van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening (zoals van kracht t.e.m. 30 april 2017), een overzicht van de conclusies van het plan-MER bevat; dat op 18 oktober 2016 een kennisgevingsdossier gebundeld met het ontwerp plan-MER werd overgemaakt aan de dienst MER, hetwelk op 8 november 2016 volledig verklaard werd; dat dit dossier vervolgens ter inzage werd gelegd van het publiek van 16 november 2016 tot en met 15 december 2016; dat door de dienst MER op 9 februari 2017 een richtlijnennota werd opgemaakt op basis waarvan een plan-MER werd opgesteld dat door de dienst MER op 13 oktober 2017 werd goedgekeurd; dat bijgevolg voldaan werd aan art. 4.2.8 e.v. DABM;

Overwegende dat de bindende bepaling nr. 18 van het ruimtelijk structuurplan van de provincie Antwerpen in Herentals KMO-zone Laagland, Aarschotseweg en de Lierseweg selecteert als kleinhandelsconcentraties die vermoedelijk samenhangen met een stedelijk gebied (type II); dat het PRUP "Aarschotseweg" wordt opgemaakt in functie van de grootschalige kleinhandel;

Overwegende dat voor het PRUP "Aarschotseweg" werd nagegaan of er alternatieve locaties voorhanden zijn; dat de kleinhandelsconcentraties KMO-zone Laagland, Aarschotseweg en de Lierseweg gedetailleerd ten opzichte van elkaar werden afgewogen op basis van diverse criteria, waaronder een aantal ruimtelijke criteria vb. ontsluitingsmogelijkheden, economische aspecten, ruimtelijke inpasbaarheid maar ook grensstellende elementen vanuit het buitengebied vb. natuur, landbouw, water en landschap en op basis van het afwegingskader voor grootschalige detailhandel dat werd opgesteld door de Vlaamse overheid in omzendbrief RO 2011/01; dat deze afweging is opgenomen in het plan-MER; dat omwille van de ligging nabij de kern, de multimodale ontsluiting, de ongestructureerde configuratie van de zone die potentie biedt tot herwaardering en de complementaire handelsrol van de aanwezige kleinhandelszaken ten opzichte van de kern de KMO-zone Laagland en Aarschotseweg kunnen worden beschouwd als kleinhandelsconcentraties die samenhangen met het kleinstedelijk gebied (type I); dat voor dit type kleinhandelsconcentraties een PRUP kan worden opgemaakt in functie van het behoud en interne optimalisatie van de kleinhandelsconcentratie, waarbij de relatie met de rest van het stedelijk gebied wordt uitgebouwd, nieuwe winkels worden toegelaten en uitbreidingen mogelijk zijn;

Overwegende dat voor grootschalige detailhandel in het ruimtelijk structuurplan van de provincie Antwerpen geen specifieke taakstelling wordt opgegeven; dat het aanbodbeleid wordt bepaald op basis van de leemten en knelpunten in het huidige aanbod en een inschatting van behoeften; dat daarnaast bij het zoeken naar ruimte voor uitbreiding de potenties en opportuniteiten die de plek bieden als uitgangspunt werden genomen; dat de detailhandelsconcentratie aan de Aarschotseweg tussen het Albertkanaal en het kanaal Herentals-Bocholt bestaat uit vijf ruimtelijk te onderscheiden deelzones; dat bij een maximaal ontwikkelingsscenario met volledige ontwikkeling van grootschalige detailhandel op deze vijf zones er significant negatieve verkeerseffecten verwacht worden op het wegennet van Herentals; dat in het plan-MER en in de toelichtingsnota een afweging is opgenomen over welke van de deelzones in aanmerking komen voor uitbreiding van de detailhandelsconcentratie; dat deze afweging gebeurde op basis van milieueffecten en van ruimtelijke criteria zoals zichtlocatie, ontsluiting en mogelijkheden voor herstructurering van de ontwikkelde zones; dat de zone ten oosten van de kruising van de Geelseweg met de Aarschotseweg nog niet bebouwd is en ontwikkelingen hier een meer negatieve impact hebben dan wanneer in de reeds bebouwde zones ten westen van de kruising grootschalige detailhandelszaken worden toegelaten;

Overwegende dat in het PRUP bijgevolg word gekozen voor de meest gunstige planinvulling ten aanzien van de milieueffecten beschreven in het plan-MER; dat de te verwachten of mogelijke negatieve effecten van het plan op een afdoende en aanvaardbare manier worden gemilderd; dat de toelichtingsnota verder verduidelijkt op welke wijze de in het plan-MER voorgestelde maatregelen werden verwerkt in het plan;

Overwegende dat detailhandelsconcentraties buiten de kern complementair moeten zijn aan het stedelijk kernwinkelgebied en het niet mogen uithollen; dat het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan een onderscheid maakt tussen detailhandel in het centrum en detailhandelszones buiten de ring; dat het "strategisch commercieel plan detailhandel Herentals" van de stad Herentals verder specificeert dat ontwikkelingen in de zone Aarschotseweg zich moeten beperken tot handel die niet in het centrum past en er geen concurrentie voor vormt;

Overwegende dat het PRUP "Aarschotseweg" de grootschalige detailhandelszaken, die omwille van de aard van de verkochte goederen op het vlak van afmetingen of volume (niet-draagbaar karakter) en de daarmee samenhangende verkeersgeneratie niet in het centrum thuishoren, toelaat op de bestaande detailhandelsconcentratie en in de zone ten westen van de kruising van de Geelseweg met de Aarschotseweg;

Overwegende dat, overeenkomstig art. 4.1.7 en art. 4.2.11, §4 DABM (zoals van kracht t.e.m. 30 april 2017), rekening werd gehouden met het MER-rapport; dat het plan-MER een tabel bevat waarin de conclusies en de op te volgen milderende maatregelen en aanbevelingen werden opgelijst; dat eveneens in deze tabel wordt aangegeven op welk niveau deze dienen doorvertaald te worden; dat in de toelichtingsnota van het PRUP "Aarschotseweg" in een tabel wordt opgenomen op welke manier de opgesomde milderende maatregelen en aanbevelingen uit het plan-MER worden doorvertaald in het PRUP;

Overwegende dat het PRUP "Aarschotseweg" kadert binnen de afbakening van het Kleinstedelijk gebied Herentals; dat ook de cumulatieve effecten van de plannen binnen dit kader in het plan-MER werden onderzocht; dat hieruit blijkt dat in de referentiesituatie de verkeersbelasting van het wegennet al vrij hoog ligt; dat door de toename van verkeer bij uitvoering van het voorgenomen plan zoals onderzocht in het plan-MER er problemen worden verwacht op de doorstroming en afwikkeling van kruispunten, met ook meer sluipverkeer en verkeersemissie tot gevolg; dat om die reden de programma's van het voorgenomen plan werden verkleind in de PRUP's; dat een aanzienlijk negatieve impact op de rioolwaterzuivering van Herentals niet is uit te sluiten; dat dit voornamelijk gerelateerd is aan de verdichting in het centrum; dat een aanpassing aan de rioolwaterzuiveringsinstallatie ook zonder dit planproces aangewezen is omdat de voorgenomen toename van woongelegenheden ook zonder het PRUP "Stedelijk Woongebied" - onderdeel van het afbakeningsproces - mogelijk is; dat verder de te verwachten of mogelijke negatieve effecten van het plan op een afdoende en aanvaardbare manier werden gemilderd, zoals ook beschreven in de toelichtingsnota's van de PRUP's in het kader van het afbakeningsproces;

Overwegende dat volgens artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 en latere wijzigingen betreffende het integraal waterbeleid het plan onderworpen dient te worden aan de watertoets; dat het besluit van de Vlaamse Regering van 20 juli 2006 en latere wijzigingen nadere regels vaststelt voor de toepassing van de watertoets; dat de conclusies van de watertoets werden opgenomen in de toelichtingsnota van het PRUP; dat het plan werd getoetst aan de kenmerken van het watersysteem en aan de relevante doelstellingen en beginselen van artikel 5, 6 en 7 van het decreet integraal waterbeleid, dat er in de plan-MER een toetsing is gebeurd van het PRUP "Aarschotseweg" ten aanzien van het watersysteem; dat de Sint-Jansloop door het plangebied loopt; dat een klein deel van het plangebied overstromingsgevoelig is; dat dit deel al is bebouwd; dat bij de afbakening van het plangebied rekening werd gehouden met de reeds bebouwde of verharde oppervlaktes, waarbij de zone ten oosten van de kruising Aarschotseweg - Geelseweg, die nog niet bebouwd of verhard is, werd uitgesloten uit het plangebied; dat de voorschrift bepalen dat verharding moet worden beperkt en water maximaal de mogelijkheid dient te krijgen door te dringen in de ondergrond; dat de voorschriften ook opleggen dat in het bijzonder bij bemalingen maatregelen getroffen moeten worden om negatieve effecten op de waterkwaliteit van oppervlaktewater en grondwater te vermijden, en ook dat er in niet-

infiltratiegevoelige gebieden enkel voor buffering met vertraagde afvoer gekozen kan worden als aangetoond wordt dat de bodem effectief niet infiltrerbaar is; dat de verordening inzake hemelwater van kracht is; dat in redelijkheid kan worden geoordeeld dat het provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan "Aarschotseweg" verenigbaar is met het watersysteem en geen schadelijk effect op de waterhuishouding veroorzaakt;

Overwegende dat, naar aanleiding van de bezwaren en adviezen en het advies van de provinciale commissie voor ruimtelijke ordening, wijzigingen worden aangebracht aan het voorlopig vastgestelde ontwerp provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan "Aarschotseweg";

Overwegende dat de provincieraad zich uitdrukkelijk aansluit bij het advies van de provinciale commissie voor ruimtelijke ordening;

Op voorstel van de deputatie,

BESLUIT:

Enig artikel:

Het provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan "Aarschotseweg" te Herentals wordt definitief vastgesteld.

Bijlagen:

- PRUP "Aarschotseweg";
- PlanMER;
- advies van de PROCORO van 3 juli 2018, incl. bezwaarschriften en adviezen n.a.v. openbaar onderzoek.

VOORZITTER.- Zijn daar tussenkomsten over? *Geen.*

Dan leg ik dit punt voor ter stemming en de stemming is geopend.

Heeft iedereen zijn stem uitgebracht? Einde van de stemming.

55 leden hebben deelgenomen aan de stemming;

55 leden hebben ja gestemd.

Goedgekeurd met 55 stemmen ja.

Nr. 2/3 van de agenda

Uitvoering RSPA: PRUP "Klein Gent Zuid" – Herentals – definitieve vaststelling. Goedkeuring.

Verslag van de deputatie

1. Procesverloop

De provincie heeft als opdracht de kleinstedelijke gebieden af te bakenen. Voor het afbakeningsproces van het kleinstedelijk gebied Herentals werd een voorstudie uitgewerkt. De deputatie keurde het eindrapport van deze voorstudie goed op 6 juni 2013.

In zitting van 14 augustus 2013 gaf de deputatie goedkeuring aan het bestek en de lastvoorwaarden van de opdracht voor de opmaak van provinciale ruimtelijke uitvoeringsplannen in het kader van de afbakening van het kleinstedelijk gebied Herentals, inclusief plan-MER en ruimtelijk veiligheidsrapport. De deputatie gunde de opdracht aan IOK op 28 november 2013.

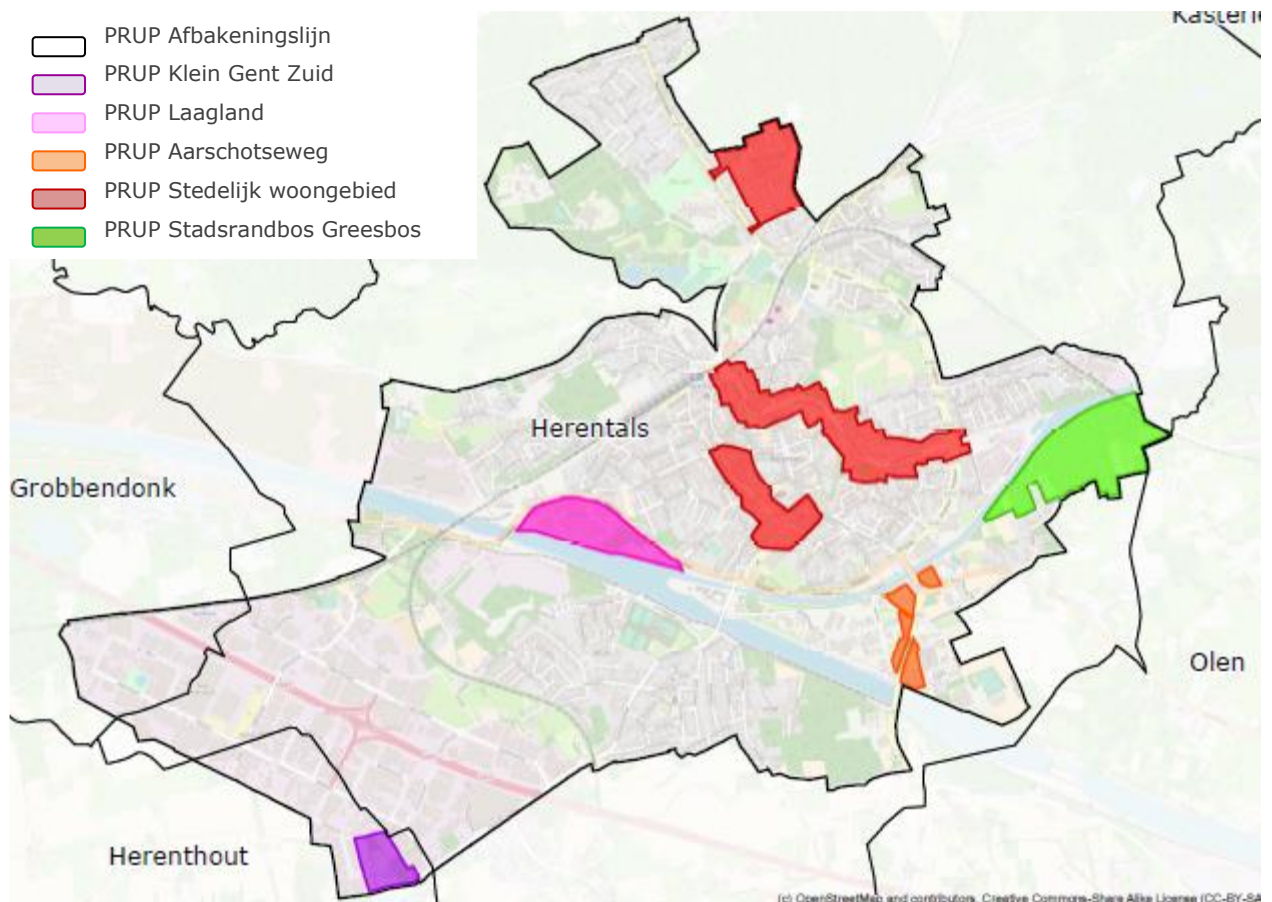
Het plan-MER werd door de dienst MER goedgekeurd op 13 oktober 2017.

Het ruimtelijk veiligheidsrapport (RVR) voor PRUP Klein Gent Zuid werd op 24 oktober 2016 goedgekeurd.

Volgende 6 PRUP's voor het afbakeningsproces doorliepen gelijktijdig de PRUP-procedure:

- PRUP Afbakeningslijn, te Herentals, Herenthout en Grobbendonk
- PRUP Klein Gent Zuid, te Herenthout (bedrijvigheid)
- PRUP Laagland, te Herentals (bedrijvigheid en grootschalige kleinhandel)
- PRUP Aarschotseweg, te Herentals (bedrijvigheid en grootschalige kleinhandel)
- PRUP Stedelijk woongebied, te Herentals (wonen)
- PRUP Stadsrandbos Greesbos, te Herentals (stedelijk groen en recreatie)

In dit verslag wordt verder enkel het PRUP "Klein Gent Zuid" besproken.



Figuur 1: overzichtskaart PRUP's afbakeningsproces kleinstedelijk gebied Herentals

De plenaire vergadering over het voorontwerp van PRUP werd georganiseerd op 6 juli 2017.

Het ontwerp PRUP werd door de provincieraad voorlopig vastgesteld in zitting van 13 december 2017.

Het openbaar onderzoek over het ontwerp PRUP werd gehouden van 9 februari 2018 tot en met 9 april 2018. Naar aanleiding van dit openbaar onderzoek ontving de PROCORO 13 ontvankelijke adviezen en 4 ontvankelijke bezwaren. Het departement Ruimte Vlaanderen bracht gunstig advies uit.

Op 3 juli 2018 heeft de PROCORO de ingediende bezwaren en adviezen gebundeld en verwerkt (zie bijlage) en advies uitgebracht. De PROCORO stelt voor om het plan op bepaalde punten aan te passen op basis van een aantal adviezen en bezwaren die werden uitgebracht tijdens het openbaar onderzoek en op basis van haar eigen adviesbevoegdheid. Andere bezwaren en/of adviezen worden weerlegd.

2. Inhoud van het plan

Het PRUP "Klein Gent Zuid" ligt op grondgebied van Herenthout. Het betreft een grotendeels onbebouwd gebied van 8,5ha dat ingesloten ligt in de industriezone Klein Gent aan de E313. De huidige bestemming is bosgebied. Er ligt een voormalige paardenfokkerij en er zijn enkele percelen in landbouwgebruik.

Het PRUP herbestemt dit gebied naar zone voor bedrijvigheid. Minimale perceeloppervlakte voor bedrijven is 2500m². Het gebied moet als samenhangend geheel ingericht worden. Aan de zuidelijke grens moet een brede groenbuffer worden aangelegd.

In functie van ontwikkeling voorziet het PRUP een voorkooprecht voor de gemeente Herenthout en IOK. Voor dit PRUP is een ruimtelijk veiligheidsrapport opgemaakt (RVR).



Figuur 2: Situering PRUP



Figuur 3: bestemmingen gewestplan



Figuur 4: ontwerp-PRUP

3. Decretale basis voor de definitieve vaststelling

De volgende stap in de procedure is de definitieve vaststelling van het PRUP "Klein Gent Zuid" door de provincieraad op 27 september 2018.

Art. 2.2.10 §6 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, zoals gepubliceerd in het Belgisch Staatsblad van 20 augustus 2009 en zoals van kracht t.e.m. 30 april 2017, stelt dat de provincieraad het PRUP definitief dient vast te stellen. Bij de definitieve vaststelling van het plan kunnen ten opzichte van het voorlopig vastgestelde ontwerpplan slechts wijzigingen worden aangebracht die gebaseerd zijn op of voortvloeien uit de tijdens het openbaar onderzoek geformuleerde bezwaren en opmerkingen, de adviezen uitgebracht door de aangeduide administraties en overheden of het advies van de PROCORO.

In overeenstemming met dat artikel zal het PRUP definitief worden vastgesteld door de provincieraad op 27 september 2018.

In voormeld artikel is nog opgenomen dat, wanneer de definitieve vaststelling niet is gebeurd binnen de hiervoor voorziene termijnen, het plan vervalt.

De termijn voor de definitieve vaststelling komt op 180 dagen na het einde van het openbaar onderzoek.

4. Verdere timing

Na de definitieve vaststelling wordt het PRUP samen met het nieuwe besluit van de provincieraad en het advies van de PROCORO aan de Vlaamse Regering bezorgd.

Volgens artikel 2.2.11 van de VCRO (zoals van kracht t.e.m. 30 april 2017) heeft de Vlaamse Regering de mogelijkheid om binnen een termijn van 30 dagen die ingaat de dag na ontvangst van het definitief vastgestelde plan het besluit tot definitieve vaststelling van het PRUP te schorsen of te vernietigen. Indien de Vlaamse Regering beslist tot schorsing heeft de provincieraad 60 dagen de tijd om het plan opnieuw definitief vast te stellen. Bij de definitieve vaststelling van het plan kunnen t.o.v. het geschorste plan alleen wijzigingen worden aangebracht die gebaseerd zijn op of voortvloeien uit het schorsingsbesluit. Indien de provincieraad niet opnieuw definitief vast stelt vervalt het ontwerp van provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan.

Indien de Vlaamse Regering niet tijdig overgaat tot schorsing of vernietiging wordt volgens art. 2.2.12 van de VCRO (zoals van kracht t.e.m. 30 april 2017) van de provincieraadsbeslissing houdende de definitieve vaststelling van het PRUP bekendgemaakt in het Belgisch Staatsblad, treedt het 14 dagen later in werking. De deputatie stuurt een afschrift van het PRUP, het advies van de procoro en het vaststellingsbesluit, samen met het plan-MER en het RVR, naar elke gemeente waarbinnen het plan van toepassing is en waar de documenten kunnen worden ingezien.

5. Wijzigingen aan het plan op basis van het advies van de PROCORO en de tijdens het openbaar onderzoek ingediende adviezen en bezwaren

In zitting van 30 augustus 2018 heeft de deputatie kennisgenomen van de resultaten van het openbaar onderzoek en het advies van de PROCORO. In diezelfde zitting werd ook goedkeuring gegeven om een aantal wijzigingen aan het plan aan te brengen alvorens het plan definitief te laten vaststellen door de provincieraad.

In wat volgt wordt telkens weergegeven wat de standpunten van de verschillende actoren zijn en welk advies de PROCORO hierover uitbracht. Telkens wordt omkaderd weergegeven hoe met het advies van de PROCORO wordt omgegaan.

Voor een compleet overzicht wordt verwezen naar de documenten in bijlage. Er wordt aangesloten bij het advies van de procoro voor wat betreft deze overige punten.

5.1 Suggesties voor het bedrijventerrein

In de bezwaren worden enkele suggesties voorgesteld voor het bedrijventerrein:

- Ontwikkelaar moet een collectief afwaterriool aanleggen
- Een ontsluiting op de Herentalse Steenweg
- Zone aanduiden waar gemeenschappelijke waterbuffer en –infiltratievoorziening moet komen

De PROCORO stelt voor de suggestie i.v.m. de riolering over te nemen.

De PROCORO vindt het niet wenselijk rechtstreeks te ontsluiten op de Herentalse Steenweg omdat dit niet strookt met de functie als lokale verbindingsweg. De extra ontsluiting kan problemen veroorzaken m.b.t. de doorstroming op de Herentalse Steenweg en met verkeersleefbaarheid en –veiligheid. De PROCORO adviseert om dit te verduidelijken in de toelichtingsnota.

De PROCORO antwoordt dat een gemeenschappelijke water- en infiltratievoorziening in het PRUP is opgenomen maar dat de exacte locatie pas kan worden bepaald na verder onderzoek in kader van de effectieve ontwikkeling van het terrein. Hier is geen aanpassing voor nodig.

Het advies van de PROCORO wordt gevolgd.

5.2 Bezwaren en adviezen m.b.t. mobiliteit

Een aantal bezwaarindieners en adviesinstanties wijzen op de mobiliteitsproblematiek in en rond Herentals. Door de opgave om meer woningen, bedrijven, voorzieningen e.d. onder te brengen in het kleinstedelijk gebied, zijn ze bezorgd dat deze problemen groter zullen worden.

De PROCORO licht toe dat er een masterplan voor de stationsomgeving is gemaakt en een mobiliteitsstudie voor de Middenkempen. Deze plannen formuleren concrete oplossingen voor de mobiliteitsproblematiek. Het PRUP zelf kan deze niet oplossen, al werd bij het bepalen van het programma van de PRUP's een aanvaardbare toename van verkeer wel als leidraad genomen. De PROCORO stelt voor een verwijzing naar deze plannen op te nemen in de toelichtingsnota.

Het advies van de PROCORO wordt gevolgd

5.3 Bezwaren en adviezen van eerder technische aard

De overige bezwaren en adviezen betreffen eerder technische of minder fundamentele opmerkingen. De PROCORO treedt een aantal van deze opmerkingen bij.

Het advies van de PROCORO wordt gevolgd.

Voor een compleet overzicht wordt verwezen naar de documenten in bijlage.

6. Zaken die niet hebben geleid tot wijzigingen aan het plan op basis van het advies van de PROCORO en de tijdens het openbaar onderzoek ingediende adviezen en bezwaren

De overige bezwaren en adviezen geven geen aanleiding tot een aanpassing van het PRUP. De PROCORO weerlegt een aantal van deze opmerkingen.

6.1 Uitbreiding plancontour voor bedrijvigheid

Een bezwaarindieners vraagt om meer percelen tussen de industriezone en de Herentalse Steenweg te herbestemmen naar bedrijvigheid. De bestemming bos is achterhaald, stelt men.

Daartegenover stelt de gecoro de noodzaak voor dit PRUP in vraag.

De PROCORO antwoordt, kort samengevat, dat in uitvoering van het RSV en RSPA gezocht moet worden naar bijkomende ruimte voor bedrijvigheid in het kleinstedelijk gebied. Hiervoor werden enkel de plaatsen weerhouden die ruimtelijk verantwoord zijn. Voorliggend plangebied betreft een ingesloten gebied. Mits het behoud van een oost-west en een noord-zuidgerichte natuurverbinding en het aanleggen van voldoende infiltratie- en buffercapaciteit, is de impact van de inname eerder klein. Het industrieterrein krijgt hierdoor bovendien een logische structuur.

De PROCORO stelt dan ook dat de percelen tussen de industriezone en de Herentalse Steenweg behouden moeten blijven als brede groenstrook en natuurverbinding. Er zijn geen aanpassingen nodig.

Het advies van de PROCORO wordt gevolgd.

6.2 Bos

Bezwaarindieners vragen meer aandacht voor compensatie van het bos dat verdwijnt, zowel wat betreft de bestemming als van het feitelijk bos. Concreet voorstel is om het bosgebied tussen de industriezone en de Herentalse steenweg aan te planten.

De PROCORO antwoordt dat boscompensatie dient te gebeuren op niveau van het project. De wettelijke plicht om bos te compenseren is de verantwoordelijkheid van de ontwikkelaar. Het voorstel wordt overgemaakt aan de betrokken instanties.

Het advies van de PROCORO wordt gevolgd.

6.3 Bezwaren en adviezen van eerder technische aard

De overige bezwaren en adviezen betreffen eerder technische of minder fundamentele opmerkingen. De PROCORO weerlegt een aantal van deze opmerkingen.

Het advies van de PROCORO wordt gevolgd.

Voor een compleet overzicht wordt verwezen naar de documenten in bijlage.

7. Advies PROCORO op basis van eigen adviesbevoegdheid

Op basis van haar eigen adviesbevoegdheid heeft de PROCORO ook een aantal opmerkingen gemaakt.

De PROCORO stelt voor om materiële vergissingen aan te passen, om de nodige aanpassingen consequent door te voeren en na te kijken of er nog andere aanpassingen moeten gebeuren naar aanleiding van de voorgestelde wijzigingen.

Het advies van de PROCORO wordt gevolgd.

Voor een compleet overzicht wordt verwezen naar de documenten in bijlage.

Dit verslag werd door de deputatie goedgekeurd op 6 september 2018.

De provincieraad van Antwerpen,

Gelet op de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, zoals gepubliceerd in het Belgisch Staatsblad van 20 augustus 2009, inzonderheid artikelen 2.2.9 tot 2.2. 12 (zoals van kracht tot en met 30 april 2017);

Gelet op artikel 2.2.10 §7 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening met betrekking tot het ruimtelijk veiligheidsrapport;

Gelet op het decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid van 5 april 1995 (met wijzigingen), kortweg DABM genoemd, in de versie zoals van kracht tot en met 30 april 2017;

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 12 oktober 2007 betreffende de milieueffectrapportage over plannen en programma's;

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 26 januari 2007 houdende nadere regels inzake de ruimtelijke veiligheidsrapportage;

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 23 september 1997 houdende de definitieve vaststelling van het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen, bekrachtigd bij het decreet van 17 december 1997 wat de bindende bepalingen betreft;

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 12 december 2003 houdende de definitieve vaststelling van een eerste herziening van het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen, bekrachtigd bij het decreet van 19 maart 2004 wat de bindende bepalingen betreft;

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 17 december 2010 houdende de definitieve vaststelling van een tweede herziening van het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen, bekrachtigd bij het decreet van 25 februari 2011 wat de bindende bepalingen betreft;

Gelet op het ministerieel besluit van 10 juli 2001 houdende de goedkeuring van het ruimtelijk structuurplan voor de provincie Antwerpen;

Gelet op het ministerieel besluit van 4 mei 2011 houdende de goedkeuring van een partiële herziening van het ruimtelijk structuurplan voor de provincie Antwerpen;

Gelet op het decreet van 18 juli 2003 betreffende het integraal waterbeleid (en latere wijzigingen), inzonderheid artikel 8, §§1 en 2;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 20 juli 2006 (en latere wijzigingen) tot vaststelling van nadere regels voor de toepassing van de watertoets, inzonderheid de artikelen 2 en 4;

Gelet op de bij besluit van de Vlaamse Regering van 20 juli 2006 (en latere wijzigingen) tot vaststelling van nadere regels voor de toepassing van de watertoets in bijlage 1 opgenomen kaarten;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 11 mei 2001 (en latere wijzigingen) tot aanwijzing van de instellingen en administraties die adviseren over voorontwerpen van ruimtelijke uitvoeringsplannen;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 11 april 2008 tot vaststelling van de nadere regels m.b.t. de vorm en inhoud van ruimtelijke uitvoeringsplannen;

Gelet op de beslissing van het Departement Leefmilieu, Natuur en energie van 24 oktober 2016 tot goedkeuring van het ruimtelijk veiligheidsrapport;

Gelet op de beslissing van het Departement Leefmilieu, Natuur en energie van 13 oktober 2017 waarbij het plan-MER 'PRUP's Afbakening kleinstedelijk gebied Herentals' wordt goedgekeurd;

Gelet op het verslag van de plenaire vergadering van 6 juli 2017 omtrent het voorontwerp van de volgende 6 provinciale ruimtelijke uitvoeringsplannen "Afbakeningslijn", "Klein Gent Zuid", "Stedelijk woongebied", "Laagland", "Aarschotseweg", "Stadsrandbos Greesbos" en de in het kader hiervan uitgebrachte mondelinge en schriftelijke adviezen;

Gelet op het provincieraadsbesluit van 13 december 2017 houdende de voorlopige vaststelling van het ontwerp van provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan "Klein Gent Zuid";

Gelet op het openbaar onderzoek dat werd georganiseerd van 9 februari 2018 tot en met 9 april 2018; dat dit openbaar onderzoek werd aangekondigd door publicatie in het Belgisch Staatsblad en 3 verschillende dagbladen, een bericht op de website van de provincie en op de website van het departement Omgeving (www.lne.be); dat 13 ontvankelijke adviezen en 4 ontvankelijke bezwaren werden ingediend;

Gelet op het advies van het departement Ruimte Vlaanderen van 22 maart 2018 over het ontwerp van provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan "Klein Gent Zuid";

Gelet op de bezwaren en adviezen die werden uitgebracht naar aanleiding van het openbaar onderzoek over het ontwerp van provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan "Klein Gent Zuid", het goedgekeurde plan-MER 'PRUP's Afbakening kleinstedelijk gebied Herentals' en het goedgekeurde RVR;

Gelet op het advies van de provinciale commissie voor ruimtelijke ordening van 3 juli 2018 en in het bijzonder de ruimtelijke argumentatie die het advies aanvoert om de bezwaren en opmerkingen te verwerpen of om het ontwerp van provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan "Klein Gent Zuid" aan te passen;

Gelet op het provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan "Afbakeningslijn";

Overwegende dat de planopties van het provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan "Klein Gent Zuid" kaderen binnen het afbakeningsproces van het kleinstedelijk gebied Herentals en beantwoorden aan de principes van het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen;

Overwegende dat de inhoud van het provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan "Klein Gent Zuid" in overeenstemming is met het richtinggevend en het bindend gedeelte van het ruimtelijk structuurplan voor de provincie Antwerpen;

Overwegende dat in het ruimtelijk structuurplan van de provincie Antwerpen Herentals werd geselecteerd als kleinstedelijk gebied; dat in de bindende bepaling nr. 42 van het ruimtelijk structuurplan van de provincie Antwerpen wordt opgenomen dat de provincie de kleinstedelijke gebieden afbakt;

Overwegende dat een ruimtelijke visie over het kleinstedelijk gebied Herentals werd uitgewerkt; dat verschillende acties om tot een stedelijkgebiedbeleid te komen worden vertaald in verschillende PRUP's; dat deze acties hoofdzakelijk betrekking hebben op het creëren van ruimte voor bijkomende woningen en ruimte voor bijkomende bedrijven;

Overwegende dat voor deze verschillende planvoornemens op zichzelf en in hun onderlinge samenhang een plan-MER werd opgemaakt; dat voor het PRUP "Klein Gent Zuid" ook een RVR werd opgemaakt;

Overwegende dat het PRUP "Klein Gent Zuid" overeenkomstig art. 2.2.2, §1, 6° a) van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening (zoals van kracht t.e.m. 30 april 2017), een overzicht van de conclusies van het plan-MER bevat; dat op 18 oktober 2016 een kennisgevingsdossier gebundeld met het ontwerp plan-MER werd overgemaakt aan de dienst MER, hetwelk op 8 november 2016 volledig verklaard werd; dat dit dossier vervolgens ter inzage werd gelegd van het publiek van 16 november 2016 tot en met 15 december 2016; dat door de dienst MER op 9 februari 2017 een richtlijnennota werd opgemaakt op basis waarvan een plan-MER werd opgesteld dat door de dienst MER op 13 oktober 2017 werd goedgekeurd; dat bijgevolg voldaan werd aan art. 4.2.8 e.v. DABM;

Overwegende dat in de bindende bepalingen van het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen de stedelijke gebieden als economische knooppunten werden geselecteerd; dat in de bindende bepaling nr. 43 van het ruimtelijk structuurplan

van de provincie Antwerpen wordt opgenomen dat de provincie in uitvoeringsplannen nader te bepalen regionale bedrijventerreinen afbakt in de economische knooppunten die tot haar bevoegdheid behoren; dat het PRUP "Klein Gent Zuid" wordt opgemaakt om een regionaal bedrijventerrein te kunnen realiseren;

Overwegende dat voor het PRUP "Klein Gent Zuid" werd nagegaan of er alternatieve locaties voorhanden zijn; dat tijdens het afbakeningsproces voor de functie bedrijvigheid telkens een inventaris werd gemaakt van potentiële locaties; dat er negen locaties gedetailleerd ten opzichte van elkaar werden afgewogen op basis van diverse criteria, waaronder een aantal ruimtelijke criteria zoals ontsluitingsmogelijkheden, economische aspecten, ruimtelijke inpasbaarheid maar ook grenstellende elementen vanuit het buitengebied zoals natuur, landbouw, water en landschap; dat omwille van de ligging in een openruimteverbinding of –buffer, goed aaneengesloten agrarisch gebied en de ligging ten opzichte van het weggennet de meeste locaties niet werden weerhouden; dat de motivering hiervoor nader werd uitgewerkt in het plan-MER;

Overwegende dat het gebied ten oosten van het bedrijventerrein Hannekenshoek 'Vennen' een van de alternatieve locaties voor regionale bedrijvigheid is die wel in het plan-MER werd onderzocht; dat uit het plan-MER blijkt dat een regionaal bedrijventerrein op deze locatie significant negatieve effecten heeft door onder andere het bijkomende auto- en vrachtverkeer op het bijna verzadigde weggennet, het bijhorende geluid, verkeersemisatie, het verdwijnen van de landbouwfunctie en inname van overstromingsgevoelig gebied; dat de milderende maatregelen en aanbevelingen die daaruit voortvloeien als resultaat hebben dat slechts een kleine oppervlakte als bedrijventerrein kan ontwikkeld worden;

Overwegende dat twee van de alternatieve locaties gedeeltelijk, met name een zone van ongeveer 2,45 ha in Dikberd-Vennen en van ongeveer 4 ha in Langepad, in het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan van Herentals zijn aangeduid als mogelijke uitbreiding van bedrijvigheid in kader van het kleinstedelijk gebied; dat deze gebieden omwille van de beperkte omvang en ligging niet geschikt zijn voor een regionaal bedrijventerrein maar wel voor lokale bedrijvigheid;

Overwegende dat de te verwachten of mogelijke gevolgen van een herbestemming naar bedrijvigheid op de locatie Klein Gent Zuid aanvaardbaar zijn, zeker indien ook rekening wordt gehouden met de milderende maatregelen en aanbevelingen uit het plan-MER; dat het PRUP om die reden voorziet in een brede groenbuffer in functie van biodiversiteit en landschap; dat in deze zone een gronddam kan worden aangelegd om geluid te bufferen; dat het PRUP verplicht dat een verbinding voor zacht verkeer moet voorzien worden tussen het bedrijventerrein en de Herentalse Steenweg; dat de toelichtingsnota verder verduidelijkt op welke wijze de in het plan-MER voorgestelde maatregelen werden verwerkt in het plan;

Overwegende dat het PRUP "Klein Gent Zuid" een bosgebied, omringd door het industrieterrein Klein Gent, gelegen in Herentals, Herenthout en Grobbendonk, herbestemt naar een zone voor bedrijvigheid om een regionaal bedrijventerrein te kunnen realiseren; dat er geen PRUP wordt opgemaakt voor de uitbreiding in Langepad en Dikberd-Vennen maar dat deze gebieden wel binnen de afbakeningslijn zijn opgenomen;

Overwegende dat, overeenkomstig art. 4.1.7 DABM (zoals van kracht t.e.m. 30 april 2017), rekening werd gehouden met het MER-rapport; dat het plan-MER een tabel bevat waarin de conclusies en de op te volgen milderende maatregelen en aanbevelingen werden opgelijst; dat eveneens in deze tabel wordt aangegeven op welk niveau deze dienen doorvertaald te worden; dat in de toelichtingsnota van het PRUP "Klein Gent Zuid" in een tabel wordt opgenomen op welke manier de opgesomde milderende maatregelen en aanbevelingen uit het plan-MER worden doorvertaald in het PRUP;

Overwegende dat het PRUP "Klein Gent Zuid" kadert binnen de afbakening van het kleinstedelijk gebied Herentals; dat ook de cumulatieve effecten van de plannen binnen dit kader in het plan-MER werden onderzocht; dat hieruit blijkt dat in de referentiesituatie de verkeersbelasting van het wegennet al vrij hoog ligt; dat door de toename van verkeer bij uitvoering van het voorgenomen plan zoals onderzocht in het plan-MER er problemen worden verwacht op de doorstroming en afwikkeling van kruispunten, met ook meer sluipverkeer en verkeersemissie tot gevolg; dat om die reden de programma's van het voorgenomen plan werden verkleind in de PRUP's; dat een aanzienlijk negatieve impact op de rioolwaterzuivering van Herentals niet is uit te sluiten; dat dit voornamelijk gerelateerd is aan de verdichting in het centrum; dat een aanpassing aan de rioolwaterzuiveringsinstallatie ook zonder dit planproces aangewezen is omdat de voorgenomen toename van woongelegenheden ook zonder het PRUP "Stedelijk Woongebied" - onderdeel van het afbakeningsproces - mogelijk is; dat verder de te verwachten of mogelijke negatieve effecten van het plan op een afdoende en aanvaardbare manier werden gemilderd, zoals ook beschreven in de toelichtingsnota's van de PRUP's in het kader van het afbakeningsproces;

Overwegende dat, overeenkomstig artikel 4.1.7 DABM (zoals van kracht t.e.m. 30 april 2017) en artikel 2.2.2, §1, 6°c) VCRO, rekening werd gehouden met het Ruimtelijk Veiligheidsrapport voor het PRUP "Klein Gent Zuid"; dat het Ruimtelijk Veiligheidsrapport werd goedgekeurd op 24 oktober 2016; dat de conclusies van het rapport en de manier waarop ze worden opgenomen in het provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan vermeld worden in de toelichtingsnota;

Overwegende dat volgens artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 en latere wijzigingen betreffende het integraal waterbeleid het plan onderworpen dient te worden aan de watertoets; dat het besluit van de Vlaamse Regering van 20 juli 2006 en latere wijzigingen nadere regels vaststelt voor de toepassing van de watertoets; dat de conclusies van de watertoets werden opgenomen in de toelichtingsnota van het PRUP; dat het plan werd getoetst aan de kenmerken van het watersysteem en aan de relevante doelstellingen en beginselen van artikel 5, 6 en 7 van het decreet integraal waterbeleid, dat er in de plan-MER een toetsing is gebeurd van het PRUP "Klein Gent Zuid" ten aanzien van het watersysteem; dat plangebied niet ligt in overstromingsgevoelig gebied; dat de bodem infiltratiegevoelig is; dat het PRUP bebouwing en verharding in het grotendeels onontwikkelde gebied van 8,5 ha toelaat; dat de voorschriften verplichten dat het bedrijventerrein in totaliteit moet worden ingericht als samenhangend geheel; dat hierbij minstens een aantal gemeenschappelijke voorzieningen moeten worden ingericht en beheerd door de ontwikkelaar waaronder een gemeenschappelijke waterbuffer- en infiltratievoorziening; dat de voorschriften opleggen dat de aanleg van verhardingen zodanig dient te gebeuren dat het hemelwater de mogelijkheid krijgt om maximaal door te dringen in de ondergrond en dat de verhardingen functioneel noodzakelijk moeten zijn; dat de voorschriften ook opleggen dat in het

bijzonder bij bemalingen maatregelen getroffen moeten worden om negatieve effecten op de waterkwaliteit van oppervlaktewater en grondwater te vermijden, en ook dat er in niet-infiltratiegevoelige gebieden enkel voor buffering met vertraagde afvoer gekozen kan worden als aangetoond wordt dat de bodem effectief niet infiltrerbaar is; dat de verordening inzake hemelwater van kracht is; dat in redelijkheid kan worden geoordeeld dat het provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan "Klein Gent Zuid" verenigbaar is met het watersysteem en geen schadelijk effect op de waterhuishouding veroorzaakt;

Overwegende dat, naar aanleiding van de bezwaren en adviezen en het advies van de provinciale commissie voor ruimtelijke ordening, wijzigingen worden aangebracht aan het voorlopig vastgestelde ontwerp provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan "Klein Gent Zuid";

Overwegende dat de provincieraad zich uitdrukkelijk aansluit bij het advies van de provinciale commissie voor ruimtelijke ordening;

Op voorstel van de deputatie,

BESLUIT:

Enig artikel:

Het provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan "Klein Gent Zuid" te Herenthout wordt definitief vastgesteld.

Bijlagen:

- PRUP "Klein Gent Zuid";
- Ruimtelijk veiligheidsrapport;
- PlanMER;
- advies van de PROCORO van 3 juli 2018, incl. bezwaarschriften en adviezen n.a.v. openbaar onderzoek.

VOORZITTER.- Zijn daar nog tussenkomsten over? *Geen.*

Dan leg ik dit punt voor ter stemming en de stemming is geopend.

Heeft iedereen zijn stem uitgebracht? Einde van de stemming.

56 leden hebben deelgenomen aan de stemming;

52 leden hebben ja gestemd;

4 leden hebben zich onthouden.

Goedgekeurd met 52 stemmen ja, bij 4 onthoudingen.

Nr. 2/4 van de agenda

**Uitvoering RSPA: PRUP "Laagland" – Herentals –
definitieve vaststelling. Goedkeuring.**
Verslag van de deputatie

1. Procesverloop

De provincie heeft als opdracht de kleinstedelijke gebieden af te bakenen. Voor het afbakeningsproces van het kleinstedelijk gebied Herentals werd een voorstudie uitgewerkt. De deputatie keurde het eindrapport van deze voorstudie goed op 6 juni 2013.

In zitting van 14 augustus 2013 gaf de deputatie goedkeuring aan het bestek en de lastvoorwaarden van de opdracht voor de opmaak van provinciale ruimtelijke uitvoeringsplannen in het kader van de afbakening van het kleinstedelijk gebied Herentals, inclusief plan-MER en ruimtelijk veiligheidsrapport. De deputatie gunde de opdracht aan IOK op 28 november 2013.

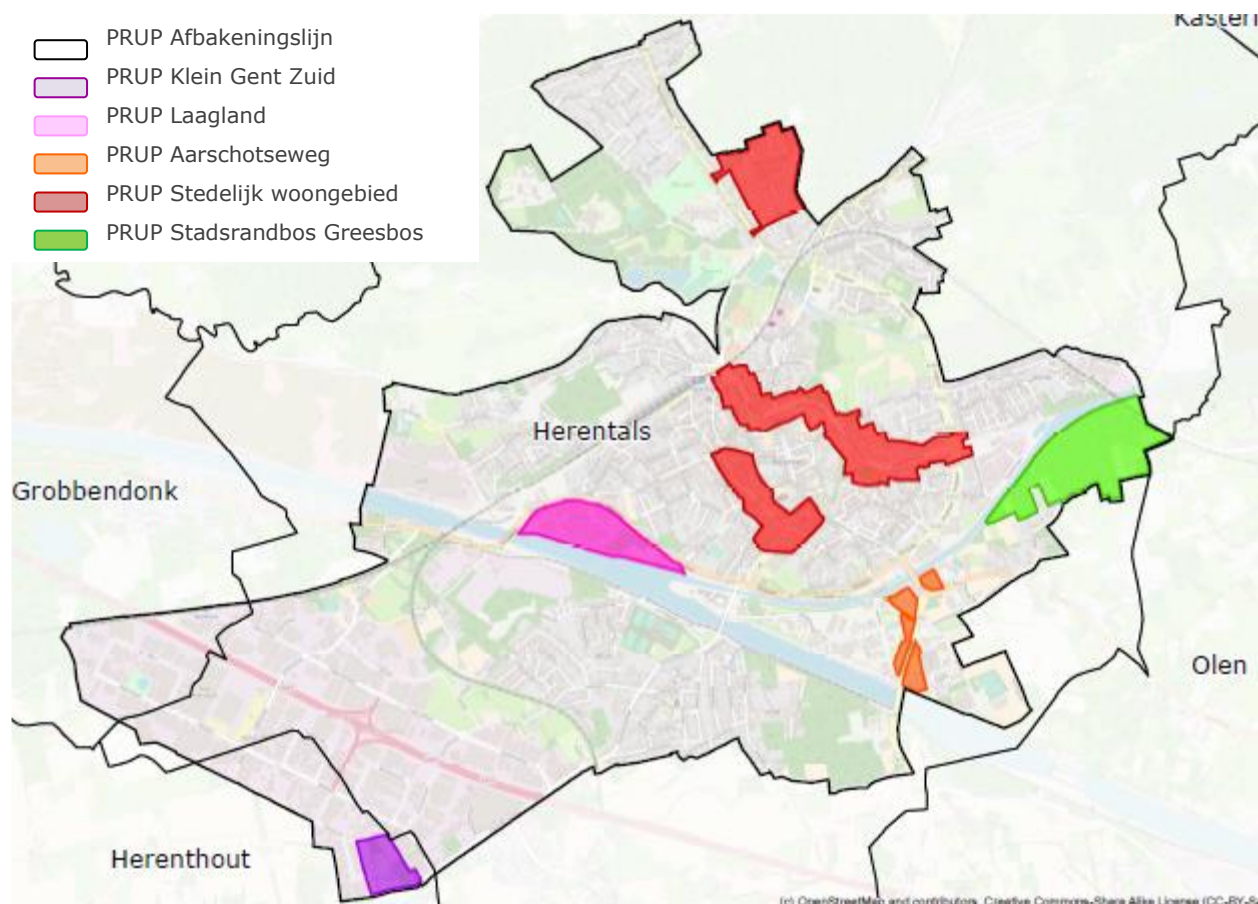
Het plan-MER werd door de dienst MER goedgekeurd op 13 oktober 2017.

Het ruimtelijk veiligheidsrapport (RVR) voor PRUP Klein Gent Zuid werd op 24 oktober 2016 goedgekeurd.

Volgende 6 PRUP's voor het afbakeningsproces doorliepen gelijktijdig de PRUP-procedure:

- PRUP Afbakeningslijn, te Herentals, Herenthout en Grobbendonk
- PRUP Klein Gent Zuid, te Herenthout (bedrijvigheid)
- PRUP Laagland, te Herentals (bedrijvigheid en grootschalige kleinhandel)
- PRUP Aarschotseweg, te Herentals (bedrijvigheid en grootschalige kleinhandel)
- PRUP Stedelijk woongebied, te Herentals (wonen)
- PRUP Stadsrandbos Greesbos, te Herentals (stedelijk groen en recreatie)

In dit verslag wordt verder enkel het PRUP "Laagland" besproken.



Figuur 1: overzichtskaart PRUP's afbakeningsproces kleinstedelijk gebied Herentals

De plenaire vergadering over het voorontwerp van PRUP werd georganiseerd op 6 juli 2017.

Het ontwerp PRUP werd door de provincieraad voorlopig vastgesteld in zitting van 13 december 2017.

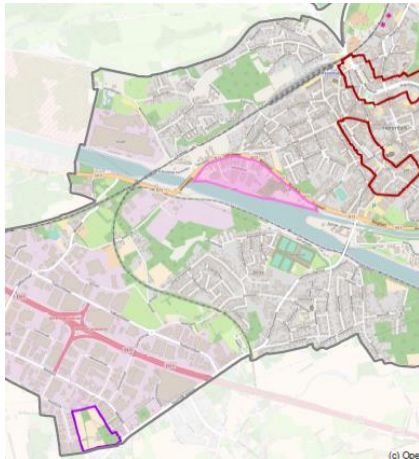
Het openbaar onderzoek over het plan werd gehouden van 9 februari 2018 tot en met 9 april 2018. Naar aanleiding van dit openbaar onderzoek ontving de PROCORO 16 ontvankelijke adviezen en 1 ontvankelijk bezwaar. Het departement Ruimte Vlaanderen bracht gunstig advies uit.

Op 3 juli 2018 heeft de PROCORO de ingediende bezwaren en adviezen gebundeld en verwerkt (zie bijlage) en advies uitgebracht. De PROCORO stelt voor om het plan op bepaalde punten aan te passen op basis van een aantal adviezen en bezwaren die werden uitgebracht tijdens het openbaar onderzoek en op basis van haar eigen adviesbevoegdheid. Andere bezwaren en/of adviezen worden weerlegd.

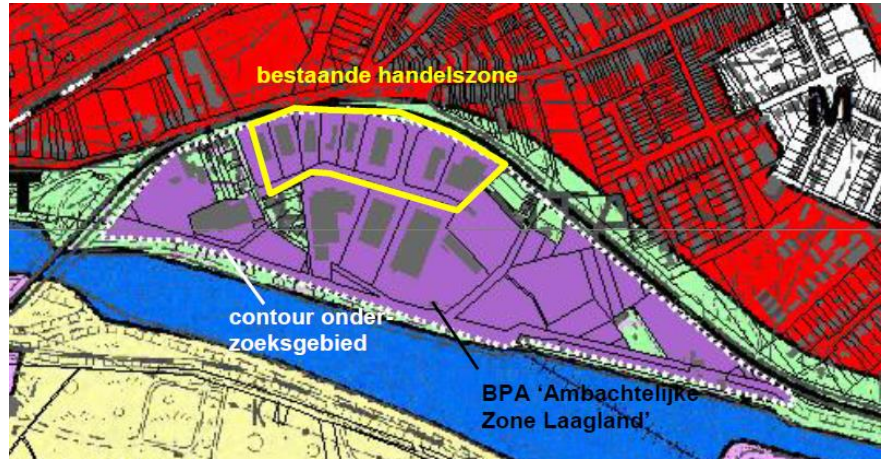
2. Inhoud van het plan

Het PRUP "Laagland" betreft een kmo-zone tussen de ring en het kanaal. Het grootste deel is via een BPA bestemd als "Ambachtelijke zone Laagland", m.u.v enkele clusters zonevreemde woningen. Er zijn een aantal grootschalige detailhandelszaken aanwezig. Deze detailhandelsconcentratie hangt ruimtelijk en functioneel samen met het kleinstedelijk gebied en kan verder ontwikkeld worden.

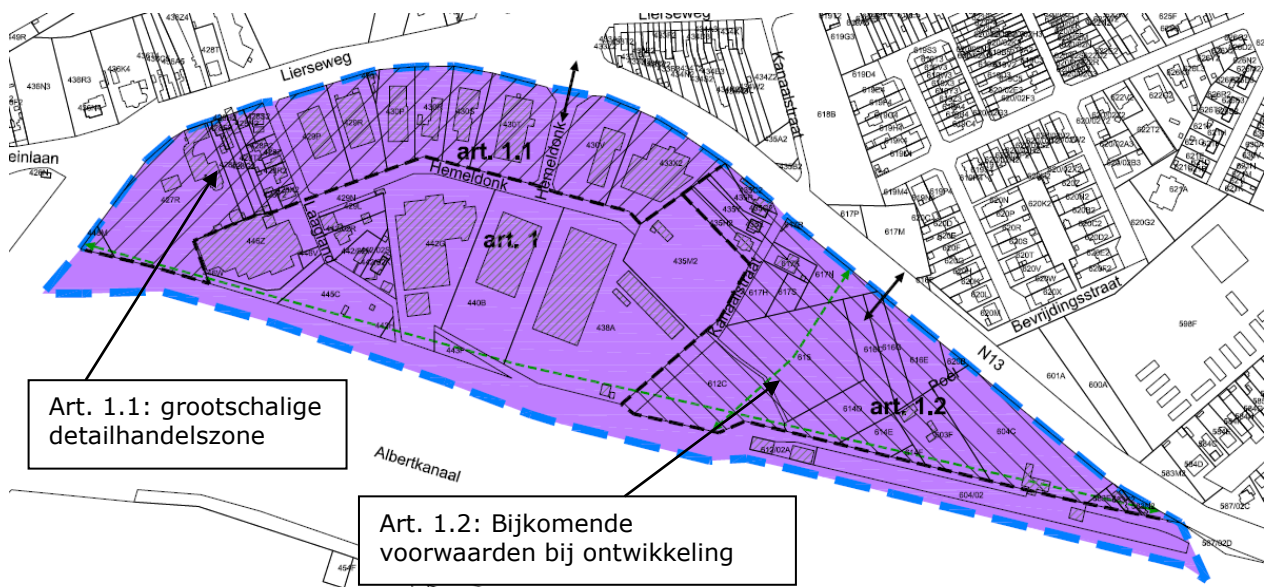
Het PRUP herbestemt het volledige gebied naar zone voor bedrijvigheid, zodat het gebied volgens hedendaagse voorschriften kan ontwikkelen. Binnen deze bestemming voorziet het PRUP uitbreidingsmogelijkheden van de grootschalige detailhandelszaken langs de ring. Voor het gebied dat nog niet is bebouwd en is bebost, legt het PRUP voorwaarden op de ontwikkeling.



Figuur 2: Situering PRUP



Figuur 3: bestemmingen gewestplan en BPA



Figuur 4: ontwerp-PRUP

3. Decretale basis voor de definitieve vaststelling

De volgende stap in de procedure is de definitieve vaststelling van het PRUP "Laagland" door de provincieraad op 27 september 2018.

Art. 2.2.10 §6 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, zoals gepubliceerd in het Belgisch Staatsblad van 20 augustus 2009 en zoals van kracht t.e.m. 30 april 2017, stelt dat de provincieraad het PRUP definitief dient vast te stellen. Bij de definitieve vaststelling van het plan kunnen ten opzichte van het voorlopig vastgestelde ontwerpplan slechts wijzigingen worden aangebracht die gebaseerd

zijn op of voortvloeien uit de tijdens het openbaar onderzoek geformuleerde bezwaren en opmerkingen, de adviezen uitgebracht door de aangeduide administraties en overheden of het advies van de PROCORO.

In overeenstemming met dat artikel zal het PRUP definitief worden vastgesteld door de provincieraad op 27 september 2018.

In voormeld artikel is nog opgenomen dat, wanneer de definitieve vaststelling niet is gebeurd binnen de hiervoor voorziene termijnen, het plan vervalt.

De termijn voor de definitieve vaststelling komt op 180 dagen na het einde van het openbaar onderzoek.

4. Verdere timing

Na de definitieve vaststelling wordt het PRUP samen met het nieuwe besluit van de provincieraad en het advies van de PROCORO aan de Vlaamse Regering bezorgd.

Volgens artikel 2.2.11 van de VCRO (zoals van kracht t.e.m. 30 april 2017) heeft de Vlaamse Regering de mogelijkheid om binnen een termijn van 30 dagen die ingaat de dag na ontvangst van het definitief vastgestelde plan het besluit tot definitieve vaststelling van het PRUP te schorsen of te vernietigen. Indien de Vlaamse Regering beslist tot schorsing heeft de provincieraad 60 dagen de tijd om het plan opnieuw definitief vast te stellen. Bij de definitieve vaststelling van het plan kunnen t.o.v. het geschorste plan alleen wijzigingen worden aangebracht die gebaseerd zijn op of voortvloeien uit het schorsingsbesluit. Indien de provincieraad niet opnieuw definitief vast stelt vervalt het ontwerp van provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan.

Indien de Vlaamse Regering niet tijdig overgaat tot schorsing of vernietiging wordt volgens art. 2.2.12 van de VCRO (zoals van kracht t.e.m. 30 april 2017) de provincieraadsbeslissing houdende de definitieve vaststelling van het PRUP bekendgemaakt in het Belgisch Staatsblad, waarna het 14 dagen later in werking treedt. De deputatie stuurt een afschrift van het PRUP, het advies van de procoro en het vaststellingsbesluit, samen met het plan-MER, naar elke gemeente waarbinnen het plan van toepassing is en waar de documenten kunnen worden ingezien.

5. Wijzigingen aan het plan op basis van het advies van de PROCORO en de tijdens het openbaar onderzoek ingediende adviezen en bezwaren

In zitting van 30 augustus 2018 heeft de deputatie kennisgenomen van de resultaten van het openbaar onderzoek en het advies van de PROCORO. In diezelfde zitting werd ook goedkeuring gegeven om een aantal wijzigingen aan het plan aan te brengen alvorens het plan definitief te laten vaststellen door de provincieraad.

In wat volgt wordt telkens weergegeven wat de standpunten van de verschillende actoren zijn en welk advies de PROCORO hierover uitbracht. Telkens wordt omkaderd weergegeven hoe met het advies van de PROCORO wordt omgegaan.

Voor een compleet overzicht wordt verwezen naar de documenten in bijlage. Er wordt aangesloten bij het advies van de procoro voor wat betreft deze overige punten.

5.1 Ontsluiting op de ring

De gemeenteraad van Herentals adviseerde om voor de zonevreemde woningen dezelfde regeling op te nemen als voor de bedrijven wat betreft het (tijdelijke) behoud van de bestaande inritten op de ring.

De PROCORO volgt dit advies. De bestaande functies dienen wat betreft de ontsluitingsmogelijkheden op een gelijke manier behandeld te worden. Dit moet worden aangepast in de stedenbouwkundige voorschriften en in de toelichtingsnota.

Het advies van de PROCORO wordt gevolgd.

5.2 Bezwaren en adviezen m.b.t. mobiliteit

Een aantal bezwaarindieners en adviesinstanties wijzen op de mobiliteitsproblematiek in Herentals. Door de opgave om meer woningen, bedrijven, voorzieningen e.d. onder te brengen in het kleinstedelijk gebied, zijn ze bezorgd dat deze problemen groter zullen worden.

De PROCORO licht toe dat er een masterplan voor de stationsomgeving is gemaakt en een mobiliteitsstudie voor de Middenkempen. Deze plannen formuleren concrete oplossingen voor de mobiliteitsproblematiek. Het PRUP zelf kan deze niet oplossen, al werd bij het bepalen van het programma van de PRUP's een aanvaardbare toename van verkeer wel als leidraad genomen. Specifiek voor de wijk Wuylsbergen, waar ook vraag over kwam, heeft de stad een structuurschets opgemaakt waarin de verdere groei van de wijk gekoppeld werd aan maatregelen voor mobiliteit. De PROCORO stelt voor een verwijzing naar deze plannen op te nemen in de toelichtingsnota.

Het advies van de PROCORO wordt gevolgd.

6. Zaken die niet hebben geleid tot wijzigingen aan het plan op basis van het advies van de PROCORO en de tijdens het openbaar onderzoek ingediende adviezen en bezwaren

De overige bezwaren en adviezen geven geen aanleiding tot een aanpassing van het PRUP. Deze betreffen eerder technische of minder fundamentele opmerkingen. De PROCORO weerlegt deze opmerkingen.

Het advies van de PROCORO wordt gevolgd.

Voor een compleet overzicht wordt verwezen naar de documenten in bijlage.

7. Advies PROCORO op basis van eigen adviesbevoegdheid

Op basis van haar eigen adviesbevoegdheid heeft de PROCORO ook een aantal opmerkingen gemaakt.

7.1 Grootschalige detailhandel

De PROCORO ontving voor het PRUP Aarschotseweg, dat gelijktijdig in openbaar onderzoek lag, een bezwaar dat vraagt om de omschrijving van de gewenste types grootschalige detailhandelszaken aan te passen. De PROCORO adviseert voor dit PRUP om de omschrijving te verfijnen en komt hiermee gedeeltelijk tegemoet aan het bezwaar.

De visie op grootschalige detailhandel in Laagland is zeer gelijkaardig aan die voor de Aarschotseweg. De PROCORO stelt dan ook voor dezelfde aanpassing door te voeren in PRUP Laagland:

- Er moet toelichtend een onderscheid gemaakt worden tussen een hoofdzakelijk en een bijkomstig aanbod per zaak. Het bijkomstig aanbod mag bestaan uit draagbare goederen en eventueel ook uit goederen van een andere categorie (voeding, kledij, planten,...).
- Het voorbeeld van een tuincentrum met vermengd 'lifestyle' aanbod moet worden opgenomen in de toelichtende kolom bij de voorschriften. Hierbij moet wel worden vermeld dat kweek van bloemen en planten thuishoort in agrarisch gebied.

Het advies van de PROCORO wordt gevolgd. Het advies stelt een concrete aanpassing voor aan de toelichtende kolom van art. 1.1 en verwijst in die tekst per vergissing naar de Aarschotseweg. Uit het advies blijkt duidelijk dat dit moet worden vervangen door 'Ringlaan/Lierseweg'.

7.2 Technische opmerkingen

De PROCORO stelt voor om materiële vergissingen aan te passen, om de nodige aanpassingen consequent door te voeren en na te kijken of er nog andere aanpassingen moeten gebeuren naar aanleiding van de voorgestelde wijzigingen.

Het advies van de PROCORO wordt gevolgd.

Voor een compleet overzicht wordt verwezen naar de documenten in bijlage.

Dit verslag werd door de deputatie goedgekeurd op 6 september 2018.

De provincieraad van Antwerpen,

Gelet op de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, zoals gepubliceerd in het Belgisch Staatsblad van 20 augustus 2009, inzonderheid artikelen 2.2.9 tot 2.2. 12 (zoals van kracht tot en met 30 april 2017);

Gelet op het decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid van 5 april 1995 (met wijzigingen), kortweg DABM genoemd, in de versie zoals van kracht tot en met 30 april 2017;

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 12 oktober 2007 betreffende de milieueffectrapportage over plannen en programma's;

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 23 september 1997 houdende de definitieve vaststelling van het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen, bekrachtigd bij het decreet van 17 december 1997 wat de bindende bepalingen betreft;

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 12 december 2003 houdende de definitieve vaststelling van een eerste herziening van het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen, bekrachtigd bij het decreet van 19 maart 2004 wat de bindende bepalingen betreft;

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 17 december 2010 houdende de definitieve vaststelling van een tweede herziening van het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen, bekrachtigd bij het decreet van 25 februari 2011 wat de bindende bepalingen betreft;

Gelet op het ministerieel besluit van 10 juli 2001 houdende de goedkeuring van het ruimtelijk structuurplan voor de provincie Antwerpen;

Gelet op het ministerieel besluit van 4 mei 2011 houdende de goedkeuring van een partiële herziening van het ruimtelijk structuurplan voor de provincie Antwerpen;

Gelet op het decreet van 18 juli 2003 betreffende het integraal waterbeleid (en latere wijzigingen), inzonderheid artikel 8, §§1 en 2;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 20 juli 2006 (en latere wijzigingen) tot vaststelling van nadere regels voor de toepassing van de watertoets, inzonderheid de artikelen 2 en 4;

Gelet op de bij besluit van de Vlaamse Regering van 20 juli 2006 (en latere wijzigingen) tot vaststelling van nadere regels voor de toepassing van de watertoets in bijlage 1 opgenomen kaarten;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 11 mei 2001 (en latere wijzigingen) tot aanwijzing van de instellingen en administraties die adviseren over voorontwerpen van ruimtelijke uitvoeringsplannen;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 11 april 2008 tot vaststelling van de nadere regels m.b.t. de vorm en inhoud van ruimtelijke uitvoeringsplannen;

Gelet op de beslissing van het Departement Leefmilieu, Natuur en energie van 13 oktober 2017 waarbij het plan-MER 'PRUP's Afbakening kleinstedelijk gebied Herentals' wordt goedgekeurd;

Gelet op het verslag van de plenaire vergadering van 6 juli 2017 omtrent het voorontwerp van de volgende 6 provinciale ruimtelijke uitvoeringsplannen "Afbakeningslijn", "Klein Gent Zuid", "Stedelijk woongebied", "Laagland", "Aarschotseweg", "Stadsrandbos Greesbos" en de in het kader hiervan uitgebrachte mondelinge en schriftelijke adviezen;

Gelet op het provincieraadsbesluit van 13 december 2017 houdende de voorlopige vaststelling van het ontwerp van provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan "Laagland";

Gelet op het openbaar onderzoek dat werd georganiseerd van 9 februari 2018 tot en met 9 april 2018; dat dit openbaar onderzoek werd aangekondigd door publicatie in het Belgisch Staatsblad en 3 verschillende dagbladen, een bericht op de website van de provincie en op de website van het departement Omgeving (www.lne.be); dat 16 ontvankelijke adviezen en 1 ontvankelijk bezwaar werd ingediend;

Gelet op het advies van het departement Ruimte Vlaanderen van 22 maart 2018 over het ontwerp van provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan "Laagland";

Gelet op de bezwaren en adviezen die werden uitgebracht naar aanleiding van het openbaar onderzoek over het ontwerp van provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan "Laagland" en het goedgekeurde plan-MER 'PRUP's Afbakening kleinstedelijk gebied Herentals';

Gelet op het advies van de provinciale commissie voor ruimtelijke ordening van 3 juli 2018 en in het bijzonder de ruimtelijke argumentatie die het advies aanvoert om de bezwaren en opmerkingen te verwerpen of om het ontwerp van provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan "Laagland" aan te passen;

Gelet op het provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan "Afbakeningslijn";

Overwegende dat de planopties van het provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan "Laagland" kaderen binnen het afbakeningsproces van het kleinstedelijk gebied Herentals en beantwoorden aan de principes van het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen;

Overwegende dat de inhoud van het provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan "Laagland" in overeenstemming is met het richtinggevend en het bindend gedeelte van het ruimtelijk structuurplan voor de provincie Antwerpen;

Overwegende dat in het ruimtelijk structuurplan van de provincie Antwerpen Herentals werd geselecteerd als kleinstedelijk gebied; dat in de bindende bepaling nr. 42 van het ruimtelijk structuurplan van de provincie Antwerpen wordt opgenomen dat de provincie de kleinstedelijke gebieden afbakt;

Overwegende dat een ruimtelijke visie over het kleinstedelijk gebied Herentals werd uitgewerkt; dat verschillende acties om tot een stedelijkgebiedbeleid te komen worden vertaald in verschillende PRUP's; dat deze acties hoofdzakelijk betrekking hebben op het creëren van ruimte voor bijkomende woningen en ruimte voor bijkomende bedrijven;

Overwegende dat voor deze verschillende planvoornemens op zichzelf en in hun onderlinge samenhang een plan-MER werd opgemaakt;

Overwegende dat het PRUP "Laagland" overeenkomstig art. 2.2.2, §1, 6° a) van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening (zoals van kracht t.e.m. 30 april 2017), een overzicht van de conclusies van het plan-MER bevat; dat op 18 oktober 2016 een kennisgevingsdossier gebundeld met het ontwerp plan-MER werd overgemaakt aan de dienst MER, hetwelk op 8 november 2016 volledig verklaard werd; dat dit dossier vervolgens ter inzage werd gelegd van het publiek van 16 november 2016 tot en met 15 december 2016; dat door de dienst MER op 9 februari 2017 een richtlijnennota werd opgemaakt op basis waarvan een plan-MER werd opgesteld dat door de dienst MER op 13 oktober 2017 werd goedgekeurd; dat bijgevolg voldaan werd aan art. 4.2.8 e.v. DABM;

Overwegende dat de bindende bepaling nr. 18 van het ruimtelijk structuurplan van de provincie Antwerpen in Herentals KMO-zone Laagland, Aarschotseweg en de Lierseweg selecteert als kleinhandelsconcentraties die vermoedelijk samenhangen met een stedelijk gebied (type II); dat het PRUP "Laagland" wordt opgemaakt in functie van de grootschalige kleinhandel;

Overwegende dat voor het PRUP "Laagland" werd nagegaan of er alternatieve locaties voorhanden zijn; dat de kleinhandelsconcentraties KMO-zone Laagland, Aarschotseweg en de Lierseweg gedetailleerd ten opzichte van elkaar werden afgewogen op basis van diverse criteria, waaronder een aantal ruimtelijke criteria vb. ontsluitingsmogelijkheden, economische aspecten, ruimtelijke inpasbaarheid maar ook grensstellende elementen vanuit het buitengebied vb. natuur, landbouw, water en landschap en op basis van het afwegingskader voor grootschalige detailhandel dat werd opgesteld door de Vlaamse overheid in omzendbrief RO 2011/01; dat deze afweging is opgenomen in het plan-MER; dat omwille van de ligging nabij de kern, de multimodale ontsluiting, de ongestructureerde configuratie van de zone die potentie biedt tot herwaardering en de complementaire handelsrol van de aanwezige kleinhandelszaken ten opzichte van de kern, de KMO-zone Laagland en Aarschotseweg kunnen worden beschouwd als kleinhandelsconcentraties die samenhangen met het kleinstedelijk gebied (type I); dat voor dit type kleinhandelsconcentraties een PRUP kan worden opgemaakt in functie van het behoud en interne optimalisatie van de kleinhandelsconcentratie, waarbij de relatie met de rest van het stedelijk gebied wordt uitgebouwd, nieuwe winkels worden toegelaten en uitbreidingen mogelijk zijn;

Overwegende dat voor grootschalige detailhandel in het ruimtelijk structuurplan van de provincie Antwerpen geen specifieke taakstelling wordt opgegeven; dat het aanbodbeleid wordt bepaald op basis van de leemten en knelpunten in het huidige aanbod en een inschatting van behoeften; dat daarnaast bij het zoeken naar ruimte voor uitbreiding de potenties en opportuniteiten die de plek bieden als uitgangspunt werden genomen; dat op de KMO-zone Laagland drie zones zijn waar nog geen bedrijven of detailhandelszaken aanwezig zijn; dat in de toelichtingsnota de afweging is opgenomen over welke van deze zones in aanmerking komt voor uitbreiding van de detailhandelsconcentratie, op basis van criteria zoals zichtlocatie, ontsluiting en mogelijkheden voor watergebonden bedrijvigheid; dat de zone ten westen van de bestaande detailhandelsconcentratie het verste van de kade, waar het is aangewezen bedrijven te voorzien, ligt en de beste zichtlocatie heeft; dat deze zone om die reden het meest in aanmerking komt voor ontwikkeling met grootschalige detailhandel;

Overwegende dat detailhandelsconcentraties buiten de kern complementair moeten zijn aan het stedelijk kernwinkelgebied en dit niet mogen uithollen; dat het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan een onderscheid maakt tussen detailhandel in het centrum en detailhandelszones buiten de ring; dat het "strategisch commercieel plan detailhandel Herentals" van de stad Herentals verder specificeert dat ontwikkelingen in de zone Laagland zich moeten beperken tot handel die niet in het centrum past en er geen concurrentie voor vormt;

Overwegende dat PRUP "Laagland" de grootschalige detailhandelszaken, die omwille van de aard van de verkochte goederen op het vlak van afmetingen of volume (niet-draagbaar karakter) en de daarmee samenhangende verkeersgeneratie niet in het centrum thuishoren, toelaat op de bestaande detailhandelsconcentratie en in de zone ten westen ervan;

Overwegende dat op delen van het gebied tussen de ring en het kanaal het BPA "Ambachtelijke zone Laagland" van toepassing is; dat het verdwijnen van het aanwezige bos en de houtkant langs het kanaal inzake biotoopverlies als negatief wordt beoordeeld in het plan-MER; dat het plan-MER daarom aanbeveelt een groenzone te voorzien met voldoende dichtheid aan waardevolle habitats, om de houtkant langs het kanaal te vrijwaren en om voldoende stapstenen met geschikte

biotopen te realiseren; dat een samenhangende ontwikkeling van het volledige gebied tussen de ring en het kanaal het beste kan worden geregeld wanneer het in één bestemmingsplan is opgenomen; dat er zonevreemde woningen gelegen zijn in dit gebied; dat het behoud van deze woningen in het plan-MER als uitvoeringsvariant werd onderzocht; dat het plan-MER concludeert dat het garanderen van een aangenaam woonklimaat de ontwikkelingsmogelijkheden van de bedrijven hypothekeert; dat er in het kleinstedelijk gebied andere locaties meer geschikt zijn om te wonen dan in dit bedrijventerrein; dat het PRUP de woonfunctie daarom niet bestendig waardoor de zonevreemde woningen basisrechten hebben; dat het PRUP wel uitsluit dat er milieubelastende en/of hinderlijke activiteiten komen die niet door maatregelen binnen het perceel gemilderd kunnen worden om alsnog rekening te houden met de aanwezige woningen; dat om die redenen het PRUP de volledige zone tussen de ring en het kanaal opneemt en herbestemt naar zone voor bedrijvigheid, met specifieke voorschriften voor in het bijzonder de grootschalige kleinhandel en de omgeving van de beboste zone; dat op die wijze de te verwachten of mogelijke negatieve effecten van het plan op een afdoende en aanvaardbare manier worden gemilderd; dat de toelichtingsnota verder verduidelijkt op welke wijze de in het plan-MER voorgestelde maatregelen werden verwerkt in het plan;

Overwegende dat, overeenkomstig art. 4.1.7 DABM (zoals van kracht t.e.m. 30 april 2017), rekening werd gehouden met het MER-rapport; dat het plan-MER een tabel bevat waarin de conclusies en de op te volgen milderende maatregelen en aanbevelingen werden opgesteld; dat eveneens in deze tabel wordt aangegeven op welk niveau deze dienen doorvertaald te worden; dat in de toelichtingsnota van het PRUP "Laagland" in een tabel wordt opgenomen op welke manier de opgesomde milderende maatregelen en aanbevelingen uit het plan-MER worden doorvertaald in het PRUP;

Overwegende dat het PRUP "Laagland" kadert binnen de afbakening van het Kleinstedelijk gebied Herentals; dat ook de cumulatieve effecten van de plannen binnen dit kader in het plan-MER werden onderzocht; dat hieruit blijkt dat in de referentiesituatie de verkeersbelasting van het wegennet al vrij hoog ligt; dat door de toename van verkeer bij uitvoering van het voorgenomen plan zoals onderzocht in het plan-MER er problemen worden verwacht op de doorstroming en afwikkeling van kruispunten, met ook meer sluipverkeer en verkeersemissie tot gevolg; dat om die reden de programma's van het voorgenomen plan werden verkleind in de PRUP's; dat een aanzienlijk negatieve impact op de rioolwaterzuivering van Herentals niet is uit te sluiten; dat dit voornamelijk gerelateerd is aan de verdichting in het centrum; dat een aanpassing aan de rioolwaterzuiveringsinstallatie ook zonder dit planproces aangewezen is omdat de voorgenomen toename van woongelegenheden ook zonder het PRUP "Stedelijk Woongebied" - onderdeel van het afbakeningsproces - mogelijk is; dat verder de te verwachten of mogelijke negatieve effecten van het plan op een afdoende en aanvaardbare manier werden gemilderd, zoals ook beschreven in de toelichtingsnota's van de PRUP's in het kader van het afbakeningsproces;

Overwegende dat volgens artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 en latere wijzigingen betreffende het integraal waterbeleid het plan onderworpen dient te worden aan de watertoets; dat het besluit van de Vlaamse Regering van 20 juli 2006 en latere wijzigingen nadere regels vaststelt voor de toepassing van de watertoets; dat de conclusies van de watertoets werden opgenomen in de toelichtingsnota van het PRUP; dat het plan werd getoetst aan de kenmerken van

het watersysteem en aan de relevante doelstellingen en beginselen van artikel 5, 6 en 7 van het decreet integraal waterbeleid, dat er in de plan-MER een toetsing is gebeurd van het PRUP "Laagland" ten aanzien van het watersysteem; dat een deel van het plangebied ligt in mogelijk overstromingsgevoelig gebied; dat dit deel al is bebouwd; dat de voorschriften bepalen dat verharding moet worden beperkt, dat water maximaal de mogelijkheid moet krijgen om door te dringen in de ondergrond, dat in het bijzonder bij bemalingen maatregelen getroffen moeten worden om negatieve effecten op de waterkwaliteit van oppervlaktewater en grondwater te vermijden, en ook dat er in niet-infiltratiegevoelige gebieden enkel voor buffering met vertraagde afvoer gekozen kan worden als aangetoond wordt dat de bodem effectief niet infiltrerbaar is; dat het oostelijk deel in art. 1.2 wordt aangeduid als een 'globale ontwikkelingszone' die moet worden ingericht als een samenhangend geheel waarin onder andere het waterbeheer op het niveau van de volledige zone geregeld moet zijn; dat de verordening inzake hemelwater van kracht is; dat in redelijkheid kan worden geoordeeld dat het provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan "Laagland" verenigbaar is met het watersysteem en geen schadelijk effect op de waterhuishouding veroorzaakt;

Overwegende dat, naar aanleiding van de bezwaren en adviezen en het advies van de provinciale commissie voor ruimtelijke ordening, wijzigingen worden aangebracht aan het voorlopig vastgestelde ontwerp provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan "Laagland";

Overwegende dat de provincieraad zich uitdrukkelijk aansluit bij het advies van de provinciale commissie voor ruimtelijke ordening, met uitzondering van de materiële vergissing in het advies van de commissie, die verwijst naar de straat Aarschotseweg in plaats van naar de Ringlaan/Lierseweg;

Op voorstel van de deputatie,

BESLUIT:

Enig artikel:

Het provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan "Laagland" te Herentals wordt definitief vastgesteld.

Bijlagen:

- PRUP "Laagland";
- PlanMER;
- bezwaarschriften en adviezen n.a.v. openbaar onderzoek;
- advies van de PROCORO van 3 juli 2018, incl. bezwaarschriften en adviezen n.a.v. openbaar onderzoek.

VOORZITTER.- Zijn daar tussenkomsten over? *Geen.*

Dan leg ik dit punt voor ter stemming en de stemming is geopend.

Heeft iedereen zijn stem uitgebracht? Einde van de stemming.

56 leden hebben deelgenomen aan de stemming;

56 leden hebben ja gestemd.

Goedgekeurd met 56 stemmen ja.

Nr. 2/5 van de agenda

**Uitvoering RSPA: PRUP "Stadsrandbos Greesbos" – Herentals –
definitieve vaststelling. Goedkeuring.**

Verslag van de deputatie

1. Procesverloop

De provincie heeft als opdracht de kleinstedelijke gebieden af te bakenen. Voor het afbakeningsproces van het kleinstedelijk gebied Herentals werd een voorstudie uitgewerkt. De deputatie keurde het eindrapport van deze voorstudie goed op 6 juni 2013.

In zitting van 14 augustus 2013 gaf de deputatie goedkeuring aan het bestek en de lastvoorwaarden van de opdracht voor de opmaak van provinciale ruimtelijke uitvoeringsplannen in het kader van de afbakening van het kleinstedelijk gebied Herentals, inclusief plan-MER en ruimtelijk veiligheidsrapport. De deputatie gunde de opdracht aan IOK op 28 november 2013.

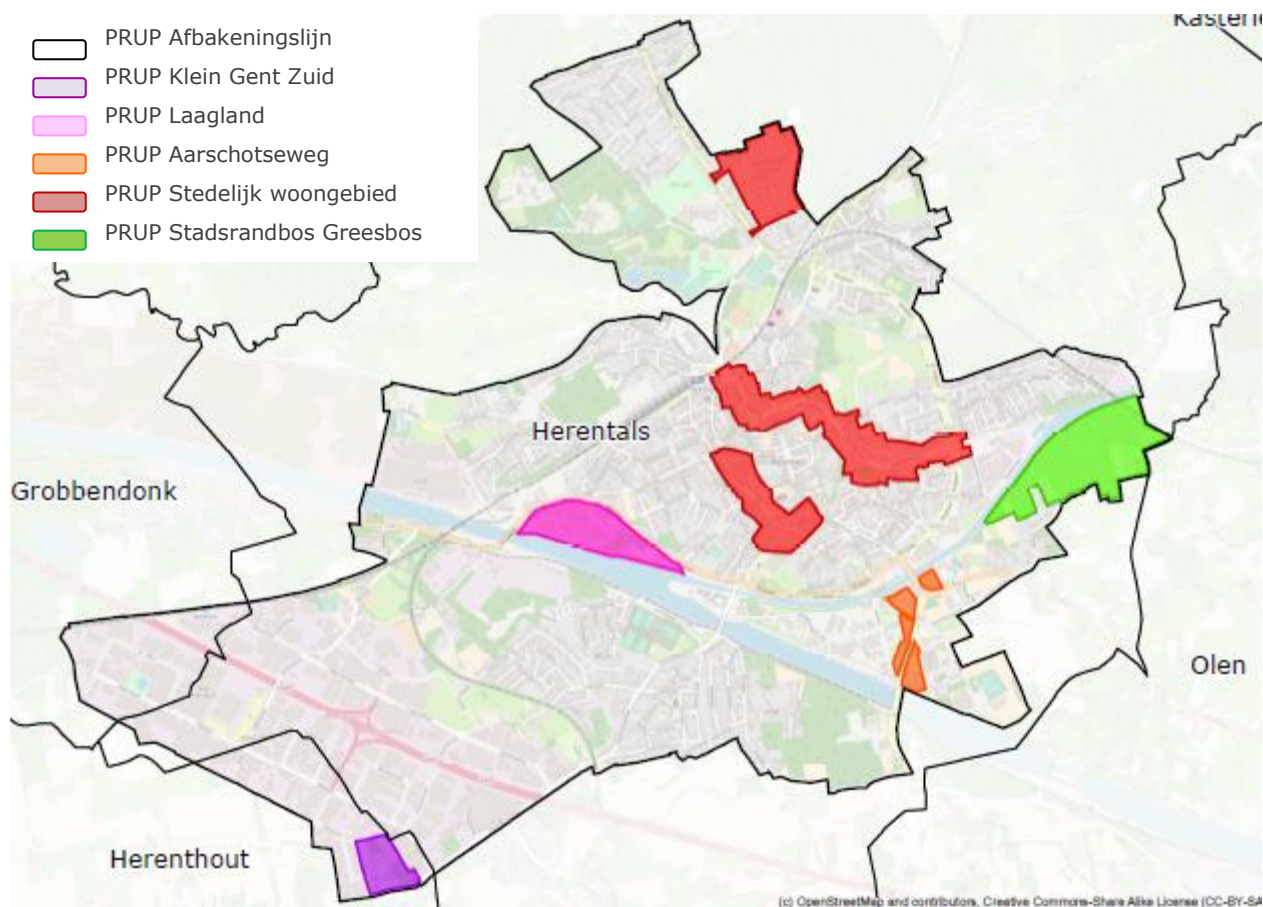
Het plan-MER werd door de dienst MER goedgekeurd op 13 oktober 2017.

Het ruimtelijk veiligheidsrapport (RVR) voor PRUP Klein Gent Zuid werd op 24 oktober 2016 goedgekeurd.

Volgende 6 PRUP's voor het afbakeningsproces doorliepen gelijktijdig de PRUP-procedure:

- PRUP Afbakeningslijn, te Herentals, Herenthout en Grobbendonk
- PRUP Klein Gent Zuid, te Herenthout (bedrijvigheid)
- PRUP Laagland, te Herentals (bedrijvigheid en grootschalige kleinhandel)
- PRUP Aarschotseweg, te Herentals (bedrijvigheid en grootschalige kleinhandel)
- PRUP Stedelijk woongebied, te Herentals (wonen)
- PRUP Stadsrandbos Greesbos, te Herentals (stedelijk groen en recreatie)

In dit verslag wordt verder enkel het PRUP "Stadsrandbos Greesbos" besproken.



Figuur 1: overzichtskaart PRUP's afbakeningsproces kleinstedelijk gebied Herentals

De plenaire vergadering over het voorontwerp van PRUP werd georganiseerd op 6 juli 2017.

Het ontwerp PRUP werd door de provincieraad voorlopig vastgesteld in zitting van 13 december 2017.

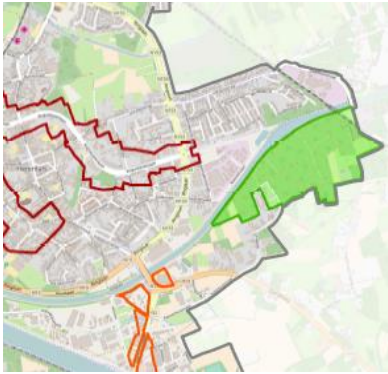
Het openbaar onderzoek over het ontwerp PRUP werd gehouden van 9 februari 2018 tot en met 9 april 2018. Naar aanleiding van dit openbaar onderzoek ontving de PROCORO 16 ontvankelijke adviezen en 2 ontvankelijke bezwaren. Het departement Ruimte Vlaanderen bracht gunstig advies uit.

Op 3 juli 2018 heeft de PROCORO de ingediende bezwaren en adviezen gebundeld en verwerkt (zie bijlage) en advies uitgebracht. De PROCORO stelt voor om het plan op bepaalde punten aan te passen op basis van een aantal adviezen en bezwaren die werden uitgebracht tijdens het openbaar onderzoek en op basis van haar eigen adviesbevoegdheid. Andere bezwaren en/of adviezen worden weerlegd.

2. Inhoud van het plan

Het PRUP "Stadsrandbos Greesbos" heeft betrekking op het Greesbos, gelegen ten oosten van het stadscentrum van Herentals. Het gebied is gelegen in bosgebied volgens het gewestplan en ook grotendeels bebost.

Het PRUP voorziet meer mogelijkheden voor recreatie in het bos. Een tweetal percelen wordt herbestemd naar recreatiegebied i.f.v. laagdynamische jeugdinfrastructuur en/of onthaalpoort. Een deel van het bos krijgt de bestemming speelbos, waar bijvoorbeeld occasioneel kamperen is toegelaten. In de meest waardevolle delen van het bos blijven de mogelijkheden beperkt tot wandelpaden en dergelijke.



Figuur 2: Situering PRUP



Figuur 3: gewestplan



Figuur 4: ontwerp-PRUP

3. Decretale basis voor de definitieve vaststelling

De volgende stap in de procedure is de definitieve vaststelling van het PRUP "Stadsrandbos Greesbos" door de provincieraad op 27 september 2018.

Art. 2.2.10 §6 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, zoals gepubliceerd in het Belgisch Staatsblad van 20 augustus 2009 en zoals van kracht t.e.m. 30 april 2017, stelt dat de provincieraad het PRUP definitief dient vast te stellen. Bij de definitieve vaststelling van het plan kunnen ten opzichte van het voorlopig vastgestelde ontwerpplan slechts wijzigingen worden aangebracht die gebaseerd zijn op of voortvloeien uit de tijdens het openbaar onderzoek geformuleerde bezwaren en opmerkingen, de adviezen uitgebracht door de aangeduide administraties en overheden of het advies van de PROCORO.

In overeenstemming met dat artikel zal het PRUP definitief worden vastgesteld door de provincieraad op 27 september 2018.

In voormeld artikel is nog opgenomen dat, wanneer de definitieve vaststelling niet is gebeurd binnen de hiervoor voorziene termijnen, het plan vervalt.

De termijn voor de definitieve vaststelling komt op 180 dagen na het einde van het openbaar onderzoek.

4. Verdere timing

Na de definitieve vaststelling wordt het PRUP samen met het nieuwe besluit van de provincieraad en het advies van de PROCORO aan de Vlaamse Regering bezorgd.

Volgens artikel 2.2.11 van de VCRO (zoals van kracht t.e.m. 30 april 2017) heeft de Vlaamse Regering de mogelijkheid om binnen een termijn van 30 dagen die ingaat de dag na ontvangst van het definitief vastgestelde plan het besluit tot definitieve vaststelling van het PRUP te schorsen of te vernietigen. Indien de Vlaamse Regering

beslist tot schorsing heeft de provincieraad 60 dagen de tijd om het plan opnieuw definitief vast te stellen. Indien de provincieraad niet opnieuw definitief vast stelt vervalt het ontwerp van provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan.

Indien de Vlaamse Regering niet tijdig overgaat tot schorsing of vernietiging wordt volgens art. 2.2.12 van de VCRO (zoals van kracht t.e.m. 30 april 2017) de provincieraadsbeslissing houdende de definitieve vaststelling van het PRUP bekendgemaakt in het Belgisch Staatsblad, waarna het 14 dagen later in werking treedt. De deputatie stuurt een afschrift van het PRUP, het advies van de PROCORO en het vaststellingsbesluit, samen met het plan-MER, naar elke gemeente waarbinnen het plan van toepassing is en waar de documenten kunnen worden ingezien.

5. Wijzigingen aan het plan op basis van het advies van de PROCORO en de tijdens het openbaar onderzoek ingediende adviezen en bezwaren

In zitting van 30 augustus 2018 heeft de deputatie kennisgenomen van de resultaten van het openbaar onderzoek en het advies van de PROCORO. In diezelfde zitting werd ook goedkeuring gegeven om een aantal wijzigingen aan het plan aan te brengen alvorens het plan definitief te laten vaststellen door de provincieraad.

In wat volgt wordt weergegeven wat de standpunten van de verschillende actoren zijn en welk advies de PROCORO hierover uitbracht. Telkens wordt omkaderd weergegeven hoe met het advies van de PROCORO wordt omgegaan.

Een aantal bezwaarindieners en adviesinstanties wijzen op de mobiliteitsproblematiek in Herentals. Door de opgave om meer woningen, bedrijven, voorzieningen e.d. onder te brengen in het kleinstedelijk gebied, zijn ze bezorgd dat deze problemen groter zullen worden.

De PROCORO licht toe dat er een masterplan voor de stationsomgeving is gemaakt en een mobiliteitsstudie voor de Middenkempen. Deze plannen formuleren concrete oplossingen voor de mobiliteitsproblematiek. Het PRUP zelf kan deze niet oplossen, al werd bij het bepalen van het programma van de PRUP's een aanvaardbare toename van verkeer wel als leidraad genomen. De PROCORO stelt voor een verwijzing naar deze plannen op te nemen in de toelichtingsnota.

Het advies van de PROCORO wordt gevolgd.

Voor een compleet overzicht wordt verwezen naar de documenten in bijlage. Er wordt aangesloten bij het advies van de PROCORO voor wat betreft deze overige punten.

6. Zaken die niet hebben geleid tot wijzigingen aan het plan op basis van het advies van de PROCORO en de tijdens het openbaar onderzoek ingediende adviezen en bezwaren

De overige bezwaren en adviezen geven geen aanleiding tot een aanpassing van het PRUP. De PROCORO weerlegt een aantal van deze opmerkingen.

Eén bezwaarindiener vraagt meer aandacht voor bos in het afbakeningsproces. Voor PRUP Stadsrandbos Greesbos wordt gesteld dat er bos verdwijnt.

De PROCORO merkt op dat het RUP op 2 percelen in bosgebied een nieuwe bestemming voorziet, namelijk recreatiegebied. Deze percelen zijn niet bebost. Er verdwijnt dus geen bos bij realisatie van het RUP. Verder stelt de PROCORO dat de wettelijke regeling voor boscompensatie van kracht blijft.

Het advies van de PROCORO wordt gevolgd.

De overige bezwaren en adviezen betreffen eerder technische of minder fundamentele opmerkingen. De PROCORO weerlegt een aantal van deze opmerkingen.

Het advies van de PROCORO wordt gevolgd.

Voor een compleet overzicht wordt verwezen naar de documenten in bijlage.

7. Advies PROCORO op basis van eigen adviesbevoegdheid

Op basis van haar eigen adviesbevoegdheid heeft de PROCORO ook een aantal opmerkingen gemaakt.

De PROCORO stelt voor om materiële vergissingen aan te passen, om de nodige aanpassingen consequent door te voeren en na te kijken of er nog andere aanpassingen moeten gebeuren naar aanleiding van de voorgestelde wijzigingen.

Het advies van de PROCORO wordt gevolgd.

Voor een compleet overzicht wordt verwezen naar de documenten in bijlage.

Dit verslag werd door de deputatie goedgekeurd op 6 september 2018.

De provincieraad van Antwerpen,

Gelet op de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, zoals gepubliceerd in het Belgisch Staatsblad van 20 augustus 2009, inzonderheid artikelen 2.2.9 tot 2.2. 12 (zoals van kracht tot en met 30 april 2017);

Gelet op het decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid van 5 april 1995 (met wijzigingen), kortweg DABM genoemd, in de versie zoals van kracht tot en met 30 april 2017;

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 12 oktober 2007 betreffende de milieueffectrapportage over plannen en programma's;

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 23 september 1997 houdende de definitieve vaststelling van het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen, bekrachtigd bij het decreet van 17 december 1997 wat de bindende bepalingen betreft;

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 12 december 2003 houdende de definitieve vaststelling van een eerste herziening van het Ruimtelijk Structuurplan

Vlaanderen, bekrachtigd bij het decreet van 19 maart 2004 wat de bindende bepalingen betreft;

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 17 december 2010 houdende de definitieve vaststelling van een tweede herziening van het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen, bekrachtigd bij het decreet van 25 februari 2011 wat de bindende bepalingen betreft;

Gelet op het ministerieel besluit van 10 juli 2001 houdende de goedkeuring van het ruimtelijk structuurplan voor de provincie Antwerpen;

Gelet op het ministerieel besluit van 4 mei 2011 houdende de goedkeuring van een partiële herziening van het ruimtelijk structuurplan voor de provincie Antwerpen;

Gelet op het decreet van 18 juli 2003 betreffende het integraal waterbeleid (en latere wijzigingen), inzonderheid artikel 8, §§1 en 2;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 20 juli 2006 (en latere wijzigingen) tot vaststelling van nadere regels voor de toepassing van de watertoets, inzonderheid de artikelen 2 en 4;

Gelet op de bij besluit van de Vlaamse Regering van 20 juli 2006 (en latere wijzigingen) tot vaststelling van nadere regels voor de toepassing van de watertoets in bijlage 1 opgenomen kaarten;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 11 mei 2001 (en latere wijzigingen) tot aanwijzing van de instellingen en administraties die adviseren over voorontwerpen van ruimtelijke uitvoeringsplannen;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 11 april 2008 tot vaststelling van de nadere regels m.b.t. de vorm en inhoud van ruimtelijke uitvoeringsplannen;

Gelet op de beslissing van het Departement Leefmilieu, Natuur en energie van 13 oktober 2017 waarbij het plan-MER 'PRUP's Afbakening kleinstedelijk gebied Herentals' wordt goedgekeurd;

Gelet op het verslag van de plenaire vergadering van 6 juli 2017 omtrent het voorontwerp van de volgende 6 provinciale ruimtelijke uitvoeringsplannen "Afbakeningslijn", "Klein Gent Zuid", "Stedelijk woongebied", "Laagland", "Aarschotseweg", "Stadsrandbos Greesbos" en de in het kader hiervan uitgebrachte mondelinge en schriftelijke adviezen;

Gelet op het provincieraadsbesluit van 13 december 2017 houdende de voorlopige vaststelling van het ontwerp van provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan "Stadsrandbos Greesbos";

Gelet op het openbaar onderzoek dat werd georganiseerd van 9 februari 2018 tot en met 9 april 2018; dat dit openbaar onderzoek werd aangekondigd door publicatie in het Belgisch Staatsblad en 3 verschillende dagbladen, een bericht op de website van de provincie en op de website van het departement Omgeving (www.lne.be); dat 16 ontvankelijke adviezen en 2 ontvankelijke bezwaren werden ingediend;

Gelet op het advies van het departement Ruimte Vlaanderen van 22 maart 2018 over het ontwerp van provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan "Stadsrandbos Greesbos";

Gelet op de bezwaren en adviezen die werden uitgebracht naar aanleiding van het openbaar onderzoek over het ontwerp van provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan "Stadsrandbos Greesbos" en het goedgekeurde plan-MER 'PRUP's Afbakening kleinstedelijk gebied Herentals';

Gelet op het advies van de provinciale commissie voor ruimtelijke ordening van 3 juli 2018 en in het bijzonder de ruimtelijke argumentatie die het advies aanvoert om de bezwaren en opmerkingen te verwerpen of om het ontwerp van provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan "Stadsrandbos Greesbos" aan te passen;

Gelet op het provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan "Afbakeningslijn";

Overwegende dat de planopties van het provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan "Stadsrandbos Greesbos" kaderen binnen het afbakeningsproces van het kleinstedelijk gebied Herentals en beantwoorden aan de principes van het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen;

Overwegende dat de inhoud van het provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan "Stadsrandbos Greesbos" in overeenstemming is met het richtinggevend en het bindend gedeelte van het ruimtelijk structuurplan voor de provincie Antwerpen;

Overwegende dat in het ruimtelijk structuurplan van de provincie Antwerpen Herentals werd geselecteerd als kleinstedelijk gebied; dat in de bindende bepaling nr. 42 van het ruimtelijk structuurplan van de provincie Antwerpen wordt opgenomen dat de provincie de kleinstedelijke gebieden afbakt;

Overwegende dat een ruimtelijke visie over het kleinstedelijk gebied Herentals werd uitgewerkt; dat verschillende acties om tot een stedelijkgebiedbeleid te komen worden vertaald in verschillende PRUP's; dat deze acties hoofdzakelijk betrekking hebben op het creëren van ruimte voor bijkomende woningen en ruimte voor bijkomende bedrijven;

Overwegende dat voor deze verschillende planvoornemens op zichzelf en in hun onderlinge samenhang een plan-MER werd opgemaakt;

Overwegende dat het PRUP "Stadsrandbos Greesbos" overeenkomstig art. 2.2.2, §1, 6° a) van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening (zoals van kracht t.e.m. 30 april 2017), een overzicht van de conclusies van het plan-MER bevat; dat op 18 oktober 2016 een kennisgevingsdossier gebundeld met het ontwerp plan-MER werd overgemaakt aan de dienst MER, hetwelk op 8 november 2016 volledig verklaard werd; dat dit dossier vervolgens ter inzage werd gelegd van het publiek van 16 november 2016 tot en met 15 december 2016; dat door de dienst MER op 9 februari 2017 een richtlijnennota werd opgemaakt op basis waarvan een plan-MER werd opgesteld dat door de dienst MER op 13 oktober 2017 werd goedgekeurd; dat bijgevolg voldaan werd aan art. 4.2.8 e.v. DABM;

Overwegende dat voor groen- en recreatiegebieden in het ruimtelijk structuurplan van de provincie Antwerpen geen specifieke taakstelling wordt opgegeven; dat het stedelijk aanbodbeleid zich ook richt op het versterken van de bestaande groen- en

recreatiestructuur en het beantwoorden aan de ruimtelijke noden en opportuniteiten;

Overwegende dat tijdens het afbakeningsproces voor de functie groen en recreatie een inventaris werd gemaakt van potentiële locaties; dat ook het stadspark, het Netepark, de jachthaven, het Spaans hof, de Hellekens, Poederkot en de Kempische Heuvelrug en de valleien worden beschouwd als stedelijke groen- en recreatiegebieden; dat in het plan-MER wordt onderzocht of het gebied tussen Heesveld en de Aarschotseweg kan worden ingericht als stadsrandbos; dat er in het Greesbos een concrete behoefte is voor jeugdverenigingen en voor een betere bereikbaarheid om te kunnen functioneren als stedelijk groen- en recreatiegebied; dat er voor de andere groen- en recreatiegebieden geen provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan wordt opgemaakt omdat een PRUP op dit ogenblik niet nodig is om de gekende ontwikkelingsbehoeften te realiseren;

Overwegende dat het plan-MER twee uitvoeringsvarianten onderzocht, namelijk met of zonder een gedeeltelijke herbestemming naar landbouwgebied; dat gedeeltelijke herbestemming naar landbouwgebied in vergelijking met de andere variant een negatief effect kan hebben door de bemestingsnorm; dat de herbestemming naar landbouwgebied weinig meerwaarde biedt in de agrarische structuur; dat de huidige agrarische activiteiten op dit ogenblik zonevreemd zijn gelegen in bosgebied; dat om die redenen de inrichtingsvariant met gedeeltelijke herbestemming naar landbouw niet werd weerhouden maar dat de voorschriften van het PRUP wel toelaten dat de bestaande landbouwactiviteiten behouden kunnen blijven in afwachting van de realisatie van de bestemming;

Overwegende dat het PRUP "Stadsrandbos Greesbos" een deel van het bos herbestemt naar speelbos, een deel naar zone voor recreatie in functie van jeugdinfrastructuur of onthaalpoort en een aantakking op de geplande fietsostrade mogelijk maakt;

Overwegende dat uit het plan-MER blijkt dat enkel de geluidsemisatie aanleiding kan geven tot een sterk negatief effect dat echter volledig kan worden gemilderd door inrichtingsvoorschriften in het recreatiegebied; dat in de stedenbouwkundige voorschriften wordt opgenomen dat geluidsintensieve recreatie niet toegelaten is binnen het plangebied; dat het plan bijgevolg geen negatieve milieueffecten genereert;

Overwegende dat, overeenkomstig art. 4.1.7 en art. 4.2.11, §4 DABM (zoals van kracht t.e.m. 30 april 2017), rekening werd gehouden met het MER-rapport; dat het plan-MER een tabel bevat waarin de conclusies en de op te volgen milderende maatregelen en aanbevelingen werden opgelijst; dat eveneens in deze tabel wordt aangegeven op welk niveau deze dienen doorvertaald te worden; dat in de toelichtingsnota van het PRUP "Stadsrandbos Greesbos" in een tabel wordt opgenomen op welke manier de opgesomde milderende maatregelen en aanbevelingen uit het plan-MER worden doorvertaald in het PRUP;

Overwegende dat het PRUP "Stadsrandbos Greesbos" kadert binnen de afbakening van het Kleinstedelijk gebied Herentals; dat ook de cumulatieve effecten van de plannen binnen dit kader in het plan-MER werden onderzocht; dat hieruit blijkt dat in de referentiesituatie de verkeersbelasting van het wegennet al vrij hoog ligt; dat door de toename van verkeer bij uitvoering van het voorgenomen plan zoals onderzocht in het plan-MER er problemen worden verwacht op de doorstroming en

afwikkeling van kruispunten, met ook meer sluipverkeer en verkeersemisatie tot gevolg; dat om die reden de programma's van het voorgenomen plan werden verkleind in de PRUP's; dat een aanzienlijk negatieve impact op de rioolwaterzuivering van Herentals niet is uit te sluiten; dat dit voornamelijk gerelateerd is aan de verdichting in het centrum; dat een aanpassing aan de rioolwaterzuiveringsinstallatie ook zonder dit planproces aangewezen is omdat de voorgenomen toename van woongelegenheden ook zonder het PRUP "Stedelijk Woongebied" - onderdeel van het afbakeningsproces - mogelijk is; dat verder de te verwachten of mogelijke negatieve effecten van het plan op een afdoende en aanvaardbare manier werden gemilderd, zoals ook beschreven in de toelichtingsnota's van de PRUP's in het kader van het afbakeningsproces;

Overwegende dat volgens artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 en latere wijzigingen betreffende het integraal waterbeleid het plan onderworpen dient te worden aan de watertoets; dat het besluit van de Vlaamse Regering van 20 juli 2006 en latere wijzigingen nadere regels vaststelt voor de toepassing van de watertoets; dat de conclusies van de watertoets werden opgenomen in de toelichtingsnota van het PRUP; dat het plan werd getoetst aan de kenmerken van het watersysteem en aan de relevante doelstellingen en beginselen van artikel 5, 6 en 7 van het decreet integraal waterbeleid, dat er in de plan-MER een toetsing is gebeurd van het PRUP "Stadsrandbos Greesbos" ten aanzien van het watersysteem; dat een klein deel van het plangebied dat grens aan het kanaal ligt in mogelijk overstromingsgevoelig gebied; dat het plangebied voor het grootste gedeelte infiltratiegevoelig is; dat in het stadsrandbos verhardingen slechts zeer beperkt worden toegelaten; dat binnen de zones voor recreatie wel ruimere verhardingen en constructies mogelijk zijn maar dat de voorschriften opleggen dat buiten de bebouwde zones het verhard karakter zo minimaal mogelijk moet zijn; dat de voorschriften opleggen dat de aanleg van verhardingen zodanig dient te gebeuren dat het hemelwater de mogelijkheid krijgt om maximaal door te dringen in de ondergrond en dat de verhardingen functioneel noodzakelijk moeten zijn; dat de verordening inzake hemelwater van kracht is; dat in redelijkheid kan worden geoordeeld dat het provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan "Stadsrandbos Greesbos" verenigbaar is met het watersysteem en geen schadelijk effect op de waterhuishouding veroorzaakt;

Overwegende dat, naar aanleiding van de bezwaren en adviezen en het advies van de provinciale commissie voor ruimtelijke ordening, wijzigingen worden aangebracht aan het voorlopig vastgestelde ontwerp provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan "Stadsrandbos Greesbos";

Overwegende dat de provincieraad zich uitdrukkelijk aansluit bij het advies van de provinciale commissie voor ruimtelijke ordening;

Op voorstel van de deputatie,

BESLUIT:

Enig artikel:

Het provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan "Stadsrandbos Greesbos" te Herentals wordt definitief vastgesteld.

Bijlagen:

- PRUP "Stadsrandbos Greesbos";

- PlanMER;
- advies van de PROCORO van 3 juli 2018, incl. bezwaarschriften en adviezen n.a.v. openbaar onderzoek.

VOORZITTER.- Zijn daar tussenkomsten over? *Geen.*

Dan leg ik dit punt voor ter stemming en de stemming is geopend.

Heeft iedereen zijn stem uitgebracht? Einde van de stemming.

56 leden hebben deelgenomen aan de stemming;

56 leden hebben ja gestemd.

Goedgekeurd met 56 stemmen ja.

Nr. 2/6 van de agenda

**Uitvoering RSPA: PRUP "Stedelijk Woongebied" – Herentals –
definitieve vaststelling. Goedkeuring.**

Verslag van de deputatie

1. Procesverloop

De provincie heeft als opdracht de kleinstedelijke gebieden af te bakenen. Voor het afbakeningsproces van het kleinstedelijk gebied Herentals werd een voorstudie uitgewerkt. De deputatie keurde het eindrapport van deze voorstudie goed op 6 juni 2013.

In zitting van 14 augustus 2013 gaf de deputatie goedkeuring aan het bestek en de lastvoorwaarden van de opdracht voor de opmaak van provinciale ruimtelijke uitvoeringsplannen in het kader van de afbakening van het kleinstedelijk gebied Herentals, inclusief plan-MER en ruimtelijk veiligheidsrapport. De deputatie gunde de opdracht aan IOK op 28 november 2013.

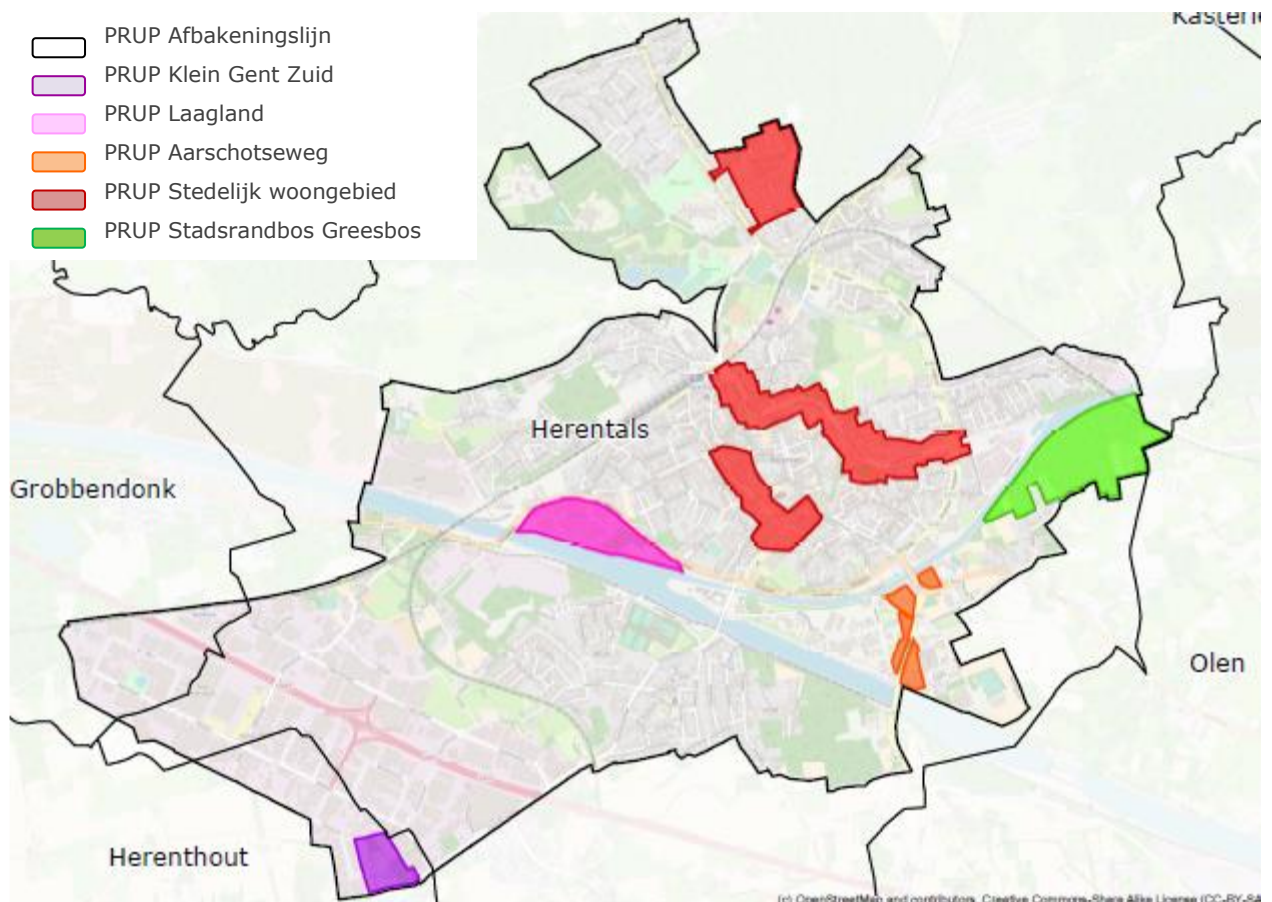
Het plan-MER werd door de dienst MER goedgekeurd op 13 oktober 2017.

Het ruimtelijk veiligheidsrapport (RVR) voor PRUP Klein Gent Zuid werd op 24 oktober 2016 goedgekeurd.

Volgende 6 PRUP's voor het afbakeningsproces doorliepen gelijktijdig de PRUP-procedure:

- PRUP Afbakeningslijn, te Herentals, Herenthout en Grobbendonk
- PRUP Klein Gent Zuid, te Herenthout (bedrijvigheid)
- PRUP Laagland, te Herentals (bedrijvigheid en grootschalige kleinhandel)
- PRUP Aarschotseweg, te Herentals (bedrijvigheid en grootschalige kleinhandel)
- PRUP Stedelijk woongebied, te Herentals (wonen)
- PRUP Stadsrandbos Greesbos, te Herentals (stedelijk groen en recreatie)

In dit verslag wordt verder enkel het PRUP "Stedelijk woongebied" besproken.



Figuur 1: overzichtskaart PRUP's afbakeningsproces kleinstedelijk gebied Herentals

De plenaire vergadering over het voorontwerp van PRUP werd georganiseerd op 6 juli 2017.

Het ontwerp RUP werd door de provincieraad voorlopig vastgesteld in zitting van 13 december 2017.

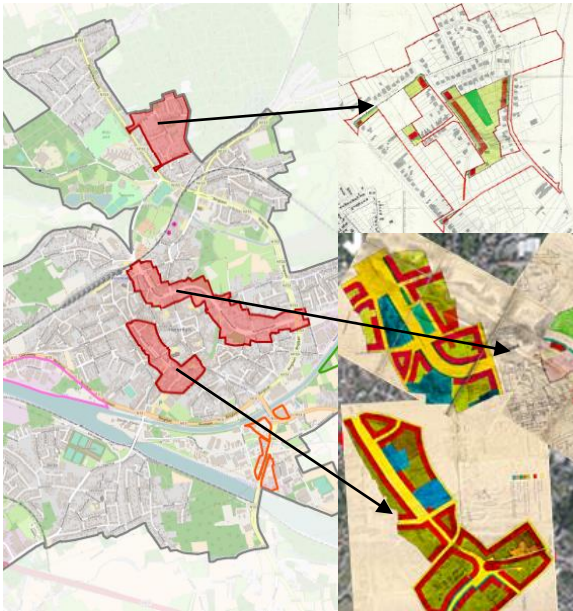
Het openbaar onderzoek over het ontwerp PRUP werd gehouden van 9 februari 2018 tot en met 9 april 2018. Naar aanleiding van dit openbaar onderzoek ontving de PROCORO 16 ontvankelijke adviezen en 55 ontvankelijke bezwaren. Het departement Ruimte Vlaanderen bracht gunstig advies uit.

Op 3 juli 2018 heeft de PROCORO de ingediende bezwaren en adviezen gebundeld en verwerkt (zie bijlage) en advies uitgebracht. De PROCORO stelt voor om het plan op bepaalde punten aan te passen op basis van een aantal adviezen en bezwaren die werden uitgebracht tijdens het openbaar onderzoek en op basis van haar eigen adviesbevoegdheid. Andere bezwaren en/of adviezen worden weerlegd.

2. Inhoud van het plan

Het PRUP "Stedelijk woongebied" heeft als doel om verdichting in het centrum van Herentals te stimuleren. Het plangebied bestaat uit 4 BPA's uit de jaren '80 en '90, die een groot deel van het centrum bestrijken maar gedetailleerde voorschriften over bouwvrije stroken, parkeren e.d. bevatten, en dus weinig ruimte bieden om kwalitatief te verdichten.

Het PRUP vervangt de voorschriften van deze BPA's door veel minder gedetailleerde voorschriften. Het grootste deel krijgt de bestemming 'woongebied' waarbij de voorschriften enkel criteria opleggen waaraan vergunningsaanvragen voor wonen, bedrijven, winkels, scholen,... zullen worden getoetst, zoals invloed op de mobiliteit en inpassing in de omgeving. Daarnaast behouden 3 groenzones en 1 zone voor gemeenschapsvoorzieningen hun huidige bestemming, om te garanderen dat deze niet voor andere doeleinden ontwikkeld worden.



Figuur 2: Situering PRUP

Figuur 3: bestemmingen BPA's

Figuur 4: Ontwerp-PRUP

3. Decretale basis voor de definitieve vaststelling

De volgende stap in de procedure is de definitieve vaststelling van het PRUP "Stedelijk Woongebied" door de provincieraad op 27 september 2018.

Art. 2.2.10 §6 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, zoals gepubliceerd in het Belgisch Staatsblad van 20 augustus 2009 en zoals van kracht t.e.m. 30 april 2017, stelt dat de provincieraad het PRUP definitief dient vast te stellen. Bij de definitieve vaststelling van het plan kunnen ten opzichte van het voorlopig vastgestelde ontwerpplan slechts wijzigingen worden aangebracht die gebaseerd zijn op of voortvloeien uit de tijdens het openbaar onderzoek geformuleerde bezwaren en opmerkingen, de adviezen uitgebracht door de aangeduide administraties en overheden of het advies van de PROCORO.

In overeenstemming met dat artikel zal het PRUP definitief worden vastgesteld door de provincieraad op 27 september 2018.

In voormeld artikel is nog opgenomen dat, wanneer de definitieve vaststelling niet is gebeurd binnen de hiervoor voorziene termijnen, het plan vervalt.

De termijn voor de definitieve vaststelling komt op 180 dagen na het einde van het openbaar onderzoek.

4. Verdere timing

Na de definitieve vaststelling wordt het PRUP samen met het nieuwe besluit van de provincieraad en het advies van de PROCORO aan de Vlaamse Regering bezorgd.

Volgens artikel 2.2.11 van de VCRO (zoals van kracht t.e.m. 30 april 2017) heeft de Vlaamse Regering de mogelijkheid om binnen een termijn van 30 dagen die ingaat de dag na ontvangst van het definitief vastgestelde plan het besluit tot definitieve vaststelling van het PRUP te schorsen of te vernietigen. Indien de Vlaamse Regering beslist tot schorsing heeft de provincieraad 60 dagen de tijd om het plan opnieuw definitief vast te stellen. Bij de definitieve vaststelling van het plan kunnen t.o.v. het geschorste plan alleen wijzigingen worden aangebracht die gebaseerd zijn op of voortvloeien uit het schorsingsbesluit. Indien de provincieraad niet opnieuw definitief vast stelt vervalt het ontwerp van provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan.

Indien de Vlaamse Regering niet tijdig overgaat tot schorsing of vernietiging wordt volgens art. 2.2.12 van de VCRO (zoals van kracht t.e.m. 30 april 2017) de provincieraadsbeslissing houdende de definitieve vaststelling van het PRUP bekendgemaakt in het Belgisch Staatsblad, waarna het 14 dagen later in werking treedt. De deputatie stuurt een afschrift van het PRUP, het advies van de procoro en het vaststellingsbesluit, samen met het plan-MER, naar elke gemeente waarbinnen het plan van toepassing is en waar de documenten kunnen worden ingezien.

5. Wijzigingen aan het plan op basis van het advies van de PROCORO en de tijdens het openbaar onderzoek ingediende adviezen en bezwaren

In zitting van 30 augustus 2018 heeft de deputatie kennisgenomen van de resultaten van het openbaar onderzoek en het advies van de PROCORO. In diezelfde zitting werd ook goedkeuring gegeven om een aantal wijzigingen aan het plan aan te brengen alvorens het plan definitief te laten vaststellen door de provincieraad.

In wat volgt wordt telkens weergegeven wat de standpunten van de verschillende actoren zijn en welk advies de PROCORO hierover uitbracht. Telkens wordt omkaderd weergegeven hoe met het advies van de PROCORO wordt omgegaan.

Voor een compleet overzicht wordt verwezen naar de documenten in bijlage. Er wordt aangesloten bij het advies van de procoro voor wat betreft deze overige punten.

5.1 Wijngaard

Er werden 51 bezwaren ingediend met dezelfde bezorgdheden over de opname van de wijk Wijngaard in het PRUP. Samengevat vragen de bewoners om duidelijkheid over de gevolgen van de verstedelijking, zodat de buurt leefbaar blijft en het karakter ervan niet drastisch wijzigt.

De verstedelijking laat volgens hen verdichting van de woonfuncties, hoogbouw, sociale woningbouw, winkel- en bedrijfsfuncties toe. Men wil dat de toekomstige bebouwing past bij het huidige karakter van de wijk. De bewoners menen ook dat er vandaag mobiliteitsproblemen zijn in de wijk, die door toename aan verkeer erger zullen worden. Men vreest ook dat het omliggende bos zal worden

aangesneden. Men vraagt tenslotte te zoeken naar alternatieve locaties voor verdichting.

Enkele bewoners vullen dit aan met een concreet voorstel voor aanpassing van het RUP, of met de vraag om de wijk buiten het kleinstedelijk gebied te laten.

De PROCORO verduidelijkt dat het PRUP oplegt dat alle werken en handelingen moeten passen binnen de omgeving. De voorschriften sommen hiervoor een aantal criteria op. De wijk Wijngaard is een residentiële wijk omringd door bos en met maar twee ontsluitingspunten. Hier moet men dus rekening mee houden bij het verlenen van vergunningen.

De PROCORO adviseert om in de stedenbouwkundige voorschriften en de toelichtingsnota een onderscheid aan te brengen in het PRUP tussen de wijken in het centrum (art. 1.1 'wonen in het centrum') en de wijk Wijngaard (art. 1.2 'wonen in de rand'). Voor Wijngaard moet de toelichtende kolom specifiek omschrijven met welke elementen rekening gehouden moet worden, zoals het omliggende bos en het residentiële karakter.

De PROCORO adviseert om in beide artikels, bij de criteria voor verenigbaarheid met de omgeving, de verkeersleefbaarheid, de relatie tussen de bouwhoogte van de aanvraag met de bouwhoogte in de omgeving en de impact op kwalitatieve publieke ruimte toe te voegen.

De PROCORO weerlegt verder een aantal bezorgdheden:

- Het RUP behoudt de verkavelingen.
- Het RUP is vergelijkbaar met het gewestplan, dat de bestemming is van andere woonwijken in de omgeving die ook in het kleinstedelijk gebied zijn opgenomen.
- Verdichting zal hier eerder kleinschalig zijn en zal op lange termijn gerealiseerd worden. Er is dan ook relatief weinig bijkomend verkeer te verwachten.
- De PROCORO verwijst naar de geplande ingrepen in de omgeving die een verbetering van de doorstroming en verkeersveiligheid betekenen.
- Verdichting nabij het stadscentrum en het station betekent bovendien dat alternatieve vervoersmiddelen gestimuleerd worden.
- ...

Het advies van de PROCORO wordt gevolgd. De provincieraad voegt hier aan toe dat art. 1.1 en 1.2 ook op het grafisch plan moeten worden aangeduid, en dat de naamgeving van de verschillende artikels consequent moet worden doorvertaald in de voorschriften, toelichtingsnota en grafisch plan:

Art. 1 'Stedelijk woongebied'

Art. 1.1 'Stedelijk woongebied in het centrum'

Art. 1.2 'Stedelijk woongebied aan de rand'

Art. 2 'Stedelijk groengebied'

Art. 3 'Gebied voor gemeenschaps- en nutsvoorzieningen'

5.2 Bezwaren en adviezen m.b.t. mobiliteit

Een aantal bezwaarindieners en adviesinstanties wijzen op de mobiliteitsproblematiek in Herentals. Door de opgave om meer woningen,

bedrijven, voorzieningen e.d. onder te brengen in het kleinstedelijk gebied, zijn ze bezorgd dat deze problemen groter zullen worden.

De PROCORO licht toe dat er een masterplan voor de stationsomgeving is gemaakt en een mobiliteitsstudie voor de Middenkempen. Deze plannen formuleren concrete oplossingen voor de mobiliteitsproblematiek. Het PRUP zelf kan deze niet oplossen, al werd bij het bepalen van het programma van de PRUP's een aanvaardbare toename van verkeer wel als leidraad genomen. De PROCORO stelt voor een verwijzing naar deze plannen op te nemen in de toelichtingsnota.

Het advies van de PROCORO wordt gevolgd.

5.3 Bezwaren en adviezen van eerder technische aard

De overige bezwaren en adviezen betreffen eerder technische of minder fundamentele opmerkingen. De PROCORO treedt een aantal van deze opmerkingen bij.

Het advies van de PROCORO wordt gevolgd.

Voor een compleet overzicht wordt verwezen naar de documenten in bijlage.

6. Zaken die niet hebben geleid tot wijzigingen aan het plan op basis van het advies van de PROCORO en de tijdens het openbaar onderzoek ingediende adviezen en bezwaren

De overige bezwaren en adviezen geven geen aanleiding tot een aanpassing van het PRUP. De PROCORO weerlegt een aantal van deze opmerkingen.

Het advies van de PROCORO wordt gevolgd.

Voor een compleet overzicht wordt verwezen naar de documenten in bijlage.

7. Advies PROCORO op basis van eigen adviesbevoegdheid

Op basis van haar eigen adviesbevoegdheid heeft de PROCORO ook een aantal opmerkingen gemaakt.

De PROCORO stelt voor om materiële vergissingen aan te passen, om de nodige aanpassingen consequent door te voeren en na te kijken of er nog andere aanpassingen moeten gebeuren naar aanleiding van de voorgestelde wijzigingen.

Het advies van de PROCORO wordt gevolgd.

Voor een compleet overzicht wordt verwezen naar de documenten in bijlage.

Dit verslag werd door de deputatie goedgekeurd op 6 september 2018.

De provincieraad van Antwerpen,

Gelet op de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, zoals gepubliceerd in het Belgisch Staatsblad van 20 augustus 2009, inzonderheid artikelen 2.2.9 tot 2.2. 12 (zoals van kracht tot en met 30 april 2017);

Gelet op het decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid van 5 april 1995 (met wijzigingen), kortweg DABM genoemd, in de versie zoals van kracht tot en met 30 april 2017;

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 12 oktober 2007 betreffende de milieueffectrapportage over plannen en programma's;

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 23 september 1997 houdende de definitieve vaststelling van het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen, bekrachtigd bij het decreet van 17 december 1997 wat de bindende bepalingen betreft;

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 12 december 2003 houdende de definitieve vaststelling van een eerste herziening van het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen, bekrachtigd bij het decreet van 19 maart 2004 wat de bindende bepalingen betreft;

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 17 december 2010 houdende de definitieve vaststelling van een tweede herziening van het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen, bekrachtigd bij het decreet van 25 februari 2011 wat de bindende bepalingen betreft;

Gelet op het ministerieel besluit van 10 juli 2001 houdende de goedkeuring van het ruimtelijk structuurplan voor de provincie Antwerpen;

Gelet op het ministerieel besluit van 4 mei 2011 houdende de goedkeuring van een partiële herziening van het ruimtelijk structuurplan voor de provincie Antwerpen;

Gelet op het decreet van 18 juli 2003 betreffende het integraal waterbeleid (en latere wijzigingen), inzonderheid artikel 8, §§1 en 2;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 20 juli 2006 (en latere wijzigingen) tot vaststelling van nadere regels voor de toepassing van de watertoets, inzonderheid de artikelen 2 en 4;

Gelet op de bij besluit van de Vlaamse Regering van 20 juli 2006 (en latere wijzigingen) tot vaststelling van nadere regels voor de toepassing van de watertoets in bijlage 1 opgenomen kaarten;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 11 mei 2001 (en latere wijzigingen) tot aanwijzing van de instellingen en administraties die adviseren over voorontwerpen van ruimtelijke uitvoeringsplannen;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 11 april 2008 tot vaststelling van de nadere regels m.b.t. de vorm en inhoud van ruimtelijke uitvoeringsplannen;

Gelet op de beslissing van het Departement Leefmilieu, Natuur en energie van 13 oktober 2017 waarbij het plan-MER 'PRUP's Afbakening kleinstedelijk gebied Herentals' wordt goedgekeurd;

Gelet op het verslag van de plenaire vergadering van 6 juli 2017 omtrent het voorontwerp van de volgende 6 provinciale ruimtelijke uitvoeringsplannen "Afbakeningslijn", "Klein Gent Zuid", "Stedelijk woongebied", "Laagland", "Aarschotseweg", "Stadsrandbos Greesbos" en de in het kader hiervan uitgebrachte mondelinge en schriftelijke adviezen;

Gelet op het provincieraadsbesluit van 13 december 2017 houdende de voorlopige vaststelling van het ontwerp van provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan "Stedelijk Woongebied";

Gelet op het openbaar onderzoek dat werd georganiseerd van 9 februari 2018 tot en met 9 april 2018; dat dit openbaar onderzoek werd aangekondigd door publicatie in het Belgisch Staatsblad en 3 verschillende dagbladen, een bericht op de website van de provincie en op de website van het departement Omgeving (www.lne.be); dat 16 ontvankelijke adviezen en 55 ontvankelijke bezwaren werden ingediend;

Gelet op het advies van het departement Ruimte Vlaanderen van 22 maart 2018 over het ontwerp van provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan "Stedelijk Woongebied";

Gelet op de bezwaren en adviezen die werden uitgebracht naar aanleiding van het openbaar onderzoek over het provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan "Stedelijk Woongebied";

Gelet op het advies van de provinciale commissie voor ruimtelijke ordening van 3 juli 2018 en in het bijzonder de ruimtelijke argumentatie die het advies aanvoert om de bezwaren en opmerkingen te verwerpen of om het ontwerp van provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan "Stedelijk Woongebied" aan te passen;

Gelet op het provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan "Afbakeningslijn";

Overwegende dat de planopties van het provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan "Stedelijk woongebied" kaderen binnen het afbakeningsproces van het kleinstedelijk gebied Herentals en beantwoorden aan de principes van het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen;

Overwegende dat de inhoud van het provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan "Stedelijk woongebied" in overeenstemming is met het richtinggevend en het bindend gedeelte van het ruimtelijk structuurplan voor de provincie Antwerpen;

Overwegende dat in het ruimtelijk structuurplan van de provincie Antwerpen Herentals werd geselecteerd als kleinstedelijk gebied; dat in de bindende bepaling nr. 42 van het ruimtelijk structuurplan van de provincie Antwerpen wordt opgenomen dat de provincie de kleinstedelijke gebieden afbakent;

Overwegende dat een ruimtelijke visie over het kleinstedelijk gebied Herentals werd uitgewerkt; dat verschillende acties om tot een stedelijkgebiedbeleid te komen worden vertaald in verschillende PRUP's; dat deze acties hoofdzakelijk betrekking

hebben op het creëren van ruimte voor bijkomende woningen en ruimte voor bijkomende bedrijven;

Overwegende dat voor deze verschillende planvoornemens op zichzelf en in hun onderlinge samenhang een plan-MER werd opgemaakt;

Overwegende dat het PRUP "Stedelijk woongebied" overeenkomstig art. 2.2.2, §1, 6° a) van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening (zoals van kracht t.e.m. 30 april 2017), een overzicht van de conclusies van het plan-MER bevat; dat op 18 oktober 2016 een kennisgevingsdossier gebundeld met het ontwerp plan-MER werd overgemaakt aan de dienst MER, hetwelk op 8 november 2016 volledig verklaard werd; dat dit dossier vervolgens ter inzage werd gelegd van het publiek van 16 november 2016 tot en met 15 december 2016; dat door de dienst MER op 9 februari 2017 een richtlijnnnota werd opgemaakt op basis waarvan een plan-MER werd opgesteld dat door de dienst MER op 13 oktober 2017 werd goedgekeurd; dat bijgevolg voldaan werd aan art. 4.2.8 e.v. DABM;

Overwegende dat het ruimtelijk structuurplan van de provincie Antwerpen richtinggevend bepaalt dat kleinstedelijke gebieden verdichtingspunten zijn in de nederzettingenstructuur; dat het ook richtinggevend bepaalt dat in het kleinstedelijk gebied Herentals de nadruk ligt op het hergebruik en optimaliseren van de bestaande infrastructuur en het tegengaan van de verdere uitgroei van de stad ten koste van de grote natuurlijke gehelen in haar nabijheid; dat het PRUP "Stedelijk woongebied" wordt opgemaakt om bijkomende woningen mogelijk te maken in het kleinstedelijk gebied;

Overwegende dat er voor bijkomende ruimte voor woningen in het kleinstedelijk gebied werd nagegaan of er alternatieve locaties voorhanden zijn; dat tijdens het afbakeningsproces voor de functie wonen een inventaris werd gemaakt van potentiële locaties; dat deze locaties gedetailleerd ten opzichte van elkaar werden afgewogen op basis van diverse criteria, waaronder een aantal ruimtelijke criteria vb. ontsluitingsmogelijkheden, economische aspecten, ruimtelijke inpasbaarheid maar ook grensstellende elementen vanuit het buitengebied vb. natuur, landbouw, water en landschap; dat de meeste locaties niet werden weerhouden omdat ze liggen in grensstellende open ruimtestructuren rond Herentals waarvan aansnijding voor bijkomend woongebied niet gewenst is, of omdat deze locaties liggen in de bestemming woongebied volgens gewestplan waar de bestemming al toelaat dat bijkomende woningen gerealiseerd kunnen worden; dat dit nader werd uitgewerkt en toegelicht in het plan-MER;

Overwegende dat twee locaties voor bijkomend woongebied werden weerhouden, namelijk woonuitbreidingsgebied Olympiadelaan en agrarisch gebied Acacialaan-Duifhuizen; dat voor Olympiadelaan nog geen ruimtelijk uitvoeringsplan wordt opgemaakt omdat momenteel in een ontwerp onderzoek wordt onderzocht hoe het strategisch gebied kan worden ingericht met stedelijke functies, rekening houdend met de ligging in de vallei van de Kleine Nete en de erfgoedwaarden van het gebied; dat voor het gebied Acacialaan - Duifhuizen nog geen ruimtelijk uitvoeringsplan wordt opgemaakt omdat het perifeer is gelegen, gedeeltelijk is bebost en gedeeltelijk in landbouwgebied ligt en omdat dat het beleid voor kleinstedelijk gebied Herentals volgens het ruimtelijk structuurplan van de provincie Antwerpen in eerste instantie is gericht op verdichting in het centrum; dat het gebied Acacialaan wel binnen de afbakeningslijn wordt gelegd zodat het mogelijk

blijft om, nadat werd ingezet op verdichting in het centrum, bijkomend woongebied in Acacialaan - Duifhuizen te voorzien;

Overwegende dat in het centrum van Herentals "BPA nr. II Gedempte Vaart deel 1 Belgiëlaan", "BPA nr. II bis Gedempte Vaart deels 2 Augustijnenlaan", "BPA nr. V Molenvest" en "BPA nr. VII Wijngaard + BPA nr. VII Wijngaard wijziging" van kracht zijn; dat de voorschriften van deze BPA's bouwvrije stroken, tuinzones, maximale bouwhoogtes en dergelijke meer vastleggen voor het woongebied; dat "BPA nr. VII Wijngaard + BPA nr. VII Wijngaard wijziging" bovendien vastlegt dat de zone is voorbehouden voor gegroepeerde bouw van volkswoningen en kleine landeigendommen; dat dit soort voorschriften een beperking inhouden op het creëren van bijkomende woningen en op verdichting en optimalisatie van de bestaande infrastructuur;

Overwegende dat de andere BPA's in het centrum van Herentals ofwel geen betrekking hebben op stedelijk wonen, ofwel deel uitmaken van een ander planproces, ofwel eerder perifeer gelegen zijn; dat deze afweging nader werd uitgewerkt in de toelichtingsnota;

Overwegende dat het PRUP "Stedelijk woongebied" "BPA nr. II Gedempte Vaart deel 1 Belgiëlaan", "BPA nr. II bis Gedempte Vaart deels 2 Augustijnenlaan", "BPA nr. V Molenvest" en "BPA nr. VII Wijngaard + BPA nr. VII Wijngaard wijziging" opheft en vervangt door de bestemming woongebied, met meer algemene stedenbouwkundige voorschriften die het verdichten van het centrum mogelijk maken;

Overwegende dat dit PRUP aanzet tot verdichting van het reeds bebouwde weefsel in het centrum en nabij het station; dat de voorschriften een beperking leggen op de bijkomende verharding en gebruik van niet-waterdoorlatende verharding; dat de aanwezige waardevolle biotopen die niet in een groenzone liggen zijn opgenomen in de stedenbouwkundige voorschriften als afwegingselement bij het beoordelen van vergunningen; dat ook het waardevol erfgoed in de omgeving en de erfgoedwaarde van het gebied op die manier als afwegingselement zijn opgenomen; dat de te verwachten of mogelijke negatieve effecten van het plan op een afdoende en aanvaardbare manier worden gemilderd; dat de toelichtingsnota verder verduidelijkt op welke wijze de in het plan-MER voorgestelde maatregelen werden verwerkt in het plan;

Overwegende dat, overeenkomstig art. 4.1.7 en art. 4.2.11, §4 DABM (zoals van kracht t.e.m. 30 april 2017), rekening werd gehouden met het MER-rapport; dat het plan-MER een tabel bevat waarin de conclusies en de op te volgen milderende maatregelen en aanbevelingen werden opgelijst; dat eveneens in deze tabel wordt aangegeven op welk niveau deze dienen doorvertaald te worden; dat in de toelichtingsnota van het PRUP "Stedelijk woongebied" in een tabel wordt opgenomen op welke manier de opgesomde milderende maatregelen en aanbevelingen uit het plan-MER worden doorvertaald in het PRUP;

Overwegende dat het PRUP "Stedelijk woongebied" kadert binnen de afbakening van het Kleinstedelijk gebied Herentals; dat ook de cumulatieve effecten van de plannen binnen dit kader in het plan-MER werden onderzocht; dat hieruit blijkt dat in de referentiesituatie de verkeersbelasting van het wegennet al vrij hoog ligt; dat door de toename van verkeer bij uitvoering van het voorgenomen plan zoals onderzocht in het plan-MER er problemen worden verwacht op de doorstroming en

afwikkeling van kruispunten, met ook meer sluijverkeer en verkeersemiffie tot gevolg; dat om die reden de programma's van het voorgenomen plan werden verkleind in de PRUP's; dat een aanzienlijk negatieve impact op de rioolwaterzuivering van Herentals niet is uit te sluiten; dat dit voornamelijk gerelateerd is aan de verdichting in het centrum; dat een aanpassing aan de rioolwaterzuiveringsinstallatie ook zonder dit planproces aangewezen is omdat de voorgenomen toename van woongelegenheden ook zonder het PRUP "Stedelijk Woongebied" mogelijk is; dat verder de te verwachten of mogelijke negatieve effecten van het plan op een afdoende en aanvaardbare manier werden gemilderd, zoals ook beschreven in de toelichtingsnota's van de PRUP's in het kader van het afbakeningsproces;

Overwegende dat volgens artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 en latere wijzigingen betreffende het integraal waterbeleid het plan onderworpen dient te worden aan de watertoets; dat het besluit van de Vlaamse Regering van 20 juli 2006 en latere wijzigingen nadere regels vaststelt voor de toepassing van de watertoets; dat de conclusies van de watertoets werden opgenomen in de toelichtingsnota van het PRUP; dat het plan werd getoetst aan de kenmerken van het watersysteem en aan de relevante doelstellingen en beginselen van artikel 5, 6 en 7 van het decreet integraal waterbeleid; dat er in de plan-MER een toetsing is gebeurd van het PRUP "Stedelijk woongebied" ten aanzien van het watersysteem; dat een klein deel van het plangebied, ten noorden van de Augustijnenlaan, is gelegen in mogelijk overstromingsgevoelig gebied; dat het volledige plangebied ligt op een infiltratiegevoelige bodem; dat het plangebied al grotendeels is verhard met uitzondering van parken, tuinen, onbebouwde percelen en dergelijke; dat de voorschriften opleggen dat de aanleg van verhardingen zodanig dient te gebeuren dat het hemelwater de mogelijkheid krijgt om maximaal door te dringen in de ondergrond, dat de verhardingen functioneel noodzakelijk moeten zijn, dat verkavelingen waarbij nieuwe wegen wordt voorzien moeten inzetten op een collectief systeem voor de hemelwaterinfiltratie en -afvoer; dat de verordening inzake hemelwater van kracht is; dat in redelijkheid kan worden geoordeeld dat het provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan "Stedelijk woongebied" verenigbaar is met het watersysteem en geen schadelijk effect op de waterhuishouding veroorzaakt;

Overwegende dat binnen het plangebied (delen van) het beschermd stads- en dorpsgezicht 'begijnhof met omgeving' en het beschermd monument 'vredegerecht' aanwezig zijn; dat de beslissing tot definitieve vaststelling van het PRUP "Stedelijk Woongebied" geen betrekking heeft op een eigen werk of activiteit met directe impact op de erfgoedwaarden van dit onroerend erfgoed, zoals bepaald in art. 4.1.9 Onroerendefgoeddecreet van 12 juli 2013;

Overwegende dat de provincieraad zich uitdrukkelijk aansluit bij het advies van de provinciale commissie voor ruimtelijke ordening;

Overwegende dat de aanpassing zoals voorgesteld door de provinciale commissie voor ruimtelijke ordening, om het stedenbouwkundig voorschrift opgenomen in art. 1 op te splitsen in een 'art. 1.1 zone voor stedelijk wonen in het centrum' en '1.2 zone voor stedelijk wonen aan de rand', in functie van de duidelijkheid van het PRUP ook aldus opgesplitst moet worden weergegeven op het grafisch plan, waarbij het gebied Wijngaard wordt ondergebracht onder het voorschrift van art. 1.2 en de twee overige gebieden ressorteren onder art. 1.1; dat de naamgeving van de verschillende artikels consequent moet gebruikt worden in de verschillende onderdelen van het PRUP namelijk art. 1 stedelijk woongebied, art. 1.1 stedelijk

woongebied in het centrum, art. 1.2 stedelijk woongebied aan de rand, art. 2 stedelijk groengebied en art. 3 gebied voor gemeenschaps- en nutsvoorzieningen;

Op voorstel van de deputatie,

BESLUIT:

Enig artikel:

Het provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan "Stedelijk Woongebied" te Herentals wordt definitief vastgesteld.

Bijlagen:

- PRUP "Stedelijk Woongebied";
- PlanMER;
- advies van de PROCORO van 3 juli 2018, incl. bezwaarschriften en adviezen n.a.v. openbaar onderzoek.

VOORZITTER.- Zijn daar tussenkomsten over? *Geen.*

Dan leg ik dit punt voor ter stemming en de stemming is geopend.

Heeft iedereen zijn stem uitgebracht? Einde van de stemming.

56 leden hebben deelgenomen aan de stemming;

55 leden hebben ja gestemd;

1 lid heeft nee gestemd.

Goedgekeurd met 55 stemmen ja, bij 1 stem nee.

Nr. 2/7 van de agenda

**Uitvoering RSPA: PRUP "Ooievaarsnest" – Puurs –
definitieve vaststelling. Goedkeuring.**

Verslag van de deputatie

1. Procesverloop

Met het PRUP 'Ooievaarsnest' wordt ruimte gecreëerd voor zowel bedrijvigheid als recreatie.

De provincie is bevoegd voor de afbakening van bijkomende regionale bedrijventerreinen in de economische knooppunten die tot haar bevoegdheid behoren. Het plangebied 'Ooievaarsnest' is volgens het RSPA gelegen in het economisch knooppunt **Brabantse poort**. Het RSPA bepaalt ook dat de provincie de mogelijkheden voor terreinen van lawaaihinderlijke sporten onderzoekt.

Het kaderplan voor de Brabantse poort werd door de deputatie goedgekeurd op 3 augustus 2006. Hier werden 12 potentiegebieden, waaronder het gebied A12-Ooievaarsnest, geselecteerd en gescreend op hun geschiktheid voor de inplanting van nieuwe bedrijventerreinen.

In oktober 2009 werd het actieprogramma van het kaderplan geëvalueerd. Deze evaluatie toonde aan dat voor het gebied A12-Ooievaarsnest de ontsluiting, een belangrijke randvoorwaarde om hier een bedrijventerrein in te planten - planologisch mogelijk werd gemaakt door het gewestelijk RUP van het op- en afrittencomplex.

In zitting van 19 november 2009 gaf de deputatie goedkeuring aan het bestek en de lastvoorwaarden van de opdracht **PRUP "Ooievaarsnest"** te Puurs.

Op 8 april 2010 gunde de deputatie de opdracht voor opmaak van het PRUP aan Sweco Belgium NV (toen nog onder de naam Grontmij). Deze opdracht omvatte een plan-MER-screening, maar omdat nadien bleek dat een plan-MER moest worden opgemaakt, gunde de deputatie op 12 juli 2012 de opdracht tot opmaak van het plan-MER, ook aan Sweco Belgium NV.

Het plan-MER werd door de dienst MER goedgekeurd op 16 mei 2014. Het Ruimtelijk Veiligheidsrapport (RVR) werd door de dienst Veiligheidsrapportage goedgekeurd op 17 oktober 2017.

De plenaire vergadering van het PRUP werd georganiseerd op 24 februari 2017. Het plan werd door de provincieraad voorlopig vastgesteld in zitting van 23 november 2017.

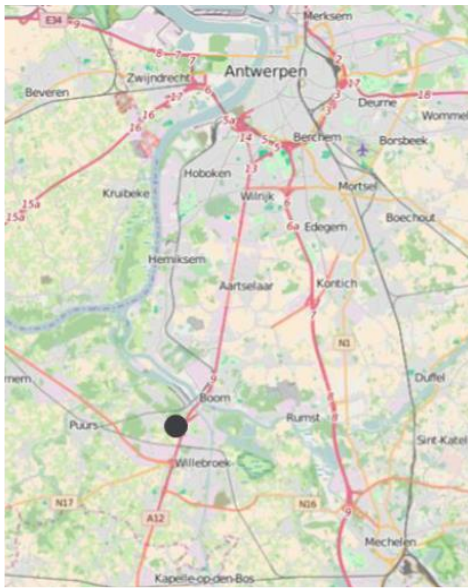
Het **openbaar onderzoek** over het plan werd gehouden van 19 december 2017 tot en met 16 februari 2018. Naar aanleiding van dit openbaar onderzoek ontving de PROCORO 10 ontvankelijke adviezen en 18 ontvankelijke bezwaren. Het departement Ruimte Vlaanderen bracht geen advies uit.

Op 4 mei 2018 heeft de PROCORO de ingediende bezwaren en adviezen gebundeld en verwerkt (zie bijlage) en advies uitgebracht. De PROCORO stelt voor om het plan op bepaalde punten aan te passen op basis van een aantal adviezen en bezwaren die werden uitgebracht tijdens het openbaar onderzoek en op basis van haar eigen adviesbevoegdheid. Andere bezwaren en/of adviezen worden weerlegd.

Op 28 juni 2018 stelde de provincieraad het PRUP definitief vast. Na de definitieve vaststelling werd een onregelmatigheid vastgesteld. De provincieraad kan, met het oog op het herstel van een onregelmatigheid, het besluit houdende definitieve vaststelling van het PRUP geheel of gedeeltelijk **intrekken en hernemen**, waarbij het wettigheidsgebrek wordt rechtgezet. Er wordt voorgesteld om van die mogelijkheid gebruik te maken.

2. Inhoud van het plan

Het PRUP betreft een zone langs de A12 in Puurs. Het plangebied omvat een voormalig gipsstort en de zonevreemde, geluidsproducerende recreatie (kleiduifschietstand in open lucht en karting).



Situering plangebied (macro)



Situering plangebied (micro)

Het is een van de potentiegebieden voor bijkomende bedrijvigheid in de Brabantse poort. In het plan-MER werden verschillende scenario's onderzocht voor bijkomende bedrijvigheid op en rond het gipsstort, waarbij de recreatie al dan niet werd behouden.

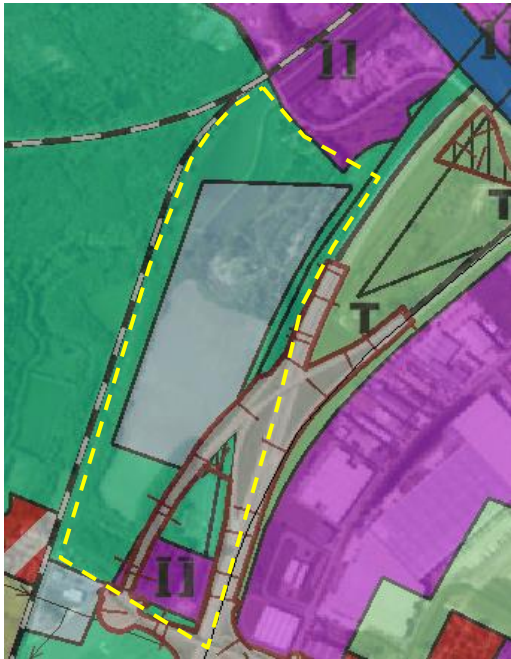
Het scenario met enkel bedrijvigheid op de site van het gipsstort en behoud van de karting en schietstand werd weerhouden, vooral omdat dit scenario het minst verkeer genereert. Het scenario met het minste verkeersgeneratie resulteerde, mits milderende maatregelen, in aanvaardbare milieueffecten. Bovendien werd gekozen om de zuidelijke, grotendeels onbebouwde zone niet aan te snijden, en om de schietstand conform het provinciaal bovenlokaal sportinfrastructuurplan 2.0 te bestendigen.



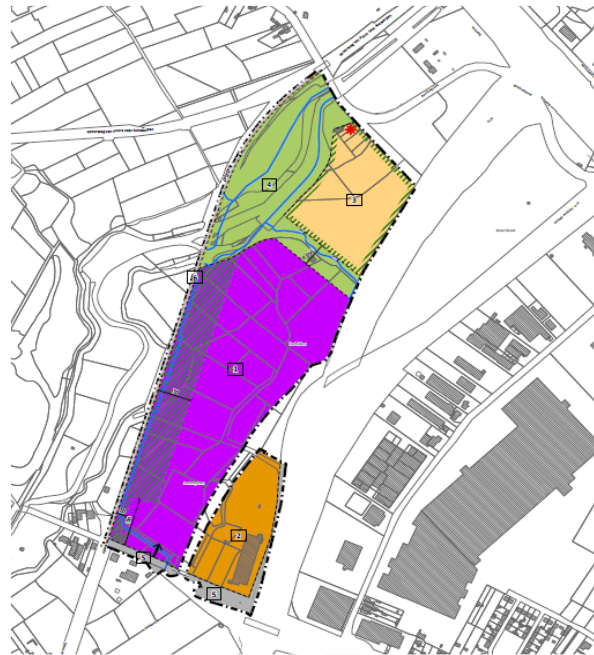
Weerhouden scenario uit het plan-MER

Het PRUP bevat dus een zone voor bedrijvigheid en 2 zones voor recreatie (i.f.v. de aanwezige autosport en schietstand). Daarnaast is er ook een zone voor 'gemengd

open ruimtegebied' langs de waterloop en bufferbekkens voorzien. Hieronder enkele krachtlijnen uit het PRUP.



Gewestplan + gewRUP op- en afrittencomplex



Grafisch plan PRUP

Bestemming 'bedrijvigheid'

- Variatie in grootte van bedrijven, minimale oppervlakte van bedrijfsperceel is 2000m²
- Beschermingsmaatregelen verplicht bij bouwen of reliëfwijzigingen op het gipsstort. Het FANC moet hierbij betrokken worden
- Brede buffer in het westen om de activiteiten visueel en akoestisch te bufferen ten opzichte van de kernen Sauvegarde en Ruisbroek
- Ontsluiting moet gebeuren via het nieuwe op- en afrittencomplex van de A12, om bijkomend (zwaar) verkeer door de kern van Sauvegarde en Ruisbroek te vermijden

Bestemming 'recreatie'

- Behoud en uitbreiding van de bestaande recreatie (karting en autorijschool)
- Ook andere vormen van in- en outdoor recreatie is toegestaan (bijvoorbeeld binnenspeeltuin)

Bestemming 'recreatie in open lucht'

- Behoud van de bestaande schietstand mits herstructurering en maatregelen i.f.v. beperken geluidsoverlast
- Ook andere vormen van laagdynamische in- en outdoor recreatie is toegestaan
- Behoud van de bestaande zonevreemde ééngezinswoning

Bestemming 'gemengd open ruimte gebied'

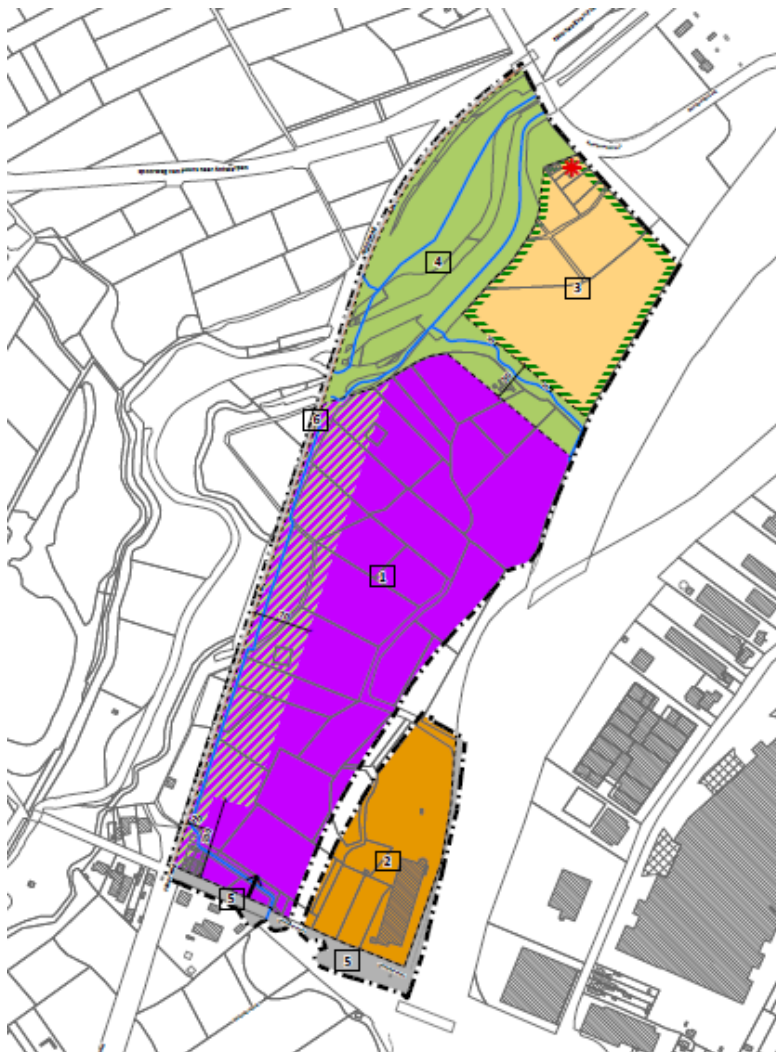
- Strook van 50m langs de Hoeikensloop, in functie van waterbeheersing, landschapszorg, natuurbehoud en eveneens als natuurverbinding met de vallei van de Zielbeek en als scheiding tussen de schietstand en het bedrijventerrein
- Behoud van de bufferbekkens (opgenomen omwille van een logische ruimtelijke afbakening van het PRUP)

Overige bestemmingen

- PRUP bevat specifieke voorschriften voor het deel/de delen van de spoorweg, de straat Ooievaarsnest en de waterlopen die in het plangebied liggen

3. Intrekking en herneming

Het PRUP Ooievaarsnest, zoals definitief vastgesteld door de provincieraad op 28 juni 2018, bevat een groenbuffer ten aanzien van het bedrijventerrein, aangeduid in overdruk. De stedenbouwkundige voorschriften voor deze groenbuffer werden opgenomen in 'Art. 1.2.9 Groenbuffer (overdruk)'.



Situering 'eerste 100m vanaf Ooievaarsnest

Op basis van een bezwaarschrift ingediend in het Kader van het openbaar onderzoek adviseerde de procoo om dat voorschrift, zoals opgenomen in het ontwerp PRUP Ooievaarsnest, aan te passen.

De procoo adviseerde om te voorzien in een mogelijkheid om af te wijken van de bufferbreedte van 70 meter in de zone waar de breedte van de buffer overgaat van 20 meter naar 70 meter. Het advies van de procoo stelt:

"SV, art. 1.2.9. Groenbuffer (overdruk): Een afwijkingmogelijkheid opnemen voor de breedte van de buffer tussen de eerste 100m van Ooievaarsnest en het vlak van het gipsstort, waarbij de aanvrager

- moet motiveren waarom een schuine overgang van 20m naar 70m breedte noodzakelijk is, en;
- moet aantonen dat de akoestische en landschappelijke werking van de buffer niet in het gedrang komt."

De provincieraad heeft zich in de beslissing van 28 juni 2018 uitdrukkelijk aangesloten bij het verslag van de procoro voor wat betreft deze aanpassing. In de definitief vastgestelde versie van 'art. 1.2.9 Groenbuffer (overdruk)' werd echter volgende bepaling toegevoegd:

"In de eerste 100 m tussen de straat Ooievaarsnest en het gipsstort, kan van de opgelegde breedte van de buffer worden afgeweken, op voorwaarde dat de aanvrager:

- *motiveert waarom een breedte van minder dan 70 m noodzakelijk is;*
- *aantoont dat de akoestische en landschappelijke werking van de buffer wordt gegarandeerd;*
- *aantoont dat de overgang tussen het smaller deel en de rest van de buffer op een kwalitatieve, niet abrupte manier gebeurt; waarbij de buffer op het smalste punt minstens 20 m breed is.*

In dit geval mag het resterende terrein ten oosten van de buffer, dat binnen de in overdruk aangeduide groenbuffer valt, worden ingericht als bedrijventerrein cf. art. 1.2.4 tem 1.2.8 en 1.2.10."

Deze aanpassing van het voorschrift is niet in overeenstemming met het advies van de procoro. Het ontwerp PRUP voorzag reeds in een groenbuffer van 20 meter breed "in de eerste 100 m tussen de straat Ooievaarsnest en het gipsstort". Het bezwaar en de voorgestelde aanpassing in het advies van de procoro had betrekking op de groenbuffer van 70 meter breed die aansluit op deze strook van 20 meter breed en dus gelegen is aansluitend op en na de eerste 100 m tussen de straat Ooievaarsnest en het gipsstort.

De vaststellingsbeslissing bevat geen motivering waaruit blijkt dat de provincieraad met betrekking tot deze voorgestelde aanpassing heeft willen afwijken van het advies van de procoro. De provincieraad heeft zich op dit punt integendeel aangesloten bij het advies van de procoro. De aanpassing van art. 1.2.9 van de stedenbouwkundige voorschriften en de motivering opgenomen in het vaststellingsbesluit zijn dan ook inhoudelijk tegenstrijdig. Enerzijds is er geen motief waarom de deputatie afweek van het advies van de procoro, anderzijds gaat de formulering van art. 1.2.9 in tegen de motivering van het deputatiebesluit. Bovendien kan de formulering van art. 1.2.9 van de stedenbouwkundige voorschriften, zoals vastgesteld op 28 juni 2018, aanleiding geven tot interpretatieproblemen aangezien de bepaling in de beschreven zone van 100 meter geen reële betekenis heeft.

Het besluit houdende definitieve vaststelling van het PRUP Ooievaarsnest van 28 juni 2018 is bijgevolg aangetast door een onregelmatigheid.

Art. 2.2.10, §9 VCRO voorziet dat de provincieraad, met het oog op het herstel van een onregelmatigheid, het besluit houdende definitieve vaststelling van het provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan geheel of gedeeltelijk kan intrekken en hernemen, waarbij het wettigheidsgebrek wordt rechtgezet. In dat geval is de decretaal voorziene vervaltermijn van 180 dagen tussen het einde van het openbaar onderzoek en de definitieve vaststelling niet toepasselijk.

Het is aangewezen om de provincieraadsbeslissing van 28 juni 2018 houdende definitieve vaststelling van het PRUP Ooievaarsnest in te trekken en het PRUP

Ooievaarsnest vervolgens opnieuw vast te stellen, waarbij deze onregelmatigheid wordt rechtgezet.

Er wordt voorgesteld om 'art. 1.2.9 Groenbuffer (overdruk)' van de stedenbouwkundige voorschriften in overeenstemming te brengen met het advies van de procoro, overeenkomstig het PRUP Ooievaarsnest zoals gevoegd als bijlage.

4. Decretale basis voor de intrekking en herneming van de definitieve vaststelling

De intrekking van het provincieraadsbesluit tot definitieve vaststelling van het PRUP "Ooievaarsnest" van 28 juni 2018 steunt op art. 2.2.10, §9 VCRO, zoals van kracht t.e.m. 30 april 2017. De intrekking en herneming van het besluit tot definitieve vaststelling is mogelijk met het oog op het herstel van een onregelmatigheid. In dat geval zijn de bepalingen van art. 2.2.10, §6 VCRO onverminderd van toepassing, met uitzondering van de vervaltermijn.

Art. 2.2.10 §6 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, zoals van kracht t.e.m. 30 april 2017, stelt dat de provincieraad het ontwerp van PRUP definitief dient vast te stellen. Bij de definitieve vaststelling van het plan kunnen ten opzichte van het voorlopig vastgestelde plan slechts wijzigingen worden aangebracht die gebaseerd zijn op of voortvloeien uit de tijdens het openbaar onderzoek geformuleerde bezwaren en opmerkingen, de adviezen uitgebracht door de aangeduide administraties en overheden of het advies van de PROCORO.

In voormeld artikel is nog opgenomen dat, wanneer de definitieve vaststelling niet is gebeurd binnen de hiervoor voorziene termijnen, het plan vervalt. Ingeval van een intrekking met het oog op het herstel van een onregelmatigheid overeenkomstig art. 2.2.10, §9 VCRO is deze vervaltermijn niet van toepassing.

In overeenstemming met bovenstaande artikelen wordt het provincieraadsbesluit van 28 juni 2018 houdende definitieve vaststelling van het PRUP ingetrokken en zal het PRUP, met rechtzetting van de vastgestelde onregelmatigheid, definitief worden vastgesteld door de provincieraad op 27 september 2018.

5. Verdere timing

Na de definitieve vaststelling wordt het PRUP samen met het nieuwe besluit van de provincieraad en het advies van de PROCORO aan de Vlaamse Regering bezorgd.

Volgens artikel 2.2.11 van de VCRO (zoals later gewijzigd en huidig artikel 2.2.16 VCRO) heeft de Vlaamse Regering de mogelijkheid om binnen een termijn van 45 dagen die ingaat de dag na ontvangst van het definitief vastgestelde plan het plan te schorsen of te vernietigen. Indien de Vlaamse Regering beslist tot schorsing heeft de provincieraad 90 dagen de tijd om het plan opnieuw definitief vast te stellen. Bij de definitieve vaststelling van het plan kunnen t.o.v. het geschorste plan alleen wijzigingen worden aangebracht die gebaseerd zijn op of voortvloeien uit het schorsingsbesluit. Indien de provincieraad niet opnieuw definitief vast stelt vervalt het ontwerp van provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan.

Indien de Vlaamse Regering niet tijdig overgaat tot schorsing of vernietiging wordt volgens art. 2.2.12 van de VCRO (zoals later gewijzigd en huidig artikel 2.2.17 VCRO) de provincieraadsbeslissing houdende de definitieve vaststelling van het PRUP bekendgemaakt in het Belgisch Staatsblad, waarna het 14 dagen later in werking treedt. De deputatie stuurt een afschrift van het PRUP, het advies van de

procoro en het vaststellingsbesluit naar elke gemeente waarbinnen het plan van toepassing is en waar de documenten kunnen worden ingezien.

6. Intrekking en nieuwe definitieve vaststelling van het PRUP

Gezien het provincieraadsbesluit van 28 juni ingetrokken wordt, dient de behandeling van het advies van de PROCORO in zijn volledigheid hernomen te worden in het nieuwe provincieraadsbesluit.

6.1 Wijzigingen aan het plan op basis van het advies van de PROCORO en de tijdens het openbaar onderzoek ingediende adviezen en bezwaren

In zitting van 31 mei 2018 heeft de deputatie kennisgenomen van de resultaten van het openbaar onderzoek en het advies van de PROCORO. In diezelfde zitting werd ook goedkeuring gegeven om een aantal wijzigingen aan het plan aan te brengen alvorens het plan definitief te laten vaststellen door de provincieraad.

In wat volgt wordt met betrekking tot de belangrijkste punten telkens weergegeven wat de standpunten van de verschillende actoren zijn en welk advies de PROCORO hierover uitbracht. Telkens wordt omkaderd weergegeven hoe met het advies van de PROCORO wordt omgegaan.

Voor een compleet overzicht wordt verwezen naar de documenten in bijlage. Er wordt aangesloten bij het advies van de procoro voor wat betreft deze overige punten.

Wijzigingen m.b.t. de schietstand

Opmerkingen openbaar onderzoek:

Acht bezwaren zijn gericht tegen de schietstand, met telkens dezelfde argumenten:

- De schoten veroorzaken geluidsoverlast in de ruime omgeving, voor mens en natuur. Het wijzigen van de schietrichting verplaatst de geluidsoverlast.
- De effecten van geluid op de omgeving zijn onvoldoende onderzocht in het plan-MER, er moet een geluidstudie gebeuren
- Veiligheid van recreanten komt in gevaar door rondvliegende brokstukken.
- Behoud van de schietstand is niet verenigbaar met de omgeving en ook niet met een goed ruimtelijk beleid. Voorstel voor alternatieve invulling: windturbines.

Advies PROCORO:

De PROCORO stelt dat het RSPA bindend bepaalt dat de provincie de ontwikkelingsmogelijkheden moet onderzoeken voor terreinen voor lawaaihinderlijke sporten. Voor de schietstand gebeurde dit onderzoek in kader van het plan-MER en het PRUP.

De PROCORO wijst erop dat de afstandsregels voor kleiduifschietstanden in open lucht zijn gerespecteerd en dat het PRUP daar bovenop nog maatregelen verplicht om de effecten van geluid te verbeteren:

- Wijzigen van de schietrichting naar het noord- of noordoosten, weg van de woonkernen in Puurs en het Hof Van Zielbeek
- Geluidswerende dak-, zij- en rugdekking rond de schuttersposten
- Akoestisch-visuele buffer rondom het schietterrein

Het plan-MER geeft eveneens aan dat een geluidstudie op projectniveau nodig is. De VLAREM-wetgeving bepaalt dat in de

omgevingsvergunning nog andere geluidsbeperkende maatregelen kunnen worden opgenomen.

De PROCORO weegt de hinder van de schoten af tegenover het belang van de schietstand voor de sport- en natuursector in Vlaanderen. Er zijn maar twee kleiduifschietstanden in open lucht in Vlaanderen. Dit is een tekort voor deze Olympische sport. In deze schietstand gebeurt bovendien het praktijkgedeelte van het jachtexamen, georganiseerd door ANB. De provincie geeft in haar Bovenlokaal Sportinfrastructuurplan 2.0 dan ook een hoge prioriteit aan het zoeken naar ruimte voor schietstanden.

De PROCORO meent dan ook dat het behoud van de schietstand in overeenstemming is met het ruimtelijk beleid van de provincie.

De PROCORO stelt wel voor **twee voorschriften** toe te voegen:

- Indien uit de geluidstudie op projectniveau blijkt dat een andere schietrichting minder geluidshinder genereert, kan deze vergund worden. Hiervoor moet de geluidstudie de geluidseffecten vergelijken in de woongebieden en de kwetsbare natuurgebieden (de Speciale Beschermingszone en het Hof Van Zielbeek), in een straal van 1000m rond de schietstand.
- Het terrein moet zo worden ingericht dat er geen brokstukken buiten het terrein kunnen vliegen.

De motivatie omtrent het behoud van de schietstand moet volgens de PROCORO beter worden uitgewerkt in de **toelichtingsnota**, met ook extra aandacht voor de effecten van geluid en de relatie tussen het effectenonderzoek op het vlak van geluid op planniveau en op projectniveau.

<i>Het advies van de PROCORO wordt gevolgd.</i>

Wijzigingen m.b.t. bedrijvigheid

Opmerkingen openbaar onderzoek:

Het ontwerp-PRUP voorziet een brede buffer, met gronddam en geluidscherm, aan de westelijke zijde van het bedrijventerrein, met het doel om de impact op geluid en het uitzicht in de naastgelegen kernen maximaal te beperken. In één bezwaar werd een afwijking van de buffer gevraagd:

- Een gronddam is volgens bezwaarindiener niet nodig als de ontsluitingsweg in het oosten van het terrein wordt gelegd.
- De manier waarop de buffer is ingetekend belemmert een goede inrichting van het terrein.

Advies PROCORO:

De PROCORO verduidelijkt dat de buffer 70 m breed is omdat die de westelijke helling (50 m breed) van het gipsstort omvat en een strook van 20 m om op het gipsstort een gronddam van 6 m hoog, met scherm, te kunnen aanleggen. Dit is nodig om het geluid van de bedrijven én het verkeer in een *worst case scenario* te bufferen. Uit de bezwaren blijkt dat bewoners van Ruisbroek hier inderdaad bezorgd over zijn. Om die reden

stelt de PROCORO voor deze maximale buffer, met gronddam en scherm, te behouden.

Langs Ooievaarsnest, op het maaiveld, volstaat een buffer met gronddam en geluidscherm. De buffer moet hier dan ook maar 20 m breed zijn. De PROCORO meent dat een geleidelijke overgang van de breedte, van 20 m naar 70 m wel kan worden toegelaten op voorwaarde dat de aanvrager motiveert dat deze geleidelijke overgang noodzakelijk is, en kan aantonen dat de akoestische en landschappelijke werking van de buffer niet in het gedrang komt.

De PROCORO adviseert dan ook de **stedenbouwkundige voorschriften** in die zin aan te passen, en in de **toelichtingsnota** de noodzaak van de buffer te verduidelijken.

Het advies van de PROCORO wordt gevolgd.

Infiltratie

Opmerking openbaar onderzoek:

VMM adviseerde een aanpassing in de voorschriften rond waterhuishouding in art. 1.2.6, 2.2.3 en 3.2.4. Zij vragen om eerst in te zetten op infiltratie in plaats van op vertraagde afvoer van hemelwater en formuleren een concrete aanpassing van deze voorschriften.

Advies PROCORO:

De PROCORO gaat akkoord en adviseert om art. 1.2.6, 2.2.3 en 3.2.4 aan te passen zoals VMM voorstelde:

Er wordt binnen de zone een buffervolume infiltratievolume voorzien van 330 m³/ha verharde oppervlakte en een doorvoerdebiet van 10 l/s/ha infiltratieoppervlakte van minstens 400 m²/ha verharde oppervlakte. Enkel indien infiltratieproeven of metingen van de grondwaterstand aantonen dat infiltratie niet mogelijk is, kan er een buffervolume met vertraagde afvoer voorzien worden van 330 m³/ha verharde oppervlakte en een doorvoerdebiet van 10 l/s/ha. opgelegd,*
 (* in art. 3.2.4: 5l)

Het advies van de PROCORO wordt niet gevolgd.

Het advies neemt namelijk het bergingsvolume en lozingsdebiet uit het ontwerp-PRUP letterlijk over. Dit voorschrift is opgenomen in het RUP op basis van een milderende maatregel uit het plan-MER om de provinciale normen inzake infiltratie op te nemen. Bij opmaak van het MER was dat een bergingsvolume van 340m³/ha en een maximaal lozingsdebiet van 5l/s/ha. Maar de buffer- en lozingsnormen van de provincie zijn ondertussen zijn gewijzigd naar 330 m³/ha en 10 l/s/ha. Deze aantallen werden dan ook, gedeeltelijk, op die manier in de stedenbouwkundige voorschriften geactualiseerd. Het gaat hier om een materiële vergissing: het is de bedoeling de normen op basis waarvan de milieueffecten in het plan-MER zijn beoordeeld, nl. 340 m³/ha en 5l/s/ha, te vertalen in de voorschriften. De PROCORO adviseert op basis van de eigen adviesbevoegdheid ook om materiële vergissingen recht te zetten

Om die reden worden de normen in art. 1.2.6, 2.2.3 en 3.2.4 aangepast conform de formulering van de PROCORO maar met de normen zoals vermeld in het plan-MER dus 340m³ in plaats van 330, en 5l in plaats van 10.

Voor art. 1.2.6 wordt ook de bepaling 'binnen de zone' uit het advies van de PROCORO niet mee overgenomen in het voorschrift. In hetzelfde art. staat namelijk specifiek dat het infiltratie- of bergingsvolume kan worden gerealiseerd in het bedrijventerrein (art. 1) en/of het gemengd open ruimtegebied (art. 4).

Wijzigingen n.a.v. overige bezwaren en adviezen

Opmerkingen openbaar onderzoek:

De overige bezwaren en adviezen betreffen eerder technische of minder fundamentele opmerkingen.

Advies PROCORO:

De PROCORO treedt een aantal van deze opmerkingen bij en stelt volgende wijzigingen voor aan het PRUP:

Stedenbouwkundige voorschriften

- Bouwhoogte van de bedrijfsgebouwen uitdrukken t.o.v. referentiepeil, en niet in TAW
- Voor bezoekers mogen parkeerplaatsen worden voorzien in een verhouding van 1/20 t.o.v. de parkeerplaatsen voor werknemers
- Bedrijven die grenzen aan Ooievaarsnest moeten een groenstrook aanleggen langs de straat
- Wijziging van de naamgeving van de zones voor recreatie, zonder vermelding 'schietstand' en 'autosport'

Toelichtingsnota

- Verduidelijken dat de buffer rond het schietterrein het onderhoud van de beek niet mag hypothekeren
- Opnemen van de veiligheidsvoorschriften over de hoogspanningsleiding in bijlage
- Aanvullen impact op buurt- en voetweg
- Aanvullen informatie over rotonde en fietsinfrastructuur
- Rechtzetting in verwijzing naar materialendecreet

Plannen

- Afstemmen van grafisch plan en legende met de voorschriften
- Toevoegen van de hoogspanningsleiding en – station op het plan bestaande toestand

Het advies van de PROCORO wordt gevolgd.

6.2. Zaken die niet hebben geleid tot wijzigingen aan het plan op basis van het advies van de PROCORO en de tijdens het openbaar onderzoek ingediende adviezen en bezwaren

De overige bezwaren en adviezen geven geen aanleiding tot een aanpassing van het PRUP. De PROCORO weerlegt een aantal van deze opmerkingen. Hieronder

volgt een samenvatting. Voor een compleet overzicht wordt verwezen naar de documenten in bijlage.

Bezwaren m.b.t. bedrijvigheid

Opmerkingen openbaar onderzoek :

In een tweetal bezwaren wordt de noodzaak voor een nieuw bedrijventerrein in vraag gesteld. Meerdere bezwaarschriften gaan over mogelijke hinder (geluid, fijn stof,...).

Er is ook een bezwaar ingediend tegen de voorschriften over de perceelindeling. Bezwaarindieners stelt voor 1 groot bedrijf mogelijk te maken en ook het opsplitsen in meerdere kleine units van minstens 400 m² toe te laten.

Advies PROCORO:

De PROCORO motiveert de keuze voor dit bijkomend bedrijventerrein vanuit het aanbodbeleid van het RSPA in de Brabantse poort.

De PROCORO weerlegt de bezwaren rond de hinder, omdat de voorschriften van het ontwerp-PRUP al opleggen dat de bedrijven geen hinder mogen veroorzaken op de omgeving.

De PROCORO meent dat het voorschrift over het aantal en de grootte van de bedrijfspercelen een variatie aan bedrijven beoogt, complementair met de bedrijvigheid in de omgeving. Door minstens 13 bedrijven te verplichten van minstens 2000 m² wordt enerzijds voorkomen dat er kleine KMO's zich vestigen, die in de kern thuishoren of op een lokaal bedrijventerrein, en anderzijds geeft dit ruimte voor bedrijven die te klein zijn voor de regionale bedrijventerreinen in de omgeving.

De PROCORO stelt voor geen wijzigingen aan te brengen.

Het advies van de PROCORO wordt gevolgd.

Bezwaren m.b.t. mobiliteit

Opmerkingen openbaar onderzoek:

Uit de bezwaren blijkt bezorgdheid voor bijkomend (sluip)verkeer door de kern van Ruisbroek-Sauvegarde. De bezwaren bevatten een aantal suggesties om dit te voorkomen: monitoring van het sluipverkeer, een mobiliteitsplan voor kmo in de omgeving, behoud van de tijdelijke afrit van de A12 naar Ruisbroek of het aanleggen van een verbindingsweg doorheen het plangebied van het PRUP.

Advies PROCORO:

De PROCORO bevestigt, zoals al in de toelichtingsnota werd gemotiveerd, dat een verbindingsweg tussen de Gansbroekstraat en Ooievaarsnest niet wenselijk is. Deze weg zou door de zone voor de schietstand lopen. Dit betekent dat er minder ruimte is om de schietstand zich optimaal te laten inrichten, en mogelijks is dit niet verenigbaar vanuit veiligheid.

De PROCORO geeft aan dat de andere maatregelen niet in het PRUP kunnen worden opgelegd, maar stelt voor de suggesties aan de betrokken wegbeheerders over te maken.

Het advies van de PROCORO wordt gevolgd.

Overige bezwaren en adviezen

Opmerkingen openbaar onderzoek:

De overige bezwaren en adviezen betreffen eerder technische of minder fundamentele opmerkingen. Zo werden bezwaren ingediend over tewerkstelling, bouwmisdrijven, de weginfrastructuur buiten het plangebied,...

Advies PROCORO:

De PROCORO weerlegt een aantal van deze opmerkingen, geeft aan wanneer het geen ruimtelijke argumenten zijn of wanneer het vragen betreft die niet via de stedenbouwkundige voorschriften van dit PRUP kunnen worden opgelost.

Het advies van de PROCORO wordt gevolgd.

6.3. Advies PROCORO op basis van eigen adviesbevoegdheid

Op basis van haar eigen adviesbevoegdheid heeft de PROCORO ook een aantal opmerkingen gemaakt. Hieronder volgt een samenvatting. Voor een compleet overzicht wordt verwezen naar de documenten in bijlage.

De PROCORO adviseert om de documenten die werden opgevraagd in kader van openbaarheid van bestuur te bezorgen aan de aanvragers.

Het advies van de PROCORO wordt niet gevolgd. Deze aanvragen moeten gericht zijn aan de provinciegriffier, die dient de beslissen of de documenten al dan niet bezorgd kunnen worden. Dit is geen bevoegdheid van de PROCORO en ook niet van de provincieraad.

De PROCORO adviseert om in de stedenbouwkundige voorschriften de mogelijkheid open te laten om de schietstand te **overkappen** als dat de enige optie is om een afdoende buffering van de schietstand mogelijk te maken.

Het advies van de PROCORO wordt niet gevolgd.
Art. 3.2.1 van de stedenbouwkundige voorschriften bepaalt dat de schietstand bestaat uit de werpplaats, de schietplaats en het schietveld. De volledige schietstand overkappen is volgens de voorschriften niet mogelijk maar een geluidswerende dakdekking van de schietplaats wordt reeds opgelegd. Een bijkomende overkapping over een beperkte strook van het schietveld, aansluitend bij de schietplaats is reeds mogelijk op basis van art. 3.2.2 van de stedenbouwkundige voorschriften.
Het overkappen van het volledige schietterrein strookt niet met de bestemming 'recreatie in open lucht'. De mogelijke effecten van zo'n overkapping op landschap, water, mens, fauna en flora zijn niet onderzocht in het plan-MER.
De provincieraad stelt voor toelichtend bij art. 3.2.2. 'bebouwing en constructies' op te nemen "In functie van het beperken van geluid is een geluidswerende dak-, zij- en rugdekking verplicht. Deze geluidswerking kan zich, met het oog op geluidsbeperving, ook beperkt verderzetten langs en/of over het schietveld."

De PROCORO adviseert om het woord '**rooilijnbreedte**' in art. 1.2.2 steeds te vervangen door 'breedte'.

Het advies van de PROCORO wordt gevolgd. Voortvloeiend uit dit advies moet ook de term '-weg' in dit voorschrift worden vervangen door de term 'ontsluiting' om het onderscheid te maken wanneer de wegenis wordt bedoeld en wanneer de gehele wegzate. Het voorschrift uit artikel 1.2.2 wordt als volgt aangepast (de wijzigingen worden – voor de duidelijkheid – schuingedrukt weergegeven) :

Bij de uitwerking van de inrichting van de wegenis moet aan één van de volgende opties voldaan zijn:

De wegen voor voet- en fietsverkeer worden aangelegd langs de hoofdontsluitingsweg. De *hoofdontsluiting* heeft een minimale *breedte* van 20 m. Fietspaden worden voorzien langs beide zijden van de rijweg en hebben een minimale breedte van 1,75 m.

De wegen voor voet- en fietsverkeer worden gescheiden van de hoofdontsluitingsweg aangelegd. De minimale *breedte* voor de *hoofdontsluiting* wordt in dit geval 16,5 m. De minimale *breedte* voor de *ontsluiting* voor voet- en fietsverkeer bedraagt 3,5 m.

De PROCORO adviseert materiële vergissingen aan te passen en na te kijken of er naar aanleiding van de voorgestelde aanpassingen aan het dossier bijkomende aanpassingen moeten gebeuren in de rest van het dossier. Hierbij moet bijzondere aandacht uitgaan naar de passages over de doorvertaling van het plan-MER.

Het advies van de PROCORO wordt gevolgd. Eén van de nodige aanpassingen wordt hieronder verduidelijkt:

*Naar aanleiding van het advies van de PROCORO wordt een **alternatieve schietrichting** mogelijk gemaakt. Dit vergt ook een aanpassing met betrekking tot de passage over de **ontsluiting van de schietstand**. In de toelichtingsnota staat in 10.1.5 namelijk "In het RUP wordt ervoor geopteerd om de ontsluitingsweg van het bedrijventerrein niet te verbinden met de Gansbroekstraat omdat dit in het gekozen scenario een ongewenste en vanuit veiligheid niet te verantwoorden doorsnijding van de schietstand met zich mee zou brengen." In 8.3.6 'Relatie ontsluiting en schietrichting in deelgebied noord' staat enkel "Omdat de gewijzigde schietrichting voor gevaarlijke toestanden kan zorgen op de bestaande toegangsweg dient de ontsluiting te worden gewijzigd. Dit kan door de toegangsweg richting A12 te verplaatsen of een parking te voorzien aan de Gansbroekstraat met (beveiligde) wandelroute naar de schietplaats"*

Om verwarring te vermijden wordt er in 8.3.6 opgenomen dat ook indien een alternatieve schietrichting wordt gekozen, het criterium geldt dat er geen menging van de schietactiviteit met verkeer mogelijk mag zijn.

Dit verslag werd door de deputatie goedgekeurd op 6 september 2018.

De provincieraad van Antwerpen,

Gelet op de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, zoals gepubliceerd in het Belgisch Staatsblad van 20 augustus 2009, inzonderheid artikelen 2.2.9 tot 2.2.12 (zoals van kracht tot en met 30 april 2017);

Gelet op artikel 2.2.10 §7 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening met betrekking tot het ruimtelijk veiligheidsrapport;

Gelet op het decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid van 5 april 1995 (met wijzigingen), kortweg MER-decreet genoemd, in de versie zoals van kracht tot en met 30 april 2017;

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 12 oktober 2007 betreffende de milieueffectrapportage over plannen en programma's;

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 23 september 1997 houdende de definitieve vaststelling van het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen, bekrachtigd bij het decreet van 17 december 1997 wat de bindende bepalingen betreft;

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 12 december 2003 houdende de definitieve vaststelling van een eerste herziening van het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen, bekrachtigd bij het decreet van 19 maart 2004 wat de bindende bepalingen betreft;

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 17 december 2010 houdende de definitieve vaststelling van een tweede herziening van het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen, bekrachtigd bij het decreet van 25 februari 2011 wat de bindende bepalingen betreft;

Gelet op het ministerieel besluit van 10 juli 2001 houdende de goedkeuring van het ruimtelijk structuurplan voor de provincie Antwerpen;

Gelet op het ministerieel besluit van 4 mei 2011 houdende de goedkeuring van een partiële herziening van het ruimtelijk structuurplan voor de provincie Antwerpen;

Gelet op het decreet van 18 juli 2003 betreffende het integraal waterbeleid (en latere wijzigingen), inzonderheid artikel 8, §§1 en 2;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 20 juli 2006 (en latere wijzigingen) tot vaststelling van nadere regels voor de toepassing van de watertoets, inzonderheid de artikelen 2 en 4;

Gelet op de bij besluit van de Vlaamse Regering van 20 juli 2006 (en latere wijzigingen) tot vaststelling van nadere regels voor de toepassing van de watertoets in bijlage 1 opgenomen kaarten;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 11 mei 2001 (en latere wijzigingen) tot aanwijzing van de instellingen en administraties die adviseren over voorontwerpen van ruimtelijke uitvoeringsplannen;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 11 april 2008 tot vaststelling van de nadere regels m.b.t. de vorm en inhoud van ruimtelijke uitvoeringsplannen;

Gelet op het verslag van de plenaire vergadering van 24 februari 2017 omtrent het voorontwerp van provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan "Ooievaarsnest" en de in het kader hiervan uitgebrachte mondelinge en schriftelijke adviezen;

Gelet op het provincieraadsbesluit van 23 november 2017 houdende de voorlopige vaststelling van het ontwerp van provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan "Ooievaarsnest";

Gelet op het openbaar onderzoek dat werd georganiseerd van 19 december 2017 tot en met 16 februari 2018; dat dit openbaar onderzoek werd aangekondigd door publicatie in het Belgisch Staatsblad en 3 verschillende dagbladen en een bericht op de website van de provincie; dat 10 ontvankelijke adviezen en 18 ontvankelijke bezwaren werden ingediend;

Gelet op het bericht van het Departement Omgeving van 30 januari 2018 dat het Departement geen advies zal uitbrengen over het ontwerp van provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan "Ooievaarsnest";

Gelet op de bezwaren en adviezen die werden uitgebracht naar aanleiding van het openbaar onderzoek over het provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan "Ooievaarsnest";

Gelet op het advies van de provinciale commissie voor ruimtelijke ordening van 4 mei 2018 en in het bijzonder de ruimtelijke argumentatie die het advies aanvoert om de bezwaren en opmerkingen te verwerpen of om het ontwerp van provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan "Ooievaarsnest" aan te passen;

Gelet op het besluit van de provincieraad van 28 juni 2018 houdende definitieve vaststelling van het PRUP Ooievaarsnest;

Overwegende dat het provincieraadsbesluit van 28 juni 2018 houdende definitieve vaststelling van het PRUP Ooievaarsnest met een onregelmatigheid behept is; dat in de motivering van het besluit werd aangesloten bij het advies van de procoro om een aanpassing aan 'art. 1.2.9 Groenbuffer (overdruk)' door te voeren, maar dat de doorgevoerde aanpassing van het voorschrift afwijkt en onverenigbaar is met de inhoud van het advies van de procoro; dat het vaststellingsbesluit aldus inhoudelijk tegenstrijdig is;

Gelet op art. 2.2.10, §9 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening dat voorziet dat het besluit houdende definitieve vaststelling van het provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan geheel of gedeeltelijk kan worden ingetrokken en hernomen met het oog op het herstel van een onregelmatigheid;

Overwegende dat de planopties van het provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan "Ooievaarsnest" beantwoorden aan de principes van het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen;

Overwegende dat de inhoud van het provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan "Ooievaarsnest" in overeenstemming is met het richtinggevend en het bindend gedeelte van het ruimtelijk structuurplan voor de provincie Antwerpen;

Overwegende dat het ruimtelijk structuurplan voor de provincie Antwerpen de Brabantse Poort bindend selecteert als provinciale poort in de gewenste ruimtelijk-

economische structuur; dat bindende bepaling nr. 43 bepaalt dat de provincie in uitvoeringsplannen nader te bepalen regionale bedrijventerreinen afbakt in de economische knooppunten die tot haar bevoegdheid behoren; dat bindende bepaling nr. 51 bepaalt dat de provincie de ontwikkelingsmogelijkheden van zonevreemde campings van bovenlokaal belang en terreinen voor lawaaihinderlijke sporten onderzoekt; dat het provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan "Ooievaarsnest" ruimte creëert voor bedrijvigheid in de Brabantse Poort en vastlegt, na onderzoek in het plan-MER, wat de ontwikkelingsmogelijkheden zijn van de aanwezige lawaaihinderlijke sporten;

Overwegende dat volgens artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 en latere wijzigingen betreffende het integraal waterbeleid het plan onderworpen dient te worden aan de watertoets; dat het besluit van de Vlaamse Regering van 20 juli 2006 en latere wijzigingen nadere regels vaststelt voor de toepassing van de watertoets, dat het plan werd getoetst aan de kenmerken van het watersysteem en aan de relevante doelstellingen en beginselen van artikel 5, 6 en 7 van het decreet integraal waterbeleid; dat er in het plan-MER een toetsing is gebeurd van het PRUP "Ooievaarsnest" ten aanzien van het watersysteem; dat het grootste deel van het plangebied ligt in mogelijk overstromingsgevoelig gebied volgens de watertoetskaart, waaronder zelfs het gipsstort van 14,3 ha dat circa 15 meter boven het maaiveld rijst; dat de Zielbeek en de Appeldonkbeek en hun zijlopen door het plangebied stromen en ook de wachtbekkens zijn opgenomen in het plangebied; dat er in en nabij het plangebied een aantal bodem- en grondwaterverontreinigingen voorkomen; dat bijkomende verharding een negatief effect kan hebben op de overstromingsgevoelige gebieden stroomop- en -afwaarts en op infiltratie van hemelwater naar het grondwater; dat de voorschriften per hectare verharde oppervlakte een infiltratievolume verplichten in de zone recreatie- en bedrijventone en dat enkel indien infiltratieproeven of metingen van de grondwaterstand aantonen dat infiltratie niet mogelijk is er een buffervolume met vertraagde afvoer kan worden voorzien; dat dit infiltratie- of buffervolume voldoende groot is om het overstromingsrisico ten gevolge van het plan in te perken; dat het ruimtelijk uitvoeringsplan niet-waterdoorlatende verhardingen in de bufferstrook van het bedrijventerrein, het gemengd open ruimtegebied en de zones voor recreatie beperkt tot wat noodzakelijk verhard moet zijn omwille van milieuhygiënische of veiligheidsredenen; dat de gewestelijke stedenbouwkundige verordening inzake hemelwaterputten, infiltratievoorzieningen, buffervoorzieningen en gescheiden lozing van afvalwater en hemelwater van toepassing is; dat de voorschriften opleggen dat er een volledig gescheiden systeem voor de afvoer van oppervlakte- en hemelwater op de percelen verplicht is; dat hierdoor in alle redelijkheid kan worden geoordeeld dat het provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan "Ooievaarsnest" verenigbaar is met het watersysteem en geen schadelijk effect op de waterhuishouding veroorzaakt;

Overwegende dat het PRUP 'Ooievaarsnest' overeenkomstig art. 2.2.2, §1, 6° a) van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening (B.S. 20.08.09), een overzicht van de conclusies van het planMER bevat; dat op 31 oktober 2012 een kennisgevingsdossier werd overgemaakt aan de dienst MER, hetwelk op 20 november 2012 volledig verklaard werd; dat dit dossier vervolgens ter inzage werd gelegd van het publiek van 23 november 2012 tot 4 januari 2013; dat door de dienst MER op 8 maart 2013 een richtlijnennota werd opgemaakt op basis waarvan een planMER werd opgesteld dat door de dienst MER op 16 mei 2014 werd goedgekeurd; dat bijgevolg voldaan werd aan art. 4.2.8 e.v. van het decreet

houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid van 5 april 1995 (met wijzigingen), kortweg MER-decreet genoemd;

Overwegende dat, ingevolge art. 4.1.7 DABM, rekening werd gehouden met het MER-rapport; dat in het plan-MER vijf scenario's werden onderzocht voor bijkomende bedrijvigheid in de omgeving van het gipsstort, al dan niet met behoud van de recreatie; dat er in de referentiesituatie volgens het plan-MER een hoge belasting is van het hoger weggennetwerk; dat het plan-MER stelt dat hoe groter de verkeersgeneratie tijdens de spitsperioden ten gevolge van het plan is, hoe groter de negatieve impact op de doorstroming is; dat bijkomend verkeer ook negatieve milieueffecten veroorzaakt op geluid, lucht en verkeersveiligheid; dat het scenario dat het minste verkeer genereert scenario 1 is, waarbij de recreatie blijft behouden en er enkel bedrijvigheid wordt voorzien op het gipsstort en in het noordelijke deel; dat dit scenario de open ruimte ten zuiden van de Sint Katharinastraat en Ooievaarsnest niet aansnijdt voor bedrijvigheid; dat de scenario's waarbij deze open ruimte wel wordt aangesneden een belangrijke negatieve bijdrage betekenen ten aanzien van luchtverontreiniging, landschappelijke structuur en inname van landbouwgrond;

Overwegende dat ook voor de recreatiezones rekening werd gehouden met het MER-rapport; dat het plan-MER stelt dat het wijzigen van de schietrichting in noord- of noordoostelijke richting, weg van de kernen van Ruisbroek en het hof van Zielbeek, de **geluidshinder kan milderen**; dat het plan-MER ook stelt dat het aanbrengen van geluidswerende dak-, zij- en rugdekking het impulsgeluid kan beperken; dat een kwantitatieve inschatting van het effect van deze maatregelen in het plan-MER niet gemaakt kan worden, omdat dit zeer afhankelijk is van minstens de emissies, de exacte locaties en hoogte van de bronnen, die op moment van opmaak van het plan-MER niet bekend waren; dat het plan-MER dan ook stelt dat in het kader van de vergunning of handhaving een specifieke geluidstudie nodig is om de impact van deze maatregelen te kwantificeren; dat volgens art. 5.32.8.2.8. VLAREM II in de omgevingsvergunning geluidbeperkende maatregelen kunnen worden opgelegd; dat het plan-MER dan ook oordeelt dat wanneer de schietstand behouden blijft en deze maatregelen worden toegepast, er een matig positief effect voor het piekgeluid zal zijn ten opzichte van de huidige situatie, met dien verstande dat er nog steeds een matig negatieve situatie blijft bestaan; dat er in Vlaanderen een tekort is aan kleiduifschietstanden in open lucht; dat het bovenlokaal sportinfrastructuurplan 2.0 van de provincie Antwerpen een hoge prioriteit geeft aan het voorzien van ruimte voor schietstanden; dat het PRUP bepaalt dat de schietstand behouden mag blijven en bovenstaande milderende maatregelen verplicht opneemt in de stedenbouwkundige voorschriften; dat het PRUP bijkomend oplegt dat er een visueel-akoestische buffer rond het schietterrein moet worden aangelegd, dat een alternatieve schietrichting die nog minder geluidshinder veroorzaakt, gemeten in een straal van 1 km rond de schietstand, ook kan worden toegelaten;

Overwegende dat ook andere maatregelen, die het plan-MER voorstelde om ernstig negatieve effecten te voorkomen, werden doorvertaald in de stedenbouwkundige voorschriften, zoals het aantakken van de ontsluiting van het bedrijventerrein op het rond punt dat wordt aangelegd in kader van het op- en afrittencomplex Willebroek-Noord, het voorzien van een gronddam aan de westelijke zijde van het gipsstort, het isoleren van de schutters en het verplichten van beschermingsmaatregelen tegen radon;

Overwegende dat het plan-MER een tabel bevat waarin de conclusies en de op te volgen milderende maatregelen en aanbevelingen werden opgelijst; dat eveneens in deze tabel wordt aangegeven op welk niveau deze dienen doorvertaald te worden; dat in de toelichtingsnota van het PRUP "Ooievaarsnest" in een tabel wordt opgenomen op welke manier de opgesomde milderende maatregelen en aanbevelingen uit het plan-MER worden doorvertaald in het PRUP;

Overwegende dat gekoppeld aan het provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan "Ooievaarsnest" een ruimtelijk veiligheidsrapport werd opgemaakt; dat dit ruimtelijk veiligheidsrapport op 17 oktober 2017 werd goedgekeurd door de dienst Veiligheidsrapportering; dat de toelichtingsnota van het ruimtelijk uitvoeringsplan "Ooievaarsnest" een overzicht bevat van de conclusies van dit ruimtelijk veiligheidsrapport overeenkomstig artikel 2.2.2, §1, 6c) van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening; dat in toepassing van artikel 2.2.10 §7 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening met de resultaten van dit ruimtelijk veiligheidsrapport rekening wordt gehouden in het provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan "Ooievaarsnest";

Overwegende dat, naar aanleiding van de bezwaren en adviezen en het advies van de provinciale commissie voor ruimtelijke ordening, een aantal wijzigingen worden aangebracht aan het voorlopig vastgestelde provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan "Ooievaarsnest";

Overwegende dat de provinciale commissie voor ruimtelijke ordening adviseert om in de stedenbouwkundige voorschriften de mogelijkheid open te laten om de **schietstand te overkappen** als dat de enige optie is om een afdoende buffering van de schietstand mogelijk te maken;

Overwegende dat de provincieraad het advies op dit punt niet volgt omdat het volledig overkappen van het schietterrein niet strookt met de bestemming 'recreatie in open lucht'; dat een overkapping van de schietplaats reeds wordt voorzien; dat een beperkt ruimere dak- en zijdekking over en/of langs het schietveld in functie van geluidsbuffering ruimtelijk wel inpasbaar is; dat in de toelichtende kolom bij art. 3.2.2 wordt opgenomen dat de dak- en zijdekking met het oog op de geluidsbepanking, ook beperkt kan worden verdergezet langs en/of over het schietveld.

Overwegende dat de provinciale commissie voor ruimtelijke ordening adviseert om in art. 1.2.2. de term "**rooilijnbreedte**" te vervangen door "breedte"; dat de provincieraad zich aansluit bij dit punt uit het advies; dat uit dit punt van het advies voortvloeit dat ook de term "-weg" wordt gewijzigd om het onderscheid tussen de rijweg en de wegzate duidelijk te maken; dat de passage in art. 1.2.2 wordt vervangen door "De wegen voor voet- en fietsverkeer worden aangelegd langs de hoofdontsluitingsweg. De hoofdontsluiting heeft een minimale breedte van 20 m. Fietspaden worden voorzien langs beide zijden van de rijweg en hebben een minimale breedte van 1,75 m." en "De wegen voor voet- en fietsverkeer worden gescheiden van de hoofdontsluitingsweg aangelegd. De minimale breedte voor de hoofdontsluiting wordt in dit geval 16,5 m. De minimale breedte voor de ontsluiting voor voet- en fietsverkeer bedraagt 3,5 m." waarbij in de toelichtende kolom wordt toegevoegd in het begin van de bijhorende paragraaf "De ontsluiting omvat de wegzate die onderstaande delen bevat";

Overwegende dat de provinciale commissie voor ruimtelijke ordening adviseert om art. 1.2.6, 2.2.3 en 3.2.4 aan te passen; dat de commissie ook adviseert om

materiële vergissingen aan te passen; dat het **bergingsvolume en het lozingsdebiet** in vermelde voorschriften voortkomen uit de milderende maatregel uit het plan-MER om de provinciale normen over infiltratie te hanteren; dat het PRUP de geactualiseerde provinciale normen heeft opgenomen en niet de normen die in het plan-MER staan; dat de milieueffecten zijn beoordeeld op basis van de vroegere normen zoals die in het plan-MER staan; dat het advies van de commissie dan ook niet wordt gevolgd; dat art. 1.2.6, 2.2.3 en 3.2.4 worden aangepast zoals in het advies van de commissie staat geformuleerd met uitzondering van het bergingsvolume, dat 340m³/ha wordt, en het maximale lozingsdebiet, dat 5 l/s/ha wordt; dat dit ook zo wordt aangepast in hoofdstuk 10.1.6 van de toelichtingsnota 10.1.6.;

Overwegende dat de commissie adviseert om in art. 1.2.6, 2.2.3 en 3.2.4 telkens op te nemen dat het infiltratie- en buffervolume binnen de zone moet worden gerealiseerd; dat in hetzelfde advies staat dat dit in art. 1.2.6 moet worden gerealiseerd in art 1 en/of art 4 zoals in het ontwerp-PRUP stond; dat de voorgestelde aanpassing van de commissie dus een interne strijdigheid bevat; dat de bepaling 'binnen de zone' dan ook niet werd toegevoegd in art. 1.2.6;

Overwegende dat ook nog **bepaalde materiële aanpassingen** werden doorgevoerd, zoals het verduidelijken dat een verbindingsweg tussen de Gansbroekstraat en Ooievaarsnest ook bij een alternatieve schietrichting niet wenselijk is; het actualiseren van de procedurestappen; het verwijderen van afbeeldingen die niet relevant zijn voor het gekozen scenario;

Overwegende dat de provinciale commissie voor ruimtelijke ordening voorstelt om na de definitieve vaststelling van het PRUP de documenten die expliciet worden gevraagd door bezwaarindieners en adviesverleners te bezorgen in het kader van '**openbaarheid van bestuur**'; dat de provincieraad dit wenst te nuanceren; dat het verlenen van toestemming of weigering van inzage in bestuursdocumenten in het kader van openbaarheid van bestuur een bevoegdheid is van de provinciegriffier; dat een aanvraag tot inzage in bestuursdocumenten in het kader van openbaarheid van bestuur steeds via de provinciegriffier dient te verlopen;

Overwegende dat wat betreft de overige opmerkingen uit het advies van de provinciale commissie voor ruimtelijke ordening, de provincieraad zich uitdrukkelijk aansluit bij het advies van de provinciale commissie voor ruimtelijke ordening;
Op voorstel van de deputatie,

BESLUIT:

Artikel 1:

Het besluit van de provincieraad van 28 juni 2018 houdende definitieve vaststelling van het provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan "Ooievaarsnest" te Puurs wordt ingetrokken.

Artikel 2:

Het provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan "Ooievaarsnest" te Puurs wordt definitief vastgesteld.

Bijlagen:

- PRUP "Ooievaarsnest";
- Ruimtelijk veiligheidsrapport;

- Plan-MER;
- Bezwaarschriften en adviezen n.a.v. openbaar onderzoek;
- Advies van de PROCORO van 4 mei 2018.

VOORZITTER.- Zijn daar tussenkomsten over? *Geen.*

Dan leg ik dit punt voor ter stemming en de stemming is geopend.

Heeft iedereen zijn stem uitgebracht? Einde van de stemming.

56 leden hebben deelgenomen aan de stemming;

55 leden hebben ja gestemd;

1 lid heeft nee gestemd.

Goedgekeurd met 55 stemmen ja, bij 1 stem nee.

Nr. 2/8 van de agenda

Erediensten. Erkenningsdossier met een voorontwerp van wet tot erkenning van het boeddhisme als niet-confessionele levensbeschouwing.

Adviesvraag van Vlaams minister Liesbeth Homans.

Besluit van de deputatie van 6 september 2018.

Ongunstig advies. Kennisgeving.

Verslag van de deputatie

1. Met aangetekende brief van 13 juli 2018 aan de deputatie, ingekomen op het provinciebestuur van Antwerpen op 18 juli 2018 heeft de Vlaamse minister van Binnenlands Bestuur (Liesbeth Homans) tegen 15 september 2018 het advies en de bemerkingen van het provinciebestuur van Antwerpen gevraagd over het door de Federale Overheid (FOD Justitie) ingezonden erkenningsdossier met een voorontwerp van wet tot erkenning van het boeddhisme als niet-confessionele levensbeschouwing.

Het door de Vlaamse Overheid ingezonden dossier omvatte 97 pagina's en bestond uit:

1. de brief van 13 juli 2018: 1 pagina (zie bijlage 1);
2. het voorontwerp van wet betreffende de Boeddhistische Unie van België, de afgevaardigden en de instellingen belast met het beheer van de materiële en financiële belangen van de erkende boeddhistische gemeenschappen: 36 pagina's onderverdeeld in:
 - a. de memorie van toelichting: 13 pagina's (zie bijlage 2);
 - b. de samenvatting van het wetsontwerp: 3 pagina's (zie bijlage 3);
 - c. de artikelsgewijze bespreking: 20 pagina's (zie bijlage 4).
3. de nota over de erkenning van het boeddhisme: 14 pagina's (zie bijlage 5);
4. de synthesesnota over de erkenning van het Boeddhisme: 3 pagina's (zie bijlage 6);

5. de tabellen met de geraamde financiële implicaties in de jaren 2018 – 2027 van de erkenning voor de Federale Overheid, voor de drie Gewesten, voor de drie Gemeenschappen, voor de vijf Vlaamse provincies en voor de vijf Waalse provincies: 15 pagina's (zie bijlage 7);
6. de wet betreffende de Boeddhistische Unie van België, de afgevaardigden en de instellingen belast met het beheer van de materiële en financiële belangen van de erkende boeddhistische gemeenschappen: 29 pagina's (zie bijlage 8).

2. Op grond van het Provinciedecreet behoort dergelijke advisering normaal tot de bevoegdheid van de provincieraad. Vermits de provincieraad echter niet vergaderde in de periode van 18 juli tot 15 september 2018, heeft uw deputatie het advies aan de Vlaamse minister geformuleerd in zitting van 6 september 2018 en beslist uw raad in de eerstvolgende vergadering van donderdag 27 september 2018 in kennis te stellen van haar besluitvorming ter zake.

3. In bijlage 9 vindt uw raad een algemene nota van de dienst Erfgoed over het dossier, waarbij volgende items aan bod komen:

1. Hoe is het boeddhisme in West-Europa en in België terechtgekomen?
2. De structurering van de niet-confessionele morele dienstverlening volgens een boeddhistische visie met:
 - a. de huidige samenstelling van de Raad van Bestuur van de VZW Boeddhistische Unie van België (BUB) (zie bijlage 10);
 - b. de lijst van de 29 Boeddhistische lidverenigingen van de BUB, waarvan 4 in de provincie Antwerpen (zie bijlage 11).
3. Het wetsontwerp en de wet;
4. De financiering van de niet-confessionele morele dienstverlening volgens een boeddhistische visie door de Federale Overheid, de drie Gewesten, de drie Gemeenschappen, de vijf Vlaamse provincies en de vijf Waalse provincies.

4. De vergelijking tussen het huidig wetsontwerp "boeddhisme" en de organieke wet "vrijzinnigheid" van 21 juni 2002.

In bijlage 12 vindt uw raad een door de dienst Erfgoed gemaakte formele en inhoudelijke tekstvergelijking tussen beide wetgevingen, waaruit blijkt dat de boeddhisten een nog gunstiger juridische regelgeving krijgen dan de vrijzinnigen in de wet van 2002.

5. De beoordeling van het dossier en het ongunstig advies van de deputatie.

1) Het dossier werd in de periode van 2006 tot op heden enkel bilateraal besproken, onderhandeld en uitgewerkt door de FOD Justitie en de VZW BUB, zonder enige raadpleging of inspraak van de mede-subsidiërende overheden (Gewesten, Gemeenschappen en provincies).

Het dossier vertoont een groot gebrek aan transparantie wat betreft de VZW BUB, de 29 VZW's lidverenigingen en de 67 reeds actieve lokale boeddhistische centra, die zij beheren.

Over hun patrimoniale toestand, hun financieel vermogen en hun onroerend goed (gebouwen, tuinen, parken) wordt geen enkele relevante informatie medegedeeld.

Door een erkenning op basis van artikel 181, §2 van de Grondwet volgens het thans voorgelegde ontwerp van wet krijgen de Boeddhisten een nog gunstiger wettelijke regeling dan de vrijzinnigen in de (eveneens op basis van artikel 181, §2 van de Grondwet) goedgekeurde organieke wet van 21 juni 2002. Het grondwettelijk gelijkheidsbeginsel wordt hierdoor manifest geschonden.

Het kostenaandeel van de provincies met betrekking tot de boeddhistische lokale centra kan nauwelijks met enige nauwkeurigheid worden geraamd.

2) Op de vergadering van de A-commissie Erediensten van de VVP te Brussel op dinsdag 21 augustus 2018 bleek dat de ambtenaren van de vijf Vlaamse provincies allen een **ongunstig advies** over het erkenningsdossier aan hun deputatie zouden voorstellen.

Sommige provincies uitten hun verbazing over het feit dat het boeddhisme een erkenning vraagt als niet-confessionele levensbeschouwing, terwijl de gezaghebbende Vlaamse juristen in deze materie (zoals Patrick De Pooter, Kurt Martens en Frank Judo) allen het boeddhisme beschouwen als een eredienst/religie.

Bovendien vrezen zij dat een eventuele erkenning van het boeddhisme als niet-confessionele levensbeschouwing op basis van het voorliggend ontwerp van wet als **precedent** zal worden aangegrepen door één of meer van navermelde andere in België en in het Vlaamse Gewest (o.a. in de provincie Antwerpen) reeds geruime tijd actieve religieuze bewegingen, niet-erkende erediensten en niet-confessionele gemeenschappen om ook hun erkenning aan te vragen, hetzij als eredienst, hetzij als niet-confessionele levensbeschouwing:

1. Hindoeïsme;
2. Jaïnisme;
3. Sikkhisme;
4. Shintoïsme;
5. Hara Krishna;
6. Bhagwan;
7. Mormonen;
8. Getuigen van Jehova;
9. Pinkstergemeenten;
10. Leger des Heils;
11. Vrije Lutherse Kerk;
12. Church of Scientology.

3) Op voorstel van de dienst Erfgoed heeft uw deputatie in de zitting van 6 september 2018 een gemotiveerd ongunstig advies verleend over het ingezonden erkenningsdossier, gegrond op de diverse kritische opmerkingen vermeld in de bijlage 14.

Het ongunstig advies slaat zowel op de gebreken van het erkenningsdossier (onvolledigheid, gebrek aan transparantie, onnauwkeurigheid inzake de geraamde provinciesubsidie) als op de gebreken van het voorontwerp van wet (formeel en inhoudelijk) zoals het ontbreken van enig efficiënt administratief toezicht.

In bijlage 15 vindt uw raad een kopie van de antwoordbrief van 7 september 2018 aan Vlaams minister Liesbeth Homans met de betekening van het ongunstig advies van de deputatie.

De deputatie stelt uw raad voor om kennis te nemen van haar besluitvorming van 6 september 2018 in dit dossier.

Dit verslag werd door de deputatie goedgekeurd in zitting van 6 september 2018.

De provincieraad van Antwerpen,

Gelet op de brief van 13 juli 2018 van de Vlaamse minister van Binnenlands Bestuur (Liesbeth Homans) aan de deputatie, waarin zij tegen 15 september 2018 het advies en de bemerkingen van het provinciebestuur van Antwerpen vroeg over het door de Federale Overheid (FOD Justitie) ingezonden erkenningsdossier met een voorontwerp van wet tot erkenning van het boeddhisme als niet-confessionele levensbeschouwing;

Gelet op de besluitvorming ter zake van de deputatie van 6 september 2018, waarbij een gemotiveerd ongunstig advies werd geformuleerd over het ingezonden erkenningsdossier;

Gelet op het verslag en voorstel van de deputatie;

Op voorstel van de deputatie,

BESLUIT:

Enig artikel:

Kennis wordt genomen van de besluitvorming van de deputatie van 6 september 2018, waarbij een gemotiveerd ongunstig advies aan Vlaams minister Liesbeth Homans wordt uitgebracht over het door de Federale Overheid (FOD Justitie) ingezonden erkenningsdossier met een voorontwerp van wet tot erkenning van het boeddhisme als niet-confessionele levensbeschouwing.

VOORZITTER.- De heer Merckx heeft het woord.

De heer MERCKX.- Zoals gezegd had ik mijn antwoord genuanceerd en evenwichtig digitaal voorbereid. Ik stel voor dat ik het mag inzenden, en dat het eventueel mijn mondelinge tussenkomst vervangt, want ik moet u nu voor de vuist herimproviseren.

Ik vind het echt onbehoorlijk bestuur dat een gewichtig, gevoelig en complex dossier zoals dit hier op een drafje, met een kennisgeving, wordt afgehandeld. Dat is voor ons totaal onaanvaardbaar. In het besluit zelf dat hier voorligt, en waarvan wij kennis moeten nemen, staat er dat het wettelijk toekomt aan de provincieraad om over een zaak als deze, de erkenning van een bepaalde levensbeschouwing als niet conventionele levensbeschouwing, advies te verlenen.

Mevrouw Homans heeft om een of andere reden een geweldige haast ingeroepen, en geëist dat dit advies in de zomer al zou toekomen. Ik denk dat het, alleen al op basis van het decreet dat bepaalt dat het de provincieraad is die het advies moet geven, gunstig of ongunstig, juridisch aanvechtbaar is. Bijvoorbeeld door de verenigingen die in samenwerking met het ministerie van Justitie, dat blijkt heel duidelijk uit het dossier, dit

voorontwerp van wetsontwerp hebben opgemaakt. Die kunnen ons advies dus absoluut zeker juridisch aanvechten.

Zoals gezegd is het een complex en gevoelig dossier. Het is heel uitvoerig. Ik zou eens willen vragen wie van u allen heeft er over dit dossier, dat toch een grote bevolkingsgroep ook in ons land aangaat, ook maar 1/3^{de} diagonaal van gelezen, zowel wat minister Homans ons heeft toegestuurd: het voorontwerp van het wetsontwerp zelf, als de zeer lijvige antwoorden van de deskundige van ons provinciebestuur. Ik denk dat er hier geen vingers naar omhoog zullen gaan.

De mensen die zich tot boeddhisme bekennen, wereldwijd is dat een zeer grote groep, denk aan de vele mensen in China die zich daar in mindere of meerdere mate toe bekennen, ook in Thailand, zijn ook al vrij sterk vertegenwoordigd in ons land. Die kunnen zich terecht gediscrimineerd voelen, en ook beledigd, omdat in hetgeen wij antwoorden gewoon staat dat het een ongunstig advies is. Men zet er niet eens bij: wij staan wel open voor die erkenning, maar dit dossier hangt juridisch om een andere reden met haken en ogen aan mekaar. Die mensen kunnen zich echt vernederd en gediscrimineerd vinden. Bovendien vinden wij zeer vreemd dat dit een voorontwerp is van een federale minister van justitie, dat normaal toch de goedkeuring moet gekregen hebben, en de bespreking gehad hebben in de hele regering waar op zijn minst twee partijen van hier in vertegenwoordigd zijn, en dat daar dan zo'n werkelijk massief ongunstig advies gegeven wordt. Kan dat allemaal niet beter met mekaar worden afgesproken en afgetoetst? Dit is echt een staaltje van onbehoorlijk bestuur, met een groot risico op discriminatie van een bevolkingsgroep die terecht kan verwijzen naar de vrijzinnigheid die, volkomen terecht, wel erkend is als niet-confessionele levensbeschouwing.

VOORZITTER.- De heer Lemmens heeft het woord.

De heer LEMMENS, gedeputeerde.- Mijnheer Merckx, over de discriminatie van het boeddhisme in China zullen we dan maar zwijgen zeker? Maar goed, dat is iets anders.

Tot de zaak hier. Inderdaad, mijnheer Merckx, federaal minister van Justitie Koen Geens heeft een voorontwerp van wet tot de erkenning van het boeddhisme als niet-confessionele levensbeschouwing klaar. Wat gebeurt er dan? Dan moet hij advies vragen aan de Vlaamse regering. Alvorens een standpunt te bepalen vraagt dan de Vlaamse regering op haar beurt het advies van de provincies. We hebben u gisteren op het Vast Bureau al uitgelegd hoe het komt dat dit nu een kennisname is, want de brief van minister Homans is op 18 juli aangekomen, met het verzoek om tegen 15 september ons standpunt kenbaar te maken. In die maanden was er geen provincieraad, dus hebben we dan een overleg georganiseerd op initiatief van onze provincie om met alle provincies tot een breed gedragen standpunt te komen. Men is daar niet over één nacht ijs gegaan. Men heeft daar met de provincies overlegd - u weet dat wij op gebied van levensbeschouwing, en religie een enorme expertise in huis hebben met Hugo Dockx - en we zijn tot een unaniem negatief advies gekomen. Waarom? Omdat het dossier dat is aangebracht door de boeddhistische unie van België zeer summier, en niet transparant was. Er zaten geen statuten bij, geen samenstelling van de raad van bestuur, geen informatie over de verenigingen die lid zijn, geen

patrimoniumlijst, geen jaarrekening. Het voorontwerp voorziet geen algemeen, of administratief toezicht, zoals bij de andere erediensten en vrijzinnigheid wel voorzien is. Eerlijk gezegd, mijnheer Merckx, als subsidiërende overheid kunnen we enkel maar akte nemen van begrotingen, budgetwijzigingen en beslissingen van de raad van bestuur. De provincies worden zo verplicht de tekorten bij te passen waar ze geen vat op hebben. Ook op andere punten was dat voorontwerp gunstiger voor het boeddhisme. Zo is de lijst met gebouwen en lokalen die voor subsidiëring in aanmerking komen veel ruimer dan voor de andere godsdiensten. Leslokalen, studiezalen en bibliotheken zijn bijvoorbeeld uitgesloten voor subsidiëring voor de islamitische godsdienst. Het gelijkheidsbeginsel wordt hier geschonden. Daar ging het ook over.

De boeddhistische unie van België is in tegenstelling tot de andere godsdiensten ook niet verplicht in dat voorontwerp om een financiële meerjarenplanning aan de provincie te bezorgen.

Ik wil dat wel bekijken, en ook alle andere provincies willen dat bekijken, maar dan zouden wij de andere erediensten, en ook de vrijzinnigen niet op gelijke voet behandelen, want we zijn veel strenger voor hen dan dat we hier voor de boeddhistische unie, of voor de niet-confessionele levensbeschouwing zouden zijn.

Wij hebben een negatief advies gegeven. Er is serieus over nagedacht. Er is over overlegd. Het feit dat de provincieraad dat moet kennisnemen heeft er mee alles te maken dat de vraag ons veel te laat gesteld is geworden en dat we te weinig tijd hadden om de provincieraad daar in te vatten.

Het debat ten gronde, wat u graag zou willen hebben, over de vraag of boeddhisme een religie is, of een niet-confessionele levensbeschouwing, zal in het federaal parlement moeten gebeuren. Want welke adviezen wij ook geven, onze adviezen zijn niet bindend. Zo simpel is het.

In elk geval hoop ik dat ik u een antwoord heb gegeven waarom de provincieraad hier enkel kennis kan nemen.

VOORZITTER.- De heer Merckx heeft het woord.

De heer MERCKX.- Uw ongepaste sneer naar mijn levensbeschouwing laat ik terzijde. Ik ben alleen daarnet nog vergeten te zeggen dat bij de mensen die zich in ons land min of meer bekennen tot die levensbeschouwing, voor zover ik al herhaaldelijk gehoord heb niet de minste, ook de voorzitter van het Vlaams parlement Jan Peumans behoort. Maar daarover moeten wij niet discussiëren. Ik had van u vooral verwacht dat u een antwoord zou geven. Was er met dit dossier nu zo'n geweldige haast gemoeid dat dit absoluut in de zomermaanden, buiten de provincieraad om, die wettelijk met die taak belast is, moest worden geregeld. Leg mij dat eens uit. Wat zijn de beweegredenen, de ernstige motiveringen daarvoor.

Waar u ook niet op geantwoord heb, maar dat is bijkomend, is de vraag of uw partij in de federale regering dan niet akkoord was met dit voorontwerp van minister Geens.

Waarom heeft minister Geens dan niet op de deskundige van onze provincie, die inderdaad deskundig is, beroep gedaan? Via uw partij zal men die wel gekend hebben.

De heer LEMMENS, gedeputeerde.- Mijnheer Merckx, dat is toch wat nu gebeurt. Waarom hebben wij dat niet in de provincieraad kunnen brengen? Heel simpel, omdat minister Homans ons gevraagd heeft om tegen 15 september een standpunt in te nemen. Zo simpel is dat.

Alle provincies hebben dit besproken, mijnheer Merckx. In alle provincies is dit bediscussieerd. Wij hebben nu een advies gegeven. Dat advies is negatief. Dat zal minister Homans via de Vlaamse regering overmaken aan de federale regering, en dan zal het debat verder gevoerd worden. U hebt 2 mensen in het federaal parlement. Die zullen daar uitvoerig over kunnen debatteren.

De heer MERCKX.- In elk geval denk ik dat de houding van al de provincies in dit gevoelige dossier bekend wordt bij, wat genoemd wordt de BUB - ik denk dat dit staat voor Belgische Unie van Boeddhisten - als onverdedigbaar en discriminerend en vernederend overkomt.

VOORZITTER.- Zijn daar nog tussenkomsten over? *Geen.*

Kennis wordt genomen.

Nr. 2/9 van de agenda

**Erediensten. Antwerpen. Roemeens-orthodoxe kerkfabriek
de Geboorte van de Moeder Gods. Rekening 2017.
Advies. Goedkeuring.
Verslag van de deputatie**

1. In vergaderingen van 28 januari en van 24 maart 2018 heeft de Roemeens-orthodoxe kerkfabriekraad van de Geboorte van de Moeder Gods te Antwerpen de rekening over het dienstjaar 2017 opgemaakt en goedgekeurd. Het dossier is op 2 juli 2018 ingekomen op het provinciebestuur van Antwerpen.
2. De rekening 2017 dient natuurlijk bekeken te worden in het licht van het vooraf goedgekeurde budget 2017.
Het budget 2017 voorzag geen investeringsontvangsten noch investeringsuitgaven. De totale exploitatie-uitgaven werden geraamd op 25.308,00 EUR.
De totale exploitatie-ontvangsten werden geraamd op 25.308,00 EUR, waarvan:
 - geldinzameling, stortingen, giften: 21.693,40 EUR;
 - gecorrigeerd overschot van de rekening 2015: 51,67 EUR;
 - provinciesubsidie: 3.562,93 EUR.
3. In vergadering van 24 mei 2017 heeft uw raad akte genomen van het budget 2017.
4. De provinciesubsidie ten bedrage van 3.562,93 EUR werd uitbetaald einde oktober 2017.
5. De rekening 2017 bevat als uitgaventotaal op de exploitatie 13.390,48 EUR en als ontvangstentotaal 14.020,36 EUR, met bijgevolg een batig saldo van

629,88 EUR. Dit batig saldo zal als ontvangst ingeboekt worden in het exploitatiebudget 2018.

Vermits er geen onregelmatigheden werden vastgesteld bij de controle van deze rekening, stelt de deputatie uw raad voor om de rekening over het dienstjaar 2017 van de Roemeens-orthodoxe kerkfabriek van de Geboorte van de Moeder Gods te Antwerpen gunstig te adviseren zonder boekhoudkundig-technische opmerkingen.

Dit verslag werd door de deputatie goedgekeurd in zitting van 6 september 2018.

De provincieraad van Antwerpen,

Gelet op de rekening over het dienstjaar 2017 van de Roemeens-orthodoxe kerkfabriek van de Geboorte van de Moeder Gods te Antwerpen, ingekomen op het provinciebestuur van Antwerpen op 2 juli 2017;

Gelet op de artikels 55 en 229 van het decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten;

Gelet op het verslag van de deputatie,

BESLUIT:

Enig artikel:

Kennis wordt genomen van de rekening over het dienstjaar 2017 van de Roemeens-orthodoxe kerkfabriek van de Geboorte van de Moeder Gods te Antwerpen met voor de exploitatie:

als som van de ontvangsten: 14.020,36 EUR

als som van de uitgaven: 13.390,48 EUR

met een batig saldo van: 629,88 EUR.

Beslist wordt de rekening over het dienstjaar 2017 van de Roemeens-orthodoxe kerkfabriek van de Geboorte van de Moeder Gods te Antwerpen gunstig te adviseren zonder boekhoudkundig-technische opmerkingen.

VOORZITTER.- Zijn daar tussenkomsten over? *Geen.*

Dan leg ik dit punt voor ter stemming en de stemming is geopend.

Heeft iedereen zijn stem uitgebracht? Einde van de stemming.

56 leden hebben deelgenomen aan de stemming;

54 leden hebben ja gestemd;

1 lid heeft nee gestemd;

1 lid heeft zich onthouden.

Goedgekeurd met 54 stemmen ja, bij 1 stem nee en 1 onthouding.

Nr. 2/10 van de agenda

**Erediensten. Antwerpen. Roemeens-orthodoxe kerkfabriek
de Geboorte van de Moeder Gods. Budget 2018.
Goedkeuring. Goedkeuring.
Verslag van de deputatie**

1. In vergadering van 26 juni 2014 heeft uw raad het meerjarenplan 2014 – 2019 van de Roemeens-orthodoxe kerkfabriek van de Geboorte van de Moeder Gods te Antwerpen goedgekeurd. Dit meerjarenplan 2014 – 2019 voorzag voor 2018 exploitatie-uitgaven ten bedrage van 8.055,00 EUR, exploitatieontvangsten ten bedrage van 5.710,00 EUR met een geraamde provinciesubsidie van (8.055,00 EUR – 5.710,00 EUR =) 2.345,00 EUR op de exploitatieontvangsten.

2. De kerkfabriekraad heeft het budget 2018 opgemaakt en goedgekeurd in vergadering van 28 juni 2018. Het budget 2018 werd gunstig geadviseerd door Metropoliet Athenagoras op 6 juli 2018. Het dossier is op 30 juli 2018 ingekomen op het provinciebestuur van Antwerpen.

3. In het budget 2018 worden de exploitatie-uitgaven geraamd op 18.525,00 EUR. De exploitatieontvangsten worden geraamd op 10.000,00 EUR. De provinciesubsidie bedraagt voor 2018 voor de exploitatie derhalve 18.525,00 EUR – 10.000,00 EUR = 8.525,00 EUR – 3.483,72 EUR (gecorrigeerd overschot 2016) = 5.041,28 EUR; dit is 2.696,28 EUR meer dan het bedrag van 2.345,00 EUR vermeld in het goedgekeurde meerjarenplan 2014 – 2019.

De overschrijding van dit bedrag is te verklaren door de verhuis omwille van de brandveiligheid van de locatie van de eredienstviering van de kapel van het Van Celstinstituut op de Sint-Jacobsmarkt naar de kerk van Onze-Lieve-Vrouw van de Rozenkrans te Wilrijk, die in medegebruik werd genomen met de aldaar gevestigde en verder bestaande rooms-katholieke kerkfabriek en die in 2014 bij het opmaken van het meerjarenplan niet kon voorzien worden.

Er zijn in 2018 geen investeringsontvangsten noch investeringsuitgaven.

Luidens de artikels 49 en 229 van het decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten kan de provincieraad – als de provinciale subsidie in het budget niet binnen de grenzen blijft van het bedrag, opgenomen in het goedgekeurde meerjarenplan – het budget toch goedkeuren als dit door bijzondere omstandigheden verantwoord is.

De deputatie stelt uw raad voor om het budget 2018 van de Roemeens-orthodoxe kerkfabriek van de Geboorte van de Moeder Gods te Antwerpen goed te keuren zonder formulering van begrotingstechnische opmerkingen.

Dit verslag werd door de deputatie goedgekeurd in zitting van 6 september 2018.

De provincieraad van Antwerpen,

Gelet op het budget 2018 van de Roemeens-orthodoxe kerkfabriek van de Geboorte van de Moeder Gods te Antwerpen en op het gunstig advies dienaangaande van 6 juli 2018 van Metropoliet Athenagoras, ingekomen op het provinciebestuur van Antwerpen op 30 juli 2018;

Gelet op het budget 2018, waaruit blijkt dat de Roemeens-orthodoxe kerkfabriek in 2018 beroep doet op een exploitatiesubsidie van 5.041,28 EUR, terwijl in het goedgekeurde meerjarenplan 2014 – 2019 een lagere exploitatiesubsidie van 2.345,00 EUR was opgenomen;

Gelet op het feit dat deze overschrijding van het bedrag van de provinciesubsidie vermeld in het goedgekeurde meerjarenplan 2014 – 2019 te verklaren en te verantwoorden is door de omwille van de brandveiligheid noodzakelijke verplaatsing van de locatie van de eredienst van de kapel van het Van Celstinstituut op de Sint-Jacobsmarkt te Antwerpen naar de kerk van Onze-Lieve-Vrouw van de Rozenkrans te Wilrijk;

Gelet op de artikels 49 en 229 van het decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten;

Gelet op het verslag en voorstel van de deputatie;

Op voorstel van de deputatie,

BESLUIT:

Enig artikel:

Goedgekeurd wordt het budget 2018 van de Roemeens-orthodoxe kerkfabriek van de Geboorte van de Moeder Gods te Antwerpen met een provinciesubsidie van 5.041,28 EUR voor de exploitatie 2018 zonder formulering van begrotingstechnische opmerkingen.

VOORZITTER.- Zijn daar nog tussenkomsten over? *Geen.*

Dan leg ik dit punt voor ter stemming en de stemming is geopend.

Heeft iedereen zijn stem uitgebracht? Einde van de stemming.

56 leden hebben deelgenomen aan de stemming;

53 leden hebben ja gestemd;

1 lid heeft nee gestemd;

2 leden hebben zich onthouden.

Goedgekeurd met 53 stemmen ja, bij 1 stem nee en 2 onthoudingen.

Nr. 2/11 van de agenda

**Erediensten. Antwerpen. Grieks-orthodoxe kerkfabriek
Maria Boodschap. Budget 2019. Goedkeuring. Goedkeuring.**
Verslag van de deputatie

1. In vergadering van 26 juni 2014 heeft uw raad het meerjarenplan 2014 – 2019 van de Grieks-orthodoxe kerkfabriek van Maria Boodschap te Antwerpen goedgekeurd. Dit meerjarenplan 2014 – 2019 voorziet voor 2019 geen investeringsontvangsten noch investeringsuitgaven.

Voormeld meerjarenplan voorziet voor 2019 exploitatie-uitgaven ten bedrage van 22.250,00 EUR, exploitatieontvangsten ten bedrage van 6.325,00 EUR met een

geraamde provinciesubsidie van (22.250,00 EUR – 6.325,00 EUR =) 15.925,00 EUR op de exploitatieontvangsten.

2. De kerkfabriekraad heeft het budget 2019 opgemaakt en goedgekeurd in vergadering van 2 juli 2018. Het budget 2019 werd gunstig geadviseerd door Metropoliet Athenagoras op 20 juli 2018. Het dossier is op 24 juli 2018 ingekomen op het provinciebestuur van Antwerpen.

3. Er zijn in 2019 geen investeringsontvangsten noch investeringsuitgaven. In het budget 2019 worden de exploitatie-uitgaven geraamd op 22.250,00 EUR. De exploitatieontvangsten worden geraamd op 6.325,00 EUR. De provinciesubsidie bedraagt voor 2019 voor de exploitatie derhalve (22.250,00 EUR – 6.325,00 EUR =) 15.925,00 EUR – 1,42 EUR (gecorrigeerd overschot 2017) = 15.926,42 EUR; dit is 1,42 EUR meer dan het bedrag van 15.925,00 EUR opgenomen in het goedgekeurde meerjarenplan 2014 – 2019. Deze minieme overschrijding is echter enkel te wijten aan de toepassing van de boekhoudkundige regels inzake de berekeningswijze van het gecorrigeerd overschot/tekort exploitatie vorige jaren.

Luidens de artikels 49 en 229 van het decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten kan de provincieraad – als de provinciale subsidie in het budget niet binnen de grenzen blijft van het bedrag, opgenomen in het goedgekeurde meerjarenplan – het budget toch goedkeuren als dit door bijzondere omstandigheden verantwoord is.

De deputatie stelt uw raad voor om het budget 2019 van de Grieks-orthodoxe kerkfabriek van Maria Boodschap te Antwerpen goed te keuren zonder formulering van begrotingstechnische opmerkingen.

Dit verslag werd door de deputatie goedgekeurd in zitting van 6 september 2018.

De provincieraad van Antwerpen,

Gelet op het budget 2019 van de Grieks-orthodoxe kerkfabriek van Maria Boederschap te Antwerpen en op het gunstig advies dienaangaande van 20 juli 2018 van Metropoliet Athenagoras, ingekomen op het provinciebestuur van Antwerpen op 24 juli 2018;

Gelet op het budget 2019, waaruit blijkt dat de Grieks-orthodoxe kerkfabriek in 2019 beroep doet op een provinciale exploitatiesubsidie van 15.926,42 EUR, terwijl in het goedgekeurde meerjarenplan 2014 – 2019 een iets lagere exploitatiesubsidie van 15.925,00 EUR was opgenomen;

Gelet op het feit dat deze minieme overschrijding van het bedrag van de provinciesubsidie vermeld in het goedgekeurde meerjarenplan 2014 – 2019 enkel te wijten is aan de toepassing van de boekhoudkundige regels inzake de berekeningswijze van het gecorrigeerd overschot/tekort exploitatie vorige jaren;

Gelet op de artikels 49 en 229 van het decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten;

Gelet op het verslag en voorstel van de deputatie;

Op voorstel van de deputatie,

BESLUIT:

Enig artikel:

Goedgekeurd wordt het budget 2019 van de Grieks-orthodoxe kerkfabriek van Maria Boodschap te Antwerpen met een provinciesubsidie van 15.926,42 EUR voor het tekort op het exploitatiebudget 2019 zonder formulering van begrotingstechnische opmerkingen.

VOORZITTER.- Zijn daar nog tussenkomsten over? *Geen.*

Dan leg ik dit punt voor ter stemming en de stemming is geopend.

Heeft iedereen zijn stem uitgebracht? Einde van de stemming.

56 leden hebben deelgenomen aan de stemming;

53 leden hebben ja gestemd;

1 lid heeft nee gestemd;

2 leden hebben zich onthouden.

Goedgekeurd met 53 stemmen ja, bij 1 stem nee en 2 onthoudingen.

Nr. 2/12 van de agenda

**Erediensten. Antwerpen. Russisch-orthodoxe kerkfabriek
Christus' Geboorte. Wijziging meerjarenplan 2014 - 2019.
Goedkeuring.**

Verslag van de deputatie

1. In vergadering van 26 juni 2014 heeft uw raad het meerjarenplan 2014 – 2019 van de Russisch-orthodoxe kerkfabriek van Christus' Geboorte te Antwerpen goedgekeurd.

Voormeld meerjarenplan voorzag voor 2019 geen investeringsuitgaven noch investeringsontvangsten.

Het meerjarenplan voorzag voor 2019 exploitatie-uitgaven ten bedrage van 22.030,00 EUR, exploitatieontvangsten ten bedrage van 8.450,00 EUR met een geraamde provinciesubsidie van (22.030,00 EUR – 8.450,00 EUR =) 13.580,00 EUR op de exploitatieontvangsten.

2. Eind 2017 kon de door de provincie geïnstalleerde nieuwe verwarmingsinstallatie in gebruik worden genomen. Deze installatie was noodzakelijk om via de temperatuur de vochtigheid van het kerkgebouw op peil te houden met het oog op de later nog uit te voeren interieurrestauratiewerken en om de eredienstvieringen meer comfortabel te laten verlopen.

Door de ingebruikneming van de nieuwe verwarmingsinstallatie zijn de verwarmingskosten in de periode van 1 januari 2018 tot op heden wel enorm gestegen. Op basis daarvan worden de verbruikskosten voor 2019 geraamd op 11.300,00 EUR.

Vermits men deze evolutie van kostprijsstijging van de verwarming niet kon voorzien in december 2013 bij het opmaken van het meerjarenplan 2014 – 2019, heeft de kerkfabriekraad in vergadering van 29 juli 2018 een wijziging van het

meerjarenplan 2014 – 2019 goedgekeurd voor het jaar 2019. De exploitatie-uitgaven worden daarin geraamd op 27.010,00 EUR en de exploitatie-ontvangsten op 8.450,00 EUR, zodat de provinciesubsidie 2019 geraamd wordt op 18.560,00 EUR.

Deze meerjarenplanwijziging werd gunstig geadviseerd door Metropoliet Athenagoras op 27 augustus 2018. Het dossier is op 30 augustus 2018 ingekomen op het provinciebestuur van Antwerpen.

Luidens de artikels 43 en 229 van het decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten dient uw raad zich over de goedkeuring uit te spreken.

De deputatie stelt uw raad voor om het gewijzigde meerjarenplan 2014 – 2019 van de Russisch-orthodoxe kerkfabriek Christus' Geboorte te Antwerpen goed te keuren zonder boekhoudkundige-technische opmerkingen.

Dit verslag werd door de deputatie goedgekeurd in zitting van 6 september 2018.

De provincieraad van Antwerpen,

Gelet op het door de Russisch-orthodoxe kerkfabriek Christus' Geboorte te Antwerpen op 10 augustus 2018 ingezonden gewijzigde meerjarenplan 2014 – 2019;

Gelet op het gunstig advies van 27 augustus 2018 van Metropoliet Athenagoras over voormeld gewijzigde meerjarenplan 2014 – 2019, ingekomen op het provinciebestuur op 30 augustus 2018;

Gelet op de artikels 43 en 229 van het decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten;

Gelet op het verslag en voorstel van de deputatie;

Op voorstel van de deputatie,

BESLUIT:

Enig artikel:

Goedgekeurd wordt het gewijzigd meerjarenplan 2014 – 2019 van de Russisch-orthodoxe kerkfabriek Christus' Geboorte te Antwerpen zonder boekhoudkundige-technische opmerkingen ter zake.

VOORZITTER.- Zijn daar nog tussenkomsten over? *Geen.*

Dan leg ik dit punt voor ter stemming en de stemming is geopend.

Heeft iedereen zijn stem uitgebracht? Einde van de stemming.

56 leden hebben deelgenomen aan de stemming;

53 leden hebben ja gestemd;

1 lid heeft nee gestemd;

2 leden hebben zich onthouden.

Goedgekeurd met 53 stemmen ja, bij 1 stem nee en 2 onthoudingen.

Nr. 2/13 van de agenda

**Erediensten. Antwerpen. Russisch-orthodoxe kerkfabriek Christus'
Geboorte. Budget 2019. Akteneming. Goedkeuring.**

Verslag van de deputatie

1. In vergadering van 26 juni 2014 heeft uw raad het meerjarenplan 2014 – 2019 van de Russisch-orthodoxe kerkfabriek van Christus' Geboorte te Antwerpen goedgekeurd.

Voormeld meerjarenplan voorzag voor 2019 geen investeringsuitgaven noch investeringsontvangsten.

Het meerjarenplan voorzag voor 2019 exploitatie-uitgaven ten bedrage van 22.030,00 EUR, exploitatieontvangsten ten bedrage van 8.450,00 EUR met een geraamde provinciesubsidie van (22.030,00 EUR – 8.450,00 EUR =) 13.580,00 EUR op de exploitatieontvangsten.

2. Eind 2017 kon de door de provincie geïnstalleerde nieuwe verwarmingsinstallatie in gebruik worden genomen. Deze installatie was noodzakelijk om via de temperatuur de vochtigheid van het kerkgebouw op peil te houden met het oog op de later nog uit te voeren interieurrestauratiewerken en om de eredienstvieringen meer comfortabel te laten verlopen.

Door de ingebruikneming van de nieuwe verwarmingsinstallatie zijn de verwarmingskosten in de periode van 1 januari 2018 tot op heden wel enorm gestegen. Op basis daarvan worden de verbruikskosten voor 2019 geraamd op 11.300,00 EUR.

Vermits men deze evolutie van kostprijsstijging van de verwarming niet kon voorzien in december 2013 bij het opmaken van het meerjarenplan 2014 – 2019, heeft de kerkfabriekraad in vergadering van 29 juli 2018 een wijziging van het meerjarenplan 2014 – 2019 goedgekeurd voor het jaar 2019. De exploitatie-uitgaven worden daarin geraamd op 27.010,00 EUR en de exploitatie-ontvangsten op 8.450,00 EUR, zodat de provinciesubsidie 2019 geraamd wordt op 18.560,00 EUR.

In vergadering van heden heeft uw raad deze wijziging van het meerjarenplan 2014 – 2019 voor het jaar 2019 goedgekeurd.

3. De kerkfabriekraad heeft het budget 2019 opgemaakt en goedgekeurd in vergadering van 29 juli 2018. Het budget 2019 werd gunstig geadviseerd door Metropoliet Athenagoras op 27 augustus 2018. Het dossier is op 30 augustus 2018 ingekomen op het provinciebestuur van Antwerpen.

4. In het budget 2019 worden de exploitatie-uitgaven geraamd op 27.010,00 EUR. De exploitatieontvangsten worden geraamd op 8.450,00 EUR.

De provinciesubsidie bedraagt voor 2019 voor de exploitatie derhalve (27.010,00 EUR – 8.450,00 EUR =) 18.560,00 EUR – 230,92 EUR (gecorrigeerd overschot 2017) = 18.329,08 EUR; dit is 230,92 EUR minder dan het bedrag van 18.560,00 EUR opgenomen in het goedgekeurde (gewijzigde) meerjarenplan 2014 – 2019.

Luidens de artikels 48 en 229 van het decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten neemt de provincieraad – als de provinciale subsidie in het tekort van het budget binnen de

grenzen blijft van het bedrag van de provinciale subsidie, opgenomen in het goedgekeurde meerjarenplan – akte van het budget.

De deputatie stelt uw raad voor om akte te nemen van het budget 2019 van de Russisch-orthodoxe kerkfabriek van Christus' Geboorte te Antwerpen.

Dit verslag werd door de deputatie goedgekeurd in zitting van 6 september 2018.

De provincieraad van Antwerpen,

Gelet op het budget 2019 van de Russisch-orthodoxe kerkfabriek van Christus' Geboorte te Antwerpen en op het gunstig advies dienaangaande van 27 augustus 2018 van Metropoliët Athenagoras, ingekomen op het provinciebestuur van Antwerpen op 30 augustus 2018;

Gelet op het budget 2019, waaruit blijkt dat de Russisch-orthodoxe kerkfabriek in 2019 beroep doet op een provinciale exploitatiesubsidie van 18.329,08 EUR, terwijl in het goedgekeurde (gewijzigde) meerjarenplan 2014 – 2019 een iets hogere exploitatiesubsidie van 18.560,00 EUR was opgenomen;

Gelet op de artikels 48 en 229 van het decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten;

Gelet op het verslag en voorstel van de deputatie;

Op voorstel van de deputatie,

BESLUIT:

Enig artikel:

Akte wordt genomen van het budget 2019 van de Russisch-orthodoxe kerkfabriek van Christus' Geboorte te Antwerpen met een provinciesubsidie van 18.329,08 EUR voor het tekort op het exploitatiebudget 2019.

VOORZITTER.- Zijn daar nog tussenkomsten over? *Geen.*

Dan leg ik dit punt voor ter stemming en de stemming is geopend.

Heeft iedereen zijn stem uitgebracht? Einde van de stemming.

56 leden hebben deelgenomen aan de stemming;

54 leden hebben ja gestemd;

1 lid heeft nee gestemd;

1 lid heeft zich onthouden.

Goedgekeurd met 54 stemmen ja, bij 1 stem nee en 1 onthouding.

Nr. 2/14 van de agenda

**Erediensten. Antwerpen. Islamitische geloofsgemeenschap
Antwerpen Islamic Association.
Rekening 2017. Advies. Goedkeuring.
Verslag van de deputatie**

1. In vergadering van 10 juni 2018 heeft het comité van de islamitische geloofsgemeenschap Antwerpen Islamic Association te Antwerpen de rekening over het dienstjaar 2017 opgemaakt en goedgekeurd. Het dossier is op 15 juni 2018 ingekomen op het provinciebestuur van Antwerpen.

2. De rekening 2017 dient natuurlijk bekeken te worden in het licht van het vooraf goedgekeurde budget 2017.

a. Het budget 2017 voorzag geen investeringsuitgaven, noch investeringsontvangsten.

De totale exploitatie-uitgaven werden geraamd op 31.611,00 EUR.

De totale exploitatieontvangsten werden geraamd op 31.611,00,00 EUR, waarvan:

- geldinzameling gelovigen: 12.444,58 EUR;
- tekort 2015: - 4.795,58 EUR;
- provincietoelage: 23.962,00 EUR.

b. In vergadering van 27 april 2017 heeft uw raad akte genomen van het budget 2017.

c. De provinciesubsidie ten bedrage van 24.821,00 EUR werd uitbetaald eind juni 2017.

3. De rekening 2017 bevat op de exploitatie als uitgaventotaal 22.170,70 EUR en als ontvangstentotaal 37.994,76 EUR met bijgevolg een batig saldo van 15.824,06 EUR. Dit batig saldo zal als ontvangst ingebracht worden in het exploitatiebudget 2019.

Vermits er geen onregelmatigheden werden vastgesteld bij de controle van deze rekening, stelt de deputatie uw raad voor om de rekening over het dienstjaar 2017 van de islamitische geloofsgemeenschap Antwerpen Islamic Association te Antwerpen gunstig te adviseren zonder boekhoudkundig-technische opmerkingen.

Dit verslag werd door de deputatie goedgekeurd in zitting van 6 september 2018.

De provincieraad van Antwerpen,

Gelet op de rekening over het dienstjaar 2017 van de islamitische geloofsgemeenschap Antwerpen Islamic Association te Antwerpen, ingekomen op het provinciebestuur van Antwerpen op 15 juni 2018;

Gelet op de artikels 55 en 272 van het decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten;

Gelet op het verslag van de deputatie.

Op voorstel van de deputatie,

BESLUIT:

Enig artikel:

Kennis wordt genomen van de rekening over het dienstjaar 2017 van de islamitische geloofsgemeenschap Antwerpen Islamic Association te Antwerpen met:

als som van de ontvangsten: 37.994,76 EUR

als som van de uitgaven: 22.170,70 EUR

met een batig saldo van: 15.824,06 EUR

Beslist wordt de rekening over het dienstjaar 2017 van de islamitische geloofsgemeenschap Antwerpen Islamic Association te Antwerpen gunstig te adviseren zonder boekhoudkundig-technische opmerkingen.

VOORZITTER.- Zijn daar nog tussenkomsten over? *Geen.*

Dan leg ik dit punt voor ter stemming en de stemming is geopend.

Heeft iedereen zijn stem uitgebracht? Einde van de stemming.

56 leden hebben deelgenomen aan de stemming;

54 leden hebben ja gestemd;

1 lid heeft nee gestemd;

1 lid heeft zich onthouden.

Goedgekeurd met 54 stemmen ja, bij 1 stem nee en 1 onthouding.

Nr. 2/15 van de agenda

**Provinciaal mobiliteitscharter. Verlenging en aanpassing.
Goedkeuring.**

Verslag van de deputatie

1. Mobiliteitsdecreet en Besluit van de Vlaamse regering

Op 20 maart 2009 keurde het Vlaams parlement het mobiliteitsdecreet goed (BS 20 april 2009). Het juridisch kader is verder uitgewerkt in het Besluit van de Vlaamse regering (BVR) van 25 januari 2013.

Het BVR geeft uitvoering aan artikel 26/11 van het mobiliteitsdecreet, dat voorziet in een subsidiegrondslag voor het mobiliteitsbeleid op het tussenliggend niveau. Op basis van deze bepaling kan de provincie subsidies van de Vlaamse overheid krijgen voor:

- eigen fietsinfrastructuurprojecten gelegen op het bovenlokaal functioneel fietsroutenetwerk (via het fietsfonds)
- de uitwerking van afspraken in het provinciaal mobiliteitscharter

Het provinciaal mobiliteitscharter is een vrijwillige **overeenkomst tussen de Vlaamse regering en de provincie** voor de duur van de Vlaamse legislatuur. In

het charter wordt afgesproken welke thema's de provincie wil uitwerken binnen de context van het Vlaamse mobiliteitsbeleid en welke rol zij daarbij speelt.

Het **provinciaal mobiliteitscharter** omvat minstens:

- een omschrijving van het toepassingsgebied dat bestaat uit een of meer mobiliteitsthema's zoals vermeld in het decreet
- de organisatie en de besluitvorming
- de engagementen van de partijen
- de evaluatiemethodiek
- de wijze van rapporteren

2. Toepassingsgebied van het voorgelegde provinciaal mobiliteitscharter

De looptijd van het eerste provinciaal mobiliteitscharter verstrijkt op 1 juli 2019. Op vraag van het kabinet van minister van Mobiliteit Ben Weyts en de gedeputeerden van Mobiliteit van de 5 provincies is ervoor gekozen om het provinciaal mobiliteitscharter nu al te vernieuwen.

In overleg met de andere provincies en de minister stellen we de volgende mobiliteitsthema's voor:

- **fietsbeleid:** realiseren en de kwaliteit bewaken van het bovenlokaal functioneel fietsroutenetwerk (BFF), de programmatie van fietsostrades, kennisontwikkeling en open-databeleid
- **woon-werkverkeer:** begeleiden van bedrijven voor duurzame mobiliteit en opnemen van taken in het kader van het Pendelfonds
- **basisbereikbaarheid:** expertise bij de opmaak van mobiliteitsplannen inbrengen, met specifieke aandacht voor fietsbeleid en de bereikbaarheid van werklocaties

3. Subsidie

De provincie Antwerpen ontvangt voor de uitvoering van het provinciaal mobiliteitscharter jaarlijks 110.000 EUR.

4. Delegatie van bevoegdheid naar de deputatie

De deputatie stelt uw raad voor om haar een delegatie van bevoegdheid te geven voor:

- het ondertekenen van het provinciaal mobiliteitscharter
- het opmaken, goedkeuren en uitvoeren van de provinciale actieplannen

5. Bijlagen ter inzage via ABM

- decreet betreffende het mobiliteitsbeleid (20 maart 2009)
- besluit van de Vlaamse regering (25 januari 2013)
- provinciaal mobiliteitscharter 2019-2024

De deputatie keurde dit verslag goed op 26 juli 2018.

De provincieraad van Antwerpen,

Op voorstel van de deputatie,

BESLUIT:

Artikel 1:

De provincieraad keurt het provinciaal mobiliteitscharter 2019-2024 goed.

Artikel 2:

De provincieraad keurt de delegatie naar de deputatie goed voor het ondertekenen van het provinciaal mobiliteitscharter.

VOORZITTER.- Mevrouw Naert heeft het woord.

Mevrouw NAERT.- Wij gaan ons opnieuw onthouden.

Enerzijds hebben wij wel begrip voor het standpunt van de VVP, zoals het verwoord is op de commissie, om het zekere voor het onzekere te nemen, want men verlengt het al vrij tijdig. Anderzijds zou Vlaanderen de provincie toch meer mogen financieren voor haar mobiliteitsbeleid. Vlaanderen bespaart enorm op het openbaar vervoer. Ze bespaart het teniet, kapot, vooral bij De Lijn, en de provincie moet die mobiliteitsknoop opvangen. Zij doet dat onder andere met de fietsostrades. Heel dat charter is aan hertekening toe op dat vlak.

Vandaar onze onthouding, enerzijds begrip, anderzijds vinden we dat het veel te weinig is en dat het aan hertekening toe is.

VOORZITTER.- De heer Lemmens heeft het woord.

De heer LEMMENS, gedeputeerde.- Het kan altijd meer zijn. Het is 110.000 EUR die wij per jaar krijgen. Het gaat over een mobiliteitscharter dat een vrijwillige overeenkomst tussen Vlaanderen en de provincies is. Daar kunnen wij een aantal mensen mee betalen. Wij focussen ons hier op de mobiliteitsthema's, op het fietsbeleid, het woon-werkverkeer, de basisbereikbaarheid.

Maar u mag niet vergeten, mevrouw, dit is niet het enige geld dat wij van Vlaanderen krijgen. Als wij een fietsostrade aanleggen krijgen wij ook geld van Vlaanderen. Als wij een aantal tunnels en fietsbruggen hebben gebouwd krijgen wij ook geld van Vlaanderen en van Europa. Dus dit is niet het enige geld dat wij krijgen. Er komt ook nog wel veel meer. Maar ik denk dat het belangrijk is. De mensen van ons mobiliteitspunt vinden dit een goed verhaal. Dit zijn middelen die wij krijgen en waar wij een tiental mensen mee kunnen betalen, en dan komt dat niet uit ons eigen budget.

VOORZITTER.- Zijn daar nog tussenkomsten over? *Geen.*

Dan leg ik dit punt voor ter stemming en de stemming is geopend.

Heeft iedereen zijn stem uitgebracht? Einde van de stemming.

56 leden hebben deelgenomen aan de stemming;

54 leden hebben ja gestemd;

2 leden hebben zich onthouden.

Goedgekeurd met 54 stemmen ja, bij 2 onthoudingen.

Nr. 2/16 van de agenda

**Fietsostrade F12 Antwerpen-Bergen op Zoom,
deel Havenverbinding: studieopdracht ontwerp –
uitbreiding opdracht, verhoging vastlegging.
Goedkeuring.**

Verslag van de deputatie

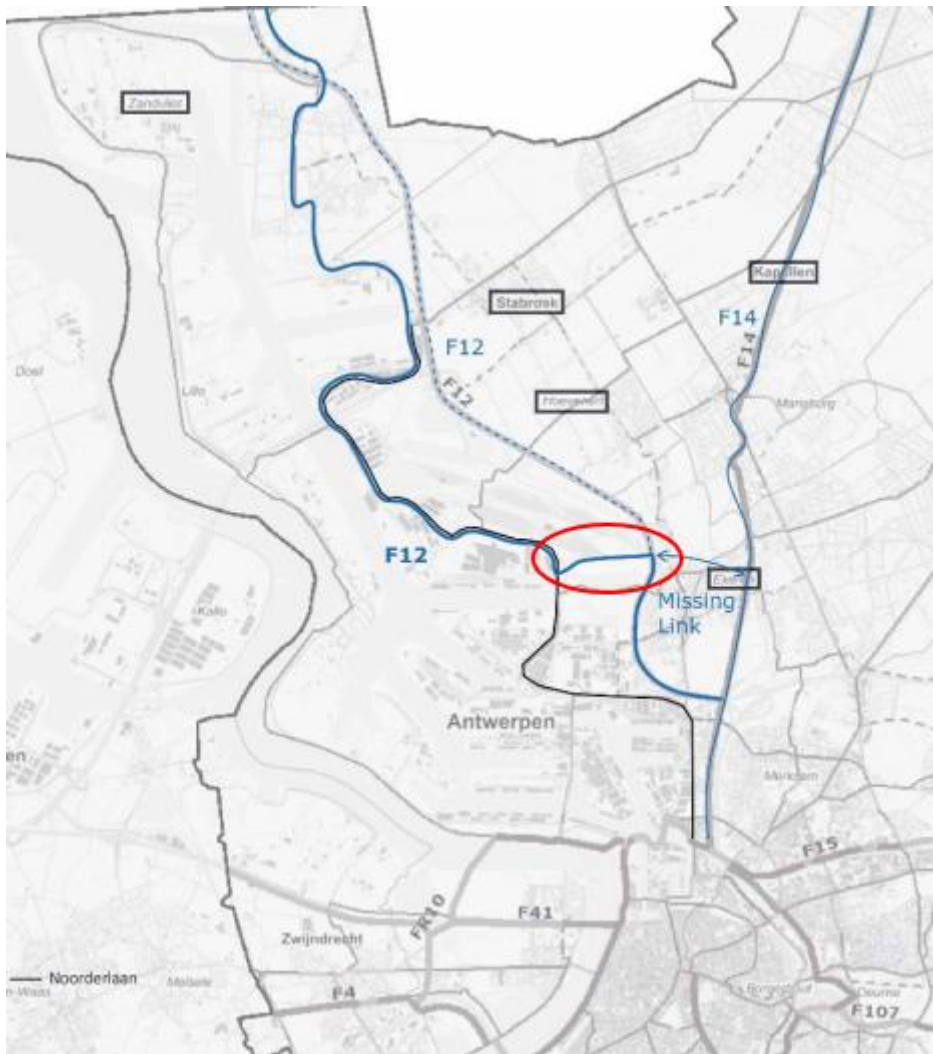
1. Inleiding

De deputatie geeft met dit verslag een stand van zaken voor het lopende project fietsostrade F12 Antwerpen – Bergen-op-Zoom, deel Havenverbinding, de raming van het voorontwerp en de potentiële subsidieaanvragen.

Op 19 april 2012 gunde de deputatie de studieopdracht aan Grontmij voor het bedrag van 99.152,54 EUR incl. btw en legde hiervoor een bedrag van 109.097,79 EUR vast, incl. btw en 10% voor de mogelijke bijkomende dienstprestaties en prijsherzieningen.

Op 18 april 2013 schorste de deputatie de studieopdracht van Grontmij (nu: Sweco Belgium nv, Arenbergstraat 13 bus 1 te 1000 Brussel, ondernemingsnummer 0405647664) omdat het tracé van de Havenverbinding rekening moest houden met de 2^{de} spoorontsluiting van de haven.

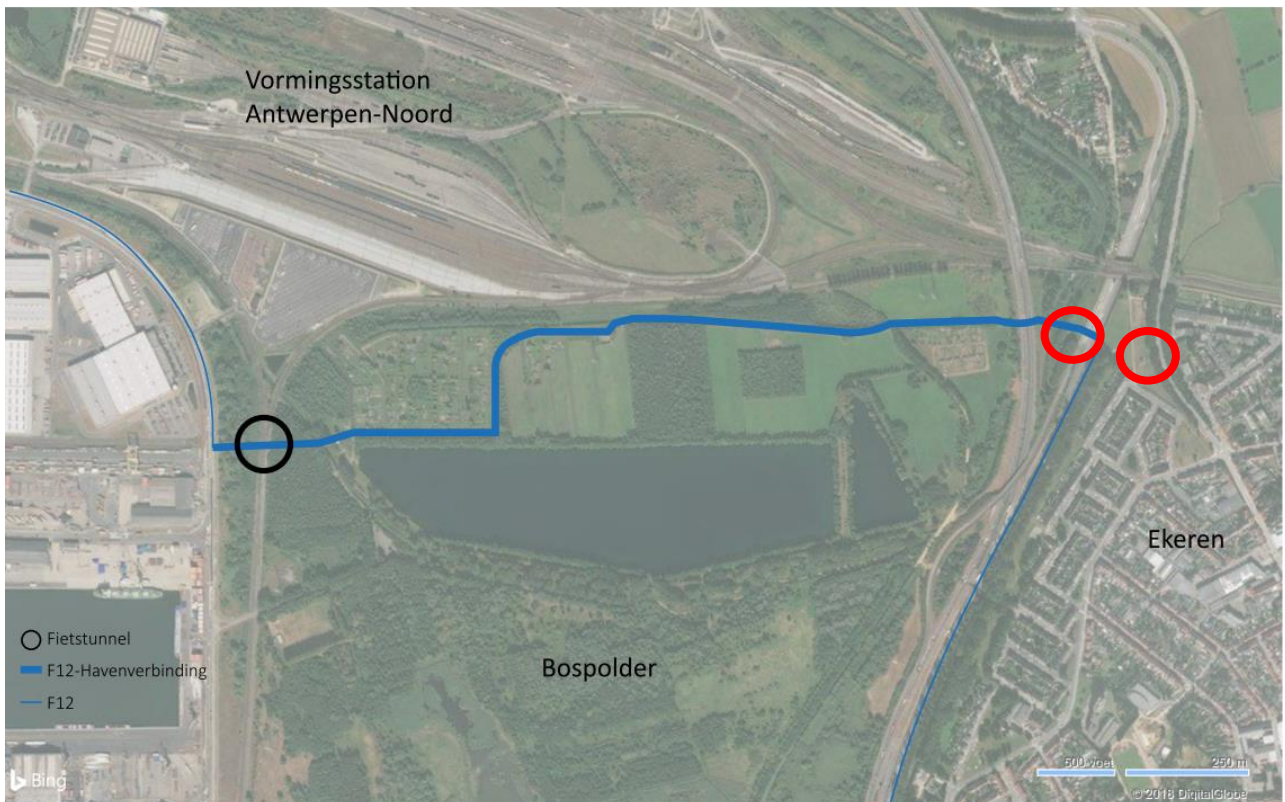
De deputatie hief op 7 december 2017 de schorsing van de studieopdracht van Sweco op. In overleg met de stad Antwerpen, TUCRAIL, NMBS, AWV en de provincie werd een alternatief tracé gevonden dat onafhankelijk van de beslissing over de 2^{de} spoorontsluiting van de haven gerealiseerd kan worden.



Figuur 1: situering F12 en Havenverbinding (rood)

Het gewenste tracé van de Havenverbinding sluit in het westen aan op de Noorderlaan op het dubbelrichtingsfietspad en kruist vervolgens de sporen met een tunnel om dan verder te lopen via de volkstuintjes en een oude buurtweg tot aan de A12. Met een tunnel kruist de route de A12 om dan met een brug over de twee grachten van het Groot Schijn te lopen, om tenslotte met een brug de afrit Leugenberg te kruisen en zo aan te sluiten in Ekeren op het fietspadproject langs de A12 dat door de stad Antwerpen wordt aangelegd. De raming van het project in voorontwerp bedraagt 8.349.439,00 EUR incl. btw en vormt tevens de basis voor de raming van het ereloon voor de ontwerper waardoor de opdracht van de ontwerper uitgebreid dient te worden.

De deputatie raamt de opdracht voor de ontwerper Sweco op basis van het werkenprogramma op 484.275,81 EUR incl. btw voor het ontwerpen van de Havenverbinding en het opvolgen van de werken.



Figuur 2: Havenverbinding

2. Uitbreiding van de studieopdracht aan Sweco

Juridische grondslag

De wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten.

Het koninklijk besluit van 18 april 2017 plaatsing overheidsopdrachten in de klassieke sectoren.

Het provinciedecreet, in het bijzonder artikel 57 §3 4°.

De wet overheidsopdrachten van 17 juni 2016 laat volgens artikel 42 §1 1° d) ii) toe dat bij een onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking diensten kunnen gegund worden als deze om technische redenen slechts aan één bepaalde dienstverlener kunnen worden gegund (mededinging ontbreekt om technische redenen).

Motivatie: de verhoging van de raming van het voorontwerp is te wijten aan verschillende factoren:

- grondig gewijzigde wetgeving ten opzichte van 2012 met de omgevingsvergunning, de pré-CAD en de archeologienota;
- het tracé is gewijzigd;
- in 2012 was dit project gestart als een fietspad, maar de hedendaagse normen vereisen een fietsroute met kunstwerken;

- het oorspronkelijke tracé liep over de sporen van het vormingsstation, maar de spoorwegbeheerder verbiedt altijd het kruisen van deze spoorbundels om veiligheidsredenen (SEVESO-normering).

Al het vooroverleg met Sweco heeft reeds plaatsgevonden waardoor Sweco alle voorkennis al vergaard heeft. Gezien de opdracht een traject van overleg, startnota, projectnota, voorontwerp, ontwerp, aanbesteding, coördinatie en opvolging inhoudt, is het niet mogelijk om de uitbreiding van de opdracht via een nieuwe gunningsprocedure met marktbevraging te gunnen. Bij een nieuwe gunningsprocedure zou geen enkele andere dienstverlener een verantwoord gunstigere prijs kunnen geven omdat die geen kennis heeft van het al doorlopen, complex en technisch traject.

De deputatie stelt aan uw raad voor om artikel 42 §1 1° d) ii) van de wet van 17 juni 2016 in te roepen om de uitbreiding van de opdracht aan Sweco Belgium nv, Arenbergstraat 13, bus 1 te 1000 Brussel met ondernemingsnummer 0405647664, goed te keuren.

De deputatie raamt de geplande uitgaven voor het ontwerpen en opvolgen van de aanleg van de Havenverbinding op 484.275,81 EUR incl. btw.

De kosten worden aangerekend op ARK 2018/22810000/19/0290 Overige onroerende infrastructuur - installaties, uitrusting, werken: aanschaffingswaarde, ramingsnummer 2018141251.

Deze uitgaven passen in het meerjarenplan en de nodige kredieten zullen te gepasten tijde voorzien in de jaarbudgetten.

3. Subsidies

Voor de realisatie van de F12 Havenverbinding zal de provincie Antwerpen subsidieaanvragen indienen.

3.1. Fietsfonds

De Vlaamse overheid geeft binnen het Fietsfonds subsidies aan de provincies voor de aanleg of herinrichting van fietsinfrastructuur op trajecten van het bovenlokale functionele fietsroutenetwerk. Deze subsidie bedraagt 50% van de kosten voor de aanleg, de studiekosten en de nodige grondverwervingen. De aanleg van de fietsostrade onder of over gewestwegen is niet subsidieerbaar via het Fietsfonds. De tunnel onder de A12 en de brug over de afrit Leugenberg kunnen via andere financieringslijnen betoelaagd worden.

De mogelijke inkomsten via diverse subsidielijnen bedragen maximaal 6.207.950,00 EUR incl. btw, waarvan

- 1.276.688,00 EUR incl. btw van het Fietsfonds;
- 475.423,00 EUR incl. btw via EFRO;
- 466.533,00 EUR incl. btw via cofinanciering van de Vlaamse overheid;
- 4.356.000,00 EUR incl. btw via financiering van de Vlaamse overheid d.m.v. samenwerkingsovereenkomst ongelijkgrondse kruising gewestweg.

3.2. EFRO en Vlaamse cofinanciering

Voor de tunnel onder de spoorlijn heeft de provincie Antwerpen bij het Europees Fonds voor Regionale Ontwikkeling (EFRO) een project ingediend op 26 juni 2018.

De raming van de tunnel in voorontwerp bedraagt 1.440.063 EUR incl. btw waarbij de volgende subsidies werden aangevraagd:

- 575.262,00 EUR incl. btw via EFRO (40% aanlegkosten + communicatiemiddelen)
- 564.505,00 EUR incl. btw via cofinanciering Vlaamse overheid (40% aanlegkosten).

3.3. Samenwerkingsovereenkomst met AWV

Op 15 december 2017 wijzigde de Vlaamse Regering het besluit van de Vlaamse Regering (BVR) van 25 januari 2013 tot bepaling van de nadere regels betreffende de organisatorische omkadering, de financiering en de samenwerking voor het mobiliteitsbeleid. Dit besluit voorziet in een reguliere subsidie (100% van de aanleg en studiekosten) voor de financiering van fietsbruggen en -tunnels over of onder gewestwegen voor de gemeenten en steden. De provincie kan een beroep doen op deze subsidie in naam van de lokale overheid indien de lokale overheid het beheer en het onderhoud van de gerealiseerde fietsinfrastructuur voor zijn rekening neemt. De fietsbrug over de afrit Leugenberg en de tunnel onder de A12 kunnen via deze samenwerkingsovereenkomst gerealiseerd worden:

- raming fietstunnel onder A12: 1.815.000,00 EUR incl. btw
- raming fietsbrug over afrit Leugenberg: 2.541.000,00 EUR incl. btw.

4. Digitale bijlagen

Het volledige dossier is digitaal beschikbaar.

Dit verslag is goedgekeurd door de deputatie in de zitting van 6 september 2018.

De provincieraad van Antwerpen

Gelet op de inschrijving van een krediet op het budgetartikel 2018/22810000/19/0290 Overige onroerende infrastructuur - installaties, uitrusting, werken: aanschaffingswaarde, ramingsnummer 2018141251;

Gelet op de wet overheidsopdrachten van 17 juni 2016, in het bijzonder artikel 42 §1 1° d) ii);

Gelet op het koninklijk besluit van 18 april 2017 plaatsing overheidsopdrachten in de klassieke Sectoren;

Gelet op het provinciedecreet, in het bijzonder artikels 43, paragraaf 2, 11° en 57 §3, 4°;

Overwegende dat de uitbreiding van de opdracht voor het ontwerpen en opvolgen van de uitvoering de fietsostrade F12 Antwerpen – Bergen-op-Zoom, deel Havenverbinding, technisch niet te scheiden zijn van de oorspronkelijke opdracht;

Op voorstel van de deputatie;

BESLUIT:

Artikel 1:

De provincieraad neemt kennis van de raming van 8.349.439,00 EUR incl. btw voor het voorontwerp van het uitvoeringsdossier voor de fietsostrade F12 Antwerpen – Bergen-op-Zoom, deel Havenverbinding.

Artikel 2:

De provincieraad keurt de uitbreiding van de opdracht voor het ontwerpen van het uitvoeringsdossier van de F12 deel Havenverbinding aan Sweco Belgium nv, Arenbergstraat 13 bus 1 te 1000 Brussel, met ondernemingsnummer 0405647664, goed.

Artikel 3:

De provincieraad neemt kennis van de raming van 484.275,81 EUR incl. btw voor het ontwerpen en opvolgen van de aanleg van de F12 deel Havenverbinding.

VOORZITTER.- Zijn daar nog tussenkomsten over? *Geen.*

Dan leg ik dit punt voor ter stemming en de stemming is geopend.

Heeft iedereen zijn stem uitgebracht? Einde van de stemming.

55 leden hebben deelgenomen aan de stemming;

55 leden hebben ja gestemd.

Goedgekeurd met 55 stemmen ja.

Nr. 2/17 van de agenda

**F11 fietsostrade Antwerpen-Lier: studieopdracht
ontwerp – uitbreiding opdracht, verhoging vastlegging.
Goedkeuring.**

Verslag van de deputatie

1. Inleiding

De deputatie geeft met dit verslag een stand van zaken voor de fietsostrade F11 Antwerpen - Lier en de raming van het ontwerp.

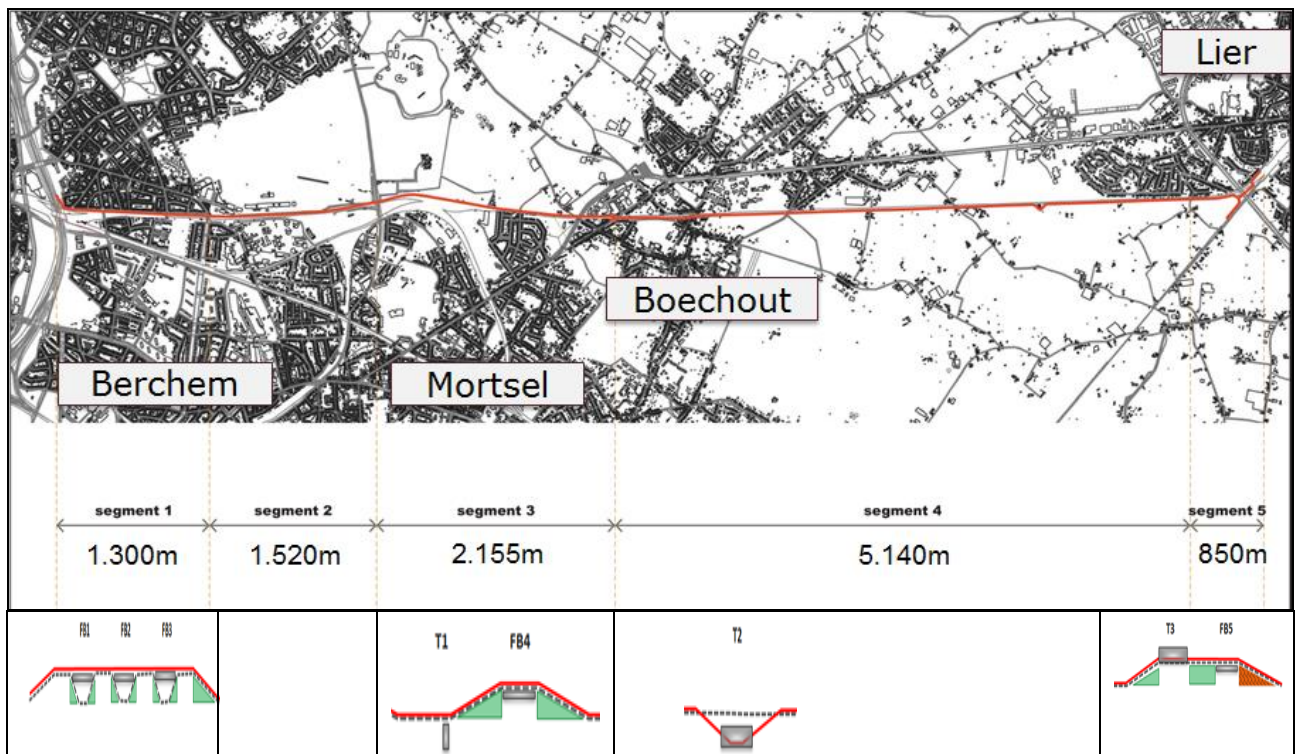
Op 26 februari 2015 besliste uw college om de fietsostrade Antwerpen – Lier prioritair aan te leggen. Op 1 oktober 2015 keurde de deputatie de gunning van de opdracht aan het studiebureau Arcadis goed voor het bedrag van 558.307,92 EUR incl. btw en 10% voor de mogelijke aanvullende diensten en prijsherzieningen. De raming van de opdracht aan Arcadis hield rekening met een totale kostprijs voor de aanleg van de F11 van 8.500.000,00 EUR incl. btw., waarvan 3.500.000 EUR incl. btw. voor kunstwerken.

Het studiebureau werkte de voorontwerpplannen en de unieke verantwoordingsnota (UVN) volledig uit. De intergemeentelijke begeleidingscommissie (IGBC) keurde op 22 september 2016 de voorontwerpplannen, unieke verantwoordingsnota en de

raming goed. De raming voor de F11 op voorontwerpniveau bedroeg 24 miljoen EUR incl. btw.

De kostprijsverhoging is te wijten aan de hogere kwaliteitseisen waaraan fietsostrades moeten voldoen inzake veiligheid, vlotheid en comfort voor de fietser:

- bruggen en tunnels zorgen voor ongelijkgrondse kruisingen met het dwarsende verkeer. Zo kunnen de fietsers op de fietsostrade veilig en vlot kruisen met het andere verkeer;
- complexiteit van de tunnel en brug ter hoogte van het station van Lier was bij de initiële opdracht onderschat;
- de tunnel ter hoogte van de Alexander Franckstraat in Boechout was initieel niet voorzien;
- de kruising van de sporen in Mortsels was in de initiële opdracht voorzien met een tunnel, wat technisch niet mogelijk bleek;
- de kostprijs van de brug in Mortsels ligt hoger dan de geraamde kostprijs van de tunnel;
- in de Saffierstraat worden 3 bruggen voorzien om de kruisende straten te overbruggen.



Op 26 oktober 2017 keurde de provincieraad de ontwerpen, het bijhorende bestek, de gunningswijze en de raming voor 6.694.004,21 EUR incl. btw voor het uitvoeringsdossier van de segmenten 2 & 3 van de fietsostrade F11 goed (totale kosten ten laste van de provincie Antwerpen). Bij de aanbesteding op 18 december 2017 bleken de inschrijvingsprijzen van alle inschrijvers merkelijk hoger dan de raming, omdat de economie aantrekt en de staalprijzen stijgen. Op 1 maart 2018 gunde de deputatie de opdracht voor de segmenten 2 en 3 (van de luchthaven in Deurne tot Boechout) aan de THV Aannemingen Van Wellen nv & Franki Construct nv. Het provinciale deel van deze overheidsopdracht wordt geraamd op 8.433.927,38 EUR inclusief btw.

Het definitieve ontwerp voor segment 5 (grondgebied Lier) samen met het aanbestedingsdossier en de plaatsingswijze wordt aan uw raad voorgelegd in november 2018. Tot 10 september 2018 ligt de omgevingsvergunningsaanvraag in openbaar onderzoek bij de stad Lier. Voor de segmenten 1 (van de Antwerpse ring tot de luchthaven in Deurne) en 4 (van Boechout tot de grens met Lier) werkt het studie bureau op dit moment het voorontwerp uit tot een definitief ontwerp.

2. Uitbreiding studieopdracht Arcadis

De raming van de F11 van Antwerpen tot Lier in ontwerpfase (segmenten 2 en 3) en in voorontwerpfase (segmenten 1, 4 en 5) bedraagt 27.430.927,38 EUR incl. btw en vormt tevens de basis voor de raming van het ereloon voor de ontwerper waardoor de opdracht van de ontwerper uitgebreid dient te worden.

fase		Nieuwe bouwwaarde incl. BTW
segment 1	Voorontwerp	5.324.000,00 EUR
segment 2&3	Ontwerp	8.433.927,38 EUR
Segment 4	Voorontwerp	4.598.000,00 EUR
Segment 5	voorontwerp	9.075.000,00 EUR

De wet overheidsopdrachten van 17 juni 2016 laat volgens artikel 42 § 1, 1° d) ii) toe dat diensten bij onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking kunnen gegund worden als deze om technische redenen slechts aan één bepaalde dienstverlener kunnen worden gegund (mededinging ontbreekt om technische redenen).

Motivatie: al het vooroverleg met Arcadis heeft reeds plaatsgevonden waardoor zij alle voorkennis al vergaard hebben. Gezien de opdracht voor de fietsostrade Antwerpen-Lier een lijntracé van 11 km omvat met een traject van overleg, startnota, projectnota, voorontwerp, ontwerp, aanbesteding, coördinatie en opvolging, is het niet mogelijk om de uitbreiding van de opdracht te gunnen via een nieuwe gunningsprocedure met marktbevraging. Bij een nieuwe gunningsprocedure zou geen enkele andere dienstverlener een verantwoord gunstigere prijs kunnen geven omdat die geen kennis heeft van het al doorlopen, complex en technisch traject van de deelopdrachten.

De deputatie stelt aan uw raad voor om artikel 42 § 1, 1° d) ii) van de wet van 17 juni 2016 in te roepen om de uitbreiding van de opdracht aan het studie bureau ARCADIS Belgium nv, Koningsstraat 80 te 1000 Brussel, met ondernemingsnummer 0426.682.709, goed te keuren.

De deputatie raamt de opdracht voor de ontwerper Arcadis op dit moment op 1.576.851,42 EUR incl. btw voor het ontwerpen van de F11 van Antwerpen tot Lier en het opvolgen van de werken.

Omdat de omzetting van een voorontwerp naar een ontwerp een grote impact kan hebben op de ramingen en er tijdens deze legislatuur geen nieuwe werken voor de F11 Antwerpen-Lier worden gegund, stelt de deputatie voor om de uitbreiding van de opdracht van Arcadis voor deze diensten later aan uw raad voor te leggen. De deputatie stelt uw raad daarom voor de opdracht van Arcadis op dit moment uit te breiden tot 1.336.908,29 EUR incl. btw zodat alle lopende diensten van Arcadis versoepeld kunnen worden.

De kosten worden aangerekend op ARK 2018/22810000/19/0290 Overige onroerende infrastructuur - installaties, uitrusting, werken: aanschaffingswaarde, ramingsnummer 2018141251.

Deze uitgaven passen in het meerjarenplan en de nodige kredieten zullen te gepasten tijde voorzien worden in de jaarbudgetten.

3. Subsidies

Voor de realisatie van de fietsostrade F11 zal de provincie Antwerpen subsidieaanvragen indienen.

Het Fietsfonds

De Vlaamse overheid kan binnen het Fietsfonds subsidies geven aan de provincies voor de aanleg of herinrichting van fietsinfrastructuur op trajecten van het bovenlokale functionele fietsroutenetwerk. Deze subsidie bedraagt 50% van de kosten voor de aanleg volgens de nieuwe regels in het Besluit van de Vlaamse Regering van 15 december 2017. In deze nieuwe regelgeving komen bovendien de onderstaande zaken in aanmerking voor subsidie: de kosten voor het ereloon van de ontwerper, de studiekosten, de toezichtkosten, de proefkosten en de kosten voor grondverwervingen (het bedrag van deze kosten is op dit moment nog niet gekend).

We ramen de mogelijke inkomsten via het Fietsfonds voor het ereloon van Arcadis op 801.432,63 EUR.

We ramen de mogelijke inkomsten via het Fietsfonds voor de werken aan de hele F11 van Antwerpen tot Lier op 10.835.151,00 EUR.

EFRO en Vlaamse cofinanciering

Voor de fietsbrug heeft de provincie Antwerpen van het Europees Fonds voor Regionale Ontwikkeling (EFRO) goedkeuring voor subsidies gekregen. Op 9 juni 2016 heeft EFRO de goedkeuring van het project 1033 (fietsbrug) bevestigd indien het project ten laatste op 8 september 2019 gerealiseerd is.

De EFRO-steun voor de fietsbrug bedraagt maximaal 832.000,00 EUR (dit is maximaal 40% van de aanvaarde subsidiabele EFRO-projectuitgaven, destijds geraamd op 2.080.000,00 EUR incl. btw).

Voor dit project kan de provincie Antwerpen rekenen op Vlaamse cofinanciering vanuit het Agentschap Wegen en Verkeer. Deze cofinanciering bedraagt maximaal 800.000,00 EUR incl. btw (deputatiebesluit van 23 november 2017).

Vlaamse financiering voor brug-tunnelcomplex in Lier (segment 5)

Op 18 april 2017 liet de Vlaamse minister voor Mobiliteit via een brief aan het Agentschap Wegen en Verkeer (AWV) weten dat hij 4.128.626 EUR toewijst aan AWV voor de prioritaire en versnelde aanleg van de fietsostrade F11, specifiek voor het project van de fietstunnel onder de ring R16 en de fietsbrug over de spoorbundel te Lier.

4. Digitale bijlagen

Het volledige dossier is digitaal beschikbaar.

Dit verslag werd goedgekeurd door de deputatie in de zitting van 9 september 2018.

De provincieraad van Antwerpen

Gelet op de inschrijving van een krediet op het budgetartikel 2018/22810000/19/0290 Overige onroerende infrastructuur - installaties, uitrusting, werken: aanschaffingswaarde, ramingsnummer 2018141251;

Gelet op artikel 43, paragraaf 2, 11° van het provinciedecreet;

Gelet op artikel 42 § 1, 1° d) ii) van de wet van 17 juni 2016;

Gelet op het koninklijk besluit van 18 april 2017 plaatsing overheidsopdrachten in de klassieke sectoren;

Overwegende dat de uitbreiding van de opdracht voor het ontwerpen en opvolgen van de uitvoering van de fietsostrade F11 Antwerpen-Lier technisch niet te scheiden zijn van de oorspronkelijke opdracht;

Op voorstel van de deputatie,

BESLUIT:

Artikel 1:

De provincieraad neemt kennis van de raming van 27.430.927,38 EUR incl. btw voor de aanleg van de fietsostrade F11 Antwerpen - Lier.

Artikel 2:

De provincieraad keurt de uitbreiding van de opdracht voor het ontwerpen en opvolgen van de uitvoering van de fietsostrade F11 Antwerpen - Lier aan het studie bureau ARCADIS Belgium nv, Koningsstraat 80 te 1000 Brussel, met ondernemingsnummer 0426682709, goed tot een bedrag van 1.336.908,78 EUR incl. btw.

Artikel 3:

De provincieraad neemt kennis van de raming van 1.576.851,42 EUR incl. btw voor het ontwerpen en opvolgen van de aanleg van de hele fietsostrade F11 Antwerpen - Lier.

VOORZITTER.- Zijn daar nog tussenkomsten over? *Geen.*

Dan leg ik dit punt voor ter stemming en de stemming is geopend.

Heeft iedereen zijn stem uitgebracht? Einde van de stemming.

56 leden hebben deelgenomen aan de stemming;

55 leden hebben ja gestemd;

1 lid heeft zich onthouden.

Goedgekeurd met 55 stemmen ja, bij 1 onthouding.

Nr. 2/18 van de agenda

**Provinciale initiatieven. Opdrachthoudende vereniging PIDPA.
Overeenkomst n.a.v. uittreding. Goedkeuring.**

Verslag van de deputatie

Wettelijk kader:

Op 17 juni 2016 verscheen in het Belgisch Staatsblad het decreet van 13 mei 2016 tot wijziging van diverse bepalingen van het decreet van 6 juli 2001 houdende de intergemeentelijke samenwerking en het Provinciedecreet van 9 december 2005.

In artikel 80, §1 van het (gewijzigd) decreet van 6 juli 2001 betreffende de intergemeentelijke samenwerking wordt bepaald dat de provincies uittreden uit de dienstverlenende en opdrachthoudende verenigingen uiterlijk op 31 december 2018 en dat de provinciale aandelen worden overgenomen tegen een tussen de partijen overeen te komen waarde.

Onderhandelingen i.v.m. bepalen van het scheidingsaandeel:

De onderhandelingen tussen de opdrachthoudende vereniging Pidpa en de provincie Antwerpen vonden op ambtelijk niveau plaats tussen de algemeen directeur van de opdrachthoudende vereniging Pidpa en het departementshoofd van het Departement Economie Streekbeleid en Europa. Daarnaast hebben verschillende gesprekken plaatsgevonden tussen een delegatie namens deputatie en een delegatie namens Pidpa. Het geheel van deze gesprekken heeft geleid tot een ontwerp van dadingsovereenkomst.

De belangrijkste elementen in deze dadingsovereenkomst zijn:

- ✓ Deze dadingsovereenkomst heeft tot doel de rechten en verplichtingen van de Partijen uiteen te zetten met betrekking tot de verplichte uittreding van de provincie Antwerpen uit Pidpa, evenals de verdere engagementen die de provincie Antwerpen neemt ten aanzien van Pidpa.
- ✓ Bij ondertekening van deze dadingsovereenkomst verklaren beide partijen dat zij met betrekking tot de verplichte uittreding niets meer van elkaar te vorderen noch te betwisten hebben en dat zij onvoorwaardelijk en onherroepelijk verzaken aan elk recht van vordering met betrekking tot deze verplichte uittreding.
- ✓ De aandelen van het provinciebestuur van Antwerpen worden overgenomen aan nominale waarde. Op een totaal van 39.680 A-Aandelen heeft de provincie Antwerpen 10.000 A-aandelen in bezit. De provincie Antwerpen zal uiterlijk tegen 15 oktober 2018 per brief aan de raad van bestuur van Pidpa te kennen geven haar aandelen te willen overdragen. De totale waarde van de aandelen bedraagt 25.000 EUR.
- ✓ Daarnaast zal Pidpa een bedrag van 12.000.000 EUR betalen aan de provincie Antwerpen. De provincie Antwerpen verklaart dat ze deze gelden zal aanwenden in functie van het openbaar nut.
- ✓ Pidpa zal 6 miljoen EUR inbrengen in een Pidpafonds, waarvan de middelen worden aangewend conform artikel 4 van de overeenkomst. Deze middelen worden onmiddellijk voor dit doel gereserveerd door ze als een afzonderlijke reserve te boeken.

De provincie Antwerpen zal per project eenzelfde bedrag bijleggen als datgene dat uit het Pidpafonds geput wordt.

De deputatie van de provincie Antwerpen en de Raad van Bestuur van Pidpa beslissen beiden over de aanwending van de middelen van het Pidpafonds.

Deze overeenkomst wordt aangegaan bij ondertekening door de Partijen en eindigt van rechtswege op 10 november 2037.

Dit verslag werd goedgekeurd door deputatie in zitting van 6 september 2018.

De provincieraad van Antwerpen,

Gelet op het decreet van 13 mei 2016 tot wijziging van diverse bepalingen van het decreet van 6 juli 2001 houdende de intergemeentelijke samenwerking en het Provinciedecreet van 9 december 2005 (Decreet wijziging DIS), waarin artikel 19 wijzigingen aanbrengt aan het artikel 80 van het decreet van 6 juli 2001 houdende de intergemeentelijke samenwerking;

Gelet op het huidige artikel 80, §1 van het decreet van 6 juli 2001 houdende de intergemeentelijke samenwerking, wat stelt: "De projectverenigingen, dienstverlenende en opdrachthoudende verenigingen, waarin één of meer provincies deelnemen, en waarin deze deelneming niet op een specifieke wijze geregeld is door andere wettelijke of decretale bepalingen, passen hun statuten in die zin aan dat de provincies uiterlijk op 31 december 2018 uittreden. De provinciale aandelen worden overgenomen tegen een tussen de partijen overeen te komen waarde."

Gelet op de statutaire bepalingen van Pidpa, waarin wordt gestipuleerd dat de uittredende deelnemer enkel aanspraak kan maken op zijn aandeel aan nominale waarde in de vereniging, zoals dat blijkt uit de balans van het boekjaar waarin deze uittreding heeft plaatsgehad;

Gelet op de wens van Pidpa en de provincie Antwerpen om in de toekomst op een positieve manier te blijven samenwerken;

Op voorstel van de deputatie,

BESLUIT:

Artikel 1:

De provincieraad beslist om uit de opdrachthoudende vereniging Pidpa te treden.

Artikel 2:

De dadingsovereenkomst tussen de provincie Antwerpen en Pidpa wordt goedgekeurd.

Artikel 3:

De provincieraad stemt in met een bedrag van 25.000 EUR als scheidingsaandeel voor de 10.000 A-aandelen van de provincie Antwerpen, conform de onderhandelde exit-regeling met Pidpa en zoals goedgekeurd in deputatiezitting van 6 september 2018.

Artikel 4:

De opdrachthoudende vereniging Pidpa betaalt een vergoeding van 12.000.000 EUR, die de provincie Antwerpen zal aanwenden in functie van het openbaar nut.

Artikel 5:

Pidpa zal 6 miljoen EUR inbrengen in een Pidpafonds, waarvan de middelen worden aangewend conform artikel 4 van de dadingsovereenkomst. Deze middelen worden onmiddellijk voor dit doel gereserveerd door ze als een afzonderlijke reserve te boeken.

Artikel 6:

De provinciale vertegenwoordiger bij de opdrachthoudende vereniging Pidpa wordt opgedragen om de beslissingen genomen door de provincieraad in zitting van 27 september 2018 in hierboven vermelde artikelen 1 t/m 4 schriftelijk over te maken aan de algemeen directeur van de opdrachthoudende vereniging Pidpa.

VOORZITTER.- Mevrouw Michielsens heeft het woord.

Mevrouw MICHIELSEN.- Beste collega's, gouverneur,

Het PIDPA-dossier is ondertussen een redelijk bekend dossier geworden. Het is iets dat al heel lang meegaat, ook in dit huis. Wij hebben daar, en ik heb eens het bedrag horen vallen, 100 miljoen EUR door de afgelopen decennia heen geïnvesteerd. Dat brengt mij op een bepaald moment naar 2012 waar door Deloitte & Touche toen een schatting is gemaakt van de aandelen. De aandelen werden in totaal voor al de aandeelhouders geschat op 200 miljoen EUR. Dat bracht de 10.000 aandelen die de provincie Antwerpen in PIDPA aanhoudt op een bedrag van 50 miljoen EUR.

Later is er dan gezegd: naar aanleiding van de uittreding van de provincie Antwerpen uit PIDPA gaan we bekijken tegen welk bedrag die aandelen moeten vergoed worden aan de provincie Antwerpen. Er is in 2013-2014 gezegd dat dit ons op een soort vergoeding brengt van 1,25 miljoen per jaar gedurende een legislatuur. Dat is nooit hard gemaakt. Het werd wel in het budget ingeschreven, maar is nooit betaald geweest. Verder door bleek dan in 2015 dat er door een statutenwijziging bij PIDPA ook de waarde van de aandelen niet meer kon betaald worden bij een uittreding. Maar toen is er gezegd: er gaat alleen de nominale waarde betaald worden. Wat trouwens niet alleen voor ons nadelig zou zijn bij een uittreding, maar eventueel ook voor andere aandeelhouders, moesten die ooit overwegen om uit te treden uit PIDPA.

Uiteraard is er dan heel wat overleg geweest. Dat is hier ook regelmatig aangekaart door mij, en beantwoord geweest door de deputatie. En nu ligt er een dadingsovereenkomst voor, voor 12 miljoen EUR, en ook nog de oprichting van het PIDPA-fonds waar 1 op 1, lees en schrijf 6 miljoen EUR voor PIDPA en 6 miljoen voor de provincie, in samengelegd wordt als er projecten op gebouwd worden.

Dat brengt mij dan tot de belangrijkste vraag in dit. Hoe komen wij eigenlijk, in de wetenschap dat de aandelen oorspronkelijk geschat waren op 50 miljoen EUR, van 50 miljoen EUR op 12 miljoen EUR?

VOORZITTER.- De heer Lemmens heeft het woord.

De heer LEMMENS, gedeputeerde.- Mevrouw, u zegt het zeer terecht dat wij al heel lang spreken over PIDPA. Maar wij spreken in 2 fasen over PIDPA. We hebben op zeker moment in 2013 een gesprek aangegaan met PIDPA om te bekijken of wij inderdaad voor de vroeger geleverde inspanningen ook geen bedrag zouden kunnen krijgen om onze begroting terug in evenwicht te brengen, of om daar meer geld binnen te trekken, omdat we natuurlijk op dat moment het Provinciefonds waren kwijtgeraakt, enz. U kent het verhaal. U hebt het allemaal gevolgd.

Maar dan komt 2014, en daar wordt gezegd in het akkoord van de Vlaamse regering dat wij moeten terugtreden uit de intercommunales. Dat is nog lang onduidelijk geweest hoe dat moest zijn. Uiteindelijk is er dan het in decreet gekomen dat het moest op een onderhandelde manier. Wij moesten tot een akkoord komen met de intercommunales. Zo zijn wij met tal van intercommunales in gesprek gegaan. Bij PIDPA hadden wij al een toegift dat er uiteindelijk 12 miljoen EUR ging betaald worden. U verwijst naar die 1.350.000 die lang in onze begroting heeft gestaan.

Er was een akkoord dat we die 12 miljoen gingen krijgen, maar natuurlijk moesten wij ook nog volledig uit PIDPA gaan treden. Dan zijn wij de onderhandelingen angevat. Dan zitten wij daar altijd in een ietwat moeilijke positie, omdat wij natuurlijk als provincie ook moeten praten met de intercommunale waar ook nog eens de gemeenten in vertegenwoordigd zitten. En dat is geen evident verhaal. Na lang onderhandelen zijn wij dan tot een akkoord gekomen, waarvan ik nog altijd denk dat het een goed akkoord is, want we zouden natuurlijk naar de rechtbank kunnen gaan, en dan beginnen discussiëren over de waarde van de aandelen, en dergelijke meer, maar dan doen wij onrechtstreeks ook de gemeenten pijn. Dat is iets wat wij niet wilden doen.

Dus wij hebben nu een akkoord. Dat hebt u enkele weken geleden ook al kunnen zien, maar toen was het voor jullie fractie niet echt duidelijk omdat er een klein document ontbrak. U hebt dat nu heel goed kunnen lezen. In elk geval hebben we nu een akkoord: 12 miljoen EUR, en daarnaast nog 25.000 EUR en nog 6 miljoen EUR dat in het streekfonds zal geplaatst worden. Dat geld blijft bij PIDPA (6 miljoen), en daar zullen wij samen, provincie en PIDPA, bekijken welke zaken wij op het terrein kunnen gaan realiseren, en dan zal dat 1 EUR voor 1 EUR zijn. Als wij bijvoorbeeld een studie moeten doen rond waterproblematiek in het gebied van PIDPA zal ons dat geen 100.000 EUR, maar 50.000 EUR kosten. Die andere 50.000 EUR komt uit dat streekfonds.

Het streekfonds hebben we onderhandeld met zowat alle andere intercommunales, omdat we het gevoel hadden dat we ook maatschappelijk nog altijd onze rol moeten spelen naar de gemeenten toe. Dat is ook de manier geweest waarop wij in heel veel onderhandelingen tot een akkoord zijn kunnen komen, om daaruit te laten voelen dat we de gemeenten niet in de steek laten.

Dat is wat nu voorligt.

VOORZITTER.- Mevrouw Michielsens heeft het woord.

Mevrouw MICHIELSEN.- Dank u voor uw antwoord.

U zegt dat u deze overeenkomst mee hebt goedgekeurd omdat u dan de gemeenten een stuk steunt door niet het onderste uit de kan proberen te krijgen, puur en zuiver in het

belang van de provincie Antwerpen als overheid. De vraag is alleen: zou het de gemeenten geschaad hebben moesten wij de waarde van onze aandelen als uittredingsvergoeding gehad hebben, want er was voldoende reserve opgebouwd in PIDPA om dit te kunnen betalen? Dus er is geen enkele aanwijzing dat wij de gemeenten op die manier pijn zouden gedaan hebben. Ik vraag mij ook af, van de abstractie uitgaande, wat PIDPA gaat doen met dat verschil, lees en schrijf 38 miljoen EUR als je niet spreekt over dat fonds, dat ze min of meer behoudt ten gunste van de gemeenten?

VOORZITTER.- Mevrouw Naert heeft het woord.

Mevrouw NAERT.- Ik ga niet herhalen wat collega Michielsens heeft gezegd rond die 50 miljoen. U hebt daarop geantwoord. Het is ook ons standpunt dat het veel te weinig is. Maar ik zou nog twee andere aspecten naar voor willen brengen.

Ten eerste het feit dat rond die streekfondsen, het PIDPA-fonds, de provincieraad geen zeggenschap meer over heeft. Dat wordt ter kennisname gegeven. Dat is zowat de discussie van daarstraks.

Ten tweede: waarom blijft er zoveel geld bij PIDPA? We weten dat men, zeker bij watermaatschappijen, veel meer naar afvalbeheer gaat. De privé staat klaar om daarop te springen. Als je zoveel geld in PIDPA laat is dat wel de weg openleggen voor de private sector die zeer blij is met een dergelijke beslissing.

VOORZITTER.- De heer Lemmens heeft het woord.

De heer LEMMENS, gedeputeerde.- Ik vind dat nogal een gek standpunt, mevrouw Michielsens, als u zegt dat daar enorm veel geld is.

Ja, er zijn reserves bij PIDPA. Maar die reserves dienen onder andere voor de responsabiliseringsbijdrage toekomstgericht, en natuurlijk ook voor een heleboel investeringen die klaarliggen. Er is een groot akkoord bereikt tussen Waterlink en PIDPA. Zij hebben een plan voor de volgende jaren uitgewerkt waar ze voor miljoenen investeringen zullen gebruiken.

We hadden er natuurlijk heel hard kunnen over onderhandelen, maar 50 miljoen wegnemen bij PIDPA wil zeggen dat er een heleboel investeringen op termijn niet meer zouden gebeuren. Dat beseften wij ook. Dat is wat wij onderhandeld hebben met het directiecomité, waar vertegenwoordigers van alle partijen in zitten, ook van uw partij. Die hebben dit mee tot een akkoord verdedigd.

Mevrouw Naert, je kan natuurlijk altijd het onderste uit de kan halen. Maar eerlijk gezegd, wij hebben vanuit die bezorgdheid, dat gemeenten ook toekomstgericht, nog investeringen willen op hun grondgebied, inderdaad niet al dat geld weggehaald. Ik denk dat wij hier tot een heel goed vergelijk zijn gekomen waar dat iedereen beter kan van worden. U noemt dat het PIDPA-fonds. Die 6 miljoen zit inderdaad bij PIDPA, maar er is een akkoord gemaakt tussen de provincie, de deputatie, en PIDPA, op welke manier wij met die 6 miljoen zullen omgaan.

VOORZITTER.- Mevrouw Michielsens heeft het woord.

Mevrouw MICHIELESEN.- Aansluitend op uw antwoord dat er grote projecten op stapel staan van PIPDA, maar dat ook Waterlink daar voor een stuk bij betrokken wordt als ik het goed begrijp van u, vraag ik mij het volgende af.

Het gaat sowieso over een kapitaal dat geïnvesteerd gaat worden, een kapitaal dat, als je strikt genomen economische regels zou naleven, aan gans de provincie Antwerpen toebehoort en dat nu eigenlijk naar PIDPA gaat. Op welke manier kunnen wij een garantie hebben dat dit verschil van kapitaal gespreid gaat geïnvesteerd worden over gans de provincie, en niet alleen dan bij de Kempische gemeenten bijvoorbeeld? Op welke manier wordt dit dan meegenomen in die projecten met Waterlink?

VOORZITTER.- De heer Lemmens heeft het woord.

De heer LEMMENS, gedeputeerde.- Ik wou alleen maar zeggen, mevrouw Michielsens, dat er momenteel een prachtig akkoord is gesloten tussen Waterlink en PIDPA over een aantal investeringen waar zij allebei beter van zullen worden. Uiteraard zal PIDPA blijven investeren in hun gebied, en zal Waterlink blijven investeren in haar gebied. Dat is de logica zelf. Maar de andere investeringen van PIDPA, buiten die met Waterlink, blijven ook verder gebeuren, en er zijn ook heel veel middelen voor voorzien. Dat is ook de reden waarom wij op deze manier tot een akkoord zijn gekomen.

VOORZITTER.- Mevrouw Michielsens heeft het woord.

Mevrouw MICHIELESEN.- Ik mag dan besluiten, op basis van wat u zegt, dat middelen die strikt economisch gezien aan de provincie Antwerpen toekomen nu gaan gebruikt worden voor een deelgebied van de provincie, namelijk de gemeenten die onder PIDPA vallen?

De heer LEMMENS, gedeputeerde.- Mevrouw, gaat u de wetgeving op de intercommunales veranderen ofzo, dat die ineens in andere gebieden kunnen gaan investeren? PIDPA heeft zijn gebied, en Waterlink heeft ook zijn gebied. Wat ga je daaraan doen? Ieder zijn deel. Dat is nu eenmaal zo.

VOORZITTER.- Mevrouw Naert heeft het woord.

Mevrouw NAERT.- Ik zou toch willen zeggen dat wij geen spoken zien in die kwestie van die privatisering, waar dat nu de weg voor open ligt. Het staat ook uitdrukkelijk vermeld in het decreet Intergemeentelijke Samenwerking. Het akkoord met PIDPA ligt echt in die richting. De tijd staat op dat vlak aan onze kant, en zal ons gelijk geven.

De heer LEMMENS, gedeputeerde.- Mevrouw, ik zou nooit durven beweren dat u spoken ziet. Maar in alle geval, over privatisering is in dit verhaal totaal geen sprake. Wij hebben hier duidelijk een afspraak gemaakt met PIDPA, zoals we dat met andere intercommunales

hebben gedaan. En wij krijgen inderdaad 12 miljoen. Er is ook nog 6 miljoen EUR in het streekfonds. Ik denk dat wij dat goed onderhandeld hebben

VOORZITTER.- Zijn daar nog tussenkomsten over? *Geen.*

Dan leg ik dit punt voor ter stemming en de stemming is geopend.

Heeft iedereen zijn stem uitgebracht? Einde van de stemming.

55 leden hebben deelgenomen aan de stemming;

44 leden hebben ja gestemd;

2 leden hebben nee gestemd;

9 leden hebben zich onthouden.

Goedgekeurd met 44 stemmen ja, bij 2 stemmen nee en 9 onthoudingen.

VOORZITTER.- Ik geef even het woord aan onze griffier.

GRIFFIER.- Het goede nieuws is dat we terug op ABM kunnen. Diegenen die willen proberen, kunnen dat proberen. Als het niet lukt staat onze informaticadienst ter beschikking. U steekt uw hand op, en dan komen zij u persoonlijk helpen.

3. Economie, landbouw, innovatie en internationale samenwerking

VOORZITTER.- Ik stel voor de agendapunten 3/1 en 3/2 met één stemming af te handelen. De raad stemt ermee in.

Nr. 3/1 van de agenda

**Budget 2018. Exploitantiebudget – Beleidsdomeinen Economie,
Streekbeleid en Europa. Budgetsleutel 0500/64900000.
Subsidiëring van het provinciaal economisch beleid.
Aanwending van krediet.
Goedkeuring.**

Verslag van de deputatie

In bijgaand verslag wordt gevraagd in te stemmen met aanwending van het verdeelkrediet met als omschrijving 'subsidiëring van het provinciaal economisch beleid'.

Subsidiëring van het provinciaal economisch beleid

- Oprichting LED H2O in de provincie Antwerpen (deelbudget 50.000 EUR)

De Vlaamse economie creëert toegevoegde waarde dankzij de beschikbaarheid van water en draagt bij aan de welvaart van onze maatschappij. Zowel de kwaliteit als de beschikbaarheid van zoet water staan evenwel onder druk, wat ook een druk legt op de concurrentiekracht en veerkracht van onze ondernemingen. In Vlaanderen bestaat er nog geen sense of urgency voor waterbevoorrading, zoals die er wel is voor wateroverlast. Het is daarom van belang dat Vlaanderen zijn gedrag verder blijft wijzigen: structureel verspilling vermijden, water sparen in tijden van overvloed en grondwatervoorraden beschermen.

Bij veel KMO's zit nog een aanzienlijk potentieel om water te besparen en te hergebruiken. Door gebrek aan tijd of kennis blijft dat potentieel helaas vaak onderbenut. Met de oprichting van de LED H2O (LED staat voor Laagdrempelige Expertise- en Dienstverleningscentrum) in de provincie Antwerpen kunnen KMO's op een laagdrempelige wijze beroep doen op de kennis aanwezig bij de Universiteit Antwerpen en de Karel de Grote Hogeschool. Momenteel zijn er al LED-werkingen operationeel in de provincies West-Vlaanderen, Vlaams-Brabant en Limburg.

De LED H2O ondersteunt KMO's met gratis eerstelijnsadvies en begeleiding inzake invoering en/of verbetering van productie, zuivering of management van het bedrijfswater, inclusief bedrijfsbezoeken. Naast eerstelijnsadvies, is het ook belangrijk dat maatregelen effectief worden uitgevoerd en breed worden uitgerold. In dit opzicht organiseert Vlakwa/VITO open oproepen voor demonstratie- en disseminatieprojecten. Sinds 1 januari 2016 is het Vlaams Kenniscentrum Water (Vlakwa) een onafhankelijke afdeling van VITO. Vlakwa bundelt diverse (water)actoren in Vlaanderen. Ondernemers, onderzoekers, overheid en de watersector werken allemaal samen om versnippering in het waterbeheer tegen te gaan.

Via de demonstratie- en disseminatieprojecten krijgen bedrijven de kans om op laagdrempelige wijze duurzame technieken, materialen, concepten en systemen op het vlak van water te demonstreren in een industrieel relevante omgeving om zo de

kinderziektes te ontgroeien. Hierdoor zal de marktpenetratie sneller kunnen worden gerealiseerd, gezien de markt veelal om 'proven technology' vraagt.

De kosten voor het project 'Oprichting LED H2O in de provincie Antwerpen' worden geraamd op 57.500 EUR. Deze kosten situeren zich voornamelijk in de subsidiëring van demonstratie-en disseminatieprojecten waarin ten minste één van de partners gevestigd is in de provincie Antwerpen (38.000 EUR). De loonkosten worden geraamd op 9.600 EUR voor UA/KdG en 7.500 EUR voor VITO. Tenslotte worden de projectkosten voor LED H2O geraamd op 2.400 EUR.

Voorgesteld wordt om voor de oprichting LED H2O in de provincie Antwerpen een bedrag van 50.000 EUR uit te trekken ten behoeve van de Vlaamse Instelling voor Technologisch Onderzoek (VITO).

- Project stimuleren duurzame acties op bedrijventerreinen (deelbudget 100.000 EUR)

De Provinciale Ontwikkelingsmaatschappij (POM) Antwerpen stelt zich als doel om de kwaliteit en duurzaamheid van bedrijventerreinen te stimuleren en te verhogen. Daarom lanceerde POM Antwerpen in 2008 een project waarbij financiële ondersteuning wordt geboden aan samenwerkingsverbanden tussen bedrijven, die concrete initiatieven nemen in het kader van 'duurzame bedrijventerreinen'. Verenigingen of groeperingen van ten minste vijf bedrijven, die gevestigd zijn op een bedrijventerrein in de provincie Antwerpen, konden in het kader van dit project een voorstel indienen.

Dit project toont aan dat bedrijven en lokale overheden ook duidelijk de meerwaarde van onderlinge samenwerking inzien. Het project 'duurzame acties' werkt in vele gevallen als een katalysator. De financiële steun die POM Antwerpen nu biedt, vormt voor bedrijven zeker een aanzet om de geplande samenwerking daadwerkelijk op te starten en/of verder uit te bouwen.

Gelet op het succes dat het project vorig jaar had, lanceert POM Antwerpen een nieuwe projectoproep. Tot eind september begin oktober 2018 kunnen de verenigingen van bedrijventerreinen en de 70 gemeentebesturen van de provincie Antwerpen een projectvoorstel indienen. Voorgesteld wordt om voor de financiering van deze nieuwe projectoproep een bedrag van 100.000 EUR uit te trekken ten behoeve van POM Antwerpen. In afwijking van artikel 3 van het provinciaal reglement van 16 december 2010 betreffende de subsidiëringen en het toestaan van reservevorming door subsidietrekkers dienen de verantwoordingsstukken uiterlijk op 30 november 2019 toe te komen op de dienst economie en internationale samenwerking.

- AGHRANT. Expertiseopbouw en Europese samenwerking voor meer eco-innovaties in land- en tuinbouw (deelbudget 77.050 EUR) - Erratum

In vergadering van 28 juni 2018 verleende de provincieraad goedkeuring aan de subsidie ten behoeve van de vzw Proefstation voor de Groenteteelt (PSKW) voor het project 'AGHRANT. Expertiseopbouw en Europese samenwerking voor meer eco-innovaties in land- en tuinbouw'.

In artikel 7 van het besluit van het provincieraadsverslag van 28 juni 2018 werd door een materiële vergissing een verkeerd subsidiebedrag toegewezen (70.050 EUR i.p.v. 77.050 EUR) aan de vzw PSKW. In de toelichting aan de provincieraad stond wel reeds het correcte bedrag (77.050 EUR) vermeld maar in het besluit is er een vergissing gebeurd. Op basis van de richtlijnen van de griffie dient deze materiële fout rechtgezet te worden met dit erratum.

- Cofinanciering projecten detailhandel 'Straat in het VIZIER' en 'Baanbrekend winkelen – N10'. (deelbudget 41.300 EUR) – overdracht restmiddelen.

Binnen de dienst economie, innovatie en samenleven (DEIS) zijn momenteel 2 detailhandelsprojecten lopende: EFRO-project 'Straat in het VIZIER' en Strategisch project 'Baanbrekend winkelen-N10'. Om te voldoen aan de cofinancieringseisen wordt gevraagd om hiervoor de restmiddelen van het verdeelkrediet economie aan te wenden. In een afzonderlijk verslag in provincieraadszitting van heden wordt aan uw raad goedkeuring gevraagd om deze middelen over te dragen naar het APB Provinciaal Secretariaat Europese Structuurfondsen (PSES).

Dit verslag werd door de deputatie goedgekeurd op 6 september 2018.

De provincieraad van Antwerpen,

Gelet op de bepalingen van het provinciedecreet;

Op voorstel van de deputatie,

BESLUIT:

Artikel 1:

Ingestemd wordt met een subsidie van 50.000,00 EUR aan de Vlaamse Instelling voor Technologisch Onderzoek (project 'Oprichting LED H2O') vanuit het verdeelkrediet 'subsiëring van het provinciaal economisch beleid' van het budget 2018 ingeschreven onder budgetsleutel 0500/64900000 (ramingsnummer 2018160135).

Artikel 2:

Ingestemd wordt met een subsidie van 100.000,00 EUR aan POM Antwerpen (project 'Stimuleren duurzame acties op bedrijventerreinen'), vanuit het verdeelkrediet 'subsiëring van het provinciaal economisch beleid' van het budget 2018 ingeschreven onder budgetsleutel 0500/64900000 (ramingsnummer 2018160135).

In afwijking van artikel 3 van het provinciaal reglement van 16 december 2010 betreffende de subsidiëringen en het toestaan van reservevorming door subsidiëtrekkers dienen de verantwoordingsstukken uiterlijk op 30 november 2019 toe te komen op de dienst economie en internationale samenwerking.

Artikel 3:

Artikel 7 uit het besluit van het provincieraadsverslag van 28 juni 2018 met betrekking tot de goedkeuring van een subsidie aan de vzw Proefstation voor de Groenteteelt (PSKW) voor het project 'AGHRANT. Expertiseopbouw en Europese

samenwerking voor meer eco-innovaties in land- en tuinbouw' wordt ingetrokken en vervangen door volgend erratumartikel:

"Ingestemd wordt met een subsidie van 77.050,00 EUR aan vzw Proefstation voor de Groenteteelt (project 'AGHRANT. Expertiseopbouw en Europese samenwerking voor meer eco-innovaties in land- en tuinbouw'), vanuit het verdeelkrediet 'subsidiëring van het provinciaal economisch beleid' van het budget 2018 ingeschreven onder budgetsleutel 0500/64900000 (ramingsnummer 2018160135)."

VOORZITTER.- Zijn daar tussenkomsten over? *Geen.*

Nr. 3/2 van de agenda

**Budget 2018. Exploitatiebudget – Beleidsdomeinen Economie,
Streekbeleid en Europa. Budgetsleutel 0500/64900000.
Subsidiëring van het provinciaal economisch beleid.
Aanwending restmiddelen.
Goedkeuring.**

Verslag van de deputatie

Binnen de dienst economie, innovatie en samenleven (DEIS) zijn momenteel 2 detailhandelsprojecten lopende:

1) EFRO-project 'Straat in het VIZIER'

'**Straat in het VIZIER**' is een totaalconcept of in actuele winkeltermen een *conceptstreet* waarbij de versterking van het kernwinkelgebied als onderdeel van het strategisch commercieel plan van de gemeente/stad de rode draad is. De *conceptstreet* zal m.a.w. voorzien in een proactief beleid én acties. 'Straat in het VIZIER' zet in op een dynamische wisselwerking tussen enerzijds het verbeteren van het ondernemingsklimaat door middel van gerichte bundeling van acties door de lokale overheid op een ondernemende straat als geheel en anderzijds bundeling en stimulering van handelaars en eigenaars om in een concept van 'collaboratieve economie' te stappen, zodat iedereen er beter van wordt. Het project 'Straat in het VIZIER' is een intergemeentelijk-provinciaal project met de gemeenten/steden Geel, Mol, Hoogstraten, Herentals en Heist-op-den-Berg en de provincie Antwerpen, waarbij APB PSES het promoterschap opneemt.

2) Strategisch project 'Baanbrekend winkelen – N10'

Het strategisch project '**Baanbrekend winkelen**' – **Ruimtelijke optimalisatie voor een leefbare steenweg N10**' is een vervolgtraject op het EFRO Vlaanderen-project 'Baanwinkels en gemeenten op één lijn'. Met de steun van EFRO bundelden de provincies Antwerpen, Oost-Vlaanderen en Vlaams-Brabant hun krachten om te zoeken naar een langetermijnvisie voor de problematiek van de baanwinkels. De steenweg N10 diende als model voor de opbouw van deze intergemeentelijke en interprovinciale visie.

Dit (nieuw) strategisch project moet ervoor zorgen dat deze intergemeentelijke en interprovinciale visie wordt omgezet in gebiedsgerichte actieplannen dat verscheidene beleidsdomeinen combineert: economie – ruimtelijk beleid en mobiliteit. Het strategisch karakter van dit project is groot omdat het uitvoering

geeft aan complexe, bovenlokale problematieken. De optimale en innovatieve invulling van de cluster is de hefboom voor de herstructurering van de steenweg N10, de versterking van de open ruimte errond en de versterking van de omliggende kernen. Dit project is ingediend ter subsidiëring bij het departement Omgeving van de Vlaamse Overheid in uitvoering van het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen.

Om te voldoen aan de co-financieringseisen in beide detailhandelsprojecten wordt aan uw raad gevraagd om hiervoor de restmiddelen van het verdeelkrediet economie aan te wenden via een overdracht van deze middelen naar het APB Provinciaal Secretariaat Europese Structuurfondsen (PSES). Het APB PSES neemt voor het departement Economie, Streekbeleid en Europa immers een ondersteunende rol op bij de uitvoering van provinciaal beleid als beheerder van provinciale middelen. Bij APB PSES zullen deze restmiddelen geboekt worden op een afzonderlijke daartoe bestemde balansrekening ('Straat in het VIZIER – Baanbrekend winkel-N10': rekeningnummer 48010013 en analytische code 210600810401300), zodat dit geen invloed heeft op het werkingsresultaat van APB PSES zelf.

Voor de aanwending van de middelen gelden volgende afspraken:

- cofinanciering bij Europese ('Straat in het VIZIER') of Vlaamse projecten ('Baanbrekend winkel-N10'): de beleidsdienst economie, innovatie en samenleven (DEIS) stelt een volledig subsidiedossier samen dat beantwoordt aan de reglementering voor provinciale subsidies en de wet op de reservevorming. De directeur van DEIS richt een schriftelijk verzoek aan het Directiecomité van APB PSES om goedkeuring te vragen voor de uitbetaling. Op basis van deze goedkeuring kan APB PSES vervolgens overgaan tot rechtstreekse betaling aan de begunstigde.

In het budget 2018 is onder "We versterken het impulsbeleid economie", actienummer 2018160421, ramingsnummer 2018160135, budgetcode 2018/64900000/21/0500 Subsidiëring van het provinciaal economisch beleid (V) een verdeelkrediet voorzien van 861.936,00 EUR. Op het verdeelkrediet economie werd in totaal 820.635,00 EUR toegewezen. Er is aldus een restbudget van 41.301,00 EUR.

Uw raad wordt voorgesteld om dit restbudget voor in totaal 41.300,00 EUR (Subsidiëring van het provinciaal economisch beleid) over te dragen naar het APB Provinciaal Secretariaat voor Europese Structuurfondsen (APB PSES) ten behoeve van de projecten detailhandel ('Straat in het VIZIER' en 'Baanbrekend winkelen – N10').

Dit verslag werd door de deputatie goedgekeurd op 6 september 2018.

De provincieraad van Antwerpen,

Gelet op de bepalingen van het provinciedecreet;

Op voorstel van de deputatie,

BESLUIT:

Enig artikel:

Ingestemd wordt met de overdracht van een bedrag van 41.300,00 EUR uit het budget 2018/64900000/21/0500 (V) Subsidiëring van het provinciaal economisch beleid (ramingsnummer 2018160135) voor projecten detailhandel naar het APB Provinciaal Secretariaat voor Europese Structuurfondsen (PSES). De middelen worden bij APB PSES geboekt op een afzonderlijke daartoe bestemde balansrekening ('Straat in het VIZIER' - 'Baanbrekend winkelen - N10': rekeningnummer 48010013 en analytische code 210600810401300), zodat dit geen invloed heeft op het werkingsresultaat van APB PSES zelf.

VOORZITTER.- Zijn daar tussenkomsten over? *Geen.*

Dan leg ik de punten 3/1 en 3/2 samen voor ter stemming en de stemming is geopend.

Heeft iedereen zijn stem uitgebracht? Einde van de stemming.

55 leden hebben deelgenomen aan de stemming;

55 leden hebben ja gestemd.

De agendapunten 3/1 en 3/2 worden goedgekeurd met 55 stemmen ja.

Nr. 3/3 van de agenda

**Budget 2018. Exploitatiebudget - Beleidsdomeinen Economie,
Streekbeleid en Europa. Budgetsleutel 0590/64900000.
Subsidie aan dienstverlenende vereniging
IGEAN (N)/overige economische zaken
(ramingsnummer 2018001940).
Goedkeuring.**

Verslag van de deputatie

De Vlaamse regering wil het streekbeleid in Vlaanderen versterken. De Vlaamse regering besliste dat de huidige werking van de RESOC's en SERR's werden stopgezet op 31 augustus 2016. In de toekomst zal zij niet langer werken met RESOC's en SERR's, maar wordt er ingezet op vernieuwde actiegerichte samenwerkingsverbanden die met lokale initiatieven de sociaaleconomische uitdagingen van een streek het hoofd bieden. Specifiek wordt er een belangrijke rol weggelegd voor de lokale besturen om het toekomstig streekoverleg te initiëren, dit in overleg met en betrokkenheid van de sociale partners en provincies.

Streekplatform Antwerpse Voorkempen:

Het 'Streekplatform Antwerpse Voorkempen' bestaat uit:

- 15 gemeenten gelegen in het noorden van het arrondissement Antwerpen: (Brasschaat, Brecht, Essen, Kalmthout, Kapellen, Malle, Ranst, Schilde, Schoten, Stabroek, Wijnegem, Wommelgem, Wuustwezel, Zandhoven en Zoersel)
- Provincie Antwerpen
- SELAB (Sociaaleconomisch labo: intergemeentelijk samenwerkingsverband tussen 8 gemeenten in de Noordrand van Antwerpen)

- KINA (OCMW-vereniging van 29 OCMW 's in het arrondissement Antwerpen)
- Sociale partners en VDAB
- IGEAN (promotor)

Het streekplatform Antwerpse Voorkempen wordt opgericht om samen actiegericht in te zetten op lokale initiatieven, met een focus op fietsmobiliteit. Vanuit deze samenwerking wil het streekplatform op een heel directe en projectmatige manier uitwerken die de sociale en arbeidsmarkt ten goede komen. Dit moet uiteindelijk leiden tot meer streekidentiteit en samenwerking in de regio.

Streekplatform Rupel en Zuidrand:

Het 'Streekplatform Rupel en Zuidrand' bestaat uit:

- 13 gemeenten uit de Rupelstreek en de Antwerpse Zuidrand: (Aartselaar, Boom, Boechout, Borsbeek, Edegem, Hemiksem, Hove, Kontich, Lint, Niel, Rumst, Schelle en Mortsel)
- Vlotter (Zorg- en welzijnsintercommunale)
- Provincie Antwerpen
- Streekvereniging de Zuidrand
- KINA (OCMW-vereniging van 29 OCMW 's in het arrondissement Antwerpen)
- Vzw Toerisme Rupelstreek
- Sociale partners en VDAB
- IGEAN (promotor)

Het streekplatform Rupel en Zuidrand wordt opgericht om op een vernieuwende manier de krachten te bundelen en samen te werken rond versterkt streekbeleid, met een focus op toerisme. Het thema toerisme werkt uitermate verbindend voor deze regio. Vanuit deze samenwerking wil het streekplatform op een heel directe en projectmatige manier uitwerken die de sociale en arbeidsmarkt ten goede komen. Dit moet uiteindelijk leiden tot meer streekidentiteit en samenwerking in de regio.

Met het oog op de uitvoering van bovenvermelde doelstellingen in beide streekplatformen voorziet de provincie Antwerpen in een nominatim subsidie van 80.000 EUR aan de dienstverlenende vereniging IGEAN in het budget 2018. Deze subsidie zal door IGEAN (promotor) gelijkmatig worden aangewend voor financiering van beide streekplatformen (40.000 EUR voor streekplatform 'Antwerpse Voorkempen' en 40.000 EUR voor streekplatform 'Rupel en Zuidrand').

De inschrijving van deze subsidie is budgetneutraal. Het subsidiebedrag van 80.000 EUR werd bekomen door volgende budgetverschuivingen door te voeren in de BBC:

- 80.000 EUR werd in mindering gebracht van de subsidie aan vzw ERSV provincie Antwerpen;

Dit verslag werd door de deputatie goedgekeurd op 13 september 2018.

De provincieraad van Antwerpen,

Gelet op de bepalingen van het provinciedecreet;

Op voorstel van de deputatie,

BESLUIT:

Enig artikel:

Goedgekeurd wordt om een bedrag van 80.000,00 EUR in te schrijven in het budget 2018 als nominatim subsidie aan dienstverlenende vereniging IGEAN onder budgetsleutel 0590/64900000 (ramingsnummer 2018001940) met betrekking tot de financiering van het Streekplatform Antwerpse Voorkempen en het Streekplatform Rupel en Zuidrand.

VOORZITTER.- Zijn daar tussenkomsten over? *Geen.*

Dan leg ik dit punt voor ter stemming en de stemming is geopend.

Heeft iedereen zijn stem uitgebracht? Einde van de stemming.

55 leden hebben deelgenomen aan de stemming;

54 leden hebben ja gestemd;

1 lid heeft zich onthouden.

Goedgekeurd met 54 stemmen ja, bij 1 onthouding.

Nr. 3/4 van de agenda

**Projectplan ESF dossier Streekplatform Rupelstreek/Zuidrand.
Goedkeuring.**

Verslag van de deputatie

De Vlaamse regering wil het streekbeleid in Vlaanderen versterken. Sinds 2016 wordt er ingezet op vernieuwde actiegerichte samenwerkingsverbanden die met lokale initiatieven de sociaaleconomische uitdagingen van een streek het hoofd bieden. Specifiek wordt er een belangrijke rol weggelegd voor de lokale besturen om het toekomstig streekoverleg te initiëren, dit in overleg met en betrokkenheid van de sociale partners en provincies.

De Vlaamse regering besliste dat de huidige werking van de RESOC's en SERR's werden stopgezet op 31 augustus 2016. In het nieuw streekbeleid wordt het streekoverleg ondersteund via projectoproepen van het ESF Agentschap Vlaanderen. De eerste indieningsdeadline was 30 april 2016.

Voor de provincie Antwerpen resulteerde het vernieuw streekbeleid van de Vlaamse regering in twee nieuwe Streekplatformen, met name het Streekplatform Kempen en het Streekplatform Rivierenland. Enkel in het arrondissement Antwerpen was er nog geen streekoverlegplatform uitgewerkt. Het arrondissement Antwerpen was bovendien de enige regio in Vlaanderen zonder streekplatform en streekoverleg. Daarom heeft de Vlaamse overheid een nieuwe ESF-oproep opengesteld, met name het "*oproep 428 - Versterkt Streekbeleid Vlaanderen - regio Antwerpen*".

Dertien lokale besturen, de provincie Antwerpen, Streekvereniging Zuidrand, vzw Toerisme Rupelstreek, Vlotter en verschillende actoren in de streek hebben beslist om op een vernieuwende manier de krachten te bundelen en samen te werken rond versterkt streekbeleid met een focus op het thema toerisme, een thema dat in deze regio sterk verbindend werkt. Vanuit deze samenwerking wensen

we met de actoren die betrokken zijn en later ook met een ruimer partnership, op een heel directe en projectmatige manier zaken uit te werken die de sociale cohesie en arbeidsmarkt ten goede komen. Dit moet leiden tot meer streekidentiteit en samenwerking in de regio.

Aan het vernieuwd streekoverleg in de Rupelstreek/Zuidrand participeren de volgende steden en gemeenten: Aartselaar, Boom, Boechout, Borsbeek, Edegem, Hemiksem, Hove, Kontich, Lint, Niel, Rumst, Schelle en Mortsel. Dit is tevens het werkingsgebied voor het streekplatform Rupelstreek/Zuidrand. Dit is tevens het werkingsgebied voor het streekplatform Rupelstreek/Zuidrand.

Het Streekplatform Rupelstreek/Zuidrand zal zich focussen op vier doelstellingen met name:

- I. Het versterken van de samenwerking in de regio
- II. De opbouw van een streekvisie
- III. Het versterken van toerisme in de regio
- IV. Het uitbouwen van informatie- en communicatiekanalen

Dit verslag werd goedgekeurd door de deputatie in zitting van 13 september 2018.

De provincieraad van Antwerpen,

Gelet op de bepalingen van het provinciedecreet;

Gelet op de conceptnota 'Naar een versterkt streekbeleid en (boven)lokaal werkgelegenheidsbeleid' van 27 november 2015, waarin de Vlaamse regering stelt het streekbeleid in Vlaanderen te willen versterken;

Gelet op de ESF-projectoproep 'Versterkt streekbeleid', *oproep 428 - Versterkt Streekbeleid Vlaanderen - regio Antwerpen*;

Gelet op het feit dat de Vlaamse regering het streekbeleid niet langer wil realiseren met SERR's en RESOC's, maar wil inzetten op vernieuwde actiegerichte samenwerkingsverbanden die met lokale initiatieven de sociaaleconomische uitdagingen van een streek het hoofd bieden;

Gelet op de belangrijke rol die de Vlaamse regering voor de lokale besturen weglegt om het toekomstig streekoverleg te initiëren, dit in overleg met en betrokkenheid van de sociale partners en provincies;

Gelet op de goedkeuring van het projectvoorstel '7885 - Streekplatform Rupel en Zuidrand' zoals ingediend bij de ESF-projectoproep 'Versterkt streekbeleid', *oproep 428 - Versterkt Streekbeleid Vlaanderen - regio Antwerpen*;

Overwegende dat het wenselijk is voor de provincie Antwerpen om vertegenwoordigd te zijn en een stem te hebben in de structuren inzake sociaaleconomische streekontwikkeling;

Op voorstel van de deputatie,

BESLUIT:

Artikel 1:

Goedkeuring wordt gehecht aan het projectvoorstel '7885 - Streekplatform Rupel en Zuidrand' zoals ingediend bij de ESF-projectoproep 'Versterkt streekbeleid', oproep 428 - *Versterkt Streekbeleid Vlaanderen - regio Antwerpen*".

Artikel 2:

Goedkeuring wordt gehecht om toe te treden tot het Streekplatform Rupelstreek/Zuidrand.

VOORZITTER.- Zijn daar tussenkomsten over? *Geen.*

Dan leg ik dit punt voor ter stemming en de stemming is geopend.

Heeft iedereen zijn stem uitgebracht? Einde van de stemming.

55 leden hebben deelgenomen aan de stemming;

55 leden hebben ja gestemd.

Goedgekeurd met 55 stemmen ja.

Nr. 3/5 van de agenda

Projectplan ESF dossier Streekplatform Antwerpse Voorkempen.

Goedkeuring.

Verslag van de deputatie

De Vlaamse regering wil het streekbeleid in Vlaanderen versterken. Sinds 2016 wordt er ingezet op vernieuwde actiegerichte samenwerkingsverbanden die met lokale initiatieven de sociaaleconomische uitdagingen van een streek het hoofd bieden. Specifiek wordt er een belangrijke rol weggelegd voor de lokale besturen om het toekomstig streekoverleg te initiëren, dit in overleg met en betrokkenheid van de sociale partners en provincies.

De Vlaamse regering besliste dat de huidige werking van de RESOC's en SERR's werden stopgezet op 31 augustus 2016. In het nieuw streekbeleid wordt het streekoverleg ondersteund via projectoproepen van het ESF Agentschap Vlaanderen. De eerste indieningsdeadline was 30 april 2016.

Voor de provincie Antwerpen resulteerde het vernieuw streekbeleid van de Vlaamse regering in twee nieuwe Streekplatformen, met name het Streekplatform Kempen en het Streekplatform Rivierenland. Enkel in het arrondissement Antwerpen was er nog geen streekoverlegplatform uitgewerkt. Het arrondissement Antwerpen was bovendien de enige regio in Vlaanderen zonder streekplatform en streekoverleg. Daarom heeft de Vlaamse overheid een nieuwe ESF-oproep opengesteld, met name het "*oproep 428 - Versterkt Streekbeleid Vlaanderen - regio Antwerpen*".

Vijftien lokale besturen, de provincie Antwerpen, SELAB, KINA, IGEAN en verschillende actoren in de streek hebben beslist om op een vernieuwende manier de krachten te bundelen en samen te werken rond versterkt streekbeleid met een focus op het thema fietsmobiliteit, een thema dat in deze regio verbindend werkt.

Vanuit deze samenwerking wensen we met de actoren die betrokken zijn en later ook met een ruimer partnership, op een heel directe en projectmatige manier zaken uit te werken die de sociale cohesie en arbeidsmarkt ten goede komen. Dit moet leiden tot meer streekidentiteit en samenwerking in de regio.

Aan het vernieuwd streekoverleg in de Antwerpse Voorkempen participeren de volgende steden en gemeenten: Brasschaat, Brecht, Essen, Kalmthout, Kapellen, Malle, Ranst, Schilde, Schoten, Stabroek, Wijnegem, Wommelgem, Wuustwezel, Zandhoven, Zoersel. Dit is tevens het werkingsgebied voor het streekplatform Antwerpse Voorkempen.

Het Streekplatform Antwerpse Voorkempen zal zich focussen op vier doelstellingen met name:

- I. Het versterken van de samenwerking in de regio
- II. De opbouw van een streekvisie
- III. Het versterken van het regionaal fietsbeleid
- IV. Het uitbouwen van informatie- en communicatiekanalen

Dit verslag werd goedgekeurd door de deputatie in zitting van 13 september 2018.

De provincieraad van Antwerpen,

Gelet op de bepalingen van het provinciedecreet;

Gelet op de conceptnota 'Naar een versterkt streekbeleid en (boven)lokaal werkgelegenheidsbeleid' van 27 november 2015, waarin de Vlaamse regering stelt het streekbeleid in Vlaanderen te willen versterken;

Gelet op de ESF-projectoproep 'Versterkt streekbeleid', *oproep 428 - Versterkt Streekbeleid Vlaanderen - regio Antwerpen*;

Gelet op het feit dat de Vlaamse regering het streekbeleid niet langer wil realiseren met SERR's en RESOC's, maar wil inzetten op vernieuwde actiegerichte samenwerkingsverbanden die met lokale initiatieven de sociaaleconomische uitdagingen van een streek het hoofd bieden;

Gelet op de belangrijke rol die de Vlaamse regering voor de lokale besturen weglegt om het toekomstig streekoverleg te initiëren, dit in overleg met en betrokkenheid van de sociale partners en provincies;

Gelet op de goedkeuring van het projectvoorstel '7885 - Streekplatform Antwerpse Voorkempen' zoals ingediend bij de ESF-projectoproep 'Versterkt streekbeleid', *oproep 428 - Versterkt Streekbeleid Vlaanderen - regio Antwerpen*;

Overwegende dat het wenselijk is voor de provincie Antwerpen om vertegenwoordigd te zijn en een stem te hebben in de structuren inzake sociaaleconomische streekontwikkeling;

Op voorstel van de deputatie,

BESLUIT:

Artikel 1:

Goedkeuring wordt gehecht aan het projectvoorstel '7885 - Streekplatform Antwerpse Voorkempen' zoals ingediend bij de ESF-projectoproep 'Versterkt streekbeleid', oproep 428 - *Versterkt Streekbeleid Vlaanderen - regio Antwerpen*".

Artikel 2:

Goedkeuring wordt gehecht om toe te treden tot het Streekplatform Antwerpse Voorkempen.

VOORZITTER.- Zijn daar tussenkomsten over? *Geen.*

Dan leg ik dit punt voor ter stemming en de stemming is geopend.

Heeft iedereen zijn stem uitgebracht? Einde van de stemming.

55 leden hebben deelgenomen aan de stemming;

55 leden hebben ja gestemd.

Goedgekeurd met 55 stemmen ja.

VOORZITTER.- We gaan nu een korte onderbreking houden.

De voorzitter schorst de vergadering voor een korte pauze om 16.21 uur.

Hij heropent de vergadering om 16.39 uur.

4. Financiën en logistiek

Nr. 4/1 van de agenda

Meerjarenplan 2014 – 2020 (budgetjaar 2018). Evenwicht na de derde reeks wijzigingen. Goedkeuring.

Verslag van de deputatie

Naar aanleiding van de derde reeks wijzigingen aan het meerjarenplan 2014 - 2020 (budgetjaar 2018) werd door de deputatie in zitting van 6 september 2018 beslist tot het wijzigen van enkele kredieten op het meerjarenplan voor de periode 2018 - 2020.

Het evenwicht van het meerjarenplan blijft bewaard.

Dit verslag werd door de deputatie goedgekeurd op 13 september 2018.

De provincieraad van Antwerpen,

Gelet op artikel 89 1°b en artikel 150 van het provinciedecreet, aangaande budgetwijzigingen;

Gelet op artikel 29 van het besluit van de Vlaamse regering betreffende BBC, aangaande budgetwijzigingen;

Gelet op artikel 4 van het ministerieel besluit betreffende BBC, aangaande budgetwijzigingen;

Overwegende het evenwicht van het budget;

Op voorstel van de deputatie,

BESLUIT:

Enig artikel:

Goedgekeurd wordt de aanpassing van het evenwicht van het meerjarenplan 2014 - 2020 naar aanleiding van de aanpassing van het evenwicht van het budget 2018 door de derde reeks wijzigingen.

VOORZITTER.- Zijn daar tussenkomsten over? *Geen.*

Dan leg ik dit punt voor ter stemming en de stemming is geopend.

Heeft iedereen zijn stem uitgebracht? Einde van de stemming.

45 leden hebben deelgenomen aan de stemming;

37 leden hebben ja gestemd;

5 leden hebben nee gestemd;

3 leden hebben zich onthouden.

Goedgekeurd met 37 stemmen ja, bij 5 stemmen nee en 3 onthoudingen.

Nr. 4/2 van de agenda

**Toelichting bij de derde reeks wijzigingen aan
het meerjarenplan 2014 – 2020 (budgetjaar 2018)
en het budget 2018. Goedkeuring.**

Verslag van de deputatie

Naar aanleiding van de derde reeks wijzigingen aan het meerjarenplan 2014 – 2020 (budgetjaar 2018) en het budget 2018 werd door de deputatie in zitting van 6 september 2018 beslist tot het wijzigen van enkele kredieten die verder worden toegelicht in het bijgevoegde rapport.

Vanaf 2018 wordt de inhoudelijke toelichting van de wijziging niet meer door elke dienst in een apart verslag opgenomen. In het begrotingsprogramma wordt naast de financiële wijzigingen ook een toelichting ingegeven, die op een kernachtige en duidelijke manier weergeeft wat de ingediende wijziging inhoudt. De dienst Begroting heeft centraal de ingediende budgetwijzigingen en aanpassingen aan het meerjarenplan verwerkt in een rapport, dat een bundeling is van de financiële input en beknopte inhoudelijke motivering.

Het bijgevoegde rapport zal als toelichting bij de derde budgetwijziging van 2018 ter goedkeuring worden voorgelegd aan de provincieraad samen met de wettelijke rapporten, tabellen en schema's gerelateerd aan het evenwicht van het aangepast meerjarenplan 2014 – 2020 (budgetjaar 2018) en budget 2018 na de derde reeks wijzigingen.

Dit verslag werd door de deputatie goedgekeurd op 6 september 2018.

De provincieraad van Antwerpen,

Gelet op artikel 89 1^ob en artikel 150 van het provinciedecreet, aangaande budgetwijzigingen;

Gelet op artikel 29 van het besluit van de Vlaamse regering betreffende BBC, aangaande budgetwijzigingen;

Gelet op artikel 4 van het ministerieel besluit betreffende BBC, aangaande budgetwijzigingen;

Overwegende de voorgestelde vermeerderingen en verminderingen van kredieten;

Op voorstel van de deputatie,

BESLUIT:

Enig artikel:

Goedgekeurd wordt de hiernavolgende opsomming van vermeerderingen en verminderingen van kredieten met toelichting naar aanleiding van de aanpassing van het meerjarenplan 2014 – 2020 (budgetjaar 2018) en het budget 2018 door de derde reeks wijzigingen.

VOORZITTER.- Zijn daar tussenkomsten over? *Geen.*

Dan leg ik dit punt voor ter stemming en de stemming is geopend.

Heeft iedereen zijn stem uitgebracht? Einde van de stemming.

49 leden hebben deelgenomen aan de stemming;

43 leden hebben ja gestemd;

6 leden hebben zich onthouden.

Goedgekeurd met 43 stemmen ja, bij 6 onthoudingen.

Nr. 4/3 van de agenda

**Budget 2018. Derde reeks wijzigingen.
Aanpassing van de dotaties van de autonome provinciebedrijven
en de extern verzelfstandigde agentschappen
privaat met vzw-structuur.
Goedkeuring.**

Verslag van de deputatie

Naar aanleiding van de derde reeks wijzigingen aan het budget 2018 werd door de deputatie in zitting van 6 september 2018 beslist tot het overhevelen van bepaalde kredieten van het provinciale budget naar het budget van de autonome provinciebedrijven (APB's) en de extern verzelfstandigde agentschappen privaat met vzw-structuur (EVAP's) of omgekeerd.

In het provinciale budget worden de verminderingen respectievelijk vermeerderingen van de kredieten tegengewogen door het verhogen respectievelijk verlagen van de dotatie aan enkele provinciebedrijven in het initiële budget van 2018.

Het evenwicht van het budget blijft evenwel bewaard. Bijgevoegd vindt u het schema M2: de staat van het financiële evenwicht per APB of EVAP.

Het gaat om volgende dotatiewijzigingen:

Benaming APB/EVAP	2018	2019	2020
APB Toerisme Provincie Antwerpen (TPA)	+ 13.000,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR

De wijzigingen in de budgetten van de respectievelijk autonome provinciebedrijven en extern verzelfstandigde agentschappen privaat met vzw-structuur dienen voorgelegd te worden aan de provincieraad.

Dit verslag werd door de deputatie goedgekeurd op 13 september 2018.

De provincieraad van Antwerpen,

Gelet op artikel 89 1°b en artikel 150 van het provinciedecreet, aangaande budgetwijzigingen;

Gelet op artikel 29 van het besluit van de Vlaamse regering betreffende BBC, aangaande budgetwijzigingen;

Gelet op artikel 194 van het besluit van de Vlaamse regering betreffende BBC, aangaande budgetwijzigingen;

Gelet op artikel 4 van het ministerieel besluit betreffende BBC, aangaande budgetwijzigingen;

Overwegende de voorgestelde vermeerderingen en verminderingen van kredieten;

Op voorstel van de deputatie,

BESLUIT:

Enig artikel:

Goedgekeurd worden de kredietvermeerderingen en/of -verminderingen bij de derde reeks wijzigingen aan het budget 2018 van de dotaties van de autonome provinciebedrijven en de extern verzelfstandigde agentschappen privaat met vzw-structuur.

VOORZITTER.- Zijn daar tussenkomsten over? *Geen.*

Dan leg ik dit punt voor ter stemming en de stemming is geopend.

Heeft iedereen zijn stem uitgebracht? Einde van de stemming.

49 leden hebben deelgenomen aan de stemming;

42 leden hebben ja gestemd;

7 leden hebben zich onthouden.

Goedgekeurd met 42 stemmen ja, bij 7 onthoudingen.

Nr. 4/4 van de agenda

Budget 2018. Evenwicht na de derde reeks wijzigingen.

Goedkeuring.

Verslag van de deputatie

Naar aanleiding van de derde reeks wijzigingen aan het budget 2018 werd door de deputatie in zitting van 6 september 2018 beslist tot het wijzigen van enkele kredieten op het budget voor het jaar 2018. Dit leidt tot volgende bedragen:

	B2018	B2019	B2020
RESULTAAT OP KASBASIS startbasis	2.786.686	3.722.797	3.811.456
<i>RESULTAAT OP KASBASIS na de eerste budgetwijziging</i>	2.786.686	3.722.797	3.811.456
<i>RESULTAAT OP KASBASIS na de tweede budgetwijziging</i>	11.914.495	12.838.606	12.927.265
RESULTAAT OP KASBASIS na de derde budgetwijziging	9.073.745	10.778.106	11.647.015
AUTOFINANCIERINGSMARGE startbasis	-31.128.777	-9.446.167	1.088.659
<i>AUTOFINANCIERINGSMARGE na de eerste budgetwijziging</i>	-31.111.642	-9.446.167	1.088.659
<i>AUTOFINANCIERINGSMARGE na de tweede budgetwijziging</i>	-31.593.379	-9.446.167	1.088.659
AUTOFINANCIERINGSMARGE na de derde budgetwijziging	-31.988.283	-9.446.167	1.088.659
<i>Herrekende AUTOFINANCIERINGSMARGE</i>	-4.361.244	-9.235.585	318.267
<i>Herrekende AUTOFINANCIERINGSMARGE na de eerste budgetwijziging</i>	-12.538.718	402.920	1.088.659
<i>Herrekende AUTOFINANCIERINGSMARGE na de tweede budgetwijziging</i>	-13.020.455	402.920	1.088.659
Herrekende AUTOFINANCIERINGSMARGE na de derde budgetwijziging	-13.415.359	402.920	1.088.659

Het evenwicht van het budget verslechtert. Het resultaat op kasbasis verslechtert met 2.840.750 EUR, de autofinancieringsmarge daalt met 394.903,25 EUR in 2018.

Vermits de onttrekkingen aan de OVV niet meer beschouwd mogen worden als budgettaire exploitatie-ontvangsten, maar de pensioenuitgaven nog wel als exploitatie-uitgaven zijn ingeschreven, leidt dit tot een negatieve autofinancieringsmarge in 2020. Artikel 14, 2° BVR BBC bepaalt echter dat een meerjarenplan met een negatieve autofinancieringsmarge in het laatste jaar van de financiële nota toch in evenwicht is als het bestuur aantoonbaar dat de autofinancieringsmarge groter dan of gelijk aan nul zou zijn als de tijdelijke uitgaven, waarvoor het bestuur vóór 1 januari 2014 specifieke reserves heeft aangelegd, niet worden meegeteld. Dit is het geval voor de pensioenuitgaven, waarvoor bestemde gelden worden voorzien.

Daarom werd in bovenstaand schema ter verduidelijking de herrekende autofinancieringsmarge opnieuw toegevoegd; hier wordt dus geen rekening gehouden met de tijdelijke uitgaven en wordt in 2020 een positieve autofinancieringsmarge bekomen.

Volgende rapporten worden bijgevoegd ter goedkeuring van de derde budgetwijziging:

Provincie Antwerpen, documenten aan Raad / Vlaanderen bezorgd ivm BW3 2018

verslechtering AFM?		ja	
	xbrl -file / xml-file mjp	x	toepassing
	xbrl -file / xml-file bw	x	toepassing
mjp	Raadsbeslissing + begeleidende brief @ ABB	x	dig loket
mjp	Strategische nota	x	dig loket
mjp	FN schema M1 wijz fin doelstellingenplan	x	dig loket
mjp	FN schema M2 wijz fin evenwicht	x	dig loket
mjp	motivering van de wijzigingen (=PR-stukken)	x	
bw	Raadsbeslissing	x	dig loket
bw	motivering van de wijzigingen (=PR-stukken)	x	
bw	Wijz schema B1 Doelstellingenbudget	x	dig loket
bw	herziening financiële toestand	x	dig loket
bw	FN BW1 wijz exploitatiebudget (=B2)	x	dig loket
bw	FN BW2 wijz investeringsenveloppe (=B3)	x	dig loket
bw	FN BW3 wijz transactiekredieten invest (=B4)	x	dig loket
bw	FN BW4 wijz liquiditeitenbudget (=B5)	x	dig loket
	indien gewijzigd:		
bw	herziening doelstellingsnota	x	dig loket
bw	herziening lijst nominatieve subsidies	x	dig loket
bw	herziening lijst overheidsopdrachten		dig loket
bw	herziening lijst daden van beschikking		dig loket
dot	Raadsbeslissing	x	dig loket

x: documenten die we aangeleverd hebben

Dit verslag werd door de deputatie goedgekeurd op 13 september 2018.

De provincieraad van Antwerpen,

Gelet op artikel 89 1°b en artikel 150 van het provinciedecreet, aangaande budgetwijzigingen;

Gelet op artikel 29 van het besluit van de Vlaamse regering betreffende BBC, aangaande budgetwijzigingen;

Gelet op artikel 4 van het ministerieel besluit betreffende BBC, aangaande budgetwijzigingen;

Overwegende de voorgestelde vermeerderingen en verminderingen van kredieten;

Op voorstel van de deputatie,

BESLUIT:

Enig artikel:

Goedgekeurd wordt de hiernavolgende opsomming van vermeerderingen en verminderingen van kredieten door de derde reeks wijzigingen aan het budget 2018.

VOORZITTER.- Zijn daar tussenkomsten over? *Geen.*

Dan leg ik dit punt voor ter stemming en de stemming is geopend.

Heeft iedereen zijn stem uitgebracht? Einde van de stemming.

49 leden hebben deelgenomen aan de stemming;

40 leden hebben ja gestemd;

4 leden hebben nee gestemd;

5 leden hebben zich onthouden.

Goedgekeurd met 40 stemmen ja, bij 4 stemmen nee en 5 onthoudingen.

De heer MERCKX zegt dat hij niet gestemd heeft. Er moet nog een nee-stem bijkomen van de heer Merckx.

VOORZITTER.- Ik stel voor de agendapunten 4/5 tot en met 4/7 met één stemming af te handelen. De raad stemt ermee in.

Nr. 4/5 van de agenda

Provinciale overheidsopdrachten.
Boom. Provinciale technische scholen.
Restauratie van de historisch waardevolle delen.
Fase 4: karkasrestauratie en herinrichting werkhuizen.
Ontwerp. Goedkeuring.
Verslag van de deputatie

In de meerjarenplanning werd een krediet voorzien voor fase 4: karkasrestauratie en herinrichting van de werkhuizen bij de restauratie van de historisch waardevolle delen van de provinciale technische scholen, campus Boom.

Omwille van de complexiteit van het dossier en omwille van het in voege gaan van het Onroerend Erfgoeddecreet, werd vroeger beslist het dossier op te splitsen in twee delen:

- Deel A: karkasrestauratie van de werkhuizen
- Deel B: herinrichting van de werkhuizen

Deel A, karkasrestauratie, omvat zo goed als alle subsidieerbare werken. Aangezien dit louter technische restauratiewerken bevat, kon dit dossier reeds sneller worden afgewerkt.

In de vergadering van 26 september 2013 keurde de provincieraad het ontwerp goed voor fase 4a: karkasrestauratie van de werkhuizen. De kosten van deze werken werden geraamd op 1.566.176,14 EUR + 328.896,99 EUR (21% btw) = 1.895.073,13 EUR, waarvan 1.369.104,54 EUR (excl. btw) in aanmerking komt voor een restauratiepremie

Het dossier werd eind 2013 ingediend bij het agentschap Onroerend Erfgoed van de Vlaamse Overheid en wacht sindsdien op een restauratiepremie.

In deel B, herinrichting, komen geen subsidieerbare posten voor. Het dossier omvat ruwbouwwerken in functie van de nieuwe inrichting, de volledige binnenafwerking en de volledige vernieuwing van de installatie van de technieken.

Tijdens de opmaak van deel B, kwamen nog enkele subsidieerbare werken aan het licht, die niet voorzien werden in deel A. Ook bleken enkele werken, welke in deel A voorzien werden, uiteindelijk niet te moeten worden uitgevoerd. Er werd daarom bij Onroerend Erfgoed een wijzigingsaanvraag ingediend met behoud van het oorspronkelijk goedgekeurde subsidieerbare bedrag.

Beide delen werden nu samengevoegd tot één dossier, met name fase 4: restauratie en herinrichting van de werkhuizen.

Aan uw raad wordt thans het ontwerp voor deze werken voorgelegd, opgemaakt door bvba Erfgoed & Visie te Malle, en omvattende bijzonder bestek, gedetailleerde en samenvattende opmeting, kostenraming en plannen.

Het ontwerp voorziet in:

- de sloop van de niet-vergunde prefab-constructie aan de noordvleugel van het als monument beschermde deel van de school;
- de sloop van het sanitair blok aan de noordzijde van de werkhuizen;

- de bouw van een nieuw sanitair paviljoen en magazijn aan de noordzijde van de werkhuizen;
- de volledige buitenrestauratie van de werkhuizen (met restauratiepremie);
- de volledige herinrichting van de werkhuizen met vernieuwing van alle technieken.

Om de werking van de school niet in het gedrang te brengen zullen de werken gefaseerd worden uitgevoerd. Op deze manier kan de houtafdeling ter plaatse operationeel blijven. De lasafdeling zal gedurende de werken wel moeten verhuizen naar een externe locatie.

De kostenraming van deze werken bedraagt 5.558.128,21 EUR + 333.487,69 EUR (6 % btw) = 5.891.615,90 EUR.

Van dit bedrag is 1.369.104,54 EUR subsidieerbaar, zodat een maximale restauratiepremie van 1.369.104,54 EUR x 1,1 x 0,6 = 903.608,99 EUR kan aangevraagd worden. (Sinds het in voege gaan van het nieuwe Onroerend Erfgoeddecreet wordt er geen premie meer toegekend op de btw).

Het dossier zal ook worden ingediend bij Agion.

De opdracht zal pas aanbesteed worden nadat:

- Agion het dossier heeft goedgekeurd,
- Het agentschap Onroerend Erfgoed de wijzigingsaanvraag heeft goedgekeurd en
- het ministerieel besluit betreffende de toekenning van een restauratiepremie aan de provincie betekend is.

Mogelijks zal na het doorlopen van het traject voor Agion eerst ook nog een aangepaste ontwerp aan uw raad worden voorgelegd, alvorens over te gaan tot aanbesteding.

De deputatie stelt voor om voornoemd ontwerp goed te keuren en als wijze van gunnen van de werken de openbare procedure in toepassing van artikel 36 van de wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten vast te stellen.

Het ontwerp is digitaal beschikbaar.

De deputatie keurde dit verslag goed in zitting van 6 september 2018.

De provincieraad van Antwerpen,

Gelet op artikel 43.§2.11° van het provinciedecreet;

Gelet op de inschrijving in de meerjarenplanning van krediet voor fase 4: karkasrestauratie en herinrichting van de werkhuizen bij de restauratie van de historisch waardevolle delen van de provinciale technische scholen te Boom;

Op voorstel van de deputatie,

BESLUIT:

Enig artikel:

De provincieraad hecht goedkeuring aan het ontwerp voor fase 4: karkasrestauratie en herinrichting van de werkhuizen bij de restauratie van de historisch waardevolle delen van de provinciale technische scholen te Boom, opgemaakt door bvba Erfgoed & Visie te Malle, en stelt als wijze van gunnen van deze werken de openbare procedure in toepassing van artikel 36 van de wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten vast.

VOORZITTER.- Zijn daar tussenkomsten over? *Geen.*

Nr. 4/6 van de agenda

**Provinciale overheidsopdrachten. Diverse provinciale sites.
Zonnepanelen. Raamovereenkomst Vlaams Energiebedrijf (VEB).
Deelname. Goedkeuring.
Verslag van de deputatie**

Het Vlaams Energiebedrijf (VEB) ontwikkelde een raamovereenkomst zonnepanelen PV – publieke sectoren, met de provincies als één van de doelgroepen. Voor de realisatie van diverse projecten groene stroom is het wenselijk gebruik te maken van deze raamovereenkomst wegens het schaalvoordeel, de knowhow van het VEB en de administratieve vereenvoudiging.

Volgende sites komen daarvoor in aanmerking (niet-limitatief):

- Hooibeekhoeve te Geel: dak van de melkveestal;
- Proefbedrijf Pluimveehouderij te Geel: dak van de leghennenstal;
- Cultuurhuis de Warande te Turnhout: dak van de schouwburg en de Kuub;
- Provinciaal recreatiedomein De Schorre te Boom: dak van loods Verstrepen en gebouw De Pit;
- Provinciaal instituut PIVA te Antwerpen: dak van blok D theorie, blok E hotel theorie en blok F hotel praktijk.
- Provinciaal recreatiedomein Zilvermeer te Mol: dak van het administratief gebouw en de bijgebouwen.

De totale waarde van de zes voornoemde opdrachten kan voorlopig geraamd worden op 900.000,00 EUR (incl. btw).

Voor drie sites werd vrijblijvend reeds een haalbaarheidsstudie aangevraagd. Deze studies resulteerden in volgende gedetailleerde ramingen (bedragen incl. btw):

- Hooibeekhoeve - 84,00 kWp - 101.289,00 EUR;
- Proefbedrijf Pluimveehouderij - 180 kWp - 193.758,00 EUR;
- Cultuurhuis de Warande - 177 kWp - 193.867,00 EUR.

Binnen deze raamovereenkomst kunnen vrij snel en binnen de regelgeving overheidsopdrachten, opdrachten gesloten worden. Voor elke opdracht zal het ontwerp aan het bevoegd provinciaal orgaan ter goedkeuring worden voorgelegd.

De algemene voorwaarden en de productfiche zonnepanelen van het VEB zijn digitaal beschikbaar.

Dit verslag werd goedgekeurd door de deputatie in zitting van 13 september 2018.

De provincieraad van Antwerpen,

Gelet op de bepalingen van het provinciedecreet, in het bijzonder artikel 43, 11°;

Op voorstel van de deputatie,

BESLUIT:

Enig artikel:

De raad hecht goedkeuring aan de deelname aan de raamovereenkomst zonnepanelen – PV – Publieke sectoren, opgemaakt door het Vlaams Energiebedrijf voor de plaatsing van zonnepanelen op de diverse provinciale sites.

VOORZITTER.- Zijn daar tussenkomsten over? *Geen.*

Nr. 4/7 van de agenda

**Provinciale overheidsopdrachten.
Toepassing artikel 43 §2 11° van het provinciedecreet.
Opdracht voor het uitvoeren van archeologisch onderzoek
op afroep. Bestek en wijze van gunnen.
Goedkeuring.**

Verslag van de deputatie

De provinciale diensten en instellingen worden bij bouw- en infrastructuurwerken zeer regelmatig geconfronteerd met de verplichting om archeologische (voor)onderzoeken te laten uitvoeren overeenkomstig het Decreet houdende Bescherming van het Archeologisch Patrimonium van 30 juni 1993 en de bijbehorende uitvoeringsbesluiten.

Waar mogelijk werden de archeologen van de provinciale dienst Erfgoed ingeschakeld voor de uitvoering van deze onderzoeken. Deze dienst heeft niet de nodige mankracht en materieel om het onderzoek zelf uit te voeren en daarom moet beroep gedaan worden op externe archeologen.

Tot 2011 werd ad hoc een procedure gestart om een archeologisch team aan te stellen. Deze procedures namen echter veel tijd in beslag en zorgden dan ook vaak voor vertraging in de uitvoering van de projecten.

Daarom heeft de dienst Waterbeleid in 2011 het initiatief genomen om voor deze dienstverlening een ruimere, meerjarige opdracht aan te besteden, waarbinnen de nodige archeologische onderzoeken op afroep kunnen worden besteld.

Eind 2014 werd een nieuwe opdracht gegund voor een periode van 48 maanden. Deze loopt op 30 november 2018 ten einde.

In 2011 werd de opdracht, op basis van de planning van de dienst Integraal Waterbeleid, geraamd op ca. 900.000 EUR over een periode van drie jaar. In de praktijk werd echter beduidend minder uitgegeven en bleef de kostprijs ver beneden de 100.000 EUR.

Daarom werd de raming voor de nieuwe opdracht in 2014 bijgesteld tot 200.000 EUR exclusief btw. De omvang van de opdracht voor de provinciale diensten van 1 december 2015 tot half 2018 bedroeg ca. 209.000 EUR inclusief btw.

Omdat de voornaamste gebruikers van deze raamovereenkomst hebben aangegeven dat voor de komende jaren geen grootschalige projecten op stapel staan, wordt voor de nieuwe opdracht 2018-2022 opnieuw rekening gehouden met een raming van minder dan 221.000 EUR exclusief btw, waardoor de vereenvoudigde onderhandelingsprocedure met voorafgaande bekendmaking aangewezen is.

Zoals hierboven beschreven is de juiste omvang van de opdracht uitermate onzeker. Die hangt immers af van onvoorspelbare situaties waarin archeologisch onderzoek noodzakelijk is.

De kosten worden telkens aangerekend op het budget van het betrokken project. Alle hoeveelheden in de inventaris zijn vermoedelijk, zodat de effectieve bestellingen volledig kunnen afgestemd worden op de noden van het betrokken project. Voor elke afroep op de opdracht zal de dienstverlener een gedetailleerde prijsopgave maken op basis van de in de offerte opgegeven eenheidsprijzen.

De beslissings- en aanbestedingsprocedure wordt verzorgd door de het team Overheidsopdrachten van DLOG, de technische ondersteuning en opvolging door de dienst Erfgoed van DREM.

Het bestek dat voor deze opdracht werd opgemaakt, beoogt de gunning van de opdracht voor een termijn van 4 jaar. De kwalitatieve selectie opgenomen in het bestek is streng en moet ervoor zorgen dat enkel teams met de juiste beroepskwalificaties en een degelijke ervaring aan de opdracht kunnen deelnemen. Verder worden de offertes beoordeeld op basis van prijs (60%) en kennis en ervaring van het voorgestelde team (40%).

Omwille van de totaal onvoorspelbare inhoud en omvang van de opdracht wordt deze niet opgesplitst in percelen.

Het departement Logistiek verzoekt de provincieraad het bestek goed te keuren en als wijze van gunnen de vereenvoudigde onderhandelingsprocedure met bekendmaking vast te stellen.

Dit verslag werd door de deputatie goedgekeurd op 30 augustus 2018.

De provincieraad van Antwerpen,

Gelet op artikel 43 §2 11° van het provinciedecreet;

Overwegende dat ingevolge het Decreet houdende Bescherming van het Archeologisch Patrimonium van 30 juni 1993 en de bijbehorende uitvoeringsbesluiten en aanvullingen archeologische onderzoeken moeten uitgevoerd worden bij infrastructuurwerken;

Overwegende dat deze archeologische onderzoeken afhankelijk van de schaalgrootte niet door provinciale archeologen kunnen worden uitgevoerd;

Op voorstel van de deputatie,

BESLUIT:

Enig artikel:

De provincieraad keurt het bestek voor de opdracht voor het uitvoeren van archeologisch onderzoek op afroep goed. Als wijze van gunnen van deze opdracht stelt de raad de vereenvoudigde onderhandelingsprocedure met voorafgaande bekendmaking vast.

VOORZITTER.- Zijn daar tussenkomsten over? *Geen.*

Dan leg ik de punten 4/5 tot en met 4/7 samen voor ter stemming en de stemming is geopend.

Heeft iedereen zijn stem uitgebracht? Einde van de stemming.

52 leden hebben deelgenomen aan de stemming;

52 leden hebben ja gestemd.

De agendapunten 4/5, 4/6 en 4/7 worden samen ter goedkeuring voorgelegd. Goedgekeurd met 52 stemmen ja.

Nr. 4/8 van de agenda

**Provinciale overheidsopdrachten. Mechelen.
Sint-Romboutskathedraal. Interieurrestauratie.
Fase 1: aanpassen van de klimaatinstallatie.
Eindafrekening. Kennisname.**

Verslag van de deputatie

Uw raad keurde in vergadering van 28 januari 2016 het ontwerp goed voor fase 1: aanpassen van de klimaatinstallatie van de interieurrestauratie van de Sint-Romboutskathedraal te Mechelen, opgemaakt door bvba Arter Architects te Brussel, en met de vereenvoudigde onderhandelingsprocedure met bekendmaking als wijze van gunnen.

De kosten van deze werken werden geraamd op 200.351,36 EUR + 42.073,79 EUR (21 % btw) = 242.425,15 EUR.

In zitting van 19 mei 2016 besliste de deputatie deze werken te gunnen aan Cogama GMC te Olen, voor een bedrag van 251.861,63 EUR (incl. btw).

In zitting van 1 juni 2017 besliste de deputatie goedkeuring te hechten aan verrekening nr. 1 met een bedrag in meer van 23.122,73 EUR en in min van 1.441,18 EUR, hetzij een saldo in meer van 21.681,55 EUR (telkens incl. btw).

In vergadering van 28 september 2017 besliste uw raad goedkeuring te hechten aan verrekening nr. 2 met een bedrag in meer van 17.841,45 EUR (incl. btw).

In zitting van 5 juli 2018 besliste de deputatie omwille van de hoogdringendheid van deze werken en de betaling hiervan goedkeuring te hechten aan de

eindafrekening met een bedrag in meer van 1.040,60 EUR (incl. btw) en in min van 7.852,90 EUR (incl. btw).

Op basis van de door de aannemer voorgelegde eindstaat van de werken kan de eindafrekening als volgt voorgesteld worden:

- gunningsprijs:	208.150,11 EUR
- verrekening nr. 1, saldo in meer:	17.918,64 EUR
- verrekening nr. 2, meer:	14.745,00 EUR
- werken in meer, opgenomen in de eindstaat:	860,00 EUR
- werken in min, opgenomen in de eindstaat:	- 6.490,00 EUR
- vermoedelijke hoeveelheden in meer:	<u>411,31 EUR</u>
- totaal:	235.595,06 EUR
- prijsherzieningen in meer:	<u>1.269,46 EUR</u>
- totaal:	236.864,52 EUR
- 21% btw:	<u>49.741,55 EUR</u>
- algemeen totaal :	<u>286.606,07 EUR</u>

De in de eindstaat opgenomen werken in min en meer worden als volgt verantwoord:

- Tijdens het uitvoeren van de werkzaamheden werd er besloten dat er geen werken aan de natuursteenvloer in de sacramentskapel noodzakelijk waren. hierdoor werd afgezien van het uitvoeren van:
 - art. 3.2.1 verlijmen gebroken elementen;
 - art. 3.2.2 nieuwe natuursteen vloertegels;
 - art. 3.2.3.1 Voegwerken natuursteen vloertegels/ bij gerestaureerde tegels;
 - art. 3.2.3.2 Voegwerken natuursteen vloertegels/ restauratie los voegwerk.
- De demontage, reiniging, nummering en tijdelijke opslag van tegels voor het uitvoeren van de aanpassingen aan de put in de kelder bleek niet noodzakelijk voor het uitvoeren van de aanpassingen aan de put en de ondergrondse leidingen in de technische kelderruimte.
- Na onderling overleg werd er besloten om de waterlekdetectie niet te plaatsen. Dit zou door de uitvoering van de installatie niet noodzakelijk zijn.
- In de CV-kelder is een pomp aanwezig om water dat de kelder kan binnendringen weg te kunnen pompen. Deze pomp is niet voorzien van een alarm. Wanneer deze defect is, wordt dit dus niet onmiddellijk gedetecteerd. Daarom werd gevraagd een verklikkerlampje te plaatsen in het bureel van de beheerder van de kathedraal. Dit lampje zal gaan branden wanneer de pomp in storing gaat.

Tevens werd beslist, doordat met verrekening nr. 2 het initieel voorzien bedrag van deze opdracht voor werken met meer dan 10% overschreden werd, dat dit besluit aan uw raad in de volgende vergadering ter kennisname meegedeeld diende te worden.

Gelet op het besluit van uw raad, genomen in vergadering van 27 juni 2013, betreffende de invulling van het begrip dagelijks bestuur in de zin van artikel 43.§2.9° en 11° van het provinciedecreet, is uw raad bevoegd voor het goedkeuren van de in de eindafrekening opgenomen meerwerken. In functie van de hoogdringendheid van deze werken en de betaling hiervan besliste de deputatie evenwel in toepassing van artikel 58 van het provinciedecreet deze eindafrekening goed te keuren.

De deputatie keurde dit verslag goed in zitting van 6 september 2018.

De provincieraad van Antwerpen,

Gelet op het besluit van de provincieraad, genomen in vergadering van 27 juni 2013, betreffende de vaststelling van de opdrachten die als opdrachten van dagelijks bestuur worden beschouwd in de zin van artikel 43.§2.9° en 11° van het provinciedecreet;

Op voorstel van de deputatie,

BESLUIT:

Enig artikel:

Kennis wordt genomen van het besluit van de deputatie, genomen in zitting van 5 juli 2018, omtrent de eindafrekening bij de opdracht voor fase 1: aanpassen van de klimaatinstallatie van de interieurrestauratie van de Sint-Romboutskathedraal te Mechelen, opgedragen aan Cogama GMC te Olen.

VOORZITTER.- VOORZITTER.- Dit is een kennisname.

Zijn daar tussenkomsten over? *Geen.*

Kennis wordt genomen.

Nr. 4/9 van de agenda

**Dossier CVO Toekomstonderwijs / Hero.
Dadingsovereenkomst. Goedkeuring.
Verslag van de deputatie**

Bij overeenkomst d.d. 7 november 2007 gaf vzw Centrum voor Volwassenonderwijs Tweedekansonderwijs Antwerpen (verder: de vzw) aan architecten Johnny Smits en Tom Luyckx een opdracht met betrekking tot het verbouwen en renoveren van het sanitaire blok op de speelplaats van de school gelegen te 2660 Hoboken, Maalbootstraat 15 – 17 -19.

Op 20 december 2007 sloot de vzw een aannemingsovereenkomst met Hero Commanditaire Vennootschap (hierna: Hero cv).

Op 20 februari 2009 worden de werken van Hero cv voorlopig opgeleverd met de opmerking dat de gevelbekleding dient te worden nagekeken op loszittende planken en/of flapperende plankuiteinden.

Na verloop van tijd bleken er zich problemen voor te doen met de planken die als gevelbekleding en zitbanken fungeerden en volgens een verslag d.d. 18 november 2011 dringt zich alsdan de noodzaak van te nemen maatregelen op.

Bij exploit d.d. 30 januari 2014 heeft de vzw een dagvaarding uitgebracht ten aanzien van Hero cv. en architecten Johnny Smits en Tom Luyckx.

Bij tussenvonnis d.d. 25 april 2014 heeft de rechtbank een deskundige aangesteld.

Nadat reeds een voorverslag werd neergelegd, heeft Hero cv bij exploit d.d. 24 december 2014 de bvba Optiwood, leverancier van de planken, in tussenkomst en vrijwaring gedagvaard.

Op 4 maart 2015 heeft de deskundige zijn definitief verslag ter griffie neergelegd.

Er kwam een voor de vzw positief vonnis van de Rechtbank van eerste aanleg Antwerpen, afdeling Antwerpen d.d. 6 juni 2017 tussen, waartegen architecten Johnny Smits en Tom Luyckx hoger beroep instelden bij Verzoekschrift d.d. 5 januari 2018.

Vanaf 1 september 2017 nam APB Provinciaal Onderwijs Antwerpen de onderwijsbevoegdheid van de vzw over (thans gekend als CVO Toekomstonderwijs). Eén van de voorwaarden, verbonden aan deze overname, was de kosteloze overdracht aan de provincie Antwerpen van het schoolgebouw. Dit gebouw werd door de provincie Antwerpen in erfpacht gegeven aan APB POA.

De vzw werd op 13 november 2017 ontbonden én in vereffening gesteld én de vereffening werd meteen beëindigd. Ingevolge de kosteloze overdracht van het schoolgebouw aan de provincie Antwerpen, trad de provincie in de rechten van de vzw voor vorderingen ten aanzien van het gebouw.

Op 6 december 2017 werd het vonnis d.d. 06 juni 2017 betekend ten aanzien van Hero cv en de architecten Johnny Smits en Tom Luyckx.

Op 14 mei 2018 werd door de Provincie Antwerpen een akte van gedinghervatting neergelegd als rechtsopvolger van de vereffende vzw en de 13 bestuurders, zoals vermeld op pagina 1 van de dading.

De gedinghervatting door de Provincie Antwerpen gebeurde vermits zij meent dat zij bij verkoopakte d.d. 29 augustus 2017 in alle rechten is getreden van de betreffende VZW, ook m.b.t. de vorderingen van de VZW.

De rechtsopvolging door de Provincie Antwerpen werd betwist door architecten Johnny Smits en Tom Luyckx. Hierop werd onderhandeld door de partijen, met het oog op het bekomen van een minnelijke regeling.

Deze dading strekt tot de definitieve regeling van een geschil gerezen tussen vzw Centrum voor Volwassenonderwijs Tweedekansonderwijs Antwerpen met al rechtsopvolger de Provincie Antwerpen, architecten Johnny Smits en Tom Luyckx én de Hero cv naar aanleiding van het verbouwen en renoveren van het sanitaire blok op de speelplaats van de school gelegen te 2660 Hoboken, Maalbootstraat 15 - 17 -19.

Partijen doen wederzijds afstand van alle mogelijke vorderingen welke zij zouden hebben t.a.v. elkaar. Partijen geven hun respectievelijke raadsliden door ondertekening van deze dadingsovereenkomst het onherroepelijk mandaat om de hangende procedure voor het Hof van Beroep Antwerpen met rolnummer 2018/AR/26 door te laten halen na uitvoering van deze dadingsovereenkomst.

Architecten Johnny Smits en Tom Luyckx betalen aan de Provincie Antwerpen samen tot slot van alle rekeningen:

- 10.000,00 EUR schadevergoeding;
- 3.990,00 EUR gerechtskosten eerste aanleg.

Hero cv betaalt aan de Provincie Antwerpen tot slot van alle rekeningen:

- 10.000,00 EUR schadevergoeding;
- 3.990,00 EUR gerechtskosten eerste aanleg.

Het gezamenlijke bedrag van 27.980 EUR is aanvaardbaar in het licht van de oorspronkelijke veroordeling tot een schadevergoeding van 30.291,73 EUR (meer de interesten) uit het vonnis van 6 juni 2017. Deze dading voorkomt een verder procedureverloop, bijkomende gerechtskosten en een eventueel minder resultaat in hoger beroep.

Bovenstaande te betalen bedragen worden uiterlijk 1 maand na dagtekening van de dadingsovereenkomst uitbetaald op de derdenrekening van de raadsman van de Provincie Antwerpen.

Partijen dragen elk hun eigen kosten voor wat betreft het hoger beroep.

Aan uw raad wordt voorgesteld dit voorstel definitief te aanvaarden en de formele dadingsovereenkomst zoals voorgebracht in bijlage met tegenpartijen goed te keuren. Zodoende kan dit geschil definitief worden afgesloten.

De bijlage is digitaal beschikbaar.

De deputatie keurde dit verslag goed in zitting van 30 augustus 2018.

De provincieraad van Antwerpen,

Gelet op artikel 42 en artikel 43 § 2, 20° van het Provinciedecreet;

Gelet op het ontwerp van dadingsovereenkomst;

Op voorstel van de deputatie,

BESLUIT:

Enig artikel:

Goedkeuring wordt gehecht aan de dadingsovereenkomst tussen de provincie Antwerpen, Hero cv en de heren Johnny Smits en Tom Luyckx en over te gaan tot het afsluiten en ondertekenen van dit document.

VOORZITTER.- Zijn daar tussenkomsten over? *Geen.*

Dan leg ik dit punt voor ter stemming en de stemming is geopend.

Heeft iedereen zijn stem uitgebracht? Einde van de stemming.

52 leden hebben deelgenomen aan de stemming;

52 leden hebben ja gestemd.

Goedgekeurd met 52 stemmen ja.

VOORZITTER.- Ik stel voor de agendapunten 4/10 tot en met 4/12 met één stemming af te handelen. De raad stemt ermee in.

Nr. 4/10 van de agenda

**Vastgoed. Antwerpen. Huurovereenkomst gebouw Noordersingel.
Goedkeuring.**

Verslag van de deputatie

Naar aanleiding van de volledige invulling van de site "De Masten" te Kapellen door APB POA moest er een alternatief gezocht worden voor opslagruimte en beperkte kantoorruimte voor dienst Erfgoed en DLOG. Voor deze 2 verhuisbewegingen werd een oplossing gevonden bij een te huren locatie in een gebouw, magazijn en kantoorruimte, aan de Noordersingel 17 te Borgerhout van Imobe nv (onderdeel van de Group Bernaerts).

Het departement Logistiek heeft onderzocht wat de investeringskost zou zijn om dit gebouw geschikt te maken voor de dienst Erfgoed rekening houdend met hun eisenpakket, evenals de doorlooptijd voor het uitvoeren van deze werken. De raming van deze investeringskost bedraagt 315.000,00 EUR, inclusief BTW, en er wordt een doorlooptijd voorzien voor de uitvoering van de werken van ongeveer een jaar. Dit budget is voorzien op onroerende investeringen.

Intussen werd een ontwerp van huurovereenkomst onderhandeld met de eigenaar. Dit ontwerp bevat in het kort volgende bepalingen:

Verhuurde ruimte

Het pand is gelegen te 2140 Borgerhout, Noordersingel 17, bestaande uit 251,60 m² kantoor, 394 m² labo en 701 m² magazijn en 15 parkeerplaatsen. Zie inplantingsschets.

Duur van het huurcontract

Het huurcontract wordt afgesloten voor een duur van 9 jaar vast die aanvang neemt op 1 oktober 2018 om van rechtswege te verstrijken op 30 september 2027. De provincie zal het recht hebben aan onderhavig contract een einde te stellen op het einde van het zesde jaar, hetzij op 30 september 2024, mits betekening van een vooropzegperiode, bij aangetekend schrijven gericht aan de andere partij minstens 12 maanden voor het einde van de periode van 6 jaar.

Huurprijs

De huur bedraagt 87.901,00 EUR per jaar, jaarlijks te indexeren o.b.v. de gezondheidsindex.

Servicekosten

Elk kwartaal zullen de werkelijk gemaakte kosten worden vastgesteld en wordt het aandeel van de Huurder daaruit berekend. Het aandeel van de Huurder in de servicekosten die gemeenschappelijk zijn voor het volledige complex en derhalve niet toewijsbaar per unit of op individuele basis, zal berekend worden à rato van het aantal gehuurde m² in verhouding tot de totaal verhuurbare oppervlakte van het bedrijfscomplex.

De servicekosten zullen onder meer omvatten:

- a. het verbruik van brandstof, water en elektriciteit ten behoeve van het gehuurde, indien bemetering en facturatie niet rechtstreeks tussen de Huurder en betrokken toeleveringsbedrijven kan gebeuren,
- b. controle en onderhoud van de centrale verwarmingsinstallatie en HVAC installatie,
- c. onderhoud (vervanging van lampen, zekeringen enz. daarin begrepen), herstellingen en stroomverbruik van de buitenverlichting,
- d. controle en onderhoud van de hoog- en laagspanningsinstallatie,
- e. controle en onderhoud van de lift;
- f. controle en klein onderhoud van de beveiligings- en brandinstallaties;
- g. onderhoud van de bestrating en de groenvoorzieningen van het terrein, afscheidingen, de straatkolken, afvoerleidingen en putten,
- h. het periodiek schoonmaken van het terrein waarop het gehuurde staat,
- i. eventuele andere diensten en voorzieningen welke door de Verhuurder voor de goede werking van het geheel worden georganiseerd,
- j. de bijdrage in de verzekeringspremies voor de risico's door de Verhuurder overeenkomstig artikel 18.1 van onderhavig huurcontract verzekerd,
- i. de administratiekosten over de bovenbedoelde leveringen en de vergoeding van de beheerder van het complex zoals deze overeengekomen is tussen de Verhuurder en de beheerder, aangerekend door de Verhuurder als "beheerskosten". Deze beheerskosten bedraagt 3% van het totale jaarlijkse huurbedrag.

Bovenstaande lijst is opsommend ter informatie, doch niet limitatief. Aard en omvang van de service kunnen te allen tijde gewijzigd worden, mits akkoord van beide partijen. Tenzij het om een wettelijke verplichting gaat of op vraag is van de meerderheid van de huurders is van hetzelfde complex. Een verfijning van dit artikel kan steeds op eenvoudig verzoek van één van de partijen besproken worden tussen partijen en zal jaarlijks geëvalueerd worden na de eindafrekening van de servicekosten. Een verfijning of aanpassing van dit artikel zal, mits schriftelijk akkoord van beide partijen, integraal deel uitmaken van huidige huurovereenkomst.

Belastingen en taksen

Alle belastingen, taksen en bijdragen van welke aard ook, met inbegrip van de onroerende voorheffing vallen uitsluitend ten laste van de Huurder, in evenredigheid met de verhuurde oppervlakte.

Lasten en kosten

Gedurende de duur van onderhavig contract zal de provincie de consumptiekosten van water, elektriciteit, gas en brandstof betalen overeenkomstig de op de tellers voorkomende aanduidingen. De abonnementen op deze verbruiken, de plaatsing, de verhuring der tellers en alle aan- en afsluitingskosten vallen eveneens ten laste van de provincie.

Herstellings- en onderhoudswerken

Er wordt uitdrukkelijk overeengekomen dat alleen de in de artikelen 605 en 606 van het Burgerlijk Wetboek op limitatieve wijze vastgestelde grote herstellingswerken en de verwarmingsinstallatie ten laste vallen van de Verhuurder, voor zover de oorzaak van deze herstellingswerken niet bij de Huurder rust. M.a.w. vallen alle andere herstellingen ten laste van de Huurder.

Verzekeringen

De Huurder verbindt er zich toe zijn inhoud, stock, verfraaiingswerken,...behoorlijk te verzekeren tegen onder meer de risico's van brand, ontploffing, waterschade en burenerhaal. De provincie verzaakt aan elk verhaal dat hij eventueel zou kunnen uitoefenen tegen de Verhuurder.

De Verhuurder verbindt er zich toe het Gebouw te verzekeren tegen "alle risico's". De Verhuurder verzaakt eveneens aan elk verhaal dat hij eventueel zou kunnen uitoefenen tegen de provincie.

De kosten van de verzekering in verband met het Gebouw (exclusief de burgerlijke aansprakelijkheidsverzekering van de Verhuurder) aangegaan door de Verhuurder vallen ten laste van de provincie.

Vervroegde ontbinding

Bij gerechtelijke vervroegde ontbinding van onderhavig huurcontract ten laste van de provincie, zal de provincie een bedrag betalen gelijk aan zes maanden huurprijs.

Reglement van inwendige orde

De Huurder gaat de verplichting aan zich te schikken naar de voorschriften van het reglement van inwendige orde dat van toepassing is in het verhuurde gebouw en dat als bijleg bij onderhavige huurovereenkomst wordt gevoegd.

Werken uit te voeren door de Verhuurder

De verhuurder zal volgende werken uitvoeren:

- gedeeltelijk wegnemen van de stellingen in het magazijn: Een gedeeltelijke afbraak kan maar niet volgens bijgevoegd plan. Kosten afbraak voor de verhuurder. Kosten opbouw voor de huurder vb. elektriciteit terug voorzien, (veiligheids)hekken terugplaatsen, trap terug plaatsen of verplaatsen enz.
- plaatsen van een poort aan de zijde van de Noordersingel; maat 4 meter breed x 4,5 meter hoog.
- Opsplitsing technieken van het magazijn tussen de 2 huurders (geen verwarming in magazijn 701 m²).
- Opsplitsing technieken kantoor: Horizontale opsplitsing per verdiep. Geen opsplitsing op de verdieping zelf.

Voorkeurrecht op kantoren verdieping 1 en 2 + 2de deel magazijn

De provincie beschikt over een 'Right of First Refusal' voor de huur van het 2^{de} deel van het magazijn (+/- 800 m²) en op de kantoren op verdieping 1 en verdieping 2. Dit houdt in dat de Verhuurder vóór de verhuur van deze 'zones' aan een derde partij, aan de provincie middels een aangetekend schrijven de 'zone' zal aanbieden onder dezelfde voorwaarden als het lopende huurcontract.

U vindt het integrale ontwerp van huurovereenkomst digitaal toegevoegd. De deputatie stelt voor goedkeuring te geven aan dit ontwerp van huurovereenkomst.

De bijlagen zijn digitaal beschikbaar.

De provincieraad van Antwerpen,

Overwegende dat er verschillende verhuisbewegingen plaatsvinden naar aanleiding van het gebruik van extra ruimte door APB POA in "De Masten";

Gelet op het ontwerp van huurovereenkomst;

Op voorstel van de deputatie;

BESLUIT:

Enig artikel:

De provincieraad van Antwerpen hecht goedkeuring aan voorgebrachte huurovereenkomst met bijlagen voor een deel van het gebouw gelegen aan de Noordersingel 17 te Borgerhout.

VOORZITTER.- Zijn daar tussenkomsten over? *Geen.*

Nr. 4/11 van de agenda

**Vastgoed. Antwerpen. Provinciaal groendomein Rivierenhof.
Grondaankoop. Goedkeuring.
Verslag van de deputatie**

Tussen het provinciaal domein Rivierenhof en de autosnelweg ligt nabij de Vaartweg nog een blok gronden verdeeld in tal van percelen. De voorbije 30 jaar heeft de provincie verschillende daarvan gekocht ter uitbreiding van het Rivierenhof als zich daarvoor de gelegenheid voordeed.

De eigenaar van het perceel sectie B nummer 254M heeft via zijn notaris contact opgenomen met de vraag of de provincie geïnteresseerd is in de aankoop ervan. Het perceel heeft een oppervlakte van 3.272 m² en is deels bebost. Volgens het gewestplan is het gelegen in groenzone-parkgebied. Het maakt deel uit van het PRUP Rivierenhof met bestemming parkgebied-natuurvallei en valt binnen het sinds 1982 beschermd landschap Herentalse Vaart.

De waarde ervan werd geschat op 17.000,00 EUR (5,20 EUR/m²). De eigenaar gaat akkoord met dit bedrag.

Het bodemattest is blanco. Het perceel is vrij van gebruik.

An uw raad wordt voorgesteld machtiging tot de aankoop van het perceel te geven.

Krediet is beschikbaar in het budget van 2018.

De bijlagen zijn digitaal beschikbaar.

De deputatie keurde dit verslag goed in zitting van 30 augustus 2018.

De provincieraad van Antwerpen,

Gelet op het verkoopsaanbod voor het perceel sectie B nummer 254M te Deurne, gelegen tussen het provinciaal domein Rivierenhof en de autosnelweg;

Gelet op de schatting;

Gelet op het bodemattest;

Gelet op de bepalingen van het provinciedecreet;

Op voorstel van de deputatie,

BESLUIT:

Enig artikel:

Onder verklaring dat de transactie wordt aangegaan voor openbaar nut, met name ter uitbreiding van het provinciaal domein Rivierenhof, wordt machtiging verleend tot de aankoop van het perceel grond, ten kadaster gekend als Antwerpen 31^{ste} afdeling, sectie B, nummer 254M, groot volgens kadaster 3.272 m², eigendom van Jesse Termissen, tegen de prijs van 17.000,00 EUR.

VOORZITTER.- Zijn daar tussenkomsten over? *Geen.*

Nr. 4/12 van de agenda

**Vastgoed. Antwerpen/Deurne en Wommelgem.
Koude Beek (A.3.13). Aanleg park Groot Schijn door
de stad Antwerpen. Ruil beddingen.**

Goedkeuring.

Verslag van de deputatie

De Koude beek, die plaatselijk de grens vormt tussen Antwerpen/Deurne en Wommelgem, werd de afgelopen decennia drie keer verlegd.

Dat gebeurde met machtigingen van 30 mei 1985 en 29 juni 1989 op vraag van de toenmalige eigenaar van de aanpalende gronden, nv De Regenboog, een tennisclub. Deze verleggingen werden nooit notarieel geregulariseerd.

In 2012 startte de stad Antwerpen met de aanleg van het park Groot Schijn in het aangrenzende Deurne. Het masterplan van park Groot Schijn bood de mogelijkheid om de waterloop terug open te leggen door haar te verleggen naar braakliggende stadgrond gelegen op het grondgebied van Deurne en gecatalogeerd als natuurgebied (RUP). De provincie Antwerpen herwaardeerde de waterloop door ze over een afstand van 120 meter weer volledig open te leggen en stroomafwaarts terug te laten meanderen.

Na de realisatie van het park en de derde verlegging dient een algemene notariële regularisatie zich aan.

De aanpassingen van de eigendomsstructuur hebben betrekking op volgende onderdelen van de afbakeningsplannen:

- lot 1, eigendom van de stad Antwerpen, wordt overgedragen aan de provincie Antwerpen;
- lot 2a, eigendom van de provincie Antwerpen, wordt overgedragen aan Sima/Villa;
- lot 2b, eigendom van de provincie Antwerpen, wordt overgedragen aan Sima/Villa;
- lot 3, eigendom van Sima/Villa, wordt overgedragen aan de provincie Antwerpen;
- lot 4, eigendom van Sima/Villa, wordt overgedragen aan de provincie Antwerpen;
- lot 5, eigendom van de stad Antwerpen, wordt overgedragen aan de provincie Antwerpen.

In principe moeten de eigenaars van de gronden in Wommelgem waarop thans de bowlinghall Bowling Stones en de Royal Antwerp Tennisclub gevestigd zijn, met name de nv Sima en de CVA Villa, een opleg ten bedrage van 5.545,00 EUR betalen aan de provincie, maar de firma's waren daar niet meteen toe bereid. Zij hebben de gronden immers overgekocht van de vorige eigenaar, en waren niet op de hoogte van de lang geleden aangevraagde verleggingen.

Omdat de eerste twee verleggingen al 33 en 29 jaar geleden gebeurd zijn en eigenlijk destijds op kosten van de toenmalige aanvrager geregulariseerd hadden moeten worden, en omdat de stad Antwerpen van haar kant bereid is om haar grondoverdracht aan de provincie om niet te doen (dit omdat de provincie de voor het park Groot Schijn noodzakelijke derde verlegging betaald heeft), werd om redenen van billijkheid overeengekomen om de opleg kwijt te schelden.

Voorgesteld wordt dus om alle voorliggende overdrachten onder gesloten beurs, dus zonder enige opleg door een van de partijen, goed te keuren.

De bodemattesten zijn blanco.

De bijlagen zijn digitaal beschikbaar.

De deputatie keurde dit verslag goed in zitting van 6 september 2018.

De provincieraad van Antwerpen,

Overwegende dat voor de algemene regularisatie van drie opeenvolgende verleggingen van de Koude beek op de grens van Antwerpen/Deurne en Wommelgem een aantal grondoverdrachten nodig zijn;

Gelet op de afbakeningsplannen van provinciaal landmeter-expert Johan Arnauw;

Gelet op het gemeenteraadsbesluit van 2 mei 2018 van de stad Antwerpen;

Gelet op de ruilbelofte van Sima/Villa;

Gelet op de bodemattesten;

Gelet op de bepalingen van het provinciedecreet;

Op voorstel van de deputatie,

BESLUIT:

Artikel 1:

Onder verklaring dat de transacties worden aangegaan voor openbaar nut, met name voor de regularisatie van drie opeenvolgende verleggingen van de Koude beek, die aldaar de grens vormt tussen Antwerpen/Deurne en Wommelgem, wordt machtiging verleend tot de ruil van volgende loten van de afbakeningsplannen van 1 maart 2018 van provinciaal landmeter-expert Johan Arnauw met precad nummers 11345/10146 en 11052/10407:

- lot 1: Antwerpen, 31ste afdeling/Deurne 5de afdeling, sectie B, nummer 321g/deel, eigendom van de stad Antwerpen en 707 m² groot, wordt om niet overgedragen aan de provincie Antwerpen;

- lot 2a: Antwerpen, 31ste afdeling/Deurne 5de afdeling, sectie B, zonder nummer, eigendom van de provincie Antwerpen en 162 m² groot, wordt om niet overgedragen aan de nv Sima en de CVA Villa;
- lot 2b: Wommelgem, enige afdeling, sectie A, zonder nummer, eigendom van de provincie Antwerpen en 165 m² groot, wordt om niet overgedragen aan de nv Sima en de CVA Villa;
- lot 3: Antwerpen, 31ste afdeling/Deurne 5de afdeling, sectie B, nummer 325t2/deel, eigendom van de nv Sima en de CVA Villa en 261 m² groot, wordt om niet overgedragen aan de provincie Antwerpen;
- lot 4: Antwerpen, 31ste afdeling/Deurne 5de afdeling, sectie B, nummer 321f/deel, eigendom van de nv Sima en de CVA Villa en 2 m² groot, wordt om niet overgedragen aan de provincie Antwerpen;
- lot 5: Antwerpen, 31ste afdeling/Deurne 5de afdeling, sectie B, nummer 321g/deel, eigendom van de stad Antwerpen en 251 m² groot, wordt om niet overgedragen aan de provincie Antwerpen.

Artikel 2:

Voor zover als nodig wordt beslist de overgedragen provinciale gronden te desaffacteren uit het openbaar domein.

VOORZITTER.- Zijn daar tussenkomsten over? *Geen.*

Dan leg ik de punten 4/10 tot en met 4/12 samen voor ter stemming en de stemming is geopend.

Heeft iedereen zijn stem uitgebracht? Einde van de stemming.

52 leden hebben deelgenomen aan de stemming;

52 leden hebben ja gestemd.

**De agendapunten 4/10, 4/11 en 4/12 worden samen ter stemming voorgelegd.
Goedgekeurd met 52 stemmen ja.**

Nr. 4/13 van de agenda

**Vastgoed. Fietsostrade Antwerpen-Lier. Inneming 14 te Boechout.
Grondaankoop. Goedkeuring.**

Verslag van de deputatie

Voor de aanleg van de fietsostrade Antwerpen-Lier dient in Boechout een strook grond verworven te worden voor de aanleg van een brug en taluds over de spoorlijn Antwerpen-Hasselt.

Een onteigenings- en bezettingsplan daarvoor werd opgemaakt door studiebureau Arcadis.

De te verwerven grondstrook, aangeduid als inneming 14 op het plan, heeft een oppervlakte van 2.041 m². Ze is deels gelegen in parkgebied (957 m²) en deels in agrarisch gebied (1.084 m²).

De inneming maakt deel uit van het perceel ten kadaster gekend als Boechout, 1^{ste} afdeling, sectie A, nummer 11m. Eigenaar is de bvba Immo Schildhoeve.

Aangezien geen verwervingsproblematiek verwacht werd, er maar één inneming nodig is en er een dringende noodzaak tot verwerving is, werd het onteigeningsplan niet voorafgaand ter goedkeuring aan de provincieraad voorgelegd. Momenteel wordt de aankoop, inclusief de bij onteigening gebruikelijke wederbeleggingsvergoeding, wachttintrest en een vergoeding voor opstanden (zoals afsluitingen, beplantingen, ...) aan uw raad voorgelegd.

Tijdens de onderhandelingen werd afgesproken dat een deel van de vergoeding voor de opstanden in natura zal worden betaald, met name door het laten heraanleggen van een gedeelte van het terrein door de aannemer van de provincie, zoals vastgelegd onder de praktische afspraken in de verkoopbelofte, wat goedkoper zal uitkomen dan het betalen van de volledige goedgekeurde onteigeningsvergoeding (zie de detailfiche en de verkoopbelofte voor de concrete bedragen).

Het gaat om volgende afspraken, die als bijzondere voorwaarden in de akte zullen worden opgenomen:

“De provincie staat in voor de verwijdering van de opstanden en voor de heraanleg zoals voorzien op het plan in bijlage, inclusief 338 m² en 359 m² asfalt, en met aandacht voor de aansluiting van de nutsvoorzieningen waaronder ook een beveiligingscamera. De provincie voorziet ook een nieuwe automatische toegangspoort en een draadafsluiting.”

Verder werd overeengekomen dat de provincie toelating krijgt om de gronden te gebruiken zodra deze aankoop is goedgekeurd door de provincieraad, dus nog voor het verlijden van de notariële akte.

Het bodemattest is blanco.

De bijlagen zijn digitaal beschikbaar.

Krediet is voorzien in het budget.

De deputatie keurde dit verslag goed in zitting van 6 september 2018.

De provincieraad van Antwerpen,

Overwegende dat voor de aanleg van de fietsostrade Antwerpen-Lier een grondverwerving te Boechout nodig is;

Gelet op het bezettings- en onteigeningsplan 4.4 voor deelproject 1 - segment 2 & 3 voor de aanleg van de fietsostrade Antwerpen-Lier;

Gelet op het schattingsverslag;

Gelet op de verkoopbelofte;

Gelet op het bodemattest;

Gelet op de bepalingen van het provinciedecreet;

Op voorstel van de deputatie,

BESLUIT:

Artikel 1:

Onder verklaring dat de transactie wordt aangegaan voor openbaar nut, met name voor de aanleg van de fietsostrade Antwerpen-Lier, wordt machtiging verleend tot de aankoop van inneming 14 van het onteigeningsplan 4.4 van 3 juli 2017 van landmeter-expert Pieter Van Turnhout, ten kadaster gekend als Boechout, 1^{ste} afdeling, sectie A, nummer 11m/deel, 2.041 m² groot en eigendom van de bvba Immo Schildhoeve, tegen de prijs van 42.837,92 EUR.

Artikel 2:

De provincieraad keurt volgende bijzondere voorwaarden goed:

De provincie staat in voor de verwijdering van de opstanden en voor de heraanleg zoals voorzien op het plan in bijlage, inclusief 338 m² en 359 m² asfalt, en met aandacht voor de aansluiting van de nutsvoorzieningen waaronder ook een beveiligingscamera. De provincie voorziet ook een nieuwe automatische toegangspoort en een draadafsluiting.

VOORZITTER.- Zijn daar tussenkomsten over? *Geen.*

Dan leg ik dit punt voor ter stemming en de stemming is geopend.

Heeft iedereen zijn stem uitgebracht? Einde van de stemming.

52 leden hebben deelgenomen aan de stemming;

52 leden hebben ja gestemd.

Goedgekeurd met 52 stemmen ja.

Nr. 4/14 van de agenda

**Vastgoed. Boom. Verkoop woning Kerkhofstraat 188.
Goedkeuring.**

Verslag van de deputatie

In vergadering van 23 februari 2017 gaf uw raad machtiging om over te gaan tot de verkoop van de woning Kerkhofstraat 188 te Boom met achterliggend perceeltje grond, kadastraal bekend als Boom, 2^e afdeling, sectie C, nummers 282/03K3 en 282Z8, onder voorbehoud dat bij de verkoop minimum de schattingsprijs werd gehaald. Tevens werd beslist om de verkoop te laten lopen via de Covast-procedure.

In de daaropvolgende maanden werd het nodige gedaan om het achterliggende perceeltje grond te verwerven. Daarna werd de verkoop via Covast opgestart, waarbij de verkoop werd gepubliceerd vanaf 29 maart 2018. Op 15 juni 2018 liep de eerste biedingsfase af. Er werd geen enkel bod ingediend. Daarop werd het pand

terug aan dezelfde voorwaarden te koop gesteld met 17 augustus 2018 als einddatum van de biedingsperiode. Tijdens deze periode kwam er een bod binnen van 140.000 EUR, terwijl de schattingsprijs, waarvoor reeds machtiging tot verkoop werd verleend, 155.000 EUR bedraagt. U vindt zowel de provincieraadsbeslissing van 23 februari 2017 als de schatting digitaal toegevoegd.

Aangezien de markt intussen voldoende lange tijd – ongeveer 5 maanden, wat voor een woning eerder lang is – en op een zeer ruim platform geraadpleegd werd lijkt het bod van 140.000 EUR momenteel de hoogst haalbare verkoopprijs. De deputatie stelt dan ook voor om dit bod te aanvaarden. Voor een verkoop aan 140.000 EUR is een nieuwe machtiging van de provincieraad nodig aangezien de beslissing van de provincieraad van 23 februari 2017 slechts machtiging had gegeven indien de schattingsprijs gehaald zou zijn.

De bijlagen zijn digitaal beschikbaar.

De deputatie keurde dit verslag goed in zitting van 6 september 2018.

De provincieraad van Antwerpen,

Gelet op de provincieraadsbeslissing van 23 februari 2017;

Gelet op de schatting;

Gelet op de bepalingen van het provinciedecreet;

Op voorstel van de deputatie;

BESLUIT:

Artikel 1:

De provincieraad verleent machtiging om de woning Kerkhofstraat 188 te Boom met achterliggend perceeltje grond, kadastraal bekend als Boom, 2^e afdeling, sectie C, nummers 282/03K3 en 282Z8, te verkopen aan de hoogste bidder in de afgelopen Covast-procedure aan een verkoopprijs van 140.000 EUR.

Artikel 2:

Beslist wordt aan de hypotheekbewaarder ontslag van ambtshalve inschrijving te verlenen bij de overschrijving van de akte.

VOORZITTER.- Zijn daar tussenkomsten over? *Geen.*

Dan leg ik dit punt voor ter stemming en de stemming is geopend.

Heeft iedereen zijn stem uitgebracht? Einde van de stemming.

52 leden hebben deelgenomen aan de stemming;

52 leden hebben ja gestemd.

Goedgekeurd met 52 stemmen ja.

VOORZITTER.- Ik stel voor de agendapunten 4/15 tot en met 4/19 met één stemming af te handelen. De raad stemt ermee in.

Nr. 4/15 van de agenda

Vastgoed. Geel. Fietsostrade Herentals-Balen.
Deelproject 6. Grondruiling. Goedkeuring.
Verslag van de deputatie

In het kader van deelproject 6 voor de fietsostrade Herentals-Balen te Geel keurde uw raad op 26 mei 2016 de aankoop goed van een perceeltje grond van de NMBS. Aan uw raad werd toen meegedeeld dat die grond zou gebruikt worden om met de eigenaar van de aanpalende inneming 6.7 te ruilen. Het akkoord over die ruiling wordt heden aan uw raad voorgelegd.

De eigenaars van inneming 6.7 staan de betrokken inneming af aan de provincie tegen een vergoeding van 8.772,12 EUR. De inneming heeft een oppervlakte van 53 m², waarvan 40 m² gelegen in woongebied met landelijk karakter (schattingsprijs 125,00 EUR/m²) en 13 m² tuin gelegen in agrarisch gebied (10,00 EUR/m²). De koopsom omvat de grondwaarde, de wederbeleggingsvergoeding en wachtintresten, en een vergoeding voor opstanden. De provincie staat 141 m² af. Gerekend aan 125,00 EUR/m², waarde waartegen de provincie de grond van de NMBS kocht, gaat het om een bedrag van 17.625,00 EUR.

Bijgevolg zullen de eigenaars van inneming 6.7 voor de ruil aan de provincie een opleg betalen van 8.852,88 EUR.

Op vraag van betrokkenen zal de akte pas in 2019 getekend worden. In afwachting van die formele eigendomsoverdracht geven zij aan de provincie de toelating om inneming 6.7 nu al te gebruiken.

Zij hebben al een nieuwe afsluiting geplaatst, maar deze blijkt niet op de nieuwe eigendomsgrens te staan. Ze zal verplaatst worden door de provinciale aannemer.

Het bodemattest voor de provinciale eigendom is blanco. Dat van inneming 6.7 vermeldt dat de grond is opgenomen in het grondeninformatieregister, maar dat geen verdere maatregelen moeten worden uitgevoerd.

De bijlagen zijn digitaal beschikbaar.

De deputatie keurde dit verslag goed in zitting van 6 september 2018

De provincieraad van Antwerpen,

Gelet op het onteigeningsplan nummer 6/1 voor de aanleg van de fietsostrade Herentals-Balen op het grondgebied van Geel;

Overwegende dat de eigenaar van inneming 6.7 bereid is tot de overdracht van de inneming aan de provincie bij wijze van ruiling met een strook aanpalende grond die provinciaal eigendom is; overwegende dat daarvoor aan de provincie een opleg betaald wordt van 8.852,88 EUR;

Gelet op de schatting;

Gelet op de bodemattesten;

Gelet op de bepalingen van het provinciedecreet;

Op voorstel van de deputatie,

BESLUIT:

Artikel 1:

Onder verklaring dat de transactie in hoofde van de provincie wordt aangegaan voor openbaar nut, voor de realisatie van de fietsostrade Herentals-Balen op het grondgebied van Geel, wordt machtiging verleend tot de hiernavolgende ruiling:

- de echtg. Torfs-Drossaert, staan inneming 6.7, groot 53 m², 4^{de} afdeling sectie D nummer 673R/deel, af aan de provincie, tegen de prijs van 8.772,12 EUR, alle vergoedingen inbegrepen.

- de provincie Antwerpen staat 141 m² grond, 4^{de} afdeling sectie D nummer 1091A/P000/deel, af aan de echtg. Torfs-Drossaert, tegen de prijs van 17.625,00 EUR

Artikel 2:

Beslist wordt aan de hypotheekbewaarder ontslag van ambtshalve inschrijving te verlenen bij de overschrijving van de akte.

Artikel 3:

Voor zover als nodig wordt beslist het goed dat de provincie afstaat te desaffacteren uit het openbaar domein.

VOORZITTER.- Zijn daar nog tussenkomsten over? *Geen.*

Nr. 4/16 van de agenda

**Vastgoed. Geel en Mol. Fietsostrade Herentals-Balen.
Deelproject Geel 11. Grondaankopen. Goedkeuring.
Verslag van de deputatie**

In vergadering van 25 september 2014 gaf de provincieraad van Antwerpen haar goedkeuring aan de onteigeningsplannen met bijhorende motivatie ter verantwoording van het openbaar nut voor de verwerving van tal van innemingen in Geel en Mol, gelegen langs spoorlijn 15 (Herentals-Balen) in het kader van de aanleg van de fietsostrade langsheen deze spoorlijn.

Thans legt het departement Logistiek een verkoopbelofte voor bekomen van de echtgenoten Belmans-Hufkens voor:

- 440m² uit het perceel ten kadaster gekend Geel, 1^{ste} afdeling, sectie H, nummer 902D, aangeduid als innemingen 11.8A en 11.8B op het onteigeningsplan met nummer IN20201D van landmeter-expert Stijn Van Maelsaeke met precadnummer 13008/10503
- 392m² uit het perceel ten kadaster gekend Geel, 1^{ste} afdeling, sectie H, nummer 935A, aangeduid als inneming 11.9 op het onteigeningsplan met nummer IN20201D van landmeter-expert Stijn Van Maelsaeke met precadnummer 13008/10503

- 184m² uit het perceel ten kadaster gekend Geel, 1^{ste} afdeling, sectie H, nummer 934A, aangeduid als inneming 11.10 op het onteigeningsplan met nummer IN20201D van landmeter-expert Stijn Van Maelsaeke met precadnummer 13008/10503

Aanvankelijk werd de vergoeding voor deze innemingen geraamd op 4.793,03 EUR. Bijkomend wordt een extra vergoeding van 1.300,00EUR toegekend voor de waardevermindering van het restant, gezien het perceel eindigt in een punt.

De aangehaalde innemingen zijn alle verpacht aan Tom Belmans. Van hem werd een pachtverbrekingsovereenkomst bekomen, zodat de provincie het volle genot van het goed verwerft. De pachtverbreking gebeurt mits een vergoeding van 1.066,80 EUR, die wordt vervat in de koopsom. Als bijzondere bepaling werd dan ook in de verkoopbelofte opgenomen dat de eigenaars zelf de pachtverbrekingsvergoeding regelen.

Zo komt de totale vergoeding voor de aankoop, vermeerderd met de extra vergoeding voor de waardevermindering van het restant en de pachtverbrekingsvergoeding op 7.159,83 EUR, alle vergoedingen inbegrepen.

Verder werd nog als praktische afspraak opgenomen: "De provincie zorgt voor de verwijdering van de opstanden. De afgegraven grond die overschiet na aanleg van het fietspad mag ter plaatse achtergelaten worden."

De bodemattesten zijn blanco.

De bijlagen zijn digitaal beschikbaar.

Krediet is voorzien in het budget van 2018.

De deputatie keurde dit verslag goed in zitting van 6 september 2018.

De provincieraad van Antwerpen,

Gelet op de schatting;

Gelet op de bodemattesten;

Gelet op de bepalingen van het provinciedecreet;

Op voorstel van de deputatie,

BESLUIT:

Artikel 1:

Onder verklaring dat de transactie wordt aangegaan voor openbaar nut, wordt machtiging verleend tot aankoop voor de aanleg van de fietsostrade Herentals-Balen, deelproject 11, jegens de echtgenoten Belmans Hufkens:

- 440m² uit het perceel ten kadaster gekend Geel, 1^{ste} afdeling, sectie H, nummer 902D, aangeduid als innemingen 11.8A en 11.8B op het onteigeningsplan met nummer IN20201D van landmeter-expert Stijn Van Maelsaeke met precadnummer 13008/10503
- 392m² uit het perceel ten kadaster gekend Geel, 1^{ste} afdeling, sectie H, nummer 935A, aangeduid als inneming 11.9 op het onteigeningsplan met

nummer IN20201D van landmeter-expert Stijn Van Maelsaeke met precadnummer 13008/10503

- 184m² uit het perceel ten kadaster gekend Geel, 1^{ste} afdeling, sectie H, nummer 934A, aangeduid als inneming 11.10 op het onteigeningsplan met nummer IN20201D van landmeter-expert Stijn Van Maelsaeke met precadnummer 13008/10503

tegen de totale som van 7.159,83 EUR, alle vergoedingen inbegrepen.

Artikel 2:

Als bijzondere voorwaarde voor deze aankoop wordt bepaald dat de eigenaars zelf de pachtverbrekiingsvergoeding regelen met de pachter.

Artikel 3:

Als praktische afspraak wordt in de authentieke akte opgenomen: "De provincie zorgt voor de verwijdering van de opstanden. De afgegraven grond die overschiet na aanleg van het fietspad mag ter plaatse achtergelaten worden."

VOORZITTER.- Zijn daar nog tussenkomsten over? *Geen.*

Nr. 4/17 van de agenda

**Vastgoed. Geel en Mol. Fietsostrade Herentals-Balen - fase 2 –
deelproject 12. Grondaankopen. Goedkeuring.**
Verslag van de deputatie

In vergadering van 25 september 2014 gaf de provincieraad van Antwerpen haar goedkeuring aan de door het ingenieursbureau Tractebel uit Brussel opgestelde onteigeningsplannen met bijhorende motivatie ter verantwoording van het openbaar nut voor de verwerving van tal van innemingen in Geel en Mol, gelegen langs spoorlijn 15 (Herentals-Balen) in het kader van de aanleg van de fietsostrade langs deze spoorlijn.

In de loop van de onderhandelingen is gebleken dat de oorspronkelijke onteigeningsplannen hier en daar onduidelijkheden en fouten bevatten. Bovendien werd later nog een subsidiedossier voor de bouw van een fietstunnel goedgekeurd door de Europese Unie, waardoor het traject van deelproject 8 gewijzigd diende te worden. Ook in deelprojecten 9, 11 en 12 dienden aanpassingen te gebeuren in functie van een betere afwatering en nieuwe regelgeving rond 'vergevingegezinde fietspaden' (die iets breder zijn dan de 3 meter die voorheen werd voorzien).

Om die reden besloot de deputatie in zitting van 27 juli 2017 een streep te trekken onder de onteigeningsplannen en onteigeningsvergoedingen zoals ze werden goedgekeurd, en een nieuwe fase op te starten. In die fase 2 zitten alle nieuwe te verwerven innemingen en aangepaste innemingen uit de vorige onteigeningsplannen, alsook een aantal innemingen waarover in de eerste fase niet onderhandeld werd in afwachting van de nieuwe onteigeningsplannen. De innemingen die wel op basis van de oude onteigeningsplannen verworven konden worden, zijn afgerond of zitten in het laatste stadium van de onderhandelingen, op enkele innemingen na waarvoor de gerechtelijke onteigening opgestart zal worden. Deelprojecten 11 en 12 (Geel/Mol) betreffen deels gewijzigde en deels bijkomende innemingen.

In zitting van 22 februari 2018 keurde de provincieraad de nieuwe onteigeningsplannen voorlopig goed, op basis waarvan reeds voor een aantal innemingen akkoorden werden bekomen van de eigenaars. Thans legt het departement Logistiek een nieuw bekomen verkoopbelofte voor volgende innemingen voor:

Van de consoorten Verachttert-Hooyberghs:

- Inneming 12.1bis, zijnde het perceel ten kadaster gekend Geel, 1^{ste} afdeling, sectie I, nummer 217B, zoals aangeduid op het onteigeningsplan met nummer IN20201I van landmeter-expert Stijn Van Maelsaeke d.d. 31 augustus 2017 met precadnummer 13008/10501
- Inneming 12.2bis, zijnde 66m² uit het perceel ten kadaster gekend Geel, 1^{ste} afdeling, sectie I, nummer 211B, zoals aangeduid op het onteigeningsplan met nummer IN20201I van landmeter-expert Stijn Van Maelsaeke d.d. 31 augustus 2017 met precadnummer 13008/10501
- Inneming 12.3bis, zijnde 866m² uit het perceel ten kadaster gekend Geel, 1^{ste} afdeling, sectie I, nummer 220A, zoals aangeduid op het onteigeningsplan met nummer IN20201I van landmeter-expert Stijn Van Maelsaeke d.d. 31 augustus 2017 met precadnummer 13008/10501
- Inneming 12.20bis, zijnde 228m² uit het perceel ten kadaster gekend Mol, 3^{de} afdeling, sectie E, nummer 2003A, zoals aangeduid op het onteigeningsplan met nummer IN20203I van landmeter-expert Stijn Van Maelsaeke d.d. 31 augustus 2017 met precadnummer 13433/10241
- Inneming 12.21bis, zijnde 244m² uit het perceel ten kadaster gekend Mol, 3^{de} afdeling, sectie E, nummer 2006A, zoals aangeduid op het onteigeningsplan met nummer IN20203I van landmeter-expert Stijn Van Maelsaeke d.d. 31 augustus 2017 met precadnummer 13433/10241

Tegen de totale som van 18.640,21EUR, alle vergoedingen inbegrepen.

Alle voormelde innemingen zijn verpacht. Opdat de provincie een vrij en ongestoord genot van de goederen zou bekomen, dienen de respectievelijke pachten beëindigd te worden. De hieraan verbonden pachtverbrekingvergoeding wordt als volgt toegekend:

- 2.332,00 EUR voor Kris Sneyers, voor de verbreking van de pacht op innemingen 12.1bis, 12.2bis en 12.3bis
- 472,00 EUR voor Dirk Heurckmans voor de verbreking van de pacht op innemingen 12.20bis en 12.21bis.

Waar van Dirk Heurckmans reeds een pachtverbrekingsovereenkomst werd bekomen, is dat voor de gronden die Kris Sneyers in pacht heeft nog niet het geval. Die onderhandelingen zijn nog lopende. De verbreking van die pacht wordt evenwel als voorwaarde verbonden aan de aankoop van de innemingen jegens de consoorten Verachttert-Hooyberghs door de provincie.

De eigenaars, het echtpaar Verachttert-Hooyberghs, is hoogbejaard (95 en 93 jaar) en zouden door de verkoop hun huidige tegemoetkoming voor hulp aan bejaarden verliezen. Zij verkiezen dus hun eigendom momenteel niet te verkopen, waardoor het goed bij hun overlijden zal overgaan op hun erfgenamen. Vandaar wordt in deze gewerkt met een verkoopbelofte door de erfgenamen. De effectieve verkoop van het goed zal plaatsvinden zodra de huidige eigenaars beide zijn overleden. Intussen is wel bedongen dat de provincie het onmiddellijke gebruiksrecht krijgt op de gronden vanaf de goedkeuring door de provincieraad.

Volgende bijzondere voorwaarden met betrekking op de juridische toestand van het goed werden dan ook opgenomen in de verkoopbelofte:

- Eigenaars geven toestemming aan de provincie Antwerpen om de gronden te gebruiken voor de aanleg van de fietsostrade, vanaf het moment van goedkeuring van dit aanbod in de provincieraad.
- De eigenaars en hun wettelijke erfgenamen verbinden zich ertoe om de gronden te verkopen aan de provincie Antwerpen. Deze verkoop zal zich voltrekken op het moment dat beide eigenaars overleden zijn.
- Op de percelen Geel 1^{ste} afdeling sectie I nrs. 217B-211B-220A rust een erfdiensbaarheid van overgang ten voordele van de naastliggende percelen (waaronder perceel 1932B). Deze erfdiensbaarheid blijft gehandhaafd.

Tot slot wordt volgende praktische afspraak in de authentieke akte opgenomen: "De prikkeldraad wordt verwijderd door de aannemer van de provincie."

De bijlagen zijn digitaal beschikbaar.

Krediet is voorzien in het budget van 2018.

De deputatie keurde dit verslag goed in zitting van 6 september 2018.

De provincieraad van Antwerpen,

Gelet op de schatting;

Gelet op de bepalingen van het provinciedecreet;

Op voorstel van de deputatie,

BESLUIT:

Artikel 1:

Onder verklaring dat de transactie wordt aangegaan voor openbaar nut, met name voor de aanleg van een fietspad, wordt machtiging verleend tot aankoop voor de aanleg van de fietsostrade Herentals-Balen, deelproject 12, van:

- Inneming 12.1bis, zijnde het perceel ten kadaster gekend Geel, 1^{ste} afdeling, sectie I, nummer 217B, zoals aangeduid op het onteigeningsplan met nummer IN20201I van landmeter-expert Stijn Van Maelsaeke d.d. 31 augustus 2017 met precadnummer 13008/10501, op voorwaarde van het bekomen van een pachtverbrekingsovereenkomst voor deze inneming met Kris Sneyers
- Inneming 12.2bis, zijnde 66m² uit het perceel ten kadaster gekend Geel, 1^{ste} afdeling, sectie I, nummer 211B, zoals aangeduid op het onteigeningsplan met nummer IN20201I van landmeter-expert Stijn Van Maelsaeke d.d. 31 augustus 2017 met precadnummer 13008/10501, op voorwaarde van het bekomen van een pachtverbrekingsovereenkomst voor deze inneming met Kris Sneyers
- Inneming 12.3bis, zijnde 866m² uit het perceel ten kadaster gekend Geel, 1^{ste} afdeling, sectie I, nummer 220A, zoals aangeduid op het onteigeningsplan met nummer IN20201I van landmeter-expert Stijn Van Maelsaeke d.d. 31 augustus 2017 met precadnummer 13008/10501, op voorwaarde van het bekomen van een pachtverbrekingsovereenkomst voor deze inneming met Kris Sneyers

- Inneming 12.20bis, zijnde 228m² uit het perceel ten kadaster gekend Mol, 3^{de} afdeling, sectie E, nummer 2003A, zoals aangeduid op het onteigeningsplan met nummer IN20203I van landmeter-expert Stijn Van Maelsaeke d.d. 31 augustus 2017 met precadnummer 13433/10241
- Inneming 12.21bis, zijnde 244m² uit het perceel ten kadaster gekend Mol, 3^{de} afdeling, sectie E, nummer 2006A, zoals aangeduid op het onteigeningsplan met nummer IN20203I van landmeter-expert Stijn Van Maelsaeke d.d. 31 augustus 2017 met precadnummer 13433/10241

Jegens de consoorten Verachttert-Hooyberghs, tegen de totale som van 18.640,21EUR, alle vergoedingen inbegrepen.

Artikel 2:

De provincieraad keurt de pachtverbreking en de daaraan gepaarde pachtverbrekingsvergoedingen goed, zijnde:

- 2.332,00 EUR voor Kris Sneyers, voor de verbreking van de pacht op innemingen 12.1bis, 12.2bis en 12.3bis
- 472,00 EUR voor Dirk Heurckmans voor de verbreking van de pacht op innemingen 12.20bis en 12.21bis.

Artikel 3:

Volgende bijzondere voorwaarden voor de verkoop worden goedgekeurd:

- Eigenaars geven toestemming aan de provincie Antwerpen om de gronden te gebruiken voor de aanleg van de fietsostrade, vanaf het moment van goedkeuring van dit aanbod in de provincieraad.
- De eigenaars en hun wettelijke erfgenamen verbinden zich ertoe om de gronden te verkopen aan de provincie Antwerpen. Deze verkoop zal zich voltrekken op het moment dat beide eigenaars overleden zijn.
- Op de percelen Geel 1^{ste} afdeling sectie I nrs. 217B-211B-220A rust een erfdiensbaarheid van overgang ten voordele van de naastliggende percelen (waaronder perceel 1932B). Deze erfdiensbaarheid blijft gehandhaafd.

Artikel 4:

Volgende in de authentieke akte op te nemen praktische afspraak wordt goedgekeurd:

"De prikkeldraad wordt verwijderd door de aannemer van de provincie."

VOORZITTER.- Zijn daar nog tussenkomsten over? *Geen.*

Nr. 4/18 van de agenda

Vastgoed. Geel en Mol. Fietsostrade Herentals-Balen - fase 2 – deelproject 12. Grondaankoop. Goedkeuring.

Verslag van de deputatie

In vergadering van 25 september 2014 gaf de provincieraad van Antwerpen haar goedkeuring aan de door het ingenieursbureau Tractebel uit Brussel opgestelde onteigeningsplannen met bijhorende motivatie ter verantwoording van het openbaar nut voor de verwerving van tal van innemingen in Geel en Mol, gelegen langs spoorlijn 15 (Herentals-Balen) in het kader van de aanleg van de fietsostrade langs deze spoorlijn.

In de loop van de onderhandelingen is gebleken dat de oorspronkelijke onteigeningsplannen hier en daar onduidelijkheden en fouten bevatten. Bovendien werd later nog een subsidiedossier voor de bouw van een fietstunnel goedgekeurd door de Europese Unie, waardoor het traject van deelproject 8 gewijzigd diende te worden. Ook in deelprojecten 9, 11 en 12 dienden aanpassingen te gebeuren in functie van een betere afwatering en nieuwe regelgeving rond 'vergevingegezinde fietspaden' (die iets breder zijn dan de 3 meter die voorheen werd voorzien).

Om die reden besloot de deputatie in zitting van 27 juli 2017 een streep te trekken onder de onteigeningsplannen en onteigeningsvergoedingen zoals ze werden goedgekeurd, en een nieuwe fase op te starten. In die fase 2 zitten alle nieuwe te verwerven innemingen en aangepaste innemingen uit de vorige onteigeningsplannen, alsook een aantal innemingen waarover in de eerste fase niet onderhandeld werd in afwachting van de nieuwe onteigeningsplannen. De innemingen die wel op basis van de oude onteigeningsplannen verworven konden worden, zijn afgerond of zitten in het laatste stadium van de onderhandelingen, op enkele innemingen na waarvoor de gerechtelijke onteigening opgestart zal worden. Deelprojecten 11 en 12 (Geel/Mol) betreffen deels gewijzigde en deels bijkomende innemingen.

In zitting van 22 februari 2018 keurde de provincieraad de nieuwe onteigeningsplannen voorlopig goed, op basis waarvan reeds voor een aantal innemingen akkoorden werden bekomen van de eigenaars. Thans legt het departement Logistiek een bekomen verkoopbelofte voor volgende inneming voor:

Inneming 12.22bis van de consoorten Verachttert, zijnde 438m² uit het perceel ten kadaster gekend Mol, 3^{de} afdeling, sectie E, nummer 2007A, tegen de totale som van 3.570,75 EUR, alle vergoedingen inbegrepen.

Aanvankelijk werd de prijs voor deze inneming geraamd op 3.120,75 EUR. Er werd echter nog 450,00 EUR extra toegekend voor een prikkeldraad.

Als praktische afspraak wordt in de authentieke akte opgenomen: "De prikkeldraad wordt verwijderd door de aannemer van de provincie."

Het bodemattest is blanco.

De bijlagen zijn digitaal beschikbaar.

Krediet is voorzien in het budget van 2018.

De deputatie keurde dit verslag goed in zitting van 6 september 2018.

De provincieraad van Antwerpen,

Gelet op de schatting;

Gelet op het bodemattest;

Gelet op de bepalingen van het provinciedecreet;

Op voorstel van de deputatie,

BESLUIT:

Artikel 1:

Onder verklaring dat de transactie wordt aangegaan voor openbaar nut, met name voor de aanleg van een fietspad, wordt machtiging verleend tot aankoop voor de aanleg van de fietsostrade Herentals-Balen, deelproject 12, van: Inneming 12.22bis van de consoorten Verachttert, zijnde 438m² uit het perceel ten kadaster gekend Mol, 3^{de} afdeling, sectie E, nummer 2007A zoals aangeduid op het onteigeningsplan met nummer N20203I d.d. 31 augustus 2017 van landmeter-expert Stijn Van Maelsaeke met precadnummer 13433/10241, tegen de totale som van 3.570,75 EUR, alle vergoedingen inbegrepen.

Artikel 2:

De provincieraad keurt volgende in de authentieke akte op te nemen praktische afspraak goed: "De prikkeldraad wordt verwijderd door de aannemer van de provincie."

VOORZITTER.- Zijn daar nog tussenkomsten over? *Geen.*

Nr. 4/19 van de agenda

**Vastgoed. Fietsostrade Herentals-Balen.
Deelprojecten 1-2-3-4 (cluster 1) en 13-14-15-16 (cluster 3).
Zevende reeks aankopen (deelproject 2 in Herentals).
Goedkeuring.**

Verslag van de deputatie

Op 25 september 2014 hechtte de provincieraad voorlopige goedkeuring aan de onteigeningsplannen van cluster 2 voor de aanleg van de fietsostrade Herentals-Balen. De grondverwervingen werden reeds aangevat.

Studiebureau Tractebel Engineering heeft in augustus 2017 de onteigeningsplannen aangeleverd voor de grondverwervingen van clusters 1 (in Herentals en Olen) en 3 (in Mol en Balen).

De onteigeningsplannen werden opgemaakt door en onder de verantwoordelijkheid van landmeter-expert Stijn Van Maelsaeke (Teccon), beëdigd voor de Rechtbank van Eerste Aanleg te Gent (LAN-nr. 051169).

In totaal betreft het 113 grondinnemingen, waarvan 16 in Herentals, 48 in Olen, 14 in Mol en 35 in Balen:

Cluster 1

Deelproject 1 (2 plannen; Herentals, 1 inneming)
Deelproject 2 (2 plannen; Herentals, 10 innemingen)
Deelproject 3 (3 plannen; Herentals, 5 innemingen en Olen, 13 innemingen)
Deelproject 4 (3 plannen; Olen, 35 innemingen)

Cluster 3

Deelproject 13 (3 plannen; Mol, 14 innemingen en Balen, 3 innemingen)
Deelproject 14 (3 plannen; Balen 24 innemingen)
Deelproject 15 (1 plan; Balen, 1 inneming)
Deelproject 16 (2 plannen; Balen, 7 innemingen)

Thans kan een zevende reeks van 2 verkoopbeloften aan de provincieraad worden voorgelegd.

Het betreft volgende innemingen:

Cluster 1

Deelproject 2

- Inneming 2.5 in Herentals (Brigitte Tennstedt)
- Inneming 2.13 in Herentals (bvba Van der Linden & Favril)

De innemingen zijn gelegen in agrarisch gebied (2.5a) en parkgebied (2.5b en 2.13).

Boven de grondwaarde bekomen de verkopers nog de bij de onteigening gebruikelijke wederbeleggingsvergoeding en wachttintrest, en een vergoeding voor opstanden (zoals afsluitingen, beplantingen, ...).

Alle vergoedingen zijn overeenkomstig de bedragen in de onteigeningsstaten.

Met de pachter van inneming 2.5, de heer Jozef Heylen, werd op 21 juni 2018 een pachtverbrekingvergoeding overeengekomen ten bedrage van 194,00 EUR.

Met de eigenaars werd de praktische afspraak gemaakt dat de opstanden verwijderd zullen worden door de aannemer van de provincie.

De bodemattesten zijn blanco.

De bijlagen zijn digitaal beschikbaar.

Krediet is voorzien in het budget.

De deputatie keurde dit verslag goed in zitting van 6 september 2018.

De provincieraad van Antwerpen,

Overwegende dat voor de aanleg van de fietsostrade Herentals-Balen een aantal grondverwervingen nodig zijn;

Gelet op de onteigeningsplannen 'fietsostrade spoorlijn 15 - deelprojecten 1-2-3-4 (cluster 1) en 13-14-15-16 (cluster 3)' voor de aanleg van de fietsostrade Herentals-Balen;

Gelet op de verkoopbeloften;

Gelet op de schattingen;

Gelet op de bodemattesten;

Gelet op de bepalingen van het provinciedecreet;

Op voorstel van de deputatie,

BESLUIT:

Artikel 1:

Onder verklaring dat de verwerving gebeurt voor openbaar nut, met name voor de aanleg van een fietsostrade langs spoorlijn 15 tussen Herentals en Balen, wordt machtiging gegeven tot de aankoop van de hiernavolgende innemingen van de onteigeningsplannen 'Fietsostrade spoorlijn 15, deelproject 2, plannummers IN20203D en IN20204C':

- Inneming 2.5, ten kadaster gekend als Herentals, 1ste afdeling, sectie B, nummer 730e/deel, 194 m² groot en eigendom van mevrouw Brigitte Tennstedt, tegen de prijs van 993,87 EUR, alle vergoedingen inbegrepen.
- Inneming 2.13, ten kadaster gekend als Herentals, 2de afdeling, sectie C, nummer 73m/deel, 71 m² groot en eigendom van de bvba Van der Linden & Favril, tegen de prijs van 5.397,90 EUR, alle vergoedingen inbegrepen.

Artikel 2:

Aan de heer Jozef Heylen wordt een vergoeding betaald ten bedrage van 194,00 EUR voor het verbreken van de pacht op 194 m² van het perceel ten kadaster gekend als Herentals, 1ste afdeling, sectie B, nummer 730e.

VOORZITTER.- Zijn daar tussenkomsten over? *Geen.*

Dan leg ik de punten 4/15 tot en met 4/19 samen voor ter stemming en de stemming is geopend.

Heeft iedereen zijn stem uitgebracht? Einde van de stemming.

52 leden hebben deelgenomen aan de stemming;

52 leden hebben ja gestemd.

De agendapunten 4/15, 4/16, 4/17, 4/18 en 4/19 worden samen ter goedkeuring voorgelegd. Goedgekeurd met 52 stemmen ja.

VOORZITTER.- Ik stel voor de agendapunten 4/20 tot en met 4/22 met één stemming af te handelen. De raad stemt ermee in.

Nr. 4/20 van de agenda

**Vastgoed. Lier/Koningshooikt. Itterbeek (A.6.16).
Inrichting oever. Grondafstand door de bvba Primato.
Goedkeuring.**

Verslag van de deputatie

Tomatenkwekerij Primato is gevestigd in Putte langsheen de Itterbeek, op de grens met Koningshooikt, Lier. Een deel van de infrastructuur bevindt zich op het grondgebied van Koningshooikt.

Recent heeft de firma de oppervlakte van haar serres fors uitgebreid. Naar aanleiding van de vergunningsaanvraag heeft de provincie Antwerpen onderhandeld

met de eigenaar om op het resterende deel van het perceel, tussen de serres en de Itterbeek, bijkomend buffervolume te mogen creëren voor de Itterbeek, die zeer gevoelig is voor overstromingen. In totaal werd een kleine 3.000 m³ buffervolume gecreëerd, waarbij eveneens plasbermen en flauwe oevers werden aangelegd ten voordele van fauna en flora.

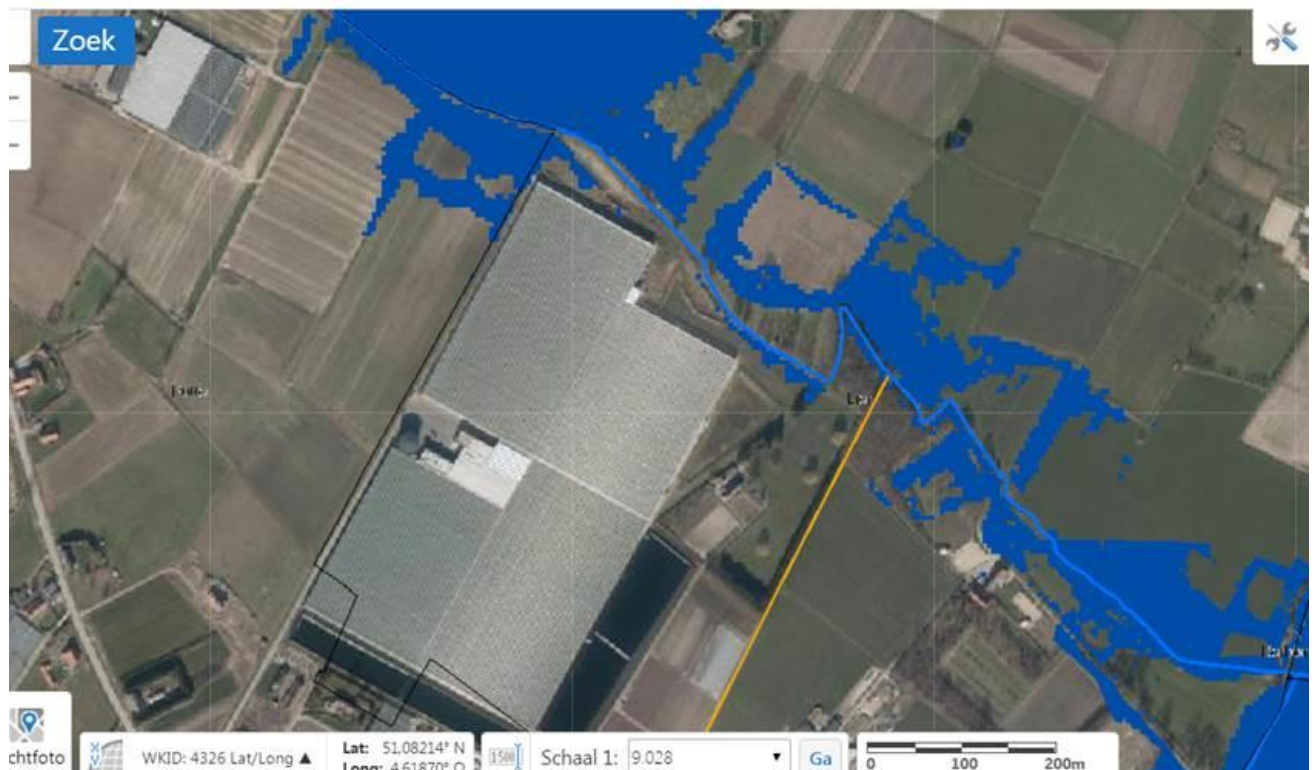
In de zone waarin de buffer werd aangelegd, mogen sowieso geen serres gebouwd worden, en de grond is te nat - deels zelfs in effectief overstromingsgevoelig gebied gelegen (blauwe zones op de luchtfoto) - om nog bruikbaar te zijn voor andere zaken. Waar de serres staan, is het terrein ook fel opgehoogd, met zo'n 2 meter.

Met de eigenaar van de grond werd overeengekomen dat de grond (oppervlakte van de buffering tot bovenkant talud) kosteloos zou worden overgedragen aan de provincie op voorwaarde dat de provincie de werken voor de inrichting van de oevers bekostigde. Ook werd overeengekomen dat de notariskosten door de provincie zouden worden gedragen. De werken zijn thans afgelopen, zodat een afbakeningsplan kon worden opgemaakt om de grondafstand notarieel te bekrachtigen.

De grondafstand betreft volgende loten van het afbakeningsplan:

- lot 1: de percelen ten kadaster gekend als Lier, 4de afdeling, sectie C, nummers 236/deel, 234/deel, 233/deel en 232/deel, samen 1.759 m² groot;
- lot 2: de percelen ten kadaster gekend als Lier, 4de afdeling, sectie C, nummers 232/deel en 231/deel, samen 1.400 m² groot.

ed Vorig Gebied Volgende Gebied Bladwijzers Metadata



De bodemattesten zijn blanco.

De bijlagen zijn digitaal beschikbaar.

De deputatie keurde dit verslag goed in zitting van 6 september 2018.

De provincieraad van Antwerpen,

Overwegende dat voor de inrichting van de oevers langs de Itterbeek te Koningshooikt, Lier teneinde extra waterbuffering te creëren een grondoverdracht dient te gebeuren;

Gelet op de bereidheid van de eigenaar van de gronden om deze kosteloos af te staan aan de provincie Antwerpen;

Gelet op het afbakeningsplan;

Gelet op de bodemattesten;

Gelet op de bepalingen van het provinciedecreet;

Op voorstel van de deputatie,

BESLUIT:

Enig artikel:

Onder verklaring dat de transactie wordt aangegaan voor openbaar nut, met name voor de inrichting van de oeverzone langs de Itterbeek te Koningshooikt, Lier voor het creëren van extra waterbuffering, wordt de kosteloze overdracht door de bvba Primato aan de provincie Antwerpen goedgekeurd van loten 1 en 2 volgens het afbakeningsplan van 4 juni 2018 van provinciaal landmeter-expert Glenn Bertels met precad nummer 12019/10206:

- lot 1: de percelen ten kadaster gekend als Lier, 4de afdeling, sectie C, nummers 236/deel, 234/deel, 233/deel en 232/deel, samen 1.759 m² groot;
- lot 2: de percelen ten kadaster gekend als Lier, 4de afdeling, sectie C, nummers 232/deel en 231/deel, samen 1.400 m² groot.

VOORZITTER.- Zijn daar nog tussenkomsten over? *Geen.*

Nr. 4/21 van de agenda

**Vastgoed. Schilde. Lindenloop (A.3.21.1). Verlegging
ter hoogte van het Renier Sniederspad 11.**

Grondruil. Goedkeuring.

Verslag van de deputatie

De Lindenloop is een voormalige waterloop van 3de categorie die doorheen de tuin van de woning aan het Renier Sniederspad 11 te Schilde volledig was ingebuisd. Deze inbuizing was evenwel slecht uitgevoerd, met rioleringsbuizen die 'in elkaar gepuzzeld' waren. Hierdoor was er veel ingroei van vegetatie met verstoppingen als gevolg. Bij grote waterafvoer zorgde dit voor overstromingsproblemen opwaarts

van de inbuizing. Ook de afvoer van het regenwater van de eigenaars van de tuin was niet altijd gegarandeerd.

De waterloop is thans heraangelegd in open bedding zodat deze vlot bereikbaar is in functie van het onderhoud. De bedding diende daarbij wel verlegd te worden aangezien een openlegging op het bestaande traject niet mogelijk was omdat er op die plaats in de tuin enkele grote bomen staan. Er wordt ongeveer evenveel grond afgestaan (45 m²) als verworven (46 m²). Aan de perceelsgrens werd de nieuwe bedding van de Lindenloop - op openbaar domein van de gemeente Schilde - aangesloten op de afwateringsgracht naast het Renier Sniederspad, enkele meters westelijker dan vroeger al het geval was.

De verlegging en de bijhorende grondruil moeten nog notarieel bekrachtigd worden.

Lot 1, 45 m² groot en eigendom van de provincie, wordt overgedragen aan de heer en mevrouw Mees-Van der Kaaij; loten 2 en 4, eigendom van de heer en mevrouw Mees-Van der Kaaij, worden overgedragen aan de provincie.

Het afbakeningsplan vermeldt nog een vierde lot. Dit is openbaar domein van de gemeente Schilde. De provincie heeft er geen zeggenschap over, maar het werd op het plan opgenomen ten behoeve van de gemeente met het oog op een eventuele verkoop ervan aan de aangelanden.

De grondruil gebeurt onder gesloten beurs; aangezien de verlegging gebeurd is op vraag van de provincie Antwerpen, zal de provincie alle notariële kosten op zich nemen.

De bodemattesten zijn blanco.

De bijlagen zijn digitaal beschikbaar.

De deputatie keurde dit verslag goed in zitting van 6 september 2018.

De provincieraad van Antwerpen,

Overwegende dat voor de openlegging en verlegging van de Lindenloop in de tuin van de woning aan het Renier Sniederspad 11 een grondruil nodig is;

Gelet op het afbakeningsplan;

Gelet op de bodemattesten;

Gelet op de bepalingen van het provinciedecreet;

Op voorstel van de deputatie,

BESLUIT:

Artikel 1:

Onder verklaring dat de transactie wordt aangegaan voor openbaar nut, met name voor de openlegging en verlegging van de Lindenloop in de tuin van de woning aan het Renier Sniederspad 11 te Schilde, wordt machtiging verleend tot de ruil van volgende loten van het afbakeningsplan van 8 juni 2018 van provinciaal landmeter-expert Johan Arnauw met precad nummer 11922/10178:

- lot 1: Schilde, 2de afdeling, sectie B, zonder nummer, eigendom van de provincie Antwerpen en 45 m² groot, wordt om niet overgedragen aan de heer en mevrouw Mees-Van der Kaaij;
- lot 2: Schilde, 2de afdeling, sectie B, 344r/deel, eigendom van de heer en mevrouw Mees-Van der Kaaij en 45 m² groot, wordt om niet overgedragen aan de provincie Antwerpen;
- lot 4: Schilde, 2de afdeling, sectie B, 344r/deel, eigendom van de heer en mevrouw Mees-Van der Kaaij en 1 m² groot, wordt om niet overgedragen aan de provincie Antwerpen.

Artikel 2:

Voor zover als nodig wordt beslist het goed te desaffecteren uit het openbaar domein.

VOORZITTER.- Zijn daar nog tussenkomsten over? *Geen.*

Nr. 4/22 van de agenda

**Vastgoed. Vosselaar. Restperceel.
Erfdienstbaarheid overdraai wieken (W-Kracht nv).
Goedkeuring.**

Verslag van de deputatie

De provincie Antwerpen is eigenaar van een klein perceeltje grond naast de waterloop "de Aa" op de grens tussen Vosselaar en Turnhout. Het perceel is kadastraal bekend als Vosselaar, 1^e Afdeling, Sectie B, nummer 378/2, is volgens het kadaster 50 m² groot en is een "restperceel" dat eigendom is van de provincie Antwerpen, naar aanleiding van een vroegere verlegging (rechttrekking) van de waterloop op het einde van de 19^e eeuw. Momenteel is de naastgelegen waterloop "de Aa" een onbevaarbare waterloop van 1^e categorie, in beheer en eigendom van de VMM.

Recent kwam van de vennootschap W-Kracht de vraag om een windturbineproject te starten op een naastgelegen perceel, waarbij de wieken van één van de windturbines zouden draaien over het restperceel waar de provincie Antwerpen eigenaar van is. Hiervoor dient een "erfdienstbaarheid inzake wiekoverdraai" gevestigd te worden en aangezien een erfdienstbaarheid een zakelijk recht is wordt dit aan uw raad ter goedkeuring voorgelegd. U vindt een plan van het project digitaal bijgevoegd. De windturbine die over het perceel van de provincie Antwerpen zal draaien staat op het plan aangeduid als "windmolen WT04".

De erfdienstbaarheid inzake wiekoverdraai brengt met zich mee dat de provincie, eigenaar van het lijdend erf, aanvaardt dat de wieken van de op het heersend erf geïnstalleerde windturbines over het lijdend erf uitsteken, hangen en operationeel zijn.

De aanvrager kreeg intussen de nodige milieuvergunning voor realisatie van het project.

Het team vastgoed heeft principieel geen bezwaar vermits de windturbine geen nadelige invloed zal hebben op het provinciaal beleid en/of op de waarde van het onroerend goed aangezien het hier een louter "restperceel" betreft dat voor de provincie verder geen enkel nut meer heeft en de mast van de windturbine voldoende ver (ongeveer 30 meter) van de grens van het betreffende perceel staat.

In samenspraak met de provincie Antwerpen werd door de aanvrager een ontwerp van "overeenkomst inzake wiekoverdraai" en een "veiligheidsovereenkomst" opgesteld.

De overeenkomst inzake wiekoverdraai bevat in het kort volgende bepalingen:

- De provincie Antwerpen verleent hierbij aan W-Kracht nv de uitdrukkelijke toestemming voor de mogelijke overdraai van de wieken van de op het naburige perceel geïnstalleerde windturbine, over het betrokken perceel 378/02 waarvan zij de eigenaar en beheerder is. De zone waarop deze erfdienstbaarheid betrekking heeft wordt in oranjekleur aangeduid op de inplantingsfoto die in bijlage bij de huidige overeenkomst wordt gevoegd. De wieken hebben een reikwijdte van eenenveertig meter (41 m).
- De toestemming inzake de mogelijke overdraai van de wieken geldt voor een termijn die ingaat bij de inwerkingstelling van de windturbine en eindigt bij de buiten dienst stelling van de windturbine.
- Deze erfdienstbaarheid voor overdraaiende wieken zal worden vastgelegd in een notariële akte. De definitief vergunde plannen van de windturbine zullen worden aangehecht aan de notariële akte.
- De jaarlijkse vergoeding verschuldigd aan de provincie Antwerpen wordt vastgesteld op 2.000 Euro. Deze vergoeding is conform eerder door uw raad goedgekeurde gelijkaardige projecten.
- Tussen partijen zal een veiligheidsinformatieplan opgemaakt worden dat een geheel van afspraken en informatie-uitwisseling bevat tussen partijen aangaande mogelijke risico's van zware ongevallen (zie verder de "veiligheidsovereenkomst").

De "veiligheidsovereenkomst" bevat enkele bepalingen over procedures bij calamiteiten (bv. ijsvorming op de wieken) maar deze zijn gelet op de huidige "invulling" van dit perceel voor de provincie Antwerpen van ondergeschikt belang.

Het volledige ontwerp van "overeenkomst inzake wiekoverdraai", het inplantingsplan en de "veiligheidsovereenkomst" vindt u digitaal bijgevoegd.

De deputatie keurde dit verslag goed in zitting van 6 september 2018.

De Provincieraad van Antwerpen,

Gelet op het ontwerp van "overeenkomst inzake wiekoverdraai" en "veiligheidsovereenkomst";

Gelet op de bepalingen van het provinciedecreet;

Op voorstel van de deputatie,

BESLUIT:

Artikel 1:

De provincieraad van Antwerpen gaat akkoord met een recht van wiewoverdraai ten gunste van de nv W-Kracht in het kader van de bouw van een windturbine over het kadastraal perceel Vosselaar, 1^e Afdeling, Sectie B, nummer 378/2, eigendom van de provincie Antwerpen, zoals aangeduid op voorgebracht inplantingsplan.

Artikel 2:

Hiertoe geeft de provincieraad van Antwerpen goedkeuring aan de voorgebrachte ontwerpen van "overeenkomst inzake wiewoverdraai" en "veiligheidsovereenkomst".

VOORZITTER.- Zijn daar tussenkomsten over? *Geen.*

Dan leg ik de punten 4/20 tot en met 4/22 samen voor ter stemming en de stemming is geopend.

Heeft iedereen zijn stem uitgebracht? Einde van de stemming.

52 leden hebben deelgenomen aan de stemming;

52 leden hebben ja gestemd.

**De agendapunten 4/20, 4/21 en 4/22 worden samen ter goedkeuring voorgelegd.
Goedgekeurd met 52 stemmen ja.**

5. Onderwijs

Nr. 5/1 van de agenda

Budget 2018. Subsidie flankerend onderwijsbeleid. Verdeling van krediet. Goedkeuring.

Verslag van de deputatie

In het budget 2018 was onder machtigingskrediet 731/640 – toegestane subsidies – een budget beschikbaar van 140.380 EUR voor het voeren van een provinciaal flankerend onderwijsbeleid.

De provincieraad keurde in juni reeds een aantal budgetwijzigingen goed:

- 23.680,84 EUR naar POV voor de extra ondersteuning van een belangenbehartiger.
- 28.199,16 EUR naar APB POA voor de projectmedewerker ondersteuning lokale besturen.
- 35.000 EUR naar APB POA voor het project Techno Trailer.

Er blijft dan nog een saldo ter beschikking van 53.500 EUR.

De deputatie stelt voor om een subsidie toe te kennen aan volgende projecten:

- | | |
|--|------------|
| - Universiteit Antwerpen voor de werking VOSEB | 6.000 EUR |
| - Universiteit Antwerpen voor de ActUA prijs 2018 | 2.500 EUR |
| - Piazza dell'Arte vzw voor diverse projecten 2018 | 40.000 EUR |
| - Technica Turnhout voor hun werking 2018-2019 | 5.000 EUR |

Indien uw raad hiermee instemt, is er geen saldo meer op het machtigingskrediet 731/640 voor het voeren van een provinciaal flankerend onderwijsbeleid voor dit jaar.

Dit verslag werd goedgekeurd door de deputatie in zitting van 6 september 2018.

De provincieraad van Antwerpen,

Gelet op het budget 2018 van de provincie Antwerpen,

Gelet op het provinciedecreet;

Gelet op het voorstel van de deputatie,

BESLUIT:

Enig artikel:

Goedgekeurd wordt de aanwending van het budget 2018 van het machtigingskrediet 731/640, toegestane subsidies – subsidies met betrekking tot flankerend onderwijsbeleid, als volgt :

- | | |
|--|------------|
| - Universiteit Antwerpen voor de werking VOSEB | 6.000 EUR |
| - Universiteit Antwerpen voor de ActUA prijs 2018 | 2.500 EUR |
| - Piazza dell'Arte vzw voor diverse projecten 2018 | 40.000 EUR |
| - Technica Turnhout voor hun werking 2018-2019 | 5.000 EUR |

Geen saldo later te verdelen.

VOORZITTER.- Zijn daar tussenkomsten over? *Geen.*

Dan leg ik dit punt voor ter stemming en de stemming is geopend.

Heeft iedereen zijn stem uitgebracht? Einde van de stemming.

52 leden hebben deelgenomen aan de stemming;

51 leden hebben ja gestemd;

1 lid heeft zich onthouden.

Goedgekeurd met 51 stemmen ja, bij 1 onthouding.

Nr. 5/2 van de agenda

**Provinciaal Centrum voor Leerlingenbegeleiding.
Gesubsidieerd personeel. Rechtspositieregeling.
Goedkeuring.**

Verslag van de deputatie

Bij besluit van 24 november 2016 van de provincieraad werd de rechtspositieregeling vastgesteld voor de personeelsleden van het Provinciaal Centrum voor Leerlingenbegeleiding die geheel of gedeeltelijk een salaristoelage ontvangen van het Agentschap voor Onderwijsdiensten (AgODi) van de Vlaamse overheid.

Ter vervanging van deze rechtspositieregeling wordt aan de provincieraad nu een aangepaste rechtspositieregeling voorgelegd ten gevolge van de wijziging van de Vlaamse regelgeving voor de centra voor leerlingenbegeleiding. De inwerkingtreding van het decreet van 27 april 2018 betreffende de leerlingenbegeleiding, een aantal rechtspositionele wijzigingen in de Vlaamse regelgeving voor de gesubsidieerde medewerkers van de centra voor leerlingenbegeleiding, en de Algemene Verordening Gegevensbeheer hebben hun impact op de rechtspositie.

Zo wordt coördinator een selectieambt binnen de personeelsformatie van de centra voor leerlingenbegeleiding. De rechtspositieregeling CLB wordt daarom aangepast op het vlak van de bevoegdheid van de coördinator, de aanstellende overheid voor dit ambt en de wijze waarop deze functie in de toekomst zal worden geselecteerd.

Verder worden de bepalingen omtrent de vakantie gewijzigd o.i.v. de Vlaamse regelgeving.

Wat betreft de ontslagprocedure wordt nu de mogelijkheid voorzien om bij dringende redenen een personeelslid ontslag te kunnen verlenen zonder dat deze vooraf door de ontslaggevende overheid gehoord moet worden.

Bij tuchtprocedures kan de provinciegriffier als tuchtoverheid, bij verhindering van het departementshoofd DOE om als tuchtonderzoeker op te treden, een personeelslid van niveau A aanstellen als tuchtonderzoeker in plaats van een leidinggevend personeelslid. Bij tuchtprocedures wordt het ook een mogelijkheid voor de tuchtonderzoeker en de griffier als tuchtoverheid om zich te laten bijstaan

door een secretaris. Andere bepalingen met verwijzingen naar de secretaris worden daarom geschrapt.

Door de digitalisering van procedures bij de provincie Antwerpen is ook het ter zake relevante artikel in Rechtspositieregeling Provinciaal CLB herschreven.

Ten slotte zijn een aantal overgangsbepalingen gewijzigd en/of geschrapt.

Deze rechtspositieregeling werd op 4 juli 2018 voorgelegd aan het afzonderlijk bijzonder onderhandelingscomité/afzonderlijk hoog overlegcomité bij de provincie Antwerpen. De vakbondsafvaardiging verklaarde zich akkoord met de voorgelegde tekst van het reglement.

Uw college wordt gevraagd goedkeuring te hechten aan het voorgelegde ontwerp van rechtspositieregeling voor het gesubsidieerd personeel van het Provinciaal Centrum voor Leerlingenbegeleiding.

Dit verslag werd door de deputatie goedgekeurd op 6 september 2018.

De provincieraad van Antwerpen,

Gelet op de bepalingen van het provinciedecreet;

Gelet op de bespreking van het rechtspositieregeling voor het gesubsidieerd personeel van het Provinciaal Centrum voor Leerlingenbegeleiding binnen het afzonderlijk bijzonder onderhandelingscomité/afzonderlijk hoog overlegcomité bij de provincie Antwerpen in vergadering van 6 september 2018, waarbij werd ingestemd met de voorliggende tekst van rechtspositieregeling;

Gelet op voormelde redenen tot wijziging van de rechtspositieregeling voor het gesubsidieerd personeel, zoals vastgesteld door de provincieraad bij besluit van 24 november 2016;

Op voorstel van de deputatie,

BESLUIT:

Enig artikel:

Goedgekeurd wordt de voorgelegde tekst van rechtspositieregeling voor het gesubsidieerd personeel van het Provinciaal Centrum voor Leerlingenbegeleiding.

VOORZITTER.- Zijn daar tussenkomsten over? *Geen.*

Dan leg ik dit punt voor ter stemming en de stemming is geopend.

Heeft iedereen zijn stem uitgebracht? Einde van de stemming.

52 leden hebben deelgenomen aan de stemming;

52 leden hebben ja gestemd.

Goedgekeurd met 52 stemmen ja.

6. Energie, communicatie en ICT

Nr. 6/1 van de agenda

Provinciale overheidsopdrachten. Deelname aan de overheidsopdracht geplaatst door Vlaanderen voor inhuring ICT-profielen. Goedkeuring.

Verslag van de deputatie

Op 4 mei 2018 heeft de Vlaamse Regering de gunning van de opdracht "Technische Ondersteuning door ICT-Profielen" (Opdracht nr. 2017/HFB/OP/33672) aan de ICT-Dienstverlener USG Public-Sourcing goedgekeurd. Deze raamovereenkomst laat entiteiten toe om tijdelijk ICT-profielen in te schakelen voor de uitvoering van concrete projecten en ICT-opdrachten. Het gaat hierbij om projectleiders, softwareontwikkelaars, technici, ... kortom ICT-medewerkers met gespecialiseerde expertise. Deze raamovereenkomst zal de huidige overeenkomst met USG Public-Sourcing vervangen die in 2018 afloopt.

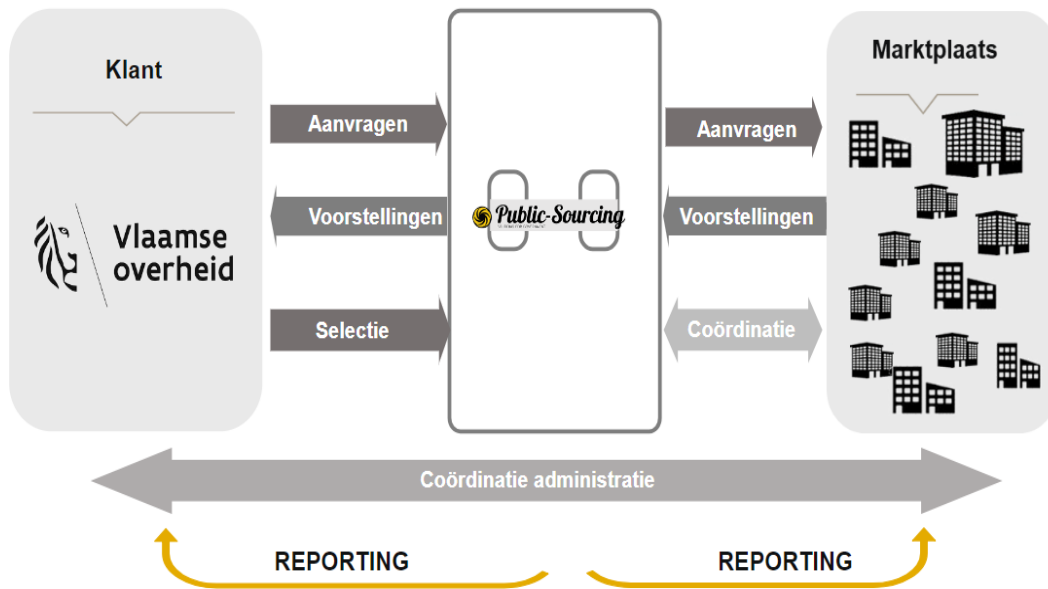
Het contract werd, na het aflopen van de wachttermijn, gesloten op 25 mei 2018. Dit is ook de start van het Implementatieproject. Dit project heeft als doel om, in overeenstemming met de voorwaarden van de Raamovereenkomst en de goedgekeurde offerte, de ICT-Dienstverlening volledig operationeel te maken.

De effectieve aanvangsdatum van het raamcontract werd vastgelegd op 1 september 2018. De duurtijd van het contract is vier jaar, nl. tot 31 augustus 2022. Vanaf deze datum zal het mogelijk zijn om bestellingen te plaatsen volgens de modaliteiten van het raamcontract.

USG Public-Sourcing is een onafhankelijke, leveranciers neutrale speler met een expertise in 'contractor sourcing' en 'sourcing solutions' in de publieke sector. De focus ligt vooral op klassieke publieke instellingen, nutsectoren, non-profit instellingen, zorginstellingen, Voor deze instellingen gaat USG Public-Sourcing op zoek naar de beste consultant, op het juiste ogenblik en tegen marktconforme prijzen.

De processen van USG Public-Sourcing worden gestroomlijnd en geoptimaliseerd door de ondersteuning van een Vendor Management System (VMS). Via deze software (www.connecting-expertise.com) biedt deze leverancier haar klanten een garantie op een transparant selectieproces dat geleid wordt door experts in hun vakgebied.

De brede leveranciers neutrale bevraging van de markt verloopt via 'de Marktplaats'. Als onderdeel van de ondersteunende software zorgt de Marktplaats voor de connectie met een breed real-time netwerk van leveranciers.



Het raamcontract geeft een goede aanvulling op de huidige ICT consultancy contracten en biedt een mogelijkheid om onze eigen contracten te benchmarken, en eventueel bij te sturen, met de huidige marktsituatie.

De deelname aan dit raamcontract is voor 48 maanden met een raming van 4.000.000 EUR incl. btw. Deze raming werd in het meerjarenplan voorzien.

Dit verslag werd door de deputatie goedgekeurd op 6 september 2018.

De provincieraad van Antwerpen,

Gelet op de wet inzake overheidsopdrachten van 17 juni 2016 (hierna: Wet Overheidsopdrachten);

Gelet op het Koninklijk besluit betreffende de plaatsing van overheidsopdrachten in de klassieke sectoren van 18 april 2017 (hierna: KB Plaatsing);

Gelet op artikel 4 §2 11° van het provinciedecreet;

Overwegende dat het instappen in het raamcontract wenselijk is;

Op voorstel van de deputatie,

BESLUIT:

Enig artikel:

De provincieraad beslist om in te stappen in het raamcontract van de Vlaamse regering met de nv USG Public-Sourcing voor de ICT-consultancydiensten voor een periode van 48 maanden en een kostenraming van 4.000.000 EUR incl. btw.

Bijlage:

- Bestek
- Beslissing Vlaamse Regering
- Contractuele documenten.

VOORZITTER.- Zijn daar tussenkomsten over? *Geen.*

Dan leg ik dit punt voor ter stemming en de stemming is geopend.

Heeft iedereen zijn stem uitgebracht? Einde van de stemming.

52 leden hebben deelgenomen aan de stemming;

51 leden hebben ja gestemd;

1 lid heeft zich onthouden.

Goedgekeurd met 51 stemmen ja, bij 1 onthouding.

De VOORZITTER meldt dat voor hem een ja-stem genoteerd mag worden in plaats van een onthouding.

Nr. 6/2 van de agenda

**Provinciale Overheidsopdrachten. Opzetten en beheer van
een Skype for Business communicatie platform.
Plaatsen opdracht, plaatsingswijze en opdrachtdocumenten.
Goedkeuring.**

Verslag van de deputatie

Situering:

In het nieuwe provinciehuis wenst het provinciebestuur het "nieuwe werken" toe te passen voornamelijk door in te zetten op communicatie tools die het plaats- en tijdsafhankelijk werken mogelijk maken.

Hiervoor hebben we de huidige medewerkers van het provinciehuis reeds overgeschakeld naar een Unified Communication and Collaboration (UC&C) platform, namelijk Skype for Business "Enterprise voice". De diverse buitendiensten werken echter nog met een klassiek telefonie platform (van Alcatel) en hebben nog geen volwaardige UC&C oplossing. We wensen alle entiteiten van provincie Antwerpen geleidelijk mee te integreren in deze UC&C oplossing en het bestaande klassieke telefonie platform maximaal af te bouwen.

Het support en ondersteuningscontract op de bestaande UC&C omgeving vervalt begin 2019. Daarnaast zijn de huidige telefonie oplossingen aan vervanging toe. Om de continuïteit van deze omgevingen te kunnen garanderen, alsook de globale communicatie architectuur uit te werken, wensen we een overheidsopdracht op te starten om een opdrachtnemer aan te stellen die ons hierbij kan ondersteunen.

Met deze opdracht willen we dan ook een UC&C omgeving voorzien die een globale oplossing biedt voor alle entiteiten die behoren tot de Provincie Antwerpen.

Inhoud en omvang van de opdracht:

We zien drie belangrijke onderdelen binnen dit contract, nl.:

Deel 1: uitwerken van een globale UC&C strategie voor alle entiteiten van de provincie Antwerpen.

Deel 2: implementatie traject voor verdere uitrol van UC&C services binnen provincie Antwerpen, inclusief begeleiding van de gebruikers.

Bij aanvang van het contract zal de opdrachtnemer de bestaande UC&C omgeving overnemen en de diverse buitendiensten gefaseerd migreren naar het Skype for Business platform. Bovendien verwachten we van de opdrachtnemer dat hij de bestaande architectuur aanpast aan de nieuwe noden van Provincie Antwerpen.

Deel 3: beheer en onderhoud van deze UC&C omgeving:

- a) Overnemen van onderhoud bestaande omgeving;
- b) Onderhoud van omgeving na implementatietraject.

De ondersteuning van de huidige klassieke telefonie omgeving is geen vereiste maar kan als optie worden aangeboden. Momenteel is hiervoor support ingeregeld via een nog lopend contract.

De opdrachtnemer zal, tijdens de operationele fase, eerste aanspreekpunt zijn voor de UC&C omgeving. Hij zal tevens eerste aanspreekpunt zijn voor telefonie, als de optie ondersteuning voor klassieke telefonie (Alcatel) omgeving mee opgenomen wordt.

Overheidsopdracht:

De opdracht wordt geplaatst via een mededingingsprocedure met onderhandeling. Voor deze plaatsingswijze is gekozen omdat het gaat om een complexe opdracht in een snel evoluerende technische omgeving. Om de noden van de provincie optimaal te kunnen koppelen met de mogelijkheden in de markt is een overleg met de inschrijvers noodzakelijk.

De opdracht zal gegund worden aan de economisch meest voordelige inschrijver op basis van volgende gunningscriteria:

- prijs 50%:

Het gunningscriterium prijs wordt beoordeeld aan de hand van een TCO over 4 jaar berekend op de opgegeven geschatte aantallen.

- kwaliteit 40%:

Het gunningscriterium kwaliteit wordt beoordeeld aan de hand van het niveau en kwaliteit van de technische specificaties, het architecturaal plan en de voorgestelde diensten.

- Migratie & Transitie 10%:

Het gunningscriterium Migratie & Transitie wordt beoordeeld aan de hand van het niveau en de kwaliteit van het plan van aanpak, de begeleiding van de gebruikers en de projectorganisatie.

De raamovereenkomst wordt afgesloten voor een periode van 4 jaar met mogelijkheid om tweemaal te verlengen met 1 jaar. De duurtijd wordt ruimer genomen omdat de omzetting van de verschillende sites tijds- en arbeidsintensief is. De kosten voor omzetting dienen te renderen. Indien na vier jaar (in de praktijk twee jaar gelet op de omzetting die nog dient te gebeuren) opnieuw een omschakeling van het systeem zou moeten gebeuren, worden de budgetten evenals de gebruikers te hard belast.

De kosten worden geraamd op 710.000 EUR inclusief btw, over een periode van 72 maanden.

Het volledige dossier is digitaal beschikbaar.

Dit verslag werd door de deputatie goedgekeurd op 6 september 2018.

De provincieraad van Antwerpen,

Gelet op artikel 43 2 11° van het provinciedecreet;

Gelet op de inschrijving in de meerjarenplanning van de kredieten;

Overwegende dat voor de periode 2019 – 2024 het departement ICT nood heeft aan een Skype for Business communicatie platform;

Op voorstel van de deputatie,

BESLUIT:

Enig artikel:

De provincieraad beslist een overheidsopdracht in de markt te zetten voor het opzetten en beheer van een Skype for Business communicatie platform voor de Provincie Antwerpen, met een kostenraming van 710.000 EUR inclusief btw, over een periode van 72 maanden.

De provincieraad stemt in met de mededingingsprocedure met onderhandeling als plaatsingswijze.

De provincieraad keurt de opdrachtdocumenten voor deze opdracht goed.

VOORZITTER.- Zijn daar tussenkomsten over? *Geen.*

Dan leg ik dit punt voor ter stemming en de stemming is geopend.

Heeft iedereen zijn stem uitgebracht? *Einde van de stemming.*

47 leden hebben deelgenomen aan de stemming;

47 leden hebben ja gestemd.

Goedgekeurd met 47 stemmen ja.

7. Recreatie en toerisme

Nr. 7/1 van de agenda

**Budget 2018. Machtigingskrediet 2018/64900000.
Toegestane subsidies. Subsidies Toerisme.
Aanwending krediet. Goedkeuring.
Verslag van de deputatie**

AP Inspelen op nood aan omgevingsrecreatie en groene ruimte
A We beheren en onderhouden de (provinciale) toeristische recreatieve routes (2018160506).

Om het wandeltoerisme blijvend te stimuleren en initiatiefnemers aan te moedigen, bekroont Toerisme Provincie Antwerpen jaarlijks de knapste realisaties in de wedstrijd 'Wandeling van het jaar'. In de deputatiezitting van 1 maart 2018 keurde de deputatie de short list met de 5 beste wandelingen goed.

- Oud-Turnhout: Stiltewandeling (12 km – verlenging 13,8 km)
Mooie natuur- en landschapswandeling in een uniek stukje Kempen met extra aandacht voor natuurbeleving.
- Retie: Boeren langs de Grote Gracht (8,9 km – verkorting 6 km)
Verrassende wandeling langs verschillende waterpartijen, bossen, weiden en uitlopers Kempense Heuvelrug, aangevuld met Kempense spreuken onderweg (QR)
- Westerlo: wandelen langs water en kastelen (7 km)
Mooie, gevarieerde wandeling die een goed beeld geeft van het Merodegebied (bossen, heide, Grote Nete, kastelen, ...)
- Balen: Keiheuvelwandeling (11,6 km - verkorting 5 km)
Gevarieerde wandeling die goed aansluit bij de profilering van de Kempen (zandduinen, bossen, water, ...), met goede faciliteiten aan domein Keiheuvel en extra beleving (bv. Hangmatten).
- Rupelstreek (Niel): Nen Nielse Oemweg, langs Klei, Kunst en Natuur (9,5 km - verkorting 5,4km).
Aangename wandeling met een mooie mix van natuur (Walenhoek) en industrieel erfgoed uit de Rupelstreek, met hier en daar een bijpassend kunstwerk onderweg.

Van 30 maart t/m 15 augustus 2018 konden de wandelaars vervolgens hun favoriete wandeling kiezen via www.wandelingvanhetjaar.be

Dit leidde tot onderstaand resultaat, zoals goedgekeurd door de deputatie op 23/8/2018:

1. Balen (winnaar)
2. Niel
3. Retie
4. Oud-Turnhout
5. Westerlo

De initiatiefnemers van de vijf genomineerde wandelingen ontvangen elk 100 EUR om extra promotie te voeren. De winnaar ontvangt daarenboven 1.000 EUR. Toerisme Provincie Antwerpen zet de winnende wandeling een jaar lang uitgebreid in de kijker.

Voorgesteld wordt dan ook om het bedrag van de subsidie toe te kennen en goed te keuren als volgt:

- 1.100 EUR aan VVV Balen vzw, voor de 'Keiheuvelwandeling' te Balen;
- 100 EUR aan Toerisme Oud-Turnhout vzw voor de 'Stiltewandeling' te Oud-Turnhout;
- 100 EUR aan gemeente Retie voor 'Boeren langs de Grote Gracht' te Retie;
- 100 EUR aan gemeente Westerlo voor 'Wandelen langs water en kastelen' te Westerlo;
- 100 EUR aan Toerisme Rupelstreek vzw voor 'Nen Nielse Oemweg, langs Klei, Kunst en Natuur' te Niel.

Vermits deze bedragen worden uitgekeerd als een subsidie dient de aanwending van dit budget (verdeelkrediet) ter goedkeuring worden voorgelegd aan de provincieraad.

In het budget 2018 wordt onder budgetcode 2018/64900000/18/0529 een krediet uitgetrokken van 1.500 EUR voor de subsidiëring van de wedstrijd 'Wandeling van het jaar'.

Dit verslag werd door de deputatie goedgekeurd op 6 september 2018.

De provincieraad van Antwerpen,

Gelet op de interne verdeling van het uitgavenbudget "toegestane subsidies" onder 2018/64900000/18/0529;

Gelet op de resultaten van de "wandeling van het jaar";

Op voorstel van de deputatie,

BESLUIT:

Enig artikel:

De provincieraad keurt de verdeling van het krediet ingeschreven in het uitgavenbudget BBC onder 2018/64900000/18/0529 - 1.500 EUR - toegestane subsidies Toerisme goed als volgt:

- 1.100 EUR aan VVV Balen vzw, voor de 'Keiheuvelwandeling' te Balen
- 100 EUR aan Toerisme Oud-Turnhout vzw voor de 'Stiltewandeling' te Oud-Turnhout
- 100 EUR aan gemeente Retie voor 'Boeren langs de Grote Gracht' te Retie
- 100 EUR aan gemeente Westerlo voor 'Wandelen langs water en kastelen' te Westerlo
- 100 EUR aan Toerisme Rupelstreek vzw voor 'Nen Nielse Oemweg, langs Klei, Kunst en Natuur' te Niel

VOORZITTER.- Zijn daar tussenkomsten over? *Geen.*

Dan leg ik dit punt voor ter stemming en de stemming is geopend.

Heeft iedereen zijn stem uitgebracht? *Einde van de stemming.*

52 leden hebben deelgenomen aan de stemming;

52 leden hebben ja gestemd.

Goedgekeurd met 52 stemmen ja.

Nr. 7/2 van de agenda

**Projectvereniging de Merode. Uittreding provincie Antwerpen.
Goedkeuring.**

Verslag van de deputatie

Met besluit van 5 februari 2015 besliste de provincieraad om in te stappen in het intergemeentelijk samenwerkingsverband projectvereniging de Merode. Naast de provincie Antwerpen participeren volgende negen gemeenten aan deze projectvereniging: Aarschot, Diest, Geel, Herselt, Hulshout, Laakdal, Scherpenheuvel-Zichem, Tessenderlo en Westerlo.

Cfr. artikel 4 van de statuten werd de projectvereniging opgericht met als doel een geïntegreerd plattelandsbeleid uit te bouwen. Deze doelstelling wordt binnen het gestelde beleidsdomein onder andere verwezenlijkt door:

- Plattelandsinitiatieven en gemeenschapsvormende initiatieven stimuleren die de mogelijkheden van een afzonderlijke gemeente overstijgen en hiervoor projecten op schaal van de regio ontwikkelen.
- Via een gedragen plattelandsbeleid werken aan de uitstraling van de streek.
- Stimuleren van het bewaren en ontsluiten van cultureel, onroerend en landschappelijk erfgoed in de regio.
- Ruimte creëren als denkplaats voor de ontwikkeling van een breed regionaal plattelandsbeleid.
- Het verhogen van de bestuurskracht van de deelnemende gemeenten.

Momenteel ligt de focus van de projectvereniging vooral op erfgoed. Vanuit de projectvereniging werd ook de Intergemeentelijk Onroerend Erfgoeddienst (IOED) de Merode opgericht.

Uittreden provincie Antwerpen

Ingevolge de beslissing van de Vlaamse regering om de provinciale bevoegdheden te wijzigen, werd ook het decreet houdende de intergemeentelijke samenwerking aangepast in die zin dat provincies niet meer kunnen deelnemen aan een projectvereniging. Artikel 80 §1 van dit decreet stelt dat projectverenigingen, dienstverlenende- en opdrachthoudende verenigingen waarin één of meer provincies deelnemen hun statuten dienen aan te passen in die zin dat de provincies uiterlijk op 31 december 2018 uittreden.

Art. 5 §1 van de statuten van projectvereniging de Merode stelt dat de projectvereniging wordt opgericht voor de periode 2015 tot en met 2019. Tijdens die periode is geen uittreding mogelijk onder voorbehoud van wijzigingen van of verplichtingen opgelegd door decretale of federale wetgeving. Gelet op de wijzigingen aan het decreet houdende de intergemeentelijke samenwerking wordt voorgesteld om de provincie Antwerpen te laten uittreden uit de projectvereniging de Merode met ingang van 31 december 2018.

Met de overige leden zullen afspraken gemaakt worden met betrekking tot de taken die momenteel door de provincie worden opgenomen.

De bredere gebiedswerking in het Merodegebied wordt wel verder gezet vanuit de provincie Antwerpen onder coördinatie van de algemeen coördinator die in dienst is van de provincie. De uitvoering verloopt via de vzw de Merode, prinsheerlijk

platteland waarin de verschillende partners participeren.

Dit verslag werd door de deputatie goedgekeurd op 6 september 2018.

De provincieraad van Antwerpen,

Gelet op het decreet van 6 juli 2001 houdende de intergemeentelijke samenwerking;

Gelet op het besluit van de provincieraad van 26 februari 2015 met betrekking tot de toetreding van de provincie Antwerpen tot de projectvereniging de Merode;

Overwegende dat provincies uiterlijk op 31 december 2018 uit projectverenigingen moeten treden;

Op voorstel van de deputatie,

BESLUIT:

Enig artikel:

De provincieraad beslist om uit projectvereniging de Merode te treden met ingang van 31 december 2018.

VOORZITTER.- De heer Merckx heeft het woord.

De heer MERCKX.- Wij gaan ons onthouden. Dat ligt in de lijn van de bedenkingen die wij geformuleerd hebben bij de maatregelen die de provincie oplegt om uit de intergemeentelijke verbanden te stappen. Wij dachten dat het net de taak was van de provincie om de samenwerking bovenlokaal tussen de verschillende gemeenten te stimuleren, te inspireren, en ook te bewaken, zodanig dat het algemeen regionaal belang, in die zaken waar het aan de orde is, overweegt op particuliere gemeentelijke reflexen.

Wij zien dat ook hier dat die beslissing om uit te treden niet echt op principes berust, want men zoekt altijd naar wegen om die omzeilen. Wij hebben dat daarnet in verband met PIDPA gehoord. Dan richt men een streekfonds op. Hier gaat men dan de werking toch verderzetten via de vzw Merode. Volgens ons moet een beleid gebaseerd zijn op principes. En wat is de rol van de provincies nog als men haar rol afneemt om die bovenlokale initiatieven te coördineren en te bewaken.

VOORZITTER.- Zijn daar nog tussenkomsten over? *Geen.*

Dan leg ik dit punt voor ter stemming en de stemming is geopend.

Heeft iedereen zijn stem uitgebracht? Einde van de stemming.

52 leden hebben deelgenomen aan de stemming;

50 leden hebben ja gestemd;

2 leden hebben zich onthouden.

Goedgekeurd met 50 stemmen ja, bij 2 onthoudingen.

Nr. 7/3 van de agenda

**Provinciale Groendomeinen Regio Kempen.
Parkreglement De Averegten. Goedkeuring.**

Verslag van de deputatie

Het algemeen reglement voor de provinciale groendomeinen dateert van 21 december 1979. De laatste aanpassing aan dit reglement dateert van 15 december 2005. Een vernieuwing van het reglement zodat dit kan inspelen op de huidige situatie en actuele problematieken drong zich op.

Daarom werkten de Juridische dienst, het departement Vrije Tijd en het Provinciaal Groendomein De Averegten een nieuw reglement uit, welk hier ter goedkeuring wordt voorgelegd. Dit reglement vervangt alle voorgaande en is bindend voor elke recreant, dit is ieder die het Provinciaal Groendomein De Averegten betreedt.

In dit reglement wordt de mogelijkheid voorzien de GAS-reglementering toe te passen. De bepalingen van de Algemene Bestuurlijke Politieverordening van de gemeente Heist-op-den-Berg zijn volledig van toepassing. Inbreuken op de bepalingen van het reglement kunnen o.a. door de bijzondere veldwachters, bevoegd voor het grondgebied van het De Averegten worden vastgesteld.

Volgende elementen worden in het reglement opgenomen:

➤ HOOFDSTUK 1. ALGEMENE BEPALINGEN.

- Artikel 1. Toepassingsgebied
- Artikel 2. Bestemming van dit domein.
- Artikel 3. Openingsperiode van De Averegten.
- Artikel 4. Toegankelijkheid van De Averegten.
- Artikel 5. Aansprakelijkheid van de bezoekers.
- Artikel 6. Openbare orde in De Averegten.
- Artikel 7. Weggebruikers en verkeer in De Averegten.
- Artikel 8. Planten en dieren in De Averegten.
- Artikel 9. Sport en Spel in De Averegten
- Artikel 10. Afval in De Averegten
- Artikel 11. Klachten aan de directie

➤ HOOFDSTUK 2. SANCTIES EN OPHEFFINGSBEPALINGEN

- Artikel 12. Vaststellingsbevoegdheid
- Artikel 13. Publicatie
- Artikel 14. Inwerkingtreding

Het provinciaal Reglement De Averegten is digitaal bijgevoegd.

Dit verslag werd door de deputatie goedgekeurd op 6 september 2018.

De provincieraad van Antwerpen,

Gelet op het provinciedecreet;

Op voorstel van de deputatie,

BESLUIT:

Enig artikel:

De Provincieraad keurt het Provinciaal reglement Provinciaal Groendomein De Avereften goed.

VOORZITTER.- De heer Merckx heeft het woord.

De heer MERCKX.- Wij gaan tegen dit reglement stemmen, omdat het voorziet in de mogelijkheid om GAS-boetes op te leggen.

Ik heb gevraagd op basis van welke belangrijke feiten dit nu plots nodig is. Vanwaar komt die vraag? Daar antwoordt men op: "Die komt van de gemeente Heist-op-den-Berg zelf".

Wij hebben hier in Antwerpen al enige ervaring met GAS-boetes, en gezien tot welke ridicule toestanden dat leidt. Als jongens bijvoorbeeld met sneeuwballen op een auto gooien krijgen zij GAS-boetes. Het heeft dikwijls ook een averechts effect bij de jeugd.

Wij verkiezen dat er meer geïnvesteerd wordt in de begeleiding, in de educatieve taken van het personeel. Bovendien zegt men: "De PV's die de boswachters nu al mogen opmaken worden systematisch geseponneerd." Maar dan werkt ons gerecht niet goed. Dat men daar dan iets aan doet. Daar waar die mogelijkheid van GAS-boetes al bestaat hebben we vernomen dat bijvoorbeeld in de scholen er nog nooit één gegeven is, wat dan ook goed is. Men kan de mensen ook wijzen op hun verplichtingen op een andere, educatieve, opvoedende manier.

VOORZITTER.- De heer De Haes heeft het woord.

De heer DE HAES, gedeputeerde.- Voor alle duidelijkheid, de GAS-boete sluit aan bij de politionele bevoegdheid. Dus de beëdigde wachters die nu al PV's kunnen uitschrijven, zullen dan GAS-boetes kunnen uitschrijven.

Het is eigenlijk de bedoeling om er geen uit te schrijven. Is dat goed? Dat is niet onbelangrijk, want we hebben heel wat educatoren, en er wordt heel veel op ingezet, en het is de praktijk dat er inderdaad, als er dingen gebeuren, er eerst wordt op gewezen dat het niet kan. Maar als bijvoorbeeld zoals in De Avereften alle lockers afgebroken worden zou het toch niet slecht zijn dat we daar op tijd kunnen sanctioneren.

De heer MERCKX.- Maar dat effect bekomt men nu ook al. Want men kan PV's opmaken als die dreiging nodig is. Onze partij is tegen het klemtoon leggen op de repressieve aanpak. Zeker tegenover jongeren is dat niet altijd de beste methode.

VOORZITTER.- Zijn daar nog tussenkomsten over? *Geen.*

Dan leg ik dit punt voor ter stemming en de stemming is geopend.

Heeft iedereen zijn stem uitgebracht? Einde van de stemming.

52 leden hebben deelgenomen aan de stemming;

50 leden hebben ja gestemd;

2 leden hebben nee gestemd.

Goedgekeurd met 50 stemmen ja, bij 2 stemmen nee.

8. Personeel, organisatieontwikkeling en veiligheid

Nr. 8/1 van de agenda

Afsluiting pensioenlastconventies tussen provincie Antwerpen en APB's. Goedkeuring.

Verslag van de deputatie

Juridische context

- De wettelijke verplichting tot omvorming van bepaalde provinciale entiteiten tot EVAP of tot APB zorgde voor een sterke verzelfstandigingsbeweging binnen de provincie Antwerpen gedurende de voorbije jaren. Deze verzelfstandigde entiteiten bleven op een aantal vlakken nog nauw verbonden met het Provinciebestuur.
- Op 1 januari 2012 trad het nieuwe systeem tot financiering van de pensioenen van de vastbenoemde personeelsleden van de lokale besturen in werking. Belangrijkste nieuwigheid was dat de lokale besturen waarvan de pensioenlasten (van de gepensioneerde vastbenoemden) hoger waren dan de pensioenbijdragen (voor de actieve vastbenoemden), een responsabiliseringsbijdrage moesten betalen aan de RSZ (Wet van 24 oktober 2011 tot vrijwaring van een duurzame financiering van de pensioenen van de vastbenoemde personeelsleden van de provinciale en plaatselijke overheidsdiensten en van de lokale politiezones).
- Mededeling 2012/03 (2 maart 2012) van de (toenmalige) RSZPPO betreffende de impact van herstructureringen van lokale besturen op de toerekening van de individuele pensioenlasten en responsabilisering stelt dat er een praktische regeling getroffen kan worden tussen de betrokken werkgevers voor wat betreft de lopende pensioenen (i.c. een onderlinge verdeling van de pensioenlasten), mits een bilaterale overeenkomst tussen het geherstructureerde lokale bestuur en het lokale bestuur dat de activiteiten heeft overgenomen.

Inhoudelijke toelichting

In het licht van een aantal opportuniteiten die zich aandienen op dit moment wordt er een voorstel gedaan om de statutaire personeelsleden van de provincie Antwerpen die verbonden zijn aan de APB's te 'externaliseren', dit wil zeggen definitief 'uit dienst' te plaatsen bij de provincie en 'in dienst' te plaatsen bij het APB.

Dit dossier is uitgebreid besproken in het managementteam van de provincie en werd voorgelegd aan de deputatie na tevens besproken te zijn geweest in het vakbondsoverleg vanuit een gezamenlijke bezorgdheid om het dossier van de responsabiliseringsbijdrage dat aan deze statutaire tewerkstelling verbonden is beheersbaar te maken.

Na grondig onderzoek van alle voor- en nadelen wordt voorgesteld om de voormelde externalisatie door te voeren vanaf 1 januari 2019 en om in dit kader een pensioenlastconventie af te sluiten tussen de provincie Antwerpen en de overnemende overheid, in casu en in fine de APB's van de provincie, omdat dit de manier is om de financiële effecten zowel bij het provinciebestuur als bij de APB's correct te verdelen en een zo groot mogelijke budgettaire transparantie mogelijk te maken.

Dit verslag werd door de deputatie goedgekeurd op 6 september 2018.

De provincieraad van Antwerpen,

Gelet op de detachering van statutair personeel van de provincie naar de APB's vanaf 1 januari 2014 in navolging van de oprichting van deze APB's;

Overwegende dat de APB's deze personeelseden tewerkstellen maar dat de historische statutaire pensioenlast die hieraan verbonden is op het niveau van de Federale Pensioendienst (FPD) momenteel nog niet gekoppeld is aan elk APB-dossier;

Gelet op het feit dat er in dit kader een pensioenlastconventie afgesloten kan worden tussen de provincie Antwerpen en elk APB;

Overwegende dat deze pensioenlastconventie ervoor zou zorgen dat er sprake kan zijn van een billijke verdeling van de budgettaire lasten inzake de responsabiliseringsbijdrage;

Overwegende dat een overdracht van het statutaire personeel van de provincie Antwerpen naar de APB's hiervoor eveneens noodzakelijk is;

Overwegende dat er in dit kader voorafgaandelijk advies werd gevraagd en verkregen vanwege de FPD;

Op voorstel van de deputatie,

BESLUIT:

Enig artikel:

De provincieraad keurt de overdracht naar de APB's goed van de pensioenlasten van de statutaire gepensioneerden toewijsbaar aan elk APB, te bekrachtigen via een pensioenlastconventie met de provincie Antwerpen.

VOORZITTER.- *Mevrouw Naert heeft het woord.*

Mevrouw NAERT.- *Ik wil even herhalen dat het met dezelfde argumentatie is als bij punt 0/1 dat wij ons ook hier gaan onthouden.*

VOORZITTER.- *Zijn daar nog tussenkomsten over? Geen.*

Dan leg ik dit punt voor ter stemming en de stemming is geopend.

Heeft iedereen zijn stem uitgebracht? Einde van de stemming.

53 leden hebben deelgenomen aan de stemming;

51 leden hebben ja gestemd;

2 leden hebben zich onthouden.

Goedgekeurd met 51 stemmen ja, bij 2 onthoudingen.

Nr. 8/2 van de agenda

**Provinciepersoneel. Wijziging van de rechtspositieregeling.
Goedkeuring.**

Verslag van de deputatie

De rechtspositieregeling (RPR) moet worden aangepast om diverse redenen:

VERVANGING

In artikel 31 van de RPR staat nog een verwijzing naar artikel 100 §2 2° van het provinciedecreet. Dat artikel is ondertussen opgeheven, zodat voorgesteld wordt om deze verwijzing te schrappen. De tijdelijke vervanging van afwezige personeelsleden is geregeld in interne afspraken tussen het departement MCO en de deputatie en dus wordt er beter naar deze interne spelregels verwezen.

PERSONEELSFORMATIE

De personeelsformatie is in het provinciedecreet geschrapt als verplicht instrument. De provincie kiest zelf hoe personeelsbehoefte en personeelsplanning in kaart worden gebracht. Ons bestuur doet dit via een jaarlijkse personeelsfoto aangevuld met weerhouden personeelsvragen uit de multilaterales bij de budgetplanning. Het resultaat is een gebudgetteerde personeelsbehoefte. In de RPR moeten daarom alle verwijzingen naar de personeelsformatie geschrapt worden.

FUNCTIEBESCHRIJVING

In het verleden werkte het bestuur met competentiegerichte functiebeschrijvingen op basis van sjablonen met lange en soms onoverzichtelijk gedragsindicatoren en kenniscompetenties uit een competentiewoordenboek. Deze werkwijze werd op de duur als stroef en moeilijk opvolgbaar beschouwd. Daarom werkte het departement MCO een nieuwe werkwijze uit. Voortaan zal de functiebeschrijving deel uitmaken van de vacaturefiche. Er moet dan niet telkens opnieuw een apart document worden opgemaakt na de indienstreding. De functiebeschrijving blijft wel bestaan uit een functie-inhoud met een taakomschrijving en een functieprofiel met de noodzakelijke competenties, maar de taken zijn concreet en helder, de competenties worden kort en duidelijk geformuleerd. Er werd ook een 'workflow' uitgewerkt door DMCO om de functiebeschrijvingen aan te passen als iemands functiebeschrijving verandert in de loop van zijn/haar loopbaan.

Er wordt daarom voorgesteld om het woord 'competentiegerichte functiebeschrijving' in de RPR overal te vervangen door 'functiebeschrijving'.

DIENSTNAAM

De dienst personeelsontwikkeling (DPO) is sedert kort gefuseerd met de dienst projectwerking en organisatieontwikkeling (DPRO), tot de dienst talent- en organisatieontwikkeling (DTO).

Daarom moet de libellering van de artikelen 83 en 86 van de RPR, waarin verwezen wordt naar deze dienst, worden aangepast.

AMBTSHALVE HERPLAATSING

Artikel 152 RPR regelt de herplaatsing van een contractueel personeelslid. Rekening houden met de arbeidswetgeving wordt maximaal de parallel getrokken met de regels rond herplaatsing van het statutaire personeelslid (artikelen 147 t.e.m. 151 RPR). Het is nodig om de libellering van artikel 152 §2 aan te passen omdat er nog verwezen wordt naar de personeelsformatie (die niet meer bestaat) en omdat er verwezen wordt naar een herplaatsing in dezelfde rang op eigen verzoek van een statutair, wat niet bestaat.

KILOMETERVERGOEDING

De kilometervergoedingen in artikel 246 RPR moeten geïndexeerd te worden.

FIETSVERGOEDING

De deputatie keurde onlangs een update van het bedrijfsvervoersplan goed. Dit plan bevat allerlei maatregelen om de personeelsleden te stimuleren om zich op duurzame manieren te verplaatsen van en naar het werk en tijdens het werk.

Eén van de voorstellen is om de fietsvergoeding van het personeel op te trekken. De huidige fietsvergoeding voor het woon-werkverkeer bedraagt 0,21 EUR per kilometer. Voor dienstverplaatsingen met de fiets bedraagt ze 0,1806 EUR per kilometer.

De deputatie stelt voor om beide vergoedingen op te trekken tot het maximaal fiscaal vrijgesteld bedrag. Dat bedraagt momenteel 0,23 EUR per kilometer. De tekst van de RPR zou dusdanig aangepast worden dat er een automatische indexering van dit bedrag volgt telkens het maximaal fiscaal vrijgesteld bedrag wordt aangepast. Dan moet er niet meer aan de RPR gesleuteld worden telkens als dit wijzigt. Overigens wordt de fietsvergoeding ook uitbetaald voor het gebruik van een elektrische fiets (gewone of speed-pedalics).

Indien het bestuur de fietsvergoeding optrekt naar 0,23 EUR betekent dit een meeruitgave van ongeveer 22.500 EUR.

Tevens stelt het college voor om ook abonnementen en tickets voor de waterbus (momenteel traject Kruibeke-Hoboken-Antwerpen, maar kan later worden uitgebreid) terug te betalen aan personeelsleden die dit vervoersmiddel gebruiken voor hun woon-werkverplaatsing. Een abonnement kost 685 EUR, een ticket H/T 5 EUR. Momenteel nemen 2 personeelsleden de waterbus.

DEELTIJDSE WERKHERVATTING

Artikel 281 RPR regelt de deeltijdse werkhervatting van een personeelslid na ziekte en arbeidsongeval. Artikel 8 ter van het KB van 13 juli 1970 betreffende de schadevergoeding, ten gunste van sommige personeelsleden van overheidsdiensten of overheidsinstellingen van de lokale sector, voor arbeidsongevallen en voor ongevallen op de weg naar en van het werk, voorziet dat een personeelslid dat afwezig is wegens een arbeidsongeval en deeltijds wil hervatten, dit enkel kan mits tussenkomst van MEDEX (federale geneeskundige dienst). Bovendien kan dit enkel mits het personeelslid minimum 50% het werk hervat en kan dit eventueel –na toestemming van MEDEX- voor langer dan 3 maanden.

Artikel 281 RPR moet in die zin worden aangepast.

ONBETAALD GUNSTVERLOF LOSSE DAGEN

Een personeelslid kan per kalenderjaar 20 dagen onbetaald verlof nemen mits het een bepaalde goedkeuringsflow volgt. Artikel 288 RPR bepaalt dat het personeelslid zijn aanvraag tot onbetaald gunstverlof indient via zijn leidinggevende, ten minste één maand vóór de aanvang van het verlof. De leidinggevende brengt advies uit over de aanvraag en de griffier (in casu gedelegeerd aan departementshoofd MCO) beslist.

In de praktijk neem het departementshoofd MCO wekelijks een reeks formele besluiten met betrekking tot dit soort onbetaald verlof.

Voorgesteld wordt om deze vrij zware formele goedkeuringsprocedure te vereenvoudigen. Artikel 288 RPR dient daartoe aangepast te worden zodat de tussenliggende stap van het advies van de leidinggevende verdwijnt. De griffier kan op zijn beurt bij delegatie de beslissingsbevoegdheid aan de rechtstreekse leidinggevende geven in plaats van aan het departementshoofd MCO. De leidinggevende kan de aanvragen dan via de prikklok rechtstreeks goedkeuren of afkeuren.

Daarnaast bepaalt artikel 289 RPR dat ziekteverlof geen einde maakt aan een toegekend onbetaald gunstverlof.

Dit is een logische regel voor de langdurige onbetaalde gunstverloven van een maand of meer. Voor de losse dagen onbetaald gunstverlof kan deze regel echter tot ongewenste situaties aanleiding geven. Zo komt het voor dat een personeelslid bijvoorbeeld in mei enkele losse dagen onbetaald gunstverlof heeft aangevraagd voor juli en augustus, maar in juni voor een langere periode ziek wordt. In dat geval mogen wij volgens dit artikel die losse dagen onbetaald verlof niet omzetten in ziekteverlof.

Dit komt echter in conflict met de regels die de ziekenfondsen toepassen op onze zieke contractuele medewerkers. Zij hanteren het algemeen rechtsbeginsel "eerste schorsing primeert". De arbeidsovereenkomst is al geschorst door de ziekte, dus kan er geen tweede schorsing optreden. De ziekenkassen passen dit toe voor hun berekeningen van de ziekte-termijn van onze contractuelen. De provincie kan niet anders dan dit te volgen.

Het is dus aangewezen om de RPR aan te passen zodat ziekteafwezigheid wel een einde maakt aan losse dagen onbetaald gunstverlof op voorwaarde dat de ziekte eerst begon. We willen één uitzondering maken, met name als een personeelslid 1 dag ziek is, net op de losse dag onbetaald gunstverlof (om misbruik te voorkomen). Gelet op de beoogde gelijkheid tussen contractuelen en statutairen zal deze regel gelden voor beide categorieën van personeelsleden.

De Vlaamse administratie merkte ter zake op dat de provincie dit onbetaald gunstverlof niet op eigen initiatief mag intrekken, maar het mag wel ingetrokken worden mits akkoord van het personeelslid.

Er wordt dan ook voorgesteld om artikel 289 RPR in die zin aan te passen.

ZORGKREDIET

Artikel 299 §1 RPR somt de verloven op die recht geven op zorgkrediet. In het eerste puntje is sprake van "ouderschapsverlof". Nochtans wordt de term

“ouderschapsverlof” gebruikt in het kader van de loopbaanonderbreking. Om verwarring te vermijden, bijvoorbeeld artikel 213 §1, 3° RPR verwijst naar ouderschapsverlof maar dit is alleen bedoeld voor het ouderschapsverlof in het kader van loopbaanonderbreking, wordt voorgesteld om een andere beschrijving te gebruiken in artikel 299 §1 eerste puntje.

EVALUATIETEGLEMENT DECRETALE GRADEN

Voor de provinciegriffier en financieel beheerder (decretale graden) gelden specifieke bepalingen rond hun evaluatie, die afwijken van de andere personeelsleden. Artikel 111 lid 3 van het provinciedecreet bepaalt dat ze worden geëvalueerd door een evaluatiecomité, bestaande uit de deputatie en de voorzitter van de provincieraad. Die evaluatie vindt plaats op basis van een voorbereidend rapport, opgesteld door externe deskundigen in het personeelsbeleid. Het voorbereidend rapport wordt minstens opgemaakt op basis van een evaluatiegesprek tussen de externe deskundigen en de functiehouder en op basis van een onderzoek over de wijze van functioneren van de functiehouder, waarbij de leden van het managementteam en de voorzitters van de deputatie en van de provincieraad betrokken worden. Het evaluatiecomité stemt over het evaluatieresultaat gunstig of ongunstig. Bij staking van stemmen is het evaluatieresultaat gunstig.

De regels in het provinciedecreet rond de evaluatie van de andere personeelsleden werden recent hervormd en een evaluatie is daar niet meer verplicht. Op 28 september 2017 besliste uw raad trouwens om de artikelen in de RPR over de evaluatie in die zin aan te passen. Er werd een systeem van feedback en opvolging ingesteld. Voor de decretale graden werd deze aanpassing niet gedaan, gelet op artikel 111 van het provinciedecreet.

Het reglement over de specifieke bepalingen voor de proeftijd en de evaluatie van de provinciegriffier en de financieel beheerder (dat een uitvoering is van artikel 111 PD), bevat evenwel nog een aantal verwijzingen naar artikelen uit de RPR die –na de wijzigingen door de provincieraad op 28 september 2017- niet meer conform zijn met de bepalingen van artikel 111 provinciedecreet.

Daarom wordt voorgesteld om de verwijzingen naar deze RPR artikelen te schrappen of aan te passen.

XXX

De deputatie stelt uw raad dan ook voor om de rechtspositieregeling van het provinciepersoneel in voormelde zin aan te passen.

Dit verslag werd door de deputatie goedgekeurd op 6 september 2018.

De provincieraad van Antwerpen,

Gelet op de rechtspositieregeling van het provinciepersoneel (RPR) die op 27 november 2008 werd goedgekeurd door de provincieraad, nadien gewijzigd;

Overwegende dat door een wijziging van het provinciedecreet de bepalingen met betrekking tot de personeelsformatie in de RPR mogen geschrapt worden;

Overwegende dat door een nieuwe manier van werken rond de functiebeschrijvingen van het personeel, de bepalingen met betrekking tot de 'competentiegerichte' functiebeschrijving in de RPR mogen geschrapt worden;

Overwegende dat de kilometervergoeding moet geïndexeerd worden;

Overwegende dat het bedrag van de fietsvergoeding opgetrokken kan worden tot het bedrag dat door de federale wetgever maximaal fiscaal wordt vrijgesteld, zodat duurzame verplaatsingen van personeelsleden beter worden beloond;

Overwegende dat een aantal technische rechtzettingen van de RPR mbt. vervangingen, de nieuwe naam van de dienst personeelsontwikkeling, deeltijdse werkhervatting, herplaatsing, onbetaald verlof en zorgkrediet noodzakelijk zijn;

Overwegende dat sommige verwijzingen naar de RPR in het evaluatiereglement van de decretale graden moeten aangepast omdat deze bepalingen van de RPR eerder werden aangepast door de invoering van de feedback- en opvolgingscyclus;

Overwegende dat de voorgestelde wijzigingen werden besproken in het managementteam;

Overwegende dat de voorgestelde wijzigingen werden onderhandeld met de representatieve vakbonden (protocol d.d. 18 september 2018);

Op voorstel van de deputatie,

BESLUIT:

Artikel 1:

VERVANGING

Alinea 1 van artikel 31 RPR wordt geschrapt en vervangen door volgende tekst:
"Voor de tijdelijke vervanging van personeelsleden die afwezig zijn en waarvan de vervanging wordt toegestaan overeenkomstig de interne afspraken, geldt het volgende:"

Artikel 2:

PERSONEELSFORMATIE

In artikel 3 §1 RPR wordt de eerste alinea geschrapt en vervangen door volgende tekst:
"Een betrekking wordt in een graad gesitueerd op basis van de functiebeschrijving."

In de artikelen 10 §2 al 2 en 109 RPR worden telkens de woorden:
"in de personeelsformatie"
geschrapt

In de artikelen 110 §1, 122 §1, 128 bis I §1 en 128 ter I § 1 RPR worden telkens de woorden:
"van de personeelsformatie"
geschrapt

Artikel 3:

FUNCTIEBESCHRIJVING

De tekst van artikel 2 punt 19° RPR wordt geschrapt en vervangen door:
"functiebeschrijving: de omschrijving van de functie aan de hand van taken en de noodzakelijke competenties vereist voor het goed uitvoeren van de functie;"

In de artikelen 8 §2, 9 §2, 14, 26 en 28 wordt telkens het woord:
"competentiegerichte"
geschrapt

Artikel 4:

DIENSTNAAM

In de artikelen 83 en 86 RPR wordt telkens de afkorting DPO vervangen door DTO.

In de artikelen 83 en 86 RPR worden de woorden:
"dienst personeelsontwikkeling"
geschrapt en vervangen door de woorden:
"dienst talent- en organisatieontwikkeling"

Artikel 5:

HERPLAATSING

De tekst van artikel 152 §2 RPR wordt geschrapt en vervangen, door:
"§2. Op voorwaarde dat het contractuele personeelslid daarmee instemt en voor zover er een passende functie van dezelfde rang vacant is, kan de herplaatsing in een functie van dezelfde rang als vastgesteld voor de vast aangestelde statutaire personeelsleden, onder dezelfde voorwaarden toegepast worden op contractuele personeelsleden die minimum 12 maanden in dienst zijn.
Deze herplaatsing gebeurt in overeenstemming met de arbeidswetgeving."

Artikel 6:

KILOMETERVERGOEDING

De eerste zin van artikel 246 §1 RPR wordt geschrapt en vervangen door volgende tekst:

"Het personeelslid dat voor dienstreizen van zijn eigen motorvoertuig gebruik maakt, heeft recht op een vergoeding van 0,3539 EUR per kilometer (1 juli 2018 - 30 juni 2019)."

De eerste zin van het derde lid van artikel 246 §1 RPR wordt geschrapt en vervangen door volgende tekst:

"Bij carpooling kan de vergoeding voor de bestuurder worden verhoogd met 0,1770 EUR (1 juli 2018 - 30 juni 2019)."

Het laatste lid van artikel 246 §1 RPR wordt geschrapt en vervangen door volgende tekst:

"Het personeelslid dat voor dienstreizen van de fiets gebruik maakt, ontvangt de kilometervergoeding die door de federale wetgever maximaal fiscaal wordt vrijgesteld."

Artikel 7:

In artikel 254 §2 RPR wordt het woord
"bus"
Vervangen door het woord
(water)bus"

Artikel 8:

FIETSVERGOEDING

Artikel 255 RPR wordt geschrapt en vervangen door volgende tekst:
"Het personeelslid dat de afstand van en naar het werk volledig of gedeeltelijk aflegt met de fiets, ontvangt een maandelijkse fietsvergoeding per afgelegde kilometer waarvan het bedrag gelijk is aan de kilometervergoeding die door de federale wetgever maximaal fiscaal wordt vrijgesteld."

Artikel 9:

DEELTIJDSE WERKHERVATTING

In de titel van afdeling I bis worden de woorden:
"na ziekte"
geschrapt

In de eerste alinea van artikel 281 §1 RPR worden de woorden:
"ziekte, ongeval van gemeen recht, arbeidsongeval of wegwerkongeval"
geschrapt en vervangen door de woorden:
"ziekte of ongeval van gemeen recht"

In de tweede alinea van artikel 281 §1 RPR worden de woorden:
"of arbeidsongeval/wegwerkongeval"
2X geschrapt

Na artikel 281 §1 wordt een nieuwe §2 toegevoegd dat luidt als volgt:
"**§2.** Na een arbeidsongeval/wegwerkongeval kan een personeelslid het werk hervatten met een minimum van 50% prestaties, indien MEDEX, in plaats van de arbeidsgeneesheer, hem hiertoe geschikt acht. De termijn van de deeltijdse werkhervatting wordt bepaald door MEDEX. De toestemming wordt, na advies van het departement MCO, door de provinciegriffier of bij delegatie door een leidinggevend personeelslid, verleend.

De oude §2 van artikel 281 RPR wordt §3.

Artikel 10:

ONBETAALD GUNSTVERLOF LOSSE DAGEN

De tekst van artikel 288 RPR wordt geschrapt en vervangen door:
"**Art. 288.** Het personeelslid dient zijn aanvraag tot onbetaald gunstverlof in ten minste één maand vóór de aanvang van het verlof.

De provinciegriffier, of bij delegatie een leidinggevend personeelslid, beslist over de aanvraag."

Artikel 11:

Aan artikel 289 RPR wordt een tweede alinea toegevoegd die luidt:

"Op voorgaande alinea wordt een uitzondering gemaakt, mits instemming van het personeelslid, voor het personeelslid dat een onbetaald gunstverlof werd toegekend zoals bedoeld in artikel 285 §2 1° en wiens ziekteverlof ofwel reeds was begonnen vóór de aanvang van het gunstverlof ofwel begon op de (eerste) dag onbetaald verlof en daarna doorliep."

Artikel 12:

ZORGKREDIET

Het eerste puntje in artikel 299 §1 RPR wordt geschrapt en vervangen door volgende tekst:

- verlof voor de verzorging van een (geadopteerd) kind of pleegkind tot en met de leeftijd van 12 jaar

Artikel 13:

EVALUATIEREGLEMENT DECRETALE GRADEN

In het reglement over de specifieke bepalingen voor de proeftijd en de evaluatie van de provinciegriffier en de financieel beheerder, laatst gewijzigd op 25 februari 2016, worden volgende wijzigingen aangebracht:

- De tekst van artikel 12 wordt geschrapt en vervangen door volgende tekst:
"De provinciegriffier en de financieel beheerder wordt jaarlijks geëvalueerd als hij/zij tijdens die evaluatieperiode ten minstens de helft van de prestaties van zijn/haar uurrooster verricht heeft.

Indien dit niet zo is, wordt de evaluatie uitgesteld tot aan het einde van de volgende evaluatieperiode.

De functiehouder wordt pas geëvalueerd na de diensthervatting op het ogenblik dat de minimale prestatie termijn vermeld in het eerste lid werd bereikt. De functiehouder behoudt tot dan het resultaat van de vorige evaluatieperiode."

- In artikel 13 wordt 2X het woord "competentiegerichte" geschrapt.
- In artikel 21 wordt de tekst vanaf "zoals voorzien..." geschrapt.

VOORZITTER.- Zijn daar tussenkomsten over? *Geen.*

Dan leg ik dit punt voor ter stemming en de stemming is geopend.

Heeft iedereen zijn stem uitgebracht? Einde van de stemming.

53 leden hebben deelgenomen aan de stemming;

53 leden hebben ja gestemd.

Goedgekeurd met 53 stemmen ja.

Nr. 8/3 van de agenda

**Provinciepersoneel. Aanpassing organisatiestructuur.
Goedkeuring.**

Verslag van de deputatie

Aan uw raad wordt heden volgende wijziging van de organisatiestructuur voorgelegd.

Deze wijziging situeert zich binnen het Departement Mens, Communicatie en Organisatie (DMCO). Tot de zomer van 2017 was het departement gestructureerd in 5 hoofddiensten; JAF, CD, DPRO, DTL en IPB en twee kleinere diensten; PROVA en GPD. Het vertrek van 4 medewerkers waaronder 1 diensthoofd en 1 teamverantwoordelijke, biedt de mogelijkheid om de structuur van het departement te optimaliseren. De wijziging in organisatiestructuur betreft de Dienst talent en loopbaan (DTL) en het Infopunt Personeel en Budget (IPB) en in mindere mate de Dienst Projectwerking en Organisatieontwikkeling (DPRO).

Huidige structuur:

- Dienst talent en loopbaan (DTL) - vertrekkend diensthoofd
 - o Het team Personeelsbewegingen – vertrekkende teamverantwoordelijke en adviseur
 - o Het team Personeelsontwikkeling – vertrekkende adviseur
 - o De HR-Accountmanagers & Sociale Dienst
- Infopunt Personeel en Budget (IPB)
 - o Team Infopunt Personeel en tijdsregistratie
 - o Team Budget
- Dienst Projectwerking en Organisatieontwikkeling (DPRO)

Uit de praktijk bleek dat een intensere samenwerking tussen het team Personeelsbewegingen en de dienst Infopunt Personeel en Budget wenselijk was. Verschillende processen starten bij het team Personeelsbewegingen maar diende verder geïmplementeerd te worden door het Infopunt Personeel en Budget. Bij onvoldoende afstemming gaf dit aanleiding tot ongenoegen in beide teams. Eveneens hebben zowel het team Personeelsbewegingen als de dienst Infopunt Personeel en Budget nood aan een operationele leidinggevende die 'altijd en onmiddellijk' aanspreekbaar is. Het samenvoegen van beide entiteiten onder één diensthoofd met 2 operationeel leidinggevendens biedt een antwoord op de verschillende noden. In de nieuwe structuur is het mogelijk dat 2 teamverantwoordelijken dicht bij de teams staan en hen dagelijks kunnen aansturen en bijstaan. Een gemeenschappelijk diensthoofd voor de nieuwe dienst Dienst Loopbaan en Personeelsadministratie (DLPA) kan zich bijgevolg meer focussen op visieontwikkeling, team en dienst overschrijdende thema's en eveneens de algemenere departementele projecten en opdrachten op zich nemen.

Daarnaast stelden we vast dat een aantal processen en dienstverlening van het Team Personeelsontwikkeling (TPO) en de Dienst Projectwerking en Organisatieontwikkeling (DPRO) zeer gelijkaardig waren. In een gezamenlijk fusietraject onder externe begeleiding wordt de samenwerking verder geconcretiseerd. De naam van de Dienst Projectwerking en Organisatieontwikkeling wordt Dienst Talent- en Organisatieontwikkeling.

Door deze 2 bovenstaande wijzigingen worden 2 teams van de Dienst Talent en Loopbaan gefusioneerd met een andere bestaande dienst. De werking van de HR accountmanagers wordt op deze manier rechtstreeks door het departementshoofd aangestuurd. Gezien de centrale rol binnen DMCO en de brugfunctie tussen DMCO en de andere departementen in de Provincie Antwerpen, is dit een logische plaats.

Concreet betekent dit volgende wijzigingen in de benaming van de diensten binnen DMCO en dit met ingang van 1 januari 2019:

- Nieuwe Dienst Loopbaan en Personeelsadministratie (DLPA)
- Dienst Infopunt Personeel & Budget (IPB) wordt een team met nieuwe naam Team Personeelsadministratie onder de nieuwe Dienst Loopbaan en Personeelsadministratie (DLPA)
- Dienst Talent en Loopbaan verdwijnt. Het team Personeelsbewegingen (TPB) behoudt de naam maar komt onder de nieuwe Dienst Loopbaan en Personeelsadministratie (DLPA)
- Het team Personeelsontwikkeling en de Dienst Projectwerking en Organisatieontwikkeling (DPRO) fuseren en krijgen de nieuwe naam Dienst Talent- en Organisatieontwikkeling.
- De werking van de HR-accountmanagers en sociale dienst worden rechtstreeks aangestuurd door het departementshoofd.

Deze nieuwe structuur ziet er als volgt uit:

Dienst Loopbaan en Personeelsadministratie

- Team Personeelsbewegingen
- Team Personeelsadministratie

Dienst Talent- en Organisatieontwikkeling

Geen teams/cellen

Uw raad wordt uitgenodigd om te stemmen met voorgestelde wijziging aan het organogram.

Dit verslag werd door de deputatie goedgekeurd op 6 september 2018.

De provincieraad van Antwerpen,

Gelet op de artikelen 73, 100 tot en met 112 van het provinciedecreet;

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 7 december 2007 houdende de minimale voorwaarden voor de personeelsformatie, de rechtspositieregeling en het mandaatstelsel van het gemeente- en provinciepersoneel, nadien gewijzigd;

Gelet op de rechtspositieregeling van het provinciepersoneel goedgekeurd door de provincieraad;

Overwegende dat de provincieraad het organogram van de provinciale diensten vaststelt;

Overwegende dat het organogram de organisatiestructuur weergeeft van de provinciale diensten en de gezagsverhoudingen aangeeft;

Overwegende dat voormeld voorstel van aanpassing werd overlegd met de representatieve vakbonden;

Op voorstel van de deputatie,

BESLUIT:

Enig artikel:

Binnen de organisatiestructuur van de provinciale departementen en diensten worden met ingang van 1 januari 2019 volgende aanpassingen aangebracht:

Schrappen op N-2:

Binnen het departement Mens, Communicatie en Organisatie:

- Dienst Infopunt Personeel en Budget (IPB)
- Dienst Talent en Loopbaan (DTL)
- Dienst Projectwerking en Organisatieontwikkeling (DPRO)

Toevoegen op N-2:

Binnen het departement Mens, Communicatie en Organisatie:

- Dienst Loopbaan en Personeelsadministratie (DLPA)
- Dienst Talent- en Organisatieontwikkeling (DTO)

VOORZITTER.- Zijn daar tussenkomsten over? *Geen.*

Dan leg ik dit punt voor ter stemming en de stemming is geopend.

Heeft iedereen zijn stem uitgebracht? Einde van de stemming.

52 leden hebben deelgenomen aan de stemming;

52 leden hebben ja gestemd.

Goedgekeurd met 52 stemmen ja.

Nr. 8/4 van de agenda

Invoering van een reglement voor het gebruik van interimarbeid.

Goedkeuring.

Verslag van de deputatie

Op 16 mei 2018 verscheen het decreet betreffende de uitzendarbeid in de Vlaamse overheidsdiensten en lokale besturen. Dit decreet regelt de voorwaarden waaronder het provinciebestuur interimarbeid kan gebruiken. Dit decreet stelt dat het provinciebestuur een reglement moet maken waarin zij de grenzen van gebruik van interimarbeid bij het provinciebestuur moet weergeven. Het decreet zelf geeft de regels mee waarbinnen het provinciebestuur een eigen reglement kan bepalen.

Waarom interimarbeid gebruiken ?

Het decreet stelt de mogelijke motieven vast waarvoor interimarbeid ingeschakeld kan worden. Deze zijn

- De tijdelijke vervanging van een contractueel personeelslid met een geschorste arbeidsovereenkomst;
- De tijdelijke vervanging van een contractueel personeelslid van wie de arbeidsovereenkomst is beëindigd;
- De tijdelijke vervanging van een contractueel personeelslid met deeltijdse loopbaanonderbreking of met vermindering van de arbeidsprestaties in het kader van het zorgkrediet;
- De tijdelijke vervanging van een ambtenaar die zijn ambt niet of slechts deeltijds uitoefent;
- Een tijdelijke vermeerdering van werk;
- De uitvoering van uitzonderlijk werk;
- In het kader van tewerkstellingstrajecten;
- Voor artistieke prestaties of artistieke werken.

DMCO stelt voor al deze motieven over te nemen in het provinciaal reglement.

Procedure

De tekst van het decreet stelt het volgende:

- Het uitvoerend orgaan (deputatie) is bevoegd om de uitzendkrachten in dienst te nemen. Deze kan deze bevoegdheid delegeren aan het hoofd van het personeel (de griffier). Verdere subdelegatie is niet mogelijk.
- Het lokaal bestuur brengt in voorkomend geval de representatieve vakorganisaties vooraf op de hoogte van de gevraagde indienstnemeningen van uitzendkrachten, ermee rekening houdend dat in sommige van de als lokale besturen omschreven instellingen geen syndicale vertegenwoordiging voorhanden is.
- Een interimkracht kan, inclusief de verlengingen, maximaal een jaar tewerkgesteld worden.
- Eens per jaar moet aan het HOC volgende informatie gegeven worden:
 - per motief het aantal uitzendkrachten en de uren die ze gepresteerd hebben,
 - de totale kostprijs van de uitzendkrachten.

Voormelde verplichtingen in verband met het informeren van de vakbonden werden met de vakbonden besproken en er werd een praktische regeling afgesproken.

Dit verslag werd door de deputatie goedgekeurd op 6 september 2018.

De provincieraad van Antwerpen,

Gelet op het decreet van 27 april 2018 betreffende de uitzendarbeid in de Vlaamse overheidsdiensten en lokale besturen;

Overwegende dat het bestuur soms tewerkstellingsbehoeften kent die een zeer snelle en soepele oplossing vragen;

Overwegende dat met dit decreet een kader wordt geschept om hieraan tegemoet te komen;

Overwegende dat interimarbeid een meerkost heeft zodat dit instrument enkel als een aanvulling op de normale wervingsinstrumenten gebruikt zal worden;

Op voorstel van de deputatie,

BESLUIT:

Artikel 1:

Kennis wordt genomen van en goedgekeurd wordt het reglement in bijlage over het gebruik van interimarbeid bij het provinciebestuur van Antwerpen.

Artikel 2:

Dit reglement gaat in op 1 oktober 2018.

VOORZITTER.- Mevrouw Van Hoffelen heeft het woord.

Mevrouw VAN HOFFELEN.- Onze fractie heeft het nodige voorbehoud bij de invoering van interimarbeid, om de volgend redenen. Interimarbeid is duurder, ook voor de werkgever. Het is zo'n derde duurder dan een klassiek contract. Maar vooral voor de werknemer is het nadelig. Hij bouwt amper sociale rechten op, heeft geen werkzekerheid, kan leiden tot verregaande flexibiliteit, en wordt minder betaald dan een contractant.

Op de commissie hebben wij een degelijke uitleg gekregen, en ik denk dat er een protocol was afgesloten tussen de vakbonden en de overheid, in dit geval de provincie, met die opgave dat er een jaarlijkse rapportering is. Er moet worden opgegeven hoeveel uren er aan interim is uitbesteed en de kostprijzen.

Wij gaan dit punt wel goedkeuren, maar we zouden er toch willen op aandringen dat naast de naleving van dat protocol en de jaarlijkse rapportering dat er ook een soort van evaluatie wordt gemaakt elk jaar om te bekijken in hoever het nodig is. Want er was nu al interimarbeid, bijvoorbeeld in Zilvermeer werden dit seizoen al mensen ingezet. Maar we moeten er toch over waken dat het niet wordt gebruikt om bestaande contracten te annuleren en te vervangen door interimcontracten.

VOORZITTER.- Mevrouw Naert heeft het woord.

Mevrouw NAERT.- Wij gaan ons onthouden.

De vakbonden hebben het goedgekeurd. Ze hebben de aanpassingen goedgekeurd, en hebben zelfs een uitzondering toegestaan. Dit omdat men wil dat de provincie op dat vlak slechts heel uitzonderlijk met interims werkt, bijvoorbeeld met gidsen, en dat het nooit voor lange duur is. Anderzijds worden de bepalingen van het decreet overgenomen. In het decreet staat wel duidelijk dat er interimcontracten van 1 jaar mogelijk zijn. Dus dat is nu het reglement.

De provincie past dat normaal niet toe, maar het staat er wel in, en daar kunnen wij ons niet achter scharen. Wij denken daarbij ook aan de toekomst. Dus voor ons een onthouding.

VOORZITTER.- De heer De Haes heeft het woord.

De heer DE HAES, gedeputeerde.- Het is niet omdat we dat nu in een reglement vatten dat het ook de bedoeling is om meer interim te gaan gebruiken. Integendeel, wij weten ook dat het duur is, maar in heel uitzonderlijke gevallen hebben we dat wel echt nodig. Bijvoorbeeld gidsen, bijvoorbeeld redders in het Zilvermeer, die we uit een poule moeten kunnen ronselen.

Het is de bedoeling van een rapport te geven. U vraagt evaluatie. Ik denk dat als je een rapport geeft zonder ernaar te kijken, en dat eens te bekijken, dan is dat eigenlijk een impliciete evaluatie. Ik denk dat het inderdaad een goed uitgangspunt is om dit te doen aan de hand van een rapport. In de commissie werd ook gevraagd naar halfjaarlijkse rapportering. Ik heb daar een bedenking bij. Als je dat bijvoorbeeld in het Zilvermeer zou doen, vergelijk je het ene half jaar met het andere. In het tweede halfjaar was een goede zomer, in het eerste niet, dus dan ben je appels met peren aan het vergelijken. Ik hou aan jaarlijkse rapportering, met bekijken wat er in dat rapport staat.

VOORZITTER.- Mevrouw Naert heeft het woord.

Mevrouw NAERT.- Bedankt voor uw antwoord, gedeputeerde.

Ik heb het ook in de commissie gezegd. Het gaat erover dat het in het decreet staat. Het staat nu toch op papier dat er contracten van 1 jaar mogelijk zijn. Een interimcontract van 1 jaar is vrij lang. Normaal past de provincie dat niet toe. We weten dat. Maar volgend jaar staan we onder een andere legislatuur, en ondertussen staat het wel zo op papier. Vandaar onze onthouding.

De heer DE HAES, gedeputeerde.- Voor alle duidelijkheid, wat er in een decreet staat is nog niet ons beleid. Dat is een mogelijkheid, maar dat gaan we daarom nog niet zo doen. Wij hebben ook contracten van bepaalde duur die wij zelf afsluiten.

VOORZITTER.- Zijn daar nog tussenkomsten over? *Geen.*

Dan leg ik dit punt voor ter stemming en de stemming is geopend.

Heeft iedereen zijn stem uitgebracht? Einde van de stemming.

51 leden hebben deelgenomen aan de stemming;

49 leden hebben ja gestemd;

2 leden hebben zich onthouden.

Goedgekeurd met 49 stemmen ja, bij 2 onthoudingen.

9. Samenleving

Nr. 9/1 van de agenda

**Budget 2018. Herverdeling van het krediet onder
2018/64900000/21/0629: Subsidies met betrekking tot
aangepast vervoer (V/R)/ Overig woonbeleid.
Goedkeuring.**

Verslag van de deputatie

In het budget 2018 werd onder de budgetsleutel 2018/64900000/21/0629 Ramingsnummers 2018170023 en 2018170045: "Subsidies met betrekking tot aangepast vervoer (V/R)/ Overig woonbeleid" een krediet van 213.550 EUR ingeschreven.

De middelen onder ramingsnummer 2018170045: *A Aangepast vervoer. We stimuleren de verdere uitbouw van een bovenlokaal, flexibel aanbod aangepast vervoer op maat, in de context van het Vlaams beleid basisbereikbaarheid*, t.b.v. 50.000 EUR kregen hierbij nog geen bestemming.

Voorgesteld wordt om een infrastructuur projectsubsidie vast te leggen voor Vlotter Facilities vzw (voorheen IMSIR vzw) ten bedrage van 25.000 EUR.

De vier organisaties in de provincie Antwerpen die erkend zijn als vervoerder binnen het decreet tot compensatie van de openbare dienstverplichting tot het vervoer van personen met een handicap of een ernstig beperkte mobiliteit, konden de voorbije jaren jaarlijks een infrastructuur projectsubsidie aanvragen mits een duidelijke motivering. De aankoop van de aangepaste voertuigen gebeurt steeds in een cofinanciering van 50% met een maximaal bedrag van 25.000 EUR per erkende vervoerder.

Vlotter Facilities vzw is de enige erkende vervoerder die in 2018 hierop aanspraak kan maken in functie van de aangegane provinciale engagementen in de voorbije jaren.

Dit betekent dat, na toewijzing van 25.000 EUR aan Vlotter Facilities vzw, er op het ramingsnummer 2018170045 nog een restbedrag is ten bedrage van 25.000 EUR. Daarnaast is er op het ramingsnummer 2018170023 momenteel 163.550 EUR voorzien om projectsubsidies toe te kennen op basis van het reglement voor innovatieve projecten m.b.t. aangepast vervoer. Op basis van de ingediende projectvoorstellen, zal hiervan slechts een bedrag van 82.204 EUR effectief besteed worden.

Voorgesteld wordt om beide restbudgetten (25.000 EUR op ramingsnummer 2018170023 en 81.346 EUR op ramingsnummer 2018170023) te verschuiven naar 2018/64900000/21/0550 Ramingsnummer 2018140298: Subsidiering van projecten in de sociale economie (R)/Werkgelegenheid, om de innovatieve projecten die voorliggen m.b.t. inclusieve economie te kunnen financieren.

De deputatie heeft beslist volgende herverdeling van het krediet onder 2018/64900000/21/0629 aan uw raad ter goedkeuring voor te leggen:

Dit krediet wordt aangewend als volgt:

Ramingsnummer 2018170045: A Aangepast vervoer. We stimuleren de verdere uitbouw van een bovenlokaal, flexibel aanbod aangepast vervoer op maat, in de context van het Vlaams beleid basisbereikbaarheid.

- Infrastructuur projectsubsidie Vlotter Facilities vzw 25.000 EUR
(voorheen IMSIR vzw) – Rolkar Rivierenland

Wegens de slijtage aan de huidige voertuigen, en omwille van het belang van de continuïteit van de dienstverlening, is het nodig te investeren in de vernieuwing van het wagenpark. De cofinanciering van één aangepast voertuig is hiervoor nodig. De aankoop van de aangepaste voertuigen gebeurt steeds in een cofinanciering van 50% met een maximaal bedrag van 25.000 EUR.

Ramingsnummer 2018170023: A Aangepast vervoer. We stimuleren de verdere uitbouw van een bovenlokaal, flexibel aanbod aangepast vervoer op maat, in de context van het Vlaams beleid basisbereikbaarheid.

- Impulsbeleid aangepast vervoer 82.204 EUR

Het betreft hier innovatieve projecten op het domein van aangepast vervoer. Dit krediet wordt aangewend op basis van het reglement innovatieve projecten aangepast vervoer goedgekeurd op de provincieraad van 23 februari 2017. De provinciale subsidie is beperkt tot maximaal drie jaar en bedraagt maximaal 75% van de projectkosten.

Uw raad wordt gevraagd de herverdeling van het krediet 2018/64900000/21/0629 Ramingsnummers 2018170023 en 2018170045: Subsidies met betrekking tot aangepast vervoer (V/R)/ Overig woonbeleid goed te keuren.

Dit verslag werd door de deputatie goedgekeurd op 6 september 2018.

De provincieraad van Antwerpen,

Gelet op de interne verdeling van het krediet in het uitgavebudget BBC onder 2018/64900000/21/0629 Ramingsnummers 2018170023 en 2018170045;

Gelet op het provinciedecreet van 9 december 2005;

Gelet op het Koninklijk Besluit nr. 110 van 13 december 1982, gewijzigd door het Koninklijk Besluit nr. 145 van 30 december 1982, betreffende het verplicht evenwicht van de begroting;

Op voorstel van de deputatie,

BESLUIT:

Enig artikel:

De provincieraad keurt de volgende herverdeling van het krediet ingeschreven in het uitgavebudget BBC onder 2018/64900000/21/0629 Ramingsnummers 2018170023 en 2018170045: Subsidies met betrekking tot aangepast vervoer (V/R)/ Overig woonbeleid goed ten bedrage van **107.204 EUR**.

Dit krediet wordt aangewend als volgt:

Ramingsnummer 2018170045: A Aangepast vervoer. We stimuleren de verdere uitbouw van een bovenlokaal, flexibel aanbod aangepast vervoer op maat, in de context van het Vlaams beleid basisbereikbaarheid.

- Infrastructuur projectsubsidie Vlotter Facilities vzw 25.000 EUR
(voorheen IMSIR vzw) – Rolkar Rivierenland

Wegens de slijtage aan de huidige voertuigen, en omwille van het belang van de continuïteit van de dienstverlening, is het nodig te investeren in de vernieuwing van het wagenpark. De cofinanciering van één aangepast voertuig is hiervoor nodig. De aankoop van de aangepaste voertuigen gebeurt steeds in een cofinanciering van 50% met een maximaal bedrag van 25.000 EUR per erkende vervoerder.

Ramingsnummer 2018170023: A Aangepast vervoer. We stimuleren de verdere uitbouw van een bovenlokaal, flexibel aanbod aangepast vervoer op maat, in de context van het Vlaams beleid basisbereikbaarheid.

- Impulsbeleid aangepast vervoer 82.204 EUR

VOORZITTER.- De heer Merckx heeft het woord.

De heer MERCKX.- De Partij van de Arbeid gaat zich op dit punt onthouden, omdat het eigenlijk een gevolg is van het zware falen van het beleid van de Vlaamse overheid inzake openbaar vervoer. Er schiet op ons provinciaal budget 106.000 EUR over, die normaal voorzien waren voor het subsidiëren van aanvragen voor aangepast vervoer. Het is niet dat de nood verminderd is. Iedereen kent voorbeelden van hoe door de afschaffing van de belbussen de behoefte aan aangepast vervoer voor mensen met een zekere handicap nog is toegenomen.

In de commissie hebben we vernomen dat als er zo weinig aanvragen zijn, ondanks het feit dat men ze stimuleert, dat men alle mogelijke belanghebbenden aanschrijft, dit te maken heeft met het feit dat de lokale besturen en andere organisaties onvoldoende zicht hebben op het decreet 'basisbereikbaarheid' en zich gedeisd houden en niets ondernemen.

Ik wil u toch niet onthouden wat over de toestand van ons openbaar vervoer vorige maandag op het lijsttrekkersdebat, in het gebouw van de ACOD, gezegd werd door een mevrouw uit de zaal. Ze zei: "Hier in Antwerpen, en bij uitbreiding in de provincie, staan wij stil. Vooral door het grote falen en besparingen op De Lijn, behalve op zekere onderdelen van materialen. De minister van transport is een minister van N-VA. De voorzitter van De Lijn is Descheemaecker van N-VA. De schepen van Antwerpen van mobiliteit is Koen Kennis." En ze vergat nog te vermelden: de gedeputeerde van mobiliteit van de provincie Antwerpen is van de N-VA. Wie gelooft nog dat wij uit de verkeersknoop gaan geraken met die partij en met dat beleid?

VOORZITTER.- Zijn daar nog tussenkomsten over? *Geen.*

Dan leg ik dit punt voor ter stemming en de stemming is geopend.

Heeft iedereen zijn stem uitgebracht? Einde van de stemming.

51 leden hebben deelgenomen aan de stemming;

49 leden hebben ja gestemd;

2 leden hebben zich onthouden.

Goedgekeurd met 49 stemmen ja, bij 2 onthoudingen.

Nr. 9/2 van de agenda

**Budget 2018. Herverdeling van het krediet onder
2018/64900000/21/0550/ - Subsidie Zorgconomie
(R)/Werkgelegenheid. Goedkeuring.**

Verslag van de deputatie

In het budget 2018 werd onder budgetsleutel 2018/64900000/21/0550 - ramingsnummer 2018000013 "subsidie zorgconomie (R) / werkgelegenheid" een krediet van 300.000 EUR ingeschreven.

Op de provincieraad van 24 mei 2018 werd beslist om 180.000 EUR toe te wijzen aan het impulsbeleid zorginnovatie, -economie en arbeidsmarkt. De overige 120.000 EUR werd als 'nog te bestemmen krediet' bepaald.

Voorgesteld wordt om dit resterend krediet eveneens aan het reglement "impulsprojecten voor innovatieve projecten zorginnovatie, -economie en arbeidsmarkt" toe te wijzen met het oog op de subsidiëring van de lopende subsidieaanvragen.

De deputatie heeft beslist volgende herverdeling van het krediet onder 2018/64900000/21/0550 aan uw raad ter goedkeuring voor te leggen:

Dit krediet wordt aangewend als volgt:

Ramingsnummer 2018000013: A. Zorgconomie. We stimuleren zorgconomie- en innovatie met oog voor streekgericht aanpak.

• **Impulsbeleid Zorginnovatie, -economie en arbeidsmarkt 300.000 EUR**

Het betreft hier innovatieve impulsprojecten op het domein van zorgconomie, -innovatie en arbeidsmarkt. Dit krediet wordt aangewend op basis van het reglement "impulsprojecten voor innovatieve projecten zorginnovatie, -economie en arbeidsmarkt" dat door de provincieraad in zitting van 22 juni 2017 goedgekeurd werd.

Uw raad wordt gevraagd de herverdeling van het krediet 2018/64900000/21/0550 ramingsnummer 2018000013 "subsidie zorgconomie (R) / werkgelegenheid" goed te keuren.

Dit verslag werd goedgekeurd door de deputatie op 6 september 2018.

De provincieraad van Antwerpen,

Gelet op de interne verdeling van het krediet in het uitgavebudget BBC onder 2018/64900000/21/0550 Ramingsnummer 2018000013;

Gelet op het provinciedecreet van 9 december 2005;

Gelet op het Koninklijk Besluit nr. 110 van 13 december 1982, gewijzigd door het Koninklijk Besluit nr. 145 van 30 december 1982, betreffende het verplicht evenwicht van de begroting;

Op voorstel van de deputatie,

BESLUIT:

Enig artikel:

De provincieraad keurt de volgende herverdeling van het krediet ingeschreven in het uitgavebudget BBC onder 2018/64900000/21/0550 - ramingsnummer 2018000013 "subsidie zorg economie (R) / werkgelegenheid" goed ten bedrage van 300.000 EUR.

Dit krediet wordt aangewend als volgt:

Ramingsnummer 2018000013: A. Zorg economie. We stimuleren zorg economie- en innovatie met oog voor streekgericht aanpak.

- Impulsbeleid Zorginnovatie, -economie en arbeidsmarkt 300.000 EUR

VOORZITTER.- Zijn daar tussenkomsten over? *Geen.*

Dan leg ik dit punt voor ter stemming en de stemming is geopend.

Heeft iedereen zijn stem uitgebracht? Einde van de stemming.

51 leden hebben deelgenomen aan de stemming;

51 leden hebben ja gestemd.

Goedgekeurd met 51 stemmen ja.

10. Europa, plattelandsbeleid en sociale economie

Nr. 10/1 van de agenda

Budget 2018. Herverdeling van het krediet onder 2018/64900000/21/0550 Verdeelkrediet sociale economie (V) en Subsidiëring van projecten in de sociale economie (R)/Werkgelegenheid. Goedkeuring.

Verslag van de deputatie

1. In uw raad van 25 januari 2018 werd het budget 2018 onder de **budgetsleutel 2018/64900000/21/0550 Ramingsnummer 2018140298 "Subsidiëring van projecten in de sociale economie (R)/Werkgelegenheid"** toegewezen aan het reglement portefeuille sociale economie voor advies en opleiding en het reglement innovatieve projecten inclusieve economie.

Niet alle projecten die in het kader van de thematische projectoproep inclusieve economie – ter bevordering van de samenwerking tussen sociale en reguliere economie – ingediend worden, kunnen met het huidige budget gesubsidieerd worden.

Daarom wordt voorgesteld om volgende middelen voor een totaalbedrag van 179.979 EUR te verschuiven naar ramingsnummer 2018140298:

- de niet-bestede middelen uit het krediet "Subsidie met betrekking tot aangepast vervoer" onder budgetsleutel 2018/64900000/21/0629/ ramingsnummers 2018170045 (25.000 euro) en 2018170023 (81.346 euro)
- de niet-voorzien inkomsten wegens de stopzetting van voorgaande projecten inclusieve economie voor een totaalbedrag van 73.633 euro

Uw raad wordt gevraagd het extra budget van 179.979 EUR onder budgetsleutel 2018/64900000/21/0550 Ramingsnummer 2018140298 "Subsidiëring van projecten in de sociale economie (R)/Werkgelegenheid" eveneens toe te wijzen aan het reglement innovatieve projecten inclusieve economie.

2. In het budget 2018 is onder de **budgetsleutel 2018/64900000/21/0550 Ramingsnummer 2018140307 "Verdeelkrediet inclusieve economie (V)/Werkgelegenheid"** een budget ingeschreven van 400.000 euro. In uw raad van 25 januari 2018 werd hiervan 250.000 EUR toegewezen. Er is een restbudget van 150.000 EUR dat niet werd toegewezen.

Voorgesteld wordt om de hierboven vermelde niet-bestemde middelen van 150.000 EUR van de subsidies m.b.t. sociale economie over te dragen naar het participatiefonds sociale economie bij het APB Provinciaal Secretariaat voor Europese Structuurfondsen (APB PSES).

De oprichting van dit provinciaal participatiefonds sociale economie werd door uw raad goedgekeurd op 23 september 2010. Het APB PSES neemt voor het departement Economie, Streekbeleid en Europa, als beheerder van provinciale middelen, een ondersteunende rol op bij de uitvoering van het provinciaal beleid.

We wensen het participatiefonds sociale economie verder in te zetten als een investering-ondersteunend instrument voor de sector sociale economie. Dit instrument wordt beter bekend waardoor de aanvragen in de pijplijn het huidige

voorzien kapitaal van 300.000 EUR overschrijdt. Deze overgedragen middelen kunnen aangewend worden om het participatiefonds Trividend Provincie Antwerpen, dat aan sociale economieorganisaties en ondernemers de mogelijkheid biedt om een renteloze lening voor investeringen te bekomen, verder uit te bouwen.

Dit verslag werd goedgekeurd door de deputatie op 6 september 2018.

De provincieraad van Antwerpen,

Gelet op de interne verdeling van het krediet in het uitgavebudget BBC onder 2018/64900000/21/0550 Ramingsnummer 2018140298 en Ramingsnummer 2018140307;

Gelet op het provinciedecreet van 9 december 2005;

Gelet op het Koninklijk Besluit nr. 110 van 13 december 1982, gewijzigd door het Koninklijk Besluit nr. 145 van 30 december 1982, betreffende het verplicht evenwicht van de begroting;

Op voorstel van de deputatie,

BESLUIT:

Artikel 1:

Goedkeuring wordt gehecht aan de herverdeling van het krediet voor "Subsidiëring van projecten in de sociale economie (R)/Werkgelegenheid" **Ramingsnummer 2018140298** waarbij een bijkomend budget van **179.979 EUR** toegewezen wordt aan het subsidiereglement innovatieve projecten inclusieve economie.

Artikel 2:

Goedkeuring wordt gehecht aan de overdracht van **150.000 EUR** vanuit budgetcode 2018/64900000/21/0550, **Ramingsnummer 2018140307** naar het provinciaal participatiefonds sociale economie binnen APB Provinciaal Secretariaat Europese Structuurfondsen (PSES).

Artikel 3:

De provincie is verantwoordelijk voor de uiteindelijke aanwending van het provinciaal participatiefonds sociale economie.

VOORZITTER.- Zijn daar tussenkomsten over? *Geen.*

Dan leg ik dit punt voor ter stemming en de stemming is geopend.

Heeft iedereen zijn stem uitgebracht? Einde van de stemming.

52 leden hebben deelgenomen aan de stemming;

52 leden hebben ja gestemd.

Goedgekeurd met 52 stemmen ja.

11. Milieu, natuur en Mondiaal beleid

Nr. 11/1 van de agenda

Budget 2018. Machtigingskrediet 0390/64900000. Toegestane subsidies. Subsidies voor Leefmilieuprojecten. Aanwending krediet. Goedkeuring.

Verslag van de deputatie

In het budget 2018 werd onder Budgetsleutel 0390/64900000 (Raming 2018140443) - 'Subsidies voor leefmilieuprojecten' een krediet van 626.814 EUR uitgetrokken.

De verdeling van dit krediet dient ter goedkeuring worden voorgelegd aan de provincieraad. Na goedkeuring door uw raad zullen de afzonderlijke projecten aan de deputatie worden voorgelegd voor wat betreft de toekenning en betaling van de subsidie.

Met dit verslag wordt een vijfde reeks projecten voor een bedrag van 103.300 EUR voor het werkjaar 2018 ter goedkeuring voorgelegd.

Projecten in uitvoering van provinciaal beleid:

Voor deze projecten zal een voorschot van 50% in 2018 uitbetaald worden en een saldo (resterende 50%) in 2019.

1. Project 'Grootschalig veenherstel de Nol' 25.000 EUR aan Natuurpunt Beheer

Het Grenspark de Kalmthoutse heide is één van de laatste relictten van het ooit zo uitgestrekte heidelandschap van de Kempen. Dit landschap dat door de mens is ontstaan, is een schatkamer voor de biodiversiteit en trekt jaarlijks vele bezoekers aan. Eén van de meest bijzondere deelgebieden van het Grenspark is de Nol, een voormalig hoogveengebied van 60 ha dat sinds 2009 door Natuurpunt beheerd wordt.

De Nol behoorde in het verleden tot het Schelde-estuarium waarbij klei werd afgezet. Op deze ondoordringbare laag stagneerde water en kon laagveen en later hoogveen ontwikkelen. De eerste vermeldingen van veenontginning dateren van 1372. Kanaaltjes zorgden voor de drainage en het transport van het veen. Op de luchtfoto en het digitaal hoogtemodel zijn de talrijke veenpatronen nog zichtbaar.

Na de Tweede Wereldoorlog intensiverde het landgebruik en werd er een grondwaterwinning ten noorden van de Nol opgestart. Om de naburige landbouwgronden te ontwateren werd ten noordoosten van het gebied een turfgracht onderhouden. Beide zaken zorgen voor een sterke drainage van het gebied met veenafbraak tot gevolg waarbij grote hoeveelheden CO₂ vrijkomen. Daarenboven zorgt een sterke daling van het grondwater voor soortenarme heide- en veenvegetaties en een achteruitgang van habitattypische soorten.

De grondwaterwinning is ondertussen sterk afgenomen maar de drainagegracht zorgt nog voor een sterke verdroging van het gebied. Dit is aangetoond met de ecohydrologische studie (Weijters en al, 2017) die in het kader van LIFE Helvex is opgemaakt. Omdat de drainagegracht niet kan gedempt worden vanwege het huidige landbouwgebruik en alle landbouwgronden niet op korte termijn kunnen gekocht worden, wil Natuurpunt het gebied hydrologisch isoleren met een kleischerm.

Op 0 tot 200 cm onder het maaiveld ligt een slecht doorlaatbare kleilaag die het water lateraal naar de drainagegracht leidt. Met een scherm van streekeigen klei kan echter het water vastgehouden worden ten goede van veen- en natuurontwikkeling, waterconservering en CO₂-conservering. Naast deze grootschalige maatregelen voorziet Natuurpunt kleinschalige maatregelen zoals peilgestuurde stuwen, overlopen en kleinschalig plaggen om het waterpeil over de gehele gradiënt zo optimaal mogelijk te stuwen zonder bestaande natuurwaarden te verdrinken.

Door deze manier van werken verwacht Natuurpunt een behoud en herstel van de veenbasis ten goede van soortenrijke heide- en veenvegetaties met habitattypische soorten zoals Heikikker, Beenbreek en Klapekster. Wie weet verwelkomen we op termijn zelfs de Kraanvogel die als broedvogel aan een opmars bezig is in de West-Europa. Naast de meerwaarde voor natuur zorgt het kleischerm volgens de studie voor een gemiddelde peilverhoging van 40 cm wat zorgt voor behoud van 150.000 m³ water per jaar. Deze peilverhoging zorgt er ook voor dat het huidige veen niet meer oxideert waardoor er jaarlijks 1.200 ton CO₂ niet meer vrijkomt aan de atmosfeer.

Het grootschalig veenherstel in de Nol is opgenomen in het goedgekeurde INTERREG project CANAPE. Dit project loopt van 1 juni 2016 tot 31 december 2021 en heeft als doel veen- en moerasherstel in Denemarken, Duitsland, Nederland, België en het Verenigd Koninkrijk. Naast veenherstel worden in het project ook de mogelijkheden onderzocht voor de commercialisering van veenproducten ter vervanging van niet-duurzame grondstoffen zoals turf, aardolie en hout. Concreet wordt er gedacht aan de productie van papier en isolatiemateriaal uit Pijpenstrootje en plagsel als bodemverbeteraar.

2. Project 'Speelweefsel 2018 – 2019'

10.050 EUR aan Streekvereniging Zuidrand

Met dit project wil de Streekvereniging Zuidrand 7 groene speelplekjes creëren, één in elke zuidrandgemeente in navolging van de buitengewone plekjes die in 2013 en 2014 werden gerealiseerd.

Spelen in een natuurlijk milieu prikkelt de fantasie van kinderen en laat hen zelf op ontdekking gaan en grenzen aftasten. Springen vanaf lage boomstammetjes, evenwicht oefenen door op een balk te wandelen, insecten zoeken onder stenen, over een smal beekje springen zonder erin te vallen,... De mooiste herinneringen uit onze kindertijd zijn vaak die momenten waarop we vrij in de bossen of de natuur konden spelen. De band met de natuur die al spelend groeit, is van groot belang voor het respect dat kinderen later zullen hebben voor het milieu.

Het speelweefselproject kadert binnen de visie die ontwikkeld werd in het strategisch project 'De Zuidrand: open en beleefbaar!'. Het realiseren van groen speelweefsel ondersteunt deze visie doordat gewerkt wordt aan zowel ecologische opwaardering als aan het vergroten van het recreatief aanbod langsheen veilige wegen. Bovendien gaat extra aandacht bij de keuze van de locaties naar links met groene vingers die natuur tot in de kernen brengen. Waar mogelijk vormen de speelweefselplekjes een extra schakel in deze vingers.

3. Project 'Trage Wegen Zuidrand 2018'

17.250 EUR aan Streekvereniging Zuidrand

Dit project wil verder bouwen aan Trage Wegen in de zeven zuidrandgemeenten Aartselaar, Borsbeek, Edegem, Hove, Lint, Kontich en Mortsel. In het verleden werd werk gemaakt van de inventarisatie van trage wegen, de opmaak van een uitvoeringsplan, inrichting en onderhoud en werd een visie op open ruimte in de

streek ontwikkeld. Het project kadert in de tragewegenactiviteit van de Streekvereniging Zuidrand en het strategisch project "De Zuidrand: open en beleefbaar!".

De focus van het project zal liggen op de realisatie op het terrein van trage wegen en het vergroten van de naamsbekendheid van deze trage wegen binnen de zuidrandgemeenten. Dit doen we door volgende stappen te ondernemen: juridische achtergrond van specifieke wegen opzoeken, overleg met eigenaars en aangelanden omtrent mogelijke ingrepen, plichten en rechten, opmaak inrichtingsconcepten en uitvoeringsplannen, begeleiden van de gemeenten bij de opmaak van bestekken, bij het aanvragen van stedenbouwkundige vergunningen en bij effectieve uitvoering op terrein.

4. Project 'MOS'

6.000 EUR aan Regionaal Landschap Rivierenland

Regionaal Landschap Rivierenland wenst een geëngageerde school, De Ceder in Nijlen, te begeleiden bij de vergroening van de huidige schoolinfrastructuur. Hiervoor werkte de school reeds nauw samen met MOS (duurzame scholen, straffe scholen), die de initiële contacten verzorgden en instonden voor een eerste verkennend gesprek met leerkrachten en directie. Directie, leraren, leerlingen en ouders werden betrokken om mee na te denken over de speelplaats. Sterktes en zwaktes van de huidige speelplaats werden geëvalueerd. Een zoneplan en voorontwerp werd uitgetekend. Aan de hand van die plannen wil het Regionaal Landschap de gewenste groene inrichting realiseren. Dit houdt o.a. in het verwijderen van 200 m² asfalt en het inrichten van 2 heuvels, het planten van bomen en struiken, het inzaaien van bloemenweiders en gazon...

5. Project 'Trage Wegen Onderzoek'

10.000 EUR aan KU Leuven

In het kader van de Streekvereniging Zuidrand van de Provincie Antwerpen wordt het netwerk van trage wegen als hefboom gebruikt om toegang tot open land te herstellen. Het ontstaan van *Landed Commons* in een sterk ruimtelijk en bestuurlijk versnipperde context illustreert dat dit geen herstel van *common land* inhoudt, maar dat het dankzij inclusieve partnerschappen en ander dynamieken gaat om '*re-commoning*'. Onderhandelingen op bovenlokale schaal worden onderbouwd met parallelle lokale onderhandelingen op kleinere schaal met de realisering van stukjes trage weg. In het kader van dit project wordt onderzocht hoe met een proces van stapsgewijze opschaling *re-commoning* van open ruimte in het Landschapspark Zuidrand is bewerkstelligd.

Het planning research lab 2018-2019 (waar thesis- en facultatieve studenten van de 'Master of Urbanism and Strategic Planning'-opleiding aan zullen deelnemen) zal resulteren in een intensieve projectweek met 'European Module Spatial Development Planning'-PhD studenten in de lente van 2019. Deze projectweek richt zich op de toekomst van een netwerk van trage wegen in de Zuidrand van Antwerpen en andere aspecten van *re-commoning* die ermee verband houden. Zowel in het research lab als tijdens de projectweek zal onderzocht worden hoe we de streekvereniging kunnen ondersteunen met specifieke vraagstukken omtrent trage wegen.

Project in uitvoering van de subsidieovereenkomst tussen de Provincie Antwerpen en de Universiteit Antwerpen

Voor dit project zal in totaal een bedrag van 210.000 EUR worden uitbetaald. Het betreft een cofinanciering door de dienst Duurzaam Milieu en Natuurbeleid en het Provinciaal Instituut voor Hygiëne. 105.000 EUR zal ingeschreven worden op de subsidiekredieten onder Budgetsleutel 0390/64900000, waarvan 35.000 EUR in 2018, 2019 en 2020 zal worden uitbetaald.

Sinds september 2016 is er, via het departement Leefmilieu, een tweejarige samenwerking gestart tussen de Provincie Antwerpen en de Universiteit Antwerpen; centrum van huisartsengeneeskunde; faculteit geneeskunde. Deze samenwerking heeft de projectnaam 'Licht op groen' en wordt gesubsidieerd door DMN.

'Licht op groen' heeft tot doel te onderzoeken hoe de nabijheid van natuur/groen een positieve of negatieve rol speelt in het welzijn en de gezondheid van kwetsbare groepen en hun mantelzorgers. Het project omvat:

- Synthese literatuur
- Uitwerken nieuwe onderzoeksmethodieken
- Bevraging stakeholders naar praktische kansen, belemmeringen en belangrijke indicatoren voor gezondheidswinsten
- Plan van aanpak integreren wetenschappelijke inzichten in bestaande opleidingen zorg en geneeskunde

Het project wordt begeleid door een multidisciplinaire en interbestuurlijke klankbordgroep en heeft een eindsymposium op 4 oktober 2018.

Deze samenwerking past binnen de algemene beleidsverkenning die loopt bij DMN over de potenties van ecosysteemdiensten in het faciliteren van provinciale biodiversiteits- en landschapsbeleidsdoelen bij overheden en particulieren.

Vanaf de eerste projectstappen bleek de grote potentie, zowel academisch als naar beleidspraktijk, van onderbouwde kruisbestuivingen tussen biodiversiteit en zorgpraktijk.

De feedback binnen het projectteam en de klankbordgroep leert ook dat het wenselijk is meer tijd te hebben om realistisch te kunnen toewerken naar wetenschappelijk gevalideerde kennis en mogelijk een volwaardig nieuw kenniscentrum rond dit thema in Vlaanderen.

Deze bijkomende tijd zal lopen via de methodiek van een leerstoel 'Zorg & Natuurlijke leefomgeving', waarvan het principe van de oprichting werd goedgekeurd door de deputatie op 15 juni 2017.

De leerstoel zet zich in op onderzoek, onderwijs en dienstverlening met betrekking tot betere afstemming eerstelijnsgezondheidszorgpraktijk & natuurlijke leefomgeving:

- Integratie kennis en praktijk: praktijkgericht onderzoek (actie-onderzoek/implementatie onderzoek) en onderzoekgerichte praktijk (praktijk-evaluatie) die verder bouwt op het project 'Licht op groen'
- Integratie aandacht voor natuur gerelateerde gezondheidswinst & gezondheidsrisico's

- Interprofessioneel: samenwerkingsonderzoek natuur sector – gezondheidssector – andere relevante sectoren; kennisoverdracht naar en door verschillende sectoren

Onderzoek:

- Het onderzoeksluik bouwt voort op inzichten uit huidig project 'Licht op groen'
- Literatuur reviews: globale en specialistische kennis vertalen naar de praktijk
- Praktijk implementatieonderzoek en evaluatie gezondheidseffecten in de praktijk van enkele projecten die kaderen in de provincie Antwerpen
- Opzet kenniscentrum Zorg & Natuurlijke leefomgeving

Onderwijs:

- Opzet gastlessen opleiding gezondheidszorgberoepen

Dienstverlening:

- Ontwikkeling lespakketten/gastlessen praktijk eerstelijnsgezondheidszorg, natuursector, ...
- Opzet (internationale) Summerschool:
 - o In samenspraak met andere gelijkaardige (internationale) initiatieven
 - o In samenwerking met verschillende vormen van expertise (coördinatie door de leerstoel)

Netwerking: lokaal en internationaal (ism Belgisch Biodiversiteitsplatform): European OneHealth/Ecohealth Community of Practice

De samenwerkingsvoorwaarden tussen Provincie Antwerpen en Universiteit Antwerpen m.b.t. de leerstoel 'Zorg & Natuurlijke leefomgeving' werden bekrachtigd in de overeenkomst toegevoegd als bijlage bij dit verslag.

Dit verslag werd door de deputatie goedgekeurd op 6 september 2018.

De provincieraad van Antwerpen,

Op voorstel van de deputatie,

BESLUIT:

Artikel 1:

Goedgekeurd wordt de voorgebrachte verdeling van het krediet 2018, ingeschreven als machtigingskrediet - 'Subsidie voor leefmilieuprojecten'.

Budgetsleutel 0390/64900000 (Raming 2018140443) - 'Subsidies voor leefmilieuprojecten'.

Artikel 2:

Ingestemd wordt met de subsidiëring op naam van de Universiteit Antwerpen van de Leerstoel 'Zorg & Natuurlijk leefomgeving' met ingang van 1 oktober 2018 tot 30 september 2021 met 35.000 EUR in 2018, 2019 en 2020.

Budgetsleutel 0390/64900000 (Raming 2018140443) - 'Subsidies voor leefmilieuprojecten'.

VOORZITTER.- Zijn daar tussenkomsten over? *Geen.*

Dan leg ik dit punt voor ter stemming en de stemming is geopend.

Heeft iedereen zijn stem uitgebracht? Einde van de stemming.

52 leden hebben deelgenomen aan de stemming;

52 leden hebben ja gestemd.

Goedgekeurd met 52 stemmen ja.

Nr. 11/2 van de agenda

Budget 2018. Machtigingskrediet 0390/64900000.
Toegestane subsidies. Subsidie ter ondersteuning
van de werking van vogelopvangcentra in de provincie Antwerpen.
Aanwending krediet. Goedkeuring.
Verslag van de deputatie

Dit besluit geeft uitvoering aan:

PBDS Toepassen van een zuinig ruimtegebruik om tot een duurzame ruimte te komen

AP 2018140124 - AP Verder uitbouwen van het kenniscentrum Biodiversiteit, Landschap en Ecosysteemdiensten

A 2018140375 - A We inventariseren en ontsluiten kennis over biodiversiteit, ecosysteemdiensten en landschap ter ondersteuning van het provinciale en gemeentelijke beleid

R 2018160866 - R Subsidie ter ondersteuning van de werking van vogelopvangcentra in de provincie Antwerpen

Met dit verslag worden twee subsidies voor een bedrag van 10.000 EUR voor het werkjaar 2018 ter goedkeuring voorgelegd onder budgetsleutel 'Subsidie ter ondersteuning van de werking van vogelopvangcentra in de provincie Antwerpen (V) / Overige milieubescherming': budgetsleutel 0390/64900000 (raming 2018160866).

5.000 EUR aan Vlaams opvangcentrum voor vogels en wilde dieren Neteland en

5.000 EUR aan Vlaams opvangcentrum voor vogels en wilde dieren Brasschaat-Kapellen

Het Vlaams opvangcentrum voor vogels en wilde dieren Neteland (VOC Neteland) en het Vlaams opvangcentrum voor vogels en wilde dieren Brasschaat-Kapellen (VOC Brasschaat-Kapellen) maken deel uit van tien opvangcentra in Vlaanderen die samenwerken en allen worden gecoördineerd en gemonitord door Vogelbescherming Vlaanderen.

De centra beschikken over de nodige officiële vergunningen om beschermde vogels en andere wilde dieren ter verzorging onder zich te houden. Tot de verzorgde dieren en vogels behoren meerdere beschermde en soms provinciale prioritaire soorten.

Beide VOC hebben een educatieve werking naar o.a. scholen en sensibiliseren bezoekers inzake behoud en verbetering van een geschikte leefomgeving voor in het wild levende vogels en wilde dieren.

Dit verslag werd door de deputatie goedgekeurd op 6 september 2018.

De provincieraad van Antwerpen,

Gelet op de bepalingen van het provinciedecreet;

Op voorstel van de deputatie,

BESLUIT:

Enig artikel:

Goedgekeurd wordt de voorgebrachte verdeling van het krediet 2018, ingeschreven als machtigingskrediet - 'Subsidie ter ondersteuning van de werking van vogelopvangcentra in de provincie Antwerpen'.

Budgetsleutel 0390/64900000 (Raming 2018160866) - 'Subsidie ter ondersteuning van de werking van vogelopvangcentra in de provincie Antwerpen'.

VOORZITTER.- Zijn daar tussenkomsten over? *Geen.*

Dan leg ik dit punt voor ter stemming en de stemming is geopend.

Heeft iedereen zijn stem uitgebracht? Einde van de stemming.

51 leden hebben deelgenomen aan de stemming;

51 leden hebben ja gestemd.

Goedgekeurd met 51 stemmen ja.

Nr. 11/3 van de agenda

**Budget 2018. Machtigingskrediet 0390/66400000.
Toegestane investeringssubsidies. Aanwending krediet.
Goedkeuring.**

Verslag van de deputatie

In de zitting van 29 maart 2018 besliste de deputatie om 100.000 EUR ter beschikking te stellen aan Urania voor de herinrichting van de gebouwen te Hove. Het dossier van deze investeringssubsidie ligt nu ter goedkeuring voor aan uw raad.

Voor dit dossier zal 100% in 2018 uitbetaald worden op last van afrekening.

**Project 'Inrichten van het Urania Planetarium'
100.000 EUR aan Urania vzw**

De hoofddoelstelling van Volkssterrenwacht Urania is het populariseren van de sterrenkunde. Urania doet dit op verschillende niveaus qua leeftijdsgroepen, interesse en diepgang. Hiermee schrijft zij zich in in de STEM (Science, Technology, Engineering, Mathematics) doelstellingen van de Vlaamse Overheid, waarvan zij trouwens een vaste partner is middels een convenant tussen de Vlaamse Overheid en de Vlaamse Volkssterrenwachten.

Deze wetenschappelijke doelstelling heeft echter ook een belangrijke culturele component: sterrenkunde gaat niet over iets dat volledig los staat van ons, maar wel over onze omgeving, over de natuur waarin we leven, in de ruimste betekenis van het woord. We zien die omgeving echter nog nauwelijks, enerzijds omdat ons leven 's avonds zich hoofdzakelijk in de huiskamer afspeelt rond het televisiescherm en anderzijds omdat lichthinder ons amper nog toelaat de sterrenhemel te zien. De mens terug in contact brengen met die sterrenhemel is dan ook een belangrijke afgeleide doelstelling voor een volkssterrenwacht.

Alle audiovisuele hulpmiddelen, interactief tentoonstellingsmateriaal en telescopen-infrastructuur ten spijt, worden bezoekers aan Urania vaak geconfronteerd met slecht weer die het waarnemen van de sterrenhemel onmogelijk maken. Maar zelfs bij helder weer ziet de bezoeker slechts een momentopname, en blijft het moeilijk uit te leggen hoe bv. de sterrenhemel evolueert doorheen de nacht of volgens de seizoenen. Daarom neemt een planetarium een belangrijke plaats in in een bezoekerscentrum van een volkssterrenwacht.

Een planetarium lost immers beide genoemde problemen op door een realistische weergave te tonen van een ideale sterrenhemel (zonder lichthinder) die men in versneld tempo kan laten evolueren volgens het ritme van dagen, maanden en jaren. Ook de bewegingen van zon, maan en planeten worden duidelijk zichtbaar. Bovendien kan de hemel om op het even welke plek op aarde worden getoond.

Dankzij een planetarium kunnen we het standpunt van de aardse waarnemer – per slot van rekening ons standpunt – koppelen aan een meer objectieve beschrijving van het heelal en zo het besef doen groeien dat de sterrenkunde geen ver-van-mijn-bed-show is.

Volkssterrenwacht Urania heeft tot 2014 niet actief een eigen planetarium nagestreefd, omwille van de nabijheid van het Antwerpse Zoo-planetarium. Bovendien mocht Urania in ruil voor de goede samenwerking met de Antwerpse Zoo het planetariumtoestel 's avonds gebruiken voor eigen doelstellingen.

Na het beëindigen van de planetariumwerking in de Antwerpse Zoo in 2014, werd Urania het gebruik van het planetariumtoestel toevertrouwd.

Om het planetariumtoestel op korte termijn in te zetten bij de publieke werking van de volkssterrenwacht en open te stellen voor het grote publiek, werd in eerste instantie een geschikte locatie gezocht. Door de verkleining van het voor de eredienst bestemde deel van het kerkgebouw aanpalend aan Urania, kon in het vrijgekomen gedeelte een mobiele projectiekoepel met een maximale capaciteit van 25 bezoekers worden geïnstalleerd.

Deze opstelling bracht helaas een aantal nadelen met zich mee:

- De maximale capaciteit van 25 bezoekers is niet in verhouding met de maximale capaciteit van het auditorium (40 bezoekers), waardoor grotere groepen moeten worden opgesplitst in deelgroepen. Dit zorgt bijkomend voor grote druk bij de vrijwilligers die de educatieve werking verzorgen.
- De mobiele projectiekoepel wordt opgespannen rond een kunststof-geraamte met behulp van een compressor. De geluidsoverlast hiervan, zelfs met akoestische omkasting, is niet bevorderlijk voor de kwaliteit van de vertoningen.

- Met de huidige opstelling is het onmogelijk om te voldoen aan de technische vereisten van het planetariumtoestel. Hierdoor kunnen momenteel uitsluitend basisvoorstellingen worden gegeven die enkel gebruik maken van de meest elementaire functionaliteiten van het toestel.
- Het lokaal met de tijdelijke opstelling van het planetarium is volledig gescheiden van de andere lokalen van Urania, wat geen vlotte doorstroming mogelijk maakt. Bij ongunstige weersomstandigheden zorgt dit bovendien voor vertragingen en grotere inspanningen om de lokalen schoon te houden.

Het project waarvan de subsidiëring nu voorligt voor uw raad beoogt een vaste opstelling van het planetariumtoestel onder een permanente projectiekoepel van 8m diameter, in overeenstemming met de technische vereisten van het toestel, in een aangepast lokaal geschikt voor het onthaal van bezoekers, individueel of in groep, waarbij deze via een vlotte doorstroming toegang krijgen vanuit het bestaand bezoekerscentrum van Urania, zowel bij reguliere bezoeken als bij grote evenementen. De aannemingswerken omvatten de vervanging en isolatie van het dak en herinrichting van het planetariumlokaal, inclusief verwarming, klimatisatie en stroomvoorziening. Bijkomend wordt de buiteninfrastructuur heraangelegd.

Dit verslag werd door de deputatie goedgekeurd op 6 september 2018.

De provincieraad van Antwerpen,

Op voorstel van de deputatie,

BESLUIT:

Enig artikel:

Goedgekeurd wordt de voorgebrachte verdeling van het krediet 2018, ingeschreven als machtigingskrediet - 'Toegestane investeringsubsidies'.

Budgetsleutel 0390/664000000 (Raming 2018001927) - Toegestane investeringsubsidies'.

VOORZITTER.- Zijn daar tussenkomsten over? *Geen.*

Dan leg ik dit punt voor ter stemming en de stemming is geopend.

Heeft iedereen zijn stem uitgebracht? Einde van de stemming.

53 leden hebben deelgenomen aan de stemming;

53 leden hebben ja gestemd.

Goedgekeurd met 53 stemmen ja.

14. Interpellaties

Nr. 14/1 van de agenda

**Interpellatie in verband met 'Wat zijn de resultaten van het netwerkmoment in verband met duurzame bedrijven voor Kanaalkant?',
ingediend door Frank Geudens (sp.a).**

Interpellatie

Al vele (tientallen) jaren ijveren we voor een betere, meer leefbare, ruimtelijke planning rond het toch dichtbevolkte stuk aan de Kanaalkant van het Albertkanaal. In het bijzonder Deurne, Merksem, Schoten en Wijnegem.

Heel wat jaren geleden ondertussen kreeg de provincie van Vlaanderen de opdracht om hier wat aan te doen. Multidisciplinair en zeker niet eenzijdig.

Hoe past het aanstellen van een gebiedsmanager met blijkbaar enkel een ontwikkelingsopdracht in het globale plaatje?

Hoe is het "inspirerend" netwerkmoment verlopen?

VOORZITTER.- De heer Geudens heeft het woord.

De heer GEUDENS.- Mijnheer de voorzitter, mevrouw de gouverneur, collega's,

Ik moet jammer genoeg in herhaling vallen, of toch voor een groot gedeelte. Het is nauwelijks een jaar geleden dat ik over dit dossier al eens een keer tussenkwam.

Het betreft toch, denk ik, iets bijzonder belangrijk. Een zeer groot gedeelte van inwoners, economische activiteit in onze provincie, krijgt de naam de Kanaalkant. De Kanaalkant loopt langs het Albertkanaal over zo'n 7 km. Het betreft ongeveer 400 ha grond, en betreft onmiddellijk de districten Antwerpen, Merksem, Deurne, maar ook de gemeenten Wijnegem en Schoten.

Daar is nooit, en alle partijen treffen daarin wel enige schuld, aan een serieuze ruimtelijke ordening gedaan in dat gebied. Men heeft daar gewoon de wildgroei toegelaten van industrie en van het bouwen, zonder daar toch te proberen structuur in te brengen. Het moet zo'n 10 jaar geleden zijn dat het thema aan de orde kwam bij de POM. Men wilde toen een ontsluitingsplan maken voor vrachtwagens, daar in het industriegebied. Vrachtwagens die enerzijds binnen het gebied rond de Kanaalkant zich soms ongemakkelijk bewegen, en die anderzijds bijvoorbeeld over de Bisschoppenhoflaan voor een heel grote hinder zorgen. Je kan dat natuurlijk van 2 kanten bekijken. Langs de ene kant is dat economische activiteit, maar langs de andere kant kan dat ook wel hinderlijk zijn. Ik heb altijd gezegd, toen ik verantwoordelijk was voor economie - en ik mag u ook zeggen dat ik heel lang zelf een onderneming heb gehad, dus ik weet een beetje waarover ik spreek - dat de industrie er moet zijn voor de mensen, finaal, en niet omgekeerd. Soms heb ik de indruk dat ondernemingen redeneren alsof we blij mogen zijn dat ze er zijn, gewoon omdat ze er zijn. 10 jaar geleden kwam dat dossier aan de orde bij de POM, en ik heb toen toch kunnen

bekomen, ik was toen gewoon lid van de raad van beheer van de POM, dat men eventjes ging stoppen daarmee en trachten toch, waar we al tientallen jaren naar vragen, een globaal ruimtelijk plan op te maken waarbij alle elementen hun beste plaats zouden krijgen. Dat is natuurlijk geen eenvoudige oefening om werken, wonen, zich verplaatsen met elkaar optimaal te verzoenen.

Ik was heel enthousiast over die beslissing in de POM omdat ik dacht: "Eindelijk kan er dan eens wat verandering komen in die buurt." Ik ken die buurt ook bijzonder goed van de tijd wanneer ik districtsvoorzitter was in Deurne, en alle buurten herhaaldelijk heb bezocht om alleen vast te stellen in het noorden van Deurne dat mensen daar niet graag wonen. U kan dan wel zeggen: "Dat ze dan verhuizen." Maar de mensen die daar wonen beschikken meestal niet over de nodige middelen om te verhuizen. Het waren in Deurne zowat de enige buurten waar mensen niet graag wonen. Dus het dossier zou worden opengetrokken. We hebben ons dan naar Vlaanderen gericht, maar Vlaanderen heeft dit dossier teruggestuurd naar de gouverneur, en de gouverneur naar de dienst Ruimtelijke Ordening. Ik werd daar nog enthousiaster over op dat moment, omdat ik toch vond dat onze dienst Ruimtelijke Ordening een bijzonder goede reputatie had en al heel mooie dingen had gedaan op het vlak van ruimtelijke ordening.

Nu echter, en dat is hetgeen ik vorig jaar aankaartte, moet ik vaststellen dat een ruimtelijk orderingsplan precies alleen betrekking heeft op ondernemen, op economie, en geen betrekking heeft op mensen als ik dossiers lees. Ik heb de plannen gelezen die men van zin is. Ik moet eerlijk zeggen, de visies zullen verschillen, maar daar word ik absoluut niet enthousiast over. Integendeel, ik word er zelfs een beetje kwaad over, omdat dat absoluut geen verbetering gaat zijn voor die toch wel getormenteerde buurt.

Kortgeleden las ik nog in 'InZicht', een blad dat de provincie uitgeeft, dat een projectmanager is aangesteld. Hans Maes heet hij, en hij zegt: "Ik wil van die Kanaalkant een sterk merk maken." Dat is een mooie ambitie. Hij expliciteert dat wat, en zegt: "Er moet nog wat gewerkt worden aan het goed samenleven van de industrie, van de ondernemingen." Over mensen spreekt hij niet. Hij zegt: "Ik weet wel dat er soms een paar kleine problemen zijn." Ik vind dit een understatement van jewelste. Hij zegt dat hij 1 dag per week ter plaatse verkeert. Naar mijn gevoel is hij ergens anders ter plaatse dan aan de kant van het Albertkanaal.

Collega's, ik doe deze tussenkomst, op het einde van de legislatuur, om toch te zeggen dat dit één van mijn grote ontgoochelingen is hier bij de provincie, waar ik had gedacht dat deze provincie in staat zou zijn om een voorbeeld te geven om voor zo'n belangrijk deel van onze provincie, waar meer dan 10.000-en mensen wonen, een toch wat leefbaarder plan voor te stellen. Ik hoop dat ik op het einde van mijn politieke carrière niet opnieuw ga moeten betogen, en opnieuw zwaar moet gaan actievoeren. Ik kan u vertellen dat ik er ooit een vilbeluik heb weggekregen. Ik hoop dat ik dit in dit dossier niet moet doen, en ik ben wel benieuwd naar de uitleg die hierover gegeven wordt, en de uitleg die gegeven wordt ten gunste van de inwoners.

Dank u wel.

VOORZITTER.- De heer Lemmens heeft het woord.

De heer LEMMENS, gedeputeerde.- Mijnheer de voorzitter, gouverneur, collega's,

Mijnheer Geudens, wij hebben in feite vorig jaar dit debat al gehad. Maar u hebt een aantal vragen gesteld, en ik zal er op antwoorden. Misschien gaan we van visie blijven verschillen, maar ik hoop in alle geval dat ik u toch een degelijk antwoord kan geven.

U hebt het zelf gezegd, het kaderplan Albertkanaal is gelegen tussen de kop van Merksem en de sluizen van Wijnegem waar de districten Antwerpen, Merksem, Deurne, maar ook de gemeente Schoten en Wijnegem toe behoren. De Kanaalkant is een totaalplan, een ruimtelijke totaalvisie die wij hebben ontwikkeld voor dit gebied. Deze totaalvisie, beste Frank, is door verschillende beleidspartners, zowel op lokaal als op Vlaams niveau - ik noem maar de POM Antwerpen, de stad Antwerpen, Wijnegem, Schoten, de Vlaamse Waterweg, het Vlaams Agentschap Wegen en Verkeer, het Vlaams Agentschap Innoveren, de BAM, MOW, Vlaanderen en De Lijn, zaten al rond de tafel - op enkele jaren een gedragen totaalvisie voor de Kanaalkant bekomen.

We hebben niet alleen een totaalvisie uitgewerkt. Er zijn ook heel wat acties gedefinieerd op het terrein. Een gedeelte van die acties zijn al uitgevoerd, of zijn in uitvoering. Uit resultaten van verschillende van die acties bleek dat, om een doorgedreven herontwikkeling van de Kanaalkant mogelijk te maken, een gebiedsmanager echt een noodzaak was op het terrein.

U vraagt dan: "Hoe past het aanstellen van een gebiedsmanager, met blijkbaar enkel een ontwikkelingsopdracht, in het globale plaatje?"

Ik wil nog eens even de rol van de provincie benadrukken. De provincie Antwerpen, met name onze dienst Ruimtelijke Planning, neemt in het kaderplan een beleidscoördinerende taak op. De dienst Ruimtelijke Planning is er de afgelopen jaren in geslaagd om alle partners, en ik heb ze juist genoemd, het zijn er veel, op dezelfde golflengte te krijgen. De ruimtelijke totaalvisie voor de Kanaalkant wordt vandaag door alle partners gedragen. Ik kan het niet genoeg benadrukken, maar iedereen aan de tafel is daarmee akkoord. Op vraag van al deze partners blijft de provincie ook de coördinerende taak verderzetten. We hebben dus niet zomaar een gebiedsmanager aangesteld, om er ons voor de rest niets meer van aan te trekken. Nee, wij blijven daar de zaken coördineren. Wij brengen de partners samen om de acties op elkaar af te stemmen. Het algemeen maatschappelijk belang van dit gebied blijft vooropstaan. Wij willen van de Kanaalkant een plek maken waar het goed wonen en werken is, waar verschillende initiatieven, verschillende functies een plek verdienen. De gebiedsmanager is één van de acties om dit waar te maken. Andere acties, en ik ga er een aantal noemen, zijn ook evenzeer belangrijk:

- de vergroeningsinitiatieven zoals de Groene Sproeten in Deurne;
- de opstart van het initiatief Groen Kruis waarbij de grote groenstructuur aan elkaar wordt verbonden: daar wordt aan gewerkt;
- de nieuwe Hoogmolenbrug, als brug voor gemotoriseerd verkeer, maar ook voor fietsers en groen: enorm belangrijk;
- initiatieven voor het fietsgeschikter maken van de Kanaalkant waarbij wordt ingezet op verminderen van de mobiliteitsdruk;
- enz.

En zo zitten er nog tal van initiatieven in de pijplijn.

We hebben dan de POM erbij betrokken, en dank aan de voorzitter van de POM, collega Caluwé. Ik denk dat met de manager die we daar hebben aangesteld we in een nieuwe fase komen waarin de bedrijven en gebruikers worden gestimuleerd om actief te participeren in de herwaardering van de Kanaalkant. De POM bleek de juiste speler te zijn om de herwaardering op het terrein, in casu het leveren van de gebiedsmanager, verder mogelijk te maken. Alle partners in de herontwikkeling van de Kanaalkant onderschrijven dat ook. Die vinden dat ook een heel correcte en juiste beslissing.

Er is een nauwe samenwerking, en dat blijft zo, tussen de provincie dienst Ruimtelijke Planning en de POM Antwerpen. De provincie Antwerpen, DRP, blijft de beleidscoördinator tussen de betrokken overheden en brengt de partners samen om de acties op elkaar af te stemmen.

De gebiedsmanager neemt meer beleidsuitvoerende en operationele taken op. Concreet bestaat het takenpakket van de gebiedsmanager uit:

- het opwaarderen van de Kanaalkant tot een duurzaam bedrijventerrein met een sterk ondernemerschap;
- het stimuleren van de bedrijven om mee te werken aan de verdere ontwikkeling van de kanaalzone;
- het uitbouwen en opnemen van een loketfunctie voor de bedrijven;
- het aanspreekpunt zijn voor eigenaars, bedrijven, en gebruikers;
- het fungeren als sleutelfiguur tussen de stakeholders op het terrein en de overheden;
- het uitbouwen van een netwerk met de bedrijven;
- het opzetten van de bedrijven van personeelsoverschrijdende samenwerking tussen de bedrijven;
- en ook het besef laten doorsijpelen bij de bedrijven dat onderlinge samenwerking tussen deze bedrijven grote meerwaarde kan opleveren voor alle partners. Hierbij wordt onder andere gewerkt rond duurzame energie, energiedelen, wateropvang, waterbuffering, mobiliteit, enz.

De gebiedsmanager heeft dus niet enkel een ontwikkelingsopdracht. Hij moet tevens een samenwerking op het terrein opzetten en deze beter verankeren zodat het bedrijventerrein opnieuw een plek wordt in het gebied, waarop zowel mensen die er werken én wonen trots op kunnen zijn.

U hebt ook nog gevraagd, mijnheer Geudens, wat de resultaten zijn van het netwerkmoment, en hoe het inspirerende netwerkmoment is verlopen.

Het doel van het netwerkevent was een startschot geven voor de aanvang van de nieuwe fase voor de Kanaalkant. Door het creëren van dat momentum hebben we de bedrijven uitgenodigd en gestimuleerd om samen van de Kanaalkant een duurzaam en succesvol bedrijventerrein te maken.

Het netwerkmoment was bewust laagdrempelig opgezet. Er waren een 90-tal aanwezigen, wat een succes was voor een eerste introductie. De gebiedsmanager heeft zich voorgesteld en dit werd goed onthaald door de bedrijven. De eerste contacten met de Nijverheidskring en andere bedrijven zijn gelegd. Enkele bedrijven gaven aan om een verdere kennismaking bilateraal in te plannen.

Ik denk in elk geval dat de eerste stappen zijn gezet en dat we de gebiedsmanager een kans moeten geven. Ik geloof ook, mijnheer Geudens, dat wat betreft de Kanaalkant als bedrijventerrein, waar ook nog mensen wonen, de overzijde, de Kronenburgwijk, het district en de stad Antwerpen zijn verantwoordelijkheid zal moeten nemen. Ik denk dat we daar altijd in de discussie zitten dat de Kanaalkant voor u ook nog de overzijde van het Sportpaleis is. Maar daar hebben wij al lang in de beginfasen gesteld dat dit een taak lijkt die meer tot de bevoegdheden hoort van het stedelijke en districtsbestuur.

Ik denk, in dit geval, dat wij fier mogen zijn dat wij met onze dienst Ruimtelijke Planning erin geslaagd zijn in een heel moeilijke structuur een goed plan te brengen en samen met alle partners op het terrein een prachtige totaalvisie hebben kunnen ontwikkelen.

VOORZITTER.- De heer Geudens heeft het woord.

De heer GEUDENS.- Inderdaad, we kunnen het niet in alle dossiers eens zijn, in deze dus zeker niet.

Twee elementen:

Ten eerste, de manier van werken. Gedeputeerde, u zegt 'alle partners', maar ik dacht dat de districtsraad, bewoners ook partners konden zijn bij het ontwikkelen van een ruimtelijk plan. Zelf probeer ik dit dossier goed op te volgen. U had mij ook vorig jaar beloofd mij wat meer info te bezorgen, en ik heb dat niet gekregen. Ik ben daar niet bij betrokken. Ik heb niet kunnen deelnemen aan een discussie. Dus ik denk dat het een overleg is geweest dat vooral binnenskamers gevoerd is, of ik moet het ergens gemist hebben.

Dat is één zaak, maar het allerbelangrijkste is en blijft natuurlijk het resultaat, de inhoud ervan. De documenten die ik wel heb kunnen te pakken krijgen, en die ik bekeken heb maken mij absoluut niet enthousiast. Ik heb niet de indruk dat dit een moderne visie is, anno 2018, die daar ontwikkeld wordt en waarbij men echt de bedoeling heeft om, zoals waar u zelf naar refereert, te komen tot een veel betere relatie tussen wonen, werken en mobiliteit.

De VOORZITTER wijst de heer Merckx erop dat er niet gefilmd mag worden tijdens de vergadering.

De heer GEUDENS.- Ik heb niet die indruk, en ik vind het natuurlijk heel jammer want we zijn allebei wat in herhaling moeten vallen. Maar ik had gehoopt dat naar aanleiding van mijn tussenkomst vorig jaar er toch een incentive was om hieraan meer aandacht te besteden, en misschien toch nog een keer meer te overleggen. Ik kan u wel zeggen dat het district Deurne zich unaniem heeft uitgesproken tegen het ontwikkelen van plannen die enkel en alleen rond de industrie en economie draaien.

VOORZITTER.- De heer Lemmens heeft het woord.

De heer LEMMENS, gedeputeerde.- Ik kan u alleen maar zeggen, collega Geudens, dat de districten betrokken zijn. Zij zitten in de stuurgroep en hebben alle besprekingen gevolgd.

Het is dan de verantwoordelijkheid van de meerderheid van de districtsraad om het standpunt dat het college inneemt in de stuurgroep te delen. Als er dan in het district Deurne plots een andere visie ontstaat, kan ik alleen maar zeggen dat rond de tafel, collega Bungeneers volgt ook al die vergaderingen op en kan dit getuigen, er ruim en regelmatig overleg is, zowel ambtelijk als politiek en dat dit de gedragen visie is die door de stuurgroep is goedgekeurd.

Nr. 14/2 van de agenda

Interpellatie in verband met de communicatie in verband met groepsaankopen, ingediend door Mireille Colson (N-VA).

Interpellatie

De communicatie in verband met groepsaankopen werd ten persoonlijke titel gedaan door gedeputeerde Verhaert in sperperiode.

Er werden meerdere e-mails door haar verstuurd met foto, dit is niet wenselijk in sperperiode.

Daarom deze twee voorstellen:

1. De provincieraad vraagt Ichoosr, het bureau dat de communicatie van de groepsaankopen organiseert, om ten laatste maandag een kopie te bezorgen van alle mails die sinds het begin van de sperperiode verstuurd werden namens de provincie + de mailinglijsten.
2. Iedereen die een mail ontvangen heeft met foto van gedeputeerde Verhaert, krijgt ten laatste volgende week een mail van de provincie. In deze mail verontschuldigen we ons voor deze deontologische fout en melden we dat de provincieraad zich hier uitdrukkelijk van distantieert.

VOORZITTER.- *Mevrouw Colson heeft het woord.*

Mevrouw COLSON.- Geachte voorzitter, geachte leden van de deputatie, collega's,

Op 1 juli ging de sperperiode in voor iedereen, behalve voor gedeputeerde Inga Verhaert. Want op 5 juli, op 4 dagen na het ingaan van de sperperiode, stuurde gedeputeerde Verhaert, onder het logo van de provincie, naar meer dan 10.000 inwoners een mail met een oproep om in te schrijven voor de 5^e editie van de groepsaankoop zonnepanelen. Een wervende mail, met een wervende foto van een lachende Inga Verhaert, kwestie dat de mensen goed zouden weten wie dat hier allemaal organiseert. Hier heeft mevrouw Verhaert de deontologische regels rond overheidscommunicatie in verkiezingstijd flagrant geschonden.

Een vergetelheid? Een eenmalige vergissing? Jammer genoeg niet, want op 30 juli stuurde mevrouw Verhaert opnieuw een mail, een herinneringsmail naar iedereen die nog niet ingeschreven was; op 1 augustus een bevestigingsmail naar alle intekenaars, 12.200 mensen in totaal; op 3 augustus naar alle 12.000 intekenaars een mail met meer info over de veiling; op 13 augustus een mail om te melden dat de veiling had plaatsgevonden; op 29 augustus om

te melden wie er gewonnen had; vervolgens op 31 augustus een mail om de informatiesessie aan te kondigen; en op 11 september om te melden hoeveel goedkoper zonnepanelen toch wel zijn dankzij de groepsaankoop van Inga Verhaert, de gedeputeerde die u nog steeds sympathiek toelacht.

Politieke spam noem ik het.

Telkens blijft u de groepsaankoop gebruiken om u persoonlijk te profileren en campagne te voeren met overheidsmiddelen, dit ondanks de omzendbrief van minister Homans van september 2017, en ondanks het protocolakkoord over overheidscommunicatie naar aanloop van de verkiezingen van 14 oktober. Ik lees letterlijk: "Dat een voor publiek bestemde mededeling of voorlichtingscampagne op een gedepersonaliseerde wijze verspreid moet worden." En verder: "Dat betekent dat er geen foto, of zelfs karikatuur, mag worden gepubliceerd, of ook na een handtekening niet mag worden weergegeven."

Dit protocolakkoord werd door alle regeringen van dit land ondertekend, en wordt door alle partijen als referentie gebruikt. De deputatie heeft inderdaad dit akkoord niet formeel mee ondertekend. Maar zeggen dat wij er dus niet door gebonden zijn zou betekenen dat wij ons boven de regering in dit land plaatsen. Deze houding is deontologisch niet te verantwoorden naar de burger en betekent imagoschade voor de provincies.

Mevrouw Verhaert, onze fractie kreeg heel wat verontwaardigde reacties van mensen. Ze zijn blij dat u zonnepanelen promoot, maar helemaal niet gediend met de persoonlijke promotie van een gedeputeerde die eraan gekoppeld wordt. En terecht. U beseft het niet, of trekt er zich niets van aan, maar met deze actie tast u de geloofwaardigheid van de politiek aan. Dit straalt negatief af op elk van ons.

Als er nog argumenten zijn om het clichébeeld van de provincies als achterhaald bestuursniveau te versterken, heeft u daar persoonlijk mee voor gezorgd.

Proficiat, want met zo'n voorstanders heeft de provincie geen tegenstanders meer nodig.

Collega's, willen we als provincie geloofwaardig zijn naar de burger toe kunnen we dit niet zomaar laten passeren. Een zekere correctheid zou mijns inziens op zijn plaats zijn. Daarom vraag ik aan mevrouw Verhaert om:

1. Ichoosr, het bureau dat de communicatie van de groepsaankopen organiseert, te vragen om ons ten laatste maandag een kopij te bezorgen van alle mails die sinds het begin van de sperperiode verstuurd werden namens de provincie + de mailinglijsten.

2. Aan iedereen die een mail ontvangen heeft met de foto van gedeputeerde Verhaert, ten laatste volgende week een mail te bezorgen van de provincie, ons hierin te verontschuldigen voor de deontologische fout, en melden dat de provincie zich hier uitdrukkelijk van distantieert.

Dank u wel.

VOORZITTER.- Mevrouw Michielsens heeft het woord.

Mevrouw MICHIELSEN.- Ook onze fractie heeft deze zaken al in het verleden opgemerkt, dat er vaak meer uit persoonlijke naam publicaties vanuit de provincieraad verstuurd worden. Daar is toen op geantwoord dat mevrouw Verhaert zich als een soort van

ambassadeur aanbiedt, en op die manier het project van de groepsaankoop beter kan ondersteunen. Maar ook in deze, en wij beamen volmondig wat de collega heeft gezegd, vallen wij gewoon terug op de rondzendbrief van minister Homans die uitdrukkelijk stipuleert dat een deontologisch correcte houding bepalend is voor het imago van de bestuurders en mandatarissen, en voor de overheid in het algemeen, en dat het officiële publicaties zijn die van de overheid moeten vertrekken en niet van een zittende meerderheid, of in dit geval van één bepaalde gedeputeerde.

VOORZITTER.- Mevrouw Verhaert heeft het woord.

Mevrouw VERHAERT, gedeputeerde.- Voorzitter, mevrouw de gouverneur, collega's,

Dank u wel voor de gelegenheid om hier een uiteenzetting te kunnen houden over het hoe en het waarom van communiceren rond groepsaankopen. U weet dat dit me na aan het hart ligt, niet eventjes, al geruime tijd, al sinds vorige legislatuur waar we in 2010-2011 begonnen zijn met de groepsaankopen groene stroom en gas, en van toen af aan op dezelfde manier hebben gecommuniceerd.

De manier waarop voor zonnepanelen gecommuniceerd wordt, en de manier waarop voor stroom en gas gecommuniceerd wordt gebeurt telkens op twee manieren: papier en digitaal. Voor zonnepanelen is het inderdaad zo dat we meerdere keren communiceren met de ingeschrevenen. De mensen die uitdrukkelijk hebben aangegeven: ik ben geïnteresseerd, ik wil op de hoogte gehouden worden, mensen die zich overigens ook uitdrukkelijk kunnen uitschrijven. Men doet dat soms ook. Daar hebben we meer mails nodig omdat we mensen systematisch op de hoogte willen houden van het proces. Het is ook eenmaal ingewikkelder om zonnepanelen op je dak te laten leggen, dan van contract te wisselen voor stroom en gas.

We doen dat sinds 2014 voor de zonnepanelen in dezelfde periode, telkens op dezelfde manier.

Wat u zegt over de omzendbrief, ik heb het er nog even bijgenomen, daar staat: "De omzendbrief moet de nodige voorzichtigheid in acht nemen." Ik heb inderdaad de nodige voorzichtigheid in acht genomen toen Ichosr mij dit jaar voor deze editie voorstelde om meer in te zetten op het papieren spoor. U weet, er zijn nog mensen die via papier willen inschrijven, en ook liefst met papier bereikt worden. Ik heb daarvan gezegd: als je daar dan effectief meer op wil inzetten, doe het dan maar zonder foto, want ik merkte intussen dat het bij collega's gevoelig lag, en omwille van de omzendbrief voorzichtigheid. De rest is blijven lopen, ik herhaal, zoals in 2014 als opgestart.

In de omzendbrief staat ook: "geen nieuwe beslissingen die majeure impact hebben op toekomstbeleid." Voor alle duidelijkheid: dit is geen nieuwe beslissing. Dit is beslist beleid. Dit is in uitvoering van wat we eerder samen al overeenkwamen. En mag ik daaraan toevoegen: ook wel met goed gevolg. Voor wat de zonnepanelen betreft zijn er intussen al 10.000 installaties gelegd in de provincie Antwerpen. U zei het al, mensen zijn daar blij om, en dat is maar goed ook. Meerwaarde vanuit de provincie, zou ik zo zeggen. Niet alleen dat, ook steden als Londen en Tokio nemen uitdrukkelijk ons voorbeeld over om ook daar te verduurzamen.

Wat staat er nog? Nodige kiesheid aan de dag te leggen. Daar valt ook het elektronische onder. Dat klopt. Ik denk dat de nodige kiesheid wil zeggen: niet plots fundamenteel meer gaan communiceren. Dat is ook niet gebeurd.

Tenslotte staat er ook dat je niet op systematische wijze je verwezenlijkingen van de voorbije legislatuur op een rijtje moet plaatsen. Dat is ook geenszins gebeurd, want het gaat telkens over praktische afspraken van hoe handelen we deze groepsaankoop nu samen naar best vermogen af.

Dat neemt niet weg, collega Colson, dat u mij wel aan het denken hebt gezet over de hoeveelheid mails. Ik heb daar ook al met de mensen van Ichoosr over gepraat of we dat enigszins kunnen beperken. Er is mij gezegd dat in de eerste fase wanneer je terug een digitale of papieren hand uitreikt naar mensen, met de vraag of ze zijn geïnteresseerd wanneer ze zich daarover hadden uitgelaten, we dat inderdaad zouden kunnen verminderen. Het risico is natuurlijk dat de groep dan kleiner wordt en dat het succes, en ik bedoel daarmee de prijssetting, minder scherp wordt. Dat is een afweging, maar dat zouden we kunnen doen. Wat het tweede deel betreft, wanneer mensen effectief zijn ingeschreven, en ik heb het nu even voornamelijk over de zonnepanelen, dan zou je kunnen onderzoeken of we twee stappen niet tot één stap kunnen herleiden. Het ogenblik dat de veiling gebeurd is sturen mij een mail uit om te zeggen: dit is het algemene resultaat, dit is de algemene korting die eenieder kan bekomen, en pas daarna sturen we een mail naar de mensen om te zeggen: bij u is dit de winnaar, en bij u zal het een invulsessie zijn, daar ergens, zoals vanavond is er weer eentje, volgende week is er nog eentje. Dat zou je eventueel ineen kunnen steken. Het is alleen de afweging tussen wat de mensen het beste vinden, heel courant geïnformeerd worden - en ik merk dat mensen wel heel nieuwsgierig zijn om te weten wat de uitslag is - of laat je hen eventjes wachten zodat je dan meteen de concrete info kan geven.

Daar ben ik graag toe bereid om dat te doen.

Wat u suggereert over een mailingbestand via Ichoosr is niet zo voor de hand liggend, dat moet ik er gelijk ook bij zeggen, om technische redenen, om GDPR-redenen ook. We verschillen ook van mening. Het is mijn absolute overtuiging dat hier geen deontologische fout is gemaakt. Waarom niet? Omdat we jaar na jaar na jaar op exact dezelfde manier communiceren. Wanneer we in de administratie van de provincie ook hebben gesproken over hoe je je moet opstellen in de sperperiode is dat ook heel uitdrukkelijk naar voren gekomen. Beslist beleid, wat met regelmaat van de klok terugkomt kan, op voorwaarde dat je op dezelfde manier communiceert, ook terugkomen. Daar zijn ook andere voorbeelden van. Ik denk maar aan nieuwsbrieven, en dat soort dingen meer, die op dezelfde manier, ook met foto, ook met naam rondgestuurd worden naar mensen die daar interesse in betoond hebben. Dat spreekt, en dat spreekt ook hier.

Ik dank u.

VOORZITTER.- Mevrouw Colson heeft het woord.

Mevrouw COLSON.- Ik denk dat we toch een aantal keren over twee verschillende zaken spreken. Ik heb nergens gevraagd om het aantal mails te verminderen. Ik denk dat de

mensen die zich hierop ingeschreven hebben wel op de hoogte willen gehouden worden. Het gaat ons nog steeds om de ondertekening met foto en naam, waar duidelijk in het protocolakkoord over gezegd wordt dat dit niet de bedoeling is, en dat hier zo niet over gecommuniceerd wordt.

Als je over beleidsbeslissingen gaat communiceren, wat mij betreft, communiceer je naar de krant toe dat er een veiling geweest wat betreft de zonnepanelen, en je stuurt daar een foto mee naartoe, daarvan denk ik dat niemand hier een probleem mee heeft. Maar dit gaat over een herhaaldelijke mailing waar dat de verschillende omzendbrieven of protocolakkoorden over zeggen dat het kan ondertekend worden door uw functie, en eventueel een naam. Maar van die foto zie ik nog altijd de meerwaarde niet, tenzij dat het een persoonlijke campagne is.

VOORZITTER.- De heer Helsen heeft het woord.

De heer HELSEN.- Voorzitter, collega's,

Ik denk dat collega Colson hier terecht een punt heeft. Zoals Inge Michielsens al zei, hebben we in het verleden die zaak ook al aangekaart door te zeggen dat je daar niet in moet overdrijven.

Ere wie ere toekomt, de groepsaankopen zijn destijds gestart en hebben hun succes en hebben hun voordelen. Maar we spreken nu toch wel over een sperperiode die geldt voor ons allemaal, of toch voor alle mensen die kandidaat zijn bij de komende verkiezingen. Die sperperiode loopt vanaf 1 juli, en ik kan het niet duidelijker zeggen dan het reeds gesteld is, en zoals ik het ook lees op de officiële site van Vlaanderen, de overheidscommunicatie moet gedepersonaliseerd zijn. Er staat heel duidelijk bij: "In de communicatie mag de functie van een minister wel vermeld zijn, maar niet zijn naam, handtekening, of afbeelding." Duidelijker kan het niet zijn.

Ik denk dat we, gelet op de omzendbrief, en gelet op de specifieke regels rond de sperperiode we moeten vaststellen dat men binnen de deputatie daar ook niet specifiek naar gekeken heeft, en dat daar een andere zienswijze is tussen de verschillende partijen die deel uitmaken van de deputatie. Ik stel voor in deze dat het toch wel een ernstig gegeven is, en dat we ons met deze raad moeten uitspreken of er geen klacht moet ingediend worden bij de toezichthoudende overheid. Ik denk dat dit de enige juiste conclusie is over dit feit.

VOORZITTER.- De heer Merckx heeft het woord.

De heer MERCKX.- Wat mij in dit debat, en bij deze interpellatie, opvalt is dit. Wij hebben 6 jaar lang gezien hoe de partijen van de meerderheid rond alle belangrijke thema's die er voor de mensen toe doen, de rangen sloten, en samen akkoorden sloten, alhoewel ze in woorden in hun programma's soms tegen zijn, voor neoliberale besparingen met afbraak van jobs, van sociaal en culturele initiatieven, recent ook nog een ander thema: handhaving van het hoofddoekenverbod.

Nu is er een incident in een pre-electorale periode verdient hoognodig vanwege de grootste meerderheidspartij een mini-interpellatie. Als arts zou ik zeggen: diagnose: opstootje van verkiezingskoorts.

In het debat is mij ook niet duidelijk geworden of er nu echt een deontologische fout gemaakt is. Mevrouw Verhaert verwijst ernaar dat er eigenlijk een akkoord over is binnen het provinciebestuur zelf. Wat mij ook nog verwonderd heeft is dat ik als inwoner, al meer dan 40 jaar, in een sociale huurwoningenvijk 2 weken geleden een brief kreeg voor deelname aan de groepsaankoop zonnepanelen, inderdaad ondertekend met de naam en de handtekening van de gedeputeerde. U weet ook dat in sociale huurwoningen het niet de huurders zijn die erover beslissing om die zonnepanelen te leggen. Het zijn de huisvestingsmaatschappijen. Een paar jaar geleden heeft mijnheer Röttger ons hier beloofd dat hij zich ging inspannen om die ook te helpen, zodat de sociale huurderswoningen, waar vaak heel veel platte daken voorzien zijn, ook zouden kunnen profiteren van de voordelen van zonnepanelen. Ik denk niet dat daar veel aan gebeurd is. En ik denk dat het geld, bijvoorbeeld door aan die groepen huurders een paar weken voor de verkiezingen ook zo'n voorstel te doen voor deelname aan de groepsaankoop, echt verspild geld is.

Daarmee volstaat het voor ons. Als het deontologische fout was volstaat het voor ons ook dat mevrouw Verhaert dat publiekelijk toegeeft, en moet men niet nog extra kosten maken en extra werk steken in die 2 maatregelen die voorgesteld werden, van al die mails te bezorgen die verstuurd zijn, en die mensen ook allemaal nog eens persoonlijk aan te schrijven.

Een publieke erkenning van een fout volstaat voor ons ruimschoots.

VOORZITTER.- De heer Vandendriessche heeft het woord.

De heer VANDENDRIESSCHE.- Vanuit onze partij vinden we ook belangrijk dat die sperperiode correct wordt gehanteerd. We vragen zeven keer alle mogelijke documenten om nog maar de vraag te stellen, mogen we hier wel een pintje geven als er een paar mensen op een meeting komen om het programma te komen bijwonen. Dat zulke dingen gebeuren verbaast ons enorm. Als ik het hoor, woord en wederwoord, lijkt het alsof het tegenargument is dat dit beleid is dat al lange tijd loopt, en dat het een campagne is die al lange tijd loopt.

Wat vooropstaat is, denk ik toch, is dat het gedepersonaliseerd moet verlopen. Als het kwestie van woord en wederwoord is denk ik inderdaad dat we het deontologisch moeten analyseren. Misschien moeten we deontologische commissie laten samenroepen hierover, want daarover zal dan toch grondiger moeten geanalyseerd worden waar de fouten eventueel liggen. Dat is volgens mij de enige oplossing.

VOORZITTER.- De heer Geudens heeft het woord.

De heer GEUDENS.- Collega's, ik vind dit toch wel een bijzonder moeilijke discussie. We stellen allemaal vast dezer dagen dat politici bijna gewonnen, verloren deelnemen aan spelletjesprogramma's, en geïnviteerd worden op de sofa, of in bed door interviewers, dat ze verschijnen op de frontpagina's van weekbladen, zonder daar weerstand tegen te

bieden. Ik denk dat we anderzijds toch mogen verwachten van politici dat ze staan voor hun materie, dat ze ervoor gaan, dat ze er achter staan, dat ze alles in het werk stellen om het doel dat nagestreefd wordt te bereiken. Ik weet wel, in casu, velen onder ons zijn er enthousiast over, maar er zijn ook wel een heleboel mensen, ondernemingen die niet zo enthousiast zijn over die groepsaankopen bijvoorbeeld. Dus er zijn belangen in de verschillende richtingen.

Ik denk, collega's, dat we ons een beetje in een wat grijze zone bevinden, waar dan wel een reglementering over bestaat dat niet altijd haarfijn juist is. Maar ik heb hier ook een paar nieuwsbrieven van gedeputeerden, die er ook glimlachend op staan trouwens. Dat pleit voor hen. Ik vind dat goed. Ze verdedigen hun materie.

Ik denk, als je daar een complete analyse van maakt, dat we het over iedereen moeten hebben. Maar ik denk dat we als provinciebestuur al genoeg geïllustreerd zijn, zodat we daar niet speciaal moeten op aansturen. Mevrouw Verhaert heeft in haar repliek ook duidelijk gezegd de boodschap begrepen te hebben. Zij overweegt een aantal maatregelen. Ik vind niet dat we het nu op de spits moeten drijven.

VOORZITTER.- Als iedereen zijn tussenkomsten heeft gedaan zijn we aan het einde van de openbare vergadering. Dan zou ik graag willen vragen dat iedereen van het publiek de zaal wil verlaten, zodat wij verder kunnen vergadering in besloten vergadering.

Hartelijk dank voor uw komst.

De raad gaat in besloten vergadering om 17.47 uur.

15. BESLOTEN VERGADERING

Nr. 15/1 van de agenda

**Provinciepersoneel.
Overdracht van statutaire personeelsleden naar de APB's.
Goedkeuring.
Verslag van de deputatie**

Goedgekeurd met 40 stemmen ja, bij 7 onthoudingen.

Nr. 15/2 van de agenda

**Provinciale Commissie voor Ruimtelijke Ordening (PROCORO):
wijziging samenstelling. Goedkeuring.
Verslag van de deputatie**

Goedgekeurd met 43 stemmen ja, bij 4 onthoudingen.

Nr. 15/3 van de agenda

**Dadingsovereenkomst in geschil over schade
bij aanleg fietsostrade.
Goedkeuring.
Verslag van de deputatie**

Goedgekeurd met 43 stemmen ja, bij 3 onthoudingen.

De vergadering wordt gesloten om 17.42 uur.