
STENOGRAFISCHE NOTULEN VAN DE PROVINCIERAAD VAN ANTWERPEN

VERGADERING VAN

22 MAART 2018



PROVINCIERAAD VAN ANTWERPEN

VERGADERING VAN 22 MAART 2018

De vergadering wordt geopend te 14.30 uur.

Mevrouw de Gouverneur en de heer Provinciegriffier zijn aanwezig.

Tekenden de aanwezigheidslijst:

Mevrouw	AVONTROODT Yolande
Mevrouw	BAETEN Els
Mevrouw	BAYRAKTAR Aysel
De heer	BELLENS Peter
Mevrouw	BOCKX Greet
De heer	BOLLEN Ivo
De heer	BUNGENEERS Luc
Mevrouw	BWATU NKAYA Annie
De heer	CALUWÉ Ludwig
De heer	CLAESSEN Jan
Mevrouw	COLSON Mireille
De heer	CORLUY Bert
Mevrouw	COTTENIE Christ'l
De heer	CUYT Rony
De heer	DE COCK Koen
De heer	DE HAES Jan
Mevrouw	DE HERT Vera
De heer	DELEUS Stefaan
Mevrouw	DE RYDT Clarisse
De heer	DE VEUSTER Daan
De heer	DILLEN Koen
De heer	EL ABOUSSI Oussama
De heer	FEYAERTS Patrick
De heer	GEUDENS Frank
De heer	GEYSEN Kris
Mevrouw	GIELEN Pascale
De heer	GODDEN Jürgen
De heer	GOOSSENS Kris
Mevrouw	GÜLHAN Saadet
De heer	HELSEN Koen
De heer	HENS Werner
Mevrouw	JACQUES Ilse
De heer	JANSSEN Patrick
De heer	KERREMANS Koen

De heer LEMMENS Luk
De heer MARCIPONT Daniël
De heer MEEUS Michel
De heer MERCKX Kris
Mevrouw MICHIELSEN Inge
De heer MINNEN Herman
Mevrouw MOREAU Livia
Mevrouw NAERT Nicole
De heer PALINCKX Koen
De heer PEETERS Bruno
Mevrouw PEETERS Marleen
De heer RÖTTGER Rik
De heer SCHOofs Hans
De heer SELS Frank
Mevrouw STEVENS Lili
De heer THIJS Danny
De heer UGURLU Sener
Mevrouw VAN GOOL Greet
Mevrouw VAN HAUTEGHEM Marleen
Mevrouw VAN HOFFELEN Karin
De heer VAN HOVE Bart
Mevrouw VAN OLMEN Mien
Mevrouw VANALME An
De heer VANDENDRIESSCHE Diederik
Mevrouw VERHAERT Inga
De heer VERHAEVEN Eddy
Mevrouw VERLINDEN Linda
De heer VOLLEBERGH Steven
Mevrouw WECKHUYSEN Wendy
De heer WILLEKENS Tim
De heer ZANDER Jan

Verontschuldigd:

Mevrouw BOONEN Nicole, de heer HUIJBRECHTS Jan, de heer JANSSENS Eric, de heer VAN EETVELT Roel, mevrouw VAN CLEEMPUT Loes, mevrouw VAN HOVE Katleen en mevrouw VAN LANGENDONCK Gerda.

De raad is bijeen in openbare vergadering.

VOORZITTER.- Bij het begin van deze vergadering wil ik namens alle leden van de provincieraad onze oprechte deelneming overmaken aan Koen De Cock, bij het overlijden van zijn partner Els. De pakkende getuigenissen op de uitvaartdienst gaven een beeld van hoe Els was als mama en partner.

Koen, veel sterkte in deze moeilijke periode namens iedereen van de raad.

De heer Kerremans heeft het woord.

De heer KERREMANS.- Ik moet het woord vragen voor de provincieraad begint, want het valt buiten de provincieraad.

Ik had bij wijze van persoonlijk initiatief een berichtje gestuurd aan de administratie van de provincie met de bedenking: "Er gebeurt donderdag misschien toch iets rond de slachtoffers van 22 maart, van 2 jaar geleden?", precies omdat we net 22 maart zijn vandaag. Dat was een soort van informele vraag, omdat ik ervan uitging dat men daaraan gedacht had. Sinds ik gisteren de uitzending van Pano heb gezien wil ik dit punt toch nog eens onder de aandacht brengen, omdat ik vind dat het duidelijk is dat de slachtoffers van die aanslagen niet altijd benaderd en behandeld zijn geweest zoals het hoort in een land zoals het onze. Ik had gehoopt dat dat wij hier een klein moment konden hebben rond de slachtoffers van die aanslagen.

Ik betreur het dan ook een beetje, niet dat het ter sprake gekomen is in het Bureau, dat vind ik goed, maar dat het niet ondersteund geweest is geworden. Dat wou ik even zeggen voor de start van de provincieraad.

VOORZITTER.- Ik heb ook het ontslag gekregen van Jan Huijbrechts, wegens verhuis naar het buitenland. Jan Claessen is de nieuwe fractieleider voor het Vlaams Belang vanaf nu. Vanaf volgende maand zal er iemand anders zetelen voor het Vlaams Belang.

Mondelinge vragen

VOORZITTER.- De heer Vandendriessche heeft het woord.

De heer VANDENDRIESSCHE.- Geachte collega's, mevrouw de gouverneur,

Eind januari kregen een aantal gemeenten en districtsbesturen een uitnodiging van de gouverneur en een expert van de POM. De uitnodiging had blijkbaar betrekking op een werkgroep in het kader van het Toekomstverbond, dat ongeveer een jaar geleden werd afgesloten tussen de Vlaamse regering, het Antwerpse stadsbestuur, en de burgerbewegingen voor een lightversie van de Oosterweelverbinding. Overkappingsintendant Alexander D'Hooghe ziet, zoals we met zijn allen weten, in het Toekomstverbond het antwoord op de grote Antwerpse mobiliteitsuitdaging, met name de verzoening van leefbaarheid en logistiek.

De werkgroep die door de gouverneur bijeen wordt geroepen, werd de Werkband Haventracé gedoopt. De werkbank dient zich dan ook te focussen op het Haventracé, met andere woorden het noordelijk alternatief rond de stad om doorgaand verkeer weg te houden van de stad. Ook het havenverkeer zelf zou zoveel mogelijk via dat traject moeten verlopen. Daarnaast dient de werkbank zich ook uit te spreken over de impact van de bouw van een nieuwe hoofdweg, met name de A102, en de leefbaarheid van de stadsrand, onder meer aan de hand van een modal shift die het aantal auto's en vrachtwagens moet reduceren. De concrete doelstelling van de werkbank Haventracé blijft echter behoorlijk vaag, vandaar deze mondelinge vraag die uiteenvalt in een aantal subvragen.

- Hoeveel gemeentebesturen werden er uitgenodigd, en op basis van welke criteria?
 - Wat is nu eigenlijk de bedoeling van deze Werkbank?
 - In hoeverre heeft de Werkbank ook zelf beslissingsbevoegdheden? Wat is, met andere woorden, het mandaat van deze werkgroep, en het mandaat van de mensen die er deel van uitmaken?
 - In welke mate overlappen de werkzaamheden van de Werkbank met die van de Regioraad en de Vervoersregio?
 - Zitten er in de Werkbank ook vertegenwoordigers van de Vlaamse administratie mee aan tafel?
 - Welke rol speelt u erin als gouverneur?
- Blijkbaar werd de uitnodiging ook uitgestuurd in naam van een medewerker van de POM.
- Wat is de rol van de POM eventueel in de Werkbank?

Dank u.

VOORZITTER.- Mevrouw de gouverneur heeft het woord.

GOUVERNEUR.- Voorzitter, geachte leden van de deputatie, raadsleden,

In de vraagstelling zijn er een aantal onnauwkeurigheden, maar ik ga gewoon mijn antwoorden geven, en dan zal ook wel duidelijk worden waar en op welk punt een en ander, niet zo heel precies en nauwkeurig was.

Uw eerste vraag was: hoeveel gemeentebesturen zijn er uitgenodigd, en op basis van welke criteria?

15 gemeenten zijn uitgenodigd, waaronder daarna ook de provincies Oost-Vlaanderen, Antwerpen en Noord-Brabant, en daarnaast ook de Wase gemeenten, dit via de intercommunale Interwaas (Beveren, Kruike, Lokeren, Moerbeke, Sint-Gillis-Waas, Sint-Niklaas, Stekene, Temse, Waasmunster). Het belangrijkste criterium heeft natuurlijk te maken met de ligging van die gemeenten. Die liggen vlakbij, of op, of vlak in de buurt van dat Haventracé. Dat zijn de gemeenten die al uitgenodigd zijn. Maar niets belet dat er ook nog andere gemeenten, wanneer zij zich geroepen voelen, of geïnteresseerd zijn, of vinden dat er een zekere impact kan zijn op het grondgebied van die gemeenten, verder kunnen aansluiten.

- Wat is nu eigenlijk de bedoeling van deze Werkbank?

Dat is de eerste onnauwkeurigheid misschien. U zegt: 'de werkgroep die door de gouverneur is bijeengeroepen, en die werkbank werd gedoopt'. Ik heb die werkbank niet zo gedoopt, maar het is gewoon in het raam van het toekomstverbond dat er gewerkt wordt met een aantal werkbanken. En het is gewoon de Vlaamse regering die mij gevraagd heeft om daar coördinator van te zijn.

Maar, zoals u zelf gezegd heeft, de Vlaamse overheid, stad Antwerpen, de burgerbewegingen, Straten-Generaal, Ademloos en Ringland hebben een toekomstverbond gesloten over de mobiliteits- en de leefbaarheidstoekomst van Antwerpen. Dat verbond omvat een gesloten stedelijke ringweg die wordt overkapt, een Haventracé waarbij het doorgaand verkeer rond de stad wordt geleid, een Routeplan 2030. Dat Routeplan heeft inderdaad betrekking op die ambitieuze modal shift 50/50 die moet worden bereikt. Verder, en dat is van belang, introduceert dat Toekomstverbond, tussen al die partners afgesloten, een nieuwe manier van werken rond grote infrastructuurprojecten. Nu, ongeveer een jaar na datum, wordt dat nieuwe overlegmodel van werkbanken - dus dat staat in de tekst van het Toekomstverbond, er wordt expliciet gerefereerd naar werkbanken - waarbij overheden, burgerbewegingen, experts, en individuele burgers samenwerken rond grote infrastructuurprojecten volop toegepast. Daarbij worden alle actoren uit de regio Antwerpen betrokken.

Het Toekomstverbond omvat onder meer de realisatie van een vernieuwd haventracé met een verbeterde en versterkte R2 als hoofdontsluiting voor de haven, die zoals gezegd het rondgaand verkeer rond de stad stuurt. Meer concreet gaat het over de route E34 West: die ligt in Oost-Vlaanderen; de R2: die heeft te maken met de tunnels; de A12; de aan te leggen 102 en de aansluiting van die 102 op de E313-E34 Oost. In eerste instantie wordt ook weer verder gewerkt op de zogenaamde bottlenecks, de aanleg van de tweede Tjismanstunnel, en de strategische verknoping met het bestaande hoofdwegennetwerk. De Vlaamse regering die doen dat niet zelf en uit eigen initiatief, maar de Vlaamse regering heeft mij gevraagd om de werkbank Haventracé voor te zitten. En het spreekt nogal voor zich dat ik die opdracht heb aanvaard.

Die werkbank heeft tot doel om samen met meer dan 35 partners bij te dragen tot de realisatie van dit project. En op een gelijke hoogte met de realisatie van de noodzakelijke infrastructuur staat de zeer ruime aandacht voor leefbaarheid en ruimtelijke kwaliteit. Deze doelstellingen realiseren veronderstelt ook systematische open en transparante samenwerking, co-creatie noemen we dat tegenwoordig, met alle stakeholders en geïnteresseerden. Inderdaad, de burgerbewegingen, overheden en belangengroepen werden onlangs per brief, met een vrij open, maar toch wel heel gerichte, bevraging uitgenodigd om hun visie te geven op de noden en verwachtingen vanuit hun perspectief en belangen.

Die informatie dient als vertrekbasis voor het verdere proces en de concrete uitwerking van dat haventracé, dat eigenlijk een grote hoeveelheid infrastructuurwerken is, maar zoals gezegd goed ingeplant in de ruimtelijke omgeving met oog op ruimtelijke kwaliteit en leefbaarheid. En in de toekomst, vrij binnenkort, zullen er ook tal van publieksmomenten worden georganiseerd waarop die informatie wordt besproken met alle belanghebbenden en geïnteresseerden.

Dan is het de bedoeling om op grond van die aangereikte informatie, waar dan verder over gediscussieerd is, een aantal dwingende dilemma's uit te destilleren die daarna stap voor stap zullen moeten worden beantwoord, in de hoop dat het allemaal bijdraagt tot de realisatie ervan.

- In hoeverre heeft de Werkbank ook zelf beslissingsbevoegdheden? Die heeft er geen. Wel is het van belang dat we samen moeten zoeken naar gedragen oplossingen. De uitkomst van die werkbanken wordt voorgelegd aan de Vlaamse regering, en het is uiteraard de Vlaamse regering die de nodige beslissingen neemt.

- In welke mate overlappen de werkzaamheden van de Werkbank met die van de Regioraad en de Vervoersregio?

Formeel op zich, niet per se, maar er wordt uiteraard wel gezorgd voor een heel goede info-uitwisseling en voor een permanente afstemming met de regioraad en de vervoersregio. Zoals u weet, en dat is trouwens volgende week, hebben gouverneurs ook een opdracht in het raam van de vervoersregio voor wat betreft de afbakening daarvan. Ik ben ook heel blij dat de gedeputeerde daarover ook het woord zal nemen, omdat we er rotsvast van overtuigd zijn dat ook de provincies - en dat vinden ook alle gemeenten trouwens - daar een belangrijke rol in te spelen hebben. Zeker voor wat betreft de modal shift 50/50, die zal aan bod komen in de werkbank, maar die zal ook aan bod komen in de andere werkbanken, met name de werkbank Routeplan 2030. Die gaat er heel specifiek op in.

- Zitten er in de Werkbank ook vertegenwoordigers van de Vlaamse administratie mee aan tafel?

Dat spreekt voor zich. Het gaat over de departementen, afdelingen, agentschappen, zeven in totaal: afdeling Wegen en Verkeer, MOW, AEP, De Lijn, de Vlaamse Waterweg, VLM, en de VMM.

- Welke rol speel u erin als gouverneur?

Ik ga dat niet allemaal uitleggen, maar u weet dat ik in 2012 door de Vlaamse regering al was aangeduid als coördinator voor wat betreft Poort Oost, Import Oost, dat toen ook Oosterweel en heel de problematiek van de R11bis en de A102 was. Als u mij gehoord heeft over het Haventracé zal u gemerkt hebben dat veel van het werk van het Haventracé overlapt met dat van Poort Oost. Dus heeft de Vlaamse regering gezegd: we zullen dat heroriënteren, herbekijken, en opnieuw actualiseren, en Vlaams minister Ben Weyts gevraagd om nu de werkbank Haventracé voor te zitten. Die komt dan in de plaats van het vroegere Poort Oost. Wat wel van belang is, is ook dat er overleg zal zijn met Infrabel, enz. Dit alles past ook in de globale coördinatieopdracht die gouverneurs gekregen hebben in 2012 van de Vlaamse regering.

- Wat is nu de hele specifieke taakstelling van de Werkbank? Dat is ten eerste contact opnemen met Oost-Vlaanderen en met de Oost-Vlaamse provinciegouverneur, dat zijn we trouwens al volop aan het doen, om in voorkomend geval ook af te stemmen over de impact van de E34 en de R4. Want ook de impact in Oost-Vlaanderen zal niet gering zijn, zeker voor wat betreft de werken die starten op Linkeroever, en ook de herinvulling van de

Kennedytunnel. Al wat te maken heeft met sluipverkeer wordt daarin verder besproken, de noodzakelijk contacten onderhouden met Infrabel met betrekking tot de afstemming van de projecten A102 2^{de} goederenspoor voor de ontsluiting van de haven van Antwerpen - u heeft daar in de krant allicht al een en ander over kunnen lezen - en de noodzakelijk contacten onderhouden met Nederland, en Nederlandse provincies en/of gemeenten, omdat er daar een ontwikkeling is met betrekking tot de A4. Dat is een Nederlandse snelweg Noord-Zuid, Amsterdam-Rotterdam en aansluitend Antwerpen. Die impact wordt bekeken.

- U heeft nog een vraag gesteld over de POM.

Voor alle duidelijkheid, de POM is één van de stakeholders, en de covoorzitter is inderdaad Dirk Cleiren. Maar die is voorgedragen door de burgerbewegingen. Hij doet dat in zijn hoedanigheid van voorzitter van Gruunrant. De POM 'as such' heeft geen enkele formele rol, en is gewoon een van de vele stakeholders. Hij is daar niet om gevraagd omwille van het feit dat hij voor POM werkt. Het is alleen Gruunrant die alle burgerbewegingen heeft bewogen, en gezegd heeft: wij hebben een covoorzitter, en wij stellen Dirk Cleiren voor die voorzitter is van Gruunrant. Ik heb dat inderdaad wel met POM besproken en gevraagd of dat voor hen een probleem was, en of zij daar een conflict of interest in zagen of niet. Wij zullen daar heel scherp op waken dat er geen momenten ontstaan waarbij er een conflict of interest is.

VOORZITTER.- Mevrouw Naert heeft het woord.

Mevrouw NAERT.- Mevrouw de gouverneur, mijnheer de voorzitter, geachte collega's,

Vorige maand had er een overleg plaats in verband met de bestemming van gronden, een terrein van 50 ha gelegen tussen de Bosstraat in Boom en de Hoogstraat in Terhagen. Op dit overleg werd door de provincie aan de omwonenden meegedeeld dat we in een participatiefase zitten. Maar voor de deputatie is de eindbestemming een groen, toegankelijk en eco-recreatief gebied. Het gemeentebestuur van Boom heeft wel gevraagd de eindbestemming te concretiseren, rekening houdend met een eco-recreatief karakter. Het kan dus eventueel ook een golfgebied worden.

Naast dit knelpunt kwamen op de vergadering ook nog andere aan de oppervlakte. Onze mondelinge vraag heeft dan ook tot doel om wat meer klaarheid hierover te scheppen. Uit het verslag van het overlegmoment blijkt een vrij grote eensgezindheid bij de buurtbewoners, namelijk dat het huidige uitzicht centraal dient te staan, zijnde een verwilderd uitzicht met veel reliëf. Het industriële reliëf moet behouden blijven.

Daarom een zestal vragen.

- Het nulalternatief. Het was duidelijk dat de aanwezigen het helemaal eens zijn dat er zeker moet gesaneerd worden, maar de aanwezigen wilden geen volstorting. Is het nog mogelijk dat het gebied niet volgestort wordt, want men is voor het behoud van natuurgebied, natuurreservaat. Alles toegooien zou een zware natuurschade toebrengen. Wat is de visie van de deputatie ter zake? Hoeveel m³ grond is er nodig in de visie van de provincie? Zijn er ondertussen reeds afspraken met de BAM? Hoeveel zal de sanering kosten, want er was blijkbaar wat verwarring? Normaal is er 4.600.000 EUR gezegd, maar

geregeld komt ook in de gesprekken het bedrag van 10 miljoen EUR naar boven. Graag wat duidelijkheid alsjeblieft?

- Hoe krijgen de omwonenden de garantie dat dit gebied op termijn ook niet zal gebruikt worden door Tomorrowland? De Schorre 1 was oorspronkelijk ook recreatiegebied, maar ze lieten mij weten dat dit verwaterd is met de jaren.
- Komt er nu al dan niet een golfterrein? Volgens de aanwezigen op die vergadering is er daar blijkbaar niet echt vraag naar bij de mensen van Boom.
- In verband met de tweede loskade voor Wienerberger. Is er wel een tweede loskade nodig? Zo niet is er geen ondertunneling van de Nieuwstraat in Rumst nodig, wat een redelijke besparing oplevert die kan aangewend worden voor de sanering. Graag ook wat meer duidelijkheid over de verweving van het dossier sanering en het dossier Wienerberger.
- In 2014 is er een kapping van bos geweest door Water en Zeewezen aan de achterzijde van de Bosstraat voor de aanleg van een weg. Er is beschadiging aan gekomen door transport, waardoor asbest terug bloot is komen te liggen. Hoe wordt dit momenteel aangepakt?
- De provincie heeft reeds met verschillende groepen overleg gepleegd, zoals de mountainbikers, de plaatselijke visclub, en Natuurpunt Rupelstreek. Wanneer zal er uitsluitel kunnen gegeven worden over de eindbestemming? Wat is de timing?

Ik dank u.

VOORZITTER.- De heer Röttger heeft het woord.

De heer RÖTTGER, gedeputeerde.- Mevrouw Naert, ik kan begrijpen dat er heel veel vragen zijn over dit dossier. Zoals u weet heeft de deputatie al beslist om een participatietraject te starten, en in de eerste fase was het de bedoeling met alle gebruikers van dat gebied. En dat zijn er toch wel wat, soms tot onze verbazing. Want dat terrein heeft er 30 jaar gelegen en de natuurwaarde is gegroeid, maar ondertussen hebben mensen dat wel ontdekt en zijn er mountainbikers, wandelaars, en daar zaten uiteraard al vissers. Dus er zijn heel wat mensen die er een zekere band mee hebben opgebouwd en dat ook goed kennen, maar niet altijd weten hoe dat ding daar gekomen is. Zoals u duidelijk gezegd hebt zijn er vanaf de Bosstraat in Boom tot aan de Hoogstraat op de grens van beide gemeenten, Rumst en Boom, twee stortmassa's aanwezig. Aan de kant van de Bosstraat, vlakbij de bewoning, is er een historisch asbeststort. Aan de oostelijke kant hebben we een huisvuilstort van de stad Antwerpen. Die twee massa's zijn in handen gekomen van twee partijen. Het asbeststort is momenteel eigendom van Waterwegen en Zeekanaal. En u hebt er ook al naar verwezen, Waterwegen en Zeekanaal dient haar verantwoordelijk daarvoor te nemen. Het huisvuilstort is onze eigendom geworden. Bedoeling van het proces waar we nu in zitten is een sanering, en hiermee bedoelen wij een afdekking. Ik herinner mij nog altijd heel goed in de eerste weken van mijn bestaan als gedeputeerde in 2010 dat de wijkcomités van de Bosstraat mij kwamen vinden met de dringende boodschap om de werken die Waterwegen en Zeekanaal daar wilden opstarten, te stoppen. De bedoeling was toen om het asbest af te graven en te verwijderen. Wij kennen allemaal het woord asbest. Dat heeft heel veel vragen opgeroepen, en men heeft

mij onmiddellijk gezegd: "Wij wensen eigenlijk niet dat daar gezift en gezeefd wordt. Wij wilden daar een afdekking. Waarom kan dat niet samen bekeken worden met de vervuilde gronden van de provincie?" Op dat moment zijn we aan dit proces gestart. Het proces heeft er dan toe geleid dat we een tijdelijke handelsvereniging hebben opgericht om een gemeenschap van eigenaren te maken. Het idee was dan gronden te vinden en op korte termijn aan te pakken. Die gronden kunnen nu gevonden worden, en dat is ook waar u naar verwijst, en die zouden vanuit de BAM naar onze streken kunnen komen.

Dan kijk ik naar uw vragen.

Wat is het nulalternatief? U noemt een aantal bedragen en hoeveelheden. Ik zal u verwijzen naar twee deputatiestukken, alle twee uit 2016, van 14 april en 17 november 2016. Ik kan dan begrijpen dat u er misschien van uitging dat de 4,6 miljoen EUR die wij in het budget hebben ingeschreven de volledige sanering zou zijn. Nee, dat gaat over ons aandeel in de sanering. Daar komt misschien dat bedrag vandaan. Maar op dat moment waren wij nog niet alwetend. Wij zijn het vandaag nog altijd niet. Maar momenteel gaan we er vanuit dat we 2.200.000 m³ grond nodig hebben voor de sanering. De rest, daar kom ik zo dadelijk op terug, is een opportuniteit waar BAM gevraagd heeft of we die ook zouden kunnen bergen, dat ons op dat moment mogelijk leek en waar een stuk van de consternatie uit komt.

Voor die sanering hebben we 5,23 miljoen EUR nodig zonder BTW. We moeten daar BTW bijtellen, en we moeten er vanuit gaan dat dit bodemsaneringsproject dat we met OVAM hebben afgesproken - het is OVAM die bepaalt hoe de sanering dient te gebeuren - inderdaad gaat voor een afdekking van het asbeststort en van het huisvuilstort. Het probleem van het huisvuilstort is niet zozeer de volksgezondheid, maar is het feit dat daar een grote hoeveelheid archeologisch materiaal uit Wilrijk te vinden is waar water doorheen sijpelt, en soms ook uitspoelingen naar de Rupel. Op 3 plaatsen kunnen we vaststellen dat er uitloging is van materiaal uit, waarschijnlijk, het Antwerps-Wilrijks stort. Om dat aan te pakken moet men dat afkappen, moet men daar een kegel opbouwen, zodat het grondwater daar van afglijdt, en er ook een folie in aanbrengen. Dat is het idee dat OVAM ons vraagt van te onderzoeken, en waar we momenteel van uitgaan dat het 7 miljoen euro zal kosten. Dat is misschien het antwoord op uw eerste vraag.

Dan zijn er heel veel vragen gekomen over hoe we dan aan de 4,6 miljoen kubieke meter komen. Dat heeft te maken met een jaar geleden toen we op vraag van de BAM gestart zijn met een milieueffectenrapport (MER), want bij dit soort van projecten moet er heel wat in kaart worden gebracht: natuurwaarden, maar ook het transport. Want de bedoeling van heel deze operatie was ook om alles over het water te doen. Het kan niet de bedoeling zijn dat we tussen Boom en Rumst extra veel vrachtverkeer kunnen aantrekken. We hebben een ontsluiting via het water mogelijk gemaakt. Op dat ogenblik, toen we ermee startten, dachten we die te realiseren via een kade van Wienerberger die in de toekomst ook grondaanvoer nodig heeft, omdat zij een kleigroeve exploiteren met een verplichting tot natuurherstel. Dus ook zij zouden op een gegeven moment nood hebben aan grondaanvoer. Zo zijn we in de onderhandeling met BAM gekomen op die 4,6 miljoen. De bedoeling was ook dat er dan genoeg infrastructuur kon aangelegd worden om die grote volumes te verplaatsen.

Ik vat het samen. De noodzakelijke grond voor sanering komt uit openbare werken. Geeft, denk ik, naar de bevolking toe de garantie dat er zuivere grond wordt aangevoerd. Ik zal niet technisch worden, maar we spreken over zuivere grond. We gaan ook voor een groot volume, omdat we het op die manier ook gemakkelijk over het water kunnen aanvoeren. En die infrastructuur die daar voor nodig is kunnen we aanleggen, allemaal aan een nultarief. Met andere woorden: de belastingbetaler zou in die optiek het niet moeten betalen.

Dan komen we bij de vragen van nabestemming.

De nabestemming is eigenlijk een ander paar mouwen. Het gewestplan zegt momenteel dat we hier spreken over een golfterrein, en onze voorgangers zijn er altijd vanuit gegaan dat deelgebied 2 een golfterrein moest worden. Waarom? Omdat het niet bebouwd kon worden. Het zijn storten die eventueel nog zouden inklinken. Dus er zou geen bebouwing mogelijk zijn. De bedoeling was ook een verbinding te maken tussen het recreatiedomein dat we nu kennen, en in de jaren '80 een evenzeer braakland en 'waste' land was, en de stukken die momenteel nog geëxploiteerd worden door Wienerger, maar toen nog historisch in handen waren van verschillende kleiontginnners, met name de familie Swenden. Maar dit gebied zit daartussen en moest de overgang vormen tussen dat recreatiedomein in wording en de mogelijke nabestemming Swenden, momenteel Wienerberger. Zo is het ingekleurd, en in de jaren '80 was dat een goed idee, en het is nog altijd de filosofie waarin er wordt gewerkt. Er wordt gewerkt op een bestemming die groen en recreatief is. Dat is hetgeen de deputatie ook in het participatietraject aan de mensen heeft gezegd: "Wij wensen dat terrein toegankelijk te houden, groen en laag dynamisch." Dat betekent geen crossterreinen, geen grote infrastructuur, geen festivalhallen, dat soort dingen niet.

In de vergadering waar u naar verwijst was de burgemeester van Boom aanwezig. Op dat ogenblik was duidelijk dat de gemeente Boom nog sterk vasthield aan de historische vastlegging als golfterrein. Is daarmee een uitspraak gedaan dat het niet kan? Dat is een deel van het participatietraject. Ik sta hier vandaag, zoals ik ook in die vergadering heb gezegd, om te luisteren naar wat er momenteel leeft. Het is duidelijk, of we zullen dat opnieuw aan de gemeente Boom vragen, dat zij kiezen voor het golfterrein, terwijl vanuit de bevolking, dat hebt u gezegd, men dat niet ziet zitten en men ook aan deze gedeputeerde vraagt: "Gedeputeerde, wat is het standpunt van de provincie?" Ik denk dat het tijd is om daar ook een uitspraak over te doen. Maar op dit ogenblik is de gewestplanbestemming bestemd. U weet wat de voorwaarden zijn: na sanering een publiek toegankelijk, groen, recreatief terrein. U moet ook weten dat daar bos gekapt wordt en dat de wetgeving ons ook verplicht om dat bos op die plaats terug te plaatsen waar het gekapt is.

Zoals u ook zegt is er heel wat overleg geweest met de visclub die daar middenin zit, en die in een aantal scenario's duidelijk ook in de weg zit van de werken. De vraag stelt zich dus waar die mensen naartoe moeten. Maar ook daar wordt mee omgegaan op een oordeelkundige wijze. Er is altijd aan die mensen gezegd: we begrijpen dat jullie vissen, en dat het kan blijven. Mensen zeggen tegelijkertijd: "Wij zijn geen 24 meer. Wij hebben destijds die chalet zelf gebouwd, maar als we morgen moeten verhuizen zijn wij niet meer in staat om terug een nieuw chaletje uit de grond te stampen. We verwachten dan ook wel

dat daarnaar gekeken wordt." Waarvan akte, dat wordt genoteerd. Het is een deel van het proces waar we nu in zitten.

De mountainbikers die we daar officieel niet vermoeden, hebben dat terrein ontdekt en men komt blijkbaar van heinde en verre naar onze streek om te mountainbiken. Dat bevindt zich dan op, en ik mag dat in deze raad zo noemen, een illegaal terrein. Dat is door niemand aangelegd, maar dat wordt door die vrijwilligers zelf gekapt en opengehouden, en dat trekt heel wat mensen aan. Maar wat ons betreft betekent dat niet dat die mensen daar niet op hun plaats zouden kunnen zijn. Binnen de participatie kan bekeken worden of die mountainbikers daar niet op een betere, legale, en correcte manier hun sport zouden kunnen uitoefenen.

Natuurlijk hebben we Natuurpunt. Die zijn buurman van het terrein. We hebben een aantal gronden via de POM aan hen kunnen verkopen. Zij hebben daar subsidie voor gekregen. Dus dat heeft 30 ha natuurgebied bij gecreëerd op het grondgebied van de gemeente Rumst. Zoals ik al zei, tussen het recreatiedomein en die natuurgebieden, vroegere gronden van Prayon, zit dit gebied. En dit gebied moet dus ook vanuit Agentschap Natuur en Bos een verbinding vormen tussen die natuurwaarde en de Rupel. Ook daarmee zullen we in ons participatietraject rekening moeten houden. U ziet, de lijst wordt langer en de oefening wordt niet gemakkelijker.

Ik heb u al gezegd wat de uitgangspunten van de deputatie zijn: publiek toegankelijk, laag dynamisch, groene bestemming.

De vraag van Wienerberger: vandaag, om kort te zijn, is Wienerberger niet meer langer deel van de oplossing. De idee om te werken met de kaai van Wienerberger is verlaten omdat we, gelukkig zou ik zeggen, dicht bij de vervuilde gronden mogelijkheid hebben om met de gronden aan wal te komen. Waar we eerst aan het oosteinde zaten, hebben we een doorsteekmogelijkheid. Daar zitten historische tunneltjes door de steenbakkerijen aangelegd, en er is korter bij de te saneren zone een doorsteek mogelijk onderdoor de Kapelstraat om met grond aan land te komen, en door die tunnel met een transportband gronden aan te voeren naar de te vervuilen zone. Dat levert een groot voordeel op. Dat betekent dat we het over water kunnen doen, en de transportkosten kunnen verminderd worden. Dus de piste Wienerberger is momenteel verlaten.

U refereert naar de boskapping 2014. Dat is op gronden van WNZ, in de buurt van de Bosstraat woonwijk. Het asbeststort ligt bovenaan dicht bij de bewoning. Vroeger reden de camions naar boven, en af en toe vielen er stukken asbest op de weg. Men heeft vastgesteld dat die weg zwaar vervuild was, en dat het nodig werd om die af te dekken. Dat is gebeurd door WNZ. Dat was een tijdelijke bewarende maatregel, maar daarmee is het stortmassief zelf nog niet aangepakt. Dat is, denk ik, ook een stuk van wat nu dient te gebeuren. Daar zijn ook vragen gekomen in de zin van: "Als u over afdekken spreekt als provincie, betekent het dan dat als wij door ons raam kijken en uitkijken op de bovenkant van de talud die daar naar beneden gaat, jullie dat gaan ophogen en we dan eigenlijk op een aarden wal zullen gaan kijken?" Nee, dat is uiteraard niet de bedoeling. De bedoeling is wel een afdekking doen, maar dat er een aarden wal komt is helemaal niet zo, maar dat zal wel blijken op het moment dat we met de technici kunnen terugkeren met concrete schetsen van hoe het aangepakt wordt. Ik heb in de vergadering gemerkt dat men dacht dat daar heuvels zouden aangelegd worden die heel de Bosstraat zouden omwallen.

Collega, ik denk dat ik daarmee al de vragen beantwoord heb.

Het wordt in alle geval vervolgd. U vroeg ook nog naar de stand van zaken met BAM. Op dit ogenblik wordt dit nog onderhandeld. Het uitgangspunt destijds was die 4,6 miljoen m³, maar ik begrijp nu vanuit BAM dat men prioriteit geeft aan ons project. Indien die 4,6 niet haalbaar blijkt te zijn kan daar opnieuw over gesproken worden. Maar zoals gezegd, bij het uitgangspunt is er gestreefd naar kostendekking: 2,3 miljoen sanering, 2,3 miljoen grondberging verwerkt in het MER waar destijds heel veel vragen over gekomen zijn, en wat ons gebracht heeft tot de situatie van vandaag. Dus de bedoeling van deze deputatie was de mensen zich geen tweede keer in hun koffie te laten verslikken, maar duidelijk uit te leggen waar we die gronden willen bergen, hoe het eruit ziet, en ondertussen opportuniteiten te gebruiken zoals daar zijn de versteving van de Hoogstraat dat door de gemeente Rumst wordt gevraagd, verontdieping van een aantal plassen, die gevraagd worden vanuit natuurwaarde. Naar het kamp Salamander toe zijn die plassen te diep. Dat geeft ons respijt om te kijken of die 2,3 miljoen die men teveel vindt alsnog niet in de streek geborgen kan worden en op die manier ook tegemoetkomt aan het uitgangspunt van de onderhandeling.

Ik denk dat dit de stand van zaken is.

OPENBARE VERGADERING

GRIFFIE

Departement Mens, Communicatie
en Organisatie

De leden van de provincieraad

datum 6 maart 2018
kenmerk M>griffie>provincieraad>zittingen>2018
contactpersoon Veerle Vervloesem | T 03 240 54 28
veerle.vervloesem@provincieantwerpen.be
onderwerp Provincieraad

Mevrouw
Mijnheer

Bij toepassing van artikel 20 van het provinciedecreet heb ik beslist om de provincieraad bijeen te roepen op **donderdag 22 maart 2018** om **14.30 uur**.

U wordt uitgenodigd deze vergadering bij te wonen. De vergadering heeft plaats in het Bernarduscentrum, Lombardenvest 23 te 2000 Antwerpen. Als bijlage stuur ik u de agenda.

Met vriendelijke groeten

De voorzitter

Kris Geysen

Koningin Elisabethlei 22
2018 Antwerpen
T 03 240 50 11
info@provant.be

PROVINCIERAAD VAN ANTWERPEN

VERGADERING VAN 22 MAART 2018

Agenda

OPENBARE VERGADERING

0. Provinciale overheid

0/1 Invulling van het begrip dagelijks bestuur in de zin van artikel 43 §2 9° en 11° van het provinciedecreet. Goedkeuring.

1e bijkomende agenda

0/2 Wijziging van de vertegenwoordiging van de Vlaams Belang-fractie in enkele commissies en in de raad van bestuur van het APB Campus Vesta. Goedkeuring.

1. Cultuur

2. Ruimtelijke ordening, mobiliteit en intercommunales

2/1 Gewestelijk RUP - Beerse, Brecht, Malle, Merksplas, Rijkevorsel en Turnhout - "Kempische Kleiputten": advies openbaar onderzoek. Goedkeuring.

2/2 Jaarverslag procoro 2016 - 2017. Kennisname.

2/3 Herbestemming collectie-onderdelen APB Museum voor Edelsmeedkunst, Juwelen en Diamant. Goedkeuring. Overdracht van de Cultuurgoederen verbonden aan het monument naar de provincie Antwerpen. Goedkeuring.

2/4 Afschaffing van subsidiereglementen voor erfgoedprojecten. Goedkeuring.

2/5 Antwerpen. Erediensten. Islamitische geloofsgemeenschap Mehmet Akif. Budget 2018. Akteneming. Goedkeuring.

2/6 Antwerpen. Erediensten. Islamitische geloofsgemeenschap Attaqwa. Budget 2018. Akteneming. Goedkeuring.

2/7 Provinciaal subsidiereglement aanleg of herinrichting fietsinfrastructuur op het bovenlokaal functioneel fietsroutenetwerk kaderend in het Fietsfonds – wijziging. Goedkeuring.

2/8 Eindrapport mobiliteitsstudie Middenkempen. Goedkeuring.

- 2/9 Provinciale initiatieven. Dienstverlenende vereniging CIPAL. Vervanging van een bestuurder. Goedkeuring.
- 2/10 Provinciale initiatieven. Dienstverlenende vereniging IKA. Buitengewone algemene vergadering 27 maart 2018 in voortzetting. Agenda. Goedkeuring.

3. Economie, landbouw, innovatie en internationale samenwerking

4. Financiën en logistiek

- 4/1 Meerjarenplan 2014 – 2020 (budgetjaar 2018). Evenwicht na de eerste reeks wijzigingen. Goedkeuring.
- 4/2 Budget 2018. Eerste reeks wijzigingen. Aanpassing van de dotaties van de autonome provinciebedrijven en de extern verzelfstandigde agentschappen privaat met vzw-structuur. Goedkeuring.
- 4/3 Toelichting bij de eerste reeks wijzigingen aan het meerjarenplan 2014 – 2020 (budgetjaar 2018) en het budget 2018. Goedkeuring.
- 4/4 Budget 2018. Evenwicht na de eerste reeks wijzigingen. Goedkeuring.
- 4/5 Rapport 2017 van de financieel beheerder aan de provincieraad overeenkomstig artikel 90, artikel 161 en artikel 162 van het provinciedecreet. Kennisname.
- 4/6 Provinciale overheidsopdrachten. Toepassing artikel 43 §2 11^o van het provinciedecreet. Verzorgen van de catering in het personeelsrestaurant - Bestek - Goedkeuring.
- 4/7 Provinciale overheidsopdrachten. Mechelen. Provinciale technische scholen. Renovatie van de stookplaats bij blok B. Ontwerp. Goedkeuring.
- 4/8 Provinciale overheidsopdrachten. Mechelen. Provinciale technische scholen. Uitbreiding van de containerklassen. Ontwerp. Goedkeuring.
- 4/9 Provinciale overheidsopdrachten. Mechelen. Provinciaal sport- en recreatiecentrum De Nekker. Renovatie van de sportvloer. Goedkeuring.
- 4/10 Vastgoed. Antwerpen. Provinciaal groendomein Rivierenhof. Erfpacht elektriciteitscabine westelijke sportzone. Goedkeuring.
- 4/11 Agendapunt afgevoerd van de agenda:
Vastgoed. Heist-op-den-Berg. Provinciaal groendomein De Averegeten. noordelijke toegangsweg. Ruil percelen Maris met de hoeve Serneels. Goedkeuring.

- 4/12 Fietsostrade Herentals-Balen. Deelprojecten 1-2-3-4 (cluster 1) en 13-14-15-16 (cluster 3). Vierde reeks aankopen (deelprojecten 3 en 4 in Olen, 13 in Mol en Balen, en 14 en 16 in Balen). Goedkeuring.
- 4/13 Voorstel. Financiën. Nieuw statuut voor de student-zelfstandige. Aanpassing provinciebelasting op de bedrijven 2018. Ingediend door Inge Michielsen (open vld). Goedkeuring.

5. Onderwijs

6. Energie, communicatie en ICT

- 6/1 Provinciale overheidsopdrachten. Toepassing artikel 43 §2 11° van het provinciedecreet. Verhoging deelname aan de overheidsopdracht geplaatst door Vlaanderen voor inhuring ICT-profielen. Goedkeuring.
- 6/2 Provinciale overheidsopdrachten. Toepassing artikel 43 §2 11° van het provinciedecreet. Verhoging deelname aan de overheidsopdracht geplaatst door Ciral DV voor de raamovereenkomst voor aankoop van software licenties, gebruiksrechten, onderhouds- en ondersteuningsprogramma's. Goedkeuring.

7. Recreatie en toerisme

8. Personeel, organisatieontwikkeling en veiligheid

- 8/1 Provinciepersoneel. Wijziging van de rechtspositieregeling. Goedkeuring.

9. Samenleving

- 9/1 Wonen. Aanduiding van een vertegenwoordiger van de provincie Antwerpen in de algemene vergadering en voordracht van een bestuurder in de raad van bestuur van de fusievennootschap van de Zwijndrechtse Huisvestingsmaatschappij en Sociale Bouwmaatschappij Schelle in oprichting. Goedkeuring.
- 9/2 Wonen. Aanduiding van een vertegenwoordiger van de provincie Antwerpen in de algemene vergadering en voordracht van een bestuurder in de raad van bestuur van de sociale huisvestingsmaatschappij Goed Wonen Rupelstreek. Goedkeuring.

10. Europa, plattelandsbeleid en sociale economie

11. Milieu, natuur en Mondiaal beleid

- 11/1 Budget 2018. Machtigingskrediet 0390/64900000. Toegestane subsidies. Subsidies voor Leefmilieuprojecten. Aanwending krediet. Goedkeuring.
- 11/2 Dienst Mondiaal Beleid. Convenant Provincie Antwerpen - 11.11.11 vzw voor 2018. Goedkeuring.

1e bijkomende agenda

- 11/3 Voorstel tot aansluiting provincie Antwerpen bij de "Statiegeldalliantie", ingediend door Frank Geudens (sp.a).

12. Waterbeleid

- 12/1 Provinciale overheidsopdrachten. Toepassing van artikel 43, §2, 11° van het provinciedecreet. Uitvoering - Herinrichting perceel Doornstraat Kleine Struisbeek S.10.6 Antwerpen. Bestek en keuze van de wijze van gunnen. Goedkeuring.
- 12/2 Provinciale overheidsopdrachten. Toepassing van artikel 43, §2, 11° van het provinciedecreet. Habitatherstel van de bovenlopen van de Grote Nete nr. A.7 in Balen in het kader van LIFE Grote Netewoud. Bestek en keuze van de wijze van gunnen. Goedkeuring.

13. Moties

14. Interpellaties

1e bijkomende agenda

- 14/1 Interpellatie in verband met: De uitzonderlijke droogte van 2017 verhoogde de "sense of urgency", de klimaatverandering zal vaker voor extremen zorgen, drinkwatervoorziening komt in het gedrang, ingediend door Koen Kerremans (Groen).

15. BESLOTEN VERGADERING

- 15/1 Provinciale Commissie voor Ruimtelijke Ordening (PROCORO): wijziging samenstelling. Goedkeuring.

0. Provinciale overheid

Nr. 0/1 van de agenda

Invulling van het begrip dagelijks bestuur in de zin van artikel 43 §2 9° en 11° van het provinciedecreet.

Goedkeuring.

Verslag van de deputatie

1. Context

Artikel 43 §2 11° van het provinciedecreet bepaalt onder andere dat de provincieraad de wijze van gunning en het vaststellen van de voorwaarden van overheidsopdrachten vaststelt, behalve als het gaat om een opdracht die past binnen het begrip 'dagelijks bestuur' waarvoor de deputatie bevoegd is.

Gezien de inhoud van dit artikel is het dus van belang het begrip 'dagelijks bestuur' goed te definiëren, vermits het de bevoegdheidsverdeling met de deputatie bepaalt. Het uitgangspunt hierbij is dat de provincieraad de belangrijke richtinggevendende beleidskeuzen maakt en het daarbij behorende budget goedkeurt. De deputatie voert deze beslissingen onder een vorm van dagelijks bestuur uit.

Vertrekkend van dit principe en rekening houdende met het decretaal kader, heeft uw raad in vergadering van 28 september 2017 het begrip dagelijks bestuur voor de laatste maal ingevuld naar aanleiding van het K.B. van 22 juni 2017 houdende de bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessie voor openbare werken.

Deze delegatie is gedeeltelijk gebaseerd op de drempelbedragen die komen uit de wetgeving overheidsopdrachten, dit om een transparante en voor iedereen duidelijke verdeling te maken.

2. Voorstel tot aanpassing

Bij ministerieel besluit van 21 december 2017 werden de drempelbedragen voor de Europese bekendmaking aangepast. Hierbij werd de drempel voor Europese publicatie van opdrachten voor leveringen en diensten voor de federale overheden verhoogd van 135.000 EUR naar 144.000 EUR.

Artikel 90 van het KB van 18 april 2017 betreffende de plaatsing van overheidsopdrachten bepaalt dat de aanbestedende overheid gebruik kan maken van de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking wanneer de goed te keuren uitgave bedoeld in artikel 42 §1 1°, a), van de wet, lager ligt dan: 1°het in artikel 11, eerste lid, 2°, bedoelde bedrag. Dat bedoelde bedrag is de hogergenoemde drempel van 144.000 EUR.

Enkele gebruikte termen komen niet volledig overeen met de tekst van het provinciedecreet.

De deputatie stelt dan ook voor om de invulling van het begrip 'dagelijks bestuur' aan te passen.

Het college stelt voor om de volgende aanpassingen te doen:

- Het vaststellen van de gunningswijze, het bestek en het gunningsbesluit van de overheidsopdrachten voor de aankoop van roerende investeringen (buitengewone dienst) tot het bedrag van 135.000 EUR (exclusief BTW);
- Het vaststellen van de gunningswijze, het bestek en het gunningsbesluit van de overheidsopdrachten op de kredieten (buitengewone dienst) voor onroerende investeringen tot het bedrag van 135.000 EUR (exclusief BTW);
- Het vaststellen van de overige contracten en verbintenissen (zoals samenwerkingsovereenkomsten, convenanten, ...) voor zover ze aangerekend worden op een investeringsbudget (buitengewone dienst) en de waarde van 135.000 EUR (exclusief BTW) niet overschrijden;

Wordt geschrapt en vervangen door:

- Het vaststellen van de wijze van gunning en het vaststellen van de voorwaarden van overheidsopdrachten voor de aankoop van roerende investeringen tot het bedrag van 144.000 EUR (exclusief BTW);
- Het vaststellen van de wijze van gunning en het vaststellen van de voorwaarden van overheidsopdrachten op de kredieten voor onroerende investeringen tot het bedrag van 144.000 EUR (exclusief BTW);
- Het vaststellen van de overige contracten en verbintenissen (zoals samenwerkingsovereenkomsten, convenanten, ...) voor zover ze aangerekend worden op een investeringsbudget en de waarde van 144.000 EUR (exclusief BTW) niet overschrijden;

Voor deze drie gevallen is de provincieraad op het budgettair vlak bevoegd bij overschrijding van dit grensbedrag. Alsook worden meerwerken in min en plus bij grote investeringen boven het nieuwe grensbedrag die tot meeruitgaven leiden die 10 % hoger zijn dan het gunningsbedrag van de opdrachten aan de provincieraad voorgelegd.

Conform artikel 57 §3 4° van het provinciedecreet is de deputatie steeds bevoegd voor het voeren van de gunningsprocedure, de gunning en uitvoering van overheidsopdrachten.

3. Provincieraadsbeslissing

Aan uw raad wordt voorgesteld goedkeuring te hechten aan het voorstel tot vaststelling van het begrip dagelijks bestuur in de zin van artikel 43 §2 9° en 11° van het provinciedecreet.

Dit verslag werd door de deputatie goedgekeurd in zitting van 1 maart 2018.

De provincieraad van Antwerpen,

Gelet op artikel 42 en artikel 43 van het provinciedecreet;

Op voorstel van de deputatie,

BESLUIT:

Artikel 1:

Het begrip 'dagelijks bestuur' in de zin van artikel 43 §2 9° en 11° van het provinciedecreet wordt met ingang van 1 april 2018 ingevuld met volgende aangepaste beslissingen:

- Het vaststellen van de gunningswijze, het bestek en het gunningsbesluit van de overheidsopdrachten voor de aankoop van roerende investeringen (buitengewone dienst) tot het bedrag van 135.000 EUR (exclusief BTW);
- Het vaststellen van de gunningswijze, het bestek en het gunningsbesluit van de overheidsopdrachten op de kredieten (buitengewone dienst) voor onroerende investeringen tot het bedrag van 135.000 EUR (exclusief BTW);
- Het vaststellen van de overige contracten en verbintenissen (zoals samenwerkingsovereenkomsten, convenanten, ...) voor zover ze aangerekend worden op een investeringsbudget (buitengewone dienst) en de waarde van 135.000 EUR (exclusief BTW) niet overschrijden;

Wordt geschrapt en vervangen door:

- Het vaststellen van de wijze van gunning en het vaststellen van de voorwaarden van overheidsopdrachten voor de aankoop van roerende investeringen tot het bedrag van 144.000 EUR (exclusief BTW);
- Het vaststellen van de wijze van gunning en het vaststellen van de voorwaarden van overheidsopdrachten op de kredieten voor onroerende investeringen tot het bedrag van 144.000 EUR (exclusief BTW);
- Het vaststellen van de overige contracten en verbintenissen (zoals samenwerkingsovereenkomsten, convenanten, ...) voor zover ze aangerekend worden op een investeringsbudget en de waarde van 144.000 EUR (exclusief BTW) niet overschrijden;

Artikel 2:

Het besluit van de provincieraad van Antwerpen van 28 september 2017 betreffende de invulling van het begrip dagelijks bestuur in de zin van artikel 43 §2 9° en 11° van het provinciedecreet, wordt voor de vermelde bepalingen met ingang van 1 april 2018 ingetrokken door onderhavig besluit.

VOORZITTER.- Zijn daar nog tussenkomsten over? *Geen.*

Dan leg ik dit punt voor ter stemming en de stemming is geopend.

Heeft iedereen zijn stem uitgebracht? Einde van de stemming.

60 leden hebben deelgenomen aan de stemming;

59 leden hebben ja gestemd;

1 lid heeft nee gestemd.

Goedgekeurd met 59 stemmen ja en 1 stem nee.

De VOORZITTER zegt dat de stem van mevrouw Naert een bijkomende nee-stem moet zijn.

De heer Merckx heeft het woord.

De heer MERCKX.- Ik wou even onze nee-stem motiveren.

We nemen hier een nieuw besluit over de invulling van het begrip dagelijks bestuur. Nochtans hadden we dat nog maar 6 maanden geleden gewijzigd. Toen werd het drempelbedrag van 85.000 EUR voor investeringen, waarover het dagelijks bestuur kan beslissen naar de raad te gaan en over te gaan tot Europese aanbesteding, verhoogd tot 135.000 EUR. Nu komt daar nog eens 9.000 EUR bij. Het is dus, op nog geen 5 jaar tijd, een verhoging met 69%. Dat dit bedrag zou geïndexeerd worden zou normaal zijn, maar hier gaat het om veel meer dan de stijging van de inflatie. Wij vinden dat vanuit democratisch en bestuurlijk oogpunt niet wenselijk en ook niet nodig. Men herinnert zich hoe onlangs een kandidaat politicus aan de schandpaal is gespijkerd omdat hij één van zijn medewerkers een subsidiebedrag voor een feest, ter gelegenheid van de opening van een metrotunnel, in schijven te laten uitbetalen om het niet te moeten voorleggen aan zijn raad van bestuur. Maar natuurlijk, als men de bedragen via officiële, legale weg gaat optrekken is dat ook een manier om aan de controle van de verkozenen te ontsnappen, of op zijn minst een beslissingsbevoegdheid ter zake te verminderen.

VOORZITTER.- De heer Lemmens heeft het woord.

De heer LEMMENS, gedeputeerde.- Collega Merckx, het gaat hier over de regelgeving vanuit Europa die wij volgen. Wij willen het voor onze mensen ook op een simpele manier houden, namelijk wanneer zij aanbestedingen doen zij die regelgeving van Europa volgen. Dat is al wat wij doen. Ik denk dat dit voor onze medewerkers de meest logische manier van zaken is. Dat ligt hier voor op een heel transparante manier.

VOORZITTER.- De heer Merckx heeft het woord.

De heer MERCKX.- Daaruit kan ik alleen besluiten dat het tijd is dat er mensen ons standpunt ook in het Europees parlement verdedigen.

De heer LEMMENS, gedeputeerde.- Daar zal u dan de nodige kiezers moeten voor bijeen halen, mijnheer Merckx.

Nr. 0/2 van de agenda

**Wijziging van de vertegenwoordiging van de
Vlaams Belang-fractie in enkele commissies en in
de raad van bestuur van het APB Campus Vesta.
Goedkeuring.**

Verslag

De Vlaams Belang-fractie wenst haar vertegenwoordiging in een aantal commissies te wijzigen.

De provincieraad van Antwerpen,

Gelet op de artikelen 35 en 39 van het provinciedecreet;

Gelet op artikel 229 van het provinciedecreet houdende de samenstelling van de raad van bestuur van een autonoom provinciebedrijf;

Gelet op de bepalingen van het provinciedecreet;

Bij geheime stemming,

BESLUIT:

Artikel 1:

De heer Jan Zander vervangt de heer Steven Vollebergh als lid in de provincieraadscommissie onderwijs.

Artikel 2:

De heer Jan Claessen vervangt de heer Steven Vollebergh als lid in de provincieraadscommissie recreatie en toerisme.

Artikel 3:

De heer Tim Willekens vervangt de heer Steven Vollebergh als lid van de raad van bestuur van het APB Campus Vesta.

VOORZITTER.- Zijn daar nog tussenkomsten over? *Geen.*

Het is een geheime stemming.

Men gaat over tot de geheime stemming. 61 leden nemen eraan deel. Er zijn 57 stemmen ja, 2 stemmen nee en 2 onthoudingen, zodat het voorstel is goedgekeurd.

2. Ruimtelijke ordening, mobiliteit en intercommunales

Nr. 2/1 van de agenda

Gewestelijk RUP - Beerse, Brecht, Malle, Merksplas, Rijkevorsel en Turnhout - "Kempische Kleiputten": advies openbaar onderzoek. Goedkeuring.

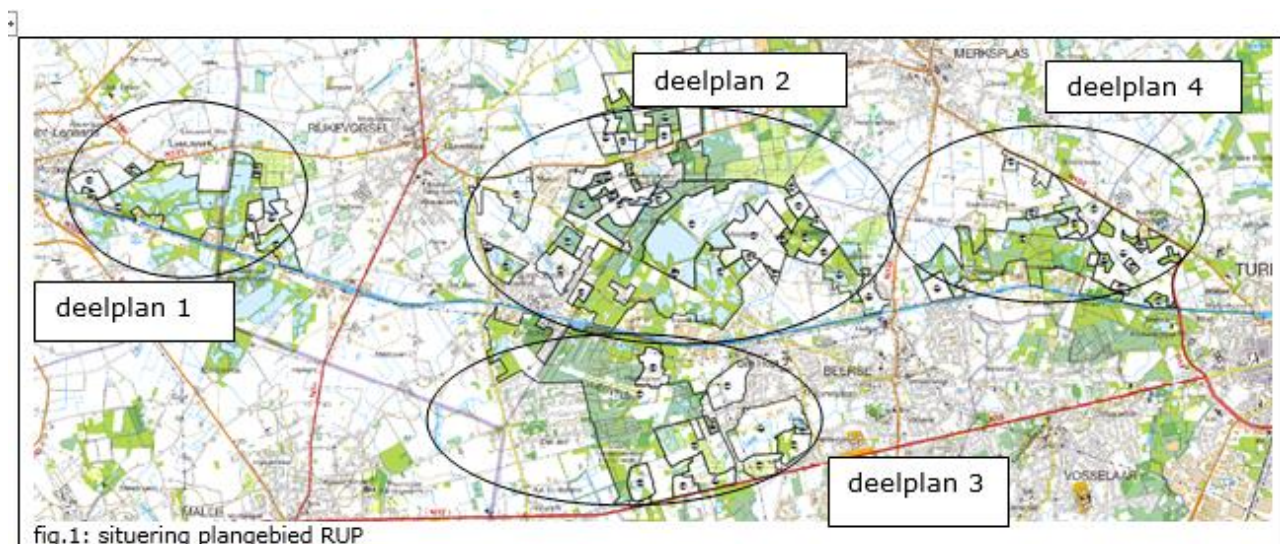
Verslag van de deputatie

1. Inleiding

Dit besluit betreft het gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan "Kempische Kleiputten" in Beerse, Brecht, Malle, Merksplas, Rijkevorsel en Turnhout. Het RUP zit in de fase van openbaar onderzoek. Volgens art. 2.2.4. § 4 van de Vlaamse Codex voor Ruimtelijke Ordening dient de provincieraad in deze fase advies uit te brengen aan de Vlaamse Regering.

2. Inhoud van het plan

Dit RUP ligt in de gemeenten Beerse, Brecht, Malle, Merksplas, Rijkevorsel en Turnhout.



Met het RUP wil Vlaanderen volgens de toelichtingsnota:

- de gebieden van de natuurlijke en agrarische structuur afbakenen conform het RSV;
- de differentiatie doorvoeren voor de ontginningsgebieden voor Kempische Klei, de voormalige ontginningsgebieden, de stortgebieden en de relevante tussenliggende landbouw- en natuurgebieden;
- instandhoudingsdoelen voor Natura 2000 bereiken;
- zonevremde bossen herbestemmen;
- quick wins realiseren voor natuur in gebieden waar weinig discussie is.

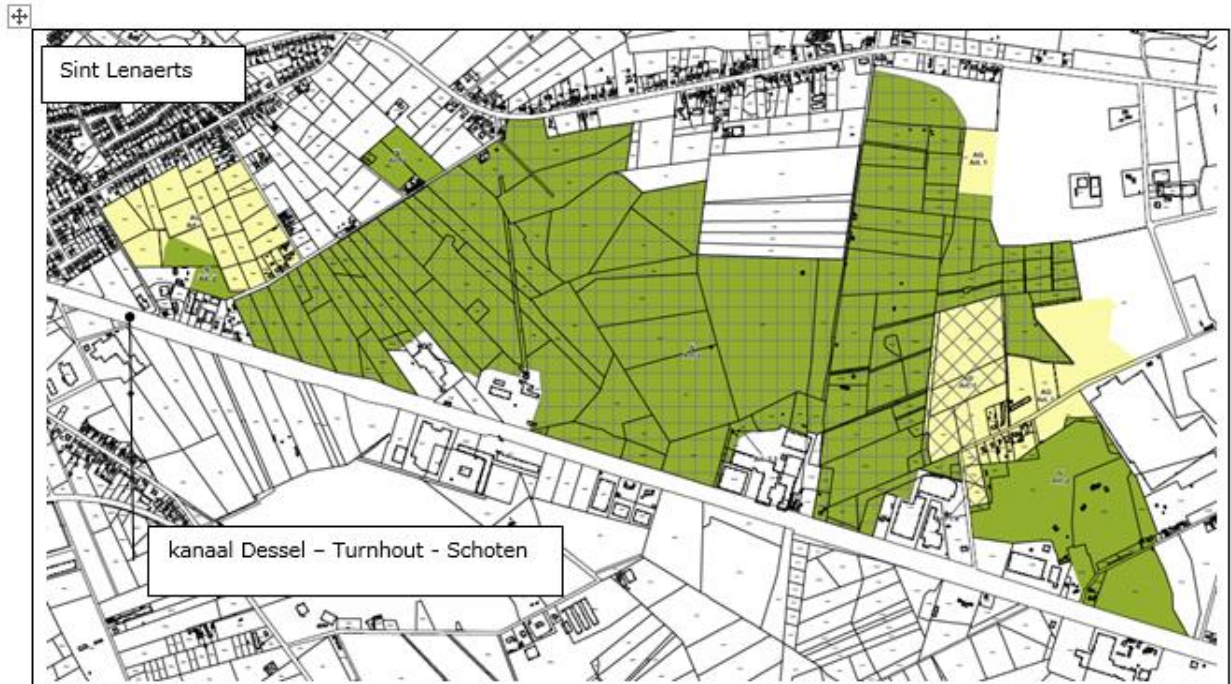


fig. 2: deelplan 1

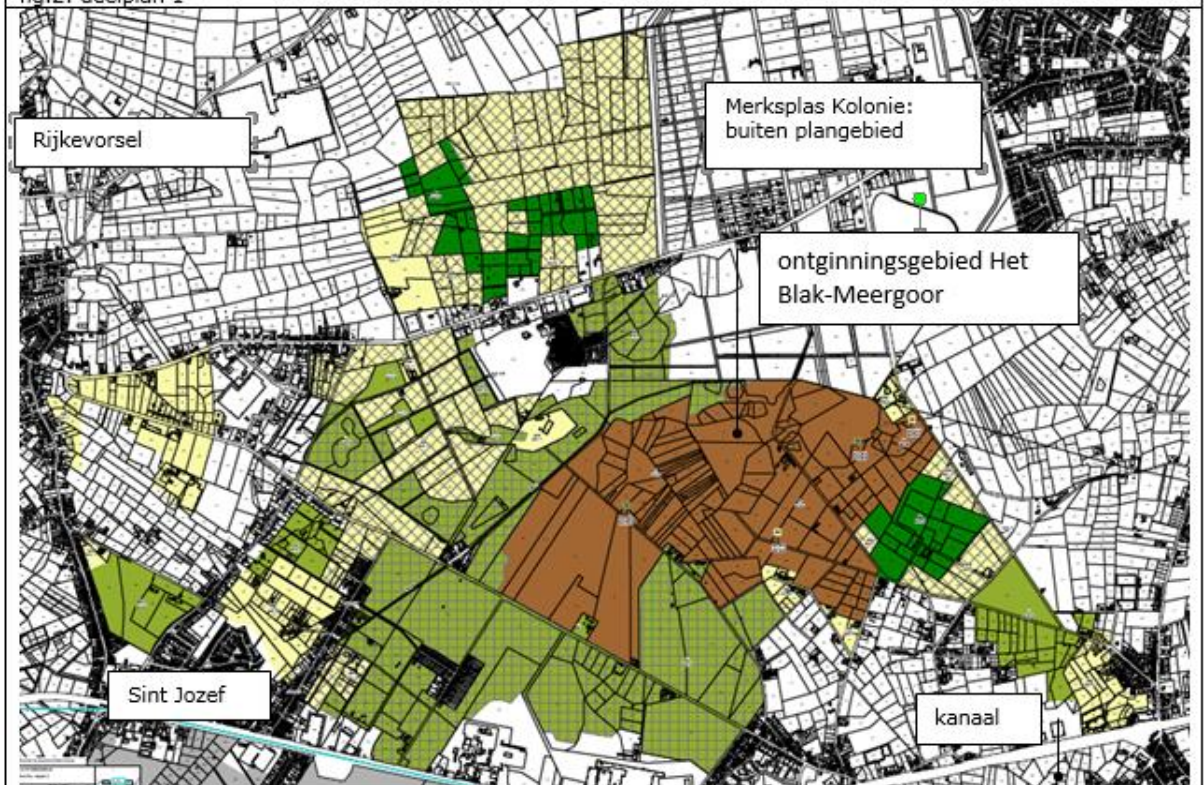


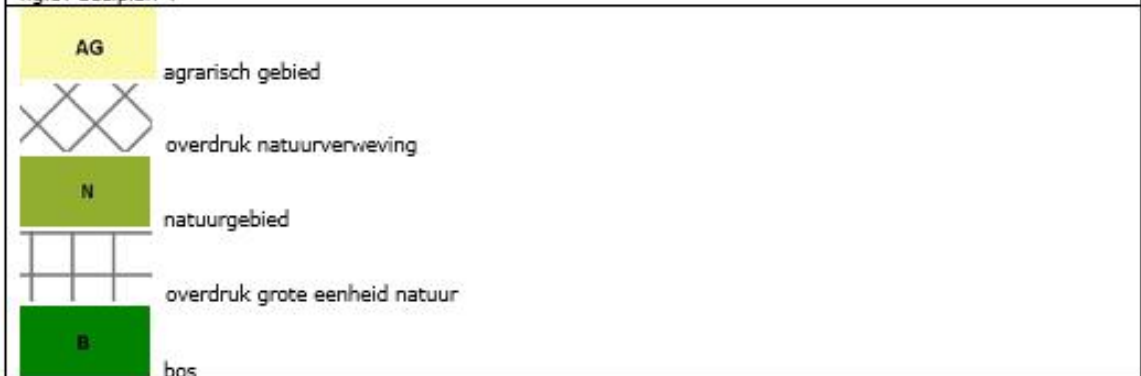
fig. 3: deelplan 2

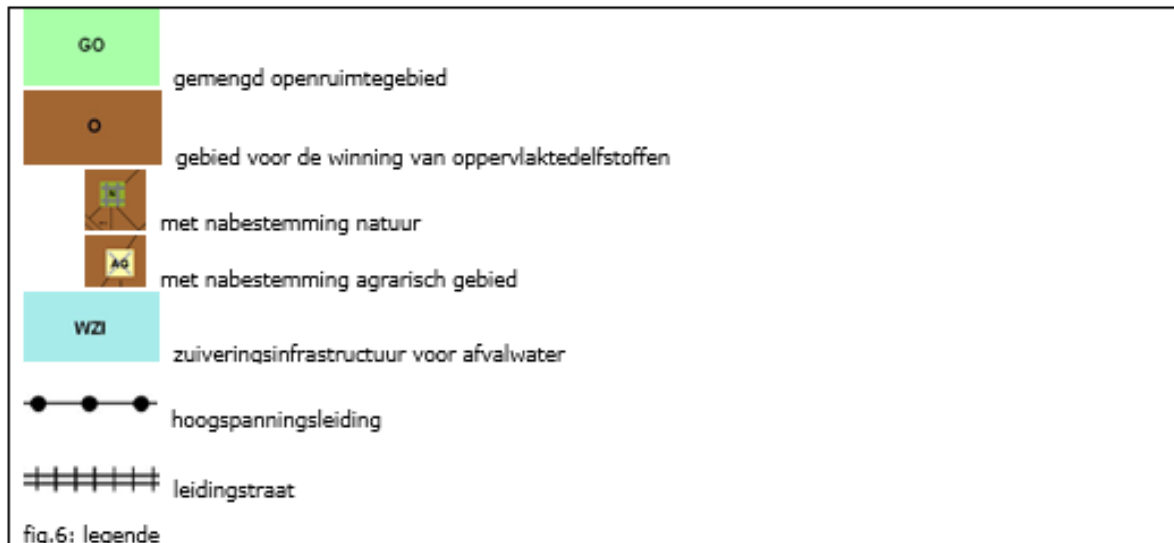


fig.4: deelplan 3



fig.5: deelplan 4





3. Procedure

DRP bracht advies uit in het kader van het onderzoek tot milieueffectenrapportage.

- Aansluitend aan het plangebied bevindt zich het recent goedgekeurde signaalgebied Egelspoel in Beerse waarvoor er recent een startbeslissing werd goedgekeurd. Dit wordt niet vermeld in het dossier.

De bevoegde administratie oordeelde dat het plan geen aanleiding geeft tot aanzienlijke milieueffecten en de opmaak van een plan-MER niet nodig is.

De plenaire vergadering over het RUP "Kempische Kleiputten" vond plaats op 27 april 2017.

In zitting van 27 april 2017 bracht uw college advies uit over het plan.

Volgende opmerkingen zijn van belang:

1) Mobiliteit:

- De conclusie van de studie van de dienst Mobiliteit van de provincie Antwerpen 'Ontsluiting Beerse Oost' voor de ontsluiting van de bedrijven langs het kanaal, werd niet meegenomen.
In de studie wordt er vermeld dat er geen nieuwe weginfrastructuur maar ontsluiting via Steenbakkersdam en Rijkevorselseweg naar de N12 dient te gebeuren.
- Het gewestelijk RUP dient ook rekening te houden met de verdere uitbouw van de weginfrastructuur Steenbakkersdam waarbij mogelijk ofwel een vrijliggend fietspad wordt voorzien en het wegprofiel in de noordelijke richting opschuift, ofwel een fietsroute wordt voorzien aan de noordzijde van de bedrijven. Dit om een veilige fietsinfrastructuur te voorzien om de bedrijven bereikbaar te maken voor duurzame woon-werk verplaatsingen.

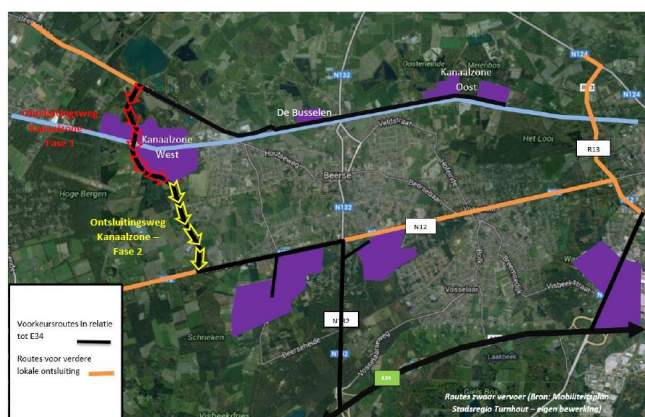


fig.6 ontsluitingsvisie 'ontsluiting Beerse Oost'

→ Aanpassingen naar aanleiding van de plenaire vergadering:

Dit werd bijkomend gemotiveerd. Het gewestelijk RUP laat de mogelijkheid om de fietsverbinding te realiseren. Ook werd de studie Noorderkempen besproken in de toelichtingsnota.

2) Landbouw:

- Het 'Kaderplan gedifferentieerd ruimtelijk ontwikkelingsperspectief voor de glastuinbouw binnen de macrozone Hoogstraten' (goedkeuring deputatie 2008) duidt in Rijkvorschel een gebied aan voor glastuinbouwconcentraties. Een deel van deze zone wordt opgenomen in het gewestelijk RUP. Op de plenaire vergadering werd gevraagd dat de glastuinbouwmogelijkheden in het gebied niet te hypothekeren.
 - Aanpassingen naar aanleiding van de plenaire vergadering:
Werd aangepast in het RUP.
- Ten noorden van de N131, naast Merksplas kolonie, ligt een onderzoeksgebied voor een ruilverkaveling. Het is belangrijk om afstemming te zoeken met het ruilverkavelingsproject om oplossingen te zoeken voor de getroffen landbouwers.
 - Aanpassingen naar aanleiding van de plenaire vergadering:
Werd aangepast in het RUP.
- Gebied 2.18 in deelplan 2 is momenteel in gebruik als voetbalveld. Het vormt door de herbestemmingen in dit gewestelijk RUP een afgesloten snipper agrarisch gebied. Op de plenaire vergadering werd gevraagd verder te bekijken wat de toekomstmogelijkheden zijn voor de recreatiefunctie en om na te gaan of een andere bestemming niet meer aangewezen is.
 - Aanpassingen naar aanleiding van de plenaire vergadering:
Het naastgelegen gebied werd aangeduid als gebied voor de winning van oppervlaktedelfstoffen met nabestemming agrarisch gebied.
Na de ontginning van de klei zal de nabestemming agrarisch gebied ingaan en zal het een onderdeel vormen van een groter agrarisch geheel.

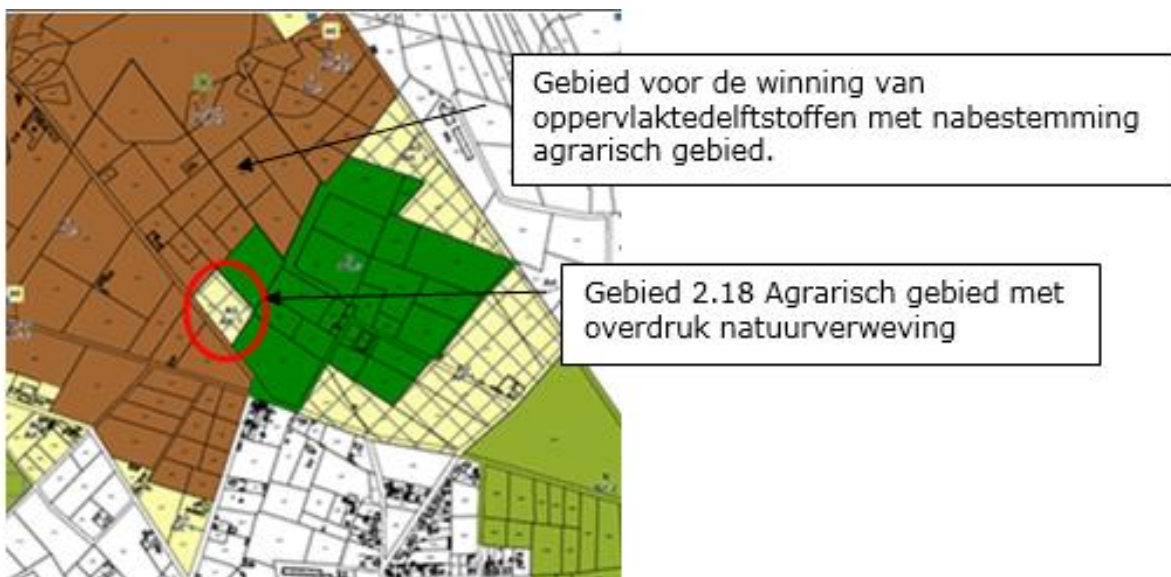


Fig. 7: aanduiding gebied 2.18 deelplan 2

- Gebied 3.06 wordt herbestemd naar agrarisch gebied met overdruk natuurverweving. Aangezien het gaat om een groot landbouwperceel dat aansluit bij een groter agrarisch gebied is het aangewezen dit de bestemming 'agrarisch gebied' te geven, zonder overdruk. De bestaande bossen aansluitend bij de N12 kunnen de bestemming natuurgebied krijgen.

→ Aanpassingen naar aanleiding van de plenaire vergadering:

Dit werd bijkomend gemotiveerd. De percelen in gebied 3.06 zijn deels gelegen in mogelijks overstromingsgevoelig gebied. Het betreft nattere percelen. Hierdoor krijgt het gebied de overdruk natuurverweving. Met de afbakening van dit gebied wordt de Laakbeekvallei verbonden met het centraal in het gebied gelegen overstromingsgebied. Dit gebied vormt een biologisch waardevol tot zeer waardevol complex en is deels bebost of in graslandgebruik. Dit gebied is uitgebreid met delen die niet in landbouwgebruik zijn.



Fig. 8: aanduiding gebied 3.08 deelplan 3

- Het is positief dat de huiskavels geen overdruk natuurverweving krijgen. In gebieden 4.04, 4.05 en 4.06 is deze afbakening echter te beperkt om de levensvatbaarheid van het bedrijf te garanderen. Op de plenaire vergadering

werd gevraagd de in het rood aangeduide percelen ook te bestemmen als agrarisch gebied, zonder overdruk natuurverweving.

- Dit werd niet aangepast naar aanleiding van de plenaire vergadering. Er werd ook niet bijkomend gemotiveerd dat de bedrijven voldoende rechtszekerheid in de toekomst hebben. De deputatie stelt voor om hiervoor bijkomende motivering en garanties te vragen dat de bedrijven nog voldoende uitbreidingsmogelijkheden hebben (zie voorstel van advies provincieraad). De deputatie vraagt om het agrarisch gebied zonder overdruk natuurverweving verder uit te breiden (zie rode aanduiding fig. 10)

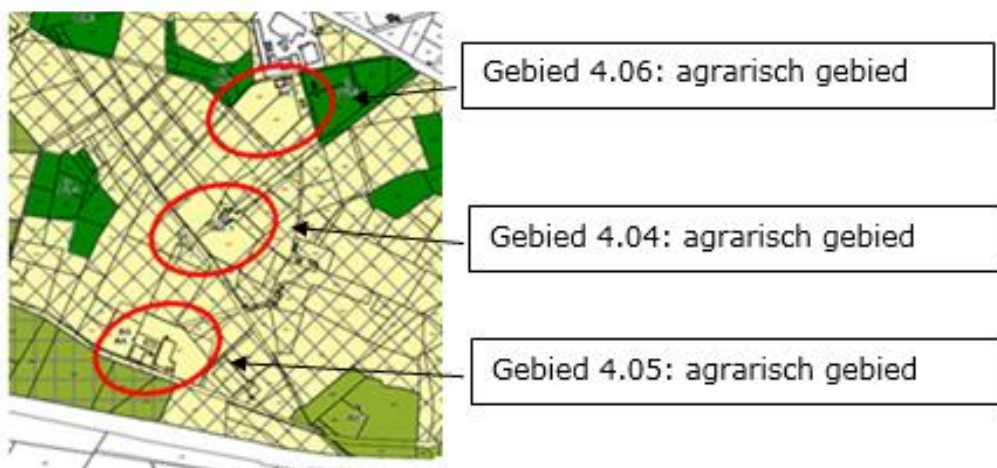


Fig. 9: situering gebied 4.04, 4.05 en 4.06



Fig. 10: Aanduiding uitbreiding agrarisch gebied zonder overdruk natuurverweving

- In gebied 4.12 is een gebied opgenomen als ontginningsgebied met nabestemming agrarisch gebied (aan 'Meyenbos', zie fig. 11). Op de plenaire vergadering werd gevraagd hiervoor de bestemming agrarisch gebied te behouden aangezien het deel uitmaakt van een huiskavel van het nabij gelegen landbouwbedrijf. Daarnaast zouden er besprekingen lopend zijn voor een eventuele ontbossing in functie van landbouw.
 - Dit werd bijkomend verduidelijkt. Het is mogelijk om ontbossing te motiveren voor ontginning maar dit kan niet worden verantwoord in functie van landbouw.



Fig. 11 aanduiding ontginningsgebied met nabestemming agrarisch gebied



Fig. 12: aanduiding van het te ontbossen gebied

Tijdens de plenaire vergadering werden door de andere adviesverlenende instanties volgende fundamentele opmerkingen gemaakt.

Bespreking overige adviezen:

- Gemeente Brecht:
Behoud van de recreatievijvers en bestaande hondenschool door het BPA Groenstraat niet op te heffen.
- Vlaamse Waterweg:
Vraagt om de reservatiezone naast het kanaal te vrijwaren en planologisch vast te leggen.
- Gemeente Beerse:
De gemeente Beerse is gestart met de opmaak van het gemeentelijk uitvoeringsplan voor de omleidingsweg rond het ontginningsgebied/ bedrijventerrein. De gemeente vraagt of de realisatie van de nieuw aan te leggen (parallel)weg voor de bedrijven Campine en Wienerberger niet in gehypothekeerd wordt door de opmaak van het gewestelijk RUP.
- Gemeente Merksplas
De gemeente vraagt om de nabestemming agrarisch gebied voor de grote ontginningsput gelegen in deelplan 4 te behouden omwille van een aaneengesloten agrarisch gebied.

De Vlaamse regering stelde op 22 december 2017 het gewestelijk RUP "Kempische Kleiputten" voorlopig vast.

Het openbaar onderzoek wordt gehouden van 6 februari 2018 tot en met 6 april 2018.

4. Voorstel van advies door de provincieraad

Bij de advisering zijn volgende elementen van belang:

- Het RUP is in overeenstemming met het RSPA, waarin voor de Noorderkempen het belang van open ruimte, natuur en landbouw benadrukt wordt;
- De PRUP's 'Kolonie Merksplas' en 'Laak' (retentiezone) zijn niet opgenomen in het plangebied;
- In het RUP worden slechts kleine delen herbestemd van een harde functie naar een zachte functie. De grootste omzetting is woonuitbreidingsgebied naar natuurgebied in Beerse. Dit gebied is de zone 'Ekstergoor' rond een voormalig vliegveld. In de praktijk is dit reeds natuurgebied en in eigendom van ANB. (NB. een overzicht van de herbestemmingen is terug te vinden op de kaarten planbate en –schade in bijlage, verticale lijnen: harde naar zachte bestemming, horizontale: zachte naar harde bestemming, ruitjes: bestemming landbouw naar natuur).
- Naar aanleiding van de plenaire vergadering bracht de deputatie advies uit. Het merendeel van de opmerkingen in het advies werden bijkomend gemotiveerd en aangepast (zie boven: bespreking belangrijke opmerkingen plenaire vergadering). Volgende opmerkingen werden niet bijkomend gemotiveerd:

De deputatie stelt voor om **akkoord** te gaan met de voorliggende planopties van de vier deelplannen.

Wel merkt de deputatie op dat het onduidelijk is dat in de gebieden 4.04, 4.05 en 4.06 de afbakening agrarisch gebied te beperkt is om de rechtszekerheid en de toekomst van de bedrijven maximaal te vrijwaren.

De deputatie stelt voor om nogmaals te vragen om de in het rood aangeduide percelen ook te bestemmen als agrarisch gebied, zonder overdruk natuurverweving.

Er wordt voorgesteld gunstig advies met opmerkingen, uit te brengen in het kader van het openbaar onderzoek voor het gewestelijk RUP "Kempische Kleiputten".

5. Digitale bijlagen

1. advies;
2. advies deputatie naar aanleiding van plenaire vergadering;
3. digitale documenten.

Dit verslag werd goedgekeurd door de deputatie in zitting van 8 maart 2018.

De provincieraad van Antwerpen,

Op voorstel van de deputatie,

BESLUIT:

Enig artikel:

De provincieraad brengt een gunstig met opmerkingen advies uit over het ontwerp van gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan "Kempische Kleiputten" in het kader van het openbaar onderzoek.

VOORZITTER.- De heer De Veuster heeft het woord.

De heer DE VEUSTER.- Voorzitter, dames en heren collega's, mevrouw de gouverneur,

Dit RUP heeft een aantal bijzonder waardevolle doelstellingen, zoals het versterken van de ruimte voor natuur op het grondgebied van de betrokken gemeenten met maar liefst 444 ha, waarvoor bijvoorbeeld de bestemming van een aantal oude stortplaatsen wordt omgezet. Vanuit de dienst Ruimtelijke Planning werd nog gewezen op een aantal punten die voor verbetering vatbaar zijn en die ik kan onderschrijven. Het mijns inziens evenwel van belang dat er bij dergelijk planningsinitiatief voldoende rekening wordt gehouden met alle functies, zoals de zones voor KMO en industrie binnen de contouren van dit gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan.

Daar vraag ik hier uw aandacht voor, omdat dit thema bij momenten werd genegeerd tijdens het planningsproces. We kunnen vaststellen dat in de zogenaamde ruimtebegroting de zones voor industrie en KMO met 5 ha worden beperkt. Iets wat door de verantwoordelijke ruimtelijke planner van de Vlaamse overheid werd ontkend tijdens het actorenoverleg in 2016, maar zwart op wit in dit GRUP staat. In onze regio hebben heel wat bedrijven nog ruimtevragen, en een lokaal bestuur zoals het onze in Brecht vindt het ook van belang dat er voldoende ruimte voor werkgelegenheid in eigen streek wordt voorzien, niet in het minst gelet op de mobiliteitsproblemen. Ik besef dat de betrokken zones voor bedrijvigheid niet altijd op de meest ideale locatie liggen, maar in ons gemeentelijke ruimtelijk structuurplan is bijvoorbeeld opgenomen dat die zones geherlokaliseerd kunnen worden. Maar iets wat er niet meer is, of wordt weggenomen, kan je natuurlijk vervolgens ook niet meer gaan herlokaliseren.

Ten slotte denk ik ook nog dat wanneer die herlokalisatie niet mogelijk zou zijn, er mijns inziens zeker een compromis met de betrokken bedrijven mogelijk was wanneer de grillige contouren van het betrokken industriegebied zouden aangepast zijn geweest en meer regelmatig gemaakt zouden worden. Ook al zou dat dan gepaard gaan met een verlies van oppervlakte voor industrie. Nu zien die bedrijven hun uitbreidingsmogelijkheden volledig veranderd in bos.

Tot zover mijn toelichting.

VOORZITTER.- De heer Lemmens heeft het woord.

De heer LEMMENS, gedeputeerde.- Collega, dit is een advies dat wij moeten uitbrengen in het kader van het openbaar onderzoek. Wij doen dat vanuit de provincie. Vandaar dat we het hier ook voorbrengen. Ik neem aan dat de bekommernissen die u voornamelijk vanuit de gemeente Brecht naar voor hebt gebracht, ook in het kader van het openbaar onderzoek naar voor zijn gebracht.

Wij kunnen hier alleen spreken namens onze administratie. En de opmerkingen die wij in dit verband naar voor hebben gebracht ziet u hier dan ook in het advies staan, en die hebben inderdaad betrekking op het RUP in overeenstemming met het ruimtelijk structuurplan van de provincie. Wij hebben gekeken naar woonuitbreidingsgebied, naar natuurgebied in Beerse. Wij hebben een aantal zaken die echt betrekking hebben op onze provincie en op het ruimtelijk structuurplan bekeken. Maar ik neem aan dat de bekommernissen die u daarjuist hebt naar voor gebracht, dat u die ook vanuit Brecht en vanuit het college van Brecht naar voor hebt gebracht in die onderzoek. Dat zal allemaal samengebracht worden, en de Vlaamse ambtenaar zal hier dan al of niet rekening mee houden.

VOORZITTER.- De heer De Veuster heeft het woord.

De heer DE VEUSTER.- Gedeputeerde, bedankt voor uw antwoord. Die bekommernissen worden zeker naar voor gebracht vanuit de gemeente Brecht zelf. Ik denk dat ook de betrokken bedrijven daar gebruik zullen maken van het openbaar onderzoek om hun ongenoegen te uiten. Maar ik vond deze problematiek in ieder geval belangrijk genoeg om hier nog eens aan te stippen.

Wat Vlaanderen zegt tegen de lokale besturen: er is ruimtebalans nodig, er moet gecompenseerd worden, wordt hier niet gedaan.

VOORZITTER.- Zijn daar nog tussenkomsten over? *Geen.*

Dan leg ik dit punt voor ter stemming en de stemming is geopend.

Heeft iedereen zijn stem uitgebracht? Einde van de stemming.

61 leden hebben deelgenomen aan de stemming;

61 leden hebben ja gestemd.

Goedgekeurd met 61 stemmen ja.

Nr. 2/2 van de agenda

Jaarverslag procoro 2016 - 2017.

Kennisname.

Verslag van de deputatie

Het besluit van de Vlaamse regering van 19 mei 2000 - tot vaststelling van nadere regels voor samenstelling, organisatie en werkwijze van de provinciale en gemeentelijke commissies voor ruimtelijke ordening - bepaalt in art. 4:

“De voorzitter brengt over het beheer van de werkingsmiddelen jaarlijks verslag uit aan de provincieraad en aan de overige leden van de commissie.”

Het jaarverslag voor het jaar 2016 werd in 2017 niet opgemaakt maar wordt, in functie van de continuïteit in de verslaggeving, alsnog samen met het jaarverslag

voor het jaar 2017 aan de provincieraad en aan de leden van de commissie ter kennisgeving voorgelegd.

A. Samenstelling

Na de verkiezingen van 14 oktober 2012 werd een nieuwe provincieraad geïnstalleerd, waardoor moest overgegaan worden tot benoeming van een nieuwe commissie. Bij provincieraadsbesluit van 24 oktober 2013 werd een nieuwe commissie samengesteld die bij besluit van de Vlaamse regering van 4 december 2013 werd goedgekeurd. De eerste vergadering met deze nieuwe samenstelling vond plaats op 22 januari 2014.

Bij provincieraadsbesluiten van 25 september 2014, 23 april 2015, 24 september 2015, 25 februari 2016, 26 mei 2016, 22 september 2016, 26 januari 2017 en 28 september 2017 werden wijzigingen in de samenstelling doorgevoerd.

B. Adviezen

In 2016 heeft de procoro 6 keer vergaderd en werden er 14 adviezen geformuleerd. In 2017 heeft de procoro 6 keer vergaderd en werden er 18 adviezen geformuleerd.

In alle vergaderingen werd het vereiste aantal leden gehaald dat aanwezig moet zijn om rechtsgeldig te kunnen beslissen.

In 2016 werd in volgende dossiers een advies geformuleerd:

1. Provinciaal Ruimtelijk Uitvoeringsplan "Marnixdreef" te Lier (na openbaar onderzoek)
2. Provinciaal Ruimtelijk Uitvoeringsplan "Afbakeningslijn" te Heist-op-den-Berg (n.a.v. plenaire vergadering)
3. Provinciaal Ruimtelijk Uitvoeringsplan "Averegten" te Heist-op-den-Berg (n.a.v. plenaire vergadering)
4. Provinciaal Ruimtelijk Uitvoeringsplan "Het Spek" te Heist-op-den-Berg (n.a.v. plenaire vergadering)
5. Provinciaal Ruimtelijk Uitvoeringsplan "Kerselaarlaan" te Heist-op-den-Berg (n.a.v. plenaire vergadering)
6. Provinciaal Ruimtelijk Uitvoeringsplan "Kleinhandelsconcentratie N10-Fabiolakruispunt" te Heist-op-den-Berg (n.a.v. plenaire vergadering)
7. Provinciaal Ruimtelijk Uitvoeringsplan "Langveld" te Heist-op-den-Berg (n.a.v. plenaire vergadering)
8. Provinciaal Ruimtelijk Uitvoeringsplan "Sunparks" te Mol (n.a.v. plenaire vergadering)
9. Herziening Gemeentelijk Ruimtelijk Structuurplan Schoten (n.a.v. openbaar onderzoek)
10. Provinciaal Ruimtelijk Uitvoeringsplan "Uitbreiding rallycross-circuit" te Arendonk en Oud-Turnhout (n.a.v. plenaire vergadering)
11. Provinciaal Ruimtelijk Uitvoeringsplan "De Beunt" te Lier (n.a.v. 2^{de} plenaire vergadering)
12. Provinciaal Ruimtelijk Uitvoeringsplan "Het Leeg-Rietbeemden" te Brasschaat en Schoten (na openbaar onderzoek)
13. Provinciaal Ruimtelijk Uitvoeringsplan "Afbakening kleinstedelijk gebied Boom-Rumst" te Boom, Rumst en Niel (n.a.v. plenaire vergadering)

14. Aanvraag tot provinciaal planologisch attest van "Rijmenants NV" te Wuustwezel (na openbaar onderzoek over aanvraag)

In 2017 werd in volgende dossiers een advies geformuleerd:

1. Provinciaal Ruimtelijk Uitvoeringsplan "Ooievaarsnest" te Puurs (n.a.v. plenaire vergadering)
2. Provinciaal Ruimtelijk Uitvoeringsplan "Afbakeningslijn Heist-op-den-Berg" (na openbaar onderzoek)
3. Provinciaal Ruimtelijk Uitvoeringsplan "Averegten" te Heist-op-den-Berg (na openbaar onderzoek)
4. Provinciaal Ruimtelijk Uitvoeringsplan "Het Spek" te Heist-op-den-Berg (na openbaar onderzoek)
5. Provinciaal Ruimtelijk Uitvoeringsplan "Kerselaarlaan" te Heist-op-den-Berg (na openbaar onderzoek)
6. Provinciaal Ruimtelijk Uitvoeringsplan "Kleinhandelsconcentratie N10" te Heist-op-den-Berg (na openbaar onderzoek)
7. Provinciaal Ruimtelijk Uitvoeringsplan "Langveld" te Heist-op-den-Berg (na openbaar onderzoek)
8. Provinciaal Ruimtelijk Uitvoeringsplan "Sunparks" te Mol (na openbaar onderzoek)
9. Provinciaal Ruimtelijk Uitvoeringsplan "Rallycross" te Arendonk (na openbaar onderzoek)
10. Provinciaal Ruimtelijk Uitvoeringsplan "De Beunt" te Lier (na openbaar onderzoek)
11. Provinciaal Ruimtelijk Uitvoeringsplan "Afbakeningslijn Herentals" (n.a.v. plenaire vergadering)
12. Provinciaal Ruimtelijk Uitvoeringsplan "Verdichting bestaande woongebied" te Herentals (n.a.v. plenaire vergadering)
13. Provinciaal Ruimtelijk Uitvoeringsplan "Klein Gent Zuid" te Herentals (n.a.v. plenaire vergadering)
14. Provinciaal Ruimtelijk Uitvoeringsplan "Aarschotseweg" te Herentals (n.a.v. plenaire vergadering)
15. Provinciaal Ruimtelijk Uitvoeringsplan "Laagland" te Herentals (n.a.v. plenaire vergadering)
16. Provinciaal Ruimtelijk Uitvoeringsplan "Stadsrandbos Greesbos" te Herentals (n.a.v. plenaire vergadering)
17. Planningsproces "Kempense Meren II" (n.a.v. startnota en nota landbouw)
18. Planningsproces "Tuintentrum kruisweg" te Wuustwezel (n.a.v. startnota)

Deze adviezen worden gebundeld en gepubliceerd op de provinciale website (via zoekwoord 'procoro').

C. Verslag van de werkingmiddelen

Op 28 februari 2002 besliste de provincieraad om het presentiegeld voor de voorzitters en de leden van de commissie vast te stellen op 75 euro, bedrag dat vermeerderd wordt met de reis- en verblijfskosten, berekend volgens de regels die gelden voor de provinciale ambtenaren.

De leden die tot het personeel van de provincie behoren ontvangen geen presentiegeld in het geval dat de vergaderingen binnen de diensturen vallen en

geen vergoeding voor reis- en verblijfskosten in het geval de vergadering op hun standplaats plaatsheeft.

In 2016 werden presentiegelden uitgekeerd ten belope van in het totaal 3.225,00 EUR en reiskosten voor in het totaal 319,23 EUR, samen 3.544,23 EUR.

In 2017 werden presentiegelden uitgekeerd ten belope van in het totaal 2.325,00 EUR en reiskosten ten belope van 262,26 EUR, samen 2.587,26 EUR.

In de begroting zowel voor 2016 als voor 2017 werd, naast het budget voor zitpenningen en presentiegelden voor derden, voorzien dat overige werkingskosten van de Procoro konden worden opgevangen binnen de werkingskosten van de Dienst Ruimtelijke Planning.

In 2016 werd geen beroep gedaan op dit budget. In 2017 werd vanuit dit budget 201,31 EUR uitgegeven voor de organisatie van een nieuwjaarsreceptie.

Bijlagen: jaarverslag procoro 2016 en jaarverslag procoro 2017.

Dit verslag werd door de deputatie goedgekeurd op 22 februari 2018.

De provincieraad van Antwerpen,

Gelet op artikel 1.3.2. § 1 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening (B.S. 20.08.09), met betrekking tot de oprichting van een provinciale commissie voor ruimtelijke ordening;

Gelet op het provincieraadsbesluit van 24 oktober 2013 houdende de samenstelling van een nieuwe provinciale commissie voor ruimtelijke ordening;

Gelet op de ministeriële beslissing van 4 december 2013 houdende goedkeuring van de nieuwe samenstelling van de provinciale commissie voor ruimtelijke ordening;

Gelet op het provincieraadsbesluit van 30 april 2014 houdende goedkeuring van het nieuwe huishoudelijk reglement van de provinciale commissie voor ruimtelijke ordening;

Gelet op het provincieraadsbesluit van 25 september 2014 houdende de benoeming van een nieuwe voorzitter en twee nieuwe leden;

Gelet op de provincieraadsbesluiten van 23 april 2015, 24 september 2015, 25 februari 2016, 26 mei 2016, 22 september 2016, 26 januari 2017 en 28 september 2017 tot wijziging van de samenstelling;

Gelet op artikel 4 van het besluit van de Vlaamse regering van 19 mei 2000 tot vaststelling van nadere regels voor samenstelling, organisatie en werkwijze van de provinciale en gemeentelijke commissies voor ruimtelijke ordening; dat hierin voorzien is dat de voorzitter over het beheer van de werkingsmiddelen jaarlijks verslag uitbrengt aan de provincieraad, respectievelijk de gemeenteraad, en aan de overige leden van de commissie;

Overwegende dat er in 2016 zes vergaderingen van de procoro hebben plaatsgevonden en dat er veertien adviezen werden uitgebracht;

Overwegende dat er in 2017 zes vergaderingen van de procoro hebben plaatsgevonden en dat er achttien adviezen werden uitgebracht;

Overwegende dat op 28 februari 2002 de provincieraad besliste om het presentiegeld voor de voorzitters en de leden van de commissie vast te stellen op 75 euro, bedrag dat vermeerderd wordt met de reis- en verblijfskosten, berekend volgens de regels die gelden voor de provinciale ambtenaren; dat bovendien de leden die tot het personeel van de provincie behoren geen presentiegeld ontvangen in het geval dat de vergaderingen binnen de diensturen vallen en geen vergoeding voor reis- en verblijfskosten in het geval de vergadering op hun standplaats plaatsheeft;

Overwegende dat voor wat de begroting van 2016 en 2017 betreft, er budgetten voorzien werden voor wat betreft de werkingsmiddelen van de procoro;

Overwegende dat uit het jaarverslag 2016 blijkt dat er in 2016 een totaal bedrag van 3.225,00 EUR werd uitbetaald aan presentiegelden en 319,23 EUR aan reiskosten;

Overwegende dat uit het jaarverslag 2017 blijkt dat er in 2017 een totaal bedrag van 3.325,00 EUR werd uitbetaald aan presentiegelden, 262,26 EUR aan reiskosten en 201,31 EUR aan overige werkingsmiddelen;

Op voorstel van de deputatie,

BESLUIT:

Artikel 1:

Kennis wordt genomen van het jaarverslag 2016, uitgebracht door de voorzitter van de provinciale commissie ruimtelijke ordening, inzake de aanwending van de werkingsmiddelen.

Artikel 2:

Kennis wordt genomen van het jaarverslag 2017, uitgebracht door de voorzitter van de provinciale commissie ruimtelijke ordening, inzake de aanwending van de werkingsmiddelen.

VOORZITTER.- Dit is een kennisname.
Zijn daar tussenkomsten over? *Geen.*

Kennis wordt genomen.

Nr. 2/3 van de agenda

**Herbestemming collectie-onderdelen APB Museum voor
Edelsmeedkunst, Juwelen en Diamant. Goedkeuring.
Overdracht van de Cultuurgoederen verbonden aan
het monument naar de provincie Antwerpen. Goedkeuring.**
Verslag van de deputatie

Op 29 juni 2017 werd door de dienst Erfgoed een nota aan de deputatie van de Provincie Antwerpen ter goedkeuring voorgelegd met als onderwerp:

Trajectbegeleiding voor herbestemming van:

1. collectieonderdelen van het APB Museum voor Edelsmeedkunst, Juwelen en Diamant (DIVA),
2. de historische collectie provincie Antwerpen inclusief het zogenaamde Ducci-ensemble uit kasteel Sterckshof, Deurne.

In luik 1 werd onder andere kennis gegeven van de lijst 'Cultuurogoederen verbonden aan het monument', daterend van maart 2017.

In luik 2 werd specifiek toestemming gevraagd voor de herbestemming van het Ducci-ensemble aan de Stad Mechelen. De overdracht en de daaraan gekoppelde modaliteiten werden in deputatie van 7 september 2017 en provincieraad van 28 september 2017 goedgekeurd.

De dossiers met betrekking tot de herbestemming van de Grenspaal Antwerpen linkeroever (inv.nr. S5393) en het Onze-Lieve-Vrouwebeeld van de Vismarkt (inv.nr. S5390) zijn nog lopende.

Doordat de provinciale bevoegdheid roerend cultureel erfgoed per 1 januari 2018 naar de Vlaamse overheid is overgedragen, is de voormalige APB Museum voor Edelsmeedkunst, Juwelen en Diamant niet langer een provinciale instelling, maar onderdeel van De Museumstichting SON.

Op basis van voorgaande gegevens werd de lijst 'Cultuurogoederen verbonden aan het monument' (CVAM) geactualiseerd (zie bijlage 1). Voorgesteld wordt om alle op de lijst vermelde objecten van DIVA, vertegenwoordigd door De Museumstichting SON, inclusief de twee te herbestemmen voorwerpen (zie bijlage 2), over te dragen aan de Provincie Antwerpen. Door deze overdracht zijn de gemelde objecten te schrappen van de inventaris- en verzekeringslijst van DIVA.

De totale verzekeringswaarde bedraagt 127.404,90 EUR, onderverdeeld als volgt:

Bestemming	Verzekeringswaarde
Subtotaal CVAM	100.087,03
Subtotaal Herbestemming	27.268,29
Eindtotaal	127.404,90

De dienst Erfgoed wijst er op dat de objecten vermeld op de lijst 'Cultuurogoederen verbonden aan het monument' (CVAM) onlosmakelijk met het beschermde monument Sterckshof verbonden zijn en dus onderhevig aan de rechtsgevolgen conform het onroerend erfgoeddecreet. Voor deze goederen geldt dus niet alleen het behoudsbeginsel maar ook de informatieplicht. Dat betekent dat in de notariële aktes of overeenkomsten zowel de wettelijke bescherming als de rechtsgevolgen moeten vermeld staan. De dienst Erfgoed raadt aan om de lijst 'Cultuurogoederen verbonden aan het monument' (CVAM – bijlage 1) daar hetzij mee in op te nemen, hetzij als addendum aan toe te voegen.

Ook in de publiciteit over de verkoop of verhuur moet je vermelden dat het goed beschermd is en welke rechtsgevolgen daaraan verbonden zijn.

Dit verslag werd door de deputatie goedgekeurd op 1 maart 2018.

De provincieraad van Antwerpen,

Gelet op de bepalingen van het provinciedecreet;

Gelet op het decreet van 18 november 2016 houdende de vernieuwde taakstelling en gewijzigde financiering van de provincies;

Gelet op het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013;

Overwegende dat de gemelde objecten door de overdracht geschrapt worden van de inventaris- en verzekeringslijst van DIVA;

Op voorstel van de deputatie,

BESLUIT:

Artikel 1:

De provincieraad keurt de overdracht goed aan de provincie Antwerpen van alle objecten op de lijst 'Cultuurobjecten verbonden aan het monument' (CVAM), inclusief de eventueel te herbestemmen voorwerpen (CVAM – Herbestemming).

Artikel 2:

De provincieraad keurt goed de gemelde objecten toe te voegen aan de inventaris- en verzekeringslijst van het gebouw Sterckshof.

VOORZITTER.- Zijn daar tussenkomsten over? *Geen.*

Dan leg ik dit punt voor ter stemming en de stemming is geopend.

Heeft iedereen zijn stem uitgebracht? Einde van de stemming.

62 leden hebben deelgenomen aan de stemming;

62 leden hebben ja gestemd.

Goedgekeurd met 62 stemmen ja.

Nr. 2/4 van de agenda

**Afschaffing van subsidiereglementen voor
erfgoedprojecten. Goedkeuring.**

Verslag van de deputatie

Ten gevolge van de beslissing van de Vlaamse regering om de provincies af te slanken en in uitvoering van het Vlaams decreet van 9 november 2016 houdende de vernieuwde taakstelling en gewijzigde financiering van de provincies, zijn bij de dienst Erfgoed taken en acties betreffende roerend en immaterieel erfgoed sinds 1 januari 2018 weggevallen.

Dit heeft onder andere een belangrijke impact op de subsidiereglementen van de dienst Erfgoed.

- Subsidie van de provincie Antwerpen voor de indeling bij het regionale niveau van en toekenning van een werkingssubsidie aan erkende, regionaal ingedeelde collectiebeherende instellingen (goedgekeurd in de provincieraad van 28 november 2013 en gewijzigd op 24 november 2016).

Deze taak rond collectiebeherende instellingen is volledig overgenomen door het departement Cultuur van de Vlaamse Gemeenschap. Hierdoor zijn de budgetten

overgeheveld naar de Vlaamse overheid en is dus ook geen budget meer voorzien in de provinciale begroting. Het subsidiereglement moet dan ook opgeheven worden.

- Subsidie van de provincie Antwerpen voor een erfgoedproject: Materieel en immaterieel erfgoed, van lokale erfgoedhouders (goedgekeurd in de provincieraad van 28 november 2013 en gewijzigd op 24 november 2016)
- Subsidie van de provincie Antwerpen voor een erfgoedproject: Behoud-en-beheer van materieel en immaterieel erfgoed van lokale erkende en niet-erkende collectiebeherende instellingen (goedgekeurd in de provincieraad van 28 november 2013 en gewijzigd op 24 november 2016)

Een aanpassing van het reglement voor deze twee subsidies naar de gewijzigde taakstelling van de provincie impliceert een dermate ingrijpende inhoudelijke wijziging, dat de facto een nieuw reglement zou geschreven worden. Daarenboven werd het budget in het kader van de verevening ook gehalveerd. Hierdoor blijft er onvoldoende budget over om een degelijk subsidiebeleid te voeren. Tot slot: omdat ook de werkingskredieten van de dienst zelf gevoelig verminderd werden in het kader van de transitie, is het meer aangewezen dit subsidiebudget om te zetten in exploitatiebudget om een efficiënter erfgoedbeleid te voeren.

Voor de goede orde dienen deze reglementen dan ook met onmiddellijke ingang opgeheven te worden.

Dit verslag werd door de deputatie goedgekeurd op 1 maart 2018.

De provincieraad van Antwerpen,

Gelet op de bepalingen van het provinciedecreet;

Gelet op het decreet van 18 november 2016 houdende de vernieuwde taakstelling en gewijzigde financiering van de provincies;

Overwegende dat het aangewezen is om een aantal subsidiereglementen formeel op te heffen;

Op voorstel van de deputatie,

BESLUIT:

Enig artikel:

Met ingang van 22 maart 2018 worden volgende subsidiereglementen opgeheven:

- Subsidie van de provincie Antwerpen voor de indeling bij het regionale niveau van en toekenning van een werkingssubsidie aan erkende, regionaal ingedeelde collectiebeherende instellingen (goedgekeurd in de provincieraad van 28 november 2013 en gewijzigd op 24 november 2016).
- Subsidie van de provincie Antwerpen voor een erfgoedproject: Materieel en immaterieel erfgoed, van lokale erfgoedhouders (goedgekeurd in de provincieraad van 28 november 2013 en gewijzigd op 24 november 2016).
- Subsidie van de provincie Antwerpen voor een erfgoedproject: Behoud-en-beheer van materieel en immaterieel erfgoed van lokale erkende en niet-erkende collectiebeherende instellingen (goedgekeurd in de provincieraad van 28 november 2013 en gewijzigd op 24 november 2016).

VOORZITTER.- Zijn daar tussenkomsten over? *Geen.*

Dan leg ik dit punt voor ter stemming en de stemming is geopend.

Heeft iedereen zijn stem uitgebracht? Einde van de stemming.

62 leden hebben deelgenomen aan de stemming;

62 leden hebben ja gestemd.

Goedgekeurd met 62 stemmen ja.

Nr. 2/5 van de agenda

**Antwerpen. Erediensten. Islamitische geloofsgemeenschap
Mehmet Akif. Budget 2018. Akteneming. Goedkeuring.**

Verslag van de deputatie

1. In vergadering van 26 juni 2014 heeft uw raad het meerjarenplan 2014 – 2019 van de islamitische geloofsgemeenschap Mehmet Akif te Antwerpen goedgekeurd. Dit meerjarenplan 2014 – 2019 voorzagt voor 2018 geen investeringsontvangsten noch investeringsuitgaven.

Voormeld meerjarenplan voorzagt voor 2018 exploitatie-uitgaven ten bedrage van 33.639,60 EUR, exploitatieontvangsten ten bedrage van 10.985,60 EUR, met een geraamde provinciesubsidie van (33.639,60 EUR – 10.985,60 EUR =) 22.384,00 EUR op de exploitatieontvangsten.

2. Het comité van de islamitische geloofsgemeenschap heeft het budget 2018 opgemaakt en goedgekeurd in vergadering van 14 oktober 2017. Het budget 2018 werd gunstig geadviseerd door het Executief van de Moslims van België op 5 januari 2018. Het dossier is op 22 januari 2018 ingekomen op het provinciebestuur van Antwerpen.

3. In het budget 2018 worden de exploitatie-uitgaven geraamd op 33.639,00 EUR. De exploitatieontvangsten worden geraamd op 8.879,02 EUR. De provinciesubsidie bedraagt voor 2018 voor de exploitatie derhalve (33.639,00 EUR – 8.879,02 EUR =) 24.759,98 EUR – 2.375,98 EUR (overschot 2016) = 22.384,00 EUR; dit is hetzelfde bedrag van de provinciesubsidie als opgenomen in het goedgekeurde meerjarenplan 2014 – 2019.

Er zijn in 2018 geen investeringsontvangsten noch investeringsuitgaven.

4. Ingevolge de Vlaamse regelgeving moet de islamitische geloofsgemeenschap bij het budget 2018 een verslag inzenden over haar maatschappelijke betrokkenheid bij de lokale gemeenschap om aan te tonen dat zij nog altijd voldoet aan de erkenningscriteria. In bijlage 3 vindt U dit verslag over de periode van 1 juli 2016 tot/met 30 juni 2017 met een evaluatie door de stedelijke administratie.

Luidens de artikels 48 en 272 van het decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten neemt de provincieraad – als de provinciesubsidie voor het tekort van het budget binnen de grenzen blijft van het bedrag van de provinciesubsidie, opgenomen in het goedgekeurde meerjarenplan, – akte van het budget.

De deputatie stelt uw raad voor om akte te nemen van het budget 2018 van de islamitische geloofsgemeenschap Mehmet Akif te Antwerpen en om kennis te nemen van het bijgevoegde verslag over haar maatschappelijke betrokkenheid bij de lokale gemeenschap in de periode van 1 juli 2016 tot/met 30 juni 2017 zonder formulering van boekhoudkundig-technische of andere opmerkingen dienaangaande.

Dit verslag werd door de deputatie goedgekeurd in zitting van 1 maart 2018.

De provincieraad van Antwerpen,

Gelet op het budget 2018 van de islamitische geloofsgemeenschap Mehmet Akif te Antwerpen en op het gunstig advies dienaangaande van 5 januari 2018 van het Executief van de Moslims van België, ingekomen op het provinciebestuur van Antwerpen op 22 januari 2018;

Gelet op het budget 2018, waaruit blijkt dat de islamitische geloofsgemeenschap Mehmet Akif in 2018 beroep doet op een provinciale exploitatiesubsidie van 22.384,00 EUR, terwijl in het goedgekeurde meerjarenplan 2014 – 2019 eveneens dezelfde exploitatiesubsidie van 22.384,00 EUR was opgenomen;

Gelet op de artikels 48 en 272 van het decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten;

Gelet op het jaarverslag 1 juli 2016 – 30 juni 2017 van de islamitische geloofsgemeenschap Mehmet Akif over haar maatschappelijke betrokkenheid bij de lokale gemeenschap;

Op voorstel van de deputatie,

BESLUIT:

Enig artikel:

Akte wordt genomen van het budget 2018 van de islamitische geloofsgemeenschap Mehmet Akif te Antwerpen met een provinciesubsidie van 22.384,00 EUR voor het tekort op het exploitatiebudget 2018 zonder formulering van boekhoudkundig-technische opmerkingen ter zake.

Kennis wordt genomen van het bij het budget 2018 gevoegde jaarverslag 1 juli 2016 – 30 juni 2017 over de maatschappelijke betrokkenheid van voormelde islamitische geloofsgemeenschap bij de lokale gemeenschap zonder formulering van opmerkingen dienaangaande.

VOORZITTER.- Zijn daar tussenkomsten over? *Geen.*

Dan leg ik dit punt voor ter stemming en de stemming is geopend.

Heeft iedereen zijn stem uitgebracht? Einde van de stemming.

62 leden hebben deelgenomen aan de stemming;

56 leden hebben ja gestemd;

4 leden hebben nee gestemd;

2 leden hebben zich onthouden.

Goedgekeurd met 56 stemmen ja, bij 4 stemmen nee en 2 onthoudingen.

Nr. 2/6 van de agenda

**Antwerpen. Erediensten. Islamitische geloofsgemeenschap Attaqwa.
Budget 2018. Akteneming. Goedkeuring.**

Verslag van de deputatie

1. In vergadering van 26 juni 2014 heeft uw raad het meerjarenplan 2014 – 2019 van de islamitische geloofsgemeenschap Attaqwa te Antwerpen goedgekeurd. Dit meerjarenplan 2014 – 2019 voorzagt voor 2018 geen investeringsontvangsten noch investeringsuitgaven.

Voormeld meerjarenplan voorzagt voor 2018 exploitatie-uitgaven ten bedrage van 33.187,00 EUR, exploitatieontvangsten ten bedrage van 8.690,00 EUR, met een geraamde provinciesubsidie van $(33.187,00 \text{ EUR} - 8.690,00 \text{ EUR}) = 24.497,00 \text{ EUR}$ op de exploitatieontvangsten.

2. Het comité van de islamitische geloofsgemeenschap heeft het budget 2018 opgemaakt en goedgekeurd in vergadering van 1 oktober 2017. Het budget 2018 werd gunstig geadviseerd door het Executief van de Moslims van België op 6 oktober 2017. Het dossier is op 22 januari 2018 ingekomen op het provinciebestuur van Antwerpen.

3. In het budget 2018 worden de exploitatie-uitgaven geraamd op 34.287,00 EUR. De exploitatieontvangsten worden geraamd op 8.307,22 EUR.

De provinciesubsidie bedraagt voor 2018 voor de exploitatie derhalve $(34.287,00 \text{ EUR} - 8.307,22,00 \text{ EUR} =) 25.979,78 \text{ EUR} - 1.482,78 \text{ EUR}$ (het overschot 2016) = 24.497,00 EUR; dit is hetzelfde bedrag van de provinciesubsidie als opgenomen in het goedgekeurde meerjarenplan 2014 – 2019.

Er zijn in 2018 geen investeringsontvangsten noch investeringsuitgaven.

4. Ingevolge de Vlaamse regelgeving moet de islamitische geloofsgemeenschap bij het budget 2018 een verslag inzenden over haar maatschappelijke betrokkenheid bij de lokale gemeenschap om aan te tonen dat zij nog altijd voldoet aan de erkenningscriteria. In bijlage 3 vindt U dit verslag, dat gunstig geëvalueerd werd door de stedelijke administratie.

Luidens de artikels 48 en 272 van het decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten neemt de provincieraad – als de provinciesubsidie voor het tekort van het budget binnen de grenzen blijft van het bedrag, opgenomen in het goedgekeurde meerjarenplan – akte van het budget.

De deputatie stelt uw raad voor om akte te nemen van het budget 2018 van de islamitische geloofsgemeenschap Attaqwa te Antwerpen en om kennis te nemen van het bijgevoegde verslag over haar maatschappelijke betrokkenheid bij de lokale gemeenschap in de periode van 1 juli 2016 tot/met 30 juni 2017 zonder formulering van boekhoudkundig-technische of andere opmerkingen dienaangaande.

Dit verslag werd door de deputatie goedgekeurd in zitting van 1 maart 2018.

De provincieraad van Antwerpen,

Gelet op het budget 2018 van de islamitische geloofsgemeenschap Attaqwa te Antwerpen en op het gunstig advies dienaangaande van 6 oktober 2017 van het

Executief van de Moslims van België, ingekomen op het provinciebestuur van Antwerpen op 22 januari 2018;

Gelet op het budget 2018, waaruit blijkt dat de islamitische geloofsgemeenschap Attaqwa in 2018 beroep doet op een provinciale exploitatiesubsidie van 24.497,00 EUR, terwijl in het goedgekeurde meerjarenplan 2014 – 2019 een zelfde exploitatiesubsidie van 24.497,00 EUR was opgenomen;

Gelet op de artikels 48 en 272 van het decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten;

Gelet op het jaarverslag 1 juli 2016 – 30 juni 2017 van de islamitische geloofsgemeenschap Attaqwa over haar maatschappelijke betrokkenheid bij de lokale gemeenschap, dat gunstig geëvalueerd werd door de stedelijke administratie;

Op voorstel van de deputatie,

BESLUIT:

Enig artikel:

Akte wordt genomen van het budget 2018 van de islamitische geloofsgemeenschap Attaqwa te Antwerpen met een provinciesubsidie van 24.497,00 EUR voor het tekort op het exploitatiebudget 2018 zonder formulering van boekhoudkundig-technische opmerkingen ter zake.

Kennis wordt genomen van het bij het budget 2018 gevoegde jaarverslag 1 juli 2016 – 30 juni 2017 over de maatschappelijke betrokkenheid van voormelde islamitische geloofsgemeenschap bij de lokale gemeenschap zonder formulering van opmerkingen dienaangaande.

VOORZITTER.- Zijn daar tussenkomsten over? *Geen.*

Dan leg ik dit punt voor ter stemming en de stemming is geopend.

Heeft iedereen zijn stem uitgebracht? Einde van de stemming.

62 leden hebben deelgenomen aan de stemming;

56 leden hebben ja gestemd;

4 leden hebben nee gestemd;

2 leden hebben zich onthouden.

Goedgekeurd met 56 stemmen ja, bij 4 stemmen nee en 2 onthoudingen.

Nr. 2/7 van de agenda

**Provinciaal subsidiereglement aanleg of herinrichting
fietsinfrastructuur op het bovenlokaal functioneel
fietsroutenetwerk kaderend in het Fietsfonds –
wijziging. Goedkeuring.**
Verslag van de deputatie

1. Inleiding

Op 1 februari 2012 keurde het Vlaamse parlement het nieuwe mobiliteitsdecreet goed. In het kader van dit decreet nam de Vlaamse regering op 25 januari 2013 het besluit (BVR) tot bepaling van de nadere regels betreffende de organisatorische omkadering, de financiering en de samenwerking voor het mobiliteitsbeleid. De Vlaamse overheid maakt voor het Fietsfonds jaarlijks 10 miljoen EUR vrij. Dit budget wordt echter nooit volledig aangewend.

Het nieuwe BVR tracht door aanvullende subsidieerbare kosten toe te voegen, de financiële lasten voor de aanleg van fietsinfrastructuur op het Bovenlokaal Functioneel Fietsroutenetwerk voor gemeenten te milderen door het Vlaams aandeel in de Fietsfondssubsidie op te trekken van 40 naar 50%. Daarnaast wil het nieuwe BVR de realisatie van fietsostrades financieel extra ondersteunen door voor deze projecten ook de grondverwervingskosten en de studiekosten te gaan betoelagen.

Op 14 juli 2017 keurde de Vlaamse Regering het ontwerp van BVR principieel goed. Tegelijk vroeg ze advies aan de Vereniging van Vlaamse Provincies (VVP) en de Vereniging van Vlaamse Steden en Gemeenten (VVSG). Beide adviezen werden op 6 september besproken op het Vlaams Fietsteam. De adviezen en bespreking gaven aanleiding tot wijzigingen in het ontwerp van BVR zoals goedgekeurd op 20 juli 2017. Deze aanpassingen werden voor principiële goedkeuring op 20 oktober 2017 aan de Vlaamse Regering voorgelegd, waarna het advies van de Raad van State gevraagd werd. Op 15 december 2017 keurde de Vlaamse regering het ontwerp BVR definitief goed.

Voor de provincies zijn de belangrijkste wijzigingen van het BVR de aanpassing van de modaliteiten rond het **Fietsfonds**:

De Vlaamse overheid trekt haar deel van de subsidie van 40% voor fietsinfrastructuurprojecten op het BFF op tot 50%.

De provincies voorfinancieren het Vlaamse subsidiedeel en subsidiëren eveneens hun deel. De Vlaamse overheid betaalt het Vlaamse deel achteraf terug aan de provincies op voorwaarde dat de provincie minimaal 40% betaalde.

Voor de realisatie van fietsostrades kunnen gemeenten voortaan ook een subsidie krijgen voor de studie- en grondverwervingskosten. Dit is bijkomend aan de aanlegkosten. De minister bepaalt samen met de provincies de fietsostrades die in aanmerking komen voor deze verhoogde betoelaging en legt deze vast in een ministerieel besluit.

Uitzondering: wanneer het provinciaal budget uitgeput is, kan de gemeente rechtstreeks een subsidieaanvraag aan de Vlaamse overheid richten. In dit geval krijgt de gemeente een toelage van 50% van de subsidieerbare posten van de Vlaamse overheid.

De ondergrens van 50.000 EUR per subsidieaanvraag is afgeschaft, omdat het fietsgeschikt maken van gemengd verkeer routes soms alleen een aanpassing van een kruispunt nodig heeft of andere oplossingen zonder grote financiële impact.

Ter info voor uw raad: de procedure voor goedkeuring van de projecten via de Gemeentelijke Begeleidingscommissie (GBC) en Regionale Mobiliteitscommissie (RMC) blijft behouden.

2. Grondverwervingskosten

De Vlaamse overheid detailleert de subsidieerbare kosten en verantwoordingsdocumenten voor het bewijzen van de **grondverwervingskosten** niet. Zij doet geen uitspraak over de verschillende deelaspecten:

- grondprijs via minnelijke of gerechtelijke grondaankoop
- vergoeding voor opstanden
- wederbeleggingsvergoeding
- wachtintresten
- pachtverbrekingsvergoeding

Van alle deelaspecten is alleen de grondprijs objectief en eenduidig te bepalen omdat grondprijs wordt vastgesteld door een beëdigd landmeter. Het schattingsdocument kan als stavingsstuk voor het bepalen van de maximale subsidie gebruikt worden.

De andere prijselementen zijn veel moeilijker objectief te bepalen en vast te stellen. De nodige documenten en procedures om deze kosten te bepalen en te bewijzen zijn nog niet bepaald. De opvolging en het bewijzen van deze prijselementen brengt zowel bij de gemeenten als bij de provincie extra administratieve taken met zich mee.

Daarom stelt de deputatie voor om de subsidieerbare kosten voor de grondverwervingskosten te beperken tot de grondprijs.

3. Provinciale subsidiereglementen voor de aanleg of herinrichting van fietsinfrastructuur op het BFF en op fietsostrades kaderend in het Fietsfonds

Als gevolg van het BVR dienen alle provincies hun provinciale subsidiereglementen aan te passen.

De deputatie legt de subsidiereglementen aan uw raad voor met als opschortende voorwaarde dat de Vlaamse regering het BVR publiceert in het Staatsblad.

Als digitale bijlage vindt uw raad de voorstellen van de deputatie. De reglementen zijn aangepast volgens het BVR dat werd goedgekeurd door de Vlaamse Regering op 15 december 2017. De opmerkingen en voorstellen van de provincies zijn verwerkt in het BVR.

Om de subsidiëring voor de gemeenten eenvoudig en transparant te maken, stelt de deputatie voor om een reglement voor trajecten op het BFF en een reglement voor fietsostrades.

Overzicht aanpassingen ten opzichte van het huidige reglement:

- Voor de aanleg van fietsostrades door de lokale overheid verlaagt de provincie Antwerpen het provinciaal aandeel in de subsidie van 60% naar 50%. De Vlaamse overheid verhoogt haar aandeel van 40% naar 50% waardoor de aanleg van fietsostrades voor de gemeenten voor 100% worden gesubsidieerd (50% provincie – 50% Vlaamse overheid). De subsidie omvat zowel de studiekosten, de kosten voor de grondverwervingen (beperkt tot de grondprijs) en de kosten voor de aanleg.
- Voor de aanleg van fietsinfrastructuur op bovenlokale functionele fietsroutes door de lokale overheid verhoogt de Vlaamse overheid haar deel van 40% naar 50%. Dit betekent een subsidie van maximaal 90% van de aanleg (40% provincie – 50% Vlaamse overheid).
- Voor de aanleg van fietsinfrastructuur of het fietsgeschikter maken van bovenlokale alternatieve functionele fietsroutes door de lokale overheid verhoogt de Vlaamse overheid haar deel van 40% naar 50%. De provincie Antwerpen verhoogt haar aandeel van 30% naar 40%, dit betekent een subsidie van maximaal 90% van de aanleg, (40% provincie – 50% Vlaamse overheid). De verhoging van het aandeel van de provincie Antwerpen voor de alternatieve routes is een gevolg van het feit dat de Vlaamse overheid haar aandeel slechts zal betalen wanneer de provincies zich verbinden tot het betalen van 40% van alle subsidieerbare kosten.

De andere tekstwijzigingen zijn eerder technisch van aard.

4. Voorstel van de deputatie

De deputatie stelt aan uw raad voor:

- kennis te nemen van het besluit van de Vlaamse Regering van 15 december 2017 tot wijziging van diverse bepalingen van het besluit van de Vlaamse Regering van 25 januari 2013 tot bepaling van de nadere regels betreffende de organisatorische omkadering, de financiering en de samenwerking voor het mobiliteitsbeleid
- het aangepaste provinciaal subsidiereglement voor de aanleg of herinrichting van fietsinfrastructuur op trajecten in het bovenlokaal functioneel fietsroutenetwerk kaderend in het Fietsfonds goed te keuren
- het provinciaal subsidiereglement voor de aanleg of herinrichting van fietsostrades aangeduid door de minister kaderend in het Fietsfonds goed te keuren.

5. Digitale bijlagen

- Het besluit van de Vlaamse Regering tot wijziging van diverse bepalingen van het besluit van de Vlaamse Regering van 25 januari 2013 tot bepaling van de nadere regels betreffende de organisatorische omkadering, de financiering en de samenwerking voor het mobiliteitsbeleid
- het nieuwe provinciaal subsidiereglement voor de aanleg of herinrichting van fietsinfrastructuur op trajecten in het bovenlokaal functioneel fietsroutenetwerk kaderend in het Fietsfonds
- het nieuwe provinciaal subsidiereglement voor de aanleg of herinrichting van fietsostrades kaderend in het Fietsfonds

De deputatie keurde dit verslag goed op 1 maart 2018.

De provincieraad van Antwerpen,

Gelet op artikel 43, paragraaf 2, 11° van het provinciedecreet;

Op voorstel van de deputatie,

BESLUIT:

Artikel 1:

De provincieraad neemt kennis van het besluit van de Vlaamse Regering van 15 december 2017 tot wijziging van diverse bepalingen van het besluit van de Vlaamse Regering van 25 januari 2013 tot bepaling van de nadere regels betreffende de organisatorische omkadering, de financiering en de samenwerking voor het mobiliteitsbeleid.

Artikel 2:

De provincieraad keurt het nieuwe provinciaal subsidiereglement voor de aanleg of herinrichting van fietsinfrastructuur op trajecten in het bovenlokaal functioneel fietsroutenetwerk kaderend in het Fietsfonds principieel goed.

Artikel 3:

De provincieraad keurt het nieuwe provinciaal subsidiereglement voor de aanleg of herinrichting van fietsostrades kaderend in het Fietsfonds principieel goed.

VOORZITTER.- De heer Lemmens heeft het woord.

De heer LEMMENS, gedeputeerde.- Mijnheer de voorzitter, mevrouw de gouverneur, collega's,

Ik denk dat dit een zeer belangrijk punt is waar wij hier vandaag over spreken. Ik hoop dat dit kan goedgekeurd worden. Het gaat over de verhoging van de subsidies voor de aanleg van de gemeentelijke fietsostrades, en ook fietspaden op het bovenlokaal functioneel fietsroutenetwerk.

We hebben hier al heel wat gediscussieerd over deze problematiek. Er zijn verschillende vragen geweest hier in deze raad. U weet dat ik steeds gezegd heb om geduld te hebben, maar er komt een oplossing voor de problematiek van de grondverwerving. U weet dat wanneer wij als provincie fietsostrades aanleggen, wij als we die zelf aanleggen zowel de aanlegkost voor ons nemen, maar ook de studiekost en de grondverwerving. Echter wanneer gemeenten, en dat was het probleem dat hier verschillende keren aangekaart is, zelf een stuk fietsostrade zouden aanleggen dan kwam men enkel tussen voor de aanleg van de fietsostrade, en niet voor de studiekost en niet voor de grondverwerving. Wij hebben deze problematiek meer dan een jaar geleden aangekaart bij het kabinet van minister Weyts. Daar is dan met de andere provincies gepraat, en uiteindelijk is op 15 december 2017 een beslissing genomen. Wij leggen die beslissing van Vlaanderen nu in een nieuw subsidiereglement voor aan uw provincieraad. De aanleg van de fietsostrades zal vanaf nu voor 100% gesubsidieerd worden, niet alleen voor de aanleg, maar ook voor wat betreft de grondverwerving en de studiekost. Het Vlaamse aandeel, de fietsfondssubsidie, zal opgetrokken worden naar 50% voor zowel de aanlegkosten, de grondverwervingskosten en de studiekosten, en wij leggen daar als provincie 50% naast.

Over de grondverwerving moeten we wel heel duidelijk zijn. Dat zal de grondprijs zijn die geschat wordt. Wij gaan niet alle mogelijke constructies die bovenop de grond staan vergoeden. Het zal de grondprijs zijn, maar ik denk dat dit al een enorme verbetering zal zijn voor de verschillende gemeenten. Het is ook een stimulans voor die gemeenten om op hun grondgebied ook sneller fietsinfrastructuur aan te leggen.

Wat betreft de fietsinfrastructuur op het bovenlokaal functioneel fietsroutenetwerk zal het aandeel vanuit Vlaanderen van 40 naar 50% gaan. Wij behouden als provincie daar onze 40%. Dat wil zeggen dat in plaats van 80% tussenkomst voor de gemeenten, er nu 90% tussenkomst zal zijn. Die 10% die de gemeenten nu zelf moeten betalen daarvan denk ik dat er op die manier ook een verantwoordelijkheid naar gemeenten wordt gelegd om toch nog een stuk van de kost te betalen.

Wat gaan wij ook nog doen, want dit zal geld kosten? Waar wij onze fietssubsidies vroeger als werkingskosten uitbetaalden, zullen we die vanaf nu als een investeringssubsidie uitbetalen. Dat wil zeggen dat wij nu de eerste jaren veel meer middelen ter beschikking gaan hebben om de subsidies uit te betalen. Er zal dus vanaf dit jaar ook 14 miljoen EUR ter beschikking zijn om de gemeenten te sensibiliseren om sneller in te zetten op veilige fietsinfrastructuur. Ik denk dat dit een zeer belangrijk moment is, beste collega's, en dat we er toch eindelijk zijn toe gekomen dankzij de inspanningen van velen om de minister ervan te overtuigen dat het belangrijk is dat grondverwervingen, maar ook studiekosten mee kunnen gesubsidieerd worden.

Ik hoop dat wij dit seffens dan ook met een enorm enthousiasme kunnen goedkeuren.

VOORZITTER.- De heer Kerremans heeft het woord.

De heer KERREMANS.- In ieder geval bedankt voor de goede opvolging van dat punt, zeker weten. Ik ben fietser, maar zo zijn er ondertussen velen hier ook al, en meer en meer als ik dat op de radio gisteren en vandaag gehoord heb. Dus al die mensen mogen tevreden zijn. Er is één zinnetje in het subsidiereglement dat mij een beetje in de war heeft gebracht. Daar wou ik even uw antwoord op hebben. In artikel 2 staat beschreven wat het doel is van het subsidiereglement. Daar staat: "... kan subsidie toekennen aan de lokale overheid voor de aanleg of herinrichting van fietsostrade op het BFF, het bovenlokaal functioneel fietsroutenetwerk." Klopt die zin? Heeft men die vergeten aan te passen, of is dat toch wel een strikte beperking op wat we hier goedkeuren vandaag?

De heer LEMMENS, gedeputeerde.- Fietsostrades liggen sowieso op het BFF. Dat is de logica zelf. Wat er ook natuurlijk is gebeurd, collega, is dat de minister in het ministerieel besluit heeft gezegd dat de Vlaamse regering wel de goedkeuring moet geven over de verschillende trajecten in een provincie. Dat wil zeggen: bij ons zijn die allemaal goedgekeurd. Ons plan was al lang heel duidelijk. De fietsostrades Antwerpen-Lier, Herentals-Balen, maar ook Lier-Herentals, Lier-Heist-op-den-Berg zitten in een plan. Dat plan is door de minister aanvaard. Op die manier zijn we dus zeker dat die middelen ook naar onze provincie zullen komen. Dat zal geen enkel probleem zijn. In andere provincies zal men dat inderdaad nog moeten voorleggen, maar bij ons is dat afgedekt.

De heer KERREMANS.- Dus als ik het goed begrijp, niet alle bovenlokale functionele fietsroutenetwerken zijn daarom fietsostrades, maar omgekeerd is het wel zo.

De heer LEMMENS, gedeputeerde.- Ja, je hebt het fietsostradenetwerk. Dat is sowieso bovenlokaal. En dan heb je de bovenlokale functionele fietsroutenetwerken. Die zitten ook altijd mee in onze subsidie. Wij kunnen niet anders. Wij kunnen enkel fietspaden die op het BFF liggen subsidiëren.

De heer KERREMANS.- Ik stel die vraag maar omdat er, ook naar aanleiding van dit gebeuren, een herdefiniëring gebeurd is van BFF en van fietsostrade. Er zijn nu duidelijk twee apart definities. Daarom dat ik een beetje ongerust werd.

De heer LEMMENS, gedeputeerde.- Die definiëring van fietsostrade en BFF is er altijd geweest hoor. Een bovenlokaal fietspad dat is bepaald. In elke gemeente liggen die vast. Wil je als gemeente afwijken, of een bepaalde fietsroute op een BFF laten aanleggen, zijn daar de nodige stappen voor nodig binnen Vlaanderen en binnen een aantal commissies om daar goedkeuring over te kunnen verkrijgen.

VOORZITTER.- De heer Helsen heeft het woord.

De heer HELSEN.- Voorzitter, collega's, mevrouw de gouverneur,

Gedeputeerde, ik denk dat het een positief besluit, en goed nieuws is.

Ik wou nog heel even vragen, in verband met de grondaankopen, of ik het goed begrepen heb dat de opstanden niet worden meegenomen? Als men dus een fietsostrade wil aanleggen je de grondwaarde wel mee gesubsidieerd krijgt, maar geen opstanden. Als daar ergens een bouwwerk op die gronden staat dan wordt de sloop niet vergoed.

De heer LEMMENS, gedeputeerde.- Dat hebt u inderdaad correct begrepen. We moeten daar een keuze in maken. De grondverwerving zien wij als het verwerven van de grond, maar niet van de opstanden. Anders ga je soms heel ver gaan.

VOORZITTER.- Zijn daar nog tussenkomsten over? *Geen.*

Dan leg ik dit punt voor ter stemming en de stemming is geopend.

Heeft iedereen zijn stem uitgebracht? Einde van de stemming.

61 leden hebben deelgenomen aan de stemming;

61 leden hebben ja gestemd.

Goedgekeurd met 61 stemmen ja.

Nr. 2/8 van de agenda

**Eindrapport mobiliteitsstudie Middenkempen.
Goedkeuring.**

Verslag van de deputatie

1. Situering

De provincie Antwerpen heeft samen met de steden Geel en Herentals en de gemeenten Grobbendonk, Kasterlee, Lille, Olen, Ranst, Vorselaar en Zandhoven een bovenlokale mobiliteitsvisie uitgewerkt voor de Middenkempen. De Middenkempen is in deze studie afgebakend door de E34 in het noordwesten, de N19-N19g in het oosten en de E313 in het zuidwesten. Ook de bovenlokale mobiliteitsactoren zijn betrokken in het studieproces: de Vlaamse overheid (Afdeling Beleid Mobiliteit, het Agentschap Wegen en Verkeer, De Lijn, De Vlaamse Waterweg en departement Omgeving), Infrabel en NMBS.

2. Mobiliteitsstudie en eindrapport

De mobiliteitsstudie omvatte 3 fasen:

1. oriëntatiefase met de inventarisatie van knelpunten en kansen
2. conceptfase waarin diverse scenario's zijn onderzocht
3. visievorming met het uitschrijven van een eindrapport met actietabel

Het voorliggende eindrapport is in consensus tot stand gekomen en goedgekeurd door de stuurgroep met de beleidsverantwoordelijken van de 9 gemeenten en de vertegenwoordigers van de bovenlokale actoren op 1 december 2017. In het eindrapport is het studieproces samengevat en de toekomstvisie op de mobiliteit voor de Middenkempen uitgeschreven.

Deze visie heeft betrekking op de bovenlokale aspecten van het autonetwerk, vrachtroutes, multimodaal goederenvervoer, openbaar vervoer en fietsroutes.

De visie heeft als doel de verkeersleefbaarheid en de verkeersveiligheid te verbeteren, de mobiliteit te verduurzamen en de verkeersdruk in de toekomst beheersbaar te houden.

Om de visie te realiseren is een actietabel opgemaakt met acties op diverse termijnen:

- korte termijn (binnen de 5 jaar)
- middellange termijn (5 tot 10 jaar)
- lange termijn (meer dan 10 jaar)

De acties omvatten deelstudies om de visie om te zetten naar concrete acties op het terrein.

Er zijn 14 strategische acties benoemd. Zij zijn opgedeeld in bestuurlijke, verkeerskundige en ruimtelijke acties.

3. Goedkeuring eindrapport met actieplan

We leggen het eindrapport met actietabel voor aan de 9 gemeenteraden van de betrokken gemeentebesturen en aan de provincieraad.

Na de goedkeuring ondertekenen de partners een samenwerkingsovereenkomst om het actieplan uit te voeren en de programmacoördinatie te duiden.

De deputatie keurde het eindrapport met actieplan principieel goed in de zitting van 1 maart 2018 en stelt aan de gemeenteraad voor om het eindrapport met actieplan van de bovenlokale mobiliteitsstudie Middenkempen goed te keuren.

Het eindrapport met actieplan is digitaal raadpleegbaar via ABM.

De provincieraad van Antwerpen,

Gelet op artikel 43, paragraaf 2, 11° van het provinciedecreet;

Op voorstel van de deputatie,

BESLUIT:

Artikel 1:

De provincieraad keurt het eindrapport met actietabel van de bovenlokale mobiliteitsvisie Middenkempen goed.

Artikel 2:

De provincieraad geeft opdracht aan de deputatie om een samenwerkingsovereenkomst met de provincie Antwerpen en de andere betrokken gemeenten te ondertekenen om de acties van de mobiliteitsvisie Middenkempen te realiseren.

VOORZITTER.- De heer Vandendriessche heeft het woord.

De heer VANDENDRIESSCHE.- Voorzitter, eerst en vooral felicitaties aan de dienst, want dit is toch wel een huzarenstukje om heel het kluwen van mobiliteit in onze provincie ook op dit vlak, hier in deze streek zodanig uit te spitten en heel veel interessante scenario's op tafel te leggen, en daar ook keuzes in te maken. Dat is geen evidentie.

Wat het aantal punten betreft binnen die studie blijven er nog wel een paar vragen. Daarom gaan we ons onthouden. Bijvoorbeeld rond mobiliteit en ruimtelijke ordening duiken toch een aantal dingen op waarbij een aantal sites worden voorzien waar eventueel nieuwe wegen moeten aangelegd worden, parallel aan de E313 weliswaar, wat dan in de nabijheid van die autosnelweg wel een optie is. Waarbij dan toch de vraag kan gesteld worden: in hoeverre wordt er hier weer niet opnieuw gedacht over locaties voor bedrijven, ontwikkeling, los van de mobiliteit. Dat is zo'n beetje een vraag die toch wel weer opduikt. Het is een oud zeer rond bedrijvenontwikkeling bij ons, de provincie, en Vlaanderen in het algemeen. Dat is toch wel iets naar de toekomst, de ontwikkeling op het vlak van mobiliteit. Het is heel sterk gefocust vanuit economie, woon-werkverkeer. Wat met recreatieve verplaatsingen - dat ontbreekt jammer genoeg wat in de studie - die toch ook enorm toenemen. De vergrijzing van de bevolking, ook deeltijds werken, enz. zijn verplaatsingen in de vrije uren. Daar blijven nog veel vraagtekens. De grote vraag is natuurlijk: wat nu na de studie? Welke concrete stappen gaan we nu zien? Hoe gaat het verder?

VOORZITTER.- De heer Lemmens heeft het woord.

De heer LEMMENS, gedeputeerde.- Dank u wel, mijnheer Vandendriessche.

Ik denk dat u heel terecht een aantal bloemetjes hebt geworpen naar onze administratie. Ik zal de felicitaties zeker overbrengen.

Ik heb het ook al een aantal keren zelf gezegd, maar als je 9 gemeenten tussen E313 en E34 samenbrengt - t.t.z. de vraag is gekomen van die gemeenten aan de provincie om een oplossing te zoeken - en er mee samenzit, en ook met alle agentschappen die betrokken zijn, Agentschap Wegen en Verkeer, Erfgoed, de diensten van De Lijn, NMBS, de Vlaamse Waterweg, enz., is het geen evidentie om de neuzen in dezelfde richting te krijgen. Maar onze mensen zijn daar met hun expertise die ze in huis hebben ongelooflijk goed in geslaagd.

Ik denk dat we hier een aantal belangrijke punten naar voor hebben gebracht in dit eindrapport. De fiets hebben we heel veel plaats gegeven in dit dossier. Ook het recreatief fietsen komt aan bod. U zal misschien gelezen hebben in het onderzoek dat er een aantal bruggen zijn over de E34 die gemaakt waren om landbouwers van het ene stuk van de autostrade van hun gebied naar het andere stuk van de autostrade te brengen met hun tractoren. Wat is er door de jaren heen gebeurd? Die zijn als sluiproutes gebruikt voor de wagens. Niet de tractoren van de landbouwers, maar iedereen rijdt er nu over. De bedoeling is om hier enkel en alleen nog tractoren over te laten rijden via sluizen, maar ze ook te gebruiken voor fietsverbindingen. Dat is heel belangrijk. Het openbaar vervoer is volledig in kaart gebracht in het gebied. Een van de ideeën die nogal de media heeft gehaald is natuurlijk het verhaal van de snelbussen. Dat verhaal hebben we gehaald uit Frankrijk, waar dat blijkbaar werkt en waar je een snelbus hebt die niet meer van de autostrade komt. De snelbus stopt aan de verschillende bruggen achter een veilige barrière. De mensen moeten niet op de autosnelweg instappen, maar achter een barrière op de snelweg. Je hebt liften, je hebt trappen die op plekken zullen gebouwd worden zodanig dat de mensen via park en ride snel op hun plaats zijn. Dat is een idee dat ook naar voor kwam.

Maar de belangrijkste ideeën zijn natuurlijk hoe wij het sluipverkeer weren uit deze regio. U ziet het beeld zo voor u: de E34, de E313, de vrachtwagens die vaststellen dat er op de E34 een grote file is en dan binnendoor naar de E313 gaan, of omgekeerd. Ik ben zelf een aantal keren gaan kijken. De mensen uit de regio hier aanwezig weten het, die regio zit vol met sluipverkeer. Vrachtwagens denderen door de dorpskernen. Ook heel veel van die gewestwegen komen door die dorpskernen, en het sluipverkeer is daar een enorm groot probleem. De oplossing die daar gevonden is, met het akkoord van alle gemeenten en het Agentschap Wegen en Verkeer, is een verbod voor doorgaand verkeer tot 3,5 ton te beperken. We gaan dat doen via ANPR-camera's. We hebben dat ook al gedaan in de Noorderkempen. Daar hebben we de mosterd gehaald. De besturen zijn er ook mee akkoord om ermee aan de slag te gaan. Verkeer dat niet nodig is in de kernen, en niet moet gaan leveren in die kernen, moet er ook niet zijn. Daar willen wij heel streng op gaan toekijken.

Voor de rest zijn er nog een aantal belangrijke zaken die te maken zullen hebben met de NMBS, om de treinverbindingen op een goede manier verder uit te bouwen, maar ook een aantal overwegen sluiten. Er is een heel plan, maar wanneer dit wordt uitgevoerd hebben we geen vat op. Er is een plan om bepaalde overwegen te sluiten, tunnels te bouwen, enz., dat er ook voor zal zorgen dat de veiligheid enorm zal verhogen.

Er is ook gedacht aan de fietsers, want er zijn een heleboel wegen voorzien binnen de kleine mazen in dat gebied waar fietsverbindingen mogelijk zijn. Ook dat is in kaart gebracht en is heel belangrijk.

U hebt nog verwezen naar de wegen die we zouden willen bij creëren, die dan verbindingen maken tussen bestaande bedrijventerreinen. Wij hebben niet gepleit om nieuwe bedrijventerreinen in dat gebied te organiseren, maar wel om te zien hoe je tussen bepaalde bedrijventerreinen, Umicore bijvoorbeeld, en heel de site langs de autosnelweg E313 en langs het Albertkanaal naar de site Antwerp East een verbinding kan maken die gelijkligt met het Albertkanaal en de E313, en om zo sneller de twee sites te verbinden. Maar langs de andere kant moet het ervoor zorgen dat die snelweg ook nog eens ontlast wordt.

Ik denk dat dit de grote lijnen zijn waar we nu goedkeuring voor vragen. Dat zal in de verschillende gemeenteraden komen. Er zijn er al een aantal die unaniem goedkeuring hebben gegeven. Het is de bedoeling om begin juni naar buiten te komen en te werken aan de verschillende actiepunten die we op hebben gezet in dit document.

VOORZITTER.- Zijn daar nog tussenkomsten over? *Geen.*

Dan leg ik dit punt voor ter stemming en de stemming is geopend.

Heeft iedereen zijn stem uitgebracht? Einde van de stemming.

61 leden hebben deelgenomen aan de stemming;

55 leden hebben ja gestemd;

6 leden hebben zich onthouden.

Goedgekeurd met 55 stemmen ja, bij 6 onthoudingen.

Nr. 2/9 van de agenda

**Provinciale initiatieven. Dienstverlenende vereniging CIPAL.
Vervanging van een bestuurder. Goedkeuring.
Verslag van de deputatie**

In zitting van 6 februari 2013 heeft uw raad beslist volgende raadsleden voor te dragen als kandidaat-bestuurders bij de dienstverlenende vereniging CIPAL:

1. Inga Verhaert
2. Bert Corluy

Vanwege Mireille Colson, raadslid, werd vernomen dat het mandaat van bestuurder in CIPAL van de heer Bert Corluy, raadslid, zal worden verdergezet door mevrouw Els Baeten, raadslid.

Dit verslag werd goedgekeurd door de deputatie in zitting van 1 maart 2018.

De provincieraad van Antwerpen,

Gelet op de statutaire bepalingen van de dienstverlenende vereniging CIPAL;

Gelet op het decreet van 13 mei 2016 tot wijziging van het decreet van 6 juli 2001 houdende de intergemeentelijke samenwerking;

Gelet op de bepalingen van het provinciedecreet;

Op voorstel van de deputatie,

BESLUIT:

Enig artikel:

Mevrouw Els Baeten, raadslid, wordt voorgedragen als kandidaat-bestuurder bij de dienstverlenende vereniging CIPAL ter voleindiging van het mandaat van de heer Bert Corluy, raadslid.

VOORZITTER.- Zijn daar nog tussenkomsten over? *Geen.*

Het is een geheime stemming.

Men gaat over tot de geheime stemming. 60 leden nemen eraan deel. Er zijn 53 stemmen ja, 1 stem nee en 6 onthoudingen, zodat het voorstel is goedgekeurd.

Nr. 2/10 van de agenda

**Provinciale initiatieven. Dienstverlenende vereniging IKA.
Buitengewone algemene vergadering 27 maart 2018
in voortzetting. Agenda. Goedkeuring.**

Verslag van de deputatie

In zitting van 23 november 2017 keurde uw raad de dagorde goed van de algemene vergadering van de dienstverlenende vereniging IKA van 21 december 2017 en besliste uw raad een verzoek tot splitsing van de dienstverlenende vereniging IKA te doen naar analogie met artikel 37, lid 1 van het decreet van 6 juli 2001 betreffende de intergemeentelijke samenwerking. Beslist werd uit de dienstverlenende vereniging IKA te treden, waarbij de aandelen zullen worden vernietigd tegen betaling van een scheidingsaandeel van 2.841,67 EUR.

Omdat 15 van de 48 deelnemende gemeenten géén verzoek tot splitsing hebben goedgekeurd, werd niet voldaan aan de opschortende voorwaarde waarbij ten minste $\frac{3}{4}$ van de deelnemende gemeenten zulk verzoek zou doen.

Bijgevolg heeft de dienstverlenende vereniging IKA de agendapunten 6 t/m 20 in voortzetting geplaatst:

6. Toestandsverklaring betreffende het voorstel tot herstructureringsoperatie van de Vlaamse financieringsverenigingen en inkanteling van een deel van de activiteiten van IKA in Iveka en Zefier CVBA.
7. Incorporatie van reserves in het kapitaal van de rekeningsector van de vereniging met kengetal 4a derwijze dat de aandelen van de gemeente Edegem in rekeningsector 4a volledig volgestort zijn.
8. Incorporatie van reserves in het kapitaal van de rekeningsector van de vereniging met kengetal 4b derwijze dat de aandelen van de gemeente Edegem en de gemeente Schelle in rekeningsector 4b volledig volgestort zijn.

9. Wijziging van artikel 7 van de statuten met het oog op de vereffening van de rekeningsector met kengetal 1.
10. Wijziging van artikel 7bis van de statuten met het oog op de vereffening van de rekeningsector met kengetal 1.
11. Wijziging van artikel 40 van de statuten met het oog op de vereffening van de rekeningsector met kengetal 1.
12. Vereffening van de algemene rekeningsector van de vereniging met kengetal 1, kapitaalvermindering in dat verband en uitkering aan de relevante deelnemers van de vereniging ingevolge deze kapitaalvermindering tegen vernietiging van de aandelen met kengetal 1.
13. Kennisname van het voornemen tot uittreding van de provincie Antwerpen, vereffening van de rekeningsector van de vereniging met kengetal 2, kapitaalvermindering in dat verband en uitkering van de waarde van de kapitaalvermindering aan de provincie Antwerpen.
14. Kennisname van het verzoek tot splitsing, uitgaande van ten minste drie vierden van de gemeentelijke deelnemers van de vereniging, naar analogie met artikel 37 van het decreet betreffende de intergemeentelijke samenwerking.
15. Bespreking van de documenten en verslagen die kosteloos ter beschikking zijn gesteld van de deelnemers van de te splitsen dienstverlenende vereniging Investeringsvereniging voor de gemeenten van de Kempen en het Antwerpse, de overnemende opdrachthoudende vereniging Intercommunale Vereniging voor de energiedistributie in de Kempen en het Antwerpse en de overnemende coöperatieve vennootschap met beperkte aansprakelijkheid Zefier, overeenkomstig de bepalingen van artikel 733 van het Wetboek van vennootschappen, met name:
 - a) het splitsingsvoorstel opgesteld overeenkomstig artikel 728 van het Wetboek van vennootschappen door de raden van bestuur van de te splitsen dienstverlenende vereniging en van de overnemende opdrachthoudende vereniging en de overnemende coöperatieve vennootschap met beperkte aansprakelijkheid.
 - b) de volgende bijzondere verslagen:
 - (i) het bijzonder verslag van de raad van bestuur over het splitsingsvoorstel overeenkomstig artikel 730 van het Wetboek van vennootschappen;
 - (ii) het verslag van de commissaris over het splitsingsvoorstel overeenkomstig artikel 731 van het Wetboek van vennootschappen;

De deelnemers kunnen één maand voor de algemene vergadering op de zetel van de vereniging kennisnemen van het splitsingsvoorstel, voormelde bijzondere verslagen en de overige stukken bedoeld in de artikelen 730 en 731 van het Wetboek van vennootschappen en kosteloos een kopie van deze stukken verkrijgen.

16. In voorkomend geval, mededeling van de belangrijke wijzigingen die zich hebben voorgedaan in de activa en passiva van het vermogen van de bij de splitsing betrokken verenigingen en vennootschap tussen de datum van het splitsingsvoorstel en de datum van de algemene vergadering die tot de splitsing besluit.
17. Vaststelling van de in het splitsingsvoorstel opgenomen opschortende voorwaarden en tijdsbepaling.
18. Onder voorbehoud van de vervulling van de in het splitsingsvoorstel opgenomen opschortende voorwaarden of de afstand van deze opschortende voorwaarden door de raden van bestuur van de bij de splitsing betrokken rechtspersonen in wiens voordeel de relevante opschortende voorwaarden

- bedongen zijn en alleszins onder de opschortende tijdsbepaling opgenomen in het splitsingsvoorstel:
- a) Goedkeuring, overeenkomstig voormeld splitsingsvoorstel, van de splitsing door overneming, ten gevolge van ontbinding zonder vereffening, van het gehele vermogen, zowel de rechten als de verplichtingen van de dienstverlenende vereniging Investeringsvereniging voor de gemeenten van de Kempen en het Antwerpse:
 - (i) deels aan de opdrachthoudende vereniging Intercommunale Vereniging voor de energiedistributie in de Kempen en het Antwerpse, met zetel te Koningin Elisabethlei 38, 2300 Turnhout;
 - (ii) deels aan de coöperatieve vennootschap met beperkte aansprakelijkheid Zefier, met zetel te Ravensteingalerij 4, bus 2, 1000 Brussel;
 - b) Beschrijving van de over te dragen activa en passiva;
 - c) Vaststelling van de boekhoudkundige bestemming van de overdracht ten gevolge van de splitsing;
19. In het algemeen, casu quo goedkeuring van alle handelingen en/of transacties nodig of nuttig in het kader van de splitsing, al dan niet beschreven in het splitsingsvoorstel of het bijzonder verslag van de raad van bestuur.
20. Vaststelling van de noodzakelijke uitvoeringsmaatregelen en verlenen van de desbetreffende machten naar aanleiding van de besluitvorming omtrent de splitsing, met inzonderheid machtiging aan de raad van bestuur om:
- a) van de opschortende voorwaarden en tijdsbepaling zoals vastgesteld in agendapunt 14 afstand te doen, wat de opschortende voorwaarden betreft, voor zover bedongen in het voordeel van de vereniging en voor zover het volgens het splitsingsvoorstel mogelijk is hiervan afstand te doen;
 - b) de al dan niet verwezenlijking van de opschortende voorwaarden die gelden ten aanzien van de splitsing, zoals vermeld onder agendapunt 14, vast te stellen;
 - c) het overgedragen vermogen verder te beschrijven overeenkomstig de principes vastgelegd in het splitsingsvoorstel;
 - d) de definitieve ruilverhouding in het kader van de splitsing vast te stellen op basis van de geactualiseerde netto en bruto-waarde van de activa en passiva van de te splitsen vereniging, de overnemende vereniging en de overnemende vennootschap per 31 december 2017, berekend volgens de principes vastgelegd in het splitsingsvoorstel en het bijzonder verslag over het splitsingsvoorstel, dit na revisorale controle van de cijfers per 31 december 2017;
 - e) op basis van de definitieve ruilverhouding zoals vastgesteld door de raad van bestuur, de nieuwe aandelen in de Iveka OV en Zefier CVBA te verdelen over de deelnemers van de vereniging, berekend volgens de principes vastgelegd in het splitsingsvoorstel en het bijzonder verslag over het splitsingsvoorstel en dit in te schrijven in het register van deelnemers;
 - f) het bovenstaande te bevestigen voor de instrumenterende notaris en bijgevolg de verwezenlijking van de splitsing van de te splitsen vereniging en haar ontbinding zonder vereffening als gevolg hiervan, authentiek vast te stellen;
 - g) daartoe alle akten en stukken te tekenen, woonplaats te kiezen en alles te doen wat nodig of nuttig kan zijn;
 - h) alle formaliteiten te vervullen m.b.t. de neerlegging en publicatie van de beslissingen van de buitengewone algemene vergadering en de uitvoering van de splitsing in de meest brede zin.

Deze in voortzetting geplaatste agendapunten zullen worden besproken op de algemene vergadering van IKA van dinsdag 27 maart a.s. om 19.00 uur in Den Eyck, Houtum 39, 2460 Kasterlee.

Splitsing

Het voorstel bestaat uit een stopzetting van de activiteiten van Intermixt en een volledige splitsing van de activiteiten van de financieringsverenigingen:

- **Intermixt** stopt als federale stichting van openbaar nut haar activiteiten. Intermixt treedt niet langer op als overlegplatform, noch als beheerder van de Vlaamse financieringsverenigingen. Ook de ondersteuning vanuit Intermixt aan Publi-T en Publigas wordt stopgezet.
- De belangen van de Vlaamse financieringsverenigingen in **Publigas en Publi-T** zouden worden afgesplitst en overgebracht naar de respectieve **distributienetbeheerders** (DNB's). Concreet worden dan Iveka, Intergem, Imewo, ... aandeelhouders van Publi-T en Publigas in plaats van Ika, Fingem, Finiwo,... Samen met de activa zouden ook eventuele betrokken leningen in de DNB's worden ondergebracht.
- Voortaan zou de **opvolging** door de raden van bestuur en de regionale bestuurscomités van de respectieve DNB's gebeuren. Enkele betrokken werknemers die overstappen van Intermixt naar Eandis System Operator zouden deze opvolging mee organiseren, alsook een eenduidige informatiedoorstroming naar de steden en gemeenten verzorgen.
- Door deze horizontale inkanteling kunnen de steden en gemeenten het grootste deel van hun activa in de financieringsvereniging inruilen voor een **nieuw type DNB-aandelen**. Inderdaad, voor de belangen in Publi-T en Publigas zouden volledig afzonderlijke rekeningsectoren worden bijgehouden.
- Alhoewel deze inkanteling een beheersoverdracht naar de DNB's zou inhouden, zou de bestaande lokale betrokkenheid gerespecteerd blijven door de afzonderlijke rekeningsectoren die de winstrechten bepalen. Bovendien zouden bij nieuwe investeringen van de DNB's in Publi-T en Publigas de steden en gemeenten nog steeds geraadpleegd worden, net als nu het geval is.
- De voormelde werknemers van Eandis die instaan voor de opvolging van Publi-T en Publigas voor de Vlaamse gemeentelijke aandeelhouders zouden ook (deels) instaan voor het dagelijks beheer van beide holdings zelf, in voorkomend geval samen met collega's van de andere regio's.
- Tezelfdertijd met deze inkanteling van de belangen in transportnetbeheer, zouden alle **hernieuwbare participaties** van de zes verenigingen worden afgesplitst en ondergebracht in één nieuwe vennootschap, in casu een cvba met de naam "Zefier". Samen met de activa zouden ook de betrokken leningen in deze vennootschap worden ondergebracht.
- Het is de bedoeling dat de cvba via **statutaire bepalingen** de huidige werkwijze, die een grote lokale betrokkenheid garandeert, behoudt en de steden en gemeenten dus zelf kunnen beslissen in welke projecten ze willen investeren. Dat impliceert ook het behoud van afzonderlijke rekeningsectoren als basis voor de winstverdeling.
- Twee werknemers van Intermixt zouden overstappen naar deze nieuwe cvba om het **beheer** ervan te verzekeren.
- Voor wat de **financieringsopdracht** van de verenigingen betreft zouden de bestaande leningen die zijn aangegaan ter financiering van DNB-aandelen en investeringen van gemeenten (de vroegere buitengewone dienst) in de DNB's

worden ondergebracht.

- Na deze volledige splitsing zouden de financieringsverenigingen automatisch ophouden te bestaan.

De agenda en de bijhorende stukken van deze vergadering zijn digitaal bijgevoegd.

Dit verslag werd goedgekeurd door de deputatie in zitting van 1 maart 2018.

De provincieraad van Antwerpen,

Gelet op het provinciedecreet;

Gelet op het decreet betreffende de intergemeentelijke samenwerking;

Gelet op de wet van 21 december 1994 houdende sociale en diverse bepalingen, artikel 180;

Gelet op de deelname van de provincie aan het intergemeentelijk samenwerkingsverband "Investeringsvereniging voor de gemeenten van de Kempen en het Antwerpse", afgekort tot IKA;

Gelet op de oproep aan de provincie om deel te nemen aan de algemene vergadering van IKA die bijeengeroepen wordt op 21 december 2017 per aangetekend schrijven van 20 september 2017;

Overwegende dat de provincieraad het stemgedrag van zijn vertegenwoordiger op de algemene vergadering bepaalt;

Overwegende dat de raad van bestuur van IKA de splitsing van IKA voorstelt, door afsplitsing enerzijds naar IVEKA en anderzijds naar Zefier CVBA;

Overwegende dat de raad van bestuur van IKA te dien einde een splitsingsvoorstel heeft opgemaakt samen met de raden van bestuur van IVEKA en Zefier CVBA en dat de raad van bestuur van IKA daarnaast een bijzonder verslag over het splitsingsvoorstel heeft opgesteld en dit voorstel en verslag aan de provincie bezorgd zijn naar aanleiding van de oproeping tot de algemene vergadering;

Overwegende dat de commissaris een verslag zonder voorbehoud heeft opgemaakt met betrekking tot het splitsingsvoorstel en dit verslag is nagezonden naar de provincie per aangetekend schrijven van 16 oktober 2017;

Overwegende dat het splitsingsvoorstel en het bijzonder verslag van de raad van bestuur melding maken van bepaalde balanswijzigingen die nodig zijn in het kader van de splitsing (meer bepaald een incorporatie van reserves in kapitaal tot volstorting van die aandelen die nog niet volgestort zijn en een kapitaalvermindering tot vereffening van de rekeningsector met kengetal 1) en die eveneens aan de algemene vergadering worden voorgelegd samen met een statutenwijziging die betrekking heeft op de vereffening van de rekeningsector met kengetal 1;

Overwegende dat artikel 80, § 1 van het decreet van 6 juli 2001 betreffende de intergemeentelijke samenwerking stelt dat dienstverlenende en opdrachthoudende

verenigingen, waarin één of meer provincies deelnemen, en waarin deze deelneming niet op een specifieke wijze geregeld is door andere wettelijke of decretale bepalingen, hun statuten in die zin aanpassen dat de provincies uiterlijk op 31 december 2018 uittreden, waarbij de provinciale aandelen worden overgenomen tegen een tussen de partijen overeen te komen waarde;

Overwegende dat de provincie in het licht hiervan het niet nuttig acht om nog deel te nemen aan de voorgestelde splitsingsoperatie en wenst uit te treden uit IKA;

Overwegende dat de provincie evenwel geen bezwaar heeft tegen de voorgestelde splitsingsoperatie voor wat de overige deelnemers van IKA betreft, zodat zij, mochten de aandelen die zij in IKA aanhoudt op het ogenblik van de stemming over de voorgestelde splitsingsoperatie nog niet vernietigd zijn, deze splitsingsoperatie mee zal goedkeuren;

Overwegende dat de deputatie van de provincie overeenkomstig artikel 80, § 1 van het decreet van 6 juli 2001 betreffende de intergemeentelijke samenwerking onderhandeld heeft met de raad van bestuur van IKA over de waarde van het scheidingsaandeel van de provincie; dat als resultaat van deze onderhandelingen een bedrag van 2.841,67 EUR als scheidingsaandeel wordt voorgesteld; dat IKA tevens naar aanleiding van de uittreding van de provincie haar schuld in rekening-courant ten aanzien van de provincie ten belope van 27.399,84 EUR zal terugbetalen;

Overwegende dat de algemene vergadering van IKA op 19 december 2016 heeft besloten om de duur van de vereniging te verlengen tot en met 31 december 2034;

Overwegende dat als gevolg van deze recente verlengingsbeslissing, de splitsing gepaard dient te gaan met een verzoek tot splitsing door ten minste drie vierden van het aantal gemeentelijke deelnemers naar analogie met artikel 37 van het decreet van 6 juli 2001 betreffende de intergemeentelijke samenwerking;

Op voorstel van de deputatie,

BESLUIT:

Enig artikel:

Goedkeuring wordt gehecht aan de agenda voor de algemene vergadering van de dienstverlenende vereniging IKA van 27 maart 2018.

De provinciale vertegenwoordiger wordt opgedragen de vermelde agendapunten van deze vergadering goed te keuren.

VOORZITTER.- Zijn daar tussenkomsten over? *Geen.*

Dan leg ik dit punt voor ter stemming en de stemming is geopend.

Heeft iedereen zijn stem uitgebracht? Einde van de stemming.

62 leden hebben deelgenomen aan de stemming;

51 leden hebben ja gestemd;

11 leden hebben zich onthouden.

Goedgekeurd met 51 stemmen ja, bij 11 onthoudingen.

4. Financiën en logistiek

Nr. 4/1 van de agenda

**Meerjarenplan 2014 – 2020 (budgetjaar 2018).
Evenwicht na de eerste reeks wijzigingen. Goedkeuring.**
Verslag van de deputatie

Naar aanleiding van de eerste reeks wijzigingen aan het meerjarenplan 2014 - 2020 (budgetjaar 2018) werd door de deputatie in zitting van 8 maart 2018 beslist tot het wijzigen van enkele kredieten op het meerjarenplan voor de periode 2018 - 2020.

Het evenwicht van het meerjarenplan blijft bewaard.

Dit verslag werd door de deputatie goedgekeurd op 8 maart 2018.

De provincieraad van Antwerpen,

Gelet op artikel 89 1°b en artikel 150 van het provinciedecreet, aangaande budgetwijzigingen;

Gelet op artikel 29 van het besluit van de Vlaamse regering betreffende BBC, aangaande budgetwijzigingen;

Gelet op artikel 4 van het ministerieel besluit betreffende BBC, aangaande budgetwijzigingen;

Overwegende het evenwicht van het budget;

Op voorstel van de deputatie,

BESLUIT:

Enig artikel:

Goedgekeurd wordt de aanpassing van het evenwicht van het meerjarenplan 2014 - 2020 naar aanleiding van de aanpassing van het evenwicht van het budget 2018 door de eerste reeks wijzigingen.

VOORZITTER.- Zijn daar tussenkomsten over? *Geen.*

Dan leg ik dit punt voor ter stemming en de stemming is geopend.

Heeft iedereen zijn stem uitgebracht? Einde van de stemming.

62 leden hebben deelgenomen aan de stemming;

51 leden hebben ja gestemd;

10 leden hebben nee gestemd;

1 lid heeft zich onthouden.

Goedgekeurd met 51 stemmen ja, bij 10 stemmen nee en 1 onthouding.

Nr. 4/2 van de agenda

Budget 2018. Eerste reeks wijzigingen. Aanpassing van de dotaties van de autonome provinciebedrijven en de extern verzelfstandigde agentschappen privaat met vzw-structuur. Goedkeuring.

Verslag van de deputatie

Naar aanleiding van de eerste reeks wijzigingen aan het budget 2018 werd door de deputatie in zitting van 8 maart 2018 beslist tot het overhevelen van bepaalde kredieten van het provinciale budget naar het budget van de autonome provinciebedrijven (APB's) en de extern verzelfstandigde agentschappen privaat met vzw-structuur (EVAP's) of omgekeerd.

In het provinciale budget worden de verminderingen respectievelijk vermeerderingen van de kredieten tegengewogen door het verhogen respectievelijk verlagen van de dotatie aan enkele provinciebedrijven in het initiële budget van 2018.

Het evenwicht van het budget blijft evenwel bewaard. Bijgevoegd vindt u het schema M2: de staat van het financiële evenwicht per APB of EVAP.

Het gaat om volgende dotatiewijzigingen:

<u>Benaming APB/EVAP</u>	<u>2018</u>	<u>2019</u>	<u>2020</u>
APB Gouverneur Kinsbergen Centrum (GKC)	+150.000,00 EUR	+153.000,00 EUR	+159.000,00 EUR

De wijzigingen in de budgetten van de respectievelijk autonome provinciebedrijven en extern verzelfstandigde agentschappen privaat met vzw-structuur dienen voorgelegd te worden aan de provincieraad.

Dit verslag werd door de deputatie goedgekeurd op 8 maart 2018.

De provincieraad van Antwerpen,

Gelet op artikel 89 1^ob en artikel 150 van het provinciedecreet, aangaande budgetwijzigingen;

Gelet op artikel 29 van het besluit van de Vlaamse regering betreffende BBC, aangaande budgetwijzigingen;

Gelet op artikel 194 van het besluit van de Vlaamse regering betreffende BBC, aangaande budgetwijzigingen;

Gelet op artikel 4 van het ministerieel besluit betreffende BBC, aangaande budgetwijzigingen;

Overwegende de voorgestelde vermeerderingen en verminderingen van kredieten;

Op voorstel van de deputatie,

BESLUIT:

Enig artikel:

Goedgekeurd worden de kredietvermeerderingen en/of -verminderingen bij de eerste reeks wijzigingen aan het budget 2018 van de dotaties van de autonome provinciebedrijven en de extern verzelfstandigde agentschappen privaat met vzw-structuur.

VOORZITTER.- Zijn daar tussenkomsten over? *Geen.*

Dan leg ik dit punt voor ter stemming en de stemming is geopend.

Heeft iedereen zijn stem uitgebracht? Einde van de stemming.

63 leden hebben deelgenomen aan de stemming;

59 leden hebben ja gestemd;

4 leden hebben zich onthouden.

Goedgekeurd met 59 stemmen ja, bij 4 onthoudingen.

Nr. 4/3 van de agenda

**Toelichting bij de eerste reeks wijzigingen aan
het meerjarenplan 2014 – 2020 (budgetjaar 2018)
en het budget 2018. Goedkeuring.**

Verslag van de deputatie

Naar aanleiding van de eerste reeks wijzigingen aan het meerjarenplan 2014-2020 (budgetjaar 2018) en het budget 2018 werd door de deputatie in zitting van 8 maart 2018 beslist tot het wijzigen van enkele kredieten die verder worden toegelicht in het bijgevoegde rapport.

Vanaf 2018 wordt de inhoudelijke toelichting van de wijziging niet meer door elke dienst in een apart verslag opgenomen. In het begrotingsprogramma wordt naast de financiële wijzigingen ook een toelichting ingegeven, die op een kernachtige en duidelijke manier weergeeft wat de ingediende wijziging inhoudt. De dienst Begroting heeft centraal de ingediende budgetwijzigingen en aanpassingen aan het meerjarenplan verwerkt in een rapport, dat een bundeling is van de financiële input en beknopte inhoudelijke motivering.

Het bijgevoegde rapport zal als toelichting bij de eerste budgetwijziging van 2018 ter goedkeuring worden voorgelegd aan de provincieraad samen met de wettelijke rapporten, tabellen en schema's gerelateerd aan het evenwicht van het aangepast meerjarenplan 2014 – 2020 (budgetjaar 2018) en budget 2018 na de eerste reeks wijzigingen.

Dit verslag werd door de deputatie goedgekeurd op 8 maart 2018.

De provincieraad van Antwerpen,

Gelet op artikel 89 1°b en artikel 150 van het provinciedecreet, aangaande budgetwijzigingen;

Gelet op artikel 29 van het besluit van de Vlaamse regering betreffende BBC, aangaande budgetwijzigingen;

Gelet op artikel 4 van het ministerieel besluit betreffende BBC, aangaande budgetwijzigingen;

Overwegende de voorgestelde vermeerderingen en verminderingen van kredieten;

Op voorstel van de deputatie,

BESLUIT:

Enig artikel:

Goedgekeurd wordt de hiernavolgende opsomming van vermeerderingen en verminderingen van kredieten met toelichting naar aanleiding van de aanpassing van het meerjarenplan 2014 – 2020 (budgetjaar 2018) en het budget 2018 door de eerste reeks wijzigingen.

VOORZITTER.- Zijn daar tussenkomsten over? *Geen.*

Dan leg ik dit punt voor ter stemming en de stemming is geopend.

Heeft iedereen zijn stem uitgebracht? Einde van de stemming.

63 leden hebben deelgenomen aan de stemming;

59 leden hebben ja gestemd;

4 leden hebben zich onthouden.

Goedgekeurd met 59 stemmen ja, bij 4 onthoudingen.

Nr. 4/4 van de agenda

**Budget 2018. Evenwicht na de eerste reeks wijzigingen.
Goedkeuring.**

Verslag van de deputatie

Naar aanleiding van de eerste reeks wijzigingen aan het budget 2018 werd door de deputatie in zitting van 1 maart 2018 beslist tot het wijzigen van enkele kredieten op het budget voor het jaar 2018. Dit leidt tot volgende bedragen:

	B2018	B2019	B2020
<i>RESULTAAT OP KASBASIS startbasis</i>	2.786.686	3.722.797	3.811.456
RESULTAAT OP KASBASIS na de eerste budgetwijziging	2.786.686	3.722.797	3.811.456

<i>AUTOFINANCIERINGSMARGE startbasis</i>	-31.128.777	-9.446.167	1.088.659
AUTOFINANCIERINGSMARGE na de eerste budgetwijziging	-31.111.642	-9.446.167	1.088.659
<i>Herrekende AUTOFINANCIERINGSMARGE</i>	-12.555.853	402.920	1.088.659
Herrekende AUTOFINANCIERINGSMARGE na de eerste budgetwijziging	-12.538.718	402.920	1.088.659

Het evenwicht van het budget verbetert. Het resultaat blijft gelijk, de autofinancieringsmarge stijgt met 17.135 EUR in 2018.

Vermits de onttrekkingen aan de OVV niet meer beschouwd mogen worden als budgettaire exploitatie-ontvangsten, maar de pensioenuitgaven nog wel als exploitatie-uitgaven zijn ingeschreven, leidt dit tot een negatieve autofinancieringsmarge in 2020. Artikel 14, 2° BVR BBC bepaalt echter dat een meerjarenplan met een negatieve autofinancieringsmarge in het laatste jaar van de financiële nota toch in evenwicht is als het bestuur aantoonbaar dat de autofinancieringsmarge groter dan of gelijk aan nul zou zijn als de tijdelijke uitgaven, waarvoor het bestuur vóór 1 januari 2014 specifieke reserves heeft aangelegd, niet worden meegeteld. Dit is het geval voor de pensioenuitgaven, waarvoor bestemde gelden worden voorzien.

Daarom werd in bovenstaand schema ter verduidelijking de herrekende autofinancieringsmarge opnieuw toegevoegd; hier wordt dus geen rekening gehouden met de tijdelijke uitgaven en wordt in 2020 een positieve autofinancieringsmarge bekomen.

Daarnaast zijn in het schema BW3: Wijziging transactiekrediet investeringsverrichtingen, kolom Overdracht van vorig boekjaar, de uitgaven voor 106.659.831 EUR en de ontvangsten voor 27.907.484 EUR opgenomen. Dit zijn de gebudgetteerde investeringen uit vorige jaren die (nog) niet aangerekend zijn, en dus overgedragen zijn vanuit 2017 naar 2018.

In het schema M2: De Staat van het financiële evenwicht is 78.752.347 EUR = 106.659.831 EUR - 27.907.484 EUR opgenomen in de kolom wijziging budgetjaar 2018, meer bepaald onder V. Gecumuleerd budgettair resultaat vorig boekjaar. De wijziging op deze lijn omvat de reeds opgenomen leningen ter financiering van deze overgedragen investeringen.

Volgende rapporten worden bijgevoegd ter goedkeuring van de eerste budgetwijziging:

Provincie Antwerpen, documenten aan Raad / Vlaanderen bezorgd ivm BW1 2018

	verslechtering AFM?	nee	
	xbrl -file / xml-file mjp	x	toepassing
	xbrl -file / xml-file bw	x	toepassing
mjp	Raadsbeslissing + begeleidende brief @ ABB	x	dig loket
mjp	Strategische nota	x	dig loket
mjp	FN schema M1 wijz fin doelstellingenplan	x	dig loket
mjp	FN schema M2 wijz fin evenwicht	x	dig loket
mjp	motivering van de wijzigingen (=PR-stukken)	x	
bw	Raadsbeslissing	x	dig loket
bw	motivering van de wijzigingen (=PR-stukken)	x	
bw	Wijz schema B1 Doelstellingenbudget	x	dig loket
bw	herziening financiële toestand	x	dig loket
bw	FN BW1 wijz exploitatiebudget (=B2)	x	dig loket
bw	FN BW2 wijz investeringsenveloppe (=B3)	x	dig loket
bw	FN BW3 wijz transactiekredieten invest (=B4)	x	dig loket
bw	FN BW4 wijz liquiditeitenbudget (=B5)	x	dig loket
	indien gewijzigd:		
bw	herziening doelstellingennota	x	dig loket
bw	herziening lijst nominatieve subsidies	x	dig loket
bw	herziening lijst overheidsopdrachten		dig loket
bw	herziening lijst daden van beschikking		dig loket
dot	Raadsbeslissing		dig loket
x:	documenten die we aangeleverd hebben		

Dit verslag werd door de deputatie goedgekeurd op 8 maart 2018.

De provincieraad van Antwerpen,

Gelet op artikel 89 1°b en artikel 150 van het provinciedecreet, aangaande budgetwijzigingen;

Gelet op artikel 29 van het besluit van de Vlaamse regering betreffende BBC, aangaande budgetwijzigingen;

Gelet op artikel 4 van het ministerieel besluit betreffende BBC, aangaande budgetwijzigingen;

Overwegende de voorgestelde vermeerderingen en verminderingen van kredieten;

Op voorstel van de deputatie,

BESLUIT:

Enig artikel:

Goedgekeurd wordt de hiernavolgende opsomming van vermeerderingen en verminderingen van kredieten door de eerste reeks wijzigingen aan het budget 2018.

VOORZITTER.- Zijn daar tussenkomsten over? *Geen.*

Dan leg ik dit punt voor ter stemming en de stemming is geopend.

Heeft iedereen zijn stem uitgebracht? Einde van de stemming.

63 leden hebben deelgenomen aan de stemming;

52 leden hebben ja gestemd;

10 leden hebben nee gestemd;

1 lid heeft zich onthouden.

Goedgekeurd met 52 stemmen ja, bij 10 stemmen nee en 1 onthouding.

Nr. 4/5 van de agenda

**Rapport 2017 van de financieel beheerder aan de provincieraad
overeenkomstig artikel 90, artikel 161 en artikel 162 van
het provinciedecreet. Kennisname.**

Verslag van de financieel beheerder

Artikel 90 van het provinciedecreet, van kracht geworden op 01/12/2006, bepaalt:

"De financieel beheerder staat in volle onafhankelijkheid in voor:

1° de voorafgaande krediet en wetmatigheidscontrole van de beslissingen van de provincie met budgettaire en financiële impact, overeenkomstig de voorwaarden, vastgesteld in titel IV;

2° het debiteurenbeheer, inzonderheid de invordering van de fiscale en niet-fiscale ontvangsten.

Met het oog op de invordering van onbetwiste en opeisbare niet-fiscale schuldvorderingen kan de financieel beheerder een dwangbevel uitvaardigen.

Een dergelijk dwangbevel wordt betekend bij gerechtsdeurwaarderexploot.

Met betrekking tot de vervulling van de opdrachten, bedoeld in dit artikel, rapporteert de financieel beheerder in volle onafhankelijkheid aan de deputatie en aan de provincieraad."

Artikel 161 van het provinciedecreet, van kracht geworden op 01/12/2006, bepaalt:

"De financieel beheerder rapporteert in volle onafhankelijkheid minstens éénmaal per jaar aan de provincieraad en de deputatie.

Dat rapport omvat minstens een overzicht van de thesaurietoestand, de liquiditeitsprognose, de beheerscontrole, alsook de evolutie van de budgetten.

De financieel beheerder stelt tegelijkertijd een afschrift ter beschikking aan de provinciegriffier en behalve in de gevallen voorzien in artikel 254, §4, aan de externe audit commissie bedoeld in dat artikel."

Artikel 162 van het provinciedecreet, van kracht geworden op 01/12/2006, bepaalt: *"De financieel beheerder rapporteert in volle onafhankelijkheid minstens eenmaal per jaar aan de provincieraad over de uitvoering van zijn taak van voorafgaande controle van de wettigheid en regelmatigheid van de voorgenomen verbintenissen. Hij stelt tegelijkertijd een afschrift van dat rapport ter beschikking aan de deputatie, de provinciegriffier en behalve in de gevallen voorzien in artikel 254, §4, aan de externe audit commissie, bedoeld in dat artikel."*

Voor alle rapporten, behalve het debiteurenbeheer, bepaalt het provinciedecreet in de artikels 161 en 162 de frequentie.

In uitvoering van bovengenoemde artikels vindt U hieronder de verplichte rapporteringen.

Van dit verslag heeft de deputatie, inclusief de provinciegriffier, kennisgenomen in zitting van 1 maart 2018.

De provincieraad van Antwerpen,

Gelet op het artikel 90, 2°, waarin voor de financieel beheerder de mogelijkheid opgenomen wordt om in volle onafhankelijkheid te rapporteren over het debiteurenbeheer zonder de frequentie te bepalen of op te leggen;

Gelet op de artikels 161 en 162 van het provinciedecreet waarin bepaald wordt aan welke rapporteringsverplichtingen de financieel beheerder onderworpen is;

BESLUIT:

Artikel 1:

De provincieraad van Antwerpen neemt kennis van het rapport van de financieel beheerder over de thesaurietoestand, de liquiditeitsprognose, de beheerscontrole, de evolutie van de budgetten, de voorafgaande controle van de wettigheid en regelmatigheid van de voorgenomen verbintenissen en het debiteurenbeheer betreffende 2017.

Artikel 2:

Van dit verslag wordt een afschrift bezorgd aan het Rekenhof.

Bijlagen

Rapport financieel beheerder over 2017

VOORZITTER.- Dit is een kennisname.

Zijn daar tussenkomsten over? *Geen.*

Kennis wordt genomen.

VOORZITTER.- Ik stel voor de agendapunten 4/6 tot en met 4/9 met één stemming af te handelen. De raad stemt ermee in.

Nr. 4/6 van de agenda

**Provinciale overheidsopdrachten. Toepassing artikel 43 §2 11°
van het provinciedecreet. Verzorgen van de catering in het
personeelsrestaurant - Bestek - Goedkeuring.**

Verslag van de deputatie

Situering van de opdracht

In vergadering van 22 februari 2018 werd de beslissing om de overheidsopdracht voor de uitbating van het personeelsrestaurant te plaatsen ter goedkeuring aan de provincieraad voorgelegd met als plaatsingswijze de mededingingsprocedure met onderhandeling. Op basis van de gepubliceerde selectieleidraad zullen een aantal kandidaten geselecteerd worden die het bestek krijgen en vervolgens een offerte kunnen indienen.

Omvang en duur van de opdracht

In het bestek zijn vier posten omschreven die moeten worden uitgevoerd door de gekozen opdrachtnemer:

- Post 1 Het uitbaten van het personeelsrestaurant in het nieuwe Provinciehuis met te onderhandelen resultaatsverbintenissen.
- Post 2 omvat het verzorgen van lunches op de middag in het VIP-restaurant.
- Post 3 betreft het bereiden, bedienen en afruimen van drankenbuffetten en broodjes in een beperkte cateringzone in de publieke zone.
- Post 4 omvat de afwas van de vaat uit de publieke en semipublieke zones.

De uitbating van het congrescentrum, het aanbieden van koffie op de werkvloer, het schoonmaken van het verbruikersgedeelte van het restaurant, het beheer van 2 vendingautomaten in de publieke zone en de catering in het VIP restaurant 's avonds en in het weekend maken geen deel uit van deze opdracht.

De startdatum van de opdracht is in principe 15 oktober 2018. De definitieve startdatum valt samen met de verhuis naar het nieuwe Provinciehuis. De opdracht wordt afgesloten voor een periode van 4 jaar. Na het verstrijken van deze initiële looptijd kan de opdracht eenmaal verlengd worden met een periode van 1 jaar. De kostenraming van deze opdracht bedraagt 750.000 EUR incl. btw voor een periode van 4 jaar, of 950.000 EUR incl. btw indien de opdracht verlengd wordt tot 5 jaar.

Gunningscriteria

De aanbestedende overheid kiest de economisch meest voordelige offerte op basis van volgende (sub-)gunningscriteria:

Het **gunningscriterium prijs** (40 punten) en de sub-gunningscriteria worden beoordeeld aan de hand van de opgegeven prijzen in de inventaris. (bijlage 3.2)

Het **gunningscriterium kwaliteit** (40 punten) is onderverdeeld in 2 sub-gunningscriteria die als volgt beoordeeld zullen worden:

- Voor de 'prestaties op het gebied van aanbod' (30 punten) wordt gekeken naar de attractiviteit van het aanbod en de menuplanning, met bijzondere aandacht voor engagementen t.a.v. gezonde voeding, het gebruik van verse, biologische- en streekproducten, het rekening houden met de milieu-

impact van eiwitrijke producten, een volwaardig plantaardig of vegetarisch alternatief, het beperken van de afvalstroom, garanties m.b.t. tot voedselveiligheid (HACCP) en het omgaan met de verwachtingen van de klant.

- Voor de 'HR organisatie' (10 punten) wordt gekeken naar de kwaliteit en ervaring van de voorgestelde chef en het engagement m.b.t. vorming van het personeel.

Voor het **gunningscriterium sociaal engagement** (10 punten) wordt aan de inschrijvers een engagement gevraagd met betrekking tot inschakeling, opleiding en diversiteit. Dit engagement moet rechtstreeks verband houden met deze opdracht en staat dus los van de kwalitatieve beoordeling van de inschrijvers.

Mogelijkheden in dit verband kunnen zijn: het aantal voorziene opleidingsplaatsen in het kader van leerplekklaren, het aantal stageplaatsen voor jongeren uit het deeltijds onderwijs, aantonen van reële samenwerkingen met horecaonderwijs of sociale economie-organisaties die ook horeca-opleidingen geven. Naarmate de samenwerking concreter/hoger/intenser is, wordt een hogere score gegeven.

Het **gunningscriterium SLA's** (10 punten) wordt beoordeeld aan de hand van bijlage 3.3.

Technische bepalingen

In het bestek wordt de nodige aandacht besteed aan gezonde voeding, de milieu-impact van bepaalde producten, het gebruik van lokale producten, beperken van afvalstromen, controles, opvolging en overleg.

De cateraar staat ook in voor het organiseren en voorbereiden van minimum 5 themaweken per jaar. Deze themaweken dienen voorzien te zijn van de nodige animatie en hebben minstens 1 keer per jaar als onderwerp: "Fair trade", "Lokale en streekgebonden producten uit de provincie Antwerpen" en een "Bioweek". Deze evenementen worden minimaal éénmaal voorzien maar kunnen op vraag van de betreffende provinciale diensten, en voor rekening van deze diensten, herhaald worden.

Daarnaast zal de opdrachtnemer minstens 2 en maximum 4 maal per jaar toegang verschaffen voor een speciaal event georganiseerd door het Provinciaal instituut PIVA.

Dit verslag werd door de deputatie goedgekeurd op 1 maart 2018.

De provincieraad van Antwerpen,

Gelet op artikel 38 §1 c) van de wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten;

Gelet op het KB van 18 april 2017 betreffende de van plaatsing overheidsopdrachten in de klassieke sectoren;

Overwegende dat voor de uitbating van het personeelsrestaurant in het nieuwe provinciehuis een dienstverlener aangesteld moet worden;

Op voorstel van de deputatie,

BESLUIT:

Enig artikel:

De provincieraad keurt het bestek voor de overheidsopdracht voor uitbating van het personeelsrestaurant in het nieuw provinciehuis goed met een kostenraming van 750.000 EUR incl. btw, berekend over de voorziene looptijd van 48 maanden.

VOORZITTER.- Zijn daar tussenkomsten over? *Geen.*

Nr. 4/7 van de agenda

**Provinciale overheidsopdrachten. Mechelen.
Provinciale technische scholen. Renovatie van
de stookplaats bij blok B. Ontwerp. Goedkeuring.**

Verslag van de deputatie

In de meerjarenplanning werd krediet voorzien voor de renovatie van de stookplaats bij blok B bij de provinciale technische scholen te Mechelen.

Aan uw raad wordt thans het ontwerp voor deze opdracht voor werken voorgelegd, opgemaakt door cvba Atelier T te Leuven en omvattende bijzonder bestek, samenvattende opmeting, kostenraming en plannen.

Het ontwerp voorziet in het vervangen van de huidige technische installatie door nieuwe installaties die conform zijn met de actuele wetgeving en reglementering.

De kosten van deze opdracht voor werken worden geraamd op 200.648,61 EUR + 12.038,92 EUR (6 % btw) = 212.687,53 EUR.

De deputatie stelt voor om voornoemd ontwerp goed te keuren en als wijze van gunnen van de werken de vereenvoudigde onderhandelingsprocedure met voorafgaande bekendmaking vast te stellen, in toepassing van artikel 41, §1, 2° van de wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten.

Het ontwerp is digitaal beschikbaar.

De deputatie keurde dit verslag in zitting van 1 maart 2018 goed.

De provincieraad van Antwerpen,

Gelet op de inschrijving in de meerjarenplanning van krediet voor de renovatie van de stookplaats bij blok B bij de provinciale technische scholen te Mechelen;

Gelet op artikel 43.§2.11° van het provinciedecreet;

Op voorstel van de deputatie,

BESLUIT:

Enig artikel:

De provincieraad hecht goedkeuring aan het ontwerp voor de renovatie van de stookplaats bij blok B bij de provinciale technische scholen te Mechelen, opgemaakt door cvba Atelier T te Leuven, en stelt in toepassing van artikel 41, §1, 2° van de wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten als wijze van gunnen van deze

werken de vereenvoudigde onderhandelingsprocedure met voorafgaande bekendmaking vast.

VOORZITTER.- Zijn daar tussenkomsten over? *Geen.*

Nr. 4/8 van de agenda

**Provinciale overheidsopdrachten. Mechelen.
Provinciale technische scholen. Uitbreiding van
de containerklassen. Ontwerp. Goedkeuring.**

Verslag van de deputatie

In de meerjarenplanning werd een krediet voorzien voor de uitbreiding van de containerklassen in de provinciale technische scholen te Mechelen.

Aan uw raad wordt thans het ontwerp voor deze werken voorgelegd, opgemaakt door het departement Logistiek, en omvattende bijzonder bestek, kostenraming en plannen.

Het ontwerp voorziet in het leveren en plaatsen van containers en het leveren en plaatsen van een trapconstructie/passerende.

De kostenraming van deze werken bedraagt 250.000,00 EUR + 15.000,00 EUR (6 % btw) = 265.000,00 EUR.

De deputatie stelt voor om voornoemd ontwerp goed te keuren en als wijze van gunnen van de werken de vereenvoudigde onderhandelingsprocedure met voorafgaande bekendmaking vast te stellen in toepassing van artikel 41.§1.2° van de wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten.

Het ontwerp is digitaal beschikbaar.

De deputatie keurde dit verslag goed in zitting van 1 maart 2018.

De provincieraad van Antwerpen,

Gelet op artikel 43.§2.11° van het provinciedecreet;

Gelet op de inschrijving in de meerjarenplanning van een krediet voor de uitbreiding van de containerklassen in de provinciale technische scholen te Mechelen;

Op voorstel van de deputatie,

BESLUIT:

Enig artikel:

De provincieraad hecht goedkeuring aan het ontwerp voor de uitbreiding van de containerklassen in de provinciale technische scholen te Mechelen, opgemaakt door het departement Logistiek, en stelt als wijze van gunnen van deze werken de vereenvoudigde onderhandelingsprocedure met voorafgaande bekendmaking vast, in toepassing van artikel 41.§1.2° van de wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten.

VOORZITTER.- Zijn daar tussenkomsten over? *Geen.*

Nr. 4/9 van de agenda

Provinciale overheidsopdrachten. Mechelen.
Provinciaal sport- en recreatiecentrum De Nekker.
Renovatie van de sportvloer. Goedkeuring.
Verslag van de deputatie

In de meerjarenplanning werd een krediet voorzien voor de renovatie van de sportvloer bij het provinciaal sport- en recreatiecentrum De Nekker te Mechelen.

De bestaande sportvloer, die reeds end-of-life was, werd tijdens de vervanging van het dak bijkomend beschadigd waardoor een grondigere renovatie zich opdringt. Het ontwerp voorziet in het vervangen van de bestaande sportvloer, zowel in de sporthal als in de overgangen naar de aanpalende ruimtes.

Aan uw raad wordt thans het ontwerp voor deze werken voorgelegd, opgemaakt door het departement logistiek, omvattende bijzonder bestek, gedetailleerde en samenvattende opmeting, kostenraming en plannen.

De kostenraming van deze werken bedraagt 247.100,77 EUR + 51.891,16 EUR (21 % btw) = 298.991,93 EUR.

De deputatie stelt voor om voornoemd ontwerp goed te keuren en als wijze van gunnen van de werken de vereenvoudigde onderhandelingsprocedure met voorafgaande bekendmaking vast te stellen in toepassing van artikel 41. §1. 2° van de wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten.

Het ontwerp is digitaal beschikbaar.

De deputatie keurde dit verslag goed in zitting van 1 maart 2018.

De provincieraad van Antwerpen,

Gelet op artikel 43.§2.11° van het provinciedecreet;

Gelet op de inschrijving in de meerjarenplanning van een krediet voor de renovatie van de sportvloer bij het provinciaal sport- en recreatiecentrum De Nekker te Mechelen;

Op voorstel van de deputatie,

BESLUIT:

Enig artikel:

De provincieraad hecht goedkeuring aan het ontwerp voor de renovatie van de sportvloer bij het provinciaal sport- en recreatiecentrum De Nekker te Mechelen, opgemaakt door het departement Logistiek, en stelt als wijze van gunnen van deze werken de vereenvoudigde onderhandelingsprocedure met bekendmaking in toepassing van artikel 41.§1.2° van de wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten vast.

VOORZITTER.- De heer Vandendriessche heeft het woord.

De heer VANDENDRIESSCHE.- Ik wil even vermelden dat we het ten zeerste appreciëren, wat de catering betreft, dat er veel aandacht gaat naar verse voeding, bio-voeding, vegetarische producten. Daarvoor onze appreciatie.

VOORZITTER.- Zijn daar tussenkomsten over? *Geen.*

Dan leg ik de punten 4/6 tot en met 4/9 samen voor ter stemming en de stemming is geopend.

Heeft iedereen zijn stem uitgebracht? Einde van de stemming.

62 leden hebben deelgenomen aan de stemming;

62 leden hebben ja gestemd.

De agendapunten 4/6, 4/7, 4/8 en 4/9 worden goedgekeurd met 62 stemmen ja.

Nr. 4/10 van de agenda

**Vastgoed. Antwerpen. Provinciaal groendomein Rivierenhof.
Erfpacht elektriciteitscabine westelijke sportzone.
Goedkeuring.**

Verslag van de deputatie

Inleiding

In vergadering van 23 februari 2017 gaf uw raad machtiging tot inerpachtgeving aan IMEA van een deel van een nog op te richten gebouw, dat door IMEA gebruikt zal worden om er een distributiecabine voor de westelijke sportzone van het provinciaal groendomein Rivierenhof in op te richten. Daarnaast werd goedkeuring gegeven voor het vestigen van de nodige erfdienstbaarheden voor ondergrondse leidingen en toegang ten gunste van IMEA.

Na goedkeuring van de plannen door de provincieraad werd duidelijk dat de uiteindelijke inplanting en afmetingen licht zouden afwijken van de plannen die door de provincieraad werden goedgekeurd. Er werd afgesproken om het gebouw in oprichting op te meten van zodra de inplanting op het terrein volledig zichtbaar was.

Aanpassing erfpachtovereenkomst

Het opmetingsplan werd in december 2017 hieraan aangepast, evenals het bouwplan "BORG 0101 P". U vindt deze plannen digitaal bijgevoegd. De afwijkingen zijn zeer beperkt en hebben in vergelijking met de provincieraadsbeslissing van 23 februari 2017 geen enkele extra impact op de werking van het provinciaal groendomein Rivierenhof. Voor het overige blijven de voorwaarden van de erfpacht en de erfdienstbaarheden dezelfde.

Aan notaris Deckers werd gevraagd de ontwerpakte hieraan aan te passen. U vindt deze eveneens digitaal bijgevoegd. De deputatie stelt voor om de voorwaarden van

deze ontwerpakte, alsook de bijlagen hierbij (het opmetingsplan en het bouwplan) goed te keuren.

De bijlagen zijn digitaal beschikbaar.

De deputatie keurde dit verslag goed in zitting van 1 maart 2018.

De provincieraad van Antwerpen,

Gelet op het besluit van de provincieraad in vergadering van 23 februari 2017;

Gelet op het opmetingsplan van landmeter-expert Johan Arnauw dd. 1 december 2017;

Gelet op het bouwplan "BORG 0101 P";

Gelet op het ontwerp van erfpachtakte;

Gelet op de bepalingen van het provinciedecreet;

Op voorstel van de deputatie,

BESLUIT:

Artikel 1:

Onder verklaring dat de transactie wordt aangegaan voor openbaar nut, wordt machtiging verleend tot inerfpachtgeving aan IMEA van een deel van een gebouw, zoals weergegeven op opmetingsplan van landmeter-expert Johan Arnauw dd. 1 december 2017, in combinatie met het bouwplan "BORG 0101 P".

Artikel 2:

Onder verklaring dat de transactie wordt aangegaan voor openbaar nut, wordt machtiging verleend voor een erfdienstbaarheid van ondergrondse leidingen en doorgang ten gunste van IMEA, zoals weergegeven op opmetingsplan van landmeter-expert Johan Arnauw dd. 1 december 2017.

Artikel 3:

De erfpacht en erfdienstbaarheden zoals vermeld in artikels 1 en 2 worden aangegaan volgens de voorwaarden vermeld in de ontwerpakte zoals in bijlage toegevoegd bij dit provincieraadsbesluit.

Artikel 4:

De heer hypotheekbewaarder wordt er uitdrukkelijk van ontslagen ambtshalve inschrijving te nemen bij de overschrijving van deze akte.

VOORZITTER.- Zijn daar tussenkomsten over? *Geen.*

Dan leg ik dit punt voor ter stemming en de stemming is geopend.

Heeft iedereen zijn stem uitgebracht? Einde van de stemming.

64 leden hebben deelgenomen aan de stemming;

64 leden hebben ja gestemd.

Goedgekeurd met 64 stemmen ja.

Nr. 4/11 van de agenda

**Agendapunt afgevoerd van de agenda:
Vastgoed. Heist-op-den-Berg. Provinciaal groendomein
De Averegten. noordelijke toegangsweg.
Ruil percelen Maris met de hoeve Serneels.
Goedkeuring.**

Afgevoerd van de agenda

Nr. 4/12 van de agenda

**Fietsostrade Herentals-Balen. Deelprojecten 1-2-3-4 (cluster 1)
en 13-14-15-16 (cluster 3).
Vierde reeks aankopen (deelprojecten 3 en 4 in Olen,
13 in Mol en Balen, en 14 en 16 in Balen).
Goedkeuring.**

Verslag van de deputatie

Op 25 september 2014 hechtte de provincieraad voorlopige goedkeuring aan de onteigeningsplannen van cluster 2 voor de aanleg van de fietsostrade Herentals-Balen. De grondverwervingen werden reeds aangevat.

Studiebureau Tractebel Engineering heeft in augustus 2017 de onteigeningsplannen aangeleverd voor de grondverwervingen van clusters 1 (in Herentals en Olen) en 3 (in Mol en Balen).

De onteigeningsplannen werden opgemaakt door en onder de verantwoordelijkheid van landmeter-expert Stijn Van Maelsaeke (Teccon), beëdigd voor de Rechtbank van Eerste Aanleg te Gent (LAN-nr. 051169).

In totaal betreft het 113 grondinnemingen, waarvan 16 in Herentals, 48 in Olen, 14 in Mol en 35 in Balen:

Cluster 1

Deelproject 1 (2 plannen; Herentals, 1 inneming)

Deelproject 2 (2 plannen; Herentals, 10 innemingen)

Deelproject 3 (3 plannen; Herentals, 5 innemingen en Olen, 13 innemingen)

Deelproject 4 (3 plannen; Olen, 35 innemingen)

Cluster 3

Deelproject 13 (3 plannen; Mol, 14 innemingen en Balen, 3 innemingen)

Deelproject 14 (3 plannen; Balen 24 innemingen)

Deelproject 15 (1 plan; Balen, 1 inneming)

Deelproject 16 (2 plannen; Balen, 7 innemingen)

Ingevolge de inwerkingtreding van het nieuwe Onteigeningsdecreet op 1 januari 2018 werden de onteigeningsplannen goedgekeurd in de provincieraad van 22 februari 2018.

Teneinde de minnelijke onderhandelingen te kunnen opstarten en zo weinig mogelijk tijd te verliezen heeft de deputatie echter op 12 oktober 2017 het team

Vastgoed al opdracht gegeven om op basis van de inmiddels goedgekeurde onteigeningsplannen en de bijhorende onteigeningsstaten minnelijke onderhandelingen aan te vatten met de eigenaars.

Thans kan een vierde reeks van 7 verkoopbeloften aan de provincieraad worden voorgelegd.

Het betreft volgende innemingen:

Cluster 1

Deelproject 3

- Inneming 3.1 in Herentals (nv Eigen Haard)
- Innemingen 3.8, 3.9, 3.10 en 3.11 in Olen (Jan De Ceuster)

Deelproject 4

- Inneming 4.40 in Olen (consorten Noots)

Cluster 3

Deelproject 13

- Inneming 13.4 in Mol (Gabriella Wouters)
- Inneming 13.18 in Balen (consorten Oeyen/Bracke)

Deelproject 14

- Innemingen 14.17 en 14.18 in Balen (De Wit/Dammen)

Deelproject 16

- Innemingen 16.7, 16.8 en 16.10 in Balen (Angelina Van Genechten)

De innemingen zijn gelegen in woongebied (3.1 en 16.10), agrarisch gebied (3.8, 3.9, 3.10, 3.11, 4.40, 16.7 en 16.8), parkgebied (13.4), agrarisch gebied met ecologisch belang (13.18) en woonuitbreidingsgebied (14.17 en 14.18).

Boven de grondwaarde bekomen de verkopers nog de bij de onteigening gebruikelijke wederbeleggingsvergoeding en wachtintrest, en een vergoeding voor opstanden (zoals afsluitingen, beplantingen, ...).

Alle vergoedingen zijn overeenkomstig de bedragen in de onteigeningsstaten.

Volgende bijzondere aankoopvoorwaarden werden overeengekomen:

- Met de consorten Noots (inneming 4.40):
De toegang tot het resterende perceel moet gegarandeerd zijn.

Volgende praktische afspraken werden gemaakt:

- Met de consorten De Wit/Dammen (innemingen 14.17 en 14.18):
Bij aanvang van de werken wordt in overleg met de eigenaars bepaald waar de nieuwe oprit moet komen. Dit om de goede doorgang te kunnen garanderen bij het verlaten van het perceel, en dit zowel naar links als naar rechts.

Met de pachter van inneming 4.40, de heer Jozef Janssens uit Geel, werd op 4 januari 2018 een pachtverbrekkingsvergoeding overeengekomen ten bedrage van 510,00 EUR.

De bodemattesten zijn blanco.

De bijlagen zijn digitaal beschikbaar.

Krediet is voorzien in het budget.

De deputatie keurde dit verslag goed in zitting van 1 maart 2018.

De provincieraad van Antwerpen,

Overwegende dat voor de aanleg van de fietsostrade Herentals-Balen een aantal grondverwervingen nodig zijn;

Gelet op de onteigeningsplannen 'fietsostrade spoorlijn 15 - deelprojecten 1-2-3-4 (cluster 1) en 13-14-15-16 (cluster 3)' voor de aanleg van de fietsostrade Herentals-Balen;

Gelet op de verkoopbeloften;

Gelet op de schattingen;

Gelet op de bodemattesten;

Gelet op de bepalingen van het provinciedecreet;

Op voorstel van de deputatie,

BESLUIT:

Artikel 1:

Onder verklaring dat de verwerving gebeurt voor openbaar nut, met name voor de aanleg van een fietsostrade langs spoorlijn 15 tussen Herentals en Balen, wordt machtiging gegeven tot de aankoop van de hierna volgende innemingen van de onteigeningsplannen 'Fietsostrade spoorlijn 15, deelproject 3, plannummers IN20205D en IN20206C', 'Fietsostrade spoorlijn 15, deelproject 4, plannummer IN20210F', 'Fietsostrade spoorlijn 15, deelproject 13, plannummers IN20201C' en IN20202C', 'Fietsostrade spoorlijn 15, deelproject 14, plannummer IN20206D' en 'Fietsostrade spoorlijn 15, deelproject 16, plannummer IN20209C':

- Inneming 3.1, ten kadaster gekend als Herentals, 2de afdeling, sectie C, nummer 253k/deel, 212 m² groot en eigendom van de nv Eigen Haard, tegen de prijs van 36.219,98 EUR, alle vergoedingen inbegrepen.
- Innemingen 3.8, 3.9, 3.10 en 3.11, ten kadaster gekend als Olen, enige afdeling, sectie B, nummers 97a/deel, 96d/deel, 104b/deel en 103e/deel, samen 1.995 m² groot en eigendom van de heer Jan De Ceuster, tegen de prijs van 10.257,30 EUR, alle vergoedingen inbegrepen.
- Inneming 4.40, ten kadaster gekend als Olen, enige afdeling, sectie C, nummer 117c/deel, 510 m² groot en eigendom van de consorten Noots, tegen de prijs van 3.777,28 EUR, alle vergoedingen inbegrepen.
- Inneming 13.4, ten kadaster gekend als Mol, 1ste afdeling, sectie G, nummer 445b/deel, 129 m² groot en eigendom van mevrouw Gabriëlla Wouters, tegen de prijs van 322,50 EUR, alle vergoedingen inbegrepen.

- Inneming 13.18, ten kadaster gekend als Balen, 1ste afdeling, sectie A, nummer 1558b/deel, 37 m² groot en eigendom van de consorten Oeyen/Bracke, tegen de prijs van 215,07 EUR, alle vergoedingen inbegrepen.
- Innemingen 14.17 en 14.18, ten kadaster gekend als Balen, 1ste afdeling, sectie A, nummers 1185h/deel en 1186c/deel, samen 95 m² groot en eigendom van de consorten De Wit/Dammen, tegen de prijs van 3.237,14 EUR, alle vergoedingen inbegrepen.
- Innemingen 16.7, 16.8 en 16.10, ten kadaster gekend als Balen, 1ste afdeling, sectie D, nummers 449k/deel, 449h/deel en 538g/deel, samen 1.108 m² groot en eigendom van mevrouw Angelina Van Genechten, tegen de prijs van 17.884,51 EUR, alle vergoedingen inbegrepen.

Artikel 2:

De provincieraad keurt volgende bijzondere voorwaarde goed met de consorten Noots (inneming 4.40): "De toegang tot het resterende perceel moet gegarandeerd zijn."

Artikel 3:

Aan de heer Jozef Janssens uit Geel wordt een vergoeding betaald ten bedrage van 510,00 EUR voor het verbreken van de pacht op 510 m² van het perceel ten kadaster gekend als Olen, enige afdeling, sectie C, nummer 117c.

VOORZITTER.- Zijn daar tussenkomsten over? *Geen.*

Dan leg ik dit punt voor ter stemming en de stemming is geopend.

Heeft iedereen zijn stem uitgebracht? Einde van de stemming.

61 leden hebben deelgenomen aan de stemming;

61 leden hebben ja gestemd.

Goedgekeurd met 61 stemmen ja.

Nr. 4/13 van de agenda

**Voorstel. Financiën. Nieuw statuut voor de student
zelfstandige. Aanpassing provinciebelasting op de bedrijven 2018.
Ingediend door Inge Michiels (open vld).**

Goedkeuring.

Voorstel

De provincieraad van Antwerpen,

Gelet op de artikelen onder hoofdstuk 1.2 van de belastingverordeningen 2018 houdende de provinciebelasting op de bedrijven als goedgekeurd door uw raad in vergadering van 1 december 2017;

Overwegende dat deze belasting gevorderd wordt van elke natuurlijke persoon die in hoofd- en bijberoep een zelfstandige beroepswerkzaamheid uitoefent of die een

of meerdere daden heeft gesteld die de uitoefening van een zelfstandige beroepsactiviteit toelaten, kunnen toelaten of doen vermoeden conform artikel 1 van dit besluit;

Overwegende dat de belastingverordening rekening houdt met de economische realiteit en lagere tarieven voor gepensioneerden hanteert, op voorwaarde dat zij slechts een beperkte beroepsactiviteit uitoefenen als aanvulling op hun pensioen, omdat zij een veel kleinere belasting vormen voor het geheel van de provinciale organisatie en infrastructuur dan de vestigingen van niet-gepensioneerden;

Gelet op de Wet van 18 december 2016 tot vaststelling van het sociaal en fiscaal statuut van de student-zelfstandige, Belgisch Staatsblad van 30 december 2016;

Overwegende dat vanaf 1 januari 2017 studenten die een zelfstandige activiteit uitoefenen een eigen statuut van student-zelfstandige kunnen aanvragen;

Overwegende dat het statuut van student-zelfstandige een statuut "sui generis" betreft waarbij de regering het ondernemerschap bij jonge studenten wil bevorderen;

Overwegende dat voor de student-zelfstandige met een inkomen lager dan het minimuminkomen voor zelfstandige in hoofdberoep een voordelige bijdrageregeling geldt:

- een inkomen lager dan 6.648,12 EUR per jaar (in 2017): geen sociale bijdragen;
- een inkomen tussen 6.648,12 EUR en 13.296,25 EUR per jaar (in 2017): een verminderde sociale bijdrage van 21 % berekend op het inkomen boven het grensbedrag;

en dat deze bijdrageregeling in de plaats kwam van de voorgaande bijdrageregeling waarbij studenten konden bijdragen als zelfstandigen in bijberoep;

Overwegende dat het statuut van student-zelfstandige een eigen fiscaal luik heeft voor wat betreft de federale inkomensbelasting waarbij de eerste inkomensschijf van de student-zelfstandige niet beschouwd wordt als bestaansmiddel van de personen ten laste;

Overwegende dat de provincie een –fiscaal- beleid nastreeft met volgende kenmerken:

- een eenvoudige belasting waarbij rekening gehouden wordt met de effecten van tewerkstelling, leefbaarheid en economische aantrekkelijkheid van de provincie met behoud van de fiscale druk;
- een belasting die eenvoudig te controleren is;
- een belasting waarbij de administratieve verplichtingen tot het absolute minimum worden beperkt met vanzelfsprekende inachtneming van de vigerende regelgeving, en waarbij de klantgerichte dossierbehandeling, gekoppeld aan de gelijke behandeling van alle belastingplichtigen, als speciaal aandachtspunt geldt;

Aan uw raad wordt gevraagd om het statuut van student-zelfstandige uitdrukkelijk uit te sluiten van de provinciebelasting op de bedrijven met terugwerkende kracht tot 1 januari 2017;

Op voorstel van Inge Michielsens (Open Vld),

BESLUIT:

Enig artikel:

De provincieraad hecht goedkeuring aan de uitdrukkelijke uitsluiting van het statuut van student-zelfstandige van de provinciebelasting op de bedrijven met terugwerkende kracht tot 1 januari 2017.

VOORZITTER.- Mevrouw Michielsens heeft het woord.

Mevrouw MICHIELSEN.- Gouverneur, collega's,

Ik ga het vandaag hebben over het belastingreglement dat mijn aandacht kreeg een aantal weken geleden toen mijn zoon als student-zelfstandige een voorstel tot aangifte in de bus kreeg. Ik dacht: dat ken ik, dat gaan we eens even lezen. Ik ben op onderzoek uitgegaan, en het verslag van mijn onderzoek ga ik even uitleggen.

Het begint op 30/12/2016. Er wordt dan een wet gestemd die een nieuw statuut installeert met ingang van 1 januari 2017. Dat is wettelijke feestdag, dus op die dag kan je nooit een ondernemingsnummer aanvragen. Het is een nieuw statuut dat een aantal mensen treft in onze maatschappij, namelijk mensen tussen de 18 en 25 jaar die aantonen dat ze onderwijs genieten in een onderwijsinstelling met de bedoeling van een diploma in België te bekomen. Het doel daarvan was het bevorderen van het ondernemerschap. De federale regering heeft dat statuut een beetje omkaderd. Het wordt enerzijds ondersteund door iets in het sociaal statuut. Hieruit blijkt dat onder een bepaalde inkomensgrens, om en bij de 6.600 EUR in 2017, men niets aan sociale zekerheid moet betalen, en daarboven tot een volgend drempelbedrag, nl. iets van een 13.000 EUR, slechts 21% aan sociale zekerheid moet bijdragen. Naast dat sociaal statuut is er ook een fiscaal luik. Dat voorziet dat zo'n student-zelfstandige, anders dan vroeger een student die gewoon in zelfstandig bijberoep was, nu niet ten laste wordt beschouwd voor de ouders, weer tot een bepaalde inkomensgrens zodanig dat kinderbijslag kan genoten worden, en die uiteraard geen invloed hebben op het inkomen van de ouders, alsof hij gewoon een student zou zijn.

Wat doet de provincie Antwerpen? Die stemt, zoals u weet, elk jaar in november-december zijn belastingreglement voor het komende jaar. Dat is een belasting die ook een lopend jaar betreft, en in dat lopende jaar wordt geheven en geïnd. Zoals dat belastingreglement gestemd is, nu in 2017 voor het belastingjaar 2018, moet iedereen die een zelfstandig beroepswerkzaamheid heeft 96 EUR betalen. Dat is een forfaitair minimumbedrag. Uiteraard zijn er verhogingen aanwezig. Welke mensen die een zelfstandige beroepswerkzaamheid hebben worden daarin getroffen? Degenen die op 1 januari 2018, voor de belasting van 2018, op dat moment dat statuut hebben. Daar moet dan onmiddellijk bij opgemerkt worden dat voor het belastingreglement van 2017, gestemd in 2016, wordt gekeken naar de situatie op 1 januari 2017. Met andere woorden, voor het belastingjaar 2017 worden de studenten die op 1 januari 2017 dat statuut zouden kunnen gehad hebben theoretisch, maar praktisch absoluut onmogelijk zijn, maar het statuut in de loop van 2017 hebben opgenomen niet gevat. Die zullen inderdaad niet gevat worden door het belastingreglement van 2017.

Opmerking 2: wij hebben een minimumbelasting van 96 EUR. Daar is een afwijking op. Er is een gunsttarief voor bepaalde gepensioneerden, zoals dat ook trouwens blijkt uit het voorstel tot aangifte. Zij kunnen dan een vakje invullen en verklaren dat ze in die situatie zitten. Naargelang het geval, als ze als voorwaarde een beperkte beroepsactiviteit hebben en ook inkomens gerelateerd lager zitten dan hun wettelijk toegelaten inkomen, ook daar spreekt men weer over een inkomen, dan genieten zij van een gunsttarief van 14 EUR of 30 EUR voor 2018.

Dat werd besproken in de commissie, afgelopen dinsdag. In de commissie zegt een van de medewerkers van de gedeputeerde: er is een advies waaruit blijkt dat het nog juridisch mogelijk is om het belastingreglement retroactief terug te zetten, zeker van 1 januari 2017, enerzijds. En anderzijds is het ook niet mogelijk om het feitelijk te doen. Dat advies dateert van ergens tussen 26 februari, de dag dat ik mijn voorstel indien, en 15 maart, de dag dat het op de deputatie verschijnt. Ik heb het nog even gecheckt. Het deputatiebesluit van 15 maart 2018 is nog niet raadpleegbaar voor ons. Dus we moeten het opvragen als we het willen zien. We hebben het ondertussen ook gekregen. In de commissie werd het niet uitgedeeld om het daar ter plekke al eens te overlopen, ik heb nu deze morgen gedaan. Wat lees ik? Eerst het juridische luik: er wordt een advies gegeven of het mogelijk is om retroactief een belastingreglement te herzien en te vervangen door een ander voor de situatie 1 januari 2017. Met andere woorden, juridisch stelt men dat het onmogelijk is om een periode die geweest is, nl. de periode 1 januari 2017 tot 31 december 2017, te herzien. Ik denk dat ze daar gelijk hebben. Dat klopt.

Maar wat blijkt? Dat heb ik al twee keer even aangegeven. Dat is op zich het probleem niet, want geen enkele student-zelfstandige was al in de situatie om belast te worden in 2017.

Ik lees verder, en men zegt in het advies iets dat het eventueel te onderzoeken valt voor 2019. Maar men zwijgt eigenlijk in dat advies over wat met 2018 moet gebeuren. Dus het advies moet eigenlijk nog aangevuld worden. Het is niet volledig, want het advies spreekt zich niet uit voor de situatie 2018.

Ik ga verder over de feitelijke zaken. Het advies over de feitelijke zaken houdt enkel rekening met de bestaande procedure en met het bestaande reglement. Het stelt bijvoorbeeld ook geen alternatieven voor. Dat zijn zaken die misschien moeten onderzocht worden. Het is misschien ook niet gevraagd. Dat is absoluut zeker geen verwijt, integendeel. Ik bedank de diensten om zo'n advies te maken. In dat advies zegt men bijvoorbeeld dat het een probleem is, want die voorstellen tot aangifte zijn de deur uit. Dat gaat over 180.000 stuks in het advies, 185.000 werd er gezegd op de commissie. Dat klopt, dat zou een enorme kost zijn, en voor wat als je wil stellen om dat opnieuw de deur uit te sturen. Men zegt in het advies: stel dat we het opnieuw opmaken - dat wil zeggen op tijd een nieuw belastingreglement opmaken, op tijd opnieuw de modaliteiten herzien, opnieuw zouden buiten sturen - geraken we niet rond met onze timing van de inkohiering. Dan hebben we daar een probleem voor de rest.

Dus dat is inderdaad niet praktisch en weinig realistisch. Ook dan zeg ik: is er een alternatief? Mij lijkt het wel. We zouden bijvoorbeeld, in plaats van opnieuw 180.000 kohieren de deur uit te sturen en vertraging op te lopen met de inkohiering, wel tussen dit en de definitieve inkohiering in de loop van de komende maanden toch nog een

modaliteit kunnen toevoegen aan het belastingreglement van 2018, en de kans geven om als er een aanslag verstuurd wordt daar bezwaar op te maken.

Men spreekt over een budgetaanpassing. Hoe zegt men in dat advies als wij die aantal studenten niet gaan vatten met onze 96 EUR, of meer, dan gaan we een budgetvermindering hebben.

Mijn vraag was in het begin van de commissie: weten we al over hoeveel studenten het gaat? Nee, was het antwoord, we weten het niet. Dus dan kunnen we ook niet weten of er een vermindering is, want ik vermoed dat er in de oorspronkelijke begroting ook geen rekening gehouden is met iets wat we niet weten. Dat is ook iets wat ik denk dat geen probleem zal zijn.

Dan was er ook een nota in het advies die zegt: controle is bijna onmogelijk. Dat is iets anders dan onmogelijk. Trouwens we hebben het precedent. We hebben het geval van de gepensioneerden. Daar kan het. Dan moet er ook een mogelijkheid zijn om het voor de studenten ook te kunnen doen. Hetzelfde voor het feit dat de gegevens fiscaal niet zomaar beschikbaar zijn. Ja, dat klopt. We zullen daar een akkoord voor moeten sluiten om aan die gegevens te kunnen.

Hoe zit het dan voor 2017, als we wat concreter gaan spreken? 2017, laat het vallen. Terugwerkende kracht tot 1 januari 2017: schrap dat. Het is ook niet nodig, want er werd niemand in gevat.

Hoe zit het voor 2018? Is het daar mogelijk of niet mogelijk om daar met een zekere retroactiviteit toch nog het belastingreglement aan te passen? Daar is discussie over. Ik heb een aantal mensen gesproken. Sommigen zeggen dat het strikt juridisch niet kan. Je kan geen belastingreglement aanpassen in de loop van het jaar. Anderen zeggen dat je kan repareren, zeker als het in het voordeel is van de belastingplichtige. Dus dat laat ik in het midden. Zijn er precedents? Ik vermoed het wel. Trouwens, vanavond wordt er in de gemeente Zwijndrecht aan de gemeenteraad van Zwijndrecht een reparatie voorgesteld die ook een wijziging brengt aan het belastingreglement met terugwerkende kracht vanaf 1 januari 2018.

Zoals ik al heb gezegd, het probleem van het niet opnieuw kunnen versturen van 180.000 aanslagen daar ben ik mee akkoord. Maar we kunnen het wel repareren door een bezwaarmogelijkheid te geven bij de aanslag zelf. Een andere mogelijkheid is, ook weer gesuggereerd, dat we als provincie zouden kunnen zeggen dat het voor ons superbelangrijk is dat wij ondernemers motiveren en ondersteunen om te starten, zeker en vast de studenten die in het begin van een mogelijke carrière staan. Daar kunnen wij als provincie niet tegen zijn. Het zou kunnen overwogen worden, als die reparatie aan het belastingreglement niet kan, om bijvoorbeeld uitzonderlijk als overgangsmaatregel een investeringssubsidie te geven aan studenten-zelfstandigen die opgestart zijn in 2017. Wat betreft 2019, dat zegt het advies ook, is het te onderzoeken. Dus het zal wel haalbaar zijn als we de juiste modaliteiten kunnen vastleggen.

Er rest mij niet anders dan te besluiten om te zeggen dat ik dit heel essentieel vind. Ik vind het eigenlijk zeer onlogisch dat een bepaalde regering, namelijk de federale regering, beslist dat ze willen ondersteunen, motiveren en aanmoedigen om te starten als zelfstandige, dat ook strikt bepaald hebben in welke gevallen dat kan, dat wij een overheid hebben die met één hand gaat zeggen dat je krijgt, je kan ook genieten van een lage sociale zekerheidstarief of van een vrijstelling, je kan genieten op het vlak van

inkomensbelastingen naar u en uw ouders, en dat wij als overheid als provincie Antwerpen zeggen: wij doen het anders, wij gaan jullie belasten.

VOORZITTER.- De heer Merckx heeft het woord.

De heer MERCKX.- Onze partij herkent in het voorstel van Inge Michielsens voor een klein deeltje bedoelingen die wij delen, namelijk de belastingdruk voor kleine zelfstandigen, in dit geval studenten-zelfstandigen, verminderen of afschaffen. Onze fractie suggereerde dit bij herhaling hier ook al om voorstellen en initiatieven in dat verband te nemen. Toch hebben wij diverse bezwaren tegen dit voorstel en de concrete uitwerking. Vooreerst bouwt uw voorstel verder op de wet van 18 december 2016 tot vaststelling van het sociaal en fiscaal statuut van de student-zelfstandige. De twee Kamerleden van de PVDA-PTD hebben zich daarbij onthouden om twee redenen die wij delen. Ten eerste, opnieuw leidt deze wet tot minder sociale bijdragen aan de sociale zekerheid zonder dat die gecompenseerd worden. De vermindering van de sociale bijdragen door de recente taxshift zorgt nu al voor verdere ondermijning van de financiering van de sociale zekerheid. Dat op een ogenblik dat de noden en uitgaven als gevolg van vergrijzing, sterke toename van het aantal langdurige zieken, enz., fel toenemen. Dus dit beleid van ondergraving van de financiering van de sociale zekerheid keuren wij af. Wij willen juist meer geld voor de sociale behoeften en de sociale zekerheid.

Een tweede reden waarom onze Kamerleden zich onthouden hebben is dat de wet de combinatie studeren-ondernemerschap stimuleert. Natuurlijk verdedigen wij de vrijheid van studenten om wat bij te verdienen als zelfstandige, en nog liever als jobstudent. Dit laatste omdat ze zo de werkomstandigheden leren kennen, zowel in horeca, industrie, landbouw, en noem maar op, van mensen met vaak lagere diploma's, en op die wijze solidariteit met hen aankweken. Maar als dat ondernemen moet dienen om studies te bekostigen verkiezen wij goede studiebeurzen. Studenten moeten vooral tijd kunnen vrijmaken om te studeren in de breedste zin van het woord. Dat betekent een ruimer inzicht verwerven in de maatschappij en de wereld, en wat de wetenschappen betreft zich kunnen toeleggen op het fundamenteel onderzoek, in plaats van op projecten die overigens maar in zeer uitzonderlijke gevallen - de Zuckerbergs in België zijn op onze 10 vingers te tellen - direct winst opleveren.

Vorige week stond in de kranten een noodkreet van een vrouwelijke hoogleraar aan de Landbouwniversiteit van Wageningen in Nederland, hoeveel meer er zou kunnen gedaan worden voor de volledige uitschakeling van de honger in de wereld indien de landbouwwetenschappers meer geld zouden krijgen voor fundamenteel onderzoek. Om dat te kunnen financieren heeft de overheid juist meer belastingen nodig, uiteraard door ze te gaan halen bij hen die ze kunnen betalen, multinationals en banken, die nu soms minder betalen dan een poetsvrouw. Zomaar in het algemeen pleiten voor afschaffing van belasting, ook zonder plafond zoals in dit voorstel van mevrouw Michielsens, kan niet volgens ons. Men kan zich een student-zelfstandige voorstellen die met een of andere start up uitzonderlijk wel direct 100.000 EUR of meer winst maakt. Waarom zou die moeten vrijgesteld worden van de provinciebelasting op bedrijven?

De afwezigheid van plafonds, en ook andere aspecten in het voorstel, tonen dat het voorstel niet afgewerkt is. Het is dus niet rijp en past niet in een globale visie om ook de provinciebelastingen te hervormen zodat de lage inkomens geen of minder betalen, en de grote inkomens en vermogens meer. Wij zullen ons dus ook onthouden.

VOORZITTER.- De heer Caluwé heeft het woord.

De heer CALUWÉ, gedeputeerde.- Zoals mevrouw Michielsen al gezegd heeft is het besproken in commissie, en is het advies van onze dienst verspreid onder de commissieleden. Hieruit blijkt dat het in alle geval, zeker voor 2017, juridisch niet kan gewijzigd worden, en dat je kan discussiëren of het voor 2018 kan gewijzigd worden, juist omdat ons belastingreglement zegt dat de situatie op 1 januari wordt belast en dat je nu dingen kan zeggen over wat zich al dan niet als belastbaar voordeed op 1 januari 2018. Zelfs als we dat zouden doen is het praktisch bijzonder moeilijk om het door te voeren, gelet op het feit dat de 180.000 aangiften de deur uit zijn en duidelijk ook zijn toegekomen. Om daar nu op terug te komen vrees ik dat het sop de kool niet waard is.

Was dit opgeworpen geweest bij de bespreking van het belastingreglement 2018, in november 2017, hadden we dat kunnen bespreken en hadden we er een uitspraak kunnen overdoen. Ik stel voor dat we dat onderzoeken in november 2018, ten aanzien van het belastingreglement van 2019, en dan van onze administratie vragen om tegen dan duidelijk af te lijnen, via informatie bij de sociale zekerheid voor zelfstandigen, of men daar kan nagaan over hoeveel studenten-ondernemers het gaat. Ik vind het trouwens op zich al interessant om te weten hoeveel er zijn in onze provincie, zodanig dat we ook de hoegrootheid van die maatregel kennen.

We zouden eventueel nog kunnen overwegen, zoals u even suggereert, om dat te doen onder een tegemoetkoming. Maar ook dat is natuurlijk een vrij omslachtige procedure.

In het verleden hadden we een premie van 100 EUR voor starters, of die student was of niet. Maar Vlaanderen heeft ons gevraagd, in het kader van de eerste interne staatshervorming, om geen individuele tegemoetkomingen ten aanzien van ondernemers meer te geven. We hebben ons daartoe geëngageerd en hebben dat getekend dat we dat niet doen. Mochten we dat nu wel terug invoeren dan is dat engagement afgesloten in het kader van de interne staatshervorming, en komen we daar niet aan tegemoet.

Maar ik stel voor onze administratie te vragen van wat de hoegrootheid is, dat na te gaan bij de sociale zekerheid voor zelfstandigen zodanig dat we in november 2018 met kennis van zaken kunnen beslissen om dit voorstel al dan niet door te voeren.

VOORZITTER.- De heer Helsen heeft het woord.

De heer HELSEN.- Voorzitter, ik wil hier even over tussenkomen, omdat ik denk dat het een heel belangrijk gegeven is. Het gaat over het ondernemerschap promoten. Dat wordt gedaan in ons reglement met een korting te geven voor de gepensioneerden, maar we doen dat dan niet voor de student-zelfstandige. Dat is een nieuwe categorie. Er is niemand die daarbij heeft stilgestaan blijkbaar, maar ik vind dat men toch wel wat creatiever kan zoeken naar een oplossing om hier aan tegemoet te komen. Het is belangrijk dat het ondernemerschap wordt gepromoot voor iedereen, niet alleen voor de gepensioneerden,

maar zeker voor de studenten die nog een hele carrière voor zich hebben en die veel meer kans hebben om echt ondernemer te worden in het latere leven gedurende vele jaren.

Ik denk dat we daar toch een beetje lichtzinnig overgaan als ik het punt goed heb gevolgd, de discussie in de commissie en de toelichting die collega Michielsens heeft gegeven, waar zij ook al gezocht heeft om daar een oplossing voor te geven. Ik zeg niet dat die vanzelfsprekend is, maar ik denk dat we daar creatief over moeten zijn.

Ik wil ook beklemtonen, en ik heb dat met de begrotingsbesprekingen ook gesteld, dat die oppervlaktebelasting die wij, en jammer genoeg een aantal andere provincies, hanteren een echt gigantisch slecht systeem is. Men wordt daar belast op een oppervlakte, hier met een minimumbedrag. Dat is in elke provincie verschillend. Dat is een kluwen. Er wordt telkens opgevraagd hoe groot het bedrijf is, of het gewijzigd is of niet. Een oppervlakte van een bedrijf zegt niets over de omzet, zegt ook niets over wat een bedrijf doet. Er zijn provincies die werken richting VLAREM-wetgeving. Dat lijkt mij al iets beter. Maar het toont nog eens aan, met dit item dat hier terecht wordt aangekaart, dat dit systeem en reglement echt niet deugd.

Dus ik zou willen vragen aan de deputatie en de administratie om die zaak terug te onderzoeken, en daar later op terug te komen om te zien hoe we daar toch een oplossing aan kunnen geven, want dat ondernemerschap is heel belangrijk.

VOORZITTER.- De heer Vandendriessche heeft het woord.

De heer VANDENDRIESSCHE.- Dank u wel, mevrouw Michielsens, om hier zo'n beetje de doos van Pandora te openen rondom de provinciebelasting. Ik denk dat het belangrijk is dat we daar op het einde van het jaar toch een grondige discussie over beginnen te voeren, onder meer, en wat ik bijtreed, hoe de provinciebelasting is georganiseerd voor bedrijven. Moet dat op die manier gebeuren? Kunnen daar, zoals op de commissie ook ter sprake is gekomen, andere pistes onderzocht worden, eventueel met de vraag naar de federale overheid om via de vennootschapsbelasting bijvoorbeeld te werken. Dan kunnen we ook meer rond omzet en dergelijke zaken beginnen te analyseren of dat geen betere pistes zijn. Het lijkt mij evident om dat toch in een discussie te werpen. Ik zie u zuchten, mijnheer Lemmens, maar dit lijkt mij toch een zeer zinvolle discussie op lange termijn. Ik dacht dat uw lichaamstaal andere zaken zei. Maar het lijkt mij zeer zinvol, en ik hoop dat we dat dan ook zullen opnemen op het einde van het jaar. Ook hier is nog het gelijkheidsbeginsel: ik denk dat starters bijvoorbeeld in bijberoep gaan zijn ook een typische doelgroep van mensen die pas starten. Zij kunnen weleens gediscrimineerd worden. Dus het gelijkheidsbeginsel lijkt mij wel een zeer belangrijk gegeven. Ik vind het merkwaardig dat het niet in het voorstel zit van de collega's van open vld van de bijberoepers hier niet mee op te nemen.

VOORZITTER.- De heer Van Hove heeft het woord.

De heer VAN HOVE.- Dank u, voorzitter.

Ik herhaal nog eens het voorstel dat ik heb gedaan in december vorige jaar bij de begrotingsbesprekingen over die zelfstandigen in bijberoep. Ik denk als het belastingreglement wordt herbekeken dat ook deze zelfstandigen eens apart mogen

bekeken worden, en dat daar misschien ook een gunstmaatregel voor zou kunnen genomen worden.

VOORZITTER.- Mevrouw Michielsens heeft het woord.

Mevrouw MICHIELSEN.- Collega's, ik dank jullie voor de input die jullie gegeven hebben over deze zaak.

Onze fractie stelt voor om dit in ieder geval nu terug te trekken als agendapunt zodat we daar geen stemming over hebben. Maar wij zouden wel willen vragen om dat op een later moment, toch zeker voor het zomerreces, terug te zien met een aangepast advies voor de mogelijkheden die er resten voor 2018. Omdat er in het advies niets over 2018 gezegd is geweest.

VOORZITTER.- De heer Willekens heeft het woord.

De heer WILLEKENS.- In de marge hiervan moeten we misschien ook nog in acht nemen dat we ook voor die zelfstandige bijberoepen waarvan sprake, er rekening moeten mee houden dat de impact dubbel zo groot zal zijn omdat vanaf 1 april dit jaar zelfstandigen in bijberoep ook niet meer genieten van een BTW-vrijstelling. Zij zullen veelal een verplicht beroep moeten doen op een boekhouder, wat ook een enorme kost met zich meebrengt, ook voor studenten trouwens.

VOORZITTER.- De heer Caluwé heeft het woord.

De heer CALUWÉ, gedeputeerde.- Ik noteer dat mevrouw Michielsens voorstelt om het voorstel nu terug te trekken, en dat u vraagt aan de administratie om advies te geven met betrekking tot 2018 en de retroactiviteit wat dat betreft.

VOORZITTER.- Omdat het punt toch niet moet gestemd worden gaan we nu een korte pauze houden.

De vergadering wordt geschorst om 16.06 uur en wordt hervat om 16.22 uur.

6. Energie, communicatie en ICT

VOORZITTER.- Ik stel voor de agendapunten 6/1 en 6/2 met één stemming af te handelen. De raad stemt ermee in.

Nr. 6/1 van de agenda

**Provinciale overheidsopdrachten.
Toepassing artikel 43 §2 11° van het provinciedecreet.
Verhoging deelname aan de overheidsopdracht geplaatst
door Vlaanderen voor inhuring ICT-profielen.
Goedkeuring.**

Verslag van de deputatie

In zitting van 4 december 2014 heeft de deputatie ingestemd om deel te nemen aan de overheidsopdracht voor diensten voor technische ondersteuning door ICT-profielen, waarbij de Vlaamse overheid optreedt als opdrachtcentrale. Dit raamcontract werd op 1 september 2014 gegund aan de nv USG Public-Sourcing en loopt samen met de andere raamcontracten van DICT voor consultancydiensten. De deelname aan dit raamcontract werd goedgekeurd met een raming van 250.000 EUR incl. btw, voor een periode van 13 maanden.

In vergadering van de Provincieraad van 28 mei 2015 werd een verlenging tot 31 december 2016 en een verhoging van de kostenraming met 750.000 EUR goedgekeurd. Deze verlenging werd door de deputatie op 21 januari 2016 goedgekeurd.

In vergadering van de Provincieraad van 23 juni 2016 werd een verlenging tot 31 december 2017 en een verhoging van de kostenraming met 1.000.000 EUR goedgekeurd. Deze verlenging werd door de deputatie op 7 juli 2016 goedgekeurd.

In vergadering van de Provincieraad van 24 mei 2017 werd een verlenging tot 31 december 2018 en een verhoging van de kostenraming met 1.000.000 EUR goedgekeurd. Deze verlenging werd door de deputatie op 22 juni 2017 goedgekeurd.

De voorbije jaren is gebleken dat het raamcontract voor ICT-diensten van Vlaanderen een uitstekende aanvulling is op ons reguliere consultancy contract. Het is op dit moment tot op een niveau dat het zich naast onze eigen contracten zet.

In 2017 heeft ook de organisatie veelvuldig van dit contract gebruik gemaakt waardoor het toegekende budget aan het contract uitgeput is. Voorbeelden hiervan zijn: inhuring consultancy ikv het Vlaams Regeer Akkoord, inhuring Business Intelligence consultancy voor ondersteuning van het Cognos platform.

DICT gebruikt het contract nog steeds om bepaalde specifieke consultancy profielen tegen een goede prijs te bekomen. Ook wordt dit contract blijvend gebruikt om onze eigen raamcontracten concurrentieel met de markt te houden, zoals bijvoorbeeld inhuring van ICT projectleiders.

Einde 2018 staat de verhuis naar het nieuwe provinciehuis gepland en hiervoor wil het departement ICT nog steeds de specifieke profielen inhuren die niet deel uitmaken van onze standaard raamcontracten. Hier is het contract met USG Public-

Sourcing een zeer goed middel om tegen gunstige prijzen de juiste kennis binnen te halen.

De looptijd van het raamcontract is tot na de zomer van 2018 en de Vlaamse overheid heeft een nieuwe opdracht uitgeschreven met gunning gepland mei 2018.

Om deze redenen wil het departement ICT de deelname aan het raamcontract van de Vlaamse overheid verder verhogen. Het departement ICT stelt voor de deelname aan dit raamcontract te verhogen met een raming van 1.000.000 EUR inclusief btw. Gezien de raming van de andere (eigen) raamovereenkomsten verlaagd wordt, leidt dit niet tot bijkomende netto-uitgaven.

Dit verslag werd door de deputatie goedgekeurd op 22 februari 2018.

De provincieraad van Antwerpen,

Gelet op de wet op de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten van 15 juni 2006;

Gelet op het Koninklijk Besluit betreffende de plaatsing van overheidsopdrachten in de klassieke sectoren van 15 juli 2011;

Gelet op artikel 43 §2 11° van het provinciedecreet;

Overwegende dat een verlenging van deze opdracht en een verhoging van de raming wenselijk is;

Op voorstel van de deputatie,

BESLUIT:

Enig artikel:

De provincieraad beslist om het raamcontract met de nv USG Public-Sourcing voor ICT-consultancydiensten te verhogen met een kostenraming van 1.000.000 EUR.

VOORZITTER.- Zijn daar tussenkomsten over? *Geen.*

Nr. 6/2 van de agenda

**Provinciale overheidsopdrachten.
Toepassing artikel 43 §2 11° van het provinciedecreet.
Verhoging deelname aan de overheidsopdracht
geplaatst door Cival DV voor de raamovereenkomst voor
aankoop van software licenties, gebruiksrechten,
onderhouds- en ondersteuningsprogramma's.
Goedkeuring.**

Verslag van de deputatie

In vergadering van de Provincieraad van 25 juni 2015 werd het bestek, de wijze van gunnen en de deelname aan de raamovereenkomst voor de aankoop van software licenties, gebruiksrechten, onderhouds- en ondersteuningsprogramma's die door de DV Cival te Geel als opdrachtcentrale geplaatst werd, goedgekeurd.

Dit voor een periode van 48 maanden en een kostenraming van 4.000.000 EUR inclusief btw. Deze deelname werd door de deputatie goedgekeurd in de zitting van 1 oktober 2015 aan de firma Comparex Software bvba, Bureau & Design Center, Esplanade Heysel, 1020 Brussel voor de periode van 48 maanden.

De voorbije jaren is gebleken dat het raamcontract voor een heel aantal software licenties kan gebruikt worden. Dit ook om onze eigen contracten af te toetsen en in concurrentie te stellen, bijvoorbeeld VMware licenties.

In 2017 heeft de organisatie ook veelvuldig van dit contract gebruik gemaakt waardoor het toegekende budget aan het contract uitgeput is. Een voorbeeld hiervan is de aankoop van adobe CC.

DICT gebruikt het contract zoals hierboven vermeld om een goede prijs te bekomen van haar licenties, maar vooral om de provinciale Microsoft licenties aan te kopen. In het najaar van 2018 staat de vernieuwing van deze licenties gepland en die worden op dit contract aangekocht.

De omvang van de verhoging kan dus als volgt opgesplitst worden:

- Microsoft: 910.000 EUR/jaar
- Andere licenties: 200.000 EUR/jaar (VMware, Trend micro, adobe cc, ...).

De raamovereenkomst voorziet geen exclusiviteit zodat, indien gewenst, in bepaalde omstandigheden alsnog een specifieke opdracht kan opgestart worden.

Om deze reden wil het departement ICT de deelname aan het raamcontract verhogen. Het departement ICT stelt voor de deelname aan dit raamcontract te verhogen met een raming van 2.220.000 EUR inclusief btw. Deze verhoging leidt niet tot bijkomende netto-uitgaven.

Dit verslag werd door de deputatie goedgekeurd op 22 februari 2018.

De provincieraad van Antwerpen,

Gelet op de wet op de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten van 15 juni 2006;

Gelet op het Koninklijk Besluit betreffende de plaatsing van overheidsopdrachten in de klassieke sectoren van 15 juli 2011;

Gelet op artikel 43 §2 11° van het provinciedecreet;

Overwegende een verhoging van de raming wenselijk is;

Op voorstel van de deputatie,

BESLUIT:

Enig artikel:

De provincieraad keurt de verhoging van het raamcontract met Comparex Software bvba, Bureau & Design Center met een kostenraming van 2.220.000 EUR goed voor de periode tot 30 september 2019.

VOORZITTER.- Zijn daar tussenkomsten over? *Geen.*

Dan leg ik de punten 6/1 en 6/2 samen voor ter stemming en de stemming is geopend.

Heeft iedereen zijn stem uitgebracht? Einde van de stemming.

55 leden hebben deelgenomen aan de stemming;

55 leden hebben ja gestemd.

De agendapunten 6/1 en 6/2 worden goedgekeurd met 55 stemmen ja.

8. Personeel, organisatieontwikkeling en veiligheid

Nr. 8/1 van de agenda

Provinciepersoneel. Wijziging van de rechtspositieregeling. Goedkeuring.

Verslag van de deputatie

De rechtspositieregeling (RPR) moet worden aangepast om diverse redenen:

VERBETERTRAJECT

De artikelen 57 tot en met 65 RPR gaan over het verbetertraject. Indien dit traject leidt tot ontslag van een vast aangesteld statutair personeelslid, gelden de bepalingen van artikel 160 RPR. Voor de volledigheid is het beter dat er in de bepalingen over het verbetertraject verwezen wordt naar artikel 160 RPR.

TECHNISCHE RECHTZETTINGEN

De artikelen 99 en 113 RPR moeten aangepast worden omdat de verwijzingen naar andere RPR-artikelen niet meer kloppen. Dit komt omdat de artikelen waarnaar verwezen wordt bij een vorige aanpassing van de RPR werden gewijzigd.

TER BESCHIKKING STELLING

Artikel 128 quater RPR regelt de ter beschikking stelling van statutaire personeelsleden aan vzw's. Artikel 224 van het provinciedecreet maakt het mogelijk om statutaire personeelsleden ook ter beschikking te stellen aan APB's (autonome provinciebedrijven) en EVAp 's (extern verzelfstandigde agentschappen van privaatsrecht). Het is aangewezen om deze mogelijkheid toe te voegen aan artikel 128 quater RPR. Tot op heden werd dit in het bestuur opgelost via een verlov voor opdracht. Tegelijkertijd wordt de libellering van artikel 128 quater RPR duidelijker gemaakt.

AMBTSHALVE HERPLAATSING

Het eerste lid van artikel 149 §1 RPR verwijst nog naar de ambtshalve herplaatsing als alternatief voor het ontslag wegens beroepsongeschiktheid, terwijl deze mogelijkheid niet meer bestaat. Door de inwerkingtreding van het feedback en opvolgingssysteem ter vervanging van het oude evaluatiesysteem met ingang van 1 januari 2018, kan deze bepaling geschrapt worden.

KILOMETERVERGOEDING

De kilometervergoedingen in artikel 246 RPR moeten geïndexeerd te worden.

HOSPITALISATIEVERZEKERING

Artikel 252 RPR regelt de basisprincipes van de hospitalisatieverzekering van de gepensioneerden en de familieleden van het personeel. Ondertussen is er een nieuwe hospitalisatieverzekering voor de personeelsleden met voorwaarden die afwijken van het huidige artikel 252. De premie voor de gepensioneerden wordt met name niet meer ten laste genomen door het bestuur. Deze aanpassing heeft

geen invloed op de hoogte van deze premie, maar de libellering van het betreffende artikel moet wel conform de nieuwe polis worden gemaakt.

ZORGKREDIET EN THEMATISCHE LOOPBAANONDERBREKING

Alhoewel de Vlaamse en federale regelgeving rond respectievelijk zorgkrediet en thematische loopbaanonderbreking nog niet zo lang geleden grondig hervormd werd, werden beide regelgevingen inmiddels aangepast. Een aantal van die aanpassingen zijn van toepassing op provinciepersoneel en daarom dienen ook de betrokken artikelen in de RPR te worden gewijzigd.

Wat het Vlaams zorgverlof betreft:

- De pleegvoogd kan ook zorgkrediet opnemen;
- Er zijn uitzonderingen op de regel dat het zorgkrediet moet opgenomen worden met hele maanden.

Wat de federale thematische loopbaanonderbreking betreft:

- Werd het recht op palliatief verlof met een maand uitgebreid: voortaan kan men het één maand opnemen en tweemaal verlengen;
- Werd het verlof voor medische bijstand ruimer maar ook strikter:
 - a) Een eerste wijziging houdt verband met de familieleden voor wie een werknemer dit verlof kan opnemen. Enerzijds is er sprake van een inperking van de in aanmerking komende familieleden. Waar de werknemer het betrokken verlof voorheen kon aanvragen voor aanverwanten tot de tweede graad (dit is de relatie tussen ouders en kinderen maar ook tussen broers en zussen of tussen grootouders en kleinkinderen), is dat nu niet langer mogelijk. Dit kan enkel nog voor aanverwanten tot de eerste graad (dit is de relatie tussen ouders en kinderen). Verlof voor medische bijstand voor bloedverwanten tot de tweede graad blijft wel mogelijk. Anderzijds is er sprake van een uitbreiding van de in aanmerking komende familieleden wanneer de werknemer wettelijk samenwoont. De ouders en de kinderen van de wettelijk samenwonende partner zullen als familieleden van de werknemer worden beschouwd. Zo bijvoorbeeld kan men verlof voor medische bijstand nu opnemen om de wettelijke samenwonende partner van een ouder of een kind te verzorgen.
 - b) Een tweede wijziging houdt verband met het medisch attest van de behandelende geneesheer en de vermeldingen die daarin opgenomen moeten zijn. Dat attest zal nu ook moeten vermelden dat de zorgbehoefte, naast de eventuele professionele ondersteuning waarop deze persoon kan rekenen, daadwerkelijk een voltijdse loopbaanonderbreking, een vermindering met 1/5 of de helft behoeft. Deze vermelding geldt evenwel niet in situaties waar het verlof wordt gevraagd voor het verlenen van bijstand of verzorging aan zijn minderjarig zwaar ziek kind of aan een minderjarig zwaar ziek kind dat gezinslid is.

BIJLAGE II RPR

In bijlage II van de RPR staan de salarisschalen van de provinciepersoneelsleden. Het is nodig om de functie van directeur Suske en Wiske kindermuseum te

verplaatsen omdat deze na een weging werd opgewaardeerd van B4-B5 naar A1a-A1-A2a.

De deputatie stelt uw raad dan ook voor om de rechtspositieregeling van het provinciepersoneel in voormelde zin aan te passen.

Dit verslag werd door de deputatie goedgekeurd op 1 maart 2018.

De provincieraad van Antwerpen,

Gelet op de rechtspositieregeling van het provinciepersoneel (RPR) die op 27 november 2008 werd goedgekeurd door de provincieraad, nadien gewijzigd;

Overwegende dat een aantal technische rechtzettingen van de RPR noodzakelijk zijn;

Overwegende dat de terbeschikkingstelling van statutairen aan APB's en EVAP's mogelijk dient gemaakt;

Overwegende dat de kilometervergoeding moet geïndexeerd worden;

Overwegende dat ingevolge de nieuwe hospitalisatieverzekering het RPR-artikel dat daarover gaat, aangepast moet worden;

Overwegende dat de artikelen over zorgkrediet en thematische loopbaanonderbreking moeten aangepast worden om dat de hogere regelgeving terzake is aangepast;

Overwegende dat de voorgestelde wijzigingen werden besproken in het managementteam;

Overwegende dat de voorgestelde wijzigingen werden onderhandeld met de representatieve vakbonden (protocol d.d. 20 maart 2018);

Op voorstel van de deputatie,

BESLUIT:

Artikel 1:

De bepaling "**Art. 66 tot en met 75**. Opgeheven" wordt geschrapt en vervangen door:

"**Art. 66**. Het ontslag van een vast aangesteld statutair personeelslid als gevolg van een negatieve evaluatie, verloopt volgens de regels in artikel 160.

Art. 67 tot en met 75. Opgeheven"

Artikel 2:

In artikel 99 al. 3 RPR worden het eerste en tweede punt geschrapt en vervangen door volgende tekst:

- "het onbetaald verlof bedoeld in punt 1° van artikel 285 §2;
- het onbetaald verlof bedoeld in punt 2° van artikel 285 §2; voor zover het de kalendermaand betreft die het personeelslid neemt om zijn kandidatuur voor de verkiezingen voor te bereiden;"

Artikel 3:

In artikel 113 RPR worden de woorden "artikel 15 §1 lid 3 en" geschrapt.

Artikel 4:

Artikel 128 quater wordt geschrapt en vervangen door volgende tekst:

"Art. 128 quater §1. statutaire personeelsleden kunnen ter beschikking gesteld worden aan:

1° een andere provincie, een gemeente of een OCMW van België en de publiekrechtelijke verenigingen waarvan ze deel uitmaken en de instellingen die eronder ressorteren;

2° de diensten en instellingen van de federale overheid, van de gemeenschappen en gewesten en de internationale instellingen waarvan ze lid zijn;

3° de diensten en instellingen en de lokale overheden van een lidstaat van de Europese Unie of van de Europese Economische Ruimte;

4° de gesubsidieerde vrije onderwijsinstellingen of de gesubsidieerde vrije centra voor leerlingenbegeleiding;

5° de publiekrechtelijke en vrije universiteiten;

6° elke andere instelling naar Belgisch recht of naar het recht van een lidstaat van de Europese Economische Ruimte die beantwoordt aan collectieve behoeften van algemeen of lokaal belang en waarbij in de oprichting of bijzondere leiding ervan het overwicht van de overheid tot uiting komt;

7° een vereniging zonder winstoogmerk in de zin van de wet van 27 juni 1921 betreffende de verenigingen zonder winstoogmerk, de internationale verenigingen zonder winstoogmerk en de stichtingen, waarin de provincie al dan niet deelneemt en waarvan de activiteit verband houdt met een provinciaal belang;

8° een vereniging zonder winstoogmerk in de zin van de wet van 27 juni 1921, met sociaal oogmerk waarin de provincie deelneemt, maar die niet belast wordt met de verwezenlijking van welbepaalde taken van provinciaal belang;

9° de extern verzelfstandigde agentschappen van de provincie.

§2. De terbeschikkingstelling wordt afgesloten voor maximum 3 jaar met mogelijkheid tot verlenging. Ze gebeurt op basis van een overeenkomst tussen de provincie en de overheid, het extern verzelfstandigd agentschap of de vereniging zonder winstoogmerk of de stichting, waaraan het personeel ter beschikking gesteld wordt.

De aanstellende overheid beslist over de individuele terbeschikkingstelling van het personeelslid en sluit de overeenkomst van terbeschikkingstelling af."

Artikel 5:

In artikel 149 §1 lid 1 RPR worden de woorden

"of als alternatief voor het ontslag wegens beroepsongeschiktheid" geschrapt.

Artikel 6:

De eerste zin van artikel 246 §1 RPR wordt geschrapt en vervangen door volgende tekst:

"Het personeelslid dat voor dienstreizen van zijn eigen motorvoertuig gebruik maakt, heeft recht op een vergoeding van 0,3490 EUR per kilometer (1 juli 2017 - 30 juni 2018)."

De eerste zin van het derde lid van artikel 246 §1 RPR wordt geschrapt en vervangen door volgende tekst:

"Bij carpooling kan de vergoeding voor de bestuurder worden verhoogd met 0,1746 EUR (1 juli 2017 - 30 juni 2018)."

Het laatste lid van artikel 246 §1 RPR wordt geschrapt en vervangen door volgende tekst:

"Het personeelslid dat voor dienstreizen van de eigen fiets gebruik maakt, ontvangt 0,1781 EUR per kilometer (1 juli 2017 - 30 juni 2018)."

Artikel 7:

Artikel 252 RPR wordt geschrapt en vervangen door volgende tekst:

"De hospitalisatieverzekering kan ook worden aangeboden aan de volgende categorieën:

- 1° de gepensioneerde personeelsleden;
- 2° de gezinsleden van de personeelsleden.

De premie voor deze categorieën wordt niet ten laste genomen door het bestuur."

Artikel 8:

In artikel 304 §1 RPR wordt de laatste alinea geschrapt en vervangen door volgende tekst:

"Wordt beschouwd als gezinslid, elke persoon die met het personeelslid samenwoont.

Wordt beschouwd als familielid de bloedverwanten tot de tweede graad en de aanverwanten tot de eerste graad van het personeelslid.

Wanneer het personeelslid wettelijk samenwonend is, worden ook de ouders tot de eerste graad van de wettelijk samenwonende partner en de kinderen van de wettelijk samenwonende partner als familieleden van het personeelslid beschouwd.

Het bewijs van de in het eerste lid aangehaalde reden tot loopbaanonderbreking wordt geleverd door het personeelslid bij middel van een attest afgeleverd door de behandelende geneesheer van het zieke gezinslid of familielid, waaruit blijkt dat het personeelslid zich bereid verklaard heeft bijstand of verzorging te verlenen aan de zwaar zieke persoon.

Met uitzondering van situaties waarin de loopbaanonderbreking wordt gevraagd voor het verlenen van bijstand of verzorging aan het minderjarig zwaar ziek kind van het personeelslid of aan een minderjarig zwaar ziek kind dat gezinslid is, dient uit voormeld attest ook te blijken dat de zorgbehoefte, naast de eventuele professionele ondersteuning waarop deze persoon kan rekenen, daadwerkelijk een voltijdse loopbaanonderbreking, een vermindering met 1/5 of de helft behoeft."

Artikel 9:

De eerste alinea van artikel 308 RPR wordt geschrapt en vervangen door volgende tekst:

"**Art. 308.** Het personeelslid kan een (gedeeltelijke) loopbaanonderbreking van één maand, eventueel verlengbaar met twee keer een maand, bekomen voor palliatieve verzorging."

Artikel 10:

In artikel 299 §1 RPR wordt het eerste punt geschrapt en vervangen door volgende tekst:

- "ouderschapsverlof (verzorging van een (geadopteerd) kind of pleegkind tot en met de leeftijd van 12 jaar)"

Artikel 11:

Artikel 299 §3 RPR wordt geschrapt en vervangen door volgend tekst:

"§ 3.. Het zorgkrediet bedraagt maximum:

- 18 maanden bij volledige onderbreking.
- 36 maanden bij halftijdse onderbreking.
- 90 maanden bij gedeeltelijke onderbreking (4/5).

Voor de berekening van deze maximumtermijnen wordt geen rekening gehouden met de verlofkredieten opgebruikt vóór 2 september 2016.

Het personeelslid vraagt het zorgkrediet voor een periode van minimaal drie en maximaal twaalf maanden aan, waarbij de aanvraag bestaat uit een geheel aantal maanden.

In afwijking hiervan kan de aanvraag bestaan uit niet gehele maanden in een van de volgende gevallen:

1. de periode waarvoor zorgkrediet wordt aangevraagd, eindigt de dag voordat het kind voor wie zorgkrediet wordt opgenomen, de leeftijd van dertien jaar bereikt;
2. het zorgkrediet wordt opgenomen om een opleiding te volgen conform de voorwaarden van het Vlaams besluit over het zorgkrediet.

Zorgkrediet om palliatieve verzorging te verlenen, kan voor minimaal één maand en maximaal drie maanden aangevraagd worden."

Artikel 12:

In bijlage II van de RPR wordt bij rang Bx de functienaam "Directeur (Suske en Wiske Kindermuseum)" geschrapt.

In de linker kolom van rang Bx wordt volgende functienaam toegevoegd:

"Directeur Suske en Wiske Kindermuseum (tot 31/8/2017)"

In bijlage II van de RPR wordt bij rang Av de functienaam "Directeur Suske en Wiske Kindermuseum (vanaf 1/9/2017)" toegevoegd.

VOORZITTER.- Zijn daar tussenkomsten over? *Geen.*

Dan leg ik dit punt voor ter stemming en de stemming is geopend.

Heeft iedereen zijn stem uitgebracht? Einde van de stemming.

56 leden hebben deelgenomen aan de stemming;

56 leden hebben ja gestemd.

Goedgekeurd met 56 stemmen ja.

9. Samenleving

Nr. 9/1 van de agenda

Wonen. Aanduiding van een vertegenwoordiger van de provincie Antwerpen in de algemene vergadering en voordracht van een bestuurder in de raad van bestuur van de fusievennootschap van de Zwijndrechtse Huisvestingsmaatschappij en Sociale Bouwmaatschappij Schelle in oprichting. Goedkeuring.

Verslag van de deputatie

Met schrijven van 30 januari 2018 vraagt de Zwijndrechtse Huisvestingsmaatschappij, die op 6 juni 2018 zal fusioneren met de Sociale Bouwmaatschappij Schelle, om een vertegenwoordiger namens de provincie Antwerpen aan te duiden in de AV en een bestuurder voor te dragen voor de raad van bestuur van de fusievennootschap van de Zwijndrechtse Huisvestingsmaatschappij en van de Sociale Bouwmaatschappij Schelle in oprichting, vanaf de eerste algemene vergadering van 6 juni 2018.

De huidige provinciale vertegenwoordigers zijn de dames Katleen Van Hove (N-VA) (Schelle) en Marleen Van Hauteghem (N-VA) (Zwijndrecht).

De provincieraad van Antwerpen,

Gelet op artikel 35 van het provinciedecreet;

Gelet op de bepalingen van het provinciedecreet;

Op vraag van de N-VA-fractie,

BESLUIT:

Enig artikel:

De provincieraad van Antwerpen beslist om mevr. Marleen Van Hauteghem aan te duiden in de algemene vergadering en als bestuurder voor te dragen voor de raad van bestuur van de fusievennootschap van de Zwijndrechtse Huisvestingsmaatschappij en van de Sociale Bouwmaatschappij Schelle in oprichting, vanaf de eerste algemene vergadering van 6 juni 2018.

VOORZITTER.- Zijn daar nog tussenkomsten over? *Geen.*

Het is een geheime stemming.

Men gaat over tot de geheime stemming. 55 leden nemen eraan deel.

Er zijn 48 stemmen ja, 1 stem nee en 6 onthoudingen. Het voorstel is aangenomen.

Nr. 9/2 van de agenda

Wonen. Aanduiding van een vertegenwoordiger van de provincie Antwerpen in de algemene vergadering en voordracht van een bestuurder in de raad van bestuur van de sociale huisvestingsmaatschappij Goed Wonen Rupelstreek. Goedkeuring.

Verslag van de deputatie

Met schrijven van 25 januari 2018 vraagt de sociale huisvestingsmaatschappij Goed Wonen Rupelstreek om een vertegenwoordiger namens de provincie Antwerpen aan te duiden in de algemene vergadering en een bestuurder voor te dragen voor de raad van bestuur, vanaf de volgende algemene vergadering van 15 mei 2018.

Voorgesteld wordt om de heer Rik Röttger, gedeputeerde, hiervoor opnieuw aan te duiden. Betrokkene vertegenwoordigt de provincie in deze huisvestingsmaatschappij sinds de start van deze legislatuur.

De provincieraad van Antwerpen,

Gelet op artikel 35 van het provinciedecreet;

Gelet op de bepalingen van het provinciedecreet;

Op vraag van de sp.a-fractie,

BESLUIT:

Enig artikel:

De provincieraad van Antwerpen beslist om de heer Rik Röttger opnieuw aan te duiden in de algemene vergadering en opnieuw als bestuurder voor te dragen voor de raad van bestuur van de sociale huisvestingsmaatschappij Goed Wonen Rupelstreek, vanaf de volgende algemene vergadering van 15 mei 2018.

VOORZITTER.- Zijn daar nog tussenkomsten over? *Geen.*

Het is een geheime stemming.

Men gaat over tot de geheime stemming. 57 leden nemen eraan deel.

Er zijn 50 stemmen ja, 1 stem nee en 6 onthoudingen. Het voorstel is aangenomen.

11. Milieu, natuur en Mondiaal beleid

Nr. 11/1 van de agenda

**Budget 2018. Machtigingskrediet 0390/64900000.
Toegestane subsidies. Subsidies voor Leefmilieuprojecten.
Aanwending krediet. Goedkeuring.
Verslag van de deputatie**

In het budget 2018 werd onder Budgetsleutel 0390/64900000 (Raming 2018140443) - 'Subsidies voor leefmilieuprojecten' een krediet van 626.814 EUR uitgetrokken.

De verdeling van dit krediet dient ter goedkeuring worden voorgelegd aan de provincieraad. Na goedkeuring door uw raad zullen de afzonderlijke projecten aan de deputatie worden voorgelegd voor wat betreft de toekenning en betaling van de subsidie.

Met dit verslag wordt een tweede reeks projecten voor een bedrag van 49.995 EUR voor het werkjaar 2018 ter goedkeuring voorgelegd.

Voor deze projecten zal een voorschot van 50% in 2018 uitbetaald worden en een saldo (resterende 50%) bij afwerking van het project grotendeels in 2019.

**1. Project 'opmaak van een uitvoeringsplan trage wegen voor de Rupelstreek'
20.000 EUR aan Regionaal Landschap Rivierenland**

Het doel van het project is de opmaak van uitvoeringsplannen voor trage wegen voor de gemeenten van de Rupelstreek op basis van de bestaande tragewegenplannen. Het tragewegenplan bevat alle trage wegen in het projectgebied met hun huidige situatie, adviezen voor herstel en een codering in het kader van uitvoeringsmogelijkheden en prioriteitenstelling. Uiteraard hoort hier ook een GIS-bestand bij dat kan opgenomen worden in het Tragewegenregister. Het uitvoeringsplan bevat een actieplan, een timing van de uitvoering en een financieringsplan i.v.m. de inrichting van trage wegen. Dit trage wegenproject geeft uitvoering aan het gebiedsprogramma van het strategisch project Rupelstreek.

Binnen de 5 Rupelgemeenten worden in dit project 4 deelgebieden geselecteerd. Per deelgebied subsidieert de Provincie Antwerpen 5.000 EUR aan de regionale organisaties. Elk gemeentebestuur betaalt een bijdrage per deelgebied (zie onder). Dit werd goedgekeurd door de verschillende colleges van burgemeester en schepenen. Dat maakt financieel de volgende verdeling.

	Aantal deelgebieden	Naam van (deel)gemeenten	Subsidie provincie	Bijdrage gemeenten
RL Rivierenland	4	Schelle, Hemiksem, Niel, Boom, Rumst (Reet)	20.000	24.075

2. Project 'Voorkomen van teken in de Antwerpse stadsrand. Beleidsaanbevelingen voor planning van ecologische corridors en m.b.t. groen en gezondheid.'

10.000 EUR aan Universiteit Antwerpen, Onderzoeksgroep Evolutionaire Ecologie, Departement Biologie

In een 30-tal gebieden rondom Antwerpen (waaronder bv. de provinciale domeinen Rivierenhof en Hof van Leysen) zijn recent teken verzameld. Binnen dit projecten worden analyse uitgevoerd op aantallen, type van vindplaats (dit gaat zowel om intrinsieke gebiedskenmerken (oppervlakte, habitatkenmerken) als landschappelijke kenmerken (verstedelingsgraad in de omgeving, isolatiegraad), voorkomen van de Borrelia bacterie die de ziekte van Lyme kan veroorzaken,...

Deze analyses worden vertaald naar beleidsaanbevelingen voor toekomstig beheer van natuur- en groengebieden (en hun recreatief medegebruik) en de planning van ecologische corridors. Deze beleidsaanbevelingen zullen bekend gemaakt worden via een rapport en een workshop/symposium.

Deze kennisopbouw past verder ook binnen de algemene kennisopbouw inzake groen en gezondheid waarin de provincie investeert samen met de universiteit Antwerpen.

3. Project Onderzoek naar ruimtegebruik van de kolonie Ingekorven vleermuizen te Herentals

19.995 EUR aan Natuurpunt Studie vzw

In 2018 zal er verlichting geplaatst worden langs de fietssnelweg F106 Herentals-Westerlo-Hulshout. Deze fietssnelweg doorkruist voor een deel een heel belangrijk leefgebied van de Europees beschermde Ingekorven vleermuis, die ook op de lijst van Provinciale Prioritaire Soorten staat. In Vlaanderen zijn slechts 7 kraamkolonies van de Ingekorven vleermuis bekend. Drie daarvan bevinden zich in de provincie Antwerpen; zij huisvesten niet minder dan 75% van de gekende zomerpopulatie van deze soort in Vlaanderen. De kraamkolonie in Herentals is met ruime voorsprong de grootste.

De bedoeling van dit project is om te kijken hoe de dieren uit de kraamkolonie reageren op deze situatie. Kruisen ze het fietspad nog, en zo ja, waar? Tegelijk is het de bedoeling om een beter beeld te krijgen op de jachtgebieden en het landschapsgebruik van de dieren. Er is immers nog nauwelijks iets gekend over het ruimtegebruik van de Ingekorven vleermuizen van Herentals. Deze kennis is cruciaal om ingrepen, zoals de plaatsing van verlichting, in de nabijheid van de kolonie te beoordelen.

Het project wil aan de hand van 4 onderzoeksluiken meer kennis verzamelen:

Luik 1: Door middel van zenderonderzoek zal getracht worden het ruimtegebruik van de Ingekorven vleermuis in Herentals in de (ruime) omgeving van de kolonie te bepalen.

Luik 2: Via telpoorten en automatische detectoren aan de kolonieplaats te Herentals zal onderzocht worden wanneer en in welke richting de dieren de kolonie verlaten.

Luik 3: Onderzoek met warmtecamera / restlichtversterker / batdetector rond de kolonie + t.h.v. fietspad

Luik 4: zenderonderzoek voor het opsporen van mogelijke nieuwe nevenkolonies.

Dit verslag werd door de deputatie goedgekeurd op 1 maart 2018.

De provincieraad van Antwerpen,

Gelet op de bepalingen van het provinciedecreet;

Op voorstel van de deputatie,

BESLUIT:

Enig artikel:

Goedgekeurd wordt de voorgebrachte verdeling van het krediet 2018, ingeschreven als machtigingskrediet - 'Subsidie voor leefmilieuprojecten'.

Budgetsleutel 0390/64900000 (Raming 2018140443) - 'Subsidies voor leefmilieuprojecten'.

VOORZITTER.- Zijn daar tussenkomsten over? *Geen.*

Dan leg ik dit punt voor ter stemming en de stemming is geopend.

Heeft iedereen zijn stem uitgebracht? Einde van de stemming.

56 leden hebben deelgenomen aan de stemming;

55 leden hebben ja gestemd;

1 lid heeft zich onthouden.

Goedgekeurd met 55 stemmen ja, bij 1 onthouding.

Nr. 11/2 van de agenda

**Dienst Mondiaal Beleid.
Convenant Provincie Antwerpen - 11.11.11 vzw voor 2018.
Goedkeuring.**

Verslag van de deputatie

Dit besluit kadert in:

1. Beleidsdoelstelling: Verhogen betrokkenheid burger en lokale besturen bij Noord-Zuidproblematiek, met actieplan: Educatie en sensibilisatiebeleid inzake internationale solidariteit en duurzame ontwikkeling
 - a. Actie: We ondersteunen organisaties in hun educatieve werking binnen de provincie Antwerpen en we subsidiëren initiatieven van derden.
 - b. Actie: We ondersteunen gemeenten in het uitbouwen van hun mondiaal beleid
2. Beleidsdoelstelling: Verbeteren leefomstandigheden in het Zuiden: Actieplan: Ondersteuning van ontwikkelingsprojecten in het Zuiden
 - a. Actie: We verschaffen financiële steun en inhoudelijke advies aan ontwikkelingsprojecten van derden met een educatieve werking op bovenlokaal niveau binnen onze provincie

De provincie Antwerpen heeft via de Dienst Mondiaal Beleid (DMB) verschillende samenwerkingen lopen met 11.11.11 vzw. Deze samenwerkingen werden in het

verleden project per project opgevolgd en gefinancierd. Omwille van zowel de samenhang van deze initiatieven, de grootte van administratieve verwerking van de verschillende subsidieaanvragen en de intensere inhoudelijke samenwerkingen en bijhorende operationele afstemmingen tussen 11.11.11 en DMB, werd er sinds 2017 voor geopteerd om jaarlijks een convenant op te stellen.

In deze overeenkomst, in bijlage bij dit besluit, worden de bepalingen en afspraken van de samenwerking in 2018 vastgelegd. Volgende rubrieken worden omschreven in de overeenkomst:

Artikel 0: context en situering van de samenwerking tussen het provinciebestuur en de koepel van Vlaamse NGO's en 4^{de} Pijlerorganisaties.

Artikel 1: looptijd van de overeenkomst van 1 januari 2018 tot en met 31 december 2018.

Artikel 2: overeengekomen subsidiebedrag voor een totaal van 90.000 EUR.

Artikel 3: link tussen het samenwerkingsakkoord en de beleidsdoelstellingen van dit legislatuurakkoord betreffende mondiaal beleid.

Artikel 4: algemene domeinen van samenwerking.

Artikel 5: subsidiëring van bovenlokale projecten voor een bedrag van 15.000 EUR met verantwoordingscriteria conform het geldende reglement ter subsidiëring van bovenlokale initiatieven voor ontwikkelingseducatie, met afwijking wat betreft het totale subsidiebedrag per project en de verantwoordingstermijnen.

Artikel 6: subsidiëring van het nieuwe educatieproject Venster op de Wereld voor een bedrag van 30.000 EUR.

Artikel 7: afspraken betreffende rolverdeling en samenwerking ter versterking van het gemeentelijk mondiaal beleid.

Artikel 8: subsidiëring van de projectwerking in ontwikkelingslanden via de 11.11.11-campagne voor een bedrag van 45.000 EUR.

Artikel 9: logovermelding en communicatieafspraken naar zichtbaarheid van het provinciebestuur als subsidiegever.

Artikel 10: verantwoording en aanvraagprocedure, waarbij elk project zoals omschreven in voorgaande artikels apart verantwoord moet worden conform de uitgeschreven verantwoordingsverplichtingen.

Artikel 11: bewijsstukken, rapportering en evaluatie.

Artikel 12: uitbetaling, waarbij deze overeenkomst geldt als aanvraagdossier voor het totaal van het subsidiebedrag.

Artikel 13: stopzettingsvoorwaarde van de samenwerking.

Artikel 14: kansen en duurzaamheidsclausule

Artikel 15: externe communicatie

Artikel 16: toepasselijke bepalingen

Artikel 17: geschillen.

Deze overeenkomst dient eveneens als aanvraagformulier voor de uitbetaling als 100% (na volledige verantwoording van alle projectsubsidies van 2017) of 50% voorschot van het vastgelegde subsidiebedrag.

Dit verslag werd door de deputatie goedgekeurd op 1 maart 2018.

De provincieraad van Antwerpen,

Gelet op artikel 43 van het provinciedecreet;

Gelet op de goedkeuring van de subsidiebedragen van artikel 160/64010126 'subsidiëring van ontwikkelingssamenwerking' van het budget 2018;

Op voorstel van de deputatie,

BESLUIT:

Artikel 1:

De principes en afspraken van voorliggende samenwerkingsovereenkomst tussen het provinciebestuur Antwerpen en 11.11.11 worden goedgekeurd en de heer Rik Röttger en Danny Toelen worden afgevaardigd om namens het provinciebestuur deze overeenkomst te ondertekenen.

Artikel 2:

De voorliggende samenwerkingsovereenkomst wordt goedgekeurd als aanvraagdossier ter uitbetaling van het totale subsidiebedrag van 90.000 EUR.

VOORZITTER.- Zijn daar tussenkomsten over? *Geen.*

Dan leg ik dit punt voor ter stemming en de stemming is geopend.

Heeft iedereen zijn stem uitgebracht? Einde van de stemming.

58 leden hebben deelgenomen aan de stemming;

54 leden hebben ja gestemd;

4 leden hebben nee gestemd.

Goedgekeurd met 54 stemmen ja, bij 4 stemmen nee.

Nr. 11/3 van de agenda

**Voorstel tot aansluiting provincie Antwerpen bij de "Statiegeldalliantie",
ingediend door Frank Geudens (sp.a).**

Voorstel

De statiegeldalliantie is een samenwerkingsverband tussen maatschappelijke organisaties, bedrijven, milieuorganisaties en lokale overheden. De alliantie vraagt aan de Vlaamse regering om in 2018 statiegeld in te voeren op plastic drankflessen en blikjes. Op die manier kan de het zwerfafval – dat voor zo'n 40 % uit blikjes en flesjes bestaat – sterk worden verminderd.

Niet enkel bedrijven, organisaties en verenigingen sluiten zich aan bij de alliantie, ook steeds meer steden en gemeenten treden toe. Op dit ogenblik ondertekenden 88 lokale besturen het samenwerkingsverband, waarvan 23 in onze provincie. En ook de provincie Limburg trad reeds toe.

Het invoeren van statiegeld op plastic drankflessen en blikjes kan aanzienlijk helpen om de vervuiling van straten, bermen en stranden terug te dringen. Het betekent ook een extra stimulans voor de recyclage en het hergebruik van grondstoffen. Bovendien kunnen de lokale besturen aanzienlijk besparen aan opruimkosten voor zwerfvuil.

Ook de landbouwsector is gebaat bij het terugdringen van zwerfvuil. Steeds meer geraken plastic en blik vermengd met gewassen en ook koeien worden geregeld ziek of sterven door zwerfvuil.

In verschillende Scandinavische landen, met Noorwegen op kop, is het systeem van statiegeld bijzonder goed ingeburgerd en levert het alleen maar voordelen op, zowel ecologisch als financieel.

Kortom, het invoeren van statiegeld kan en zal het zwerfafval aanzienlijk terugdringen.

BESLUIT:

Enig artikel:

De provincie Antwerpen sluit zich aan bij "de Statiegeldalliantie".

VOORZITTER.- De heer Geudens heeft het woord.

De heer GEUDENS.- Mijnheer de voorzitter, collega's,

Sluikstorten, daar gaat het over, is en blijft een probleem ondanks alle pogingen om overtreders tot betere gedachten aan te zetten. Er zijn al heel veel pogingen gedaan allerhande, zelfs te straffen met gasboetes. Meer zelfs, het is als het ware een ongelijke strijd tussen een soort gebrek aan gemeenschapsgevoel en het opruimen van kleinere en grotere, her en der gestorte goederen. Velen ervaren dat als storend, vuil, en het is zelfs schadelijk voor het milieu. Daar komt dan bovenop nog een extra kost voor de overheid die nu en dan approximatief berekend wordt, maar toch met veel nullen wordt geschreven. Waarom mensen groter afval dumpen, maar ook waarom klein afval achteloos wordt weggegooid kent heel wat verklaringen. Er zijn al sociologische studies over geschreven.

Dat gaat van onvoldoende voorlichting, dat komt telkens weer terug, over een vorm van protest tegen de maatschappij, tot pure gemakzucht.

Collega's, ik denk dat zowat alles al is uitgeprobeerd, zelfs camerabewaking. Tot zolang we niet ieder individu 24u op 24u volgen, dan kan technisch maar ik denk dat daar wel wat privacybezwaren zouden bij zijn, moeten we het weer anders aanpakken. Een van de mogelijkheden waar nu wordt op ingezet is het veralgemenen van statiegeld - naar mijn gevoel komt dat woord uit Nederland overgewaaid, want wij spraken altijd van leeggoed - dit in afwachting van de volledige afbreekbaarheid van verpakkingen. Sommigen stellen zelfs voor: laat ons nu eens niets meer verpakken. Iedereen brengt zijn eigen leeggoed mee en neemt dan de inhoud op. Dat is een voorstel dat soms weleens gedaan wordt. Dat zou natuurlijk niet voor alles kunnen, maar ik kan mij best voorstellen dat je met een aantal flessen naar de supermarkt gaat en die daar vult. Maar ik denk dat dit voor het ogenblik ook niet een oplossing is die onmiddellijk haalbaar is. De statiegeldalliantie, want daarover wil ik het hebben, is een samenwerkingsverband tussen maatschappelijke organisaties, bedrijven, milieuorganisaties, maar ook heel lokale overheden. Die alliantie stelt eigenlijk een heel eenvoudige vraag aan de Vlaamse regering, en aan de Nederlandse regering, om vanaf nu statiegeld in te voeren op alle plastic en glazen drankflessen en blikjes. Dat is natuurlijk niet alles van het afval. Maar op die manier kan toch het zwerfafval, dat alles bij elkaar uit ruim 40% blikjes en flesjes bestaat, alvast sterk worden verminderd. Uit onderzoek, collega's, blijkt dat ongeveer 9 op de 10 mensen hun flesjes en blikjes niet zouden wegwerpen in zulkdanig geval, maar het bedrag voor leeggoed terug gaan vragen in de winkels. Het blijkt in het buitenland bovendien dat er ook nog mensen zijn die proberen een klein beetje geld te verdienen door dat zwerfafval zelf te gaan oprapen en het te gelde te maken. Niet enkel bedrijven, organisaties, en verenigingen sluiten zich aan bij de alliantie, maar ook steeds meer steden en gemeenten. Nogmaals, het is een heel duidelijke, heel eenvoudig over te brengen ambitie. Op dit ogenblik ondertekenden bij ons 88 lokale besturen het samenwerkingsverband waarvan ondertussen toch al 23 in de provincie. Ik ga ze niet allemaal opnoemen, maar Boom, Kalmthout, Bonheiden, Turnhout, Edegem, Kontich, Mortsel, Putte, Stabroek, Reet, enz. heel wat collega's, uit deze raad hebben in hun gemeenteraad dit initiatief al ondersteund. Maar ook de provincie Limburg heeft unaniem de steun toegezegd aan dit initiatief. Ik vind het persoonlijk vrij erg dat wij na de provincie Limburg komen. Ik vind dat niet zo'n leuke gedachte, maar het is wel zo. Men zegt altijd: als je naar Limburg gaat, ga je 10 jaar terug in de tijd. Maar nu kunnen zij misschien het omgekeerde zeggen.

Het invoeren van statiegeld op plastic drankflessen en blikjes kan toch enigszins helpen om naar mijn oordeel toch wel de toenemende vervuiling van straten, bermen en stranden terug te dringen. Het betekent ook een extra stimulans voor de recyclage en het hergebruik van grondstoffen. Bovendien kunnen ook die lokale besturen aanzienlijk besparen aan opruimkosten voor het zwerfvuil. Er zijn ook gemeenten die zelfs op bepaalde plekken twee keer per dag het zwerfvuil laten weghalen. Dat is toch wel een brug te ver.

Maar ook de landbouwsector is gebaat bij het terugdringen van zwerfvuil. Steeds meer geraken plastic en blik vermengd met gewassen, en ook koeien worden geregeld ziek, heb ik horen vertellen, of sterven door zwerfvuil. In de Scandinavische landen, en in Duitsland is het systeem van statiegeld bijzonder goed ingeburgerd. Het levert voordelen op, ecologisch en financieel.

Kortom, collega's, ik durf hiervoor te stellen om ons aan te sluiten bij die statiegeldalliantie. Ik weet wel, en zo gaat het dan telkens: we zijn het niet eens over alle punten en komma's, en zouden we het niet een beetje zo doen, een beetje anders ... Dat kan allemaal wel zijn, maar hier is nu toch een zekere eensgezindheid gevonden, alvast in Limburg. We moeten daar niet over discussiëren. Het allerbelangrijkste van dit voorstel is dat het toch wat publieker wordt gespeeld, dat er publiek wordt over nagedacht, en hoe precies wordt uitgevoerd is nog een andere zaak. Maar ik durf toch voor te stellen om ons hierbij aan te sluiten. Wat meer is: het kost ons geen geld, en heeft geen implicaties op de begroting.

Ik dank u.

VOORZITTER.- De heer Merckx heeft het woord.

De heer MERCKX.- Collega's, onze partij steunt dit voorstel van harte, en ook de argumenten die mijnheer Geudens ontwikkeld heeft. Ik neem wel afstand van twee van zijn randbeschouwingen: zijn Antwerps chauvinisme tegenover de Limburgers, en uiteraard daar waar hij stelt dat het naar buiten kieperen uit uw autoraam van flessen en blikjes een vorm van maatschappelijk protest zou zijn. Als mei '68er ken ik er beter.

De opstapeling en verspreiding van plastic nemen inderdaad alarmerende proporties aan, en vormen een steeds grotere bedreiging voor het milieu en onze gezondheid. Iedereen kent de verhalen over de plasticsoep die rondrijft in de oceanen. Ze bedreigen de koraalriffen. Plasticpartikels worden inmiddels volop gevonden in vissen, runderen, maar ook al bij de mens. Bijzonder gezond is dat in elk geval niet. Vanmorgen las ik dat autobouwer BMW oceaanplastic gaat recycleren voor gebruik in binnen- en buitenwerk van zijn zogenaamd ecomodel. Ik denk dat dit meer groene imagebuilding is, en vooral 'Kurieren am Symptom'. Wij willen dat niet de symptomen worden aangepakt, maar de wortel, de bron, en dat is de verpakkingindustrie. Daar doet deze maatregel op zich niets tegen. Toch zijn we ervoor dat de consument via het statiegeld ook een deel individuele verantwoordelijkheid opneemt. Vooral om op die manier de politiek onder druk te zetten om een einde te maken aan het gelobby en de verdragingsmanoeuvres van de verpakkingindustrie om deze te dwingen tot ingrijpende maatregelen aan de bron. Bij de organisatie van dat statiegeld moet men wel rekening houden met de vele mensen die klein wonen en weinig stapelruimte hebben, of die minder mobiel zijn. Een idee zou kunnen zijn om sorteerautomaten te voorzien dichtbij de huidige containerstraatjes, waar die bestaan, en die ristornoticketjes laten afleveren welke in alle distributieketens kunnen ingewisseld worden.

VOORZITTER.- De heer Vandendriessche heeft het woord.

De heer VANDENDRIESSCHE.- Voorzitter, wij steunen dit voorstel volop. Ik kan ook nog wat toevoegen. Verpakkingsvrije winkels zitten toch ook wel de lift hoor, mijnheer Geudens. Dus dat is zeker ook een toekomstmodel, alhoewel u daar sceptisch tegenover stond.

Dat wou ik er nog even aan toevoegen, maar het voorstel op zich is zeker iets wat onze goedkeuring kan wegdragen.

VOORZITTER.- Mevrouw Colson heeft het woord.

Mevrouw COLSON.- Uiteraard delen wij de bezorgdheid in verband met de zwerfvuilproblematiek, laat dat duidelijk zijn. Maar helemaal in het voorstel van mijnheer Geudens kunnen wij niet meegaan, omdat zoals al wel gebleken is uit de nieuwsberichten van de vorige dagen wij niet de ultieme oplossing zien in statiegeld. Niet dat er die bezorgdheid niet is, maar lost dit statiegeld alleen het probleem op? Laat ons duidelijk zijn, dat zwerfvuil is wel een veel groter probleem dan alleen de blikjes.

Wij zijn vooral bezorgd dat een mogelijk goed werkend ophaalsysteem op de helling kan gezet worden met dit voorstel voor statiegeld, en dat het ook de consumptieprijzen voor iedereen de hoogte zou kunnen injagen, en mogelijk zelfs ook een concurrentieel nadeel oplevert voor de drankensector.

Wat ons betreft, denk ik dat wij in eerste instantie de sector zelf moeten gaan responsabiliseren. We moeten van Fost Plus eisen om de inzamelingsdoelstellingen op te trekken naar de beste opties uit onze Europese landen, bijvoorbeeld het gebrek van die blauwe zak uitbreiden waardoor er nog meer van ons afval wordt opgehaald. Mensen zullen het minder moeilijk hebben om te sorteren, want dat blijkt voor iedereen niet altijd even makkelijk te zijn. Mogelijk de sector, de verpakkingindustrie, laten bijdragen aan de ophalingen voor afval, of het opruimen van het zwerfvuil. Dus vooral ook inzetten om de verpakkingindustrie te zeggen dat zij voor meer duurzame plastics, afbreekbare plastics moeten gaan. Voor ons geldt ook nog altijd het principe van de vervuiler die betaalt. Via gasboetes kunnen we mensen echt gaan inzetten om gemeenschapswerk te doen, dus het opruimen van hun eigen afval, of jeugdverenigingen inzetten zoals in de stad Antwerpen al gebeurt. Er zijn mooie initiatieven hieromtrent.

Wat ons betreft willen wij een structurele oplossing en geen lapmiddel, zoals dit voor ons voor een stuk lijkt.

VOORZITTER.- De heer Helsen heeft het woord.

De heer HELSEN.- Voorzitter, collega's,

Ik denk dat we het debat hier niet moeten voeren rond het al dan niet invoeren van statiegeld. Ik denk dat het een Vlaamse aangelegenheid is. We kunnen hier natuurlijk allerlei allianties gaan steunen of niet steunen, of moties stemmen over materies die toch niet hier getrancheerd worden. Vandaar zullen wij, met alle sympathie collega Geudens, het voorstel niet steunen, en zal u dus geen vergelijk kunnen maken met Limburg.

VOORZITTER.- De heer Geudens heeft het woord.

De heer GEUDENS.- Collega's, ik wil nog eens de nadruk leggen op een aantal dingen.

1. Naar mijn gevoel is er al heel veel uitgeprobeerd, niet alles even succesvol, en gaat het duidelijk om een en-en-verhaal, en niet een of-verhaal. Niemand heeft tot nog toe de mirakeloplossing kunnen vinden, integendeel. Dus ik denk dat er op verschillende terreinen moet ingezet worden.

2. Natuurlijk zijn er veel punten en komma's en correcties aan te brengen aan het voorstel, maar het is een voorstel dat vooral wat druk wil zetten. Dat vooral wil zeggen: komaan, laat het onder de aandacht en laat ons proberen er iets aan te doen. Het kan ook goed zijn dat wanneer dit ingevoerd wordt - en dan gaat het ook nog over bedragen, welke bedragen plak je er tegenaan, hoeveel vraag je aan statiegeld - je erop moet corrigeren. Maar nu een excuus zoeken om niet mee te gaan in dat verhaal, dat ik zelf niet bedacht heb, zou toch een beetje de kop in het zand steken zijn, vind ik. Ik heb dat voorstel ook ingediend omdat we gemerkt hadden dat heel veel gemeenten daar achter stonden, en dat heel veel raadsleden, ook uit deze raad, dit al hebben gesteund uit alle partijen. Ik dacht dat dit toch wel iets is dat breed gedragen is. Het zou mij wel teleurstellen dat wij er hier niet in slagen.

VOORZITTER.- Mevrouw Colson heeft het woord.

Mevrouw COLSON.- Het is inderdaad zo dat je inderdaad niet je kop kan blijven in het zand steken en dat je dingen moet gaan doen. Het is ook zo dat we die discussie misschien hier niet verder moeten voeren, en dat het op een ander niveau moet gevoerd worden. Maar om statiegeld als experiment te gaan doen is te kostelijk, en zijn er heel wat logistieke bekommernissen die erbij komen. Hoe ga je dat praktisch organiseren? Hoe ga je die ophaling in een kleinhandel organiseren? Ik denk dat er heel wat dingen zijn die nog moeten onderzocht, en daarom is er nog een studie besteld bij OVAM door de Vlaamse overheid. Ik denk dat er heel wat dingen nog moeten uitgeklaard voor dat we hier kunnen in meegaan.

VOORZITTER.- De heer Kerremans heeft het woord.

De heer KERREMANS.- Ik vind het een voorstel van het gezond verstand, zeker weten. Het enige wat wij hier moeten doen is een signaal geven. Wij moeten hier die discussie niet voeren, dat is waar, maar we moeten wel dat signaal geven. Ik wil aan mevrouw Colson zeggen dat N-VA hier de bal echt misslaat. Ik hoor een opsomming van een hoop neproblemen, drogredenen, dat van die concurrentievervalsing, enz. Ik ben onlangs een paar dagen gaan genieten van onze Belgische kust. Daar zijn kleine supermarktjes die dat nu al aanbieden, en die mensen doen dat perfect. Je moet dat daar maar eens gaan uitleggen. Nederland, Duitsland, Noorwegen, noem maar op: het feit dat daar statiegeld is zorgt ervoor dat het afval niet ontstaat. Ik hoor ook een aantal zaken opnoemen: we zouden dit, we zouden dat, Fost Plus wordt genoemd, enz. Dat zijn allemaal dingen die gebeurd zijn in het verleden, maar dat helpt niet. In intercommunales rond afval werkt men al minstens 10 jaar rond dat probleem, en Fost Plus wil gewoon niet mee. U doet ook alsof ophalen van plastic geen geld kost. Dat is peperduur. Ik zou voorstellen: laat ons dat toch maar goedkeuren, laat ons toch maar stemmen hier en dat allemaal goedkeuren. Je kan 90% van dat bepaald afval weggrijpen door statiegeld, daar zijn ook cijfers voor. Het is ongeveer een kleine 40% van het sluikestort dat verdwijnt. Daardoor ga je een hefboomeffect creëren. Daar ben ik van overtuigd. Doordat er minder vuil ligt zal men ook geneigd zijn van minder vuil uit het raam te werpen, want dat zijn ook mechanismen die werken. Uiteindelijk blijft er dan nog een fractie over waarover we ons

hoofd nog eens kunnen breken. Dan zal het probleem veel minder groot zijn, en de oplossing misschien iets makkelijker te vinden zijn.

VOORZITTER.- De heer Meeus heeft het woord.

De heer MEEUS.- Omdat mijn collega's zegden dat zwijgen ook iets zeggen was, zal ik toch maar het woord nemen.

Wij steunen het en-en-verhaal dat werd aangehaald, en dat vinden wij ook bijzonder belangrijk in deze problematiek omdat het niet los staat van andere maatregelen. Maar deze maatregel heeft het voordeel dat de vraag die ik hier hoor ook mee de druk legt op de fabrikanten. Alle maatregelen die al genomen zijn, onderhandeling in het kader van Fost Plus, en ik heb ooit kans gehad om die te mogen meemaken, zijn niet evident want dat zijn vaak heren die achteroverleunen in hun zetel en weten dat de Vlaming op zijn vlak zijn uiterste best doet. Ik denk dat deze maatregel, deze statiegeldheffing, een argument kan zijn naar hun toe om wat druk te zetten naar de zwerfvuilproblematiek. En er zijn inderdaad, collega Geudens, al heel veel maatregelen. Ik heb ook van de gasboetes gehoord. Het is rampzalig hoe die inspelen op die zwerfvuilacties omdat het ook een moeilijk instrument is. Dus ik denk dat het inderdaad een en-en-verhaal is, en dat we alleen maar mee kunnen ja zeggen tegen het zoeken naar oplossingen, tegen het streven naar globale maatregelen voor dat sluikestorten.

VOORZITTER.- Zijn daar nog tussenkomsten over? *Geen.*

Dan leg ik dit voorstel voor ter stemming en de stemming is geopend.

Heeft iedereen zijn stem uitgebracht? Einde van de stemming.

58 leden hebben deelgenomen aan de stemming;

26 leden hebben ja gestemd;

31 leden hebben nee gestemd;

1 lid heeft zich onthouden.

Het voorstel wordt niet goedgekeurd met 26 stemmen ja en 31 stemmen nee en 1 onthouding.

12. Waterbeleid

VOORZITTER.- Ik stel voor de agendapunten 12/1 en 12/2 met één stemming af te handelen. De raad stemt ermee in.

Nr. 12/1 van de agenda

Provinciale overheidsopdrachten.
Toepassing van artikel 43, §2, 11° van het provinciedecreet.
Uitvoering - Herinrichting perceel Doornstraat
Kleine Struisbeek S.10.6 Antwerpen.
Bestek en keuze van de wijze van gunnen. Goedkeuring.
Verslag van de deputatie

Aan uw raad wordt een ontwerp voorgelegd, opgemaakt door de dienst Integraal Waterbeleid, voor Uitvoering - Herinrichting perceel Doornstraat Kleine Struisbeek S.10.6 Antwerpen.

Het ontwerp omvat het bestek, samen met een gedetailleerde kostenraming met bijhorende plannen.

De vallei van de Kleine Struisbeek, en bij uitbreiding het gehele stroomgebied van de Benedenvliet met zijbeken Grote Struisbeek en Edegemse beek, is gevoelig voor wateroverlast. Er wordt op alle schalen ruimte gezocht om extra water te kunnen bufferen, zowel om de huidige wateroverlast te verminderen, als om de negatieve effecten van klimaatverandering te kunnen tegengaan. Het beschouwde perceel langs de Kleine Struisbeek werd in september 2015 verworven. Door deze verwerving komt er ruimte vrij om twee haakse bochten uit de waterloop te halen en tegelijk meer buffervolume te kunnen realiseren. Deze ingreep aan de waterloop draagt bij aan de vermindering van de wateroverlast, lokaal langsheen de Kleine Struisbeek, en geeft tegelijk een landschappelijke en ecologische meerwaarde aan de waterloop.

De kosten voor deze opdracht worden geraamd op 198.690,47 EUR.

Krediet is voorzien op budgetcode 22610000/20/0319.

Aan uw raad wordt voorgesteld om het ontwerp goed te keuren en als wijze van gunnen de vereenvoudigde onderhandelingsprocedure met voorafgaande bekendmaking vast te stellen.

De documenten zijn digitaal toegevoegd.

Dit verslag werd door de deputatie goedgekeurd in zitting van 1 maart 2018.

De provincieraad van Antwerpen,

Overwegende dat Uitvoering - Herinrichting perceel Doornstraat Kleine Struisbeek S.10.6 Antwerpen noodzakelijk is om bijkomende berging te realiseren in het stroomgebied van de Kleine Struisbeek als vermindering van de huidige wateroverlastproblemen en de waterloop een natuurlijker verloop te geven;

Gelet op artikel 43, §2, 11° van het provinciedecreet;

Gelet op het krediet ingeschreven op budgetcode 22610000/20/0319;

Op voorstel van de deputatie,

BESLUIT:

Enig artikel:

Goedgekeurd wordt het ontwerp voor Uitvoering - Herinrichting perceel Doornstraat Kleine Struisbeek S.10.6 Antwerpen.

De kosten voor deze opdracht worden geraamd op 198.690,47 EUR.

Beslist wordt als wijze van gunnen de vereenvoudigde onderhandelingsprocedure met voorafgaande bekendmaking voor deze opdracht vast te stellen.

Overeenkomstig artikel 42 § 1, 2° van de Wet inzake overheidsopdrachten van 17 juni 2016 is voorzien om deze opdracht te herhalen tot een periode van maximaal drie jaar na het geven van de oorspronkelijke opdracht. Deze opdracht kan tot drie keer herhaald worden waarbij het gezamenlijke totale uitvoeringsbedrag niet hoger zal zijn dan 750.000 EUR (exclusief btw). De herhalingsopdrachten zullen betrekking hebben op afgravingen in valleigebied en/of op beekherstel in de provincie Antwerpen. In het meerjarenbudget is er voor jaartallen 2018, 2019, 2020 en 2021 telkens een gelijkaardig budget voorzien.

VOORZITTER.- De heer Kerremans heeft het woord.

De heer KERREMANS.- Dit is een goede zaak. We gaan dat ook mee goedkeuren natuurlijk. Maar wat we hier voor de zoveelste keer doen is een ingreep realiseren die veel geld kost om het probleem van wateroverlast op te lossen, zonder de veroorzakers van de wateroverlast daarbij te betrekken of te responsabiliseren. Daarmee bedoel ik de reden van wateroverlast hier is te zoeken in de enorme grote oppervlaktes verharding, zonder doorlaatbaarheid daar ter plaatse.

Dus ik zou hier willen meegeven aan de gedeputeerde die verantwoordelijk is hiervoor, en de gedeputeerde die verantwoordelijk is voor ruimtelijke ordening, en dergelijke, dat ook de nieuwe infrastructures moeten voldoen aan de nieuwe richtlijnen: buffering van water, doorlaatbaarheid, en dergelijke. Ik zou voorstellen dat in de toekomst ook de bestaande infrastructures daarop aangesproken worden, en dat men daar werken laat uitvoeren waardoor de doorlaatbaarheid toeneemt waar misschien ook buffering moet gevraagd worden. Plak daar een termijn op. Het kan mij niet schelen, maar het kan het probleem alleen maar helpen oplossen, want dat probleem gaat niet verminderen. Dat gaat eerder nog vergroten.

VOORZITTER.- De heer Lemmens heeft het woord.

De heer LEMMENS, gedeputeerde.- Collega, u ziet mij blijkbaar als een zeer machtig man. Ik kan natuurlijk wel in de stedenbouwkundige vergunningen samen met mijn collega's een aantal zaken doen. Wij trachten er ook enorm goed op toe te zien dat er zo min mogelijk

wordt verhard. Maar rond bestaande constructies kan ik u maar een ding zeggen, en dat is handhaving. Daar zullen gemeenten hun ding moeten doen. Maar daar kan ik spijtig genoeg niet in optreden, want daar hebben wij geen bevoegdheid.

Nr. 12/2 van de agenda

Provinciale overheidsopdrachten.
Toepassing van artikel 43, §2, 11° van het provinciedecreet.
Habitatherstel van de bovenlopen van de Grote Nete nr A.7
in Balen in het kader van LIFE Grote Netewoud.
Bestek en keuze van de wijze van gunnen. Goedkeuring.

Verslag van de deputatie

Aan uw raad wordt een ontwerp voorgelegd, opgemaakt door Antea Group in opdracht van de dienst Integraal Waterbeleid, voor het habitatherstel van de bovenlopen van de Grote Nete nr A.7 in Balen in het kader van LIFE Grote Netewoud.

Het ontwerp omvat het bestek, samen met een gedetailleerde kostenraming met bijhorende plannen en bijlagen.

De provincie tracht via diverse projecten ruimte voor water te creëren om de kansen op wateroverlast in onze provincie maximaal te beperken. Naast het zelf inrichten van overstromingsgebieden wordt dit doel ook nagestreefd door het herwaarderen en optimaliseren van bestaande overstromingsgebieden in natuurlijke valleigebieden. Vaak worden hierbij ook kansen voor natuur gecreëerd zonder negatieve effecten op de omliggende gronden. Hierbij tracht de dienst Integraal Waterbeleid zoveel mogelijk samen te werken met andere partners en maximaal in te zetten op het bekomen van subsidies.

In 2012 was er voor de vallei van de Grote Nete - meer bepaald voor gebieden in eigendom van Natuurpunt langsheen de Grote en Molse Nete - een opportuniteit om samen te werken met Natuurpunt in het kader van een subsidiedossier. Deze vallei maakt deel uit van het Natura 2000 netwerk, het Europese netwerk van beschermde gebieden, opgezet om bijzondere natuurwaarden te verzekeren. Het projectvoorstel LIFE Grote Netewoud werd door de Europese Commissie definitief goedgekeurd in 2013 (projectreferentie LIFE12 NAT/BE/000438). De dienst Integraal Waterbeleid gaf binnen dit project het studiebureau Antea Group de opdracht om maatregelen uit te tekenen om over ongeveer een lengte van 1 km de Grote Nete meer natuurlijk in te richten door o.a. het afgraven van ruimingswallen, het inbrengen van dood hout en het hermeanderen. Deze maatregelen zorgen enerzijds voor extra ruimte voor water via het herstel van de relatie tussen de waterloop en haar vallei en anderzijds wordt het leefgebied geoptimaliseerd voor habitatrichtlijnsoorten zoals beekprik en kleine modderkruiper. Europa verplicht de lidstaten namelijk om voor deze soorten tegen 2020 een goede staat van instandhouding te bereiken. De ingrepen zullen uitsluitend gebeuren op percelen van Natuurpunt zodat er geen aankoop van gronden dient te gebeuren. Op dit moment hebben zij al grote delen van de vallei in eigendom. De maatregelen zullen geen negatieve impact hebben op woon- en landbouwgebieden in de omgeving. De uitvoeringskost wordt geraamd op 296.791,22 EUR waarvan de Europese Commissie 75 % subsidieert.

Hiervoor is krediet voorzien in de meerjarenplanning op het investeringsbudget.

Overeenkomstig artikel 42 § 1, 2° van de Wet inzake overheidsopdrachten van 17 juni 2016 is in het bestek voorzien deze opdracht te herhalen tot een periode van maximaal drie jaar na het geven van de oorspronkelijke opdracht. In het meerjarenbudget is er voor de jaartallen 2018, 2019, 2020 en 2021 budget voorzien. Deze opdracht kan tot drie keer herhaald worden waarbij het gezamenlijke totale uitvoeringsbedrag (oorspronkelijke opdracht en herhalingsopdrachten) niet hoger zal zijn dan 750.000 EUR (exclusief btw). De herhalingsopdrachten zullen betrekking hebben op afgravingen in valleigebied en/of op beekherstel in de provincie Antwerpen. Bij deze herhalingen kan er gewerkt worden met de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking als wijze van gunnen.

Aan uw raad wordt voorgesteld om het ontwerp goed te keuren en als wijze van gunnen de vereenvoudigde onderhandelingsprocedure met voorafgaande bekendmaking vast te stellen.

Het ontwerp is elektronisch beschikbaar.

De kosten voor deze opdracht worden geraamd op 296.791,22 EUR.

Krediet is voorzien op budgetcode 22610000/20/0319.

Dit verslag werd door de deputatie goedgekeurd in zitting van 1 maart 2018.

De provincieraad van Antwerpen,

Gelet op de situering van de bovenlopen van de Grote Nete in Europees habitatrictlijngebied;

Overwegende dat het habitatherstel van de bovenlopen van de Grote Nete in Balen noodzakelijk is om de instandhoudingsdoelstellingen te behalen voor beekprik en kleine modderkruiper, aangeduid als bijlage II soorten in de Habitatrictlijn;

Overwegende dat het habitatherstel bijkomend ruimte voor water creëert;

Overwegende dat Europa in het kader van het LIFE-project Grote Netewoud voor de uitvoering van de maatregelen 75 % subsidie voorziet;

Gelet op artikel 43, §2, 11° van het provinciedecreet;

Gelet op het krediet ingeschreven op budgetcode 22610000/20/0319;

Op voorstel van de deputatie,

BESLUIT:

Enig artikel:

Goedgekeurd wordt het ontwerp voor het habitatherstel van de bovenlopen van de Grote Nete nr A.7 in Balen in het kader van LIFE Grote Netewoud.

Beslist wordt als wijze van gunnen de vereenvoudigde onderhandelingsprocedure met voorafgaande bekendmaking voor deze opdracht vast te stellen.

VOORZITTER.- Zijn daar tussenkomsten over? *Geen.*

Dan leg ik dit punt voor ter stemming en de stemming is geopend.

Heeft iedereen zijn stem uitgebracht? Einde van de stemming.

58 leden hebben deelgenomen aan de stemming;

56 leden hebben ja gestemd;

2 leden hebben zich onthouden.

De agendapunten 12/1 en 12/2 worden goedgekeurd met 56 stemmen ja, bij 2 onthoudingen.

14. Interpellaties

Nr. 14/1 van de agenda

**Interpellatie in verband met: De uitzonderlijke droogte van 2017
verhoogde de "sense of urgency",
de klimaatverandering zal vaker voor extremen zorgen,
drinkwatervoorziening komt in het gedrang,
ingediend door Koen Kerremans (Groen).**

Interpellatie

Het gebrek aan een crisisdraaiboek en droogteplan heeft ertoe geleid dat deze nu in voorbereiding zijn. Dit gebeurt in de schoot van de Coördinatiecommissie Integraal Waterbeleid (CIW). Het Departement landbouw en visserij en ook de waterbeheerders, waaronder de provincies, zijn hierin vertegenwoordigd. De provincie West-Vlaanderen heeft het voortouw genomen.

Wat doet onze provincie?

Items: waterbeleid provincie rond herbruik, ophouden regenwater op hogere gebieden, waterbeleid gemeenten (buiten doorbraak 63) en de problematiek van de aanpak, waterverbruik in de landbouw, gewasbeschermingsmiddelen in de landbouw en de impact op de zuivering.

VOORZITTER.- De heer Kerremans heeft het woord.

De heer KERREMANS.- Ik heb erover getwijfeld, maar dacht: doe het toch maar. Ik wou de waterproblematiek vastleggen in een beeld. Dat was niet gemakkelijk, want het gaat over wateroverlast, en het gaat over droogte.

De paraplu is duidelijk, denk ik. Zoals u ziet heb ik hier een deken rondom mij van de Masai, van Centraal Afrika, mensen die altijd maar geconfronteerd worden met een droogteprobleem. Het is zo dat ik dat moment even wil kapteren en uw aandacht vragen voor een belangrijk probleem. Herinner u de droogte, in West-Vlaanderen vooral. Herinner u de beelden van boeren die op zoek gingen naar water, en die bijna aan het vechten waren voor water. Dat is wat deskundigen voorspellen. Water wordt een oorzaak van oorlog. De meest pessimistische onder ons zeggen dat. Maar water is zo belangrijk dat men daar op de duur voor gaat vechten.

Het was in West-Vlaanderen erg nijpend vorig jaar, bizar in een regenland. We zijn met de neus op de feiten gedrukt. De cijfers hierover zijn vindbaar, maar er was water tekort. En het is de gouverneur die initiatief genomen heeft. Die heeft alle betrokken partijen samengebracht rond een tafel en heeft daar op een snelle manier de nodige maatregelen kunnen uitvaardigen om dat probleem in goede banen te leiden. Niet op te lossen, want daar heeft de tijd en de regen alleen maar een oplossing kunnen aan bieden.

Er is een evaluatienota rond opgesteld. Dat moest de inspiratiebron vorm, en zuurstof geven aan de ontwikkeling van een droogteplan op Vlaams niveau. Ik weet niet of het er ondertussen is. Dat ben ik niet gaan nakijken. Waar gebeurt dat? Dat gebeurt in de coördinatiecommissie Integraal Waterbeleid. Daar zitten ook de provincies in. Zo zitten we terug bij de provincie. De uitgangspunten van zo'n droogteplan zijn niet min. Steeds is het

uitgangspunt dat bij gebrek aan oppervlaktewater de drinkwaterbehoefte van mens en dier absolute prioriteit krijgt, boven de beregening van gewassen, wat nochtans ook niet onbelangrijk is. Daarbij wordt dan nagedacht over structurele maatregelen.

Omdat ik graag zou weten welke rol onze provincie op haar wil en kan nemen in dit kader wil ik heel even kort een paar woorden uit de evaluatienota meegeven, beslissingen die genomen zijn in West-Vlaanderen toen het noodzakelijk was. Dat gaat over politiebepalingen die handelen over restrictie op water oppompen, water uit waterlopen gaan halen, drinkwatergebruik. Dat gaat over vragen aan alle lokale besturen om eigen initiatieven en beslissingen te melden, zodanig dat er een soort van overzicht kan gecreëerd worden. Dat gaat over gecontroleerde bevoeiing van gebieden waar groenten moeten geteeld worden bijvoorbeeld. Dat gaat over eenduidige communicatie via de gouverneur, of via een infopunt van de provincie. Een lijst van waterlopen die in aanmerking komen voor watercaptatieverbod. Een Vlaams verbod op gebruik van drinkwater bijvoorbeeld, naar particulieren toe. Besproeien van grasvelden, wassen van auto's. Dat gaat over verduidelijkingen rond wanneer je nu water mag gaan halen uit een bufferbekken. Zijn onze bufferbekkens voorzien om daar water uit te halen? Mag daar water uit verdwijnen tot een zeker minimumniveau? Hoe moet dat dan vergund worden of toegestaan worden? Hoe zit het met de handhaving? Daar heeft u een punt, mijnheer Lemmens. Hoe zit het met de afstemming tussen de landbouworganisaties en VMM, daar waar boeren geen of onvoldoende toegang hebben tot drinkwater? Wanneer mogen zij dan nog grondwater gebruiken, en hoeveel mag dat dan zijn? Hoe zit het met de bodemstructuren in onze provincie? En hoe houden die bodemstructuren water vast? Wat zetten we daarop? Welke planten zetten we daarop? Hoeveel water hebben die nodig? Hoe weinig water hebben die nodig?

Bewaking van de waterkwaliteit: dan kom ik ook natuurlijk bij de landbouw terecht. Landbouw is een hele grote waterverbruiker zonder meer, maar is tegelijkertijd ook een grote vervuiler. Dat weten we ook. Die vervuiling maakt dat het produceren van drinkwater uit vervuild oppervlaktewater een dure zaak aan het worden is. Dat is nog maar net in de pers geweest dat het waarschijnlijk de grootste veroorzaker zal zijn naar het toenemen van de kostprijs van drinkwater, niet zozeer alle andere redenen, maar wel het wegstrijken van bepaalde chemische bestanddelen. Hoe zit het met kennis, opbouw op de lange termijn, en het opstellen van een kritisch draaiboek. Ik verwijs graag naar mijn tussenkomst tijdens de budgetbespreking in december waar ook een aantal suggesties instonden. Ik had beloofd van daarop terug te komen. Dat is zeker materie voor de provincie: het hogerop vasthouden van water; het beheersen van de watervraag; controle op het gebruik, en zeker van de ondergrondse waterreserves; de pogingen om de ondergrondse waterreserves aan te vullen, wat een zeer moeilijke taak blijkt te zijn; het bergen van hemelwater, en het kunnen aanspreken van hemelwater; het hergebruik van hemelwater en afvalwater.

Het probleem van waterschaarste is dermate veelomvattend, en dermate dringend dat het onze volledige aandacht verdient en meer en meer opeist. Integraal waterbeleid blijft een heel belangrijke bevoegdheid voor de provincie. En de provincie wil graag coördinator zijn, wil graag innovator zijn. Mij lijkt het dat daar enorme kansen liggen om dat laken naar ons toe te trekken. Dat is niet zomaar een opportuniteit. Dat lijkt mij een noodzakelijkheid.

Dus een warme oproep om te herbekijken hoe ons beleid daarrond is, hoe onze strategieën daarrond geformuleerd zijn, hoe het zit met onderzoek in onze centra. Maar zit het dan op dat gebied ook goed? Er zijn stappen gezet op het gebied van waterhergebruik, maar ook de budgetten daartoe. Want als dat niet volgt blijft het bij woorden.

Ik richt deze vraag uiteraard niet alleen aan de dienst Integraal Waterbeleid, maar ook aan de dienst Landbouw- en Plattelandsbeleid, en eigenlijk ook aan onze gouverneur. Ook in de landbouw zijn uiteraard regulerende maatregelen nodig, veel toezicht, vergunningenbeleid moet in die zin aangepast en herbekeken worden. Het gebruik en de controle op bestrijdingsmiddelen moet goed onderbouwd, uitgevoerd en gehandhaafd worden.

Ik eindig dan met nog een paar korte vragen.

Heeft onze provincie een evaluatienota opgesteld naar aanleiding van de droogte in 2017, wat onze provincie betreft?

Welke maatregelen heeft de provincie tot nu toe genomen in het kader van waterschaarste?

Welke rol kunnen en willen we dan gaan spelen in de toekomst rond deze belangrijke materie?

Dank u wel.

VOORZITTER.- De heer Röttger heeft het woord.

De heer RÖTTGER, gedeputeerde.- Collega Kerremans,

Het was wat blijven liggen bij de budgetbesprekingen. Ik herinner het mij nog goed.

Ik zal misschien starten met de aanpak die door de Commissie Integraal Waterbeleid, CIW op Vlaams niveau, gevoerd wordt. Het is inderdaad zo dat naar aanleiding van de droogte het vooral de collega's en de gouverneur van West-Vlaanderen zijn die heel wat maatregelen hebben uitgetest. Maar ook in onze provincie, herinner ik mij, zijn we heel snel bij elkaar geweest. Didier Soens is opgeroepen om te kijken waar tappingen kunnen worden verboden op dat moment, om ervoor te zorgen dat de watertafels niet in het gedrang kwamen.

Er bestaat sinds die crisis een droogtecommissie in de schoot van het CIW. Het zijn dan uiteraard diezelfde collega's van West-Vlaanderen die daar het voortouw hebben genomen namens alle provincies, maar wij volgen dat via hen verder op. Als ik het goed begrijp zou dat rapport, en alle die maatregelen die uitgetest zijn ten tijde van die droogtecrisis, landen in juni van 2018. Op de CIW-vergadering daar zouden we dan een definitief draaiboek hebben voor nieuwe calamiteiten in die zin. Het was inderdaad West-Vlaanderen die de grootste economische schade ondervond. Je hebt daar ook een heel ander landbouwtype dan bij ons. Maar zoals gezegd, volgen wij dat op en zijn er heel wat goede lessen te leren uit die crisis.

Als u dan kijkt naar onze eigen inspanningen, waar u al op doelde tijdens de budgetbesprekingen, is dat thema voor ons niet nieuw. Een integraal waterbeleid betekent dat wij ook wel oog hebben gehad voor droogte, het capteren van water, en water conservering. De eerste experimenten daaromtrent dateren al van 2012 toen wij in de Noorderkempen, in de gemeenten Brecht, Kalmthout, Essen, en Wuustwezel een

waterconserveringsproject hebben opgestart. Om in het 'schoon Vlaams' te spreken: het gaat over het 'stuwtesproject'. We probeerden daar kleine stuwtes te plaatsen bij landbouwers om hen te verzoeken, in tijden dat het mogelijk was, water op te houden en dat geleidelijk af te voeren wanneer het kon. Dat had voor hen voordelen, voor de gewassen uiteraard, en het had voor ons het voordeel om te gaan berekenen hoe je in zo'n heel fijnmazig stelsel hoeveel water je daar kan bergen. Dat blijkt niet onbelangrijk te zijn. We zijn verder gegaan op dat idee. Het is met goede evaluaties gekomen tot een tweede project. In 2013 zitten we in het stroomgebied van de Aa, Lille, Kasterlee en Oud-Turnhout. En ook nu opnieuw had ik u al verteld dat we een triple C-project hebben binnen Interreg. Met steun van Europa blijven we op de Kleine Aa initiatieven nemen om die waterhuishouding in landbouwgebied veerkrachtiger te maken, lees meer buffering te voorzien. Daar zullen we dus infiltratiegreppels aanleggen, alsook experimenteren met iets anders: de peilgestuurde drainage, waar de afvoer van het water kan gebeuren op vraag van de landbouwer zelf. Op een moment dat hij het nodig acht kunnen de drainagestelsels opgezet worden, en kan het water gelost worden. In de andere richting kan de landbouwer, indien hij water nodig heeft, dat stelsel dichtdraaien, en zo het water ophouden, dat samen spoort met onze doelstellingen. Dat is een samenwerking met Nederlandse, Vlaamse, en Engelse partners. We hopen ook, in het kader van zo'n Europees programma, nog veel van dat soort goede voorbeelden rond waterconserving van elkaar te leren.

Een volgende opportuniteit, met beide handen aangegrepen, is het Vlaams initiatief Water-Land-Schap waar er wordt nagedacht rond waterconserving. Hiervoor is het grondgebied van Ravels uitgekozen om vele van die kleinschalige maatregelen op perceelsniveau te gaan toepassen om ook aan droogte te weerstaan.

Zoals gezegd, het grote plan ligt in Vlaanderen, maar wij beseffen dat dit ook coördinatie vraagt. Onze dienst Water, maar ook dienst Landbouw en Plattelandsbeleid hebben daarom beslist om naar een provinciale droogtecoördinator te gaan. Dat wordt nu verder bekeken hoe dat in zijn werk moet gaan. Maar het is zeker de bedoeling om in de toekomst ook een provinciaal droogtecoördinator in het leven te roepen die uitvoering kan geven aan het klimaatadaptatieplan. U vroeg naar studies. Op basis van de klimaatveranderingsscenario's is voor ons grondgebied ook de droogteproblematiek in kaart gebracht, en gaan we vanuit DMN adviezen kunnen geven aan de landbouwers rond teelten en een andere aanpak in geval van droogte.

Ook voor onze eigen provinciale groen-, natuur- en parkbeheerders wordt er aandacht gevraagd rond waterbuffering waar het mogelijk is op onze eigen terreinen. Zoals u zegt moeten wij ons ook de vraag stellen waar onze bufferbekkens in de toekomst niet alleen buffering zijn voor wateroverlast, maar ook in droogte zouden kunnen angesproken worden om water te leveren. Daarover heb ik nog geen concrete terugkoppeling, maar dat moet mogelijk zijn. En ik verwijs naar een situatie in West-Vlaanderen.

VOORZITTER.- Als er geen andere vragen zijn, zijn we aan het einde gekomen van deze openbare zitting. Ik vraag het publiek om de zaal te verlaten.

De raad gaat in besloten vergadering om 17.06 uur.

15. BESLOTEN VERGADERING

Nr. 15/1 van de agenda

Provinciale Commissie voor Ruimtelijke Ordening (PROCORO): wijziging samenstelling. Goedkeuring.

Verslag van de deputatie

Men gaat over tot de geheime stemming. 56 leden nemen eraan deel. Er zijn 53 stemmen voor, bij 1 stem nee en 2 onthoudingen.

De vergadering wordt gesloten om 17.07 uur.