

## PROVINCIERAAD VAN ANTWERPEN

Vergadering van 27 september 2018

Verslag van de deputatie

Bevoegd deputatielid: Luk Lemmens

Telefoon: 03 240 52 65

Agenda nr. 2/6

Uitvoering RSPA : PRUP "Stedelijk Woongebied" – Herentals  
– definitieve vaststelling. Goedkeuring.

### 1. Procesverloop

---

De provincie heeft als opdracht de kleinstedelijke gebieden af te bakenen. Voor het afbakeningsproces van het kleinstedelijk gebied Herentals werd een voorstudie uitgewerkt. De deputatie keurde het eindrapport van deze voorstudie goed op 6 juni 2013.

In zitting van 14 augustus 2013 gaf de deputatie goedkeuring aan het bestek en de lastvoorwaarden van de opdracht voor de opmaak van provinciale ruimtelijke uitvoeringsplannen in het kader van de afbakening van het kleinstedelijk gebied Herentals, inclusief plan-MER en ruimtelijk veiligheidsrapport. De deputatie gunde de opdracht aan IOK op 28 november 2013.

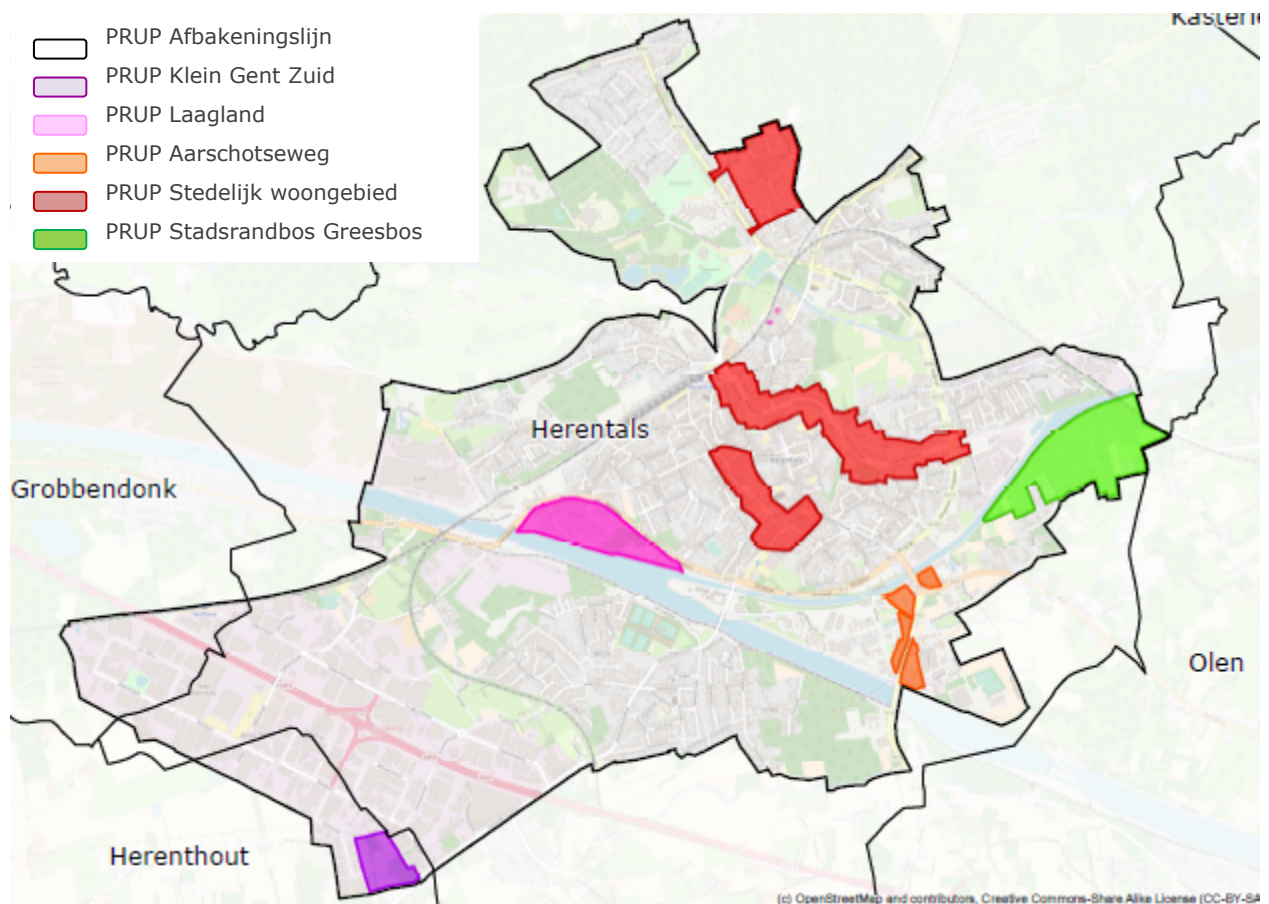
Het plan-MER werd door de dienst MER goedgekeurd op 13 oktober 2017.

Het ruimtelijk veiligheidsrapport (RVR) voor PRUP Klein Gent Zuid werd op 24 oktober 2016 goedgekeurd.

Volgende 6 PRUP's voor het afbakeningsproces doorliepen gelijktijdig de PRUP-procedure:

- PRUP Afbakeningslijn, te Herentals, Herenthout en Grobbendonk
- PRUP Klein Gent Zuid, te Herenthout (bedrijvigheid)
- PRUP Laagland, te Herentals (bedrijvigheid en grootschalige kleinhandel)
- PRUP Aarschotseweg, te Herentals (bedrijvigheid en grootschalige kleinhandel)
- PRUP Stedelijk woongebied, te Herentals (wonen)
- PRUP Stadsrandbos Greesbos, te Herentals (stedelijk groen en recreatie)

In dit verslag wordt verder enkel het PRUP "Stedelijk woongebied" besproken.



Figuur 1: overzichtskaart PRUP's afbakeningsproces kleinstedelijk gebied Herentals

De plenaire vergadering over het voorontwerp van PRUP werd georganiseerd op 6 juli 2017.

Het ontwerp RUP werd door de provincieraad voorlopig vastgesteld in zitting van 13 december 2017.

Het openbaar onderzoek over het ontwerp PRUP werd gehouden van 9 februari 2018 tot en met 9 april 2018. Naar aanleiding van dit openbaar onderzoek ontving de PROCORO 16 ontvankelijke adviezen en 55 ontvankelijke bezwaren. Het departement Ruimte Vlaanderen bracht gunstig advies uit.

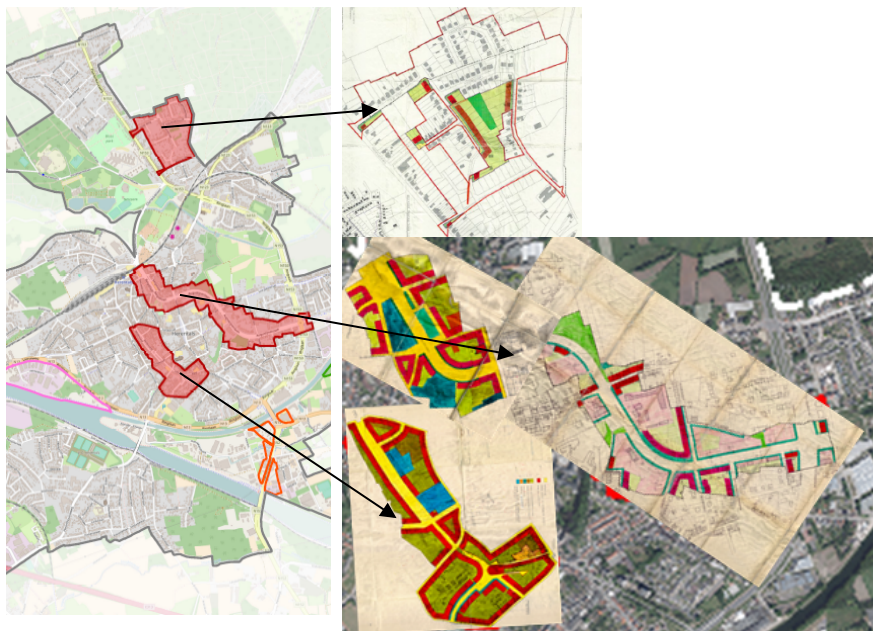
Op 3 juli 2018 heeft de PROCORO de ingediende bezwaren en adviezen gebundeld en verwerkt (zie bijlage) en advies uitgebracht. De PROCORO stelt voor om het plan op bepaalde punten aan te passen op basis van een aantal adviezen en bezwaren die werden uitgebracht tijdens het openbaar onderzoek en op basis van haar eigen adviesbevoegdheid. Andere bezwaren en/of adviezen worden weerlegd.

## 2. Inhoud van het plan

Het PRUP "Stedelijk woongebied" heeft als doel om verdichting in het centrum van Herentals te stimuleren. Het plangebied bestaat uit 4 BPA's uit de jaren '80 en '90, die een groot deel van het centrum bestrijken maar gedetailleerde voorschriften over bouwvrije stroken, parkeren e.d. bevatten, en dus weinig ruimte bieden om kwalitatief te verdichten.

Het PRUP vervangt de voorschriften van deze BPA's door veel minder gedetailleerde voorschriften. Het grootste deel krijgt de bestemming 'woongebied' waarbij de voorschriften enkel criteria opleggen waaraan vergunningsaanvragen voor wonen,

bedrijven, winkels, scholen,... zullen worden getoetst, zoals invloed op de mobiliteit en inpassing in de omgeving. Daarnaast behouden 3 groenzones en 1 zone voor gemeenschapsvoorzieningen hun huidige bestemming, om te garanderen dat deze niet voor andere doeleinden ontwikkeld worden.



Figuur 2: Situering PRUP

Figuur 3: bestemmingen BPA's



Figuur 4: Ontwerp-PRUP

### **3. Decretale basis voor de definitieve vaststelling**

---

De volgende stap in de procedure is de definitieve vaststelling van het PRUP "Stedelijk Woongebied" door de provincieraad op 27 september 2018.

Art. 2.2.10 §6 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, zoals gepubliceerd in het Belgisch Staatsblad van 20 augustus 2009 en zoals van kracht t.e.m. 30 april 2017, stelt dat de provincieraad het PRUP definitief dient vast te stellen. Bij de definitieve vaststelling van het plan kunnen ten opzichte van het voorlopig vastgestelde ontwerpplan slechts wijzigingen worden aangebracht die gebaseerd zijn op of voortvloeien uit de tijdens het openbaar onderzoek geformuleerde bezwaren en opmerkingen, de adviezen uitgebracht door de aangeduide administraties en overheden of het advies van de PROCORO.

In overeenstemming met dat artikel zal het PRUP definitief worden vastgesteld door de provincieraad op 27 september 2018.

In voormeld artikel is nog opgenomen dat, wanneer de definitieve vaststelling niet is gebeurd binnen de hiervoor voorziene termijnen, het plan vervalt.

De termijn voor de definitieve vaststelling komt op 180 dagen na het einde van het openbaar onderzoek.

### **4. Verdere timing**

---

Na de definitieve vaststelling wordt het PRUP samen met het nieuwe besluit van de provincieraad en het advies van de PROCORO aan de Vlaamse Regering bezorgd.

Volgens artikel 2.2.11 van de VCRO (zoals van kracht t.e.m. 30 april 2017) heeft de Vlaamse Regering de mogelijkheid om binnen een termijn van 30 dagen die ingaat de dag na ontvangst van het definitief vastgesteld plan het besluit tot definitieve

vaststelling van het PRUP te schorsen of te vernietigen. Indien de Vlaamse Regering beslist tot schorsing heeft de provincieraad 60 dagen de tijd om het plan opnieuw definitief vast te stellen. Bij de definitieve vaststelling van het plan kunnen t.o.v. het geschorste plan alleen wijzigingen worden aangebracht die gebaseerd zijn op of voortvloeien uit het schorsingsbesluit. Indien de provincieraad niet opnieuw definitief vast stelt vervalt het ontwerp van provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan.

Indien de Vlaamse Regering niet tijdig overgaat tot schorsing of vernietiging wordt volgens art. 2.2.12 van de VCRO (zoals van kracht t.e.m. 30 april 2017) de provincieraadsbeslissing houdende de definitieve vaststelling van het PRUP bekendgemaakt in het Belgisch Staatsblad, waarna het 14 dagen later in werking treedt. De deputatie stuurt een afschrift van het PRUP, het advies van de procoro en het vaststellingsbesluit, samen met het plan-MER, naar elke gemeente waarbinnen het plan van toepassing is en waar de documenten kunnen worden ingezien.

## **5. Wijzigingen aan het plan op basis van het advies van de PROCORO en de tijdens het openbaar onderzoek ingediende adviezen en bezwaren**

---

In zitting van 30 augustus 2018 heeft de deputatie kennis genomen van de resultaten van het openbaar onderzoek en het advies van de PROCORO. In diezelfde zitting werd ook goedkeuring gegeven om een aantal wijzigingen aan het plan aan te brengen alvorens het plan definitief te laten vaststellen door de provincieraad.

In wat volgt wordt telkens weergegeven wat de standpunten van de verschillende actoren zijn en welk advies de PROCORO hierover uitbracht. Telkens wordt omkaderd weergegeven hoe met het advies van de PROCORO wordt omgegaan.

Voor een compleet overzicht wordt verwezen naar de documenten in bijlage. Er wordt aangesloten bij het advies van de procoro voor wat betreft deze overige punten.

### **5.1 Wijngaard**

Er werden 51 bezwaren ingediend met dezelfde bezorgdheden over de opname van de wijk Wijngaard in het PRUP. Samengevat vragen de bewoners om duidelijkheid over de gevolgen van de verstedelijking, zodat de buurt leefbaar blijft en het karakter ervan niet drastisch wijzigt.

De verstedelijking laat volgens hen verdichting van de woonfuncties, hoogbouw, sociale woningbouw, winkel- en bedrijfsfuncties toe. Men wil dat de toekomstige bebouwing past bij het huidige karakter van de wijk. De bewoners menen ook dat er vandaag mobiliteitsproblemen zijn in de wijk, die door toename aan verkeer erger zullen worden. Men vreest ook dat het omliggende bos zal worden aangesneden. Men vraagt tenslotte te zoeken naar alternatieve locaties voor verdichting.

Enkele bewoners vullen dit aan met een concreet voorstel voor aanpassing van het RUP, of met de vraag om de wijk buiten het kleinstedelijk gebied te laten.

De PROCORO verduidelijkt dat het PRUP oplegt dat alle werken en handelingen moeten passen binnen de omgeving. De voorschriften sommen hiervoor een aantal criteria op. De wijk Wijngaard is een residentiële wijk omringd door bos en met maar twee ontsluitingspunten. Hier moet men dus rekening mee houden bij het verlenen van vergunningen.

De PROCORO adviseert om in de stedenbouwkundige voorschriften en de toelichtingsnota een onderscheid aan te brengen in het PRUP tussen de wijken in het centrum (art. 1.1 'wonen in het centrum') en de wijk Wijngaard (art. 1.2 'wonen in de rand'). Voor Wijngaard moet de toelichtende kolom specifiek omschrijven met welke elementen rekening gehouden moet worden, zoals het omliggende bos en het residentiële karakter.

De PROCORO adviseert om in beide artikels, bij de criteria voor verenigbaarheid met de omgeving, de verkeersleefbaarheid, de relatie tussen de bouwhoogte van de aanvraag met de bouwhoogte in de omgeving en de impact op kwalitatieve publieke ruimte toe te voegen.

De PROCORO weerlegt verder een aantal bezorgdheden:

- Het RUP behoudt de verkavelingen.
- Het RUP is vergelijkbaar met het gewestplan, dat de bestemming is van andere woonwijken in de omgeving die ook in het kleinstedelijk gebied zijn opgenomen.
- Verdichting zal hier eerder kleinschalig zijn en zal op lange termijn gerealiseerd worden. Er is dan ook relatief weinig bijkomend verkeer te verwachten.
- De PROCORO verwijst naar de geplande ingrepen in de omgeving die een verbetering van de doorstroming en verkeersveiligheid betekenen.
- Verdichting nabij het stadscentrum en het station betekent bovendien dat alternatieve vervoersmiddelen gestimuleerd worden.
- ...

*Het advies van de PROCORO wordt gevolgd. De provincieraad voegt hier aan toe dat art. 1.1 en 1.2 ook op het grafisch plan moeten worden aangeduid, en dat de naamgeving van de verschillende artikels consequent moet worden doorvertaald in de voorschriften, toelichtingsnota en grafisch plan:*

*Art. 1 'Stedelijk woongebied'*

*Art. 1.1 'Stedelijk woongebied in het centrum'*

*Art. 1.2 'Stedelijk woongebied aan de rand'*

*Art. 2 'Stedelijk groengebied'*

*Art. 3 'Gebied voor gemeenschaps- en nutsvoorzieningen'*

## **5.2 Bezwaren en adviezen m.b.t. mobiliteit**

Een aantal bezwaarindieners en adviesinstanties wijzen op de mobiliteitsproblematiek in Herentals. Door de opgave om meer woningen, bedrijven, voorzieningen e.d. onder te brengen in het kleinstedelijk gebied, zijn ze bezorgd dat deze problemen groter zullen worden.

De PROCORO licht toe dat er een masterplan voor de stationsomgeving is gemaakt en een mobiliteitsstudie voor de Middenkempen. Deze plannen formuleren concrete oplossingen voor de mobiliteitsproblematiek. Het PRUP zelf kan deze niet oplossen, al werd bij het bepalen van het programma van de PRUP's een aanvaardbare toename van verkeer wel als leidraad genomen. De PROCORO stelt voor een verwijzing naar deze plannen op te nemen in de toelichtingsnota.

*Het advies van de PROCORO wordt gevolgd.*

### **5.3 Bezwaren en adviezen van eerder technische aard**

De overige bezwaren en adviezen betreffen eerder technische of minder fundamentele opmerkingen. De PROCORO treedt een aantal van deze opmerkingen bij.

*Het advies van de PROCORO wordt gevolgd.*

Voor een compleet overzicht wordt verwezen naar de documenten in bijlage.

## **6. Zaken die niet hebben geleid tot wijzigingen aan het plan op basis van het advies van de PROCORO en de tijdens het openbaar onderzoek ingediende adviezen en bezwaren**

---

De overige bezwaren en adviezen geven geen aanleiding tot een aanpassing van het PRUP. De PROCORO weerlegt een aantal van deze opmerkingen.

*Het advies van de PROCORO wordt gevolgd.*

Voor een compleet overzicht wordt verwezen naar de documenten in bijlage.

## **7. Advies PROCORO op basis van eigen adviesbevoegdheid**

---

Op basis van haar eigen adviesbevoegdheid heeft de PROCORO ook een aantal opmerkingen gemaakt.

De PROCORO stelt voor om materiële vergissingen aan te passen, om de nodige aanpassingen consequent door te voeren en na te kijken of er nog andere aanpassingen moeten gebeuren naar aanleiding van de voorgestelde wijzigingen.

*Het advies van de PROCORO wordt gevolgd.*

Voor een compleet overzicht wordt verwezen naar de documenten in bijlage.

Dit verslag werd door de deputatie goedgekeurd op 6 september 2018.

De provincieraad van Antwerpen,

Gelet op de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, zoals gepubliceerd in het Belgisch Staatsblad van 20 augustus 2009, inzonderheid artikelen 2.2.9 tot 2.2. 12 (zoals van kracht tot en met 30 april 2017);

Gelet op het decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid van 5 april 1995 (met wijzigingen), kortweg DABM genoemd, in de versie zoals van kracht tot en met 30 april 2017;

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 12 oktober 2007 betreffende de milieueffectrapportage over plannen en programma's;

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 23 september 1997 houdende de definitieve vaststelling van het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen, bekrachtigd bij het decreet van 17 december 1997 wat de bindende bepalingen betreft;



Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 12 december 2003 houdende de definitieve vaststelling van een eerste herziening van het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen, bekrachtigd bij het decreet van 19 maart 2004 wat de bindende bepalingen betreft;

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 17 december 2010 houdende de definitieve vaststelling van een tweede herziening van het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen, bekrachtigd bij het decreet van 25 februari 2011 wat de bindende bepalingen betreft;

Gelet op het ministerieel besluit van 10 juli 2001 houdende de goedkeuring van het ruimtelijk structuurplan voor de provincie Antwerpen;

Gelet op het ministerieel besluit van 4 mei 2011 houdende de goedkeuring van een partiële herziening van het ruimtelijk structuurplan voor de provincie Antwerpen;

Gelet op het decreet van 18 juli 2003 betreffende het integraal waterbeleid (en latere wijzigingen), inzonderheid artikel 8, §§1 en 2;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 20 juli 2006 (en latere wijzigingen) tot vaststelling van nadere regels voor de toepassing van de watertoets, inzonderheid de artikelen 2 en 4;

Gelet op de bij besluit van de Vlaamse Regering van 20 juli 2006 (en latere wijzigingen) tot vaststelling van nadere regels voor de toepassing van de watertoets in bijlage 1 opgenomen kaarten;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 11 mei 2001 (en latere wijzigingen) tot aanwijzing van de instellingen en administraties die adviseren over voorontwerpen van ruimtelijke uitvoeringsplannen;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 11 april 2008 tot vaststelling van de nadere regels m.b.t. de vorm en inhoud van ruimtelijke uitvoeringsplannen;

Gelet op de beslissing van het Departement Leefmilieu, Natuur en energie van 13 oktober 2017 waarbij het plan-MER 'PRUP's Afbakening kleinstedelijk gebied Herentals' wordt goedgekeurd;

Gelet op het verslag van de plenaire vergadering van 6 juli 2017 omtrent het voorontwerp van de volgende 6 provinciale ruimtelijke uitvoeringsplannen "Afbakeningslijn", "Klein Gent Zuid", "Stedelijk woongebied", "Laagland", "Aarschotseweg", "Stadsrandbos Greesbos" en de in het kader hiervan uitgebrachte mondelinge en schriftelijke adviezen;

Gelet op het provincieraadsbesluit van 13 december 2017 houdende de voorlopige vaststelling van het ontwerp van provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan "Stedelijk Woongebied";

Gelet op het openbaar onderzoek dat werd georganiseerd van 9 februari 2018 tot en met 9 april 2018; dat dit openbaar onderzoek werd aangekondigd door publicatie in het Belgisch Staatsblad en 3 verschillende dagbladen, een bericht op de website van de provincie en op de website van het departement Omgeving ([www.lne.be](http://www.lne.be)); dat 16 ontvankelijke adviezen en 55 ontvankelijke bezwaren werden ingediend;

Gelet op het advies van het departement Ruimte Vlaanderen van 22 maart 2018 over het ontwerp van provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan "Stedelijk Woongebied";

Gelet op de bezwaren en adviezen die werden uitgebracht naar aanleiding van het openbaar onderzoek over het provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan "Stedelijk Woongebied";

Gelet op het advies van de provinciale commissie voor ruimtelijke ordening van 3 juli 2018 en in het bijzonder de ruimtelijke argumentatie die het advies aanvoert om de bezwaren en opmerkingen te verwerpen of om het ontwerp van provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan "Stedelijk Woongebied" aan te passen;

Gelet op het provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan "Afbakeningslijn";

Overwegende dat de planopties van het provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan "Stedelijk woongebied" kaderen binnen het afbakeningsproces van het kleinstedelijk gebied Herentals en beantwoorden aan de principes van het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen;

Overwegende dat de inhoud van het provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan "Stedelijk woongebied" in overeenstemming is met het richtinggevend en het bindend gedeelte van het ruimtelijk structuurplan voor de provincie Antwerpen;

Overwegende dat in het ruimtelijk structuurplan van de provincie Antwerpen Herentals werd geselecteerd als kleinstedelijk gebied; dat in de bindende bepaling nr. 42 van het ruimtelijk structuurplan van de provincie Antwerpen wordt opgenomen dat de provincie de kleinstedelijke gebieden afbakt;

Overwegende dat een ruimtelijke visie over het kleinstedelijk gebied Herentals werd uitgewerkt; dat verschillende acties om tot een stedelijkgebiedbeleid te komen worden vertaald in verschillende PRUP's; dat deze acties hoofdzakelijk betrekking hebben op het creëren van ruimte voor bijkomende woningen en ruimte voor bijkomende bedrijven;

Overwegende dat voor deze verschillende planvoornemens op zichzelf en in hun onderlinge samenhang een plan-MER werd opgemaakt;

Overwegende dat het PRUP "Stedelijk woongebied" overeenkomstig art. 2.2.2, §1, 6° a) van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening (zoals van kracht t.e.m. 30 april 2017), een overzicht van de conclusies van het plan-MER bevat; dat op 18 oktober 2016 een kennisgevingsdossier gebundeld met het ontwerp plan-MER werd overgemaakt aan de dienst MER, hetwelk op 8 november 2016 volledig verklaard werd; dat dit dossier vervolgens ter inzage werd gelegd van het publiek van 16 november 2016 tot en met 15 december 2016; dat door de dienst MER op 9 februari 2017 een richtlijnennota werd opgemaakt op basis waarvan een plan-MER werd opgesteld dat door de dienst MER op 13 oktober 2017 werd goedgekeurd; dat bijgevolg voldaan werd aan art. 4.2.8 e.v. DABM;

Overwegende dat het ruimtelijk structuurplan van de provincie Antwerpen richtinggevend bepaalt dat kleinstedelijke gebieden verdichtingspunten zijn in de nederzettingenstructuur; dat het ook richtinggevend bepaalt dat in het kleinstedelijk gebied Herentals de nadruk ligt op het hergebruik en optimaliseren van de bestaande infrastructuur en het tegengaan van de verdere uitgroei van de stad ten koste van de grote natuurlijke gehelen in haar nabijheid; dat het PRUP "Stedelijk woongebied" wordt opgemaakt om bijkomende woningen mogelijk te maken in het kleinstedelijk gebied;

Overwegende dat er voor bijkomende ruimte voor woningen in het kleinstedelijk gebied werd nagegaan of er alternatieve locaties voorhanden zijn; dat tijdens het afbakeningsproces voor de functie wonen een inventaris werd gemaakt van



potentiële locaties; dat deze locaties gedetailleerd ten opzichte van elkaar werden afgewogen op basis van diverse criteria, waaronder een aantal ruimtelijke criteria vb. ontsluitingsmogelijkheden, economische aspecten, ruimtelijke inpasbaarheid maar ook grensstellende elementen vanuit het buitengebied vb. natuur, landbouw, water en landschap; dat de meeste locaties niet werden weerhouden omdat ze liggen in grensstellende open ruimtestructuren rond Herentals waarvan aansnijding voor bijkomend woongebied niet gewenst is, of omdat deze locaties liggen in de bestemming woongebied volgens gewestplan waar de bestemming al toelaat dat bijkomende woningen gerealiseerd kunnen worden; dat dit nader werd uitgewerkt en toegelicht in het plan-MER;

Overwegende dat twee locaties voor bijkomend woongebied werden weerhouden, namelijk woonuitbreidingsgebied Olympiadelaan en agrarisch gebied Acacialaan-Duifhuizen; dat voor Olympiadelaan nog geen ruimtelijk uitvoeringsplan wordt opgemaakt omdat momenteel in een ontwerpend onderzoek wordt onderzocht hoe het strategisch gebied kan worden ingericht met stedelijke functies, rekening houdend met de ligging in de vallei van de Kleine Nete en de erfgoedwaarden van het gebied; dat voor het gebied Acacialaan – Duifhuizen nog geen ruimtelijk uitvoeringsplan wordt opgemaakt omdat het perifeer is gelegen, gedeeltelijk is bebost en gedeeltelijk in landbouwgebied ligt en omdat dat het beleid voor kleinstedelijk gebied Herentals volgens het ruimtelijk structuurplan van de provincie Antwerpen in eerste instantie is gericht op verdichting in het centrum; dat het gebied Acacialaan wel binnen de afbakeningslijn wordt gelegd zodat het mogelijk blijft om, nadat werd ingezet op verdichting in het centrum, bijkomend woongebied in Acacialaan - Duifhuizen te voorzien;

Overwegende dat in het centrum van Herentals "BPA nr. II Gedempte Vaart deel 1 Belgiëlaan", "BPA nr. II bis Gedempte Vaart deels 2 Augustijnenlaan", "BPA nr. V Molenvest" en "BPA nr. VII Wijngaard + BPA nr. VII Wijngaard wijziging" van kracht zijn; dat de voorschriften van deze BPA's bouwvrije stroken, tuinzones, maximale bouwhoogtes en dergelijke meer vastleggen voor het woongebied; dat "BPA nr. VII Wijngaard + BPA nr. VII Wijngaard wijziging" bovendien vastlegt dat de zone is voorbehouden voor gegroepeerde bouw van volkswoningen en kleine landeigendommen; dat dit soort voorschriften een beperking inhouden op het creëren van bijkomende woningen en op verdichting en optimalisatie van de bestaande infrastructuur;

Overwegende dat de andere BPA's in het centrum van Herentals ofwel geen betrekking hebben op stedelijk wonen, ofwel deel uitmaken van een ander planproces, ofwel eerder perifeer gelegen zijn; dat deze afweging nader werd uitgewerkt in de toelichtingsnota;

Overwegende dat het PRUP "Stedelijk woongebied" "BPA nr. II Gedempte Vaart deel 1 Belgiëlaan", "BPA nr. II bis Gedempte Vaart deels 2 Augustijnenlaan", "BPA nr. V Molenvest" en "BPA nr. VII Wijngaard + BPA nr. VII Wijngaard wijziging" opheft en vervangt door de bestemming woongebied, met meer algemene stedenbouwkundige voorschriften die het verdichten van het centrum mogelijk maken;

Overwegende dat dit PRUP aanzet tot verdichting van het reeds bebouwde weefsel in het centrum en nabij het station; dat de voorschriften een beperking leggen op de bijkomende verharding en gebruik van niet-waterdoorlatende verharding; dat de aanwezige waardevolle biotopen die niet in een groenzone liggen zijn opgenomen in de stedenbouwkundige voorschriften als afwegingselement bij het beoordelen van vergunningen; dat ook het waardevol erfgoed in de omgeving en de erfgoedwaarde van het gebied op die manier als afwegingselement zijn opgenomen; dat de te verwachten of mogelijke negatieve effecten van het plan op een afdoende en aanvaardbare manier worden gemilderd; dat de toelichtingsnota verder

verduidelijkt op welke wijze de in het plan-MER voorgestelde maatregelen werden verwerkt in het plan;

Overwegende dat, overeenkomstig art. 4.1.7 en art. 4.2.11, §4 DABM (zoals van kracht t.e.m. 30 april 2017), rekening werd gehouden met het MER-rapport; dat het plan-MER een tabel bevat waarin de conclusies en de op te volgen milderende maatregelen en aanbevelingen werden opgelijst; dat eveneens in deze tabel wordt aangegeven op welk niveau deze dienen doorvertaald te worden; dat in de toelichtingsnota van het PRUP "Stedelijk woongebied" in een tabel wordt opgenomen op welke manier de opgesomde milderende maatregelen en aanbevelingen uit het plan-MER worden doorvertaald in het PRUP;

Overwegende dat het PRUP "Stedelijk woongebied" kadert binnen de afbakening van het Kleinstedelijk gebied Herentals; dat ook de cumulatieve effecten van de plannen binnen dit kader in het plan-MER werden onderzocht; dat hieruit blijkt dat in de referentiesituatie de verkeersbelasting van het wegennet al vrij hoog ligt; dat door de toename van verkeer bij uitvoering van het voorgenomen plan zoals onderzocht in het plan-MER er problemen worden verwacht op de doorstroming en afwikkeling van kruispunten, met ook meer sluipverkeer en verkeersemissie tot gevolg; dat om die reden de programma's van het voorgenomen plan werden verkleind in de PRUP's; dat een aanzienlijk negatieve impact op de rioolwaterzuivering van Herentals niet is uit te sluiten; dat dit voornamelijk gerelateerd is aan de verdichting in het centrum; dat een aanpassing aan de rioolwaterzuiveringsinstallatie ook zonder dit planproces aangewezen is omdat de voorgenomen toename van woongelegenheden ook zonder het PRUP "Stedelijk Woongebied" mogelijk is; dat verder de te verwachten of mogelijke negatieve effecten van het plan op een afdoende en aanvaardbare manier werden gemilderd, zoals ook beschreven in de toelichtingsnota's van de PRUP's in het kader van het afbakeningsproces;

Overwegende dat volgens artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 en latere wijzigingen betreffende het integraal waterbeleid het plan onderworpen dient te worden aan de watertoets; dat het besluit van de Vlaamse Regering van 20 juli 2006 en latere wijzigingen nadere regels vaststelt voor de toepassing van de watertoets; dat de conclusies van de watertoets werden opgenomen in de toelichtingsnota van het PRUP; dat het plan werd getoetst aan de kenmerken van het watersysteem en aan de relevante doelstellingen en beginselen van artikel 5, 6 en 7 van het decreet integraal waterbeleid; dat er in de plan-MER een toetsing is gebeurd van het PRUP "Stedelijk woongebied" ten aanzien van het watersysteem; dat een klein deel van het plangebied, ten noorden van de Augustijnenlaan, is gelegen in mogelijk overstromingsgevoelig gebied; dat het volledige plangebied ligt op een infiltratiegevoelige bodem; dat het plangebied al grotendeels is verhard met uitzondering van parken, tuinen, onbebouwde percelen en dergelijke; dat de voorschriften opleggen dat de aanleg van verhardingen zodanig dient te gebeuren dat het hemelwater de mogelijkheid krijgt om maximaal door te dringen in de ondergrond, dat de verhardingen functioneel noodzakelijk moeten zijn, dat verkavelingen waarbij nieuwe wegen wordt voorzien moeten inzetten op een collectief systeem voor de hemelwaterinfiltratie en -afvoer; dat de verordening inzake hemelwater van kracht is; dat in redelijkheid kan worden geoordeeld dat het provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan "Stedelijk woongebied" verenigbaar is met het watersysteem en geen schadelijk effect op de waterhuishouding veroorzaakt;

Overwegende dat binnen het plangebied (delen van) het beschermd stads- en dorpsgezicht 'begijnhof met omgeving' en het beschermd monument 'vredegerecht' aanwezig zijn; dat de beslissing tot definitieve vaststelling van het PRUP "Stedelijk Woongebied" geen betrekking heeft op een eigen werk of activiteit met directe impact op de erfgoedwaarden van dit onroerend erfgoed, zoals bepaald in art. 4.1.9 Onroerendefgoeddecreet van 12 juli 2013;

Overwegende dat de provincieraad zich uitdrukkelijk aansluit bij het advies van de provinciale commissie voor ruimtelijke ordening;

Overwegende dat de aanpassing zoals voorgesteld door de provinciale commissie voor ruimtelijke ordening, om het stedenbouwkundig voorschrift opgenomen in art. 1 op te splitsen in een 'art. 1.1 zone voor stedelijk wonen in het centrum' en '1.2 zone voor stedelijk wonen aan de rand', in functie van de duidelijkheid van het PRUP ook aldus opgesplitst moet worden weergegeven op het grafisch plan, waarbij het gebied Wijngaard wordt ondergebracht onder het voorschrift van art. 1.2 en de twee overige gebieden ressorteren onder art. 1.1; dat de naamgeving van de verschillende artikels consequent moet gebruikt worden in de verschillende onderdelen van het PRUP namelijk art. 1 stedelijk woongebied, art. 1.1 stedelijk woongebied in het centrum, art. 1.2 stedelijk woongebied aan de rand, art. 2 stedelijk groengebied en art. 3 gebied voor gemeenschaps- en nutsvoorzieningen;

Op voorstel van de deputatie,

### **BESLUIT:**

#### Enig artikel:

Het provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan "Stedelijk Woongebied" te Herentals wordt definitief vastgesteld.

#### Bijlagen:

- PRUP "Stedelijk Woongebied";
- PlanMER;
- advies van de PROCORO van 3 juli 2018, incl. bezwaarschriften en adviezen n.a.v. openbaar onderzoek.