

## PROVINCIERAAD VAN ANTWERPEN

Vergadering van 27 september 2018

Verslag van de deputatie

Bevoegd deputatielid: Luk Lemmens

Telefoon: 03 240 52 65

Agenda nr. 2/4

Uitvoering RSPA : PRUP "Laagland" – Herentals – definitieve vaststelling. Goedkeuring.

### **1. Procesverloop**

---

De provincie heeft als opdracht de kleinstedelijke gebieden af te bakenen. Voor het afbakeningsproces van het kleinstedelijk gebied Herentals werd een voorstudie uitgewerkt. De deputatie keurde het eindrapport van deze voorstudie goed op 6 juni 2013.

In zitting van 14 augustus 2013 gaf de deputatie goedkeuring aan het bestek en de lastvoorwaarden van de opdracht voor de opmaak van provinciale ruimtelijke uitvoeringsplannen in het kader van de afbakening van het kleinstedelijk gebied Herentals, inclusief plan-MER en ruimtelijk veiligheidsrapport. De deputatie gunde de opdracht aan IOK op 28 november 2013.

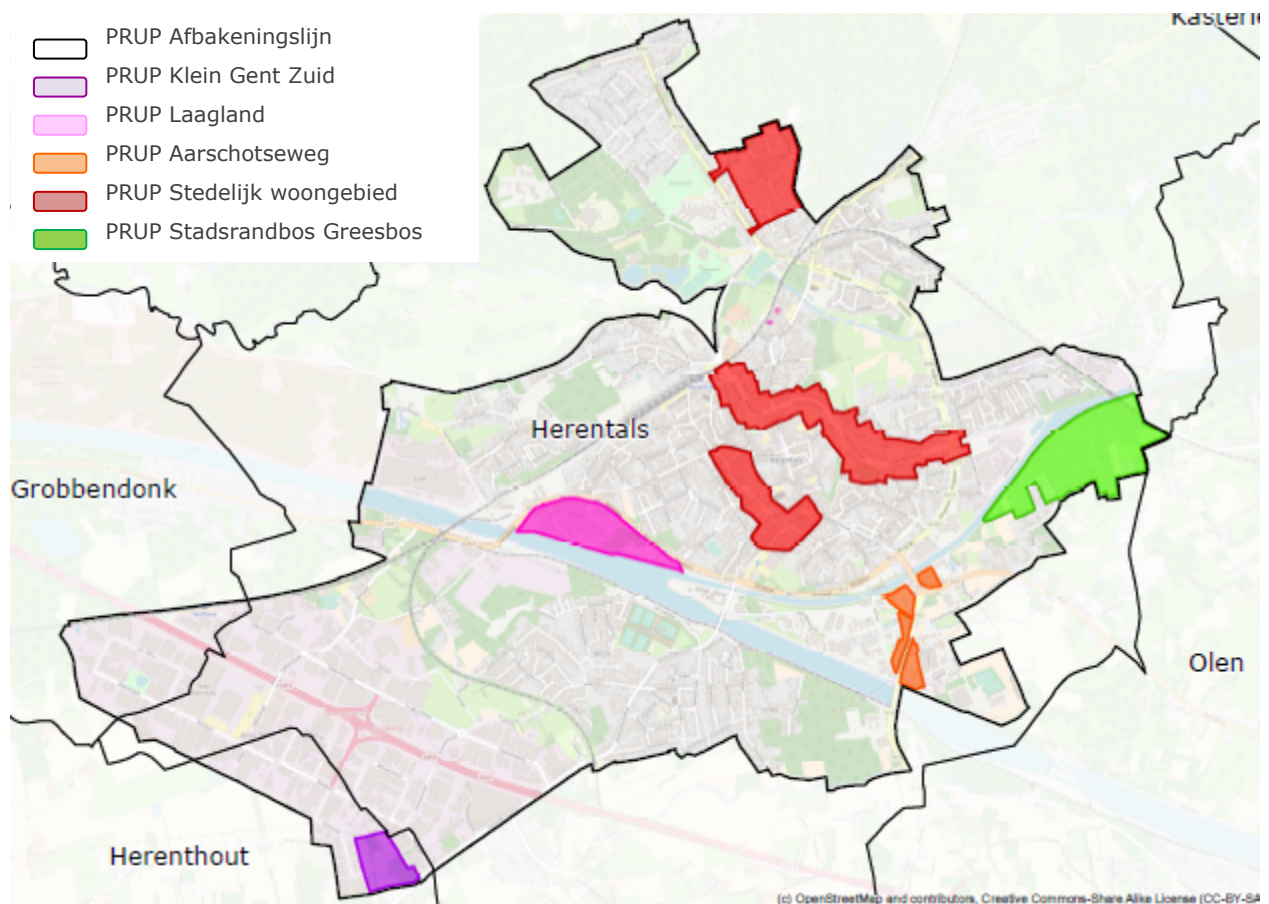
Het plan-MER werd door de dienst MER goedgekeurd op 13 oktober 2017.

Het ruimtelijk veiligheidsrapport (RVR) voor PRUP Klein Gent Zuid werd op 24 oktober 2016 goedgekeurd.

Volgende 6 PRUP's voor het afbakeningsproces doorliepen gelijktijdig de PRUP-procedure:

- PRUP Afbakeningslijn, te Herentals, Herenthout en Grobbendonk
- PRUP Klein Gent Zuid, te Herenthout (bedrijvigheid)
- PRUP Laagland, te Herentals (bedrijvigheid en grootschalige kleinhandel)
- PRUP Aarschotseweg, te Herentals (bedrijvigheid en grootschalige kleinhandel)
- PRUP Stedelijk woongebied, te Herentals (wonen)
- PRUP Stadsrandbos Greesbos, te Herentals (stedelijk groen en recreatie)

In dit verslag wordt verder enkel het PRUP "Laagland" besproken.



Figuur 1: overzichtskaart PRUP's afbakeningsproces kleinstedelijk gebied Herentals

De plenaire vergadering over het voorontwerp van PRUP werd georganiseerd op 6 juli 2017.

Het ontwerp PRUP werd door de provincieraad voorlopig vastgesteld in zitting van 13 december 2017.

Het openbaar onderzoek over het plan werd gehouden van 9 februari 2018 tot en met 9 april 2018. Naar aanleiding van dit openbaar onderzoek ontving de PROCORO 16 ontvankelijke adviezen en 1 ontvankelijk bezwaar. Het departement Ruimte Vlaanderen bracht gunstig advies uit.

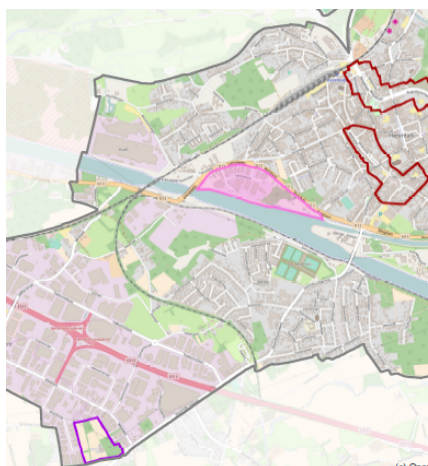
Op 3 juli 2018 heeft de PROCORO de ingediende bezwaren en adviezen gebundeld en verwerkt (zie bijlage) en advies uitgebracht. De PROCORO stelt voor om het plan op bepaalde punten aan te passen op basis van een aantal adviezen en bezwaren die werden uitgebracht tijdens het openbaar onderzoek en op basis van haar eigen adviesbevoegdheid. Andere bezwaren en/of adviezen worden weerlegd.

## 2. Inhoud van het plan

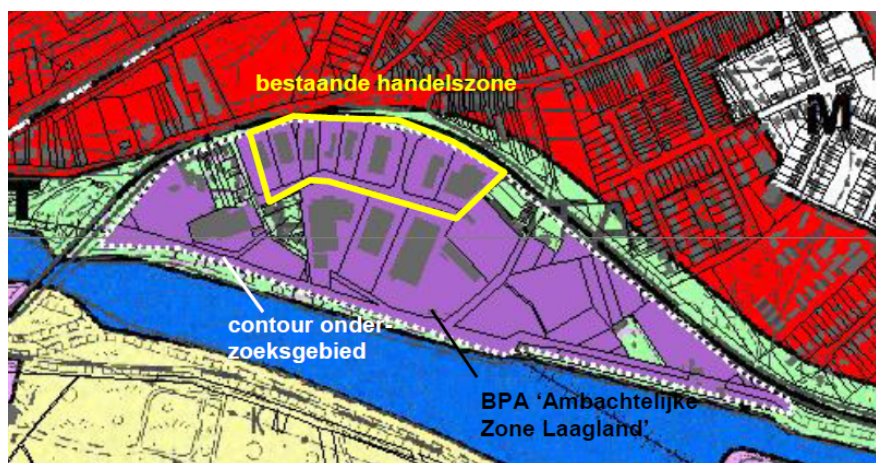
Het PRUP "Laagland" betreft een kmo-zone tussen de ring en het kanaal. Het grootste deel is via een BPA bestemd als "Ambachtelijke zone Laagland", m.u.v enkele clusters zonevreemde woningen. Er zijn een aantal grootschalige detailhandelszaken aanwezig. Deze detailhandelsconcentratie hangt ruimtelijk en functioneel samen met het kleinstedelijk gebied en kan verder ontwikkeld worden.

Het PRUP herbestemt het volledige gebied naar zone voor bedrijvigheid, zodat het gebied volgens hedendaagse voorschriften kan ontwikkelen. Binnen deze bestemming voorziet het PRUP uitbreidingsmogelijkheden van de grootschalige

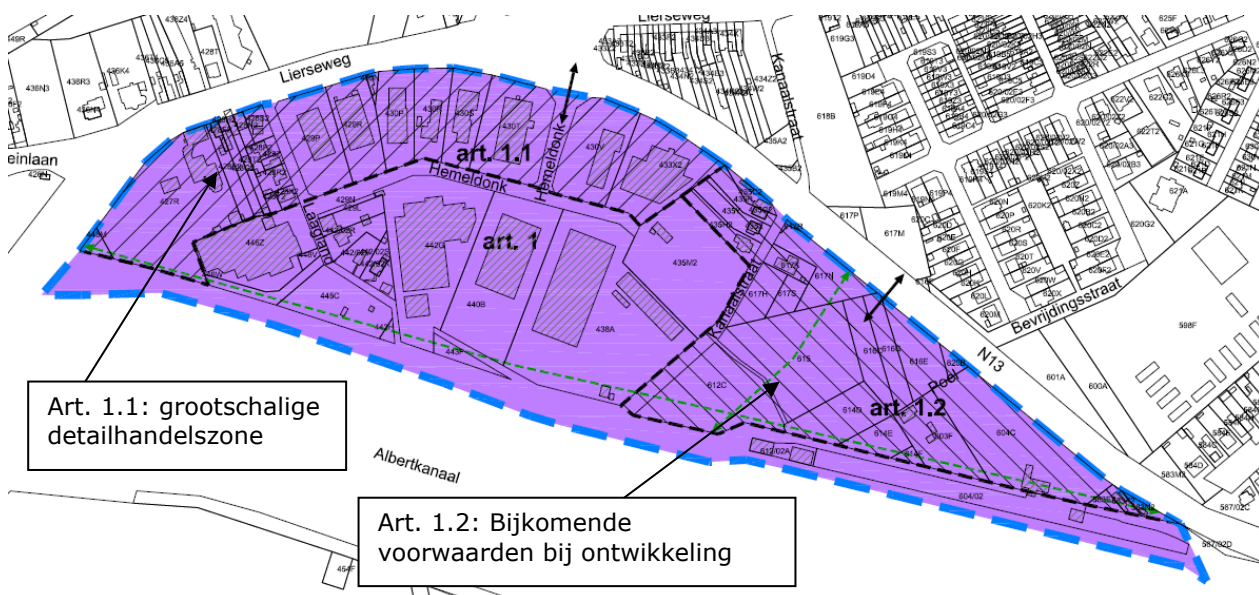
detailhandelszaken langs de ring. Voor het gebied dat nog niet is bebouwd en is bebost, legt het PRUP voorwaarden op de ontwikkeling.



Figuur 2: Situering PRUP



Figuur 3: bestemmingen gewestplan en BPA



Figuur 4: ontwerp-PRUP

### 3. Decretale basis voor de definitieve vaststelling

De volgende stap in de procedure is de definitieve vaststelling van het PRUP "Laagland" door de provincieraad op 27 september 2018.

Art. 2.2.10 §6 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, zoals gepubliceerd in het Belgisch Staatsblad van 20 augustus 2009 en zoals van kracht t.e.m. 30 april 2017, stelt dat de provincieraad het PRUP definitief dient vast te stellen. Bij de definitieve vaststelling van het plan kunnen ten opzichte van het voorlopig vastgestelde ontwerpplan slechts wijzigingen worden aangebracht die gebaseerd zijn op of voortvloeien uit de tijdens het openbaar onderzoek geformuleerde bezwaren en opmerkingen, de adviezen uitgebracht door de aangeduide administraties en overheden of het advies van de PROCORO.

In overeenstemming met dat artikel zal het PRUP definitief worden vastgesteld door de provincieraad op 27 september 2018.

In voormeld artikel is nog opgenomen dat, wanneer de definitieve vaststelling niet is gebeurd binnen de hiervoor voorziene termijnen, het plan vervalt.

De termijn voor de definitieve vaststelling komt op 180 dagen na het einde van het openbaar onderzoek.

#### **4. Verdere timing**

---

Na de definitieve vaststelling wordt het PRUP samen met het nieuwe besluit van de provincieraad en het advies van de PROCORO aan de Vlaamse Regering bezorgd.

Volgens artikel 2.2.11 van de VCRO (zoals van kracht t.e.m. 30 april 2017) heeft de Vlaamse Regering de mogelijkheid om binnen een termijn van 30 dagen die ingaat de dag na ontvangst van het definitief vastgestelde plan het besluit tot definitieve vaststelling van het PRUP te schorsen of te vernietigen. Indien de Vlaamse Regering beslist tot schorsing heeft de provincieraad 60 dagen de tijd om het plan opnieuw definitief vast te stellen. Bij de definitieve vaststelling van het plan kunnen t.o.v. het geschorste plan alleen wijzigingen worden aangebracht die gebaseerd zijn op of voortvloeien uit het schorsingsbesluit. Indien de provincieraad niet opnieuw definitief vast stelt vervalt het ontwerp van provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan.

Indien de Vlaamse Regering niet tijdig overgaat tot schorsing of vernietiging wordt volgens art. 2.2.12 van de VCRO (zoals van kracht t.e.m. 30 april 2017) de provincieraadsbeslissing houdende de definitieve vaststelling van het PRUP bekendgemaakt in het Belgisch Staatsblad, waarna het 14 dagen later in werking treedt. De deputatie stuurt een afschrift van het PRUP, het advies van de procoro en het vaststellingsbesluit, samen met het plan-MER, naar elke gemeente waarbinnen het plan van toepassing is en waar de documenten kunnen worden ingezien.

#### **5. Wijzigingen aan het plan op basis van het advies van de PROCORO en de tijdens het openbaar onderzoek ingediende adviezen en bezwaren**

---

In zitting van 30 augustus 2018 heeft de deputatie kennis genomen van de resultaten van het openbaar onderzoek en het advies van de PROCORO. In diezelfde zitting werd ook goedkeuring gegeven om een aantal wijzigingen aan het plan aan te brengen alvorens het plan definitief te laten vaststellen door de provincieraad.

In wat volgt wordt telkens weergegeven wat de standpunten van de verschillende actoren zijn en welk advies de PROCORO hierover uitbracht. Telkens wordt omkaderd weergegeven hoe met het advies van de PROCORO wordt omgegaan.

Voor een compleet overzicht wordt verwezen naar de documenten in bijlage. Er wordt aangesloten bij het advies van de procoro voor wat betreft deze overige punten.

##### **5.1 Ontsluiting op de ring**

De gemeenteraad van Herentals adviseerde om voor de zonevreemde woningen dezelfde regeling op te nemen als voor de bedrijven wat betreft het (tijdelijke) behoud van de bestaande inritten op de ring.

De PROCORO volgt dit advies. De bestaande functies dienen wat betreft de ontsluitingsmogelijkheden op een gelijke manier behandeld te worden. Dit



moet worden aangepast in de stedenbouwkundige voorschriften en in de toelichtingsnota.

*Het advies van de PROCORO wordt gevolgd.*

## **5.2 Bezwaren en adviezen m.b.t. mobiliteit**

Een aantal bezwaarindieners en adviesinstanties wijzen op de mobiliteitsproblematiek in Herentals. Door de opgave om meer woningen, bedrijven, voorzieningen e.d. onder te brengen in het kleinstedelijk gebied, zijn ze bezorgd dat deze problemen groter zullen worden.

De PROCORO licht toe dat er een masterplan voor de stationsomgeving is gemaakt en een mobiliteitsstudie voor de Middenkempen. Deze plannen formuleren concrete oplossingen voor de mobiliteitsproblematiek. Het PRUP zelf kan deze niet oplossen, al werd bij het bepalen van het programma van de PRUP's een aanvaardbare toename van verkeer wel als leidraad genomen. Specifiek voor de wijk Wuytsbergen, waar ook vraag over kwam, heeft de stad een structuurschets opgemaakt waarin de verdere groei van de wijk gekoppeld werd aan maatregelen voor mobiliteit. De PROCORO stelt voor een verwijzing naar deze plannen op te nemen in de toelichtingsnota.

*Het advies van de PROCORO wordt gevolgd.*

## **6. Zaken die niet hebben geleid tot wijzigingen aan het plan op basis van het advies van de PROCORO en de tijdens het openbaar onderzoek ingediende adviezen en bezwaren**

---

De overige bezwaren en adviezen geven geen aanleiding tot een aanpassing van het PRUP. Deze betreffen eerder technische of minder fundamentele opmerkingen. De PROCORO weerlegt deze opmerkingen.

*Het advies van de PROCORO wordt gevolgd.*

Voor een compleet overzicht wordt verwezen naar de documenten in bijlage.

## **7. Advies PROCORO op basis van eigen adviesbevoegdheid**

---

Op basis van haar eigen adviesbevoegdheid heeft de PROCORO ook een aantal opmerkingen gemaakt.

### **7.1 Grootschalige detailhandel**

De PROCORO ontving voor het PRUP Aarschotseweg, dat gelijktijdig in openbaar onderzoek lag, een bezwaar dat vraagt om de omschrijving van de gewenste types grootschalige detailhandelszaken aan te passen. De PROCORO adviseert voor dit PRUP om de omschrijving te verfijnen en komt hiermee gedeeltelijk tegemoet aan het bezwaar.

De visie op grootschalige detailhandel in Laagland is zeer gelijkaardig aan die voor de Aarschotseweg. De PROCORO stelt dan ook voor dezelfde aanpassing door te voeren in PRUP Laagland:

- Er moet toelichtend een onderscheid gemaakt worden tussen een hoofdzakelijk en een bijkomstig aanbod per zaak. Het bijkomstig aanbod

- mag bestaan uit draagbare goederen en eventueel ook uit goederen van een andere categorie (voeding, kledij, planten,...).
- Het voorbeeld van een tuincentrum met vermengd 'lifestyle' aanbod moet worden opgenomen in de toelichtende kolom bij de voorschriften. Hierbij moet wel worden vermeld dat kweek van bloemen en planten thuishoort in agrarisch gebied.

*Het advies van de PROCORO wordt gevolgd. Het advies stelt een concrete aanpassing voor aan de toelichtende kolom van art. 1.1 en verwijst in die tekst per vergissing naar de Aarschotseweg. Uit het advies blijkt duidelijk dat dit moet worden vervangen door 'Ringlaan/Lierseweg'.*

## **7.2 Technische opmerkingen**

De PROCORO stelt voor om materiële vergissingen aan te passen, om de nodige aanpassingen consequent door te voeren en na te kijken of er nog andere aanpassingen moeten gebeuren naar aanleiding van de voorgestelde wijzigingen.

*Het advies van de PROCORO wordt gevolgd.*

Voor een compleet overzicht wordt verwezen naar de documenten in bijlage.

Dit verslag werd door de deputatie goedgekeurd op 6 september 2018.

De provincieraad van Antwerpen,

Gelet op de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, zoals gepubliceerd in het Belgisch Staatsblad van 20 augustus 2009, inzonderheid artikelen 2.2.9 tot 2.2. 12 (zoals van kracht tot en met 30 april 2017);

Gelet op het decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid van 5 april 1995 (met wijzigingen), kortweg DABM genoemd, in de versie zoals van kracht tot en met 30 april 2017;

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 12 oktober 2007 betreffende de milieueffectrapportage over plannen en programma's;

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 23 september 1997 houdende de definitieve vaststelling van het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen, bekrachtigd bij het decreet van 17 december 1997 wat de bindende bepalingen betreft;

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 12 december 2003 houdende de definitieve vaststelling van een eerste herziening van het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen, bekrachtigd bij het decreet van 19 maart 2004 wat de bindende bepalingen betreft;

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 17 december 2010 houdende de definitieve vaststelling van een tweede herziening van het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen, bekrachtigd bij het decreet van 25 februari 2011 wat de bindende bepalingen betreft;

Gelet op het ministerieel besluit van 10 juli 2001 houdende de goedkeuring van het ruimtelijk structuurplan voor de provincie Antwerpen;

Gelet op het ministerieel besluit van 4 mei 2011 houdende de goedkeuring van een partiële herziening van het ruimtelijk structuurplan voor de provincie Antwerpen;

Gelet op het decreet van 18 juli 2003 betreffende het integraal waterbeleid (en latere wijzigingen), inzonderheid artikel 8, §§1 en 2;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 20 juli 2006 (en latere wijzigingen) tot vaststelling van nadere regels voor de toepassing van de watertoets, inzonderheid de artikelen 2 en 4;

Gelet op de bij besluit van de Vlaamse Regering van 20 juli 2006 (en latere wijzigingen) tot vaststelling van nadere regels voor de toepassing van de watertoets in bijlage 1 opgenomen kaarten;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 11 mei 2001 (en latere wijzigingen) tot aanwijzing van de instellingen en administraties die adviseren over voorontwerpen van ruimtelijke uitvoeringsplannen;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 11 april 2008 tot vaststelling van de nadere regels m.b.t. de vorm en inhoud van ruimtelijke uitvoeringsplannen;

Gelet op de beslissing van het Departement Leefmilieu, Natuur en energie van 13 oktober 2017 waarbij het plan-MER 'PRUP's Afbakening kleinstedelijk gebied Herentals' wordt goedgekeurd;

Gelet op het verslag van de plenaire vergadering van 6 juli 2017 omtrent het voorontwerp van de volgende 6 provinciale ruimtelijke uitvoeringsplannen "Afbakeningslijn", "Klein Gent Zuid", "Stedelijk woongebied", "Laagland", "Aarschotseweg", "Stadsrandbos Greesbos" en de in het kader hiervan uitgebrachte mondelinge en schriftelijke adviezen;

Gelet op het provincieraadsbesluit van 13 december 2017 houdende de voorlopige vaststelling van het ontwerp van provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan "Laagland";

Gelet op het openbaar onderzoek dat werd georganiseerd van 9 februari 2018 tot en met 9 april 2018; dat dit openbaar onderzoek werd aangekondigd door publicatie in het Belgisch Staatsblad en 3 verschillende dagbladen, een bericht op de website van de provincie en op de website van het departement Omgeving ([www.lne.be](http://www.lne.be)); dat 16 ontvankelijke adviezen en 1 ontvankelijk bezwaar werd ingediend;

Gelet op het advies van het departement Ruimte Vlaanderen van 22 maart 2018 over het ontwerp van provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan "Laagland";

Gelet op de bezwaren en adviezen die werden uitgebracht naar aanleiding van het openbaar onderzoek over het ontwerp van provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan "Laagland" en het goedgekeurde plan-MER 'PRUP's Afbakening kleinstedelijk gebied Herentals';

Gelet op het advies van de provinciale commissie voor ruimtelijke ordening van 3 juli 2018 en in het bijzonder de ruimtelijke argumentatie die het advies aanvoert om de bezwaren en opmerkingen te verwerpen of om het ontwerp van provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan "Laagland" aan te passen;

Gelet op het provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan "Afbakeningslijn";

Overwegende dat de planopties van het provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan "Laagland" kaderen binnen het afbakeningsproces van het kleinstedelijk gebied Herentals en beantwoorden aan de principes van het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen;

Overwegende dat de inhoud van het provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan "Laagland" in overeenstemming is met het richtinggevend en het bindend gedeelte van het ruimtelijk structuurplan voor de provincie Antwerpen;

Overwegende dat in het ruimtelijk structuurplan van de provincie Antwerpen Herentals werd geselecteerd als kleinstedelijk gebied; dat in de bindende bepaling nr. 42 van het ruimtelijk structuurplan van de provincie Antwerpen wordt opgenomen dat de provincie de kleinstedelijke gebieden afbakt;

Overwegende dat een ruimtelijke visie over het kleinstedelijk gebied Herentals werd uitgewerkt; dat verschillende acties om tot een stedelijkgebiedbeleid te komen worden vertaald in verschillende PRUP's; dat deze acties hoofdzakelijk betrekking hebben op het creëren van ruimte voor bijkomende woningen en ruimte voor bijkomende bedrijven;

Overwegende dat voor deze verschillende planvoornemens op zichzelf en in hun onderlinge samenhang een plan-MER werd opgemaakt;

Overwegende dat het PRUP "Laagland" overeenkomstig art. 2.2.2, §1, 6° a) van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening (zoals van kracht t.e.m. 30 april 2017), een overzicht van de conclusies van het plan-MER bevat; dat op 18 oktober 2016 een kennisgevingsdossier gebundeld met het ontwerp plan-MER werd overgemaakt aan de dienst MER, hetwelk op 8 november 2016 volledig verklaard werd; dat dit dossier vervolgens ter inzage werd gelegd van het publiek van 16 november 2016 tot en met 15 december 2016; dat door de dienst MER op 9 februari 2017 een richtlijnnnota werd opgemaakt op basis waarvan een plan-MER werd opgesteld dat door de dienst MER op 13 oktober 2017 werd goedgekeurd; dat bijgevolg voldaan werd aan art. 4.2.8 e.v. DABM;

Overwegende dat de bindende bepaling nr. 18 van het ruimtelijk structuurplan van de provincie Antwerpen in Herentals KMO-zone Laagland, Aarschotseweg en de Lierseweg selecteert als kleinhandelsconcentraties die vermoedelijk samenhangen met een stedelijk gebied (type II); dat het PRUP "Laagland" wordt opgemaakt in functie van de grootschalige kleinhandel;

Overwegende dat voor het PRUP "Laagland" werd nagegaan of er alternatieve locaties voorhanden zijn; dat de kleinhandelsconcentraties KMO-zone Laagland, Aarschotseweg en de Lierseweg gedetailleerd ten opzichte van elkaar werden afgewogen op basis van diverse criteria, waaronder een aantal ruimtelijke criteria vb. ontsluitingsmogelijkheden, economische aspecten, ruimtelijke inpasbaarheid maar ook grensstellende elementen vanuit het buitengebied vb. natuur, landbouw, water en landschap en op basis van het afwegingskader voor grootschalige detailhandel dat werd opgesteld door de Vlaamse overheid in omzendbrief RO 2011/01; dat deze afweging is opgenomen in het plan-MER; dat omwille van de ligging nabij de kern, de multimodale ontsluiting, de ongestructureerde configuratie van de zone die potentie biedt tot herwaardering en de complementaire handelsrol van de aanwezige kleinhandelszaken ten opzichte van de kern, de KMO-zone Laagland en Aarschotseweg kunnen worden beschouwd als kleinhandelsconcentraties die samenhangen met het kleinstedelijk gebied (type I); dat voor dit type kleinhandelsconcentraties een PRUP kan worden opgemaakt in functie van het behoud en interne optimalisatie van de kleinhandelsconcentratie, waarbij de relatie met de rest van het stedelijk gebied wordt uitgebouwd, nieuwe winkels worden toegelaten en uitbreidingen mogelijk zijn;

Overwegende dat voor grootschalige detailhandel in het ruimtelijk structuurplan van de provincie Antwerpen geen specifieke taakstelling wordt opgegeven; dat het aanbodbeleid wordt bepaald op basis van de leemten en knelpunten in het huidige aanbod en een inschatting van behoeften; dat daarnaast bij het zoeken naar ruimte



voor uitbreiding de potenties en opportuniteiten die de plek bieden als uitgangspunt werden genomen; dat op de KMO-zone Laagland drie zones zijn waar nog geen bedrijven of detailhandelszaken aanwezig zijn; dat in de toelichtingsnota de afweging is opgenomen over welke van deze zones in aanmerking komt voor uitbreiding van de detailhandelsconcentratie, op basis van criteria zoals zichtlocatie, ontsluiting en mogelijkheden voor watergebonden bedrijvigheid; dat de zone ten westen van de bestaande detailhandelsconcentratie het verste van de kade, waar het is aangewezen bedrijven te voorzien, ligt en de beste zichtlocatie heeft; dat deze zone om die reden het meest in aanmerking komt voor ontwikkeling met grootschalige detailhandel;

Overwegende dat detailhandelsconcentraties buiten de kern complementair moeten zijn aan het stedelijk kernwinkelgebied en dit niet mogen uithollen; dat het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan een onderscheid maakt tussen detailhandel in het centrum en detailhandelszones buiten de ring; dat het "strategisch commercieel plan detailhandel Herentals" van de stad Herentals verder specificeert dat ontwikkelingen in de zone Laagland zich moeten beperken tot handel die niet in het centrum past en er geen concurrentie voor vormt;

Overwegende dat PRUP "Laagland" de grootschalige detailhandelszaken, die omwille van de aard van de verkochte goederen op het vlak van afmetingen of volume (niet-draagbaar karakter) en de daarmee samenhangende verkeersgeneratie niet in het centrum thuishoren, toelaat op de bestaande detailhandelsconcentratie en in de zone ten westen er van;

Overwegende dat op delen van het gebied tussen de ring en het kanaal het BPA "Ambachtelijke zone Laagland" van toepassing is; dat het verdwijnen van het aanwezige bos en de houtkant langs het kanaal inzake biotoopverlies als negatief wordt beoordeeld in het plan-MER; dat het plan-MER daarom aanbeveelt een groenzone te voorzien met voldoende dichtheid aan waardevolle habitats, om de houtkant langs het kanaal te vrijwaren en om voldoende stapstenen met geschikte biotopen te realiseren; dat een samenhangende ontwikkeling van het volledige gebied tussen de ring en het kanaal het beste kan worden geregeld wanneer het in één bestemmingsplan is opgenomen; dat er zonevreemde woningen gelegen zijn in dit gebied; dat het behoud van deze woningen in het plan-MER als uitvoeringsvariant werd onderzocht; dat het plan-MER concludeert dat het garanderen van een aangenaam woonklimaat de ontwikkelingsmogelijkheden van de bedrijven hypothekeert; dat er in het kleinstedelijk gebied andere locaties meer geschikt zijn om te wonen dan in dit bedrijventerrein; dat het PRUP de woonfunctie daarom niet bestendigd waardoor de zonevreemde woningen basisrechten hebben; dat het PRUP wel uitsluit dat er milieubelastende en/of hinderlijke activiteiten komen die niet door maatregelen binnen het perceel gemilderd kunnen worden om alsnog rekening te houden met de aanwezige woningen; dat om die redenen het PRUP de volledige zone tussen de ring en het kanaal opneemt en herbestemt naar zone voor bedrijvigheid, met specifieke voorschriften voor in het bijzonder de grootschalige kleinhandel en de omgeving van de beboste zone; dat op die wijze de te verwachten of mogelijke negatieve effecten van het plan op een afdoende en aanvaardbare manier worden gemilderd; dat de toelichtingsnota verder verduidelijkt op welke wijze de in het plan-MER voorgestelde maatregelen werden verwerkt in het plan;

Overwegende dat, overeenkomstig art. 4.1.7 DABM (zoals van kracht t.e.m. 30 april 2017), rekening werd gehouden met het MER-rapport; dat het plan-MER een tabel bevat waarin de conclusies en de op te volgen milderende maatregelen en aanbevelingen werden opgelijst; dat eveneens in deze tabel wordt aangegeven op welk niveau deze dienen doorvertaald te worden; dat in de toelichtingsnota van het PRUP "Laagland" in een tabel wordt opgenomen op welke manier de opgesomde

milderende maatregelen en aanbevelingen uit het plan-MER worden doorvertaald in het PRUP;

Overwegende dat het PRUP "Laagland" kadert binnen de afbakening van het Kleinstedelijk gebied Herentals; dat ook de cumulatieve effecten van de plannen binnen dit kader in het plan-MER werden onderzocht; dat hieruit blijkt dat in de referentiesituatie de verkeersbelasting van het wegennet al vrij hoog ligt; dat door de toename van verkeer bij uitvoering van het voorgenomen plan zoals onderzocht in het plan-MER er problemen worden verwacht op de doorstroming en afwikkeling van kruispunten, met ook meer sluipverkeer en verkeersemisatie tot gevolg; dat om die reden de programma's van het voorgenomen plan werden verkleind in de PRUP's; dat een aanzienlijk negatieve impact op de rioolwaterzuivering van Herentals niet is uit te sluiten; dat dit voornamelijk gerelateerd is aan de verdichting in het centrum; dat een aanpassing aan de rioolwaterzuiveringsinstallatie ook zonder dit planproces aangewezen is omdat de voorgenomen toename van woongelegenheden ook zonder het PRUP "Stedelijk Woongebied" - onderdeel van het afbakeningsproces - mogelijk is; dat verder de te verwachten of mogelijke negatieve effecten van het plan op een afdoende en aanvaardbare manier werden gemilderd, zoals ook beschreven in de toelichtingsnota's van de PRUP's in het kader van het afbakeningsproces;

Overwegende dat volgens artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 en latere wijzigingen betreffende het integraal waterbeleid het plan onderworpen dient te worden aan de watertoets; dat het besluit van de Vlaamse Regering van 20 juli 2006 en latere wijzigingen nadere regels vaststelt voor de toepassing van de watertoets; dat de conclusies van de watertoets werden opgenomen in de toelichtingsnota van het PRUP; dat het plan werd getoetst aan de kenmerken van het watersysteem en aan de relevante doelstellingen en beginselen van artikel 5, 6 en 7 van het decreet integraal waterbeleid, dat er in de plan-MER een toetsing is gebeurd van het PRUP "Laagland" ten aanzien van het watersysteem; dat een deel van het plangebied ligt in mogelijk overstromingsgevoelig gebied; dat dit deel al is bebouwd; dat de voorschriften bepalen dat verharding moet worden beperkt, dat water maximaal de mogelijkheid moet krijgen om door te dringen in de ondergrond, dat in het bijzonder bij bemalingen maatregelen getroffen moeten worden om negatieve effecten op de waterkwaliteit van oppervlaktewater en grondwater te vermijden, en ook dat er in niet-infiltratiegevoelige gebieden enkel voor buffering met vertraagde afvoer gekozen kan worden als aangetoond wordt dat de bodem effectief niet infiltrerbaar is; dat het oostelijk deel in art. 1.2 wordt aangeduid als een 'globale ontwikkelingszone' die moet worden ingericht als een samenhangend geheel waarin onder andere het waterbeheer op het niveau van de volledige zone geregeld moet zijn; dat de verordening inzake hemelwater van kracht is; dat in redelijkheid kan worden geoordeeld dat het provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan "Laagland" verenigbaar is met het watersysteem en geen schadelijk effect op de waterhuishouding veroorzaakt;

Overwegende dat, naar aanleiding van de bezwaren en adviezen en het advies van de provinciale commissie voor ruimtelijke ordening, wijzigingen worden aangebracht aan het voorlopig vastgestelde ontwerp provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan "Laagland";

Overwegende dat de provincieraad zich uitdrukkelijk aansluit bij het advies van de provinciale commissie voor ruimtelijke ordening, met uitzondering van de materiële vergissing in het advies van de commissie, die verwijst naar de straat Aarschotseweg in plaats van naar de Ringlaan/Lierseweg;

Op voorstel van de deputatie,

**BESLUIT:**

Enig artikel:

Het provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan "Laagland" te Herentals wordt definitief vastgesteld.

Bijlagen:

- PRUP "Laagland";
- PlanMER;
- bezwaarschriften en adviezen n.a.v. openbaar onderzoek;
- advies van de PROCORO van 3 juli 2018, incl. bezwaarschriften en adviezen n.a.v. openbaar onderzoek.