

PROVINCIERAAD VAN ANTWERPEN

Vergadering van 27 september 2018

Verslag van de deputatie

Bevoegd deputatielid: Luk Lemmens

Telefoon: 03 240 52 65

Agenda nr. 2/3

Uitvoering RSPA : PRUP "Klein Gent Zuid" – Herentals –
definitieve vaststelling. Goedkeuring.

1. Procesverloop

De provincie heeft als opdracht de kleinstedelijke gebieden af te bakenen. Voor het afbakeningsproces van het kleinstedelijk gebied Herentals werd een voorstudie uitgewerkt. De deputatie keurde het eindrapport van deze voorstudie goed op 6 juni 2013.

In zitting van 14 augustus 2013 gaf de deputatie goedkeuring aan het bestek en de lastvoorwaarden van de opdracht voor de opmaak van provinciale ruimtelijke uitvoeringsplannen in het kader van de afbakening van het kleinstedelijk gebied Herentals, inclusief plan-MER en ruimtelijk veiligheidsrapport. De deputatie gunde de opdracht aan IOK op 28 november 2013.

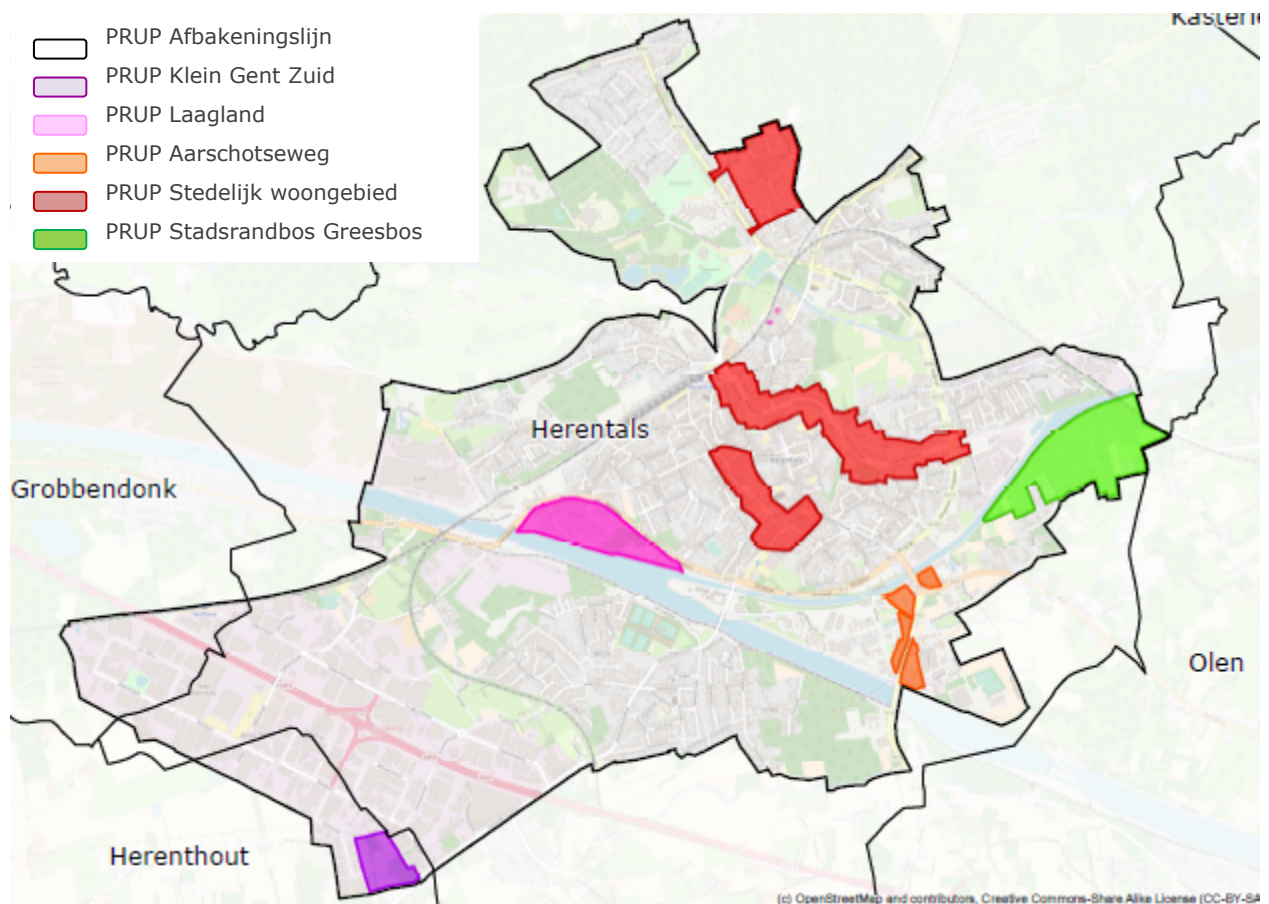
Het plan-MER werd door de dienst MER goedgekeurd op 13 oktober 2017.

Het ruimtelijk veiligheidsrapport (RVR) voor PRUP Klein Gent Zuid werd op 24 oktober 2016 goedgekeurd.

Volgende 6 PRUP's voor het afbakeningsproces doorliepen gelijktijdig de PRUP-procedure:

- PRUP Afbakeningslijn, te Herentals, Herenthout en Grobbendonk
- PRUP Klein Gent Zuid, te Herenthout (bedrijvigheid)
- PRUP Laagland, te Herentals (bedrijvigheid en grootschalige kleinhandel)
- PRUP Aarschotseweg, te Herentals (bedrijvigheid en grootschalige kleinhandel)
- PRUP Stedelijk woongebied, te Herentals (wonen)
- PRUP Stadsrandbos Greesbos, te Herentals (stedelijk groen en recreatie)

In dit verslag wordt verder enkel het PRUP "Klein Gent Zuid" besproken.



Figuur 1: overzichtskaart PRUP's afbakeningsproces kleinstedelijk gebied Herentals

De plenaire vergadering over het voorontwerp van PRUP werd georganiseerd op 6 juli 2017.

Het ontwerp PRUP werd door de provincieraad voorlopig vastgesteld in zitting van 13 december 2017.

Het openbaar onderzoek over het ontwerp PRUP werd gehouden van 9 februari 2018 tot en met 9 april 2018. Naar aanleiding van dit openbaar onderzoek ontving de PROCORO 13 ontvankelijke adviezen en 4 ontvankelijke bezwaren. Het departement Ruimte Vlaanderen bracht gunstig advies uit.

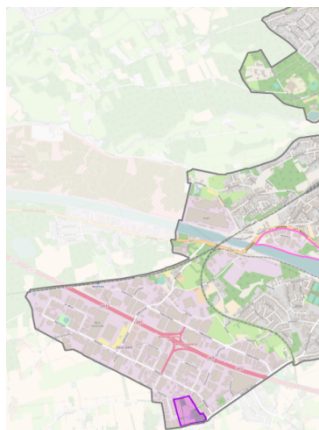
Op 3 juli 2018 heeft de PROCORO de ingediende bezwaren en adviezen gebundeld en verwerkt (zie bijlage) en advies uitgebracht. De PROCORO stelt voor om het plan op bepaalde punten aan te passen op basis van een aantal adviezen en bezwaren die werden uitgebracht tijdens het openbaar onderzoek en op basis van haar eigen adviesbevoegdheid. Andere bezwaren en/of adviezen worden weerlegd.

2. Inhoud van het plan

Het PRUP "Klein Gent Zuid" ligt op grondgebied van Herenthout. Het betreft een grotendeels onbebouwd gebied van 8,5ha dat ingesloten ligt in de industriezone Klein Gent aan de E313. De huidige bestemming is bosgebied. Er ligt een voormalige paardenfokkerij en er zijn enkele percelen in landbouwgebruik.

Het PRUP herbestemt dit gebied naar zone voor bedrijvigheid. Minimale perceeloppervlakte voor bedrijven is 2500m². Het gebied moet als samenhangend geheel ingericht worden. Aan de zuidelijke grens moet een brede groenbuffer worden aangelegd.

In functie van ontwikkeling voorziet het PRUP een voorkooprecht voor de gemeente Herenthout en IOK. Voor dit PRUP is een ruimtelijk veiligheidsrapport opgemaakt (RVR).



Figuur 2: Situering PRUP



Figuur 3: bestemmingen gewestplan



Figuur 4: ontwerp-PRUP

3. Decretale basis voor de definitieve vaststelling

De volgende stap in de procedure is de definitieve vaststelling van het PRUP "Klein Gent Zuid" door de provincieraad op 27 september 2018.

Art. 2.2.10 §6 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, zoals gepubliceerd in het Belgisch Staatsblad van 20 augustus 2009 en zoals van kracht t.e.m. 30 april 2017, stelt dat de provincieraad het PRUP definitief dient vast te stellen. Bij de definitieve vaststelling van het plan kunnen ten opzichte van het voorlopig vastgestelde ontwerpplan slechts wijzigingen worden aangebracht die gebaseerd zijn op of voortvloeien uit de tijdens het openbaar onderzoek geformuleerde bezwaren en opmerkingen, de adviezen uitgebracht door de aangeduide administraties en overheden of het advies van de PROCORO.

In overeenstemming met dat artikel zal het PRUP definitief worden vastgesteld door de provincieraad op 27 september 2018.

In voormeld artikel is nog opgenomen dat, wanneer de definitieve vaststelling niet is gebeurd binnen de hiervoor voorziene termijnen, het plan vervalt.

De termijn voor de definitieve vaststelling komt op 180 dagen na het einde van het openbaar onderzoek.

4. Verdere timing

Na de definitieve vaststelling wordt het PRUP samen met het nieuwe besluit van de provincieraad en het advies van de PROCORO aan de Vlaamse Regering bezorgd.

Volgens artikel 2.2.11 van de VCRO (zoals van kracht t.e.m. 30 april 2017) heeft de Vlaamse Regering de mogelijkheid om binnen een termijn van 30 dagen die ingaat de dag na ontvangst van het definitief vastgestelde plan het besluit tot definitieve vaststelling van het PRUP te schorsen of te vernietigen. Indien de Vlaamse Regering beslist tot schorsing heeft de provincieraad 60 dagen de tijd om het plan opnieuw definitief vast te stellen. Bij de definitieve vaststelling van het plan kunnen t.o.v. het geschorste plan alleen wijzigingen worden aangebracht die gebaseerd zijn op of voortvloeien uit het schorsingsbesluit. Indien de provincieraad niet opnieuw definitief vast stelt vervalt het ontwerp van provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan.

Indien de Vlaamse Regering niet tijdig overgaat tot schorsing of vernietiging wordt volgens art. 2.2.12 van de VCRO (zoals van kracht t.e.m. 30 april 2017) van de provincieraadsbeslissing houdende de definitieve vaststelling van het PRUP bekendgemaakt in het Belgisch Staatsblad, treedt het 14 dagen later in werking. De deputatie stuurt een afschrift van het PRUP, het advies van de PROCORO en het vaststellingsbesluit, samen met het plan-MER en het RVR, naar elke gemeente waarbinnen het plan van toepassing is en waar de documenten kunnen worden ingezien.

5. Wijzigingen aan het plan op basis van het advies van de PROCORO en de tijdens het openbaar onderzoek ingediende adviezen en bezwaren

In zitting van 30 augustus 2018 heeft de deputatie kennis genomen van de resultaten van het openbaar onderzoek en het advies van de PROCORO. In diezelfde zitting werd ook goedkeuring gegeven om een aantal wijzigingen aan het plan aan te brengen alvorens het plan definitief te laten vaststellen door de provincieraad.

In wat volgt wordt telkens weergegeven wat de standpunten van de verschillende actoren zijn en welk advies de PROCORO hierover uitbracht. Telkens wordt omkaderd weergegeven hoe met het advies van de PROCORO wordt omgegaan.

Voor een compleet overzicht wordt verwezen naar de documenten in bijlage. Er wordt aangesloten bij het advies van de PROCORO voor wat betreft deze overige punten.

5.1 Suggesties voor het bedrijventerrein

In de bezwaren worden enkele suggesties voorgesteld voor het bedrijventerrein:

- Ontwikkelaar moet een collectief afwaterriool aanleggen
- Een ontsluiting op de Herentalse Steenweg
- Zone aanduiden waar gemeenschappelijke waterbuffer en –infiltratievoorziening moet komen

De PROCORO stelt voor de suggestie i.v.m. de riolering over te nemen.

De PROCORO vindt het niet wenselijk rechtstreeks te ontsluiten op de Herentalse Steenweg omdat dit niet strookt met de functie als lokale verbindingsweg. De extra ontsluiting kan problemen veroorzaken m.b.t. de doorstroming op de Herentalse Steenweg en met verkeersleefbaarheid en –veiligheid. De PROCORO adviseert om dit te verduidelijken in de toelichtingsnota.

De PROCORO antwoordt dat een gemeenschappelijke water- en infiltratievoorziening in het PRUP is opgenomen maar dat de exacte locatie pas kan worden bepaald na verder onderzoek in kader van de effectieve ontwikkeling van het terrein. Hier is geen aanpassing voor nodig.

Het advies van de PROCORO wordt gevolgd.

5.2 Bezwaren en adviezen m.b.t. mobiliteit

Een aantal bezwaarindieners en adviesinstanties wijzen op de mobiliteitsproblematiek in en rond Herentals. Door de opgave om meer woningen, bedrijven, voorzieningen e.d. onder te brengen in het kleinstedelijk gebied, zijn ze bezorgd dat deze problemen groter zullen worden.

De PROCORO licht toe dat er een masterplan voor de stationsomgeving is gemaakt en een mobiliteitsstudie voor de Middenkempen. Deze plannen formuleren concrete oplossingen voor de mobiliteitsproblematiek. Het PRUP zelf kan deze niet oplossen, al werd bij het bepalen van het programma van de PRUP's een aanvaardbare toename van verkeer wel als leidraad genomen. De PROCORO stelt voor een verwijzing naar deze plannen op te nemen in de toelichtingsnota.

Het advies van de PROCORO wordt gevolgd

5.3 Bezwaren en adviezen van eerder technische aard

De overige bezwaren en adviezen betreffen eerder technische of minder fundamentele opmerkingen. De PROCORO treedt een aantal van deze opmerkingen bij.

Het advies van de PROCORO wordt gevolgd.

Voor een compleet overzicht wordt verwezen naar de documenten in bijlage.

6. Zaken die niet hebben geleid tot wijzigingen aan het plan op basis van het advies van de PROCORO en de tijdens het openbaar onderzoek ingediende adviezen en bezwaren

De overige bezwaren en adviezen geven geen aanleiding tot een aanpassing van het PRUP. De PROCORO weerlegt een aantal van deze opmerkingen.

6.1 Uitbreiding plancontour voor bedrijvigheid

Een bezwaarindiener vraagt om meer percelen tussen de industriezone en de Herentalse Steenweg te herbestemmen naar bedrijvigheid. De bestemming bos is achterhaald, stelt men.

Daar tegenover stelt de gecoro de noodzaak voor dit PRUP in vraag.

De PROCORO antwoordt, kort samengevat, dat in uitvoering van het RSV en RSPA gezocht moet worden naar bijkomende ruimte voor bedrijvigheid in het kleinstedelijk gebied. Hiervoor werden enkel de plaatsen weerhouden die ruimtelijk verantwoord zijn. Voorliggend plangebied betreft een ingesloten gebied. Mits het behoud van een oost-west en een noord-zuidgerichte natuurverbinding en het aanleggen van voldoende infiltratie- en buffercapaciteit, is de impact van de inname eerder klein. Het industrieterrein krijgt hierdoor bovendien een logische structuur.

De PROCORO stelt dan ook dat de percelen tussen de industriezone en de Herentalse Steenweg behouden moeten blijven als brede groenstrook en natuurverbinding. Er zijn geen aanpassingen nodig.

Het advies van de PROCORO wordt gevolgd.

6.2 Bos

Bezwaarindieners vragen meer aandacht voor compensatie van het bos dat verdwijnt, zowel wat betreft de bestemming als van het feitelijk bos. Concreet voorstel is om het bosgebied tussen de industriezone en de Herentalse steenweg aan te planten.

De PROCORO antwoordt dat boscompensatie dient te gebeuren op niveau van het project. De wettelijke plicht om bos te compenseren is de verantwoordelijkheid van de ontwikkelaar. Het voorstel wordt overgemaakt aan de betrokken instanties.

Het advies van de PROCORO wordt gevolgd.

6.3 Bezwaren en adviezen van eerder technische aard

De overige bezwaren en adviezen betreffen eerder technische of minder fundamentele opmerkingen. De PROCORO weerlegt een aantal van deze opmerkingen.

Het advies van de PROCORO wordt gevolgd.

Voor een compleet overzicht wordt verwezen naar de documenten in bijlage.

7. Advies PROCORO op basis van eigen adviesbevoegdheid

Op basis van haar eigen adviesbevoegdheid heeft de PROCORO ook een aantal opmerkingen gemaakt.

De PROCORO stelt voor om materiële vergissingen aan te passen, om de nodige aanpassingen consequent door te voeren en na te kijken of er nog andere aanpassingen moeten gebeuren naar aanleiding van de voorgestelde wijzigingen.

Het advies van de PROCORO wordt gevolgd.

Voor een compleet overzicht wordt verwezen naar de documenten in bijlage.

Dit verslag werd door de deputatie goedgekeurd op 6 september 2018.

De provincieraad van Antwerpen,

Gelet op de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, zoals gepubliceerd in het Belgisch Staatsblad van 20 augustus 2009, inzonderheid artikelen 2.2.9 tot 2.2. 12 (zoals van kracht tot en met 30 april 2017);

Gelet op artikel 2.2.10 §7 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening met betrekking tot het ruimtelijk veiligheidsrapport;

Gelet op het decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid van 5 april 1995 (met wijzigingen), kortweg DABM genoemd, in de versie zoals van kracht tot en met 30 april 2017;

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 12 oktober 2007 betreffende de milieueffectrapportage over plannen en programma's;

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 26 januari 2007 houdende nadere regels inzake de ruimtelijke veiligheidsrapportage;

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 23 september 1997 houdende de definitieve vaststelling van het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen, bekrachtigd bij het decreet van 17 december 1997 wat de bindende bepalingen betreft;

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 12 december 2003 houdende de definitieve vaststelling van een eerste herziening van het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen, bekrachtigd bij het decreet van 19 maart 2004 wat de bindende bepalingen betreft;

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 17 december 2010 houdende de definitieve vaststelling van een tweede herziening van het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen, bekrachtigd bij het decreet van 25 februari 2011 wat de bindende bepalingen betreft;

Gelet op het ministerieel besluit van 10 juli 2001 houdende de goedkeuring van het ruimtelijk structuurplan voor de provincie Antwerpen;

Gelet op het ministerieel besluit van 4 mei 2011 houdende de goedkeuring van een partiële herziening van het ruimtelijk structuurplan voor de provincie Antwerpen;

Gelet op het decreet van 18 juli 2003 betreffende het integraal waterbeleid (en latere wijzigingen), inzonderheid artikel 8, §§1 en 2;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 20 juli 2006 (en latere wijzigingen) tot vaststelling van nadere regels voor de toepassing van de watertoets, inzonderheid de artikelen 2 en 4;

Gelet op de bij besluit van de Vlaamse Regering van 20 juli 2006 (en latere wijzigingen) tot vaststelling van nadere regels voor de toepassing van de watertoets in bijlage 1 opgenomen kaarten;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 11 mei 2001 (en latere wijzigingen) tot aanwijzing van de instellingen en administraties die adviseren over voorontwerpen van ruimtelijke uitvoeringsplannen;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 11 april 2008 tot vaststelling van de nadere regels m.b.t. de vorm en inhoud van ruimtelijke uitvoeringsplannen;

Gelet op de beslissing van het Departement Leefmilieu, Natuur en energie van 24 oktober 2016 tot goedkeuring van het ruimtelijk veiligheidsrapport;

Gelet op de beslissing van het Departement Leefmilieu, Natuur en energie van 13 oktober 2017 waarbij het plan-MER 'PRUP's Afbakening kleinstedelijk gebied Herentals' wordt goedgekeurd;

Gelet op het verslag van de plenaire vergadering van 6 juli 2017 omtrent het voorontwerp van de volgende 6 provinciale ruimtelijke uitvoeringsplannen "Afbakeningslijn", "Klein Gent Zuid", "Stedelijk woongebied", "Laagland", "Aarschotseweg", "Stadsrandbos Greesbos" en de in het kader hiervan uitgebrachte mondelinge en schriftelijke adviezen;

Gelet op het provincieraadsbesluit van 13 december 2017 houdende de voorlopige vaststelling van het ontwerp van provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan "Klein Gent Zuid";

Gelet op het openbaar onderzoek dat werd georganiseerd van 9 februari 2018 tot en met 9 april 2018; dat dit openbaar onderzoek werd aangekondigd door publicatie in het Belgisch Staatsblad en 3 verschillende dagbladen, een bericht op de website van de provincie en op de website van het departement Omgeving (www.lne.be); dat 13 ontvankelijke adviezen en 4 ontvankelijke bezwaren werden ingediend;

Gelet op het advies van het departement Ruimte Vlaanderen van 22 maart 2018 over het ontwerp van provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan "Klein Gent Zuid";

Gelet op de bezwaren en adviezen die werden uitgebracht naar aanleiding van het openbaar onderzoek over het ontwerp van provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan "Klein Gent Zuid", het goedgekeurde plan-MER 'PRUP's Afbakening kleinstedelijk gebied Herentals' en het goedgekeurde RVR;

Gelet op het advies van de provinciale commissie voor ruimtelijke ordening van 3 juli 2018 en in het bijzonder de ruimtelijke argumentatie die het advies aanvoert om de bezwaren en opmerkingen te verwerpen of om het ontwerp van provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan "Klein Gent Zuid" aan te passen;

Gelet op het provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan "Afbakeningslijn";

Overwegende dat de planopties van het provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan "Klein Gent Zuid" kaderen binnen het afbakeningsproces van het kleinstedelijk gebied Herentals en beantwoorden aan de principes van het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen;

Overwegende dat de inhoud van het provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan "Klein Gent Zuid" in overeenstemming is met het richtinggevend en het bindend gedeelte van het ruimtelijk structuurplan voor de provincie Antwerpen;

Overwegende dat in het ruimtelijk structuurplan van de provincie Antwerpen Herentals werd geselecteerd als kleinstedelijk gebied; dat in de bindende bepaling nr. 42 van het ruimtelijk structuurplan van de provincie Antwerpen wordt opgenomen dat de provincie de kleinstedelijke gebieden afbakt;

Overwegende dat een ruimtelijke visie over het kleinstedelijk gebied Herentals werd uitgewerkt; dat verschillende acties om tot een stedelijkgebiedbeleid te komen worden vertaald in verschillende PRUP's; dat deze acties hoofdzakelijk betrekking hebben op het creëren van ruimte voor bijkomende woningen en ruimte voor bijkomende bedrijven;

Overwegende dat voor deze verschillende planvoornemens op zichzelf en in hun onderlinge samenhang een plan-MER werd opgemaakt; dat voor het PRUP "Klein Gent Zuid" ook een RVR werd opgemaakt;

Overwegende dat het PRUP "Klein Gent Zuid" overeenkomstig art. 2.2.2, §1, 6° a) van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening (zoals van kracht t.e.m. 30 april 2017), een overzicht van de conclusies van het plan-MER bevat; dat op 18 oktober 2016 een kennisgevingsdossier gebundeld met het ontwerp plan-MER werd overgemaakt aan de dienst MER, hetwelk op 8 november 2016 volledig verklaard werd; dat dit dossier vervolgens ter inzage werd gelegd van het publiek van 16 november 2016 tot en met 15 december 2016; dat door de dienst MER op 9 februari 2017 een richtlijnennota werd opgemaakt op basis waarvan een plan-MER werd opgesteld dat door de dienst MER op 13 oktober 2017 werd goedgekeurd; dat bijgevolg voldaan werd aan art. 4.2.8 e.v. DABM;

Overwegende dat in de bindende bepalingen van het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen de stedelijke gebieden als economische knooppunten werden geselecteerd; dat in de bindende bepaling nr. 43 van het ruimtelijk structuurplan van de provincie Antwerpen wordt opgenomen dat de provincie in uitvoeringsplannen nader te bepalen regionale bedrijventerreinen afbakt in de economische knooppunten die tot haar bevoegdheid behoren; dat het PRUP "Klein Gent Zuid" wordt opgemaakt om een regionaal bedrijventerrein te kunnen realiseren;

Overwegende dat voor het PRUP "Klein Gent Zuid" werd nagegaan of er alternatieve locaties voorhanden zijn; dat tijdens het afbakeningsproces voor de functie bedrijvigheid telkens een inventaris werd gemaakt van potentiële locaties; dat er negen locaties gedetailleerd ten opzichte van elkaar werden afgewogen op basis van diverse criteria, waaronder een aantal ruimtelijke criteria zoals ontsluitingsmogelijkheden, economische aspecten, ruimtelijke inpasbaarheid maar ook grensstellende elementen vanuit het buitengebied zoals natuur, landbouw, water en landschap; dat omwille van de ligging in een openruimteverbinding of –buffer, goed aaneengesloten agrarisch gebied en de ligging ten opzichte van het weggennet de meeste locaties niet werden weerhouden; dat de motivering hiervoor nader werd uitgewerkt in het plan-MER;

Overwegende dat het gebied ten oosten van het bedrijventerrein Hannekenshoek 'Vennen' een van de alternatieve locaties voor regionale bedrijvigheid is die wel in het plan-MER werd onderzocht; dat uit het plan-MER blijkt dat een regionaal bedrijventerrein op deze locatie significant negatieve effecten heeft door onder andere het bijkomende auto- en vrachtverkeer op het bijna verzadigde weggennet, het bijhorende geluid, verkeersemisatie, het verdwijnen van de landbouwfunctie en inname van overstromingsgevoelig gebied; dat de milderende maatregelen en aanbevelingen die daaruit voortvloeien als resultaat hebben dat slechts een kleine oppervlakte als bedrijventerrein kan ontwikkeld worden;

Overwegende dat twee van de alternatieve locaties gedeeltelijk, met name een zone van ongeveer 2,45 ha in Dikberd-Vennen en van ongeveer 4 ha in Langepad, in het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan van Herentals zijn aangeduid als mogelijke uitbreiding van bedrijvigheid in kader van het kleinstedelijk gebied; dat deze gebieden omwille van de beperkte omvang en ligging niet geschikt zijn voor een regionaal bedrijventerrein maar wel voor lokale bedrijvigheid;

Overwegende dat de te verwachten of mogelijke gevolgen van een herbestemming naar bedrijvigheid op de locatie Klein Gent Zuid aanvaardbaar zijn, zeker indien ook rekening wordt gehouden met de milderende maatregelen en aanbevelingen uit het plan-MER; dat het PRUP om die reden voorziet in een brede groenbuffer in functie van biodiversiteit en landschap; dat in deze zone een gronddam kan worden aangelegd om geluid te bufferen; dat het PRUP verplicht dat een verbinding voor zacht verkeer moet voorzien worden tussen het bedrijventerrein en de Herentalse Steenweg; dat de toelichtingsnota verder verduidelijkt op welke wijze de in het plan-MER voorgestelde maatregelen werden verwerkt in het plan;

Overwegende dat het PRUP "Klein Gent Zuid" een bosgebied, omringd door het industrieterrein Klein Gent, gelegen in Herentals, Herenthout en Grobbendonk, herbestemt naar een zone voor bedrijvigheid om een regionaal bedrijventerrein te kunnen realiseren; dat er geen PRUP wordt opgemaakt voor de uitbreiding in Langepad en Dikberd-Vennen maar dat deze gebieden wel binnen de afbakeningslijn zijn opgenomen;

Overwegende dat, overeenkomstig art. 4.1.7 DABM (zoals van kracht t.e.m. 30 april 2017), rekening werd gehouden met het MER-rapport; dat het plan-MER een tabel bevat waarin de conclusies en de op te volgen milderende maatregelen en aanbevelingen werden opgelijst; dat eveneens in deze tabel wordt aangegeven op welk niveau deze dienen doorvertaald te worden; dat in de toelichtingsnota van het PRUP "Klein Gent Zuid" in een tabel wordt opgenomen op welke manier de opgesomde milderende maatregelen en aanbevelingen uit het plan-MER worden doorvertaald in het PRUP;

Overwegende dat het PRUP "Klein Gent Zuid" kadert binnen de afbakening van het kleinstedelijk gebied Herentals; dat ook de cumulatieve effecten van de plannen

binnen dit kader in het plan-MER werden onderzocht; dat hieruit blijkt dat in de referentiesituatie de verkeersbelasting van het wegennet al vrij hoog ligt; dat door de toename van verkeer bij uitvoering van het voorgenomen plan zoals onderzocht in het plan-MER er problemen worden verwacht op de doorstroming en afwikkeling van kruispunten, met ook meer sluipverkeer en verkeersemmissie tot gevolg; dat om die reden de programma's van het voorgenomen plan werden verkleind in de PRUP's; dat een aanzienlijk negatieve impact op de rioolwaterzuivering van Herentals niet is uit te sluiten; dat dit voornamelijk gerelateerd is aan de verdichting in het centrum; dat een aanpassing aan de rioolwaterzuiveringsinstallatie ook zonder dit planproces aangewezen is omdat de voorgenomen toename van woongelegenheden ook zonder het PRUP "Stedelijk Woongebied" - onderdeel van het afbakeningsproces - mogelijk is; dat verder de te verwachten of mogelijke negatieve effecten van het plan op een afdoende en aanvaardbare manier werden gemilderd, zoals ook beschreven in de toelichtingsnota's van de PRUP's in het kader van het afbakeningsproces;

Overwegende dat, overeenkomstig artikel 4.1.7 DABM (zoals van kracht t.e.m. 30 april 2017) en artikel 2.2.2, §1, 6°c) VCRO, rekening werd gehouden met het Ruimtelijk Veiligheidsrapport voor het PRUP "Klein Gent Zuid"; dat het Ruimtelijk Veiligheidsrapport werd goedgekeurd op 24 oktober 2016; dat de conclusies van het rapport en de manier waarop ze worden opgenomen in het provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan vermeld worden in de toelichtingsnota;

Overwegende dat volgens artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 en latere wijzigingen betreffende het integraal waterbeleid het plan onderworpen dient te worden aan de watertoets; dat het besluit van de Vlaamse Regering van 20 juli 2006 en latere wijzigingen nadere regels vaststelt voor de toepassing van de watertoets; dat de conclusies van de watertoets werden opgenomen in de toelichtingsnota van het PRUP; dat het plan werd getoetst aan de kenmerken van het watersysteem en aan de relevante doelstellingen en beginselen van artikel 5, 6 en 7 van het decreet integraal waterbeleid, dat er in de plan-MER een toetsing is gebeurd van het PRUP "Klein Gent Zuid" ten aanzien van het watersysteem; dat plangebied niet ligt in overstromingsgevoelig gebied; dat de bodem infiltratiegevoelig is; dat het PRUP bebouwing en verharding in het grotendeels onontwikkelde gebied van 8,5 ha toelaat; dat de voorschriften verplichten dat het bedrijventerrein in totaliteit moet worden ingericht als samenhangend geheel; dat hierbij minstens een aantal gemeenschappelijke voorzieningen moeten worden ingericht en beheerd door de ontwikkelaar waaronder een gemeenschappelijke waterbuffer- en infiltratievoorziening; dat de voorschriften opleggen dat de aanleg van verhardingen zodanig dient te gebeuren dat het hemelwater de mogelijkheid krijgt om maximaal door te dringen in de ondergrond en dat de verhardingen functioneel noodzakelijk moeten zijn; dat de voorschriften ook opleggen dat in het bijzonder bij bemalingen maatregelen getroffen moeten worden om negatieve effecten op de waterkwaliteit van oppervlaktewater en grondwater te vermijden, en ook dat er in niet-infiltratiegevoelige gebieden enkel voor buffering met vertraagde afvoer gekozen kan worden als aangetoond wordt dat de bodem effectief niet infiltrerbaar is; dat de verordening inzake hemelwater van kracht is; dat in redelijkheid kan worden geoordeeld dat het provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan "Klein Gent Zuid" verenigbaar is met het watersysteem en geen schadelijk effect op de waterhuishouding veroorzaakt;

Overwegende dat, naar aanleiding van de bezwaren en adviezen en het advies van de provinciale commissie voor ruimtelijke ordening, wijzigingen worden aangebracht aan het voorlopig vastgestelde ontwerp provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan "Klein Gent Zuid";

Overwegende dat de provincieraad zich uitdrukkelijk aansluit bij het advies van de provinciale commissie voor ruimtelijke ordening;

Op voorstel van de deputatie,

BESLUIT:

Enig artikel:

Het provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan "Klein Gent Zuid" te Herenthout wordt definitief vastgesteld.

Bijlagen:

- PRUP "Klein Gent Zuid";
- Ruimtelijk veiligheidsrapport;
- PlanMER;
- advies van de PROCORO van 3 juli 2018, incl. bezwaarschriften en adviezen n.a.v. openbaar onderzoek.