

## PROVINCIERAAD VAN ANTWERPEN

Vergadering van 22 maart 2018

Verslag van de deputatie

Bevoegd deputatielid: Luk Lemmens

Telefoon: 03 240 52 65

Agenda nr. 2/1

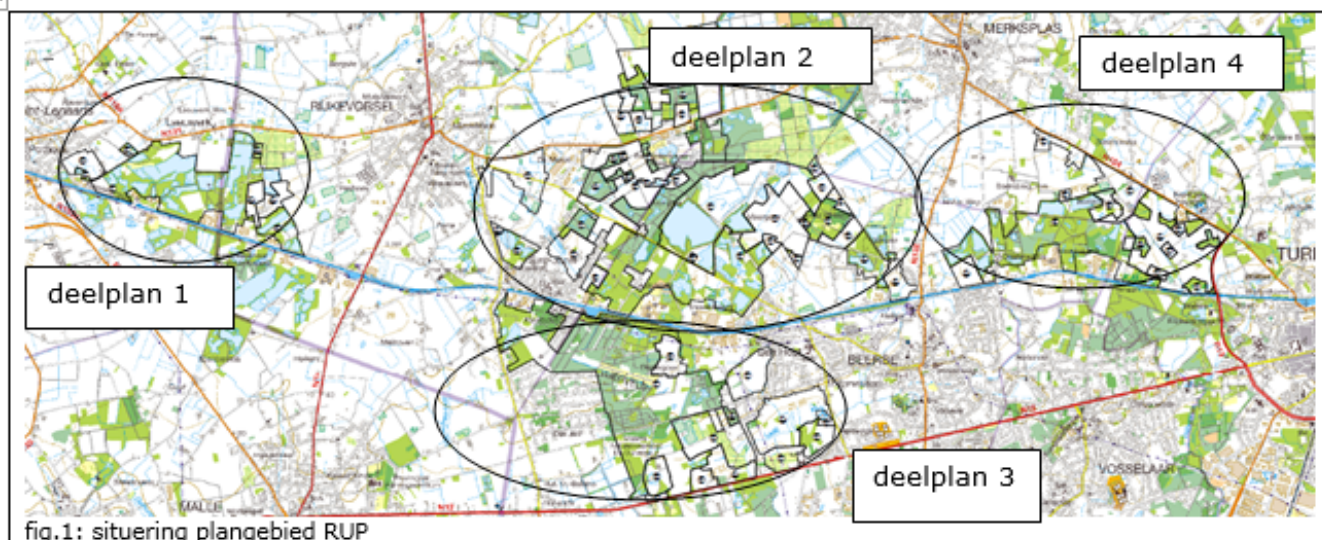
Gewestelijk RUP - Beerse, Brecht, Malle, Merksplas, Rijkevorsel en Turnhout - "Kempische Kleiputten": advies openbaar onderzoek. Goedkeuring.

### 1. Inleiding

Dit besluit betreft het gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan "Kempische Kleiputten" in Beerse, Brecht, Malle, Merksplas, Rijkevorsel en Turnhout. Het RUP zit in de fase van openbaar onderzoek. Volgens art. 2.2.4. § 4 van de Vlaamse Codex voor Ruimtelijke Ordening dient de provincieraad in deze fase advies uit te brengen aan de Vlaamse Regering.

### 2. Inhoud van het plan

Dit RUP ligt in de gemeenten Beerse, Brecht, Malle, Merksplas, Rijkevorsel en Turnhout.



Met het RUP wil Vlaanderen volgens de toelichtingsnota:

- de gebieden van de natuurlijke en agrarische structuur afbakenen conform het RSV;

- de differentiatie doorvoeren voor de ontginningsgebieden voor Kempische Klei, de voormalige ontginningsgebieden, de stortgebieden en de relevante tussenliggende landbouw- en natuurgebieden;
- instandhoudingsdoelen voor Natura 2000 bereiken;
- zonevremde bossen herbestemmen;
- quick wins realiseren voor natuur in gebieden waar weinig discussie is.

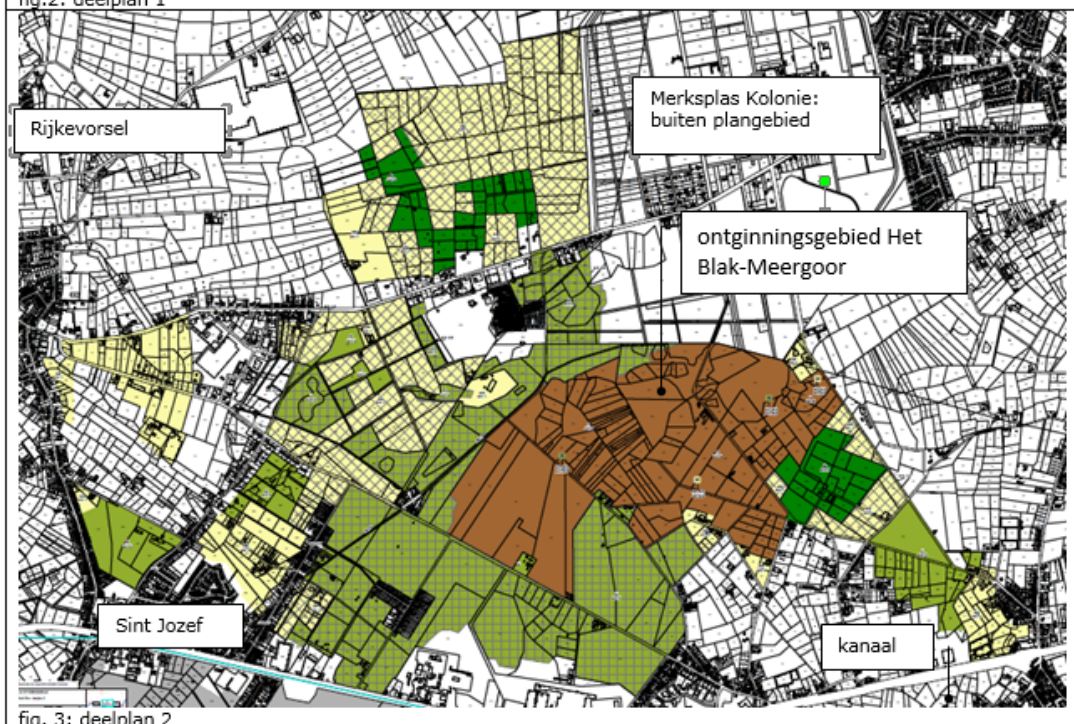
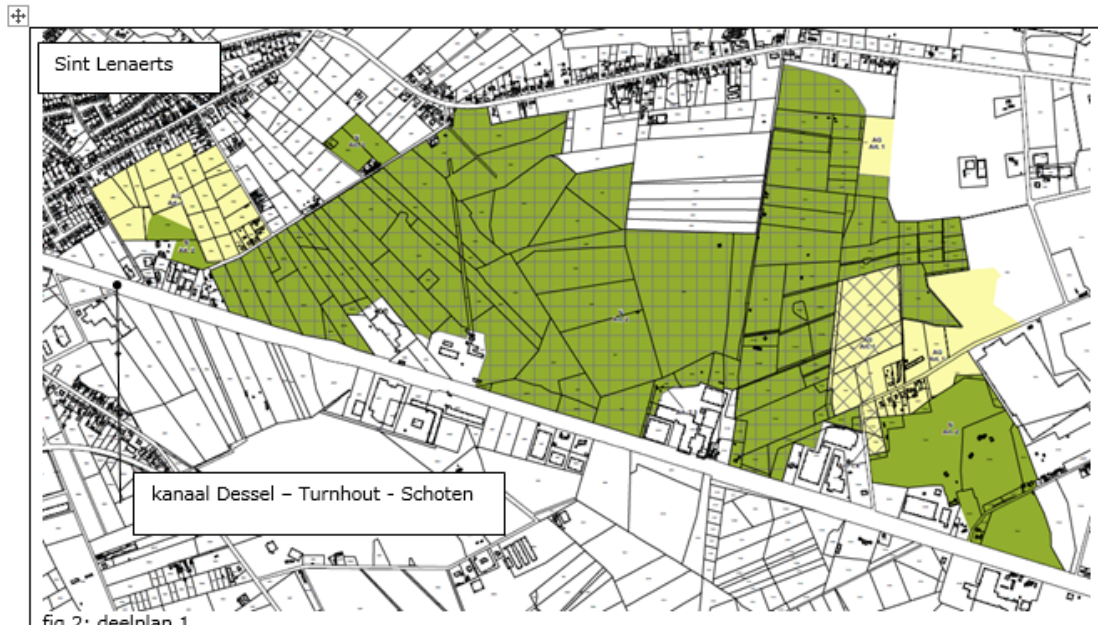




fig.4: deelplan 3

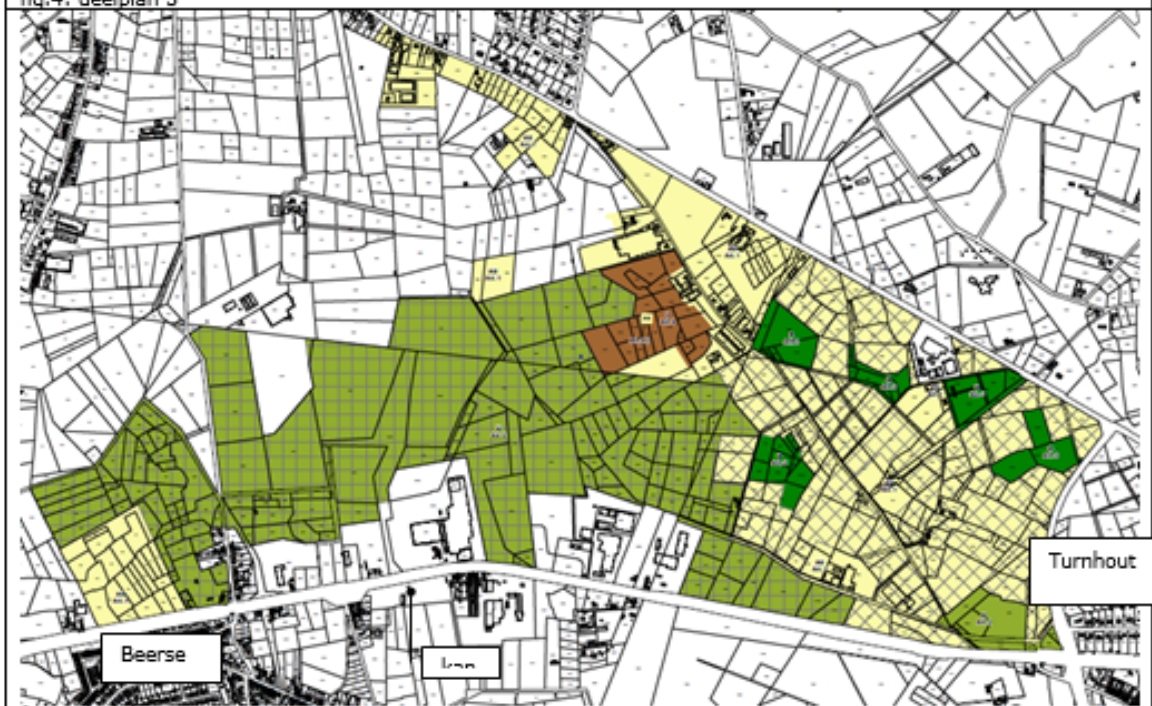
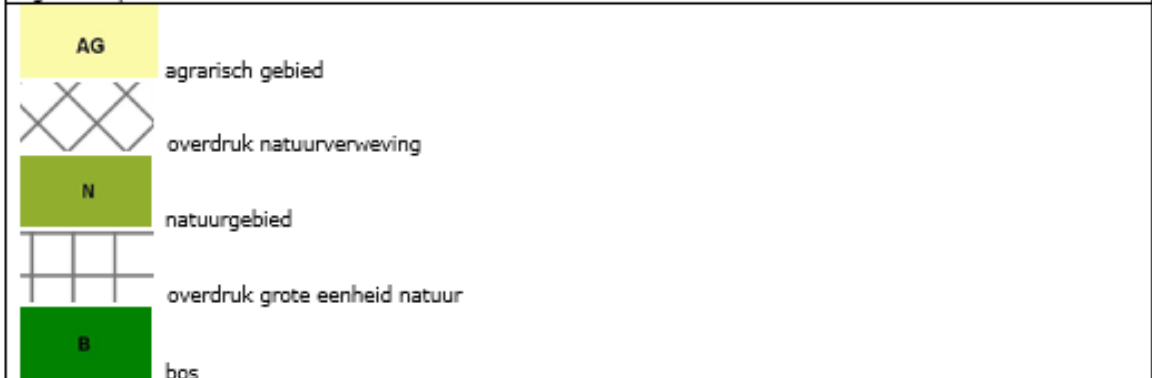
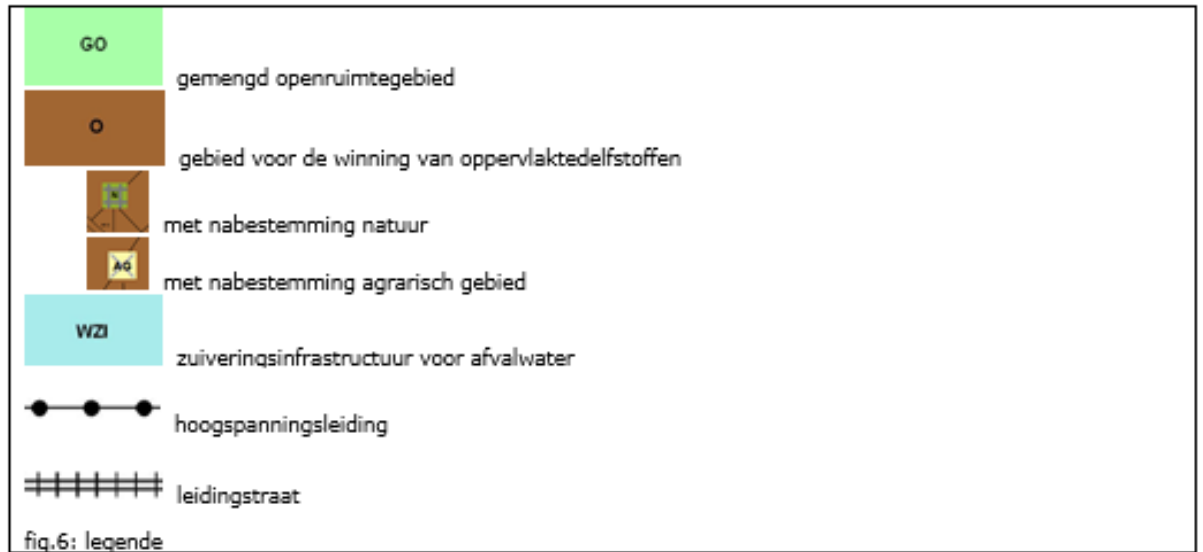


fig.5: deelplan 4





### 3. Procedure

DRP bracht advies uit in het kader van het onderzoek tot milieueffectenrapportage.

- Aansluitend aan het plangebied bevindt zich het recent goedgekeurde signaalgebied Egelspoel in Beerse waarvoor er recent een startbeslissing werd goedgekeurd. Dit wordt niet vermeld in het dossier.

De bevoegde administratie oordeelde dat het plan geen aanleiding geeft tot aanzienlijke milieueffecten en de opmaak van een plan-MER niet nodig is.

De plenaire vergadering over het RUP "Kempische Kleiputten" vond plaats op 27 april 2017.

In zitting van 27 april 2017 bracht uw college advies uit over het plan.

Volgende opmerkingen zijn van belang:

#### 1) Mobiliteit:

- De conclusie van de studie van de dienst Mobiliteit van de provincie Antwerpen 'Ontsluiting Beerse Oost' voor de ontsluiting van de bedrijven langs het kanaal, werd niet meegenomen.  
In de studie wordt er vermeld dat er geen nieuwe weginfrastructuur maar ontsluiting via Steenbakkersdam en Rijkevorselseweg naar de N12 dient te gebeuren.
- Het gewestelijk RUP dient ook rekening te houden met de verdere uitbouw van de weginfrastructuur Steenbakkersdam waarbij mogelijk ofwel een vrijliggend fietspad wordt voorzien en het wegprofiel in de noordelijke richting opschuift, ofwel een fietsroute wordt voorzien aan de noordzijde van de bedrijven. Dit om een veilige fietsinfrastructuur te voorzien om de bedrijven bereikbaar te maken voor duurzame woon-werk verplaatsingen.

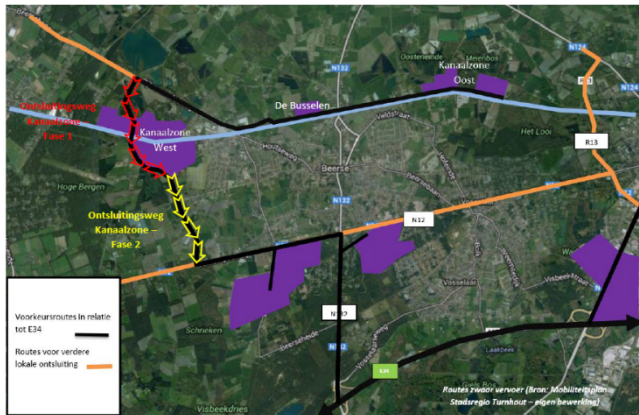


fig.6 ontsluitingsvisie 'ontsluiting Beerse Oost'

→ Aanpassingen naar aanleiding van de plenaire vergadering:

Dit werd bijkomend gemotiveerd. Het gewestelijk RUP laat de mogelijkheid om de fietsverbinding te realiseren. Ook werd de studie Noorderkempen besproken in de toelichtingsnota.

2) Landbouw:

- Het 'Kaderplan gedifferentieerd ruimtelijk ontwikkelingsperspectief voor de glastuinbouw binnen de macrozone Hoogstraten' (goedkeuring deputatie 2008) duidt in Rijkevorsel een gebied aan voor glastuinbouwconcentraties. Een deel van deze zone wordt opgenomen in het gewestelijk RUP. Op de plenaire vergadering werd gevraagd dat de glastuinbouwmogelijkheden in het gebied niet te hypothekeren.
  - Aanpassingen naar aanleiding van de plenaire vergadering:  
Werd aangepast in het RUP.
- Ten noorden van de N131, naast Merksplas kolonie, ligt een onderzoeksgebied voor een ruilverkaveling. Het is belangrijk om afstemming te zoeken met het ruilverkavelingsproject om oplossingen te zoeken voor de getroffen landbouwers.
  - Aanpassingen naar aanleiding van de plenaire vergadering:  
Werd aangepast in het RUP.
- Gebied 2.18 in deelplan 2 is momenteel in gebruik als voetbalveld. Het vormt door de herbestemmingen in dit gewestelijk RUP een afgesloten snipper agrarisch gebied. Op de plenaire vergadering werd gevraagd verder te bekijken wat de toekomstmogelijkheden zijn voor de recreatiefunctie en om na te gaan of een andere bestemming niet meer aangewezen is.
  - Aanpassingen naar aanleiding van de plenaire vergadering:  
Het naastgelegen gebied werd aangeduid als gebied voor de winning van oppervlakedelfstoffen met nabestemming agrarisch gebied.  
Na de ontginning van de klei zal de nabestemming agrarisch gebied ingaan en zal het een onderdeel vormen van een groter agrarisch geheel.

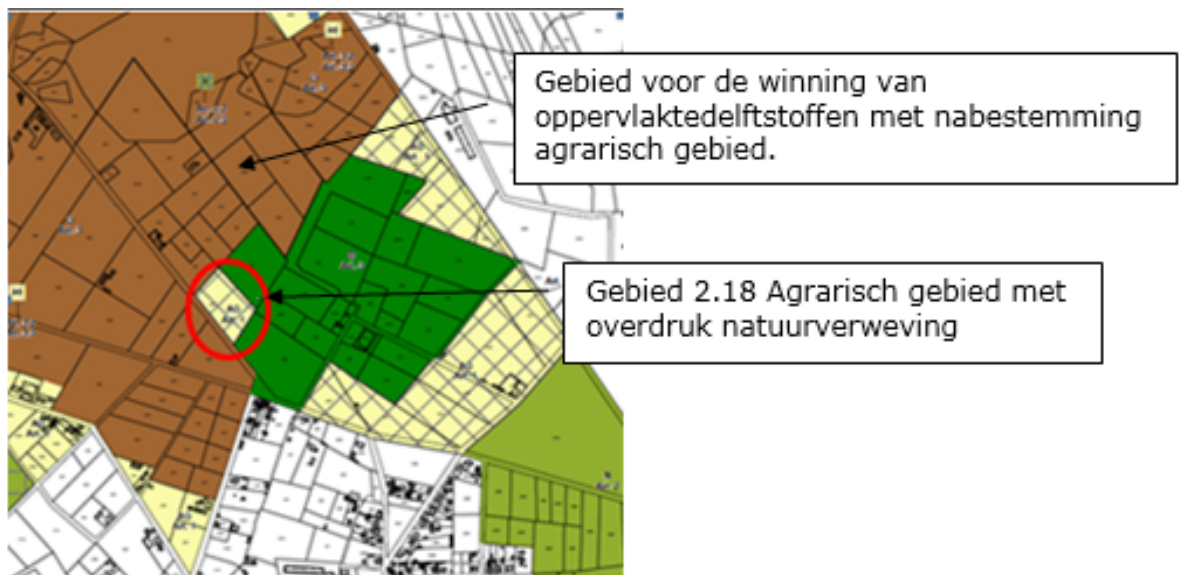


Fig. 7: aanduiding gebied 2.18 deelplan 2

- Gebied 3.06 wordt herbestemd naar agrarisch gebied met overdruk natuurverweving. Aangezien het gaat om een groot landbouwperceel dat aansluit bij een groter agrarisch gebied is het aangewezen dit de bestemming 'agrarisch gebied' te geven, zonder overdruk. De bestaande bossen aansluitend bij de N12 kunnen de bestemming natuurgebied krijgen.
  - ➔ Aanpassingen naar aanleiding van de plenaire vergadering:  
Dit werd bijkomend gemotiveerd. De percelen in gebied 3.06 zijn deels gelegen in mogelijks overstromingsgevoelig gebied. Het betreft nattere percelen. Hierdoor krijgt het gebied de overdruk natuurverweving. Met de afbakening van dit gebied wordt de Laakbeekvallei verbonden met het centraal in het gebied gelegen overstromingsgebied. Dit gebied vormt een biologisch waardevol tot zeer waardevol complex en is deels bebost of in graslandgebruik. Dit gebied is uitgebreid met delen die niet in landbouwgebruik zijn.

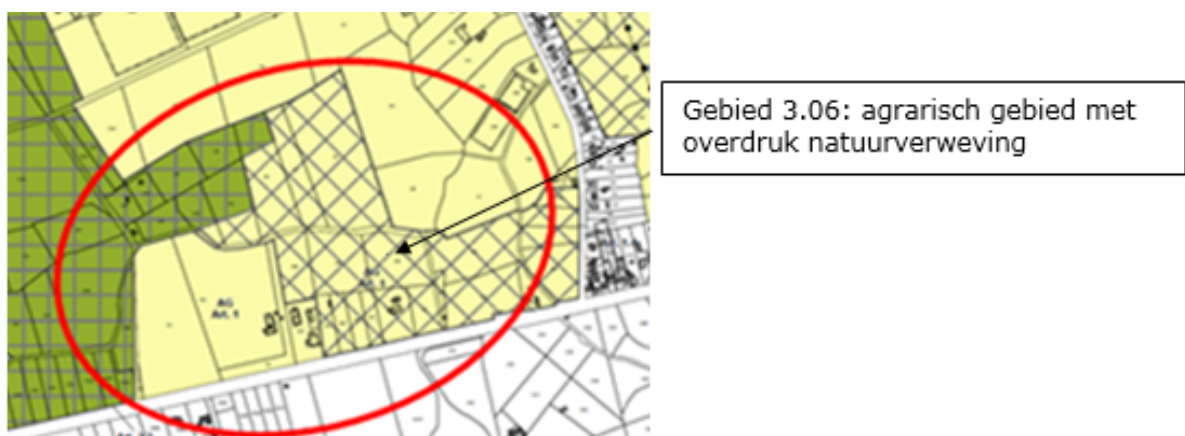


Fig. 8: aanduiding gebied 3.08 deelplan 3

- Het is positief dat de huiskavels geen overdruk natuurverweving krijgen. In gebieden 4.04, 4.05 en 4.06 is deze afbakening echter te beperkt om de levensvatbaarheid van het bedrijf te garanderen. Op de plenaire vergadering werd gevraagd de in het rood aangeduide percelen ook te bestemmen als agrarisch gebied, zonder overdruk natuurverweving.
  - ➔ Dit werd niet aangepast naar aanleiding van de plenaire vergadering. Er werd ook niet bijkomend gemotiveerd dat de bedrijven voldoende

rechtszekerheid in de toekomst hebben. De deputatie stelt voor om hiervoor bijkomende motivering en garanties te vragen dat de bedrijven nog voldoende uitbreidingsmogelijkheden hebben (zie voorstel van advies provincieraad). De deputatie vraagt om het agrarisch gebied zonder overdruk natuurverweving verder uit te breiden (zie rode aanduiding fig. 10)

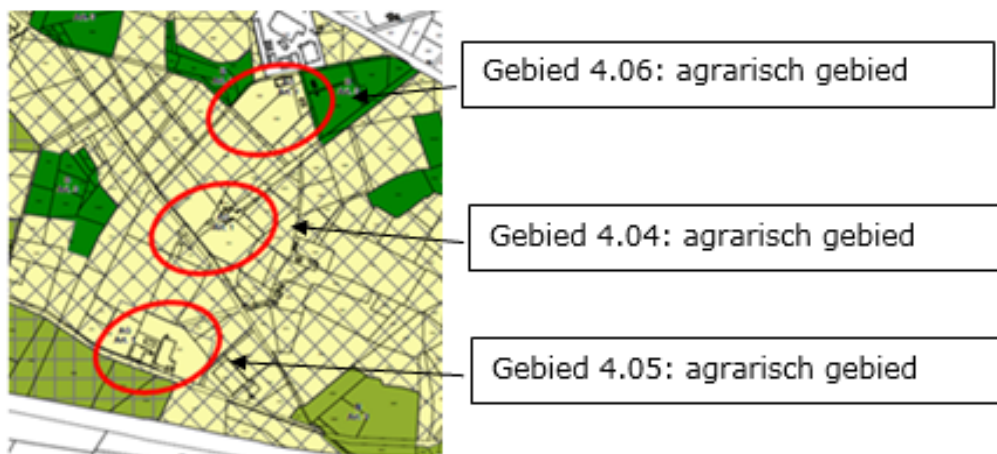


Fig. 9: situering gebied 4.04, 4.05 en 4.06



Fig. 10: Aanduiding uitbreiding agrarisch gebied zonder overdruk natuurverweving

- In gebied 4.12 is een gebied opgenomen als ontginningsgebied met nabestemming agrarisch gebied (aan 'Meyenbos', zie fig. 11). Op de plenaire vergadering werd gevraagd hiervoor de bestemming agrarisch gebied te behouden aangezien het deel uitmaakt van een huiskavel van het nabij gelegen landbouwbedrijf. Daarnaast zouden er besprekingen lopend zijn voor een eventuele ontbossing in functie van landbouw.
  - ➔ Dit werd bijkomend verduidelijkt. Het is mogelijk om ontbossing te motiveren voor ontginning maar dit kan niet worden verantwoord in functie van landbouw.

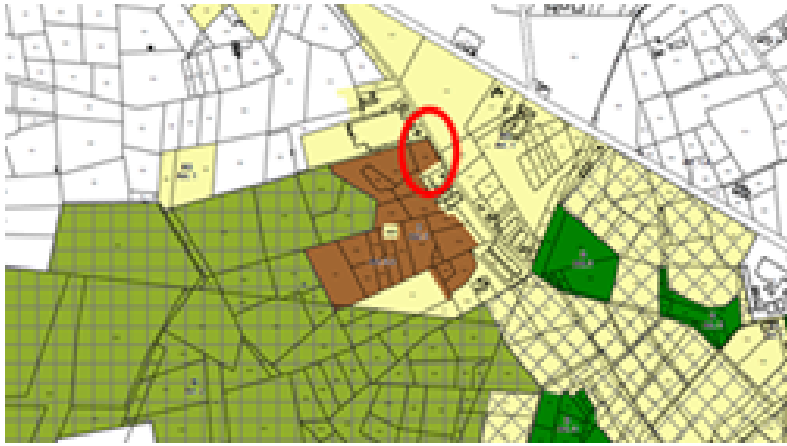


Fig. 11 aanduiding ontginningsgebied met nabestemming agrarisch gebied



Fig. 12: aanduiding van het te ontbossen gebied

Tijdens de plenaire vergadering werden door de andere adviesverlenende instanties volgende fundamentele opmerkingen gemaakt.

Bespreking overige adviezen:

- Gemeente Brecht:  
Behoud van de recreatievijvers en bestaande hondenschool door het BPA Groenstraat niet op te heffen.
- Vlaamse Waterweg:  
Vraagt om de reservatiezone naast het kanaal te vrijwaren en planologisch vast te leggen.
- Gemeente Beerse:  
De gemeente Beerse is gestart met de opmaak van het gemeentelijk uitvoeringsplan voor de omleidingsweg rond het ontginningsgebied/bedrijventerrein. De gemeente vraagt of de realisatie van de nieuw aan te leggen (parallel)weg voor de bedrijven Campine en Wienerberger niet in gehypothekeerd wordt door de opmaak van het gewestelijk RUP.
- Gemeente Merksplas  
De gemeente vraagt om de nabestemming agrarisch gebied voor de grote ontginningsput gelegen in deelplan 4 te behouden omwille van een aaneengesloten agrarisch gebied.

De Vlaamse regering stelde op 22 december 2017 het gewestelijk RUP "Kempische Kleiputten" voorlopig vast.

Het openbaar onderzoek wordt gehouden van 6 februari 2018 tot en met 6 april 2018.

#### **4. Voorstel van advies door de provincieraad**

---

Bij de advisering zijn volgende elementen van belang:



- Het RUP is in overeenstemming met het RSPA, waarin voor de Noorderkempen het belang van open ruimte, natuur en landbouw benadrukt wordt;
- De PRUP's 'Kolonie Merksplas' en 'Laak' (retentiezone) zijn niet opgenomen in het plangebied;
- In het RUP worden slechts kleine delen herbestemd van een harde functie naar een zachte functie. De grootste omzetting is woonuitbreidingsgebied naar natuurgebied in Beerse. Dit gebied is de zone 'Ekstergoor' rond een voormalig vliegveld. In de praktijk is dit reeds natuurgebied en in eigendom van ANB. (NB. een overzicht van de herbestemmingen is terug te vinden op de kaarten planbate en -schade in bijlage, verticale lijnen: harde naar zachte bestemming, horizontale: zachte naar harde bestemming, ruitjes: bestemming landbouw naar natuur).
- Naar aanleiding van de plenaire vergadering bracht de deputatie advies uit. Het merendeel van de opmerkingen in het advies werden bijkomend gemotiveerd en aangepast (zie boven: bespreking belangrijke opmerkingen plenaire vergadering). Volgende opmerkingen werden niet bijkomend gemotiveerd:

De deputatie stelt voor om **akkoord** te gaan met de voorliggende planopties van de vier deelplannen.

Wel merkt de deputatie op dat het onduidelijk is dat in de gebieden 4.04, 4.05 en 4.06 de afbakening agrarisch gebied te beperkt is om de rechtszekerheid en de toekomst van de bedrijven maximaal te vrijwaren.

De deputatie stelt voor om nogmaals te vragen om de in het rood aangeduide percelen ook te bestemmen als agrarisch gebied, zonder overdruk natuurverweving.

Er wordt voorgesteld gunstig advies met opmerkingen, uit te brengen in het kader van het openbaar onderzoek voor het gewestelijk RUP "Kempische Kleiputten".

## **5. Digitale bijlagen**

---

1. advies;
2. advies deputatie naar aanleiding van plenaire vergadering;
3. digitale documenten.

Dit verslag werd goedgekeurd door de deputatie in zitting van 8 maart 2018.

De provincieraad van Antwerpen,

Op voorstel van de deputatie,

### **BESLUIT:**

#### Enig artikel:

De provincieraad brengt een gunstig met opmerkingen advies uit over het ontwerp van gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan "Kempische Kleiputten" in het kader van het openbaar onderzoek.