

PROVINCIERAAD VAN ANTWERPEN

Vergadering van 28 juni 2018

Interpellatie

Agenda nr. 14/2 Interpellatie in verband met welk stappenplan volgde en volgt gedeputeerde Verhaert om, zowel in de onderwijsraad als in de deputatie, de afschaffing van het hoofddoekenverbod in het POA snel te doen vooruitgaan, ingediend door Kris Merckx (PVDA+).

In de raad van 24 mei hield collega Diederik Vandendriessche een 'interpellatie in verband met het verbod op het dragen van kledij met een religieuze boodschap in provinciale scholen: graag een duidelijk standpunt van de gedeputeerde voor Onderwijs en de voltallige deputatie'.

Namens de volledige deputatie antwoordde dhr. Luk Lemmens hierop: "Het standpunt van de deputatie blijft zoals opgenomen in de reglementen die vorige maand werden goedgekeurd. De deputatie weet dat er momenteel gesprekken gevoerd worden binnen de onderwijsraad. Indien de onderwijsraad een standpunt zal innemen zal dit binnen de deputatie opnieuw besproken worden, maar blijven ondertussen de vorige maand goedgekeurde reglementen gelden."

Namens de sp.a-fractie betuigde dhr. Frank Geudens steun aan deze herbevestiging, door de voltallige deputatie, van het hoofddoekenverbod in het POA. Nochtans had gedeputeerde Verhaert op 11 mei paginabreed in de kranten van Mediahuis (Gazet van Antwerpen, De Standaard en Het Nieuwsblad) verklaard: "Vandaag is het tijd om het hoofddoekenverbod te schrappen. Er loopt veel talent rond in Antwerpen, maar ze mogen niet voor de klas staan omdat ze een hoofddoek dragen. De scholen merken dat ze zo veel talentvolle leerkrachten aan zich voorbij laten gaan, terwijl we ze echt wel nodig hebben. Liefst laat ik het verbod vallen in alle Antwerpse scholen maar desnoods doen we dat alleen in het provinciaal onderwijs." Duidelijke taal die de dagen erna ook nog in andere media werd herhaald. Dat verheugde ons, op de eerste plaats omwille van de inhoud van het standpunt maar ook omdat deze 'hoofddoekenbocht' – zo bestempelde de pers het – het gevolg was van het voorstel dat de PVDA in de zitting van april deed om het hoofddoekenverbod uit het schoolreglement te schrappen.

Des te meer waren we ontgoocheld in de provincieraadszitting van mei te moeten vaststellen dat de hoofddoekenbocht van mevrouw Verhaert er in feite geen was. Niet alleen applaudisseerde ze voor de herbevestiging van het hoofddoekenverbod door de deputatie. Zij stelde bovendien, ik citeer: "Ik heb het interview niet gezocht en achteloos de telefoon opgenomen maar dat interview is nooit mijn wens geweest." Haar fractieleider suggereerde bovendien dat haar woorden en goede bedoelingen verdraaid zijn geweest.

Wat er ook van zij, we dienen ons af te vragen of de gedeputeerde zich nog gebonden voelt door volgende twee punten uit het sp.a-programma van 2014 (resultaat van stemmingen op het congres van oktober 2013):

“1097. Godsdienstvrijheid geldt ook voor overheidsambtenaren. sp.a laat ambtenaren die geen functiekledij dragen toe om religieuze en levensbeschouwelijke tekenen op de werkvloer te dragen. Wanneer wel gekozen wordt voor functiekledij kan er, afhankelijk van de aard van de functie en in overleg met het personeel, rekening gehouden worden met de persoonlijke voorkeuren van de betrokken werknemers. In tegenstelling tot gebouwen kan men personen immers niet neutraliseren. Het zogenaamde ‘vermoeden van partijdigheid’ berust op vooroordelen waaraan de overheid niet mag toegeven. De beste remedie tegen wederzijdse vooroordelen is een correcte dienstverlening, door een ambtenarenkorps dat zichtbaar de diversiteit binnen onze samenleving weerspiegelt.

1098. Principieel zijn we voorstander dat leerlingen zelf in alle vrijheid kunnen kiezen om binnen de school al dan niet religieuze of levensbeschouwelijke tekenen te dragen.”

Bron: <https://sstrid.files.wordpress.com/2014/04/spa.pdf> (blz. 244-245)

In de vorige raadszitting voerde gedeputeerde mevr. Verhaert technische bezwaren aan die volgens haar een snelle doorvoering van de afschaffing van het hoofddoekenverbod onmogelijk maken. Welnu het provinciaal onderwijs van Oost-Vlaanderen toont ons dat dit niet klopt.

Zoals ik hier al eerder aanhaalde is het hoofddoekenverbod daar, onder druk van organisaties uit het middenveld, al geruime tijd geschrapt uit de schoolreglementen.

Ik citeer voor u de paragraaf betreffende kledingvoorschriften in het reglement van het PHTI Gent, het provinciaal handels- en technisch instituut:

3.4.2 Jullie dragen een verzorgde kleding en hebben een net voorkomen in overeenstemming met de algemeen aanvaardbare fatsoensnormen. Deze “fatsoensnormen” worden bepaald door de directie, eventueel in overleg. Jullie mogen niet vergeten dat jullie naar school komen om te studeren. Bij de studies hoort ook de voorbereiding op het latere beroepsleven. Ook daar zullen jullie je moeten houden aan kledingnormen die verschillen van de vrijetijdsnormen. De directeur zal de normen bekend maken wanneer er aanleiding toe is (bv. bij warm weer). Ook bij stages kunnen kledingnormen opgelegd worden. Zo kan er ook gevraagd worden om de hoofddoek niet te dragen tijdens de stage.

Dit toont meteen dat er wel degelijk al formules in werking zijn die een oplossing bieden voor de zogenaamde enorme ‘technische’ problemen die mevrouw Verhaert inroept, onder meer het verzekeren van stagemogelijkheden voor de leerlingen.

Mevrouw Verhaert antwoordde op 24 mei dat zij vooraf overeenstemming in de stedelijke onderwijsraad wenst. Anderzijds laat het antwoord van de deputatie bij monde van Luc Lemmens, in theorie, de mogelijkheid open dat, na wijziging van het standpunt in de onderwijsraad, ook het provinciebestuur haar schoolreglement voor het POA wijzigt.

Vandaar volgende vragen aan mevr. Verhaert:

- Welke stappen hebt u sinds oktober 2013 ondernomen, zowel in de onderwijsraad als in de deputatie, om de door uw partij gewenste afschaffing van het hoofddoekenverbod te agenderen en te doen bespreken?
- Welke resultaten hebt u daarbij behaald?
- Hebt u, sinds uw verklaringen van medio mei, extra initiatieven genomen om de zaak in de onderwijsraad te laten vooruitgaan in de door u aangekondigde en wenselijk geachte richting?

- Welke maatregelen neemt u om, nog vóór het begin van het volgende schooljaar, een doorbraak te bekomen in de zaak van de vrijheid voor leerlingen en leerkrachten om zowel de hoofddoek wel als niet te dragen?
- U had aangekondigd dat het POA desnoods alleen het hoofddoekenverbod zou afschaffen? Bent u bereid dit daadwerkelijk uit te voeren indien er op korte termijn geen akkoord hierover bereikt wordt in de onderwijsraad? Hoe gaat u dat dan doorvoeren? Waarom zouden u en het provinciebestuur van Antwerpen niet meteen kunnen realiseren wat in het provinciaal onderwijs van Oost-Vlaanderen al geruime tijd bestaat en werkt?