

# PROVINCIERAAD VAN ANTWERPEN

Vergadering van 26 oktober 2017

Voorstel

Bevoegd deputatielid: Ludwig Caluwé

Telefoon: 03 240 52 48

Agenda nr. 4/12      Voorstel tot het uitvoeren van een audit met betrekking tot de wijze van innen van de achterstallige provinciebelastingen, ingediend door Jan Huijbrechts (Vlaams Belang). Goedkeuring.

De ondoorzichtige manier waarop door het Antwerpse provinciebestuur tussen 1998 en 2016 de achterstallige provinciebelasting werd geïnd was voor onze fractie geregeld de aanleiding tot het stellen van vragen. Vragen, waarop op een niet altijd even correcte of waarheidsgetrouwe manier werd geantwoord. Vragen ook, waarmee wij blijkbaar niet alleen zaten.

Op 26 augustus 2017 verscheen in Het Laatste Nieuws, uitgesmeerd over een volledige pagina, het relaas van een onderzoek naar de manier waarop deze achterstallen werden ingevorderd. Niet alleen bleek dat het deurwaarderskantoor dat jarenlang namens het Antwerpse provinciebestuur de achterstallen inde, dit deed aan bedragen die driemaal zo hoog lagen dan in een buurprovincie maar bovendien gaf een gewezen bestendig afgevaardigde bevoegd voor financiën, ook nog zonder verpinken toe dat hij persoonlijk opdracht zou hebben gegeven tot gunning van deze opdracht aan een deurwaarderskantoor waar hij een jarenlange professionele band mee had opgebouwd...

Gelet op tal van onduidelijkheden en de verklaringen van deze oud-gedeputeerde stelt de Vlaams Belang-fractie volgend raadsbesluit voor:

De provincieraad van Antwerpen geeft opdracht aan de bestendige deputatie om een audit –bij voorkeur door een van het provinciebestuur onafhankelijke instelling– te laten uitvoeren die de wijze van innen van de achterstallige provinciebelastingen onderzoekt. Een onderzoeksopdracht die uiterlijk binnen zes maanden dient vervuld te worden en waarover uiterlijk in de raadszitting van mei 2018 verslag zal worden gegeven.

Deze audit moet minimaal een antwoord formuleren op volgende vragen:

- In hoeverre was de beslissing tot gunning van deze inningsopdracht in 1998 gebaseerd op een volwaardige marktanalyse en onderbouwde motivering door de provinciale ontvanger?
- In hoeverre heeft het feit dat de bestendig afgevaardigde, die indertijd bevoegd was voor financiën van 1975 tot 1991 in loondienst was van het desbetreffende deurwaarderskantoor dat deze overheidsopdracht kreeg, een element in de beslissing tot gunning geweest?
- Hoe is het mogelijk dat tussen 1998 en 2016 de inningsopdracht niet één keer werd geëvalueerd of heraanbesteed? Op welke wijze rijmt dit met de zo hoog

door het provinciebestuur in het vaandel gedragen beginselen van behoorlijk bestuur?

- Heeft de toenmalige ontvanger op een of andere manier een voordeel uit deze langlopende opdracht verworven?
- Op welke manier en door wie werden er bij het provinciebestuur in het verleden 'steekproeven' gehouden om de wettelijkheid van de door de desbetreffende deurwaarder in rekening gebrachte onkosten te evalueren?
- Waarom is er in de periode tussen 1998 en 2016 nooit sprake geweest van een doorgedreven controle op deze in rekening gebrachte onkosten? Kreeg de toenmalige ontvanger 'carte blanche' om deze 'steekproeven' uit te voeren of waren er hieromtrent concrete afspraken gemaakt met het provinciebestuur? Zo ja, welke? Zo nee, waarom niet?
- Zijn er ooit klachten geformuleerd bij het Antwerpse provinciebestuur en/of ontvanger over de jarenlange exclusiviteit van deze inningsopdracht? Zo ja, op welke manier werden deze klachten beantwoordt?
- Wat is de reden waarom het Antwerpse provinciebestuur tot 2015 gewacht heeft voor ze de inningsopdracht voor de achterstallige provinciebelastingen via een openbare aanbesteding heeft willen aanbesteden terwijl de wetgever deze mogelijkheid al vanaf 2008 had voorzien? Waarom heeft men in Antwerpen zeven jaar gewacht om dit conform de vigerende wetgeving te doen? Heeft de ontvanger dit op een of andere manier tegengehouden of weten uit te stellen?
- Kan er alsnog onderzocht worden hoe het komt dat het desbetreffende deurwaarderskantoor jarenlang -in vergelijking met een naburige provincie- een drievoud aan onkosten kon declareren? En of de in rekening gebrachte onkosten reëel en wettelijk zijn? Indien dit niet zo zou zijn moet onderzocht worden of en op welke manier deze, ten onrechte ingebrachte onkosten kunnen gerecupereerd worden.

Namens de Vlaams Belang-fractie  
Jan Huijbrechts, fractievoorzitter