

# PROVINCIERAAD VAN ANTWERPEN

Vergadering van 23 november 2017

Verslag van de deputatie

Bevoegd deputatielid: Luk Lemmens

Telefoon: 03 240 52 65

Agenda nr. 2/1

Uitvoering RSPA : PRUP "Ooievaarsnest" – Puurs –  
voorlopige vaststelling. Goedkeuring.

## **1. Procesverloop**

---

Met het PRUP 'Ooievaarsnest' wordt ruimte gecreëerd voor zowel bedrijvigheid als recreatie.

De provincie is bevoegd voor de afbakening van bijkomende regionale bedrijventerreinen in de economische knooppunten die tot haar bevoegdheid behoren. Het plangebied 'Ooievaarsnest' is volgens het RSPA gelegen in het economisch knooppunt 'Brabantse Poort'. Het RSPA bepaalt ook dat de provincie de mogelijkheden voor terreinen van lawaaihinderlijke sporten onderzoekt.

Het kaderplan voor de Brabantse poort werd door de deputatie goedgekeurd op 3 augustus 2006. Hier werden 12 potentiegebieden, waaronder het gebied A12-Ooievaarsnest, geselecteerd en gescreend op hun geschiktheid voor de inplanting van nieuwe bedrijventerreinen.

In oktober 2009 werd het actieprogramma van het kaderplan geëvalueerd. Deze evaluatie toonde aan dat voor het gebied A12-Ooievaarsnest de ontsluiting, een belangrijke randvoorwaarde om hier een bedrijventerrein in te planten - planologisch mogelijk werd gemaakt door het gewestelijk RUP van het op- en afrittencomplex.

In zitting van 19 november 2009 gaf de deputatie goedkeuring aan het bestek en de lastvoorwaarden van de opdracht PRUP "Ooievaarsnest" te Puurs.

Op 8 april 2010 gunde de deputatie de opdracht voor opmaak van het PRUP aan Sweco Belgium NV (toen nog onder de naam Grontmij). Deze opdracht omvatte een plan-MER screening, maar omdat nadien bleek dat een plan-MER moest worden opgemaakt, gunde de deputatie op 12 juli 2012 de opdracht tot opmaak van het plan-MER, ook aan Sweco Belgium NV.

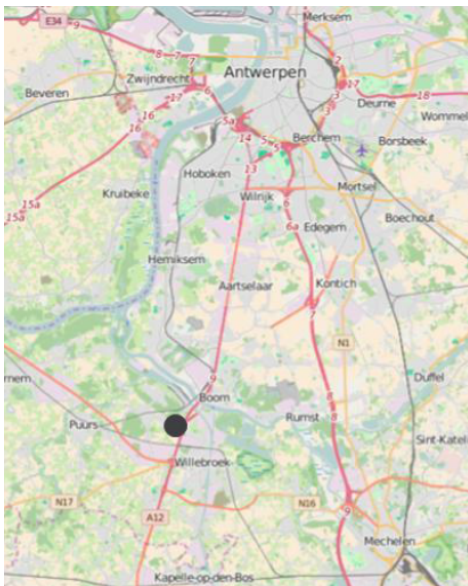
Het plan-MER werd door de dienst MER goedgekeurd op 16 mei 2014.

De plenaire vergadering werd georganiseerd op 24 februari 2017.

Het Ruimtelijk Veiligheidsrapport (RVR) werd door de dienst VR goedgekeurd op 17 oktober 2017.

## 2. Inhoud van het plan

Het PRUP betreft een zone langs de A12 in Puurs. Het plangebied omvat een voormalig gipsstort en de zonevreemde, geluidsproducerende recreatie (kleiduifschietstand in open lucht en korting).



*Situering plangebied (macro)*



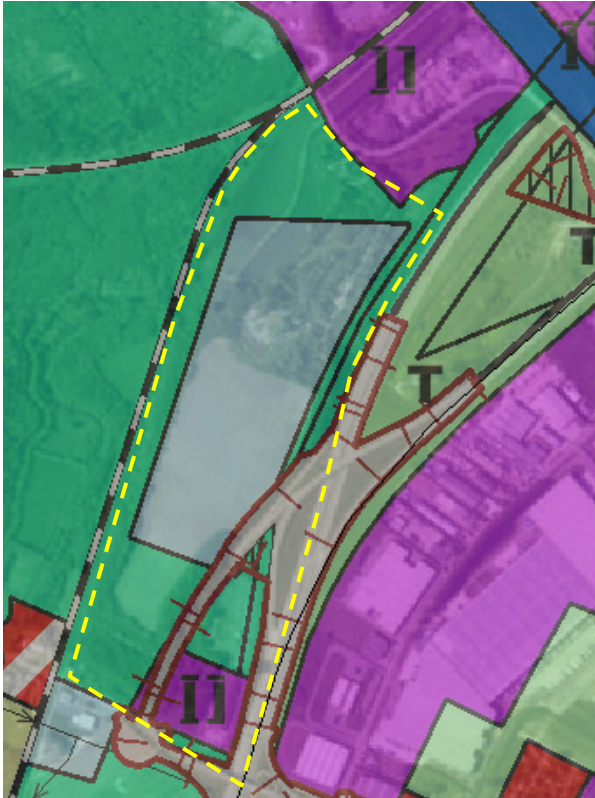
*Situering plangebied (micro)*

In het plan-MER werden verschillende scenario's onderzocht voor bijkomende bedrijvigheid op en rond het gipsstort, waarbij de recreatie al dan niet werd behouden. Het scenario met enkel bedrijvigheid op de site van het gipsstort en behoud van de korting en schietstand werd weerhouden, vooral omdat dit scenario het minst verkeer genereert. Verkeersgeneratie hangt samen met negatieve effecten op milieu zoals op de moeilijke doorstroming op het hoger wegennet, geluidshinder, luchtvervuiling,... Het scenario met het minste verkeersgeneratie resulteerde, mits milderende maatregelen, in aanvaardbare milieueffecten. Bovendien werd gekozen om de zuidelijke, grotendeels onbebouwde zone niet aan te snijden, en om de schietstand conform het provinciaal bovenlokaal sportinfrastructuurplan 2.0 te bestendigen.

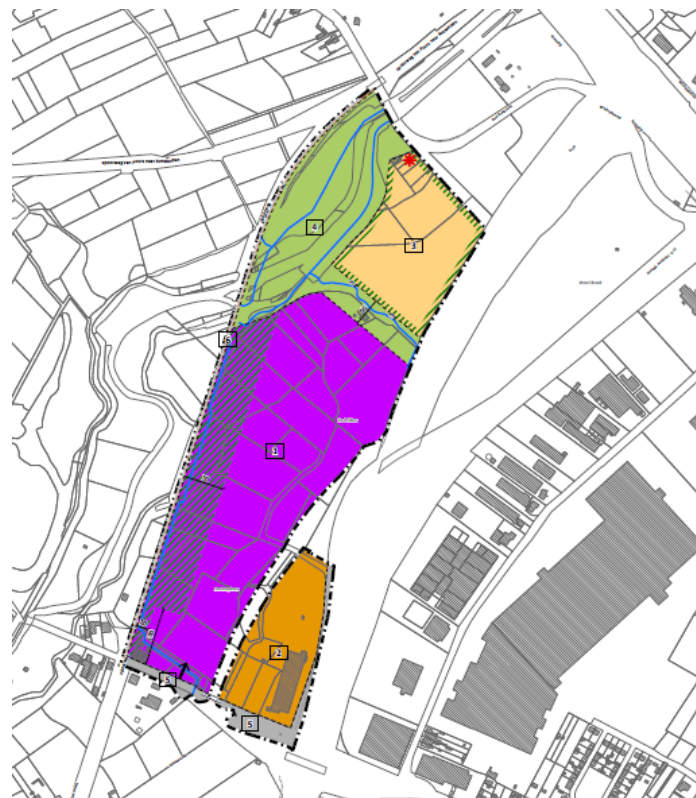


*Scenario's onderzocht in het plan-MER*

Het PRUP bevat dus een zone voor bedrijvigheid en 2 zones voor recreatie (i.f.v. de aanwezige autosport en schietstand). Daarnaast is er ook een zone voor 'gemengd open ruimtegebied' langs de waterloop en bufferbekkens voorzien. Hieronder enkele krachtlijnen uit het PRUP:



*Gewestplan + gewestelijk RUP*



*Grafisch plan PRUP*

*Bestemming 'bedrijvigheid'*

- Variatie in grootte van bedrijven, minimale oppervlakte van bedrijfsperceel is 2000m<sup>2</sup>
- Beschermingsmaatregelen verplicht bij bouwen of reliëfwijzigingen op het gipsstort. Het FANC moet hierbij betrokken worden
- Brede buffer in het westen om de activiteiten visueel en akoestisch te bufferen ten opzichte van de kernen Sauvegarde en Ruisbroek
- Ontsluiting moet gebeuren via het nieuwe op- en afrittencomplex van de A12, om bijkomend (zwaar) verkeer door de kern van Sauvegarde en Ruisbroek te vermijden

*Bestemming 'recreatie' (zone autosport)*

- Behoud en uitbreiding van de bestaande recreatie (karting en autorijschool)
- Ook andere vormen van in- en outdoorrecreatie is toegestaan (bijvoorbeeld binnenspeeltuin)

*Bestemming 'recreatie' (zone schietstand)*

- Behoud van de bestaande schietstand mits herstructurering en maatregelen i.f.v. beperken geluidsoverlast
- Ook andere vormen van laagynamische in- en outdoorrecreatie is toegestaan
- Behoud aanwezige zonevreemde eengezinswoning

*Bestemming 'gemengd open ruimte gebied'*

- Strook van 50m langs de Hoekensloop, in functie van waterbeheersing, landschapszorg, natuurbehoud en eveneens als natuurverbinding met de vallei van de Zielbeek en als scheiding tussen de schietstand en het bedrijventerrein
- Behoud van de bufferbekkens (opgenomen omwille van een logische ruimtelijke afbakening van het PRUP)

#### *Overige bestemmingen*

- PRUP bevat specifieke voorschriften voor het deel/de delen van de spoorweg, de straat Ooievaarsnest en de waterlopen die in het plangebied liggen

### **3. Decretale basis voor de voorlopige vaststelling**

---

Art. 2.2.10 §1 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, zoals gepubliceerd in het Belgisch Staatsblad van 20 augustus 2009 en in de versie zoals toepasselijk op deze procedure (cf. overgangsbepaling van art. 25 Besluit Vlaamse Regering 17 februari 2017, B.S. 28 maart 2017), stelt dat de provincieraad het ontwerp van PRUP voorlopig dient vast te stellen.

Na de voorlopige vaststelling wordt het ontwerp onmiddellijk opgestuurd aan de Vlaamse Regering.

Volgens §2 van art. 2.2.10 onderwerpt de deputatie het ontwerp van PRUP aan een openbaar onderzoek dat binnen de 30 dagen na de voorlopige vaststelling minstens wordt aangekondigd door aanplakking in de betrokken gemeenten, door publicatie in het Belgisch Staatsblad, drie dagbladen en door publicatie op de website van de provincie. In §3 wordt gesteld dat na de aankondiging het ontwerp-PRUP ter inzage dient gelegd te worden in de betrokken gemeente.

Het openbaar onderzoek zal worden georganiseerd van 19 december 2017 tot en met 16 februari 2018.

### **4. Wijzigingen n.a.v. adviezen plenaire vergadering**

---

Hieronder worden de belangrijkste conclusies van de plenaire vergadering opgesomd en aangegeven of er al dan niet een wijziging aan het PRUP is gebeurd. Op 26 oktober 2017 heeft de deputatie goedkeuring gegeven om onderstaande wijzigingen aan het plan aan te brengen naar aanleiding van de plenaire vergadering.

#### **4.1 Advies van Puurs op plenaire vergadering**

Het college van Puurs bracht op de plenaire vergadering van 24 februari 2017 een ongunstig advies uit, met vele randvoorwaarden:

- Het voorafgaandelijk of ten laatste gelijktijdig optimaliseren van het knooppunt A12/N16
- Aandacht voor de leefbaarheid van de kern van Ruisbroek
  - o Maatregelen om sluipverkeer te voorkomen
  - o Voldoende visuele buffer
  - o Geen geluidshinder
- Bescherming van de Zielbeekvallei
- Gebied voorzien als KMO-zone
- Geen handelsactiviteiten
- Bepaalde zones bestemmen voor regionale bedrijven met kleinere perceeloppervlakte

Het PRUP werd aangepast wat betreft het toelaten van KMO's en een variatie van grotere en kleinere bedrijfspercelen. Ook de inrichting van de buffer werd in overleg met de gemeente verijnd in de voorschriften.

Het PRUP werd niet aangepast n.a.v. de vraag inzake het knooppunt A12/N16. Het planproces over de heraanleg van het knooppunt is namelijk recent heropgestart. Er kan nog niet worden ingeschat wanneer het knooppunt er komt. De gemeente en provincie engageren zich voor een vlot verloop van het planproces van het knooppunt A12/N16.

Het PRUP werd ook niet aangepast n.a.v. de vraag inzake voorkomen van sluipverkeer. Het PRUP verplicht reeds dat het bedrijventerrein moet aantakken op het op- en afrittencomplex van de A12 (momenteel in aanleg) en dat deze aansluiting zodanig moet worden ingericht dat ze (zwaar) verkeer niet langs de kern van Ruisbroek leidt. Er zullen flankerende maatregelen nodig zijn om sluipverkeer effectief te weren uit de kern, bijvoorbeeld door nummerplaatherkenning of inrichting van de wegnis.

Het PRUP hoefde niet te worden aangepast wat betreft de handelsactiviteiten en de Zielbeekvallei. Handelsactiviteiten waren reeds uitgesloten in het PRUP. De Zielbeekvallei wordt niet herbestemd en blijft bosgebied.

#### **4.2 Adviezen op plenaire vergadering m.b.t. inrichting bedrijventerrein**

Verschillende adviesinstanties hadden op de plenaire vergadering van 24 februari 2017 vragen of suggesties over de inrichting van het bedrijventerrein, waaronder:

- Infrabel, Fluxys, Elia, AWW en het polderbestuur wijzen op de wettelijk verplichte bouwvrije stroken rond hun (water)infrastructuur
- Waterwegen en Zeekanaal vraagt dat het PRUP multimodaal transport verplicht voor bedrijven die vooral gericht zijn op transport, distributie en logistiek
- VLAIO stelt vragen bij de realisatie van gemeenschappelijke voorzieningen zoals de groenbuffer.

Naar aanleiding van deze vragen werd een opmetingsplan opgemaakt door de dienst Infrastructuur & Vastgoed. Hier werd onder meer het reliëf, de huidige begroeiing en de ligging van de infrastructuren in kaart gebracht.

Het PRUP werd aangepast wat betreft de voorschriften van de groenbuffer en de bouwvrije stroken.

Het PRUP werd niet aangepast op basis van de vraag van Waterwegen en Zeekanaal. Het bedrijventerrein ligt niet optimaal voor watergebonden bedrijvigheid omdat er rechtstreekse verbinding is met kades in de omgeving. In de omgeving zijn er beter geschikte locaties. Ondanks de ligging aan een (in onbruik geraakte) spoorlijn, is er geen rechtstreekse aantakking op de spoorweg mogelijk. Multimodaal transport wordt dus niet verplicht in dit PRUP.

#### **4.3 Adviezen op plenaire vergadering m.b.t. recreatie**

Sport Vlaanderen en de gemeente Puurs hebben voorstellen voor bijkomende voorschriften in functie van het beperken van geluidsoverlast van de schietstand.

Het PRUP werd aangepast door dit in de voorschriften op te nemen.

De PROCORO vraagt een nabestemming op te leggen voor de zone van de autosport en meer voorwaarden op te leggen bij de bestemming laagdynamische recreatie, in de zone van de schietstand.

Het PRUP werd aangepast:

- In de zone voor autosport zijn andere vormen van recreatie toegelaten na stopzetting van de huidige activiteiten.
- In de zone van de schietstand wordt het begrip laagdynamisch beter omschreven, en wordt er ook beperkte bebouwing toegelaten

#### **4.4 Overige adviezen plenaire vergadering**

Voor een volledige weergave van de gedetailleerde adviezen wordt verwezen naar het verslag en de adviezen in bijlage.



Er werden, naast bovenvermelde wijzigingen, nog een aantal aanpassingen aan de plannen, de memorie van toelichting en de voorschriften uitgevoerd op basis van de eerder technische opmerkingen die werden gemaakt tijdens de plenaire vergadering.

#### **4.5 Stuurgroep na plenaire vergadering**

Op 19 september 2017 vond een stuurgroep plaats met gemeente Puurs (Departement Omgeving, voordien Ruimte Vlaanderen, was verontschuldigd). Op deze vergadering werden de voorgestelde wijzigingen besproken met de gemeente Puurs. De gemeente Puurs ging principieel akkoord met vooropgestelde wijzigingen.

Dit verslag werd door de deputatie goedgekeurd op 26 oktober 2017.

De provincieraad van Antwerpen,

Gelet op de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, zoals gepubliceerd in het Belgisch Staatsblad van 20 augustus 2009 en zoals van kracht tot en met 30 april 2017, inzonderheid artikelen 2.2.9 tot 2.2.12;

Gelet op artikel 2.2.10 §7 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening met betrekking tot het ruimtelijk veiligheidsrapport;

Gelet op het decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid van 5 april 1995 (met wijzigingen), kortweg MER-decreet genoemd, , zoals van kracht tot en met 30 april 2017;

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 12 oktober 2007 betreffende de milieueffectrapportage over plannen en programma's;

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 23 september 1997 houdende de definitieve vaststelling van het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen, bekrachtigd bij het decreet van 17 december 1997 wat de bindende bepalingen betreft;

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 12 december 2003 houdende de definitieve vaststelling van een eerste herziening van het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen, bekrachtigd bij het decreet van 19 maart 2004 wat de bindende bepalingen betreft;

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 17 december 2010 houdende de definitieve vaststelling van een tweede herziening van het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen, bekrachtigd bij het decreet van 25 februari 2011 wat de bindende bepalingen betreft;

Gelet op het ministerieel besluit van 10 juli 2001 houdende de goedkeuring van het ruimtelijk structuurplan voor de provincie Antwerpen;

Gelet op het ministerieel besluit van 4 mei 2011 houdende de goedkeuring van een partiële herziening van het ruimtelijk structuurplan voor de provincie Antwerpen;

Gelet op het decreet van 18 juli 2003 betreffende het integraal waterbeleid (en latere wijzigingen), inzonderheid artikel 8, §§1 en 2;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 20 juli 2006 (en latere wijzigingen) tot vaststelling van nadere regels voor de toepassing van de watertoets, inzonderheid de artikelen 2 en 4;

Gelet op de bij besluit van de Vlaamse Regering van 20 juli 2006 (en latere wijzigingen) tot vaststelling van nadere regels voor de toepassing van de watertoets in bijlage 1 opgenomen kaarten;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 11 mei 2001 (en latere wijzigingen) tot aanwijzing van de instellingen en administraties die adviseren over voorontwerpen van ruimtelijke uitvoeringsplannen;

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 11 april 2008 tot vaststelling van de nadere regels m.b.t. de vorm en inhoud van ruimtelijke uitvoeringsplannen;

Gelet op het verslag van de plenaire vergadering van 24 februari 2017 omtrent het voorontwerp van provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan "Ooievaarsnest" en de in het kader hiervan uitgebrachte mondelinge en schriftelijke adviezen;

Overwegende dat de planopties van het provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan "Ooievaarsnest" beantwoorden aan de principes van het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen;

Overwegende dat de inhoud van het provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan "Ooievaarsnest" in overeenstemming is met het richtinggevend en het bindend gedeelte van het ruimtelijk structuurplan voor de provincie Antwerpen;

Overwegende dat het ruimtelijk structuurplan voor de provincie Antwerpen de Brabantse Poort bindend selecteert als provinciale poort in de gewenste ruimtelijk-economische structuur; dat bindende bepaling nr. 43 bepaalt dat de provincie in uitvoeringsplannen nader te bepalen regionale bedrijventerreinen afbakent in de economische knooppunten die tot haar bevoegdheid behoren; dat bindende bepaling nr. 51 bepaalt dat de provincie de ontwikkelingsmogelijkheden van zonevreemde campings van bovenlokaal belang en terreinen voor lawaaihinderlijke sporten onderzoekt; dat het provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan "Ooievaarsnest" ruimte creëert voor bedrijvigheid in de Brabantse Poort en vastlegt, na onderzoek in het plan-MER, wat de ontwikkelingsmogelijkheden zijn van de aanwezige lawaaihinderlijke sporten;

Overwegende dat volgens artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 en latere wijzigingen betreffende het integraal waterbeleid het plan onderworpen dient te worden aan de watertoets; dat het besluit van de Vlaamse Regering van 20 juli 2006 en latere wijzigingen nadere regels vaststelt voor de toepassing van de watertoets, dat het plan werd getoetst aan de kenmerken van het watersysteem en aan de relevante doelstellingen en beginselen van artikel 5, 6 en 7 van het decreet integraal waterbeleid, dat er in de plan-MER een toetsing is gebeurd van het PRUP "Ooievaarsnest" ten aanzien van het watersysteem; dat het grootste deel van het plangebied ligt in mogelijk overstromingsgevoelig gebied volgens de watertoetskaart, waaronder zelfs het gipsstort van 14,3 ha dat circa 15 meter boven het maaiveld rijst; dat de Zielbeek en de Appeldonkbeek en hun zijlopen door het plangebied stromen en ook de wachtbekkens zijn opgenomen in het plangebied; dat er in en nabij het plangebied een aantal bodem- en grondwaterverontreinigingen voorkomen; dat bijkomende verharding een negatief effect kan hebben op de overstromingsgevoelige gebieden stroomop- en -afwaarts en op infiltratie van hemelwater naar het grondwater; dat de voorschriften verplichten dat voor elke hectare verharde oppervlakte van een buffervolume van 330m<sup>3</sup> moet worden aangelegd in functie van infiltratie en vertraagde afvoer van hemelwater; dat dit voldoende groot is om het overstromingsrisico ten gevolge van het plan in te perken; dat het ruimtelijk uitvoeringsplan niet-waterdoorlatende verhardingen in de bufferstrook van het bedrijventerrein, het gemengd open ruimtegebied en de zones voor recreatie beperkt tot wat noodzakelijk verhard moet zijn omwille van milieuhygiënische of veiligheidsredenen; dat de gewestelijke

stedenbouwkundige verordening inzake hemelwaterputten, infiltratievoorzieningen, buffervoorzieningen en gescheiden lozing van afvalwater en hemelwater van toepassing is; dat de voorschriften opleggen dat er een volledig gescheiden systeem voor de afvoer van oppervlakte- en hemelwater op de percelen verplicht is; dat hierdoor in alle redelijkheid kan worden geoordeeld dat het provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan "Ooievaarsnest" verenigbaar is met het watersysteem en geen schadelijk effect op de waterhuishouding veroorzaakt;

Overwegende dat overeenkomstig art. 2.2.2 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening (B.S. 20.08.09), een aantal conclusies m.b.t. de plan-MER-procedure weergegeven worden; dat op 31 oktober 2012 een kennisgevingsdossier werd overgemaakt aan de dienst MER, hetwelk op 20 november 2012 volledig verklaard werd; dat dit dossier vervolgens ter inzage werd gelegd van het publiek; dat door de dienst MER op 8 maart 2013 een richtlijnennota werd opgemaakt op basis waarvan op een plan-MER werd opgesteld dat door de dienst MER op 16 mei 2014 werd goedgekeurd; dat bijgevolg voldaan werd aan art. 4.2.8 e.v. van het decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid van 5 april 1995 (met wijzigingen), kortweg MER-decreet genoemd;

Overwegende dat, ingevolge art. 4.1.7 DABM, rekening werd gehouden met het MER-rapport; dat in het plan-MER vijf scenario's werden onderzocht voor bijkomende bedrijvigheid in de omgeving van het gipsstort, al dan niet met behoud van de recreatie; dat er in de referentiesituatie volgens het plan-MER een hoge belasting is van het hoger weggennetwerk en dat, hoe groter de verkeersgeneratie tijdens de spitsperioden ten gevolge van het plan, hoe groter de negatieve impact op de doorstroming; dat bijkomend verkeer ook negatieve milieueffecten veroorzaakt op geluid, lucht en verkeersveiligheid; dat het scenario waarbij de recreatie blijft behouden en er enkel bedrijvigheid wordt voorzien op het gipsstort en in het noordelijke deel het minste verkeer genereert in vergelijking met de andere scenario's; dat dit scenario de open ruimte ten zuiden van de Sint-Katharinastraat en Ooievaarsnest niet aansnijdt voor bedrijvigheid; dat de scenario's waarbij deze open ruimte wordt aangesneden een belangrijke negatieve bijdrage betekenen ten aanzien van luchtverontreiniging, landschappelijke structuur en inname van landbouwgrond; dat voor de zone van de schietstand wordt gekozen voor om de schietrichting te wijzigen en de schietstand te verplaatsen, in functie van veiligheid en ter verbetering van het geluidsklimaat ten aanzien van fauna en omwonenden; dat nodige maatregelen om ernstig negatieve effecten te voorkomen zoals het aantakken van de ontsluiting van het bedrijventerrein op het rond punt dat wordt aangelegd in kader van het op- en afrittencomplex Willebroek-Noord, het voorzien van een gronddam aan de westelijke zijde van het gipsstort, het isoleren van de schutters en het verplichten van beschermingsmaatregelen tegen radon, werden doorvertaald in de stedenbouwkundige voorschriften;

Overwegende dat het plan-MER een tabel bevat waarin de conclusies en de op te volgen milderende maatregelen en aanbevelingen werden opgelijst; dat eveneens in deze tabel wordt aangegeven op welk niveau deze dienen doorvertaald te worden; dat in de toelichtingsnota van het PRUP "Ooievaarsnest" in een tabel wordt opgenomen op welke manier de opgesomde milderende maatregelen en aanbevelingen uit het plan-MER worden doorvertaald in het PRUP;

Overwegende dat gekoppeld aan het provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan "Ooievaarsnest" een ruimtelijk veiligheidsrapport werd opgemaakt; dat dit ruimtelijk veiligheidsrapport op 17 oktober 2017 werd goedgekeurd door de dienst Veiligheidsrapportering; dat in toepassing van artikel 2.2.10 §7 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening met de resultaten van dit ruimtelijk veiligheidsrapport rekening wordt gehouden in het provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan "Ooievaarsnest";



Op voorstel van de deputatie,

**BESLUIT:**

Enig artikel:

Het provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan "Ooievaarsnest" te Puurs wordt voorlopig vastgesteld.

Digitale bijlagen:

- PRUP "Ooievaarsnest" ;
- Ruimtelijk veiligheidsrapport;
- Plan-MER;
- verslag van de plenaire vergadering van 24 februari 2017;
- uitgebrachte adviezen n.a.v. de plenaire vergadering.