

# PROVINCIERAAD VAN ANTWERPEN

Vergadering van 22 juni 2017

Verslag van de deputatie

Bevoegd deputatielid: Luk Lemmens

Telefoon: 03 240 52 65

Agenda nr. 2/2

Uitvoering RSPA : PRUP "Afbakeningslijn" – Heist-op-den-Berg – definitieve vaststelling. Goedkeuring.

## 1. Procesverloop

---

De provincie heeft als opdracht de kleinstedelijke gebieden af te bakenen. In zitting van 21 juni 2012 gaf de provincieraad goedkeuring aan het bestek en de lastvoorwaarden van de opdracht voor de opmaak van het PRUP "Afbakeningslijn". De deputatie gunde de opdracht aan IOK op 17 maart 2011 en 23 augustus 2012.

Voor het kleinstedelijk gebied Heist-op-den-Berg werd een voorstudie uitgewerkt die afgerond werd eind 2010 en goedgekeurd door deputatie in zitting van 25 november 2010. De voorstudie dient als basis voor de opmaak van PRUP's.

In het kader van dit PRUP moest er een plan-MER worden opgemaakt. Het plan-MER werd door de dienst MER goedgekeurd op 19 januari 2016. Voor het PRUP Langveld wordt eveneens een ruimtelijk veiligheidsrapport (RVR) opgemaakt. Op 8 februari 2016 werd het RVR goedgekeurd.

De plenaire vergadering werd georganiseerd op 17 mei 2016.

Het plan werd door de provincieraad voorlopig vastgesteld in zitting van 22 september 2016.

Het openbaar onderzoek over het plan werd gehouden van 14 november 2016 tot en met 12 januari 2017. Naar aanleiding van dit openbaar onderzoek ontving de PROCORO 8 ontvankelijke adviezen en 22 ontvankelijke bezwaren. Het departement Ruimte Vlaanderen bracht geen advies uit.

Op 20 maart 2017 heeft de PROCORO de ingediende bezwaren en adviezen gebundeld en verwerkt (zie bijlage) en advies uitgebracht. De PROCORO stelt voor om het plan op enkele punten aan te passen op basis van een aantal adviezen en bezwaren die werden uitgebracht tijdens het openbaar onderzoek en op basis van haar eigen adviesbevoegdheid. Andere bezwaren en/of adviezen worden weerlegd.

## 2. Inhoud van het plan

---

In het kader van het afbakeningsproces kleinstedelijk gebied Heist-op-den-Berg worden 6 PRUP's opgemaakt voor volgende thema's:

- Wonen: PRUP "Het Spek" en PRUP "Kerselaarlaan"
- Bedrijvigheid: PRUP "Langveld"

- Detailhandel: PRUP "kleinhandelsconcentratie N10" met deelplan Fabiolakruispunt en deelplan Lostraat
- Stedelijk groen: PRUP "Averegten"
- Afbakeningslijn: PRUP "Afbakeningslijn"

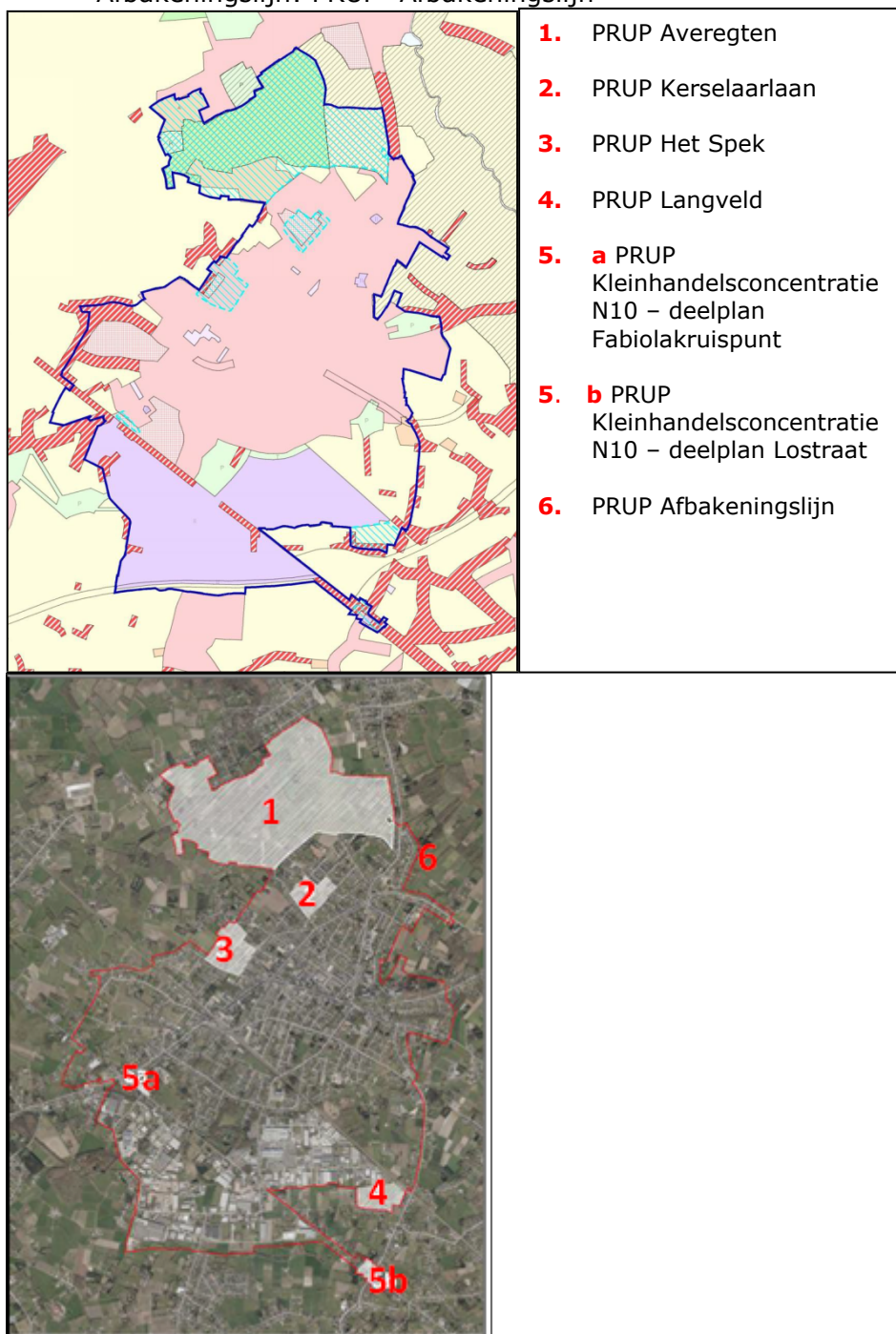


Fig. 1 Afbakeningslijn (nr. 6) op luchtfoto en gewestplan met locatie verschillende PRUP's

Hieronder wordt het PRUP "Afbakeningslijn" besproken.

## PRUP Afbakeningslijn

### A. *Situering*

Het PRUP Afbakeningslijn bakent het kleinstedelijk gebied af op perceelsniveau (rode lijn figuur 2).

Binnen deze afbakeningslijn liggen eveneens volgende PRUP's: "Kerselaarlaan", "het Spek", "Averegten", "Kleinhandelsconcentratie N10" en "Langveld".

#### ***B. PRUP***

Bij de bepaling van de afbakeningslijn werd rekening gehouden met grensstellende en sturende elementen vanuit natuur, landschap, landbouw en water.



Fig. 2 Situering PRUP Afbakeningslijn

### **3. Decretale basis voor de definitieve vaststelling**

---

De volgende stap in de procedure is de definitieve vaststelling van het PRUP "Afbakeningslijn" door de provincieraad op 22 juni 2017.

Art. 2.2.10 §6 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, zoals gepubliceerd in het Belgisch Staatsblad van 20 augustus 2009, stelt dat de provincieraad het ontwerp van PRUP definitief dient vast te stellen. Bij de definitieve vaststelling van het plan kunnen ten opzichte van het voorlopig vastgestelde plan slechts wijzigingen worden aangebracht die gebaseerd zijn op of voortvloeien uit de tijdens het openbaar onderzoek geformuleerde bezwaren en opmerkingen, de adviezen uitgebracht door de aangeduide administraties en overheden of het advies van de PROCORO.

In overeenstemming met dat artikel zal het PRUP definitief worden vastgesteld door de provincieraad op 22 juni 2017.

In voormeld artikel is nog opgenomen dat, wanneer de definitieve vaststelling niet is gebeurd binnen de hiervoor voorziene termijnen, het plan vervalt.

De termijn voor de definitieve vaststelling komt op 180 dagen na het einde van het openbaar onderzoek.

### **4. Verdere timing**

---

Na de definitieve vaststelling wordt het PRUP samen met het nieuwe besluit van de provincieraad en het advies van de PROCORO aan de Vlaamse Regering bezorgd.

Volgens artikel 2.2.11 van de VCRO heeft de Vlaamse Regering de mogelijkheid om binnen een termijn van 30 dagen die ingaat de dag na ontvangst van het definitief vastgestelde plan het plan te schorsen. Indien de Vlaamse Regering beslist tot schorsing heeft de provincieraad 60 dagen de tijd om het plan opnieuw definitief vast te stellen. Indien de provincieraad niet opnieuw definitief vast stelt vervalt het ontwerp van provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan.

Indien de Vlaamse Regering niet tijdig overgaat tot schorsing wordt volgens art. 2.2.12 van de VCRO de provincieraadsbeslissing houdende de definitieve vaststelling van het PRUP bekendgemaakt in het Belgisch Staatsblad, waarna het 14 dagen later in werking treedt. De deputatie stuurt een afschrift van het PRUP naar elke gemeente waarbinnen het plan van toepassing is en waar de documenten kunnen worden ingezien.

## **5. Wijzigingen aan het plan op basis van het advies van de PROCORO en de tijdens het openbaar onderzoek ingediende adviezen en bezwaren**

---

In zitting van 24 mei 2017 heeft de deputatie kennis genomen van de resultaten van het openbaar onderzoek en het advies van de PROCORO. In diezelfde zitting werd ook goedkeuring gegeven om een aantal wijzigingen aan het plan aan te brengen alvorens het plan definitief te laten vaststellen door de provincieraad.

In wat volgt wordt telkens weergegeven wat de standpunten van de verschillende actoren zijn en welk advies de PROCORO hierover uitbracht.

*Telkens wordt omkaderd weergegeven hoe met het advies van de PROCORO wordt omgegaan.*

### Belangrijkste bezwaren en adviezen

- Elia vraagt om rekening te houden met de aanwezigheid van een hoogspanningspost en bovengrondse hoogspanningskabels in het plangebied. Elia stelt dat het wenselijk is advies in te winnen bij Elia bij bouw- en/of milieuvergunningaanvragen.

De PROCORO stelt voor om dit toelichtend in de stedenbouwkundige voorschriften op te nemen.

*Het advies van de PROCORO wordt gevolgd.*

Voor een compleet overzicht wordt verwezen naar de documenten in bijlage.

## **6. Zaken die niet hebben geleid tot wijzigingen aan het plan op basis van het advies van de PROCORO en de tijdens het openbaar onderzoek ingediende adviezen en bezwaren**

---

De overige bezwaren en adviezen geven geen aanleiding tot een aanpassing van het PRUP. De PROCORO weerlegt een aantal van deze opmerkingen.

### Belangrijkste bezwaren en adviezen

- Algemene vragen rond stedelijk beleid en buitengebied beleid, taakstellingen, toekomstmogelijkheden van niet aangesneden woonuitbreidingsgebieden in stedelijk gebied (o.a. WUG Werft) en buitengebied; criteria en selecties van de zoekzones rond bedrijvigheid, woonuitbreidingsgebieden enz... :

De PROCORO legt het verschil uit tussen een stedelijk beleid en buitengebied beleid, geeft de taakstellingen weer en geeft op de verschillende vragen een gemotiveerd antwoord. Het woonuitbreidingsgebied Werft wordt in dit afbakeningsproces niet ontwikkeld aangezien het aan de rand is gelegen van het kleinstedelijk gebied. Het blijft wel liggen binnen de afbakeningslijn omdat dit woonuitbreidingsgebied dienst doet als reserve en later nog kan aangesneden worden indien nodig. Deze vragen leiden niet tot aanpassingen van het PRUP Afbakeningslijn.

*Het advies van de PROCORO wordt gevolgd.*

- Bezwaarindieners vragen waarom er nog agrarische gebieden aan de rand van de afbakeningslijn worden opgenomen binnen de afbakeningslijn?

De PROCORO geeft voor elk van de agrarische gebieden aan de rand van de afbakeningslijn een motivatie waarom deze werden opgenomen binnen de contour. De motivatie voor het opnemen van de driehoek N10/N15 binnen de afbakeningslijn is het masterplan dat de gemeente al heeft opgemaakt voor de verdere uitbreiding/ontwikkeling van de polikliniek Somedi op die plaats.

*Het advies van de PROCORO wordt gevolgd.*

- Bezwaarindieners vragen om enkele percelen/bedrijven aan de rand nog mee te nemen binnen de afbakeningslijn en dus ook in het PRUP Kleinhandelsconcentratie N10 op te nemen;

De PROCORO stelt voor om de contour van het PRUP Afbakeningslijn niet te wijzigen/uit te breiden aangezien deze bedrijven op een redelijke afstand liggen van de huidige contour.

*Het advies van de PROCORO wordt gevolgd.*

- Bezwaarindieners vragen om ter hoogte van PRUP Averegten ook de natuurverbindingen mee te nemen binnen de afbakeningslijn en PRUP Averegten;

De PROCORO wenst niet in te gaan op een wijziging van de contour van het PRUP Afbakeningslijn en motiveert dit. De PROCORO wijst erop dat in het PRUP Averegten de stedenbouwkundige voorschriften worden aangevuld op basis van dit bezwaar (dat eveneens werd ingediend bij het PRUP Averegten). Deze aanvulling houdt in dat bij de inrichting van het PRUP Averegten rekening dient gehouden te worden met de bestaande open ruimteverbindingen en natuurverbindingen.

*Het advies van de PROCORO wordt gevolgd.*

- VMM vraagt in de stedenbouwkundige voorschriften een extra toevoeging omtrent niet-infiltratiegevoelige gebieden.

De PROCORO stelt om hier niet op in te gaan aangezien het PRUP Afbakeningslijn een beleidsmatige lijn is en geen bestemmingswijzigingen voorziet.

Het advies van de PROCORO wordt gevolgd.

- Vragen rond informatieplicht:
  - o Bezwaarindieners wensen een ontvangstbevestiging van hun bezwaarschrift via mail;
  - o Bezwaarindiener stelt dat er te weinig tijd was om alle documenten te kunnen doornemen;

De PROCORO stelt dat de communicatie rond het plan gebeurd is volgens de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en dat bovenop wat wettelijk verplicht is, bijkomend werd gecommuniceerd aan de hand van een infoavond en een persmoment. Een vraag om ontvangstmelding van mail is niet voorzien in enige regelgeving.

Het advies van de PROCORO wordt gevolgd.

#### Bezwaren en adviezen van eerder technische aard

De overige bezwaren en adviezen betreffen eerder technische of minder fundamentele opmerkingen. De PROCORO weerlegt een aantal van deze opmerkingen.

Het advies van de PROCORO wordt gevolgd.

Voor een compleet overzicht wordt verwezen naar de documenten in bijlage.

### **7. Advies PROCORO op basis van eigen adviesbevoegdheid**

Op basis van haar eigen adviesbevoegdheid heeft de PROCORO ook een aantal opmerkingen gemaakt.

#### Voornaamste opmerkingen

- De PROCORO adviseert na te kijken of er naar aanleiding van de voorgestelde aanpassingen aan het dossier bijkomende aanpassingen moeten gebeuren in de rest van het dossier (memorie van toelichting: visie, vertaling van het plan-MER in PRUP, in de stedenbouwkundige voorschriften, in de toelichtende kolom bij de stedenbouwkundige voorschriften, en dergelijke);
- De PROCORO adviseert om eventuele materiële vergissingen aan te passen.

Het advies van de PROCORO wordt gevolgd.

- De PROCORO adviseert om na de definitieve vaststelling van het PRUP de documenten die expliciet worden gevraagd door bezwaarindieners en adviesverleners te bezorgen in kader van 'openbaarheid van bestuur'.

*Het advies van de PROCORO wordt genuanceerd. Het verlenen van toestemming of weigering van inzage in bestuursdocumenten in het kader van openbaarheid van bestuur is een bevoegdheid van de provinciegriffier. Een aanvraag tot inzage in bestuursdocumenten in het kader van openbaarheid van bestuur dient steeds via de provinciegriffier te verlopen.*

Opmerkingen van eerder technische aard

De overige opmerkingen betreffen eerder technische of minder fundamentele opmerkingen.

*Het advies van de PROCORO wordt gevolgd.*

Voor een compleet overzicht wordt verwezen naar de documenten in bijlage.

Dit verslag werd door de deputatie goedgekeurd op 24 mei 2017.

De provincieraad van Antwerpen,

Gelet op de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, zoals gepubliceerd in het Belgisch Staatsblad van 20 augustus 2009, inzonderheid artikelen 2.2.9 tot 2.2.12;

Gelet op het decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid van 5 april 1995 (met wijzigingen), kortweg MER-decreet genoemd;

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 12 oktober 2007 betreffende de milieueffectrapportage over plannen en programma's;

Gelet op de indiening van het plan-MER voor de provinciaal ruimtelijke uitvoeringsplannen in het kader van de afbakening van het kleinstedelijk gebied Heist-op-den-Berg op 8 januari 2016, teneinde een goedkeuring te krijgen betreffende het plan-MER;

Gelet op de beslissing van het Departement Leefmilieu, Natuur- en Energie van 19 januari 2016 waarbij goedkeuring wordt gegeven aan het plan-MER; dat het plan-MER en deze beslissing voor het publiek raadpleegbaar waren;

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 23 september 1997 houdende de definitieve vaststelling van het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen, bekrachtigd bij het decreet van 17 december 1997 wat de bindende bepalingen betreft;

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 12 december 2003 houdende de definitieve vaststelling van een eerste herziening van het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen, bekrachtigd bij het decreet van 19 maart 2004 wat de bindende bepalingen betreft;

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 17 december 2010 houdende de definitieve vaststelling van een tweede herziening van het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen, bekrachtigd bij het decreet van 25 februari 2011 wat de bindende bepalingen betreft;

Gelet op het ministerieel besluit van 10 juli 2001 houdende de goedkeuring van het ruimtelijk structuurplan voor de provincie Antwerpen;

Gelet op het ministerieel besluit van 4 mei 2011 houdende de goedkeuring van een partiële herziening van het ruimtelijk structuurplan voor de provincie Antwerpen;

Gelet op het decreet van 18 juli 2003 betreffende het integraal waterbeleid (en latere wijzigingen), inzonderheid artikel 8, §§1 en 2;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 20 juli 2006 (en latere wijzigingen) tot vaststelling van nadere regels voor de toepassing van de watertoets, inzonderheid de artikelen 2 en 4;

Gelet op de bij besluit van de Vlaamse Regering van 20 juli 2006 (en latere wijzigingen) tot vaststelling van nadere regels voor de toepassing van de watertoets in bijlage 1 opgenomen kaarten;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 11 mei 2001 (en latere wijzigingen) tot aanwijzing van de instellingen en administraties die adviseren over voorontwerpen van ruimtelijke uitvoeringsplannen;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 11 april 2008 tot vaststelling van de nadere regels m.b.t. de vorm en inhoud van ruimtelijke uitvoeringsplannen;

Gelet op het verslag van de plenaire vergadering van 17 mei 2016 omtrent het voorontwerp van volgende 6 provinciaal ruimtelijke uitvoeringsplannen "Afbakeningslijn", "Kerselaarlaan", "Het Spek", "Kleinhandelsconcentratie N10", "Langveld", "Averegten" en de in het kader hiervan uitgebrachte mondelinge en schriftelijke adviezen;

Gelet op het provincieraadsbesluit van 22 september 2016 houdende de voorlopige vaststelling van het ontwerp van provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan "Afbakeningslijn";

Gelet op het openbaar onderzoek dat werd georganiseerd van 14 november 2016 tot en met 12 januari 2017; dat dit openbaar onderzoek werd aangekondigd door publicatie in het Belgisch Staatsblad en 3 verschillende dagbladen en een bericht op de website van de provincie; dat 8 ontvankelijke adviezen en 22 ontvankelijke bezwaren werden ingediend;

Gelet op de bezwaren en adviezen die werden uitgebracht naar aanleiding van het openbaar onderzoek over het provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan "Afbakeningslijn";

Gelet op het ontbreken van een advies van het departement Ruimte Vlaanderen over het ontwerp van provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan "Afbakeningslijn";

Gelet op het advies van de provinciale commissie voor ruimtelijke ordening van 20 maart 2017 en in het bijzonder de ruimtelijke argumentatie die het advies aanvoert om de bezwaren en opmerkingen te verwerpen of om het ontwerp van provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan "Afbakeningslijn" aan te passen;

Overwegende dat de planopties van het provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan "Afbakeningslijn" kaderen binnen het afbakeningsproces van het kleinstedelijk gebied Heist-op-den-Berg en beantwoorden aan de principes van het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen;

Overwegende dat de inhoud van het provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan "Afbakeningslijn" in overeenstemming is met het richtinggevend en het bindend gedeelte van het ruimtelijk structuurplan voor de provincie Antwerpen;

Overwegende dat in het ruimtelijk structuurplan van de provincie Antwerpen Heist-op-den-Berg werd geselecteerd als kleinstedelijk gebied; dat in de bindende bepaling nr. 42 van het ruimtelijk structuurplan van de provincie Antwerpen wordt opgenomen dat de provincie de kleinstedelijke gebieden afbakt;

Overwegende dat een ruimtelijke visie over het kleinstedelijk gebied Heist-op-den-Berg werd uitgewerkt; dat verschillende acties om tot een stedelijkgebiedbeleid te komen worden vertaald in verschillende PRUP's; dat deze acties hoofdzakelijk betrekking hebben op het creëren van ruimte voor bijkomende woningen en ruimte voor bijkomende bedrijven;



Overwegende dat 5 PRUP's "Het Spek", "Kerselaarlaan", "Averegten", "Langveld" en "kleinhandelsconcentratie N10" gelegen zijn binnen de afbakeningslijn;

Overwegende dat het PRUP "Afbakeningslijn" geen bestemmingswijzigingen veroorzaakt; dat de afbakeningslijn enkel een beleidsmatige betekenis heeft namelijk dat binnen de grenslijn een stedelijk gebied beleid wordt gevoerd en buiten de lijn een buitengebied beleid wordt gevoerd;

Overwegende dat het plan-MER eveneens een omschrijving van de afbakeningslijn opneemt; dat uit het plan-MER blijkt dat het voorstel van afbakeningslijn rekening houdt met de taakstellingen van het kleinstedelijk gebied enerzijds en met enkele grensstellende elementen vanuit natuur, landschap, landbouw en water anderzijds; dat de afbakeningslijn van het kleinstedelijk gebied zoveel mogelijk de bestaande juridische (gewestplan) en morfologische grenzen (het bestaande woongebied) en/of infrastructures (wegen, spoorwegen, waterlopen) volgt; dat de te (her)ontwikkelen zones worden mee opgenomen in het stedelijk gebied; dat de grensstellende elementen vanuit het buitengebied en de sturende principes gebruikt worden voor de afbakening en van toepassing zijn bij het bepalen van de ligging van de afbakeningslijn; dat in het noorden de grenslijn van het PRUP Afbakeningslijn het PRUP Averegten volgt aangezien het domein Averegten een potentie heeft als stedelijk groengebied; dat in het oosten de oostrand van het aaneengesloten woongebied (exclusief woonlinten in woongebied met landelijk karakter) wordt gevolgd; dat de vallei van de Grote Nete volledig buiten de afbakeningslijn wordt gelaten; dat het stedelijk park- en recreatiedomein Hof van Riemen tot aan de Lostraat eveneens wordt meegenomen binnen de afbakeningslijn omdat het landschapspark een belangrijke ondersteunende groen- en recreatieve functie heeft op stedelijk niveau; dat in het zuidoosten het PRUP Langveld en de zuidelijke grens van het bestaande bedrijventerrein (industriepark Ten Bosch) als grens wordt genomen; dat vervolgens de N10 wordt gevolgd tot aan PRUP N10 deelplan Lostraat om op die manier de zone voor grootschalige kleinhandel te verbinden aan de rest van het kleinstedelijk gebied; dat de zuidelijke grens het bedrijventerrein Heistse Hoek is inclusief een bufferzone; dat het signaalgebied aan de Rashoevebeek niet wordt meegenomen binnen de afbakeningslijn; dat de zuidwestelijke grens wordt gevormd door het industriegebied volgens het gewestplan (Wouwerstraat) en woonlinten ten oosten van de Wouwerstraat; dat het beschermde landschap Pelgrimshof niet valt binnen de afbakeningslijn; dat de driehoek N10-N15 wordt opgenomen in de afbakeningslijn rekening houdend met de uitbreidingsbehoefte van de dagkliniek Somedi en de aanwezigheid van 2 bestaande handelszaken; dat in het westen de afbakeningslijn de grens van het HAG volgt en daarbij het woongebied met landelijk karakter doorsnijdt (de woningen ten oosten en zuiden van deze wegen vallen binnen het kleinstedelijk gebied, de andere er buiten); dat in het westen de afbakeningslijn de grens van het PRUP het Spek volgt tot de straat Moleneinde tot aan het domein Averegten;

Overwegende dat volgens artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 en latere wijzigingen betreffende het integraal waterbeleid het plan onderworpen dient te worden aan de watertoets; dat het besluit van de Vlaamse Regering van 20 juli 2006 en latere wijzigingen nadere regels vaststelt voor de toepassing van de watertoets; dat het PRUP "Afbakeningslijn" geen bestemmingswijzigingen veroorzaakt; dat de afbakeningslijn enkel een beleidsmatige betekenis heeft; dat in redelijkheid kan worden geoordeeld dat het provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan "Afbakeningslijn" verenigbaar is met het watersysteem en geen schadelijk effect op de waterhuishouding veroorzaakt;

Overwegende dat, naar aanleiding van de bezwaren en adviezen en het advies van de provinciale commissie voor ruimtelijke ordening, een aantal wijzigingen worden

aangebracht aan het voorlopig vastgestelde provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan "Afbakeningslijn";

Overwegende dat de provinciale commissie voor ruimtelijke ordening voorstelt om na de definitieve vaststelling van het PRUP de documenten die expliciet worden gevraagd door bezwaarindieners en adviesverleners te bezorgen het in kader van 'openbaarheid van bestuur'; dat de provincieraad dit wenst te nuanceren; dat het verlenen van toestemming of weigering van inzage in bestuursdocumenten in het kader van openbaarheid van bestuur een bevoegdheid is van de provinciegriffier; dat een aanvraag tot inzage in bestuursdocumenten in het kader van openbaarheid van bestuur steeds via de provinciegriffier dient te verlopen;

Overwegende dat wat betreft de overige opmerkingen uit het advies van de provinciale commissie voor ruimtelijke ordening, de provincieraad zich uitdrukkelijk aansluit bij het advies van de provinciale commissie voor ruimtelijke ordening;

Op voorstel van de deputatie,

### **BESLUIT:**

#### Enig artikel:

Het provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan "Afbakeningslijn" te Heist-op-den-Berg wordt definitief vastgesteld.

#### Digitale bijlagen:

- PRUP "Afbakeningslijn";
- Plan-MER;
- bezwaarschriften en adviezen n.a.v. openbaar onderzoek;
- advies van de PROCORO van 20 maart 2017.