

PROVINCIERAAD VAN ANTWERPEN

Vergadering van 22 juni 2017

Interpellatie

Agenda nr. 14/2 Interpellatie over een bouwovertreiding bij een bomenkap (begin juni) op domein De Schorre door ID&T in samenwerking met de provincie, ingediend door Diederik Vandendriessche (Groen).

Op maandag 29 mei jl. verleende het schepencollege van de stad Boom een stedenbouwkundige vergunning aan evenementenorganisator ID&T om in samenwerking met APB De Schorre en de provincie een aantal bomen te rooien. Het gaat hier meer bepaald om een stuk bos achter de deltahelling in De Schorre. Het 68 are groot stort dat zich daar bevindt, wordt gesaneerd en afgewerkt met teelaarde, om daar het zogenaamde Nest in te richten. Deze plek wordt later, na herinrichting, het hele jaar door een locatie voor urban sports zoals skaten, longboarding en mountainbiken.

Onmiddellijk na de toekenning van de vergunning, exact één dag later, werd er al met de werken gestart. Nochtans moet een dergelijke vergunning eerst 35 dagen uithangen alvorens er mag worden gestart. Door zo snel te starten kon niemand in beroep gaan en werd er een flagrante bouwovertreiding begaan. Op de eerste plaats door ID&T, maar de vraag stelt zich welke rol de provincie daarin speelt. In het besluit van de provincieraad van 27 maart jl., waarin er op deze raad toestemming werd verleend tot het verlot tot bouwen, lees ik: "De effectieve werkdagen die nodig zijn om de werken te realiseren worden vooraf met APB De Schorre besproken. APB De Schorre dient hiervoor specifiek goedkeuring te verlenen, in functie van mogelijke andere geplande activiteiten in het domein." Vandaar onze vraag aan de bevoegde gedeputeerde: kunt u ons verduidelijken wanneer APB De Schorre expliciet de goedkeuring heeft gegeven voor deze gang van zaken?

Even verderop in het zonet geciteerde provincieraadsbesluit luidt het: "De bouwer organiseert op eenvoudig verzoek van één van de partijen een structureel overleg met de eigenaar waarin de voorbereiding en de voortgang van de werken besproken en gecontroleerd wordt. Bij dit overleg zijn minimum een vertegenwoordiger van ID&T, een vertegenwoordiger van APB De Schorre en een vertegenwoordiger van het departement Logistiek van de provincie Antwerpen aanwezig." Graag hadden wij dan ook een overzicht gekregen van de werfvergaderingen waarin de planning en de uitvoeringsmodaliteiten van de bewuste bomenkap ter sprake kwamen.

Daarnaast is het ook opvallend dat de inkt van de vergunning nog nat was, maar ID&T al meteen op de hoogte werd gebracht. Op maandag 29 mei vond het schepencollege plaats en op dinsdag 30 mei begon ID&T te kappen. Is dat de normale gang van zaken bij een stedenbouwkundige vergunning? Moet dat document niet door de betrokken diensten grondig opgesteld en nagekeken worden vooraleer het doorgestuurd wordt? Blijkbaar krijgt ID&T een voorkeursbehandeling.

Ik zou de deputatie meteen willen oproepen om daar paal en perk aan te stellen en dit gegeven met de gemeente Boom uit te klaren.

De snelheid is werkelijk verbazingwekkend. Blijkbaar werd de stedenbouwkundige vergunning met hoogdringendheid toegevoegd aan de agenda van het college en op die manier op een drafje goedgekeurd. Het advies van het FANC (Federaal Agentschap voor Nucleaire Controle) werd zelfs pas ontvangen op 31 mei nadat de stedenbouwkundige vergunning op 29 mei werd goedgekeurd. Het FANC stelt in die mail terecht de vraag of een officiële brief met het advies nog wel zin heeft gezien de laattijdige ontvangst van dit dossier.

Het FANC stelt overigens vast dat de site zones bevat waar gips in de ondergrond aanwezig is. Het FANC geeft gunstig advies voor de werken indien er onder meer rekening wordt gehouden met het dragen van de correcte PBM's (persoonlijke beschermingsmiddelen), de werkhygiëne en het vermijden van contaminatie. Gips moet worden afgevoerd naar een door het FANC erkende installatie. De werken werden echter al gestart op 30 mei.

ANB (het Agentschap voor Natuur en Bos) adviseerde dan weer om de werken pas te starten na 1 juli, als het broedseizoen is afgelopen. Als de werken toch voor 1 juli zouden plaatsvinden, diende men er zeker van te zijn dat er zich op de site geen nesten van vogels en dergelijke meer bevinden. Vermits het advies maar 1 dag voor de start van de werken werd ontvangen, kunnen we er jammer genoeg van uitgaan dat de fauna op de site onherstelbare schade werd toegebracht.

Gelukkig waren de collega's van Groen Boom aandachtig en hebben ze gevraagd om de werken stil te leggen. De werken stilleggen was echter geen sinecure. Zoals gezegd moet het rooien van bomen op deze site sowieso altijd gepaard gaan met extra voorzorgsmaatregelen. Ook nu was er al gips vrijgekomen dat afgedekt moest worden om gevaar voor de openbare gezondheid te voorkomen.

Deze gang van zaken roept vele vragen op, niet in het minst bij de buurtbewoners. Vanuit onze fractie hadden we alvast graag een antwoord gekregen op de onderstaande vragen:

- Waarom werden de wettelijke termijnen oorspronkelijk niet gerespecteerd?
- Was de provincie op de hoogte van deze manier van werken?
- Heeft er inmiddels al een gesprek plaatsgevonden met ID&T?
- Kan er een verklaring worden gegeven voor de snelheid waarmee de bomenkap moest worden uitgevoerd?
- Blijkbaar zijn de buurtbewoners onvoldoende op de hoogte wat de plannen zijn. Is er over deze werken gecommuniceerd met de buurt?
- Wordt er bij het rooien van deze bomen voldoende rekening gehouden met de schadelijke stoffen die op dit terrein aanwezig zijn? Werd ID&T bijvoorbeeld op de hoogte gebracht over de adviezen van het FANC?
- Is er al een concrete planning uitgewerkt voor de natuurcompensatie?