

PROVINCIERAAD VAN ANTWERPEN

Vergadering van 26 januari 2017

Verslag van de deputatie

Bevoegd deputatielid: Luk Lemmens

Telefoon: 03 240 52 65

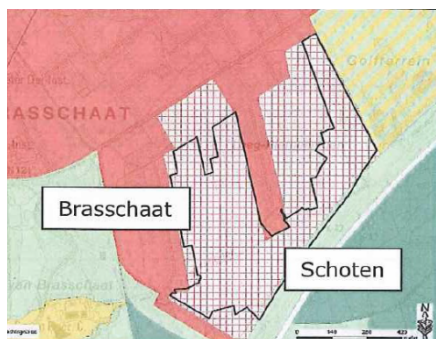
Agenda nr. 2/2

Uitvoering RSPA : PRUP "Het Leeg - Rietbeemden" –
Brasschaat en Schoten – definitieve vaststelling.
Goedkeuring.

1. Procesverloop

Op 9 februari 2012 gaf de deputatie de opdracht aan de provinciale diensten Integraal Waterbeleid en Ruimtelijke Planning om voor acht signaalgebieden op het grondgebied van de provincie op zoek te gaan naar een ontwikkelingsperspectief, in overleg met de betrokken actoren.

Op 24 april 2012 werd voor het signaalgebied Het Leeg-Rietbeemden te Brasschaat en Schoten met de gemeentes en Ruimte Vlaanderen een consensus bereikt omtrent de zones die van verdere bebouwing moeten gevrijwaard worden.



Contour signaalgebied op gewestplan



Herbestemmen naar
open ruimte door
provincie

Consensus over gewenste ontwikkeling

Op 24 januari 2013 besliste de deputatie dat de dienst Ruimtelijke Planning kan starten met de opmaak van een PRUP, om het te vrijwaren deel te herbesteden naar open ruimte, op voorwaarde dat er een consensus wordt bereikt tussen de gemeentes, de provincie en Vlaanderen omtrent het gezamenlijk dragen van de planschadevergoeding.

In zitting van 6 juni 2013 gaf de deputatie goedkeuring aan het bestek en de lastvoorwaarden van de opdracht voor de opmaak van het PRUP "Het Leeg - Rietbeemden". De deputatie gunde de opdracht aan D+A Consult op 6 september 2013.

Op 24 januari 2014 bestendigde de Vlaamse Regering, in kader van de startbeslissing over het vervolgtraject voor de eerste reeks signaalgebieden, het ontwikkelingsperspectief voor Het Leeg-Rietbeemden en de opmaak van een PRUP.

Op 20 juni 2014 keurde de Vlaamse regering de heroriëntering van het rubiconfonds goed, zodat 60% van de planschadekosten naar aanleiding van een RUP voor een signaalgebied wordt gesubsidieerd.

Op 22 oktober 2014 oordeelde de dienst MER aan de hand van de screeningsnota dat er geen planMER moet worden opgemaakt.

De plenaire vergadering werd georganiseerd op 2 september 2014.

Het plan werd door de provincieraad voorlopig vastgesteld in zitting van 28 april 2016.

Het openbaar onderzoek over het plan werd gehouden van 1 juli 2016 tot en met 29 augustus 2016. Naar aanleiding van dit openbaar onderzoek ontving de PROCORO twee ontvankelijke adviezen en vijftien ontvankelijke bezwaren. Het departement Ruimte Vlaanderen bracht gunstig advies uit.

Op 17 oktober 2016 heeft de PROCORO de ingediende bezwaren en adviezen gebundeld en verwerkt (zie bijlage) en advies uitgebracht. De PROCORO stelt voor om het plan op bepaalde punten aan te passen op basis van een aantal bezwaren die werden uitgebracht tijdens het openbaar onderzoek. Andere bezwaren en adviezen worden weerlegd.

2. Inhoud van het plan

Het plangebied ligt in Brasschaat en Schoten. De Laarse Beek vormt de grens tussen deze gemeentes. Het plangebied omvat:

- De delen van het signaalgebied die van bebouwing worden gevrijwaard;
- De vallei van de Laarse Beek tot aan de E10-plas.



fig. situering plangebied

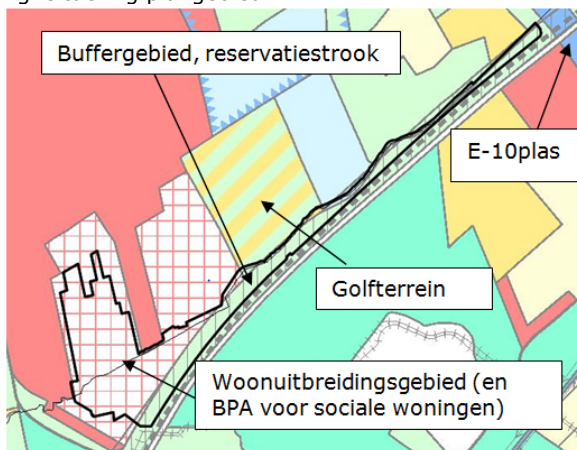


fig. situering plangebied op gewestplan

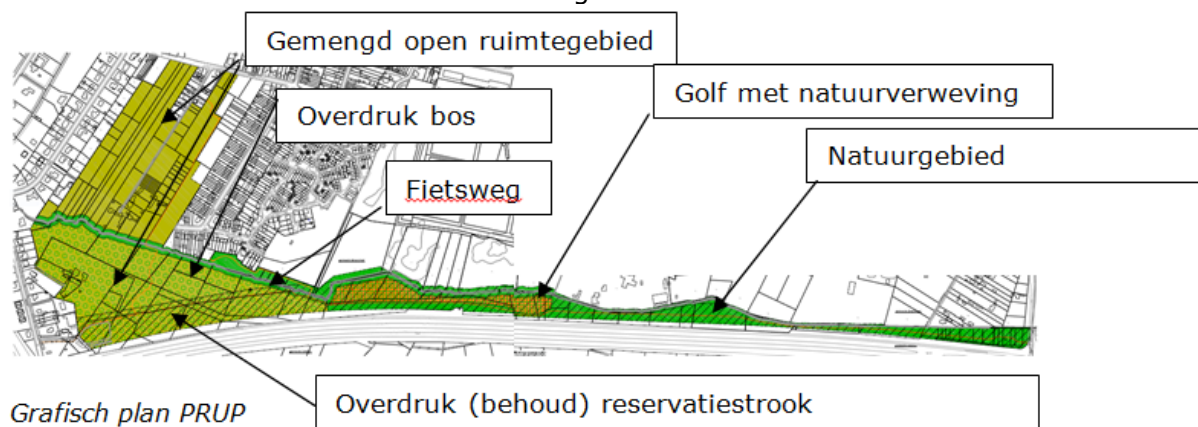


fig. Uittreksel BPA Het Leeg – Rietbeemden met aanduiding plangebied

De doelstelling van het PRUP is:

- Een deel van het signaalgebied vrijwaren van bebouwing door te herbestemmen naar gemengd open ruimtegebied, hier is landbouw, natuur en landschap nevens geschikt;
- De beekvallei van de Laarse Beek herwaarderen;
- De aanleg van de bovenlokale alternatieve fietsroute mogelijk maken;
- Boscompensatie mogelijk maken voor Brasschaat en/of Infrabel;
- Behoud van de activiteiten van de golf;
- Behoud van de reservatiestrook langs de spoorlijn;
- Faciliteren van recreatief medegebruik overal in het plangebied.

Dit vertaalt zich in onderstaande bestemmingszones:



3. Decretale basis voor de definitieve vaststelling

De volgende stap in de procedure is de definitieve vaststelling van het PRUP "Het Leeg - Rietbeemden" door de provincieraad op 26 januari 2017.

Art. 2.2.10 §6 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, zoals gepubliceerd in het Belgisch Staatsblad van 20 augustus 2009, stelt dat de provincieraad het ontwerp van PRUP definitief dient vast te stellen. Bij de definitieve vaststelling van het plan kunnen ten opzichte van het voorlopig vastgestelde plan slechts wijzigingen worden aangebracht die gebaseerd zijn op of voortvloeien uit de tijdens het openbaar onderzoek geformuleerde bezwaren en opmerkingen, de adviezen uitgebracht door de aangeduide administraties en overheden of het advies van de PROCORO.

In overeenstemming met dat artikel zal het PRUP definitief worden vastgesteld door de provincieraad op 26 januari 2017.

In voormeld artikel is nog opgenomen dat, wanneer de definitieve vaststelling niet is gebeurd binnen de hiervoor voorziene termijnen, het plan vervalt. De voorziene termijn bedraagt 180 dagen na het einde van het openbaar onderzoek.

4. Verdere timing

Na de definitieve vaststelling wordt het PRUP samen met het besluit van de provincieraad en het advies van de PROCORO aan de Vlaamse Regering bezorgd.

Volgens artikel 2.2.11 van de VCRO heeft de Vlaamse Regering de mogelijkheid om binnen een termijn van 30 dagen die ingaat de dag na ontvangst van het definitief vastgestelde plan het plan te schorsen. Indien de Vlaamse Regering beslist tot schorsing heeft de provincieraad 60 dagen de tijd om het plan opnieuw definitief

vast te stellen. Indien de provincieraad niet opnieuw definitief vast stelt vervalt het ontwerp van provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan.

Indien de Vlaamse Regering niet tijdig overgaat tot schorsing wordt volgens art. 2.2.12 van de VCRO de provincieraadsbeslissing houdende de definitieve vaststelling van het PRUP bekendgemaakt in het Belgisch Staatsblad, waarna het 14 dagen later in werking treedt. De deputatie stuurt een afschrift van het PRUP naar elke gemeente waarbinnen het plan van toepassing is en waar de documenten kunnen worden ingezien.

5. Wijzigingen aan het plan op basis van het advies van de PROCORO en de tijdens het openbaar onderzoek ingediende adviezen en bezwaren

In zitting van 22 december 2016 heeft de deputatie kennis genomen van de resultaten van het openbaar onderzoek en het advies van de PROCORO. In diezelfde zitting werd ook goedkeuring gegeven om een aantal wijzigingen aan het plan aan te brengen alvorens het plan definitief te laten vaststellen door de provincieraad.

In wat volgt wordt telkens weergegeven wat de bezwaren of adviezen zijn en welk advies de PROCORO hierover uitbracht. Voor een volledig overzicht wordt verwezen naar de documenten in bijlage.

Telkens wordt omkaderd weergegeven hoe met het advies van de PROCORO wordt omgegaan.

Belangrijkste bezwaren en adviezen

- a) Bezwaar tegen de afbakening van het herbestemde gebied:
- de afbakening verschilt van de afbakening van het signaalgebied;
 - de afbakening verschilt van het gebied aangeduid in de hydraulische studie;
 - de vraag wordt gesteld waarom percelen in eigendom van de gemeente Brasschaat buiten het plangebied vallen. De afbakening lijkt te volgen uit de eigendomssituatie in plaats van uit de waterhuishouding;
 - de hydraulische studie is besteld en betaald door Brasschaat, dit wijst op belangenvermenging;

De PROCORO geeft meer uitleg bij het tot stand komen van het plan. Ze stelt dat de provincie initiatief nam om een oplossing te vinden voor het signaalgebied. In overleg met betrokken actoren werd een gedeeld ontwikkelingsperspectief uitgewerkt waarbij bepaalde zones van bebouwing gevrijwaard worden. In de afweging speelden verschillende elementen een rol: hydraulische studie, landschappelijke kwaliteiten, zichtrelaties, toegankelijkheid van het gebied, recreatie, natuurwaarde, De eigendomssituatie werd niet meegenomen in deze afweging. Deze geïntegreerde benadering resulteerde in een consensus. Deze consensus werd daarna opgenomen in een inrichtingsplan en in het voorliggend RUP, dat de te vrijwaren gronden herbestemt naar een openruimtefunctie.

De PROCORO stelt voor om in de toelichtingsnota verder te verduidelijken hoe tot de afbakening van het plan is gekomen.

Het advies van de PROCORO wordt gevolgd.

Bezwaren en adviezen van eerder technische aard

Een aantal bezwaren en adviezen betreffen eerder technische of minder fundamentele opmerkingen. De PROCORO treedt een aantal van deze opmerkingen bij:

- b) Bezwaar tegen het niet opnemen van percelen in de tabel met percelen waar mogelijke planbata/ -schaderegeling geldt.

De PROCORO verduidelijkt dat in de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening een aantal voorwaarden zijn opgenomen waaraan voldaan moet worden om recht te hebben op planschadevergoeding. De ligging aan een voldoende uitgeruste weg is hier één voorwaarde van. De provincie is van oordeel dat een aantal percelen, gelegen aan een toegangsweg en gelegen dieper aan Het Leeg, niet aan een voldoende uitgeruste weg liggen. Het is echter aan een rechtbank van eerste aanleg om te oordelen over het al dan niet toekennen van planschade.

De PROCORO stelt voor deze percelen op te nemen in een extra tabel.

Het advies van de PROCORO wordt gevolgd.

- c) Bezwaar tegen foutieve aanduiding van het plangebied op de kaart in bijlage 1 bij de toelichtingsnota.

De PROCORO stelt voor deze kaart te corrigeren.

Het advies van de PROCORO wordt gevolgd.

Voor een compleet overzicht wordt verwezen naar de documenten in bijlage.

6. Zaken die niet hebben geleid tot wijzigingen aan het plan op basis van het advies van de PROCORO en de tijdens het openbaar onderzoek ingediende adviezen en bezwaren

De overige bezwaren en adviezen geven geen aanleiding tot een aanpassing van het PRUP. De PROCORO weerlegt deze opmerkingen.

Belangrijkste bezwaren en adviezen

- d) Bezwaar tegen bebouwingsmogelijkheden van gronden die niet opgenomen zijn in het ruimtelijk uitvoeringsplan:
- negatieve mobiliteitsimpact door bijkomende woningen;
 - verdwijnen van bos en groen;
 - gemiste kans om missing link voor onderbroken habitatgebied te voorzien;
 - te veel bijkomende bebouwing in verhouding tot deel dat van bebouwing gevrijwaard wordt;
 - te dicht bij de E19 om bebouwing te voorzien.

De PROCORO verduidelijkt dat het voorzien van bijkomende woningen geen deel uitmaakt van het PRUP. Het PRUP herbestemt net een aantal zones waardoor de bestemming woonuitbreidingsgebied en de BPA-bestemming sociale woningbouw worden omgezet naar een openruimtebestemming. De afbakening voor het plan volgt, zoals hierboven gesteld, uit een afweging van verschillende elementen.

De PROCORO adviseert geen aanpassingen in het PRUP door te voeren.

Het advies van de PROCORO wordt gevolgd.

- e) Bezwaar tegen herbestemming naar openruimtegebied waardoor gronden niet bebouwd kunnen worden. De voorziene herbestemming is niet in overeenstemming met gemeentelijk ruimtelijk structuurplan (GRS) van de gemeente Brasschaat.

De PROCORO verduidelijkt dat de afbakening van de herbestemde gebieden, zoals hierboven gesteld, volgt uit een afweging van verschillende elementen waaronder onder andere de watergevoeligheid van het gebied. Het klopt dat hierdoor een aantal gronden niet bebouwd kunnen worden. Het instrument PRUP voorziet in dergelijke mogelijkheid, maar daarnaast is er ook een instrument om de baten en schaden van een bestemmingswijziging te regelen.

In het GRS van Brasschaat wordt inderdaad het behoud van het woonuitbreidingsgebied vooropgesteld. Er wordt echter ook in gesteld dat het niet verder zal worden aangesneden omdat er nog voldoende onbebouwde percelen zijn binnen het woongebied. Daarenboven wordt in het GRS bepaald dat in aansluiting op de provinciale natuurverbinding langs de Laarse Beek het open karakter in de beekvallei moet behouden blijven. Bovendien kan een PRUP gemotiveerd afwijken van een gemeentelijk ruimtelijk structuurplan.

De PROCORO adviseert geen aanpassingen in het PRUP door te voeren.

Het advies van de PROCORO wordt gevolgd.

- f) Bezwaar tegen het niet oplossen van de geluidsoverlast veroorzaakt door de E19.

De PROCORO verduidelijkt dat de geluidsafscherming van de E19 zich buiten het plangebied bevindt. Het PRUP behoudt wel de reservatiestrook die reeds geldig is volgens het gewestplan. Aanpassingen aan de de aarden wal en betonnen wand worden dan ook niet gehypothekeerd door het PRUP.

De PROCORO adviseert geen aanpassingen in het PRUP door te voeren.

Het advies van de PROCORO wordt gevolgd.

- g) Bezwaar tegen het gevoerde milieuonderzoek:
- de screeningsnota en de passende beoordeling zijn niet op correcte wijze uitgevoerd aangezien het plan gewijzigd werd na afronden van de screeningsnota en passende beoordeling.

De PROCORO weerlegt dit. Het plan werd slechts beperkt gewijzigd na de plenaire vergadering. De wijzigingen werden afgetoetst aan het gevoerde onderzoek en hebben geen effect op de resultaten van plan-MER-screening en passende beoordeling.

De PROCORO adviseert geen aanpassingen in het PRUP door te voeren.

Het advies van de PROCORO wordt gevolgd.

- h) Bezwaar tegen het herbestemmen van de gronden gelegen in de gemeente Schoten:

- er is geen hydraulische studie uitgevoerd voor de gronden gelegen in Schoten;
- het enige woonuitbreidingsgebied in Schoten moet behouden blijven;
- de gronden in Schoten zijn niet overstromingsgevoelig;
- de vraag wordt gesteld of de wateroverlast niet veroorzaakt wordt door slecht onderhoud van de beek;
- de voorziene bebossingsmogelijkheid op deze gronden is niet gewenst, is strijdig met 'open ruimte' en kadert niet in duurzaam natuurbeheer.

De PROCORO verduidelijkt dat:

- de omvorming van woonuitbreidingsgebied in Schoten voorzien is in het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan van Schoten en werd verfijnd in de overleggen aangaande het signaalgebied;
- niet alleen de officiële watertoetskaart maar ook het hydraulische model van de Laarse Beek toont aan dat het gebied in Schoten effectief en mogelijk overstromingsgevoelig gebied is;
- als de ruimingwallen naast de Laarse beek worden afgegraven zal dit ervoor zorgen dat bij hoge afvoeren van water ook het deel gelegen in Schoten kan overstromen. Vanuit integraal waterbeheer is het dan ook absoluut wenselijk dat de vallei op de linkeroever (Schoten) gevrijwaard blijven van bebouwing en kan worden aangesproken voor buffering;
- de waterloop wordt beheerd door de provincie volgens de principes van het decreet integraal waterbeheer. Dit wil zeggen dat ze niet systematisch wordt geslibruimd maar dat ze wel jaarlijks wordt gekruidruimd;
- bebossing is mogelijk maar niet verplicht door het PRUP. Bebossing en waterberging is te combineren, bijvoorbeeld in de vorm van broekbossen.

De PROCORO adviseert geen aanpassingen in het PRUP door te voeren.

Het advies van de PROCORO wordt gevolgd.

- i) Bezwaar tegen onvoldoende opvangen wateroverlast:
- weilanden moeten verlaagd worden;
 - het openruimtegebied moet uitgebreid worden.

De PROCORO verduidelijkt dat het PRUP geen uitspraken doet over het al dan niet behouden van opgehoogde weilanden. Aspecten met betrekking tot controle van uitvoeringswerken en handhaving zijn ten laste van de bevoegde overheid.

De PROCORO adviseert geen aanpassingen in het PRUP door te voeren.

Het advies van de PROCORO wordt gevolgd.

Voor een compleet overzicht wordt verwezen naar de documenten in bijlage.

Dit verslag werd door de deputatie goedgekeurd op 22 december 2016.

De provincieraad van Antwerpen,

Gelet op de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, zoals gepubliceerd in het Belgisch Staatsblad van 20 augustus 2009, inzonderheid artikelen 2.2.9 tot 2.2.12;

Gelet op het decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid van 5 april 1995 (met wijzigingen), kortweg MER-decreet genoemd;

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 12 oktober 2007 betreffende de milieueffectrapportage over plannen en programma's;

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 23 september 1997 houdende de definitieve vaststelling van het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen, bekrachtigd bij het decreet van 17 december 1997 wat de bindende bepalingen betreft;

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 12 december 2003 houdende de definitieve vaststelling van een eerste herziening van het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen, bekrachtigd bij het decreet van 19 maart 2004 wat de bindende bepalingen betreft;

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 17 december 2010 houdende de definitieve vaststelling van een tweede herziening van het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen, bekrachtigd bij het decreet van 25 februari 2011 wat de bindende bepalingen betreft;

Gelet op het ministerieel besluit van 10 juli 2001 houdende de goedkeuring van het ruimtelijk structuurplan voor de provincie Antwerpen;

Gelet op het ministerieel besluit van 4 mei 2011 houdende de goedkeuring van een partiële herziening van het ruimtelijk structuurplan voor de provincie Antwerpen;

Gelet op het decreet van 18 juli 2003 betreffende het integraal waterbeleid (en latere wijzigingen), inzonderheid artikel 8, §§1 en 2;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 20 juli 2006 (en latere wijzigingen) tot vaststelling van nadere regels voor de toepassing van de watertoets, inzonderheid de artikelen 2 en 4;

Gelet op de bij besluit van de Vlaamse Regering van 20 juli 2006 (en latere wijzigingen) tot vaststelling van nadere regels voor de toepassing van de watertoets in bijlage 1 opgenomen kaarten;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 11 mei 2001 (en latere wijzigingen) tot aanwijzing van de instellingen en administraties die adviseren over voorontwerpen van ruimtelijke uitvoeringsplannen;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 11 april 2008 tot vaststelling van de nadere regels m.b.t. de vorm en inhoud van ruimtelijke uitvoeringsplannen;

Gelet op het verslag van de plenaire vergadering van 2 september 2014 omtrent het voorontwerp van provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan "Het Leeg - Rietbeemden" en de in het kader hiervan uitgebrachte mondelinge en schriftelijke adviezen;

Gelet op het provincieraadsbesluit van 28 april 2016 houdende de voorlopige vaststelling van het ontwerp van provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan "Het Leeg - Rietbeemden";

Overwegende dat over het provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan "Het Leeg - Rietbeemden" een openbaar onderzoek werd georganiseerd van 1 juli 2016 tot en met 29 augustus 2016; dat dit openbaar onderzoek werd aangekondigd door publicatie in het Belgisch Staatsblad en 3 verschillende dagbladen en een bericht op de website van de provincie; dat twee ontvankelijke adviezen en vijftien ontvankelijke bezwaren werden ingediend;

Gelet op het advies van het departement Ruimte Vlaanderen van 29 augustus 2016 over het ontwerp van provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan "Het Leeg - Rietbeemden";

Gelet op de bezwaren en adviezen die werden uitgebracht naar aanleiding van het openbaar onderzoek over het provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan "Het Leeg - Rietbeemden";

Gelet op het advies van de provinciale commissie voor ruimtelijke ordening van 17 oktober 2016 en in het bijzonder de ruimtelijke argumentatie die het advies aanvoert om de bezwaren en opmerkingen te verwerpen of om het ontwerp van provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan "Het Leeg - Rietbeemden" aan te passen;

Overwegende dat de planopties van het provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan "Het Leeg - Rietbeemden" beantwoorden aan de principes van het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen;

Overwegende dat de inhoud van het provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan "Het Leeg - Rietbeemden" in overeenstemming is met het richtinggevend en het bindend gedeelte van het ruimtelijk structuurplan voor de provincie Antwerpen;

Overwegende dat het RSPA het plangebied situeert in het bebouwd perifeer landschap en de Antwerpse gordel, dat voor deze deelruimtes respectievelijk het uitbouwen van een bovenlokale groenstructuur en het versterken van de open ruimte functies voorname doelstellingen zijn;

Overwegende dat het RSPA richtinggevend stelt dat het ruimtelijk beleid de doelstellingen van het integraal waterbeheer moet ondersteunen, dat het ruimtelijk beleid langs de waterlopen is gericht op het behoud van de niet-bebouwde elementen, dat de vallei van de Laarse beek is gelegen in een provinciale natuurverbinding, dat grondgebonden landbouw in valleigebieden een medegebruiker van de ruimte is naast andere buitengebied functies, dat de provincie een bovenlokaal functioneel fietsroutenetwerk uittekent om de kernen en attractiepolen met utilitaire fietsvoorzieningen te verbinden;

Overwegende dat volgens artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 en latere wijzigingen betreffende het integraal waterbeleid het plan onderworpen dient te worden aan de watertoets; dat het besluit van de Vlaamse Regering van 20 juli 2006 en latere wijzigingen nadere regels vaststelt voor de toepassing van de watertoets, dat het plan werd getoetst aan de kenmerken van het watersysteem en aan de relevante doelstellingen en beginselen van artikel 5, 6 en 7 van het decreet integraal waterbeleid, dat er in het screeningsdossier een toetsing is gebeurd van het PRUP "Het Leeg - Rietbeemden" ten aanzien van het watersysteem; dat de Laarse Beek in het plangebied is gelegen, dat de oevers aan beide zijden grotendeels worden herbestemd naar natuurgebied, dat de voorschriften bepalen dat de aanwezige natuurlijke waarden dienen behouden en/of gemaximaliseerd te worden en dat alle handelingen voor het behoud en herstel van het waterbergend vermogen en de structuurkenmerken van de waterloop zijn toegestaan, alsook inrichtings- en beheermaatregelen met het oog op natuurbehoud en natuurlijke ontwikkeling van de waterlopen; dat het plangebied overwegend is gelegen in mogelijk overstromingsgevoelig en deels in effectief overstromingsgevoelig gebied; dat een deel van het plangebied is gelegen in een signaalgebied, dat het PRUP voor dit deel de bestemming van het wijzigt zodat het van bebouwing wordt gevrijwaard; dat het PRUP geen bijkomende bebouwing toestaat, dat verhardingen beperkt mogelijk zijn in functie van de inrichting van de fiets- en voetgangersverbinding, dat de voorschriften bepalen dat de noodzakelijke verhardingen in waterdoorlatende en/of halfverharde natuurlijke materialen moeten worden aangelegd; dat hierdoor in alle redelijkheid kan worden geoordeeld dat het

provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan "Het Leeg - Rietbeemden" verenigbaar is met het watersysteem en geen schadelijk effect op de waterhuishouding veroorzaakt;

Overwegende dat, overeenkomstig art. 2.2.2 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening (B.S. 20.08.09), een aantal conclusies m.b.t. de planMER-screeningsprocedure weergegeven worden; dat op 24 september 2014 het dossier werd overgemaakt aan de dienst MER; dat er een verzoek tot raadpleging heeft plaats gevonden van 27 juni 2014 tot 14 augustus 2014 en de resultaten van het verzoek tot raadpleging werden verwerkt in een aangepast screeningsrapport dat overgemaakt werd aan de dienst MER op 24 september 2014; dat op 22 oktober 2014 de dienst MER volgende beslissing heeft genomen m.b.t. de planMER-plicht: "rekening houdende met het bovenvermelde kunnen wij concluderen dat het voorgenomen plan geen aanleiding geeft tot aanzienlijke negatieve milieugevolgen en dat de opmaak van een plan-MER niet nodig is"; dat bijgevolg voldaan werd aan art. 4.2.5 t/m 4.2.7 van het decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid van 5 april 1995 (met wijzigingen), kortweg MER-decreet genoemd;

Overwegende dat, naar aanleiding van de bezwaren en adviezen en het advies van de provinciale commissie voor ruimtelijke ordening, een aantal wijzigingen worden aangebracht aan het voorlopig vastgestelde provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan "Het Leeg - Rietbeemden";

Overwegende dat de provincieraad zich uitdrukkelijk aansluit bij het advies van de provinciale commissie voor ruimtelijke ordening;

Op voorstel van de deputatie,

BESLUIT:

Enig artikel:

Het provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan "Het Leeg - Rietbeemden" te Brasschaat en Schoten wordt definitief vastgesteld.

Digitale bijlagen:

- PRUP "Het Leeg - Rietbeemden";
- PlanMER-screening;
- bezwaarschriften en adviezen n.a.v. openbaar onderzoek;
- advies van de PROCORO van 17 oktober 2016.