

PROVINCIERAAD VAN ANTWERPEN

Vergadering van 23 februari 2017

Motie

Agenda nr. 13/1

Motie in verband met het Pendelfonds, ingediend door Koen Kerremans (Groen).

Het Pendelfonds is een Vlaams beleidsinstrument om een modale verschuiving naar duurzame vervoermiddelen in het woon-werkverkeer van bedrijven te bewerkstelligen. Om de dominante positie van de auto in het woon-werkverkeer terug te dringen, werd in 2005 het Pendelplan gelanceerd. Dit plan had als doelstelling om in 2010 het aandeel auto's in het woon-werkverkeer terug te brengen van 70% naar 60%. Het aandeel van het openbaar vervoer en de fiets in het pendelverkeer moest stijgen naar minstens 20%. Om de doelstellingen van het Pendelplan te realiseren, werd onder meer het Pendelfonds opgericht.

De eerste pendelfondsoproep ging van start in 2007. Sindsdien zijn er 9 oproepen gelanceerd. Het Pendelfonds wordt begeleid door een Begeleidingscommissie die bestaat uit de sociale partners en vertegenwoordigers van de Vlaamse Regering en de Vlaamse administratie. De sociale partners hebben binnen de SERV een aanbeveling geformuleerd naar de Vlaamse minister bevoegd voor Mobiliteit om vanaf de 10e oproep de werking van het Pendelfonds te optimaliseren. Ze willen het Pendelfonds als instrument ter verduurzaming van het woon-werkverkeer benadrukken, maar willen de werking eenvoudiger en strategischer maken. Zo formuleerden ze op 25 maart 2016 een aantal strategische en methodologische voorstellen voor de tiende oproep. Ze gaan onder meer over de verhoging van de maatschappelijke impact van het Pendelfonds, de vraag om een thematische focus voor de volgende oproepen en de communicatie naar bedrijven en werknemers. Zij willen duidelijkheid over de timing van de volgende oproep en willen snel een tijdstip voor het voorafgaandelijk strategisch overleg vastleggen.

Tegen verschillende adviezen in besliste de Vlaamse regering om een onderscheid te maken tussen file-gevoelige en niet-file-gevoelige steden en gemeenten. Deze laatste groep kwam bij de 10de en meest recente oproep niet meer in aanmerking voor subsidie vanuit het pendelfonds.

Wij kunnen principieel echter niet akkoord gaan met het a priori uitsluiten van gelijk welke stad of gemeente. Het mobiliteitsprobleem is overal aanwezig en inzetten van een modal shift is overal aan de orde. Mensen bewegen zich nu eenmaal van overal naar ergens en van ergens naar overal in de Provincie. De Vlaamse overheid besliste om toch een onderscheid te maken en op die manier regio's te discrimineren. Het onderscheid file-gevoelig tegenover niet-file-gevoelig is op z'n minst een eigenaardige keuze. Het is ons compleet onduidelijk waarop men dan dit onderscheid heeft gebaseerd. Welk instrument werd hiervoor gebruikt en waarom?

Eens te meer is de oproep van het pendelfonds een succes gebleken. Dat was te verwachten en dat is goed. In onze provincie is het succes tot 7x groter dan bij de vorige oproep. Dit betekent dat er 7x meer nummers werden gecreëerd dan bij de 9^o oproep. Niet alle nummers zullen omgezet worden in concrete dossiers maar toch brengt dit succes enorm veel werk mee voor ons provinciaal mobiliteitspunt, dat de screening van de aanvragen en daarna de begeleiding op zich moet nemen.

We vragen ons af of we voldoende bemand zijn om dit werk tot een goed einde te brengen binnen een correcte termijn.

Tenslotte ziet het er naar uit dat het succes van het pendelfonds enkel nog zal toenemen. Het bekomen van een significante modal shift in het woon-werkverkeer is een van grootste uitdagingen van de nabije toekomst. Wij vinden dat alle middelen moeten ingezet worden om tegemoet te komen aan alle mogelijke initiatieven, gelijk waar. Maar hoe denkt de deputatie daarover?

Hierom volgende vragen:

1. Wil de provincie de strategische keuze die gemaakt werd voor de 10^o oproep voor het pendelfonds opnieuw aankaarten bij de Vlaamse regering met de bedoeling om het fonds open te zetten voor alle gemeenten en voor deze gemeenten een nieuwe oproep te voorzien?
2. Wil de deputatie hiervoor een motie laten goedkeuren tijdens deze provincieraad? Tekst zie onderaan.
3. Zijn onze diensten voldoende bemand en uitgerust om de toenemende aanvragen voor het pendelfonds te behandelen en verder te begeleiden, en is men bereid tot uitbreiding van personeel indien blijkt dat dit niet het geval is?
4. Hoe denkt de deputatie verder om te gaan met het toegenomen en vermoedelijk in de toekomst toenemende succes van het pendelfonds?

Voorstel van motie

De deputatie van de provincie Antwerpen vraagt aan minister Ben Weyts om de 10^e oproep voor het pendelfonds opnieuw open te stellen voor die steden en gemeenten die op basis van een twijfelachtige strategische keuze gediscrimineerd werden.

Koen Kerremans
Raadslid Groen