



Provincie  
Antwerpen

Provincieraad van Antwerpen

# Bulletin

van vragen en antwoorden

De deputatie van de provincie Antwerpen

Voorzitter: Cathy Berx,  
gouverneur  
Leden: Luk Lemmens  
Ludwig Caluwé  
Kathleen Helsen  
Jan De Haes

Provinciegriffier: Danny Toelen

V.U.: Danny Toelen, Provinciegriffier, Koningin Elisabethlei 22, 2018 Antwerpen

## INHOUDSTAFEL

SCHRIFTELIJKE VRAGEN 2018.....	1862
Schriftelijke vraag van Jan Claessen (Vlaams Belang) van 12 juli 2018 aan de gouverneur over wapenvergunningen.....	1862
Schriftelijke vraag van Diederik Vandendriessche (Groen) van 14 augustus 2018 aan de deputatie over fietspadsubsidies.....	1863

## SCHRIFTELIJKE VRAGEN 2018

**Schriftelijke vraag van Jan Claessen (Vlaams Belang)  
van 12 juli 2018  
aan de gouverneur  
over wapenvergunningen**

Sinds de aangepaste en verstrengde wapenwet is de provinciale wapendienst- onder de vleugels van de gouverneur- bevoegd voor het uitreiken van die vergunningen.

Sinds juni 2016 beslist de gouverneur, samen met de lokale politie, wie al dan niet in aanmerking komt voor het bezit van één of meerdere wapens.

Weliswaar moet de lokale korpschef van de stad of gemeente ook gunstig advies verlenen.

Graag had ik net als vorige jaren een overzicht van:

-De aanvragen tot individuele wapenvergunningen model 4, dit van vorig jaar en van 1 januari 2018 t.e.m. 30 juni 2018.

- Hoeveel aanvragen model 4 er niet zijn ingewilligd of stopgezet in deze periode.

-Graag het aantal intrekkingen of schorsingen van vergunning model 4 in eveneens 2017 en van 1 januari 2018 t.e.m. 30 juni 2018.

-De geregistreerde wapens bij jagers en sportschutters via model 9 eveneens in 2017 en van 1 januari t.e.m. 30 juni 2018.

-Hoeveel aanvragen model 9 werden weerhouden in deze periode.

### **Antwoord van de gouverneur (1 augustus 2018):**

Begin 2018 werd voor de wapenvergunningen een nieuw dossierbehandelingssysteem in dienst genomen. Door de beperkingen van dit systeem is het, voorlopig, niet mogelijk om even gedetailleerde cijfers aan te leveren voor 2018. Een meer gedetailleerde statistiek zal volgens de ontwikkelaar van de software tegen het einde van het jaar mogelijk moeten zijn.

#### **1. De aanvragen tot individuele wapenvergunningen model 4, dit van vorig jaar en van 1 januari 2018 t.e.m. 30 juni 2018.**

In 2017 werden 1752 vergunningen uitgereikt op model 4. Het nieuwe softwarepakket laat niet toe om voor 2018 aan te geven hoeveel vergunningen er werden uitgereikt. Wel kan ik meegeven dat er reeds 420 dossiers werden afgewerkt en dat er momenteel 124 dossiers in behandeling zijn. Per dossier kunnen meerdere vergunningen gevraagd en uitgereikt worden.

#### **2. Hoeveel aanvragen model 4 er niet zijn ingewilligd of stopgezet in deze periode.**

In 2017 werden 24 aanvragen niet ingewilligd (geen stopzettingen). Voorlopig werden er in 2018 reeds 4 aanvragen niet ingewilligd (geen stopzettingen).

#### **3. Graag het aantal intrekkingen of schorsingen van vergunning model 4 in eveneens 2017 en van 1 januari 2018 t.e.m. 30 juni 2018.**

Intrekkingen en schorsingen gebeuren niet op het niveau van wapens maar op het niveau van personen. Een intrekking of schorsing van het recht om wapens voorhanden te houden is algemeen en kan zowel het inleveren van modellen 4 als 9 tot gevolg hebben. We spreken dus over personen. In 2017 werd het recht om wapens voorhanden te houden bij 96 personen ingetrokken, en bij 29 personen werd het recht geschorst.

Voorlopig gaat het in 2018 over 47 intrekkingen en werden nog geen schorsingen opgelegd.

**4. De geregistreerde wapens bij jagers en sportschutters via model 9 eveneens in 2017 en van 1 januari t.e.m. 30 juni 2018.**

In de loop van 2017 werden er 2657 wapens geregistreerd via model 9.

In het nieuwe softwaresysteem kunnen er voorlopig geen cijfers aangeleverd worden over het aantal wapens. Wel kan het aantal behandelde dossiers meegegeven worden. In eenzelfde dossier kan het over meerdere modellen 9 gaan. In 2018 gaat het voorlopig over 790 dossiers waar modellen 9 bij betrokken zijn.

**5. Hoeveel aanvragen model 9 werden weerhouden in deze periode.**

Een model 9 is een registratie van een overdracht van wapens tussen jagers en/of sportschutters nadat deze wapens werden overgedragen. Het is geen aanvraagprocedure. Allen werden bijgevolg weerhouden. Indien er na controle tot de vaststelling wordt gekomen dat een bepaald soort wapen niet mag overgedragen worden via model 9 zal dit dossier omgevormd worden naar een aanvraag model 4.

**Schriftelijke vraag van Diederik Vandendriessche (Groen)**  
**van 14 augustus 2018**  
**aan de deputatie**  
**over fietspadsubsidies**

In de gemeente Hove worden er subsidies uitgereikt vanuit het provinciale Fietsfonds voor de vervanging van een bestaand fietspad op de Mortselsesteenweg. Het fietspad in kwestie ligt niet op het bovenfunctioneel fietsroutenetwerk en zal bovendien slechts aan één zijde van de straat komen te liggen (dubbelrichtingsfietspad). In dezelfde gemeente werd ook de Lintsesteenweg gedeeltelijk heraangelegd. Het fietspad op de Lintsesteenweg ligt wel op het BFF en is ook heraangelegd met een fietspad aan één zijde van de straat, maar daar waren er geen subsidies mogelijk. Vandaar mijn vragen:

- waarom zijn er voor het ene fietspad wel subsidies mogelijk en voor het andere niet?
- welke criteria zijn er gebruikt om subsidies toe te kennen voor het dubbelrichtingsfietspad van de Mortselsesteenweg

**Antwoord van de deputatie (12 september 2018):**

Elke gemeente kan in principe beroep doen op subsidies in het kader van het Fietsfonds wanneer zij voldoen aan de voorwaarden in het provinciaal Fietssubsidierglement. Het provinciaal subsidierglement omvat de voorwaarden zoals vastgelegd in het uitvoeringsbesluit van het Mobiliteitsdecreet. De belangrijkste voorwaarden zijn:

- De fietsinfrastructuur moet op het Bovenlokaal Functioneel Fietsroutenetwerk (BFF) gerealiseerd worden.
- Het traject van kwaliteitszorg waarbij een start- en projectnota wordt opgemaakt en voorgelegd aan een Gemeentelijke Begeleidingscommissie en de Regionale Mobiliteitscommissie en een onafhankelijke kwaliteitsadviseur moet het project positief beoordelen.

Er is subsidie toegekend voor het dubbelrichtingsfietspad langs Mortselsesteenweg in Hove omdat:

- het op het BFF ligt.
- het bestaande dubbelrichtingsfietspad niet voldeed aan de richtlijnen in het Vademecum Fietsvoorzieningen: het fietspad en de veiligheidsstrook tussen het fietspad en de rijbaan waren te smal.
- Het dossier het traject van kwaliteitszorg doorlopen heeft en een positief advies kreeg van de onafhankelijke kwaliteitsadviseur.
- de gemeente een subsidieaanvraag indiende bij de provincie Antwerpen.



**GRIFFIE**

**Departement Mens, Communicatie en Organisatie**

Koningin Elisabethlei 22, 2018 Antwerpen

T 03 240 54 28

[griffie@provincieantwerpen.be](mailto:griffie@provincieantwerpen.be)